



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: **12-13 marca 2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	23
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	25
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	31
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	33
Zalecenia	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	36
5. Załączniki:	37
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	37

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	38
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	43
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	43
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	46
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	52
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	54

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca dr hab. Anna Fidelus, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Joanna Majchrzyk-Mikuła, ekspert PKA
2. dr hab. Justyna Kuształ, ekspert PKA
3. Małgorzata Szelaąg, ekspert ds. pracodawców
4. Wojciech Skrodzki, ekspert ds. studenckich
5. Magdalena Pawłowska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w terminie 13-14 czerwca 2014 r. (uchwała nr 684/2014 z dnia 2 października 2014 r.). Wizytacja została przeprowadzona w trybie zdalnym za pomocą platformy MS Teams.

Akredytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano zalecenia i rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- pedagogika – 65% - nauki socjologiczne – 13,3% - psychologia – 11,66% - nauki o komunikacji społecznej i mediach – 5% - nauki prawne – 2,2% - nauki o bezpieczeństwie – 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	750 godzin 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- resocjalizacja z profilaktyką uzależnień - edukacja dorosłych i marketing społeczny - pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami terapii pedagogicznej - socjoterapia z elementami pedagogiki resocjalizacyjnej	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	9	97
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących	1626	990

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

cych zajęcia i studentów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180	180
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	88	88
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	6	6

Nazwa kierunku studiów	pedagogika
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{3,4}	- pedagogika – 76% - psychologia – 12% - nauki socjologiczne – 7,2% - nauki prawne – 3,2% - ekonomia i finanse – 1,6%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 125 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	375 godzin 15 ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- pedagogika resocjalizacyjna z elementami kryminologii - pedagogika resocjalizacyjna z kuratelą sądową - pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z socjoterapią

³W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁴ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	- poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne - pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna i wczesnoszkolna z językiem angielskim - pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją muzyczną, rytmiką i plastyką - pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją zdrowotną	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	1	174
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1248	750
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	125	125
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	52	52
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	2	2

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu jest zgodna ze strategią Uczelni oraz prowadzoną przez Uczelnię polityką jakości. Koncepcja kształcenia w Uczelni obejmuje dwie charakterystyczne dla pedagogiki jako nauki perspektywy: humanistyczną (koncentrującą się na istocie wychowania, nauczania i uczenia się), oraz społeczną – dotyczącą środowisk wychowawczych, systemów instytucji oświatowych i opiekuńczych. Proponowane studentom ścieżki kształcenia uwzględniają zapotrzebowanie w regionie Dolnego Śląska na nauczycieli, opiekunów i wychowawców posiadających przygotowanie pedagogiczne oraz posiadających wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne umożliwiające podejmowanie aktywności profesjonalnej w zakresie: działań nauczycielskich (na wygaszanych już ścieżkach kształcenia: *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z językiem angielskim; pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją muzyczną, rytmiką i plastyką; pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją zdrowotną*) wychowawczych, opiekuńczych, resocjalizacyjnych i terapeutycznych.

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika i jej ciągłe doskonalenie wpisuje się w politykę jakości Uczelni, jako że jej kształt jest wynikiem analiz rynku pracy prowadzonych w oparciu o konsultacje z praktykami prowadzącymi zajęcia, monitorowanie potrzeb rynku pracy poprzez badania wewnętrzne oraz przegląd dobrych praktyk w uczelniach wiodących w kraju i za granicą.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika na studiach pierwszego stopnia mieszczą się w dyscyplinie pedagogika (jako wiodącej w 65%) oraz dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany: w wymiarze mniejszym niż 10% (takich jak min. nauki socjologiczne, psychologia, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki prawne, nauki o bezpieczeństwie). Na studiach drugiego stopnia są to: pedagogika – 76% (oraz psychologia, nauki socjologiczne, prawne, ekonomia i finanse). Nie jest to uzasadnione koncepcją kształcenia bo większość z tych dyscyplin nie odgrywa istotnej roli jako podstawa jej formułowania, a ich uwzględnienie jest wynikiem z obecności w programie studiów elementów efektów uczenia się i treści programowych o charakterze subsydiarnym, względem całej koncepcji kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym na profilu praktycznym uwzględniają postęp w obszarach działalności edukacyjnej, wychowawczej, profilaktycznej, terapeutycznej i resocjalizacyjnej, poprzez intensywne kontakty z otoczeniem społeczno-gospodarczym dostarczające wiedzy o zapotrzebowaniu rynku pracy na specjalistów w zakresie pedagogiki i analizę obszarów transferu publikowanych wyników badań naukowych w dyscyplinie pedagogiki do praktyki edukacyjnej, wychowawczej, terapeutycznej czy resocjalizacyjnej. Koncepcja i cele kształcenia są więc zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego na Dolnym Śląsku i w samym Wrocławiu oraz rynku pracy specjalistów w zakresie edukacji, wychowania, resocjalizacji, terapii poprzez uwzględnianie w programach kształcenia wniosków z analiz potrzeb lokalnego rynku pracy, oczekiwań pracodawców, satysfakcji absolwentów.

Interesariusze zewnętrzni stanowią jednocześnie istotną część kadry dydaktycznej Uczelni, prowadząc działalność gospodarczą w regionie lub sprawując funkcje kierownicze w instytucjach i organizacjach edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, resocjalizacyjnych czy terapeutycznych. Ich wpływ na cele i koncepcję kształcenia polega na opiniowaniu programu studiów głównie w zakresie praktyk zawodowych. Natomiast interesariusze wewnętrzni, czyli studenci na poziomie deklaratywnym są zaangażowani w tworzenie koncepcji i celów kształcenia na kierunku pedagogika. Koncepcja i cele kształcenia w roku akademickim 2019/2020 i 2020/2021 były realizowane w programie studiów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, natomiast nie uwzględniały ich zasadniczo wcześniej.

Efekty uczenia się na kierunku pedagogika (tak kierunkowe jak i specjalizacyjne określone dla grup zajęć w ramach ścieżek kształcenia) są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z poziomem 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Sposób opisu efektów uczenia się dla kierunku jak i wpisujących się w nie efekty specjalizacyjnych określonych dla poszczególnych zajęć są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie pedagogiki, a także zgodne ze stanem praktyki pedagogicznej w obszarze edukacji, wychowania, opieki, terapii i resocjalizacji oraz zawodowego rynku pracy w regionie. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne takie jak umiejętność konstruowania programów profilaktycznych (na przykład dla ścieżki kształcenia resocjalizacja z profilaktyką uzależnień) czy diagnozowania środowisk wychowawczych. Efekty uczenia się nie muszą być określone do każdej z dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek, ponieważ jednak z koncepcji kształcenia wynika przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, to jeśli te efekty mają być zgodne z tą koncepcją, to powinny być w nich widoczne wszystkie dyscypliny naukowe, do których kierunek został przyporządkowany. Efekty uczenia się nie

są więc zgodne z koncepcją kształcenia, bo nie uwzględniają wszystkich dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek pedagogika.

Sformułowanie efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia uznać należy za prawidłowe i zgodne zasadniczo z charakterystykami 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Profil praktyczny powinien odzwierciedlać umiejętności i kompetencje praktyczne studenta, a w przyjętych przez Senat WSZ Edukacja we Wrocławiu efektach uczenia się na kierunku pedagogika, niektóre efekty uczenia się są niespecyficzne dla profilu praktycznego na kierunku pedagogika, mają raczej charakter umiejętności i kompetencji generycznych, takich jak analizowanie, podejmowanie dyskusji czy umiejętność pracy w zespole itp. Niektóre efekty z kolei określono jako specyficzne dla kierunku i tak absolwent studiów pierwszego stopnia zna w stopniu zaawansowanym elementarną terminologię używaną w pedagogice, podstawowe teorie wychowania, uczenia się i nauczania. Posiada wiedzę o projektowaniu i prowadzeniu badań, zna założenia dotyczące funkcjonowania i specyfiki organizacyjnej miejsc zatrudniania pedagoga. Posiada wiedzę o różnych środowiskach wychowawczych, wiedzę na temat subdyscyplin pedagogiki, obejmującą terminologię, teorię i metodykę, wiedzę przedmiotową z zakresu wybranej specjalności i rozumie prawidłowości dotyczące grup społecznych. W zakresie umiejętności student potrafi interpretować zjawiska społeczne, wykorzystywać podstawową wiedzę interdyscyplinarną w celu analizowania i interpretowania problemów edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych. Ponadto potrafi wypowiadać się w formie ustnej i pisemnej na tematy profesjonalne, samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać się, a także planować, organizować i prowadzić proces wychowawczy i edukacyjny. Potrafi pracować w zespole pełniąc różne role, nawiązywać relacje, potrafi dokonywać autorefleksji w obszarze działań zawodowych. W zakresie kompetencji społecznych, rozumie konieczność promowania swoją postawą i zachowaniem wartości uniwersalnych, respektując normy prawne, jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych i dba o dorobek i tradycje zawodu. Efekty uczenia się uwzględniają także umiejętność komunikowania się w języku obcym zgodne z wymaganiami dla poziomu B2 na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia.

Dla studiów drugiego stopnia efekty uczenia się odnoszą się do wiedzy, kształtowania umiejętności i kształtowania kompetencji społecznych. I tak absolwent po ukończeniu studiów II stopnia w pogłębionym stopniu zna terminologię, wiedzę o współczesnych kierunkach rozwoju pedagogiki, posiada wiedzę na temat rozwoju człowieka, wychowania, posiadając przy tym wiedzę o etyce zawodowej i znając podstawy badań stosowanych w naukach pedagogicznych. Posiada wiedzę o funkcjonowaniu instytucji edukacyjnych i wychowawczych. Posiada również wiedzę o projektowaniu działań zawodowych. W zakresie umiejętności umie wyszukiwać i przetwarzać informacje, potrafi komunikować się w obszarach zawodowych, potrafi też aplikować wiedzę metodologiczną w działaniach pedagoga. Potrafi pracować w zespole i przyjąć rolę lidera. Umie przewidywać skutki swoich działań zawodowych i posiada umiejętności językowe. W zakresie kompetencji społecznych ma pogłębioną świadomość poziomu swojej wiedzy, jest gotowy do podejmowania wyzwań zawodowych, dostrzega i formułuje problemy moralne i dylematy etyczne, odznaczając się przy tym odpowiedzialnością za własne przygotowanie do pracy. Efekty uczenia się sformułowane zostały w sposób zrozumiały i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji poprzez określone w kartach przedmiotów uznane metody ich sprawdzania.

Studia I i II stopnia na kierunku pedagogika nie realizują efektów opisanych w standardach kształcenia nauczycieli, zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wydane na podstawie art. 68 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. –

Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668, z późn. zm). Ukończenie studiów I stopnia daje przygotowanie pedagogiczne w rozumieniu Rozporządzenia MEN z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U z 1 sierpnia 2017, poz. 1575). Kształcenie na studiach I stopnia na kierunku pedagogika w zakresie edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej jest wygaszane zwz. na zmiany prawne.

Uczelnia prowadzi na II stopniu studia przygotowujące do zawodu nauczyciela, ale nie musi realizować pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy, czyli w rozporządzeniu z dnia 26 lipca 2019 r. (Dz.U. 2019 poz. 1450), gdyż prowadzi je na kierunku pedagogika w zakresie pedagogiki/*edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej* do dnia zakończenia ostatniego cyklu kształcenia rozpoczętego przed dniem 1 października 2023 r. z tym, że kształcenie w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i klas I-III szkoły podstawowej może być prowadzone, dla absolwentów studiów pierwszego stopnia w zakresie pedagogiki przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i klas I-III szkoły podstawowej, do dnia zakończenia ostatniego cyklu kształcenia rozpoczętego przed dniem 1 października 2022 r.

Na mocy § 39 b rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów z dnia 6 sierpnia 2019 r., (Dz.U. z 2019 r., poz. 1498) (nowelizującego rozporządzenie MNiSW w sprawie studiów z dnia 27 września 2018 r. (Dz. U. poz. 1861, z 2019 r. poz. 787 i 1498) uczelnia może „dokończyć” cały cykl kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia, i nie działa wówczas wbrew przepisom prawa, gdyż: „Uczelnia, która w dniu 1 października 2018 r. prowadziła studia drugiego stopnia na kierunku w zakresie pedagogiki i realizowała na tym kierunku program studiów umożliwiający uzyskanie efektów uczenia się związanych z kształceniem w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i klas I–III szkoły podstawowej i która nie spełniła warunków, o których mowa w § 39a ust. 1, może prowadzić te studia, dla absolwentów studiów pierwszego stopnia w zakresie pedagogiki przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i klas I–III szkoły podstawowej, do dnia zakończenia ostatniego cyklu kształcenia rozpoczętego przed dniem 1 października 2022 r.; z dniem zakończenia tego cyklu kształcenia wygasa pozwolenie na utworzenie tych studiów albo traci moc uchwała senatu w sprawie utworzenia tych studiów.”

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1³(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika w WSZ Edukacja są zgodne ze strategią Uczelni oraz jej polityką jakości oraz mieszczą się w dyscyplinie pedagogika i innych dyscyplinach, takich jak psychologia czy nauki socjologiczne, nauki prawne, czy ekonomia i finanse. Przyporządkowanie kierunku pedagogika do tak dużej liczby dyscyplin naukowych powoduje konieczność osiągania efektów uczenia się przyporządkowanych do wszystkich tych dyscyplin, co nie jest widoczne w opisie efektów uczenia się na kierunku pedagogika I i II stopnia. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby lokalnego i regionalnego otoczenia społeczno-gospodarczego. W ich określaniu brali udział interesariusze zewnętrzni, natomiast przyjęto je bez udziału studentów. Koncepcja i cele kształcenia obecnie ze względu na stan pandemii uwzględniają nauczanie i uczenie

się w oparciu o metody i techniki kształcenia na odległość, przy czym przed 2020 rokiem nie uwzględniały ich. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia, i profilem praktycznym studiów. Są one zgodne z poziomem 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się uwzględniają określone umiejętności praktyczne, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 i B2+ i kompetencje niezbędne w działalności zawodowej w pedagogice. Efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia, sformułowane w sposób zrozumiały im pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

W kryterium 1 zdiagnozowane zostały nieprawidłowości:

- niepoprawnego przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych,
- braku udokumentowanego zaangażowania studentów i interesariuszy zewnętrznych w tworzenie koncepcji i celów kształcenia na kierunku pedagogika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się prawidłowe przyporządkowanie kierunku pedagogika do dyscyplin naukowych, stanowiących jego podstawy teoretyczne i do których odnoszą się praktyczne zastosowania wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem.
- 2) Zaleca się, by w opisie efektów uczenia się zostały uwzględnione kompetencje w odniesieniu do wszystkich dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek.
- 3) Zaleca się realne włączenie studentów w proces oceny i doskonalenia koncepcji kształcenia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie pedagogiki, psychologii, nauk socjologicznych, nauk prawnych, nauk o bezpieczeństwie, nauk o komunikacji społecznej i mediach (studia I stopnia), ekonomii i finansów (studia II stopnia), a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności edukacyjnej, opiekuńczej, wychowawczej, terapeutycznej czy resocjalizacyjnej oraz zawodowego rynku pracy w w/w obszarach działalności pedagogicznej. Wybrane do analizy karty zajęć nie pozwalają dokonać jednoznacznie pozytywnej oceny w zakresie kompletności treści kształcenia i aktualności literatury podstawowej i uzupełniającej (zajęcia *pedagogika resocjalizacyjna* dla ścieżki kształcenia *pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią*). Ponadto poddana ocenie karta przedmiotu *metodyka pracy resocjalizacyjnej* nie uwzględnia w treściach programowych aktualnej wiedzy z zakresu resocjalizacji i jej zastosowania oraz uwzględnienia aktualnego stanu praktyki zawodowej w obszarze resocjalizacji instytucjonalnej czy środowiskowej. Treści programowe we wskazanych przykładowo kartach przedmiotów nie spełniają więc warunku kompleksowości. Brak treści dotyczących resocjalizacji w środowisku

otwartym oraz nieuwzględnienie współczesnej literatury przedmiotu pozwalają wnioskować o niemożności osiągania wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Rekomenduje uaktualnienie i uzupełnienia treści kształcenia w kierunku optymalizacji osiągnięcia założonych efektów uczenia się na kierunku pedagogika. Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze większym niż 5 ECTS (np. *wstęp do filozofii z elementami etyki* czy *wstęp do historii sztuki*).

Nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się określony do poszczególnych zajęć zostały poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się przez studenta. Określono liczbę punktów ECTS, która student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i wynosi ona 180 ECTS na studiach pierwszego stopnia i 125 ECTS na studiach drugiego stopnia, co nie może być ocenione pozytywnie w tym kontekście, że program studiów nie przewiduje zatem czasu na samodzielną pracę studenta.

Rekomenduje się prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta w osiąganiu efektów uczenia się i związane z tym poprawne określenie punktów ECTS, których realizacja wymaga bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub osób prowadzących zajęcia.

Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 42 ECTS, co jest niezgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861 z późn. zm.). W ramach ścieżki kształcenia prowadzone 3 zajęcia specjalizacyjne w wymiarze 3 ECTS. Łącznie stanowi to 27 ECTS. Ponadto studenci wybierają 2 zajęcia z grupy 4 zajęć do wyboru trwające jeden semestr. Każdym zajęciom przypisano 3 ECTS i są to: *podstawy komunikacji społecznej i interpersonalnej, psychologia zarządzania, patologie społeczne, socjologia organizacji*, co daje łącznie 6 ECTS. Ponadto studenci dokonują wyboru seminarium w wymiarze 3 ECTS na semestr, czyli 9 ECTS. Suma ECTS zajęć do wyboru stanowi 23% ogólnej liczby ECTS przypisanych do kierunku.

Natomiast na studiach II stopnia studenci dokonują wyboru ścieżki kształcenia, a na każdym semestrze są prowadzone 3 zajęcia specjalizacyjne w wymiarze 3 ECTS. Łącznie stanowi to 27 ECTS. Studenci studiów II stopnia wybierają 2 zajęcia z grupy 4 zajęć do wyboru trwające jeden semestr. Zajęciom tym przypisano 1 ECTS i są to: *korzenie kultury europejskiej, kształtowanie kultury organizacyjnej z elementami socjologii i psychologii pracy, 7 sposobów skutecznego działania wg. Covego, autoprezentacja na rynku pracy*. Z kolei studenci dokonują wyboru seminarium w wymiarze 3 ECTS na semestr, co daje 9 ECTS. Suma punktów ECTS przypisana do zajęć do wyboru wynosi 38, co stanowi 30,4% ogólnej liczby ECTS i jest zgodne ze standardami jakości kształcenia i § 3 ust. 3 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 w sprawie studiów (Dz.U z 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.).

Plan studiów na kierunku pedagogika I stopnia obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze ponad 50% ECTS wymaganych do ukończenia studiów pierwszego stopnia i tak: 128,32 na ścieżce *edukacja dorosłych i marketing społeczny, resocjalizacja z profilaktyką uzależnień oraz socjoterapia z elementami pedagogiki resocjalizacyjnej* oraz 128,3 ECTS na ścieżce kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami terapii pedagogicznej*.

Plan studiów na kierunku pedagogika drugiego stopnia obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze: 78,152 ECTS i 2254 godziny na ścieżce *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją muzyczną i rytmiką*, 78,152 ECTS i 2254 godziny na ścieżce *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją zdrowotną*, 84,1 ECTS i 2326 godzin na ścieżce *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z językiem angielskim*, 78,152 ECTS i 2254 godziny na ścieżce

pedagogika resocjalizacyjna z elementami kryminologii oraz 78,2 ECTS i 2254 godziny na ścieżce *pedagogika resocjalizacyjna z kuratelą sądową* oraz 72, 2 ECTS i 2254 godziny na ścieżce *poradnictwo psychologiczno-pedagogiczne*. Jest to zgodne z §3 ust. 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U z 2018, poz. 1861 z późn. zm.).

Język obcy na studiach pierwszego stopnia rozpoczyna się od 2 semestru i trwa 4 semestry (120 h) rozplanowanych od II i do V semestru studiów i kończy się egzaminem. Nauka języka obcego (do wyboru: niemiecki, angielski) prowadzona jest na poziomie nauczania wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (CEF) tj. na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia.

Do marca 2020 roku plan studiów na kierunku pedagogika nie obejmował zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie zajęcia w Uczelni prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość do odwołania.

Metody kształcenia stosowane na kierunku pedagogika to: metoda przypadków, metoda sytuacyjna, burza mózgów, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny); pokaz, obserwacja ukierunkowana, asystowanie czy metody warsztatowe: rozwiązywanie zadań, praca w podgrupach i inne. Na prowadzonych wykładach i ćwiczeniach preferowane jest stawianie i rozwiązywanie problemów, co wzbogaca dotychczasowe, tradycyjne formy zajęć, stosowane są również środki audiowizualne, ilustrujące przedstawiane zagadnienia.

W związku z prowadzeniem zajęć na odległość za pomocą MS Teams, nauczyciele akademicy stosują narzędzia IT na wszystkich zajęciach, a szczególnie na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne. Przykładowo na zajęciach *warsztat umiejętności wychowawczych, poradnictwo pedagogiczne i rodzinne, profilaktyka przemocy i agresji w środowisku wychowawczym, wprowadzenie do filozofii z elementami etyki*, stosowane są metody warsztatowe przy wykorzystaniu scenek diagnostycznych, treningowych. Zajęcia z *mediacji i negocjacji* prowadzone są w formie symulacji 6 sesji mediacyjnych w podgrupach. W ramach metodyki *edukacji polonistycznej, metodyki edukacji matematycznej, metodyki edukacji środowiskowej i przyrodniczej, pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej* wykorzystano metody praktyczne: metodę projektu (przyrodniczego, społecznego), metodę symulacji sytuacji edukacyjnej w przedszkolu, szkole (prowadzenie zajęć w roli nauczyciela wg przygotowanego scenariusza). Metody kształcenia w Uczelni na kierunku pedagogika są różnorodne, specyficzne dla kierunku i zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się, a w ich doborze są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej (np. narzędzie padlet, google forms itp.), a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Metody kształcenia na kierunku pedagogika na profilu praktycznym zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej (np. oprócz praktyk, poprzez wizyty w placówkach aktywnych na rynku pracy, stanowiących potencjalne miejsce pracy absolwenta, po konstruowanie indywidualnych programów resocjalizacji czy programów profilaktycznych), a także zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów (na przykład w ramach ścieżki *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją muzyczną i rytmiką*).

Program studiów nie obejmował do marca 2020 roku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a prowadzone obecnie w tej formie zajęcia wynikają tylko z sytuacji epidemicznej.

Zajęcia z języka obcego prowadzone są w głównie w formie tradycyjnych metod dydaktycznych –

konwersacje utrwalające słownictwo oraz struktury gramatyczne danego języka (na przykład dyskusja tematyczna czy pogadanka) – jak i metod wykorzystujących technologie IT. Nauka wybranego języka obcego w wymiarze wyżej opisanym umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie języka angielskiego na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia i B2+ na studiach drugiego stopnia. Metody kształcenia w Uczelni umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość do zróżnicowanych potrzeb studentów chcących realizować indywidualne ścieżki kształcenia (student może realizować 2 ścieżki kształcenia).

W Uczelni nie ma obecnie studentów z niepełnosprawnościami, ale nawet w czasie pandemii metody kształcenia są dostosowywane do studenta ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i inne metod kształcenia dostosowane do indywidualnych potrzeb. Indywidualna organizacja studiów dla studentów z niepełnosprawnościami (legitymujących się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności lub orzeczeniem równoważnym) oznacza, że mają oni prawo do ubiegania się o dostosowanie sposobów osiągania i weryfikacji efektów uczenia się do charakteru niepełnosprawności.

Przed pandemią w Uczelni nie wykorzystywano, jak wspomniano wyżej, metod kształcenia na odległość, obecnie na przykład na ścieżce kształcenia pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna metody te wykorzystywane są jedynie pomocniczo, gdyż pandemia nie miała generalnie wpływu na niedostępność tych dwóch typów placówek w celu odbycia praktyk.

Efekty uczenia się przypisane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć w planach studiów na kierunku pedagogika. Korespondują one z celami praktyk, takimi jak: przygotowanie do pełnienia roli zawodowej, potwierdzenie i rozwój kompetencji kulturowych studenta (aksjologiczne, komunikacyjne, technologiczne i realizacyjne), zapoznanie z organizacją pracy w instytucjach, placówkach szkolnych lub oświatowych, nabycie i doskonalenie umiejętności koniecznych do wykonywania pracy i powierzonych zadań w placówce, pogłębienie wiedzy praktycznej zdobytej na zajęciach, kształtowanie kompetencji opiekuńczo-wychowawczych i dydaktycznych, przygotowanie do samodzielności i odpowiedzialności za realizację powierzonych zadań, kształtowanie kompetencji etycznych, zawodowych i społecznych.

Treści programowe określone dla praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Wymiar praktyk oraz umiejscowienie ich w planie studiów są następujące: pedagogika studia pierwszego stopnia stacjonarne i niestacjonarne – semestr: 1 – 125 godzin, 2 – 125 godzin, 3 – 125 godzin, 4 – 125 godzin, 5 – 125 godzin, 6 – 125 godzin. Pedagogika studia drugiego stopnia stacjonarne i niestacjonarne – semestr: 1 – 125 godzin, 2 – 125 godzin, 3 – 125 godzin. Dla każdego etapu praktyk sformułowano odrębne efekty uczenia się i odrębny ramowy program praktyk. Godzinowy wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba ECTS oraz ich umiejscowienie w planie studiów zgodne jest z wymaganiami i zapewni osiągnięcie efektów uczenia się. Praktykom na studiach pierwszego stopnia przypisano 30 ECTS, natomiast na studiach drugiego stopnia – 15 ECTS.

Miejsca praktyk mogą być wskazywane przez Uczelnię lub przez studentów indywidualnie, Studenci kierunku pedagogika odbywają praktyki w takich placówkach jak: żłobki, szkoły podstawowe, przedszkola, ośrodki wychowawcze, świetlice środowiskowe, zakłady karne i inne.

W Uczelni funkcjonuje procedura akceptowania wskazanych przez studentów miejsc praktyk. Wskazane przez studenta miejsce praktyki akceptuje dziekan lub wyznaczony przez dziekana opiekun praktyk (koordynator ds. praktyk) z ramienia Uczelni. Weryfikacja realizacji praktyki jest wielostopniowa. Student jest zobowiązany do prowadzenia dziennika praktyki, który przedkłada koordynatorowi/opiekunowi praktyk w określonym terminie po odbyciu praktyki. Ponadto student przedstawia: pozytywną opinię i ocena praktyki dokonaną przez opiekuna praktyki z ramienia

placówki oraz podpisane przez zakład pracy zaświadczenie o odbyciu praktyki i pisemne sprawozdanie zawierające: krótką prezentację branży, krótką prezentację zakładu pracy, opis działalności zakładu pracy, założone i zrealizowane cele praktyki, zakres obowiązków oraz opis realizowanych zadań, nabyte w czasie praktyki umiejętności, zdobyte w czasie praktyki nowe informacje, nabyte w czasie praktyki doświadczenia społeczne, wnioski i spostrzeżenia studenta z praktyki. W szczegółowym regulaminie studenckich praktyk zawodowych informuje się, że praktyka zrealizowana zagranicą, może być zaliczona po przedłożeniu zaświadczenia o jej zrealizowaniu, przetłumaczonego na język polski.

Dziekan lub koordynator/opiekun praktyki z ramienia Uczelni dokonuje analizy i oceny dokumentacji praktyki i przeprowadza rozmowę podsumowującą udział studenta na praktyce i zaliczenie praktyki w dzienniczku praktyk i karcie zaliczeniowej. W przypadku studiów niestacjonarnych studenci pracujący zawodowo mogą pracę zawodową zaliczyć jako praktykę pod warunkiem, że praca zawodowa jest zgodna treściowo z kierunkiem studiów. Nie jest więc zgodne z prawem zaliczanie praktyk zrealizowanych poza uczelnią „na podstawie indywidualnej, zawodowej aktywności studenta, wykazywanej przed rozpoczęciem studiów lub w ich trakcie, realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych, organizowanymi przez Uczelnię. Działanie to stanowi naruszenie dyspozycji norm ustawy, które stanowią jednoznacznie, iż odmienne sposoby osiągania i weryfikacji efektów uczenia się, niż typowe, a zatem oparte na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu, mogą być stosowane przez Uczelnię tylko na podstawie przepisów szczególnych” (por także: art. art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 85).

Studenci mogą odbywać praktyki przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, na przykład prowadzić zajęcia on-line z grupą wychowanków. W jednej z placówek, gdzie studenci kierunku pedagogika na studiach drugiego stopnia na ścieżce kształcenia *pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna* odbywali praktyki za pomocą metod i technik kształcenia na odległość. Nadzór na praktykami z ramienia placówki sprawował dyrektor tej placówki. Student prowadzący zajęcia z uczniami, wychowankami może być zobowiązany do przedstawienia opiekunowi praktyki z ramienia placówki scenariuszy i konspektów zajęć lub kwestionariusza obserwacji i na tej podstawie jest weryfikowana realizacja praktyk i tym samym osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk z ramienia uczelni jest kompleksowa i odnosi się do każdego z zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Opiekunem praktyk z ramienia Uczelni na kierunku pedagogika jest doświadczony nauczyciel akademicki, metodyk, wieloletni dyrektor Ochotniczego Hufca Pracy. Ze względu na stosunkowo niewielką liczbę studentów i swoje doświadczenia oraz wysokie kwalifikacje umożliwia to prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, odbywanie miejsc w/w wymienionych placówkach umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się i zapewnia prawidłową realizację praktyk.

Jak wspomniano wyżej praktyki mogą być odbywane za pomocą metod i technik kształcenia na odległość (stosunkowo nieliczne) w wybranych przez studenta lub wskazanych przez Uczelnię miejscach (na przykład poprzez prowadzenie zajęć on-line czy pracę z pedagogiem szkolnym). Tak zorganizowane praktyki umożliwiają osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się. W związku z trudnościami kontynuowania, w okresie epidemii, rozpoczętych i trwających praktyk realizowanych został przedłużony okres zaliczania przez studentów praktyk do końca października 2021 r. Program

praktyk, opiekunowie praktyk z ramienia placówek – miejsc odbywania praktyki oraz opiekunowie – koordynatorzy praktyk z ramienia Uczelni, sam proces realizacji praktyki, efekty uczenia się osiągnięte podczas ich realizacji podlegają ocenie bieżącej, podczas indywidualnych kontaktów telefonicznych i osobistych opiekuna praktyk z placówkami oraz systematycznej corocznej ocenie w trakcie posiedzeń Senatu, na które opiekunowie praktyk są zapraszani. Poziom satysfakcji studentów z odbycia praktyk jest monitorowany za pomocą ankiet studenckich i indywidualnych bieżących kontaktów z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni, a wyniki analizy materiału zebranego w ankietach i podczas indywidualnych kontaktów są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu praktyk. Charakter ewaluacyjny mają też rozmowy opiekuna praktyk odbywane przy zaliczeniu praktyk przy prezentacji dzienniczka praktyk i ich wyniki mają wpływ na decyzje Dziekana co do kontynuowania współpracy z placówkami i instytucjami. Praktyki nie są hospitowane przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni ani inną osobą do tego wyznaczoną. W czasie pandemii kontakty z placówkami w celu monitorowania przebiegu praktyk mają formę mailową lub telefoniczną. Kontakty te nie są dokumentowane, podobnie jak wnioski ze spotkań z opiekunami praktyk podczas zebrania Senatu Uczelni.

Rekomenduje się podjęcie przez Uczelnię działań w celu wprowadzenia systematycznej corocznej oceny realizacji programu praktyk na kierunku pedagogika (przy pełnym udokumentowanym udziale studentów, opiekunów praktyk z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk z ramienia placówek). Proces nauczania i uczenia się w Uczelni podporządkowany jest organizacji studiów niestacjonarnych. Zajęcia na studiach niestacjonarnych planowane są co 2 tygodnie. Zajęcia prowadzone są zasadniczo w blokach 1.5 godzinnych lub dłuższych. Rozplanowanie zajęć dydaktycznych co 2 tygodnie umożliwia studentom pracującym efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Po spotkaniach w czasie wizytacji można przyjąć, że czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie:

Treści programowe przypisane do poszczególnych zajęć i praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się i uwzględniają współczesny stan wiedzy pedagogicznej i aktualny stan praktyki pedagogicznej. Mają ponadto charakter kompleksowy i zarazem specyficzny dla zajęć z zakresu pedagogiki i jej specjalizacji. Nieliczne zajęcia nie uwzględniają współczesnego stanu wiedzy z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej i w ramach tej ścieżki kształcenia treści programowe nie spełniają warunku kompleksowości.

Czas trwania studiów (6 semestrów na studiach pierwszego stopnia i 4 semestry na studiach drugiego stopnia), nakład pracy mierzony punktami ECTS został poprawnie oszacowany zapewnia osiągnięcie efektów uczenia się. Liczba godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Dla studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich jest większa niż 50%. Sekwencja zajęć, od ogólnopedagogicznych po specjalistyczne realizowane od trzeciego semestru studiów, dobór ich form z przewagą ćwiczeń

zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Program studiów pierwszego stopnia nie umożliwia studentom wyboru zajęć większego niż 30% liczby ECTS określonych dla całości planu studiów, co jest niezgodne z § 3 ust.3 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018, poz. 1861 z późn. zm.).

Natomiast na II stopniu studiów program umożliwia wybór zajęć w wymiarze większym niż 30% ECTS, co jest zgodne z wymaganiami obowiązującego prawa. Tym samym program studiów na kierunku pedagogika I stopnia nie pozwala w pełni elastycznie kształtować ścieżki kształcenia. Program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym przepisami rozporządzenia w sprawie studiów wymiarze punktów ECTS. Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu języka angielskiego lub niemieckiego oraz obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik uczenia się na odległość.

Metody kształcenia są zróżnicowane, aktywizujące, specyficzne dla kierunku pedagogika i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dobór metod kształcenia uwzględnia osiągnięcia dydaktyki akademickiej, opiera się na wykorzystywaniu narzędzi i technik IT, co ma charakter wspomagający i stymulujący studentów w procesie uczenia się. Metody kształcenia, w przeważającej mierze są aktywizujące i zapewniają przygotowanie studentów do działalności zawodowej: edukacyjnej, wychowawczej, resocjalizacyjnej czy profilaktycznej. Zajęcia z języka angielskiego i niemieckiego umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2 i B2+ oraz są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych i grupowych studentów. W procesie kształcenia przed pandemią metody i techniki kształcenia na odległość nie były wykorzystywane na zajęciach kształtujących umiejętności praktyczne.

Praktyki zawodowe w odniesieniu do przypisanych im efektów uczenia się i treści programowych, ich wymiaru, liczby punktów ECTS, ich umiejscowienia w planie studiów i miejsc ich odbywania, są realizowane prawidłowo i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyk są generalnie prawidłowe oparte o analizę dokumentacji praktyki i rozmowę ze studentem, aczkolwiek nie sięgają do podstawowej metody obserwacji podczas hospitacji praktyk. Opiekun praktyk z ramienia Uczelni dokonuje kompleksowej oceny realizacji praktyk i posiada kompetencje i doświadczenie w tym zakresie. Miejsca odbywania praktyk i ich infrastruktura umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych dla praktyk. W nielicznych przypadkach odbywania praktyk przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu uczenia się zapewniają realizację efektów uczenia się. Organizacja praktyki i nadzór nad ich realizacją oparty jest o formalnie przyjęte i opublikowane procedury. Opiekun praktyk z ramienia Uczelni, a także koordynator kierunku i Dziekan odpowiadają za realizację praktyk. W Uczelni określone są kryteria, które muszą spełnić placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Procedura zaliczania praktyki odbywanej poza systemem kształcenia (czyli na podstawie zaświadczenia o wykonywaniu pracy zawodowej) jest niezgodna z standardami kształcenia, bo dokonywana jest w oparciu o zgodność treściową, a nie jest ukierunkowana na efekty uczenia się przypisane do praktyk. Program praktyk, osoby sprawujące nad nimi nadzór (opiekun z ramienia Uczelni) oraz opiekunowie praktyk z ramienia placówek, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie, ale ocena ta jest prowadzona z marginalnym, nieudokumentowanym udziałem studentów. Ocena realizacji praktyk jest wykorzystywana do ustawicznego doskonalenia programu praktyk zawodowych. W kryterium 2 zdiagnozowane zostały nieprawidłowości:

- niezgodne z § 3 ust.3 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r., poz. 1861 z późn. zm.) zapewnienie studentom niewielkiej liczby zajęć do wyboru,

co uniemożliwia studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia,

- w zakresie uznawania efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także w zakresie przeprowadzania corocznej systematycznej oceny realizacji praktyk dokonywanej bez udziału interesariuszy zewnętrznych i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się zwiększenie w programie studiów na studiach pierwszego stopnia liczby zajęć do wyboru, co pozwoli studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.
- 2) Zaleca się zaprzestać zaliczania studentom praktyk zrealizowanych podczas pracy zawodowej poza Uczelnią.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie w wyznaczonym terminie kompletu dokumentów, pozytywne przejście procedury kwalifikacji. Na poziomie deklaratywnym nie można ustalić co zawiera procedura kwalifikacji. W raporcie samooceny zawarta jest informacja, iż o przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń. Jest to niezgodne z przepisami prawa ogólnie obowiązującego, gdyż art. 70 ust. 3 ustawy stanowi, iż podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie są wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości oraz że powinnością Uczelni jest ustalenie, jakie wyniki stanowią podstawę przyjęcia na studia oraz podanie do wiadomości publicznej w terminie określonym w ustawie.

Ponadto w żadnym dokumencie, w którym jest mowa o zasadach rekrutacji nie ma informacji o odrębnych kryteriach rekrutacji na kierunek pedagogika ze specjalnością pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna (studia II stopnia).

Umożliwienie wpisania się na studia każdemu zgłaszającemu się kandydatowi nie zapewnia możliwości doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

W Uczelni funkcjonuje regulamin weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni. Procedura ta zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Opracowana została również procedura potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Określa on szczegółowo zasady, warunki i tryb weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza uczelnią oraz opisuje sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikującej efekty uczenia się. Uczelnia zapewnia weryfikację wiedzy i umiejętności, które zostały zdobyte poza systemem formalnej edukacji. Na ocenianym kierunku procedura uznawania efektów uczenia się nie została jeszcze uruchomiona ze względu na brak wniosków.

Ogólne wymagania stawiane pracom dyplomowym na pierwszym i drugim stopniu określone są w regulaminie studiów oraz w stosownym zarządzeniu Dziekana. W dokumentach tych

zamieszczone są dyspozycje dotyczące: zasady pisania, sposobu weryfikacji pracy dyplomowej w systemie antyplagiatowym oraz etapy procesu dyplomowania. Szczegółowe wymagania stawiane pracom dyplomowym dla ocenianego kierunku, zamieszczone są w karcie zajęć *seminarium dyplomowe*. Wynika z niej, że studenci kończący kierunek przygotowują pracę dyplomową mającą charakter pracy empirycznej. W karcie jest mowa o sformułowaniu hipotez, określeniu zmiennych, metod, technik i narzędzi prowadzenia badań. Takie wymagania stawiane pracom dyplomowym nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów. Potwierdzają to również wybrane prace dyplomowe poddane do oceny. Mają one charakter badań teoretycznych bez praktycznego wskazania zastosowania zdobytej nowej wiedzy.

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w wyniku realizacji poszczególnych zajęć uwzględnionych w programie studiów wskazują na dominację sposobów sprawdzania i oceniania ukierunkowanych na umiejętności praktyczne.

Metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się na poziomie deklaratywnym są zgodne ze specyfiką kierunku pedagogika. Przeważają formy egzaminacyjne i zaliczeniowe aktywne takie, jak: projekty, prace etapowe, scenariusze zajęć, dzienniki obserwacji dziecka, konspekty. W przypadku przedmiotów teoretycznych stosowane są tradycyjne egzaminy oraz testy. Prezentowane formy weryfikacji i stosowane metody mierzenia osiągnięć studenta są przejrzyste, zrozumiałe i równe dla wszystkich. Nie budzi zastrzeżeń rzetelność i wiarygodność zasad oraz ich bezstronność w możliwościach porównywalności ocen. Metody weryfikacji osiągniętych efektów są zgodne z aktualną wiedzą w dyscyplinach, do których przypisano kierunek i zapewniają ocenę wszystkich zakładanych efektów uczenia się, w tym opanowanie języka obcego.

W dokumentacji Uczelni znajdują się prace etapowe ze wszystkich przedmiotów w postaci prac zaliczeniowych, egzaminów pisemnych. Forma prac etapowych jest dostosowana do specyfiki kierunku oraz profilu i stopnia studiów. Prace etapowe, egzaminacyjne w większości potwierdzają efekty uczenia się. Jednak zdarzają się przypadki, w których, ocena jest nieadekwatna ze względu na: formę i treść pracy. Przykładowo praca zaliczeniowa z przedmiotu opieka społeczna i pomoc postpenitencjarna nie odnosi się w pełni do tematu, nie zawiera opisanej poprawnie ani jednej podstawy prawnej, choć prowadzący w karcie przedmiotu wśród efektów uczenia się w zakresie umiejętności wskazuje na umiejętności analizy aktów prawnych.

Analiza procesu oceny stopnia realizacji efektów uczenia się cząstkowych w przypadku zajęć realizowanych w formie on-line w semestrze zimowym 2020/2021 wskazuje, że podlega on takim samym unormowaniom jak proces oceny zajęć realizowanych w gmachu jednostki w kontakcie synchronicznym z wykładowcą.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nie zostały określone kryteria kwalifikacji kandydatów na studia, a zawarta w raporcie samooceny deklaracja, iż wstęp na studia będzie wolny nie zapewnia właściwego doboru kandydatów.

Wymagania stawiane pracom dyplomowym, określone w kartach przedmiotu, nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów.

Metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów są zróżnicowane. Prezentowane formy weryfikacji i stosowane metody mierzenia osiągnięć studenta są przejrzyste, zrozumiałe i równe dla wszystkich. Procesu oceny stopnia realizacji efektów uczenia się częściowych w przypadku zajęć realizowanych w formie online wskazuje, że podlega on takim samym unormowaniom jak proces oceny zajęć realizowanych w siedzibie Uczelni.

W odniesieniu do przyjęcia na studia, weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania zdiagnozowane zostały następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 3:

1. Nie zostały określone warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów na studia, a w szczególności Uczelnia nie ustaliła jakie wyniki egzaminu maturalnego lub egzaminu dojrzałości stanowią podstawę przyjęcia na studia. Wolny wstęp kandydatów na studia nie zapewnia właściwego doboru kandydatów. Nie zostały określone osobne warunki rekrutacji na studia drugiego stopnia pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna.
2. Wymagania stawiane pracom dyplomowym nie są adekwatne do praktycznego profilu studiów. Mają one charakter badań teoretycznych bez praktycznego wskazania zastosowania zdobytej nowej wiedzy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się określenie warunków i kryteriów kwalifikacji kandydatów na studia na kierunku pedagogika, prowadzone na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym z uwzględnieniem zapewnienia możliwości doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku w większości przypadków posiadają kwalifikacje zawodowe dobrane do zakresu merytorycznego ocenianego kierunku. Ponad 50% godzin zajęć na ocenianym kierunku prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Na ocenianym kierunku zajęcia są prowadzone przez 6 pracowników zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i 14 pracowników zatrudnionych na innych umowach. W grupie pracowników etatowych 5 wykładowców posiada stopień doktora i 1 posiadający tytuł zawodowy magistra. W gronie osób, którym planuje się powierzenie zajęć znajduje się 2 wykładowców posiadający stopień doktora habilitowanego, 4 – posiadających stopień doktora i 8 z tytułem zawodowym magistra. Osoby te posiadają dorobek naukowy w zakresie między innymi pedagogiki, psychologii, socjologii, ekonomii, nauk o bezpieczeństwie czy nauk o komunikacji społecznej. Struktura dyscyplinarna kadry jest dostosowana do celów, efektów i zakresu kształcenia na ocenianym kierunku.

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w większości przypadków zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Zdarzają się jednak nieprawidłowości w proponowanej obsadzie zajęć dydaktycznych przez osoby, których dorobek naukowy i doświadczenia w zakresie tematyki przypisanej zajęciom nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć. Zajęcia z *pedagogiki opiekuńczej* powierzono nauczycielowi akademickiemu, który uzyskał stopień naukowy w dyscyplinie nauk humanistycznych w zakresie filozofii. Zakres tematyki zajęć nie jest też kompatybilny z dorobkiem naukowym ani też z posiadanym przez nauczyciela akademickiego doświadczeniem zawodowym. Ponadto jednemu nauczycielowi powierzono prowadzenie 25 zajęć. Jakkolwiek dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe jego związane są z tematyką prowadzonych zajęć, lecz taka wieloprzedmiotowość jednego nauczyciela nie gwarantuje zapewnienia jakości kształcenia (nieprawidłowości dotyczą trzech nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, których szczegółowy wykaz zamieszczono w Załączniku nr 4). Rekomenduje się zapewnienie w przypadku wszystkich zajęć zgodności dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego osób, którym powierzane są zajęcia z efektami uczenia się zakładanymi dla tych zajęć oraz zakresem treści programowych, jak również wdrożenie systemowych rozwiązań projakościowych dotyczących obsady zajęć dydaktycznych określonych w programie studiów.

Polityka kadrowa w zakresie zatrudniania pracowników dydaktycznych/praktyków jest zgodna i wynika z ogólnych założeń ujętych w misji i strategii rozwoju Uczelni. Nawiązanie współpracy z nowo zatrudnionymi dydaktykami odbywa się w oparciu o główne kryteria ujęte w procedurze oceny okresowej pracowników dydaktycznych (niezależnie od charakteru umowy). Szczególne istotnymi kryteriami są w przypadku pracowników dydaktycznych aktywność/doświadczenie praktyczne oraz udokumentowany dorobek dydaktyczny osoby zatrudnianej. Uczelnia prowadzi stabilną politykę kadrową, która opiera się na doborze kadry, charakteryzującej się posiadaniem bogatej wiedzy, umiejętności i kompetencji umożliwiających taki przekaz treści programowych, by umożliwić studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W odniesieniu do kandydatów, którzy prowadzić mają zajęcia o charakterze praktycznym na profilu praktycznym, przy podjęciu decyzji o zatrudnieniu, brany jest też pod uwagę aspekt doświadczenia zawodowego przyszłego nauczyciela akademickiego.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami. W przypadku specjalności nauczycielskiej spełnione są wymogi kadrowe standardów kształcenia nauczycieli. Zajęcia bloku przygotowania psychologiczno-pedagogicznego prowadzą pedagodzy i psycholodzy z dorobkiem teoretycznym jak i praktycznym w tych dyscyplinach. Zajęcia specjalnościowe związane z metodyką zajęć prowadzą nauczyciele z doświadczeniem zawodowym w placówkach oświatowych, natomiast opiekunami praktyk są aktywni nauczyciele szkół i przedszkoli.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć. W ramach działań podnoszących poziom jakości kształcenia prowadzony jest systematyczny proces monitorowania jakości kształcenia, gdzie źródłem informacji oprócz hospitacji zajęć są badania opinii studentów dotyczących oceny zajęć. Badania te mają charakter ciągły (raz na semestr). Wyniki ewaluacji wykorzystywane są w doskonaleniu kadry, a także stwarzają warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Uczelnia podejmuje również działania doskonalące kadrę i wspierające prowadzących zajęcia w rozwoju umiejętności dydaktycznych. W ocenianym roku akademickim przeprowadzono w Uczelni ciąg szkoleń za pośrednictwem platformy. Zrealizowano 9 warsztatów

szkoleniowych dla kadry dydaktycznej kierunku. Działania te poprzedzone zostały procesem elektronicznego gromadzenia informacji o potrzebach kadry w zakresie doskonalenia umiejętności technicznych i dydaktycznych. Dbając o prawidłowe kształtowanie relacji z kadrą prowadzącą kształcenie Uczelnia wprowadziła procedurę przeciwdziałania mobbingowi oraz dyskryminacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku w większości przypadków posiadają kwalifikacje zawodowe dobrane do zakresu merytorycznego ocenianego kierunku. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w większości przypadków zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Należy jednak stwierdzić, w trzech przypadkach stwierdzono nieprawidłowość związaną z powierzeniem zajęć nauczycielom akademickim (Załącznik nr 4).

Uczelnia wspiera pracowników w rozwoju kompetencji dydaktycznych.

Uczelnia zapewnia procedury antymobbingowe oraz antydyskryminacyjne oraz prowadzi stabilną politykę kadrową, która zasadza się na doborze kadry, posiadającą wiedzę, umiejętności i kompetencje umożliwiające taki przekaz treści programowych, by umożliwić studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. W odniesieniu do kandydatów, którzy prowadzić mają zajęcia o charakterze praktycznym na profilu praktycznym, przy podjęciu decyzji o zatrudnieniu, brany jest też pod uwagę aspekt doświadczenia zawodowego przyszłego nauczyciela akademickiego.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku zajęć związanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia posiada obecnie 42 sale dydaktyczne, w tym 2 aule mieszczących od 100 do 240 osób, 30 sal konwersatoryjnych 30-40 osobowych, 4 laboratoria językowe, 6 laboratoriów komputerowych, 2 sale gimnastyczne. Wszystkie zajęcia odbywają się w salach 30-40 osobowych (ćwiczenia i konwersatoria), zaś w przypadku języków obcych oraz informatyki w grupach 15-20 osobowych.

Kadra akademicka zatrudniona w uczelni jako podstawowym miejscu pracy ma do swojej dyspozycji pomieszczenia, w których ma stworzone odpowiednie warunki do pracy naukowo-dydaktycznej. Dla pozostałej kadry dydaktycznej do dyspozycji pracowników jest jedynie jedna sala – wspólny pokój nauczycielski, w którym – wg założeń – mają odbywać się konsultacje ze studentami. Warunki te nie zapewniają odpowiedniej atmosfery skupienia, czy spokoju się zarówno studentom jak i nauczycielom. Rekomenduje się zwiększenie liczby pomieszczeń dla kadry nauczającej, by stworzyć studentom komfortową, indywidualną atmosferę podczas dyżurów, w trakcie których nauczyciel weryfikuje efekty uczenia się, a także – dać pracownikom przestrzeń do pracy naukowej i rozwoju kompetencji dydaktycznych.

Funkcjonuje również zaplecze gastronomiczne dla ok. 100 osób, w obecnej chwili ze względu na panującą pandemię jest nieczynne. Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki do odpoczynku studentów w czasie wolnym między zajęciami. Na korytarzach istnieje wydzielona strefa relaksu z miękkimi siedziskami i dostępem do bezprzewodowego Internetu.

Sal dydaktyczne wyposażone są w sprzęty multimedialny, studenci i pracownicy mają dostęp do bezprzewodowego Internetu. Studenci mają dostęp do komputerów w bibliotece.

W realizacji programu studiów położony jest duży nacisk na zdobywanie przez studentów kompetencji cyfrowych oczekiwanych na współczesnym rynku pracy, dostosowanych do wyuczonego zawodu. Uczelnia posiada sześć laboratoriów komputerowych, które zostały kompletnie wyposażone, zgodnie ze standardami zapewniającymi wysoką jakość kształcenia. Znajduje się w nich m.in. od 17 do 20 stanowisk komputerowych wraz z oprogramowaniem, projektor oraz sprzęt konieczny do zapewnienia połączenia sieciowego. Ponadto znajdują się tam: router, dysk twardy, szafka serwerowa, projektor, gigabitowy przełącznik, specjalistyczny zasilacz, szyny mocujące, zestawy komputerowe, serwer, dysk sieciowy.

W Uczelni mieszczą się pracownie metodyczne, gdzie prowadzone są zajęcia praktyczne, wyposażone w odpowiednie pomoce dydaktyczne wykorzystywane między innymi w edukacji wczesnoszkolnej i przedszkolnej. Została utworzona specjalna pracownia na potrzeby zajęć z autoprezentacji wyposażona w kamerę i ekran. Uczelnia podpisała porozumienia w sprawie udostępniania pomieszczeń wykorzystywanych do realizacji części zajęć i szkolenia studentów przyjętych na praktyki. Dzięki temu studenci mają udostępnione między innymi: placówki przedszkolne, placówki wychowawczo resocjalizacyjne, placówki wychowawczo-opiekuńcze, placówki edukacyjne w tym integracyjne. Studenci z kierunku pedagogika mają możliwość realizować program praktyk lub zdobywania wiedzy i umiejętności podczas wizyt studyjnych.

Uczelnia korzysta z metod kształcenia na odległość, do których wykorzystuje platformę. Dodatkowo należy wskazać na inne systemy używane w pracy Uczelni: system księgowy RAMZES, system kadrowy RAKS, system biblioteczny BIBLIOTEKA.

Uwzględniając potrzeby studentów z niepełnosprawnością ruchową Uczelnia wprowadziła udogodnienia w zakresie infrastruktury i wyposażenia sal dostosowanych do tych osób w postaci

zamontowanej windy w gmachu, podjazdów do budynków, jak również dostosowane są węzły sanitarne (toalety) oraz wyznaczone zostały przed Uczelnią miejsca parkingowe dla osób z niepełnosprawnościami. W ramach dogodnych warunków kształcenia studentów z niepełnosprawnościami uczelnia posiada specjalistyczny sprzęt komputerowy; w tym 8 komputerów ze odpowiednimi ekranami oraz 13 notebooków z ekranem 17,3" program czytający Ivona, ergonomiczne krzesła i elektrycznie regulowane stoły. Dwa zestawy komputerowe zostały zamontowane w bibliotece, pozostały sprzęt jest do dyspozycji studentów z niepełnosprawnościami na terenie Uczelni.

Studenci z niedowidzący lub słabo widzący mają możliwość korzystania ze specjalistycznych klawiatur do komputera.

Uczelnia posiada własną bibliotekę z systemem bibliotecznym, dysponuje zbiorem literatury naukowej i fachowej odpowiadającej zakresowi kierunku pedagogika. Dotychczas zgromadzono ponad 2 tysiące woluminów druków zwartych. Zasoby te umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do działalności zawodowej.

Biblioteka działa o system komputerowy: MAK, którym posługuje się w procesie gromadzenia, opracowania i udostępnienia księgozbioru. Biblioteka gromadzi także dorobek naukowy pracowników WSZ „Edukacja”. W tym celu została utworzona baza „Bibliografia pracowników”. Biblioteka oprócz tradycyjnych książek drukowanych posiada dostęp do książek elektronicznych IBUK Libra. Dostęp do bazy możliwy jest z lokalnej sieci komputerowej lub przez indywidualny kod PIN, który umożliwia korzystania z IBUKA z komputera domowego czytelnika. Studenci mają także dostęp do bazy ACADEMICA. Uczelnia przystąpiła także do Wirtualnej Biblioteki Nauki. Dzięki temu uzyskano dostęp sieciowy do obcojęzycznych baz danych: Elsevier, Scopus, Springer Nature i Sience, Ebsco. Uczelnia podpisała umowy o możliwości korzystania z księgozbioru zgromadzonego w Dolnośląskiej Bibliotece Pedagogicznej we Wrocławiu.

W pomieszczeniu biblioteki dla studentów i wykładowców znajdują się dwa stanowiska komputerowe z nieodpłatnym dostępem do Internetu i wydzielone miejsce na czytelnik, z której studenci mogą korzystać, realizując zadania wynikające z programu studiów w ramach pracy własnej. Uczelnia monitoruje i ewaluje bazę dydaktyczną w celach rozbudowy i modernizacji infrastruktury, w tym informatyzacji i cyfryzacji. Na bieżąco monitorowany jest stan sprzętu informatyczno-komputerowego, a także realizowane systematycznie zakupy.

W celu monitorowania pracy administracji Uczelni raz do roku przeprowadzana jest wśród studentów ankieta oceny uczelnianej administracji w tym biblioteki. Studenci mają możliwość oceny zasobów bibliotecznych, ich aktualności oraz dostępności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, generalnie umożliwiają w sposób podstawowy realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności

zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Sale – pracownie metodyczne są w pełni dostępne dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia nie dysponuje właściwą bazą przeznaczoną dla wykładowców, którzy nie mają warunków do pracy indywidualnej ze studentem czy też weryfikowania efektów uczenia się.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku pedagogika z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego wynika z misji Uczelni, której celem jest wyposażenie absolwentów w kluczowe kompetencje umożliwiające osiąganie sukcesów w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy oraz wizji uwzględniającej przeobrażenie Uczelni w europejską jednostkę edukacyjno-badawczą, współpracującą ściśle z lokalnym środowiskiem (Statut Wyższej Szkoły Zarządzania "Edukacja"). Zgodnie z celami kształcenia ukierunkowana jest na przygotowanie studentów do pracy zawodowej w kontekście znajomości uwarunkowań, szczególnie regionalnego i lokalnego rynku pracy, ponieważ 92,6% uczących się stanowią studenci pracujący, podnoszący swoje kwalifikacje. Rodzaj, zasięg i zakres działalności instytucji współpracujących z Uczelnią jest adekwatny do kształcenia na kierunku praktycznym. Ma zasięg regionalny (Uniwersytet Wrocławski, Uniwersytet Opolski, ośrodki doskonalenia nauczycieli, poradnie psychologiczno-pedagogiczne, fundacje) oraz lokalny (szkoły, biblioteki, hufce pracy). Obejmuje zakres działalności związany z zawodowym rynkiem pracy od oświaty i wychowania do pedagogiki opiekuńczej i społecznej.

Uczelnia deklaruje współpracę z 47 instytucjami. Z częścią pracodawców współpraca przybrała stały charakter (potwierdzony umowami intencyjnymi), zaś z niektórymi okazjonalny. Istotny obszar współpracy z interesariuszami zewnętrznymi stanowi projektowanie i opiniowanie programu studiów w kontekście wpisania się w oczekiwania zawodowego rynku pracy. Instytucje zewnętrzne mają możliwość modyfikowania oraz opiniowania programu studiów, jednak ograniczają się do opiniowania i akceptacji zatwierdzanych programów w uchwałach podejmowanych na posiedzeniach Senatu. Obecny program zatwierdzony został Uchwałą Senatu nr3/2020) przez reprezentantów związanych z uczelnią porozumieniami lub indywidualnymi prośbami kierowanymi ze strony Uczelni. Interesariusze wypełniali internetową ankietę zatytułowaną „Opiniowanie programów studiów kierunku Pedagogika”. Pozyskane informacje są gromadzone i analizowane w kontekście ewentualnych zmian. W okresie pandemii interesariusze mogą zgłaszać uwagi poprzez: pocztę e-mail, telefonicznie bądź za pomocą platformy MS Teams. Pracownicy naukowcy, pracodawcy

oraz przedstawiciele studentów potwierdzili akceptację programu studiów bez wprowadzania modyfikacji. Najczęstszą formę współpracy stanowi realizacja praktyk zawodowych, a opiekunowie merytoryczni ze strony pracodawców są najliczniejszą grupą opiniodawców poprzez wystawianie praktykantom oceny w zakresie merytorycznego przygotowania, jak i oceny ich psychofizycznych predyspozycji do wykonywania zawodu. Wnioski wynikające z analizy opisów ocen stanowią ogólną informację do wykorzystania przy dopracowywaniu oczekiwanego modelu absolwenta i opracowywaniu programu praktyk. Dążenie do połączenia znajomości i oczekiwań rynku pracy z celami kształcenia kierunku potwierdzają przykładowe tematy prac dyplomowych, zainspirowanych praktykami studenckimi: np. „Skuteczność resocjalizacji w zakładzie poprawczym w Świdnicy”, „Osiągnięcia i porażki uczniów na tle warunków bytowych rodzin w gminie Żórawina”. Inną formę współpracy realizują pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku pedagogika zatrudnieni na podstawie umów cywilno- prawnych, ale wywodzący się ze specjalistycznych firm i instytucji otoczenia społeczno- gospodarczego. Formułowane przez nich efekty przedmiotowe odzwierciedlają często aktualne potrzeby regionalnych środowisk zawodowych. Uczelnia analizuje losy absolwentów kierunku, z której wynika osiąganie zakładanych efektów uczenia się przez studentów. Absolwenci kierunku po ukończeniu studiów utrzymują swoje dotychczasowe miejsca pracy, awansują lub zmieniają pracę na bardziej atrakcyjną. Z przeprowadzonej analizy wynika, że uczelnia monitoruje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, skutecznych form współpracy i jej wpływu na osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Jednak niepokój budzi fakt, że źródłem informacji pozyskiwanych zgodnie z planem wizytacji od różnych adresatów (pracowników naukowych, pracodawców) były te same osoby (związane z Uczelnią). W związku z powyższym rekomenduje się prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programu studiów i osiąganych przez studentów efektów uczenia się przez niezależnych od Uczelni interesariuszy i dbać o dokumentację tego procesu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku pedagogika prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno- gospodarczym w zakresie konstruowania programów studiów, jego realizacji oraz doskonalenia. Interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni mają wpływ na opiniowanie i akceptowanie programu studiów, nie angażują się jednak jego modyfikowanie. Współpraca uczelni z pracodawcami ma charakter stały lub incydentalny i przybiera różne formy: od praktyk, realizacji prac dyplomowych, prowadzenia zajęć przez specjalistów zewnętrznych po interesowanie się losami absolwentów (brak form: staży, wolontariatów, wizyt studyjnych). Powyższe działania wynikają z realizacji programu studiów i służą osiąganiu przez studentów założonych efektów uczenia się. Dzięki temu absolwenci znajdują swoje miejsce na rynku pracy lub rozwijają swoje kariery zawodowe. Przeglądy współpracy Uczelni z instytucjami zewnętrznymi służą doskonaleniu dostosowywania oferty kształcenia do oczekiwań pracodawców i trafności kluczowych kompetencji praktycznych i społecznych właściwych dla pracy pedagoga.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku pedagogika obejmuje działania związane z celami kształcenia na ocenianym kierunku. Tworzone są warunki dla rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Kwestie związane z jakością i zarządzaniem w zakresie współpracy międzynarodowej leżą w gestii Rektora Uczelni, Dziekana oraz Koordynatora Programu ERASMUS+ (np. zawieranie międzyinstytucjonalnych porozumień pomiędzy partnerami, komunikacja). Uczelnia zawarła 12 umów o charakterze dydaktycznym i badawczym, w tym 3 dla kierunku pedagogika, z następującymi partnerami: Università degli studi di Roma "La Sapienza", Universidad San Jorge, Zaragoza, ISLA Gaia. Studenci kierunku pedagogika uczestniczący w programie mobilności są przygotowywani językowo, a ich umiejętności są weryfikowane podczas wewnętrznego testu językowego w Uczelni, systemu OLS oraz rozmów kwalifikacyjnych przed wyjazdem. Koordynator w zakresie wsparcia uczestników mobilności w trakcie realizacji programu mobilności ERASMUS + jest w kontakcie mailowym i telefonicznym z beneficjentami projektu (studentami i pracownikami) oraz z osobami reprezentującymi instytucje przyjmujące. Koordynator pomaga uczestnikom znaleźć miejsce odbywania praktyk i szkoleń o odpowiednim standardzie i profilu, sprawdza bezpieczeństwo uczestników, wiarygodność instytucji przyjmujących oraz miejsc zakwaterowania. Z uwagi na pandemię w roku akademickim 2020/21 na kierunku pedagogika zajęć nie prowadzili wykładowcy zagraniczni. Studenci kierunku pedagogika nie wyjeżdżali również w ramach programu Erasmus. Za główną przyczynę tego stanu rzeczy należy uznać ograniczenia w przemieszczaniu się z uwagi na trwającą pandemię Covid-19. Corocznie odbywają się międzynarodowe konferencje i seminaria (łącznie 3 wydarzenia o zasięgu międzynarodowym w okresie podlegającym ocenie), w których studenci pedagogiki mogli uczestniczyć oraz angażować się w działania organizacyjne. W ramach kształcenia językowego studenci uczestniczą w lektoratach z wykorzystaniem multimedialnych pomocy dydaktycznych, mając do dyspozycji języki: *angielski, francuski, hiszpański, niemiecki, rosyjski i włoski*. Studenci zobowiązani są do ukończenia lektoratu i zdania egzaminu z wybranego języka obcego nowożytnego. Język wybrany staje się językiem obowiązkowym: na studiach pierwszego stopnia na poziomie B2. W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia możliwy jest udział studentów w ofercie zajęć ogólnouniwersyteckich oraz zaproszonych profesorów zagranicznych prowadzonych w języku angielskim.

Opinie studentów pedagogiki i kadry o mobilności podlegają ewaluacji, której wyniki są wykorzystywane do doskonalenia działań promujących umiędzynarodowienie. Ewaluacja dotyczy także przyjeżdżających pracowników naukowo-dydaktycznych i studentów w ramach programu CEEPUS, Erasmus+ i umów bilateralnych. Rozwój współpracy międzynarodowej z jednostkami, których naukowcy należą do światowej czołówki w poszczególnych dziedzinach badawczych, odbywa

się poprzez wyjazdy konferencyjne, organizację międzynarodowych konferencji we Wrocławiu, udział w stażach naukowych i kwerendach. Prowadzona ocena okresowa uwzględnia potrzeby studentów i pracowników w zakresie współpracy międzynarodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca międzynarodowa w kontekście ocenianego kierunku, rozwija się w sposób umiarkowany. Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku pedagogika realizują wieloletnie projekty z partnerami zagranicznymi, w tym z partnerami spoza Europy.

W ramach umów bilateralnych prowadzone są projekty doskonalenia dydaktycznego i metodycznego, wizyty studentów i pracowników, seminaria i konferencje. Większość nauczycieli akademickich posiada w swoim dorobku doświadczenia ze współpracy międzynarodowej. Treść i zakres współpracy międzynarodowej są adekwatne do efektów uczenia się na kierunku pedagogika oraz spójny z celami i strategią kształcenia. Proces umiędzynarodowienia podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są wykorzystywane do intensyfikacji współpracy międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy jest źle zorganizowany, nie ma charakteru kompleksowego, nie przybiera zróżnicowanych form, ponadto nie wykorzystuje się współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy.

Za wsparcie studentów w zakresie ułatwiania rozpoczęcia działalności zawodowej odpowiada Biuro Karier WSZ Edukacja. Działalność biura ogranicza się do publikowania ogłoszeń o pracę oraz dostarczania chętnym materiałów informacyjnych, które dotyczą przygotowywania się do procesu rekrutacyjnego. Ponadto ogłoszenia (w zdecydowanej większości) są nieaktualne.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przygotowania do kształcenia w formie hybrydowej lub zdalnej poprzez instrukcję obsługi platformy e-learningowej, która dostępna jest w e-dziekanacie. Systemowe wsparcie studentów wybitnych na Uczelni opiera się jedynie na systemie stypendialnym.

Uczelniany system wsparcia studentów nie uwzględnia innych form aktywności studentów niż w bardzo wąskim obszarze działalności samorządu studenckiego.

Uczelnia przyznaje stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami. Na Uczelni istnieje Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością. Uczelnia wskazuje w stosownym regulaminie, na jakie zadania, związane ze stwarzaniem studentom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie uczenia się na Uczelni, mogą być wydawane środki z dotacji. Wśród form wsparcia materialnego studentów z niepełnosprawnościami znajdują się m.in. zakup sprzętu komputerowego do 3500 złotych (brutto) czy zakup dostosowanych mebli. Studenci z niepełnosprawnościami nie mają możliwości odsłuchiwanie nagranych zajęć.

Regulamin studiów wskazuje, że przesłanką do uzyskania Indywidualnej Organizacji Studiów nie może być praca zarobkowa.

Na Uczelni nie funkcjonuje system zgłaszania skarg i wniosków. Dokumenty dotyczącego tej materii są niejednoznaczne i w praktyce studenci nie mają możliwości zgłaszania skarg. Na stronie internetowej, w zakładce „wzory dokumentów”, brakuje formularza składania skarg i wniosków. Zarządzenia dotyczącego odpowiedniej procedury, którego częścią jest wzór skargi/wniosku, nie ma w Biuletynie Informacji Publicznej, co dodatkowo komplikuje możliwość złożenia skargi bądź wniosku przez studenta.

W Wyższej Szkole Zrządzania Edukacja we Wrocławiu działa Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi lub Dyskryminacji wśród społeczności akademickiej. Czynności podejmowane przez Komisję ds. Przeciwdziałania Mobbingowi reguluje zarządzenie Rektora w sprawie zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Komisja powstała 1 października 2018 roku i od tego dnia nigdy nie obradowała. W 2015 roku, zgodnie z informacjami podanymi przez Uczelnię, powstał formularz zgłoszeniowy dotyczących tego obszaru, należy jednak zaznaczyć, iż do strony internetowej został dodany na początku 2021 roku, czyli przed wizytacją. Studenci pierwszego roku informowani są, m.in. o zasadach zgłaszania naruszeń w obszarze mobbingu i dyskryminacji.

Na Uczelni stosowane są jedynie materialne instrumenty oddziaływania na studentów kierunku do osiągnięcia lepszych wyników w postaci stypendium Rektora dla najlepszych studentów. System wsparcia studentów w procesie uczenia się nie przewiduje pozamaterialnych form motywacji do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, występowania o granty czy uczestniczenia w międzynarodowych, ogólnopolskich oraz regionalnych konkursach

Pracownicy dziekanatu i działu rekrutacji podejmują certyfikowaną aktywność szkoleniową, która podnosi ich wiedzę w zakresie wymogów prawnych stawianym uczelniom wyższym. Strona internetowa zawiera informacje na temat czasu pracy dziekanatu.

Na WSZ Edukacja we Wrocławiu funkcjonuje samorząd studencki. Władze Uczelni wspierają inicjatywy samorządu studenckiego. Studenci nie opiniują programów studiów, a jedynie akceptują je jako członkowie Senatu. Władze Uczelni nadmiernie ingerują w niezależność i samorządność samorządu studenckiego poprzez m.in. obecność przedstawiciela Rektora na każdym spotkaniu samorządu, przepis Statutu Uczelni dający Senatowi do „stwierdzenia bezczynności lub niezdolności samorządu studenckiego do pracy” i zarządzenia nowych lub uzupełniających wybory. Rozwiązanie takie łamie przepisy artykułów Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce 110 ust. 8 poprzez wyjście poza kompetencje ustawowe do uchylenia konkretnych uchwał oraz 110 ust. 6 i ust. 1 i 2 poprzez naruszenie zasady samostanowienia samorządu studenckiego z tych przepisów wynikającej. Członkowie organu samorządu studenckiego zostali wybrani demokratycznie przez ogół studentów i tylko studenci mogą ich odwołać. Dodatkowo studenci nie mają zapewnionych 20% miejsc w organach kolegialnych Uczelni. Rekomenduje się zastosowanie wprost przepisu Ustawy o członkach organów kolegialnych uczelni publicznej. Ponadto Senat, a nie Rektor, stwierdza zgodność regulaminu samorządu studenckiego z Ustawą. Regulamin studiów uchwalany jest w porozumieniu, a nie uzgodnieniu z samorządem wbrew art. 75 ust. 3 Ustawy.

Udział studentów w ocenie udzielanego im wsparcia zapewniony jest poprzez studencką ankietę oceny programu studiów i jakości kształcenia. Ankieta ta obejmuje m.in. pytania dotyczące liczebności grup zajęciowych. Studenci mają możliwość oceny powyższych aspektów w przyjętej w ankiecie skali ocen oraz w odpowiednich pytaniach otwartych. Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia analizuje wyniki ankiet. Zgodnie §7 ust. 3 Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu, w składzie Komisji nie znajduje się przedstawiciel studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów kierunku pedagogika na Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu w procesie uczenia istnieje w formie szczątkowej. Nie jest wszechstronne, nie przybiera różnych form, nie jest adekwatne do efektów uczenia się, częściowo uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, nie motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Studenci nie mają wpływu na formę programu studiów, a Uczelnia łamie szereg przepisów Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w szczególności art. 28 ust. 2, art. 75 ust. 3, art. 110 ust. 1,2,6 i 8. Uczelnia nie szanuje niezależności i samorządności organów samorządu studenckiego.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się nie podlega systematycznej ewaluacji. Wyniki pojawiających się nieregularnie ankiet nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Braki, które istnieją na WSZ „Edukacja”, nie są możliwe do uzupełnienia w ciągu dwóch lat.

Nieprawidłowości stanowiące podstawę do zaproponowania oceny kryterium „niespełnione”:

1. System wsparcia studentów w procesie uczenia się, nie jest prowadzony systematycznie, nie ma charakter stałego i kompleksowego oraz nie przybiera zróżnicowanych form, z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb

wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, a także przygotowania do wejścia na rynek pracy.

2. System wsparcia studentów w procesie uczenia się nie uwzględnia zróżnicowanych formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku.
3. System wsparcia studentów, w procesie uczenia się, nie zapewnia skutecznego wsparcia studentów wybitnych.
4. System wsparcia studentów, w procesie uczenia się, nie zapewnia pozanaukowych form aktywności studentów, w szczególności sportowych, artystycznych, organizacyjnych, w zakresie przedsiębiorczości.
5. System wsparcia studentów, w procesie uczenia się, nie zawiera zróżnicowanych form wsparcia studentów z niepełnosprawnościami, w szczególności możliwość odsłuchiwania nagranych zajęć.
6. Na Uczelni nie ma możliwości zgłoszenia skargi bądź wniosku a istniejąca procedura oraz wzór skargi/wniosku w praktyce nie funkcjonuje a dokumenty nie są dostępne dla studentów
7. Na Uczelni nie podejmuje się realnych działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, skierowanych do całości społeczności akademickiej.
8. System wsparcia studentów w procesie uczenia się nie zawiera pozamaterialnych instrumentów oddziaływania na studentów kierunku, mających na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, występowania o granty, uczestniczenia w międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych konkursach, itp.
9. Przy ustalaniu programów studiów nie zasięga się opinii samorządu studenckiego wbrew art. 28 ust. 3 Ustawy.
10. Ogranicza się niezależność samorządu studenckiego poprzez uczestnictwo przedstawicieli Rektora w spotkaniach samorządu.
11. Statut Uczelni, wbrew art. 110 ust. 1,2,6 i 8 Ustawy, daje uprawnienia Senatowi do rozwiązywania organu samorządu i zwoływania wcześniejszych wyborów.
12. Statut Uczelni, wbrew art. 75 ust. 3 Ustawy, stanowi, że samorząd opiniuje a nie uzgadnia się z nim regulamin studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji o programie studiów na kierunku pedagogika jest opublikowany na stronie Uczelni. Informacja jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Jest to obecnie dominujący sposób

udostępniania informacji dotyczących specyfiki kierunku i realizowanych specjalności, w tym celów kształcenia, przyznawanych kwalifikacji, obszarów zatrudnienia i możliwości dalszej edukacji. Udostępniane informacje w swej treści i formie są zgodne z przyjętymi w regulacjach. Są aktualne, rzetelne, zrozumiałe dla różnych grup odbiorców, podane w przejrzysty sposób. Kompozycja strony internetowej zapewnia łatwość poruszania się i gwarantuje szybki dostęp do poszukiwanych informacji. Strona internetowa jest na bieżąco modyfikowana, a jej konstrukcja dostosowywana do potrzeb użytkowników. Jednakże strona internetowa Uczelni nie zawiera wersji dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku (kontrast, powiększenie). Rekomenduje się dostosowanie strony Uczelni do potrzeb osób z dysfunkcją wzroku. Na stronie opublikowane są: wykazy przedmiotów i osób prowadzących zajęcia, harmonogramy zajęć, informacje o opiekunach roku, regulaminy i instrukcje praktyk, godziny konsultacji pracowników akademickich. Udostępnia się także informacje o działalności naukowej i dydaktycznej. Są to informacje o konferencjach naukowych, ofercie szkoleń dla studentów, czasopismach naukowych, filmy edukacyjne. Zamieszcza się także aktualizowany wykaz instytucji, z którymi Uczelnia zawarła porozumienia. Program studiów na kierunku pedagogika (plan studiów, opis zakładanych efektów uczenia się, matryce efektów uczenia się, form ich realizacji oraz metod weryfikacji, sylabusy przedmiotów), harmonogramy zajęć, wykaz godzin konsultacyjnych pracowników, dostępne są także w Dziekanacie. Istotną rolę w przekazywaniu i aktualizowaniu informacji odgrywają opiekunowie roczników i koordynator praktyk studenckich, pozostający w bieżącym kontakcie ze studentami.

Monitorowanie aktualności i zawartości treściowych strony internetowej Instytutu Pedagogiki jest dokonywane systematycznie głównie w oparciu o opinie użytkowników (studentów, pracowników, absolwentów, słuchaczy studiów podyplomowych, interesariuszy zewnętrznych) wyrażane w ankietach ewaluacyjnych oraz nieformalnych rozmowach, podczas których formułowane są postulaty. Informacji zwrotnych o jakości udostępnianych danych dostarczają także pracownicy administracji Uczelni (dziekanatów, sekretariatu Instytutu). Analiz tych dokonuje Rektor i Prorektor Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do pełnych informacji o studiach na kierunku pedagogika specjalna jest przez Uczelnię zapewniony w stopniu zadowalającym. Informacje zamieszczone są na stronie Uczelni. W ofercie rekrutacyjnej zamieszczonej na stronie Uczelni są zaprezentowane kryteria rekrutacyjne, jednocześnie są informacje o procesie rekrutacji. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci pedagogiki i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega specjalna cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Informacje o studiach są dostępne

dla szerokiego grona odbiorców na stronach Uczelni w systemie otwartym. Nie ma ograniczeń w dostępie bez względu na miejsce, czas i używany sprzęt czy oprogramowanie. W trakcie analiz strony internetowej Uczelni zwraca uwagę dobre wyeksponowanie przekierowań do systemu BIP oraz do tzw. linków do poszczególnych zakładek, gdzie umieszczono wiele szczegółowych informacji o studiach, jak i dokumentów Uczelni.

Strona internetowa Uczelni nie zawiera wersji dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku (kontrast, powiększenie). Rekomenduje się dostosowanie strony Uczelni do potrzeb osób z dysfunkcją wzroku.

Uczelnia udostępnia na stronie internetowej szczegółowe informacje o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów na studia i o zasadach rekrutacji. Program studiów, efekty uczenia się i karty przedmiotów, w tym sposoby weryfikacji, znajdują się w BIP, do którego można dostać się ze strony Uczelni. Na tej stronie znalazły się wszystkie uchwały Uczelni, w tym dotyczące uznania efektów uczenia się nabytych w szkolnictwie wyższym, czy procesu dyplomowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, powołana 1 października 2019 r. na mocy Zarządzenia Rektora WSZ „Edukacja”. W jej skład wchodzi: Pełnomocnik Rektora ds. zapewnienia jakości kształcenia, Prorektorzy (w przypadku ich powołania), Dziekani, koordynatorzy kierunków, praktycy i pracownicy dydaktyczni lub naukowo dydaktyczni wyznaczeni przez pełnomocnika ds. zapewnienia jakości kształcenia i przedstawiciele samorządu studenckiego. W czasie wizytacji uczestnicy społeczności akademickiej zgodnie w odpowiedzi na pytania twierdzili, że studenci nie są członkami w/w komisji, ale dokument o jej powołaniu z dniem 1.10.2019 r. został udostępniony zespołowi oceniającemu dopiero po zakończeniu wizytacji. Wcześniej w żadnym dokumencie nie było wzmianki o udziale studentów w komisji ds. Zapewnienia jakości kształcenia. Zadania komisji zostały opisane w uczelnianym systemie zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem pedagogika sprawuje koordynator. Do jego zadań należy dokonywanie oceny realizacji programów studiów. W tym celu koordynator kierunku organizuje cykliczne zebrania z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. W spotkaniach uczestniczyć mogą: Rektor, Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Kierownik Dziekanatu, Dziekan, Koordynator ds. Praktyk studenckich oraz interesariusze zewnętrzni.

Programy studiów w roku akademickim 2020/2021 nie zostały zaopiniowane przez interesariuszy zewnętrznych. Zatwierdzenia, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest

w sposób formalny zgodnie z Uchwałą Senatu Uczelni nr 11/2019 w sprawie zasad projektowania, ustalenia i zmian programów studiów na kierunkach prowadzonych w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu.

W regulaminie studiów zawarto zasady i tryb przyjmowania na studia pierwszego oraz drugiego stopnia. Jedynym warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie w wyznaczonym terminie wskazanych dokumentów i tym samym pozytywne przejście procedury kwalifikacji, co jest związane tylko z kolejnością zgłoszeń, jako że nigdzie nie zawarto informacji o innych formach kwalifikacji oraz o zróżnicowanych formach kwalifikacji na poszczególne stopnie studiów czy poszczególne ścieżki kształcenia. System jakości kształcenia w tym zakresie zawiera luki lub nieprawidłowo działa procedura oceny jakości kształcenia.

Cykliczna, coroczna ocena realizacji programów studiów obejmuje weryfikację zgodności merytorycznej treści programu kształcenia z założonymi efektami uczenia się poprzez analizę matrycy; weryfikację stopnia osiąganych efektów uczenia się na kierunku, poziomie i profilu kształcenia z uwzględnieniem zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, ich zgodności z kartami przedmiotu, a także metodami kształcenia i formami zajęć oraz metodami weryfikacji efektów uczenia się.

Systematyczna coroczna ocena programu studiów dokonywana jest w oparciu o miarodajne oraz wiarygodne źródła informacji: arkusze hospitacji, ankiety studenckie dotyczące prowadzących zajęcia, organizacji kształcenia, raporty z rozkładu ocen studenckich, dane o skali terminowego/ zakończenia procesu dyplomowania studenta pierwszego i drugiego stopnia; oceny jakości prac dyplomowych, przeglądy ze statystyk raportów platformy antyplagiatowej JSA; przeglądy próbkowe dzienników praktyk studentów w zakresie: środowiska praktyk, uwag i zaleceń prowadzących praktykę jak i oceny uzyskanej w środowisku/instytucji prowadzącej studenta; przeglądy próbkowe prac etapowych studentów; przeglądy próbkowe sylabusów w zakresie poprawności formalnej i merytorycznej oraz zapewnienia dostępu studentów do treści sylabusów; skarg, uwag i wniosków studentów jak i pracowników dydaktycznych kierunku w zakresie identyfikowanych potrzeb, niezgodności bądź ujawnionych deficytów wiedzy/umiejętności czy kompetencji studentów.

W badaniach rynku w Uczelni przyjęto metodykę pomiaru luk kompetencyjnych polegających na artykułowaniu przez badanych studentów własnych doświadczeń, odnoszących się do cenionych (poszukiwanych) przez pracodawców kompetencji zawodowych na tle oferty kształcenia w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, czyli studenci i nauczyciele akademicki oraz zewnętrzni, czyli pracodawcy i absolwenci kierunku. Losy absolwentów badane są obecnie za pomocą testowej wersji innowacyjnej aplikacji na telefon (feedback). Studenci natomiast, nawet w czasie ograniczeń w funkcjonowaniu uczelni ze względu na pandemię COVID-19 badani są przy pomocy środków IT, czyli przesyłanych arkuszy Google Forms. Ocena studencka nie zawsze spełnia warunek anonimowości.

Systematyczna ocena programu studiów prowadzona jest w określonych corocznych terminach audytów. Wnioski z audytu służą do modyfikacji programu studiów przed kolejnym rokiem akademickim.

Interesariusze zewnętrzni, studenci oraz nauczyciele akademicki nie wskazali na znaczącą zmianę czy innowację, która została wprowadzona do programu studiów na kierunku pedagogika na skutek ewaluacji programu studiów. Jedynie studenci wskazali na dyskusję co do czasu trwania poszczególnych zajęć w harmonogramie zjazdów studiów niestacjonarnych.

Ostatnia ocena kierunku pedagogika przez PKA miała miejsce w 2014 roku. Uczelnia odniosła się

w pełni do sformułowanych wówczas zaleceń poprzez cykliczne wyniki ewaluacji jakości dydaktyki publikowane są na stronie Uczelni, zwiększono udział studentów w Senacie Uczelni do min. 20%, zwiększono zasoby biblioteczne Uczelni o internetową wypożyczalnię IBUK Libra i dostęp do Dolnośląskiej Biblioteki Pedagogicznej oraz zatrudnieni osoby kompetentnej do prowadzenia zajęć z filozofii, a także wprowadzono platformę JSA do badania jakości prac dyplomowych oraz formularz oceny prac dyplomowych w celu podniesienia ich jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni wyznaczono Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, określono jej skład oraz zadania i kompetencje służące prowadzeniu polityki jakości na kierunku pedagogika oraz wyznaczono koordynatora ds. kierunku pedagogika, do którego zadań należy nadzór merytoryczny i organizacyjny oraz administracyjny nad kierunkiem pedagogika. Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości oraz koordynator kierunku ponoszą odpowiedzialność w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika. Projektowanie programu studiów uwzględnia osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej i współczesne technologie IT. Przyjęcia na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte kryteria kwalifikacji kandydatów, przy czym są one bardzo ogólnie sformułowane i nieselektywne. W uczelni prowadzona jest systematyczna, wieloaspektowa ocena programu studiów, która obejmuje: efekty uczenia się, wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, zasadność systemu ECTS, treści programowe przypisane poszczególnym zajęciom, metody kształcenia, oraz metody kształcenia na odległość, metody weryfikacji efektów uczenia się, praktyki, prace etapowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się mierzony na przykład jakością prac dyplomowych oraz wyniki monitorowania losów absolwentów. Systematyczna ocena programu studiów dokonywana jest przy pomocy wiarygodnych i miarodajnych informacji gromadzonych adekwatnie dobranymi metodami (sondaż, analiza dokumentów) i obejmuje kluczowe wskaźniki ilościowe postępów i niepowodzeń studentów (analiza poszczególnych obszarów polityki jakości), mierzone jakością prac etapowych czy dyplomowych, egzaminu dyplomowego oraz za pomocą informacji zwrotnych od studentów i absolwentów zbieranych za pomocą narzędzi IT. Ewaluacja praktyk studenckich prowadzona jest metodą analizy dokumentów oraz za pomocą metod sondażowych, bez obserwacji własnej za pomocą hospitacji. W ocenie programu studiów widoczny jest udział interesariuszy zewnętrznych (którzy stanowią też znaczną liczbę kadry dydaktycznej na kierunku pedagogika) oraz nieznaczny udział studentów. Cykliczna ocena programu studiów służy do jego ustawicznego doskonalenia, co potwierdzają deklaracji Władz Uczelni i nauczycieli akademickich.

W wyniku ewaluacji nie wskazano żadnych koniecznych modyfikacji programu praktyk. Uczelnia przygotowuje roczne sprawozdania z przebiegu praktyk. I tak w 2019 roku ocenie poddano 341 kompletów dokumentacji praktyk realizowanych na kierunku pedagogika. Wyniki omawianej analizy zostały przekazane Pełnomocnikowi Jakości Kształcenia w dniu 30 września 2020 r.

System zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w WSZ Edukacja we Wrocławiu oparty o ocenę poszczególnych obszarów, (takich jak: efekty uczenia się, wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, prawidłowość procesu rekrutacji, zasadność systemu ECTS,

treści programowe przypisane poszczególnym zajęciom, metody kształcenia, oraz metody kształcenia na odległość, metody weryfikacji efektów uczenia się, praktyki, prace etapowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się mierzony na przykład jakością prac dyplomowych oraz wyniki monitorowania losów absolwentów) nie działa zadowalająco w niektórych z tych obszarów i stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak zaangażowania studentów w proces zatwierdzania, modyfikacji czy wycofywania programu studiów,
- brak nadzoru w zakresie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, który dopuszcza nieselektywne kryteria rekrutacji kandydatów na studia na kierunku pedagogika,
- brak systematycznej corocznej oceny realizacji programu praktyk na kierunku pedagogika (przy udziale studentów, opiekunów praktyk z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk z ramienia placówek), której wyniki mogą być wykorzystywane do jego doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

Zaleca się dokonanie zmian w funkcjonowaniu uczelnianego systemu zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia w zakresie:

- 1) Zwiększenia udziału studentów w proces zatwierdzania, modyfikacji czy wycofywania programu studiów.
- 2) Wprowadzenia zmian w kierunku zwiększenia kontroli nad procesem rekrutacji, gdyż obecnie zawiera on nieselektywne kryteria rekrutacji.
- 3) Wprowadzenia systematycznej cyklicznej oceny realizacji programu praktyk przy udziale wszystkich podmiotów (interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych).

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Upowszechnienie wyników ankiet dla środowiska studenckiego

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Uczelnia umożliwiła studentom stały podgląd zbiorczych wyników (badania absolwentów, badania motywów studentów, badania jakości i warunków studiowania, ocena nauczycieli akademickich), poprzez dostęp do platformy *Google Forms*. Cykliczne wyniki ewaluacji jakości dydaktyki publikowane są na stronie Uczelni.

Zalecenie

Zwiększenie udziału studentów w Senacie (min. 20 %).

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Studenci nie mają zapewnionych 20% miejsc w organach kolegialnych Uczelni.

Zalecenie

Niewystarczające zasoby biblioteczne w dyscyplinie pedagogika.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zwiększenie zasobów przez internetową wypożyczalnię IBUK Libra. Dostęp do Dolnośląskiej Biblioteki Pedagogicznej, co nie jest wystarczającym rozwiązaniem.

Zalecenie

Przeprowadzanie ocen jakości prac dyplomowych.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zarządzeniem Dziekana wprowadzono formularz komisyjnej oceny jakości prac dyplomowych oraz przeprowadzanie kontroli jakości prac dyplomowych. Wprowadzenie obligatoryjnej procedury sprawdzania prac dyplomowych w JSA.

Zalecenie

Osoba prowadząca *filozofię* nie posiadała dorobku w zakresie ww. dyscypliny.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Zatrudniono osobę posiadającą dorobek w zakresie filozofii (doktor nauk humanistycznych w zakresie filozofii, uzyskanie stopnia naukowego – 2007 r.).

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2020 r. poz. 85);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o *Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji* (Dz. U. z 2020 r. poz. 226, z późn. zm.);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. *w sprawie kryteriów oceny programowej* (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);

5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr Małgorzata Kwiedorowicz – Andrzejewska – REKTOR 2. dr inż. Jarosław Wąsiński – DZIEKAN 3. dr Piotr Jarco – Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością 4. dr Krzysztof Dziedzic – Koordynator Kierunku
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenia studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. 1. dr inż. Jarosław Wąsiński - Dziekan 2. dr Krzysztof Dziedzic - Koordynator Kierunku 3. dr Piotr Jarco - Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością 4. dr Olga Jabłonko - Koordynator ds.

		praktyk studenckich 5. dr Krystyna Ostapiuk - Koordyna- tor ds. praktyk studenckich 6. dr Adam Gurba - Koordynator ds. współpracy społeczno- gospodarczej 7. dr hab. Jolanta Kowal - Koordyna- tor ds. Współpracy z Zagranicą (Biuro Era- smus)/Umieędzynarodowienie 8. Iwona Olszewska - Specjalista ds. rekrutacji i pomocy materialnej																		
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomo- wych i etapowych/Aktualizacja raportu.	dr Piotr Jarco - Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością																		
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA																		
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawi- ciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z Samorządem Studenckim. <table> <tr> <th>Poziom, Rok studiów</th> <th>Imię i nazwisko</th> </tr> <tr> <td>1. Student I rok lic.</td> <td>Jakub Zaremba</td> </tr> <tr> <td>2. Student II rok lic.</td> <td>Monika Korczew- ska</td> </tr> <tr> <td>3. Student III rok lic.</td> <td>Piotr Mikusz</td> </tr> <tr> <td>4. Student I rok mgr</td> <td>Aleksandra Kraw- czyk</td> </tr> <tr> <td>5. Student II rok mgr</td> <td>Sylwia Kwa- śniewska</td> </tr> <tr> <td>6. Student/Samorząd</td> <td>Lena Lupa</td> </tr> <tr> <td>7. Student/Samorząd</td> <td>Maciej Tobiczyk</td> </tr> <tr> <td>8. Student/Samorząd</td> <td>Ewelina Jadow- ska</td> </tr> </table>	Poziom, Rok studiów	Imię i nazwisko	1. Student I rok lic.	Jakub Zaremba	2. Student II rok lic.	Monika Korczew- ska	3. Student III rok lic.	Piotr Mikusz	4. Student I rok mgr	Aleksandra Kraw- czyk	5. Student II rok mgr	Sylwia Kwa- śniewska	6. Student/Samorząd	Lena Lupa	7. Student/Samorząd	Maciej Tobiczyk	8. Student/Samorząd	Ewelina Jadow- ska
Poziom, Rok studiów	Imię i nazwisko																			
1. Student I rok lic.	Jakub Zaremba																			
2. Student II rok lic.	Monika Korczew- ska																			
3. Student III rok lic.	Piotr Mikusz																			
4. Student I rok mgr	Aleksandra Kraw- czyk																			
5. Student II rok mgr	Sylwia Kwa- śniewska																			
6. Student/Samorząd	Lena Lupa																			
7. Student/Samorząd	Maciej Tobiczyk																			
8. Student/Samorząd	Ewelina Jadow- ska																			
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kie- runku studiów i realizujących badania naukowe. 1. dr Maria Huchrak 2. dr Olga Jabłonko 3. mgr Danuta Buczek 4. mgr Krzysztof Andrzejewski 5. dr Krystyna Ostapiuk 6. dr Krzysztof Dziedzic 7. prof. Joanna Rostropowicz																		

		8. mgr Alicja Szuper-Falkiewicz 9. dr hab. Jolanta Kowal 10. dr Piotr Jarco
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. 1. dr Krystyna Ostapiuk – Kierownik Ośrodka Edukacji i Psychoterapii 2. dr Olga Jabłonko – Dyrektor Centrum Edukacji i Pracy Młodzieży OHP w Jeleniej Górze 3. dr Krzysztof Dziedzic – Stowarzyszenie Penitencjarne w Polsce 4. dr hab. Jolanta Kowal – Dyrektor Ośrodka Edukacji i Terapii – JOKO STAT 5. mgr inż. Ewa Pańka – Kierownik Studiów Podyplomowych WSZ Edukacja 6. mgr Szymon Wandzel – Dyrektor LO Edukacja 7. mgr Lidia Bassy – Dyrektor SP Edukacja 8. mgr Karina Bogda – Dyrektor Przedszkola Bajkowa Przysań
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji (data)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. 1. dr inż. Jarosław Wąsiński – Dziekan 2. dr Piotr Jarco – Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością 3. dr Krzysztof Dziedzic – Koordynator Kierunku

		4. mgr Aneta Cinglewicz – sekretariat Rektora
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	zespół oceniający PKA 1. dr Piotr Jarco – Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością 2. mgr Anna Dawid – Biblioteka
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	dr Piotr Jarco – Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. dr Małgorzata Kwiedorowicz – Andrzejewska – REKTOR 2. dr inż. Jarosław Wąsiński – DZIEKAN 3. dr Piotr Jarco – Pełnomocnik Rektora ds. Zarządzania Jakością 4. dr Krzysztof Dziedzic – Koordynator Kierunku
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Anna Fidelus, członek PKA

E1 – ekspert PKA – dr hab. Justyna Kusztal

E2 – ekspert PKA – dr hab. Joanna Majchrzyk-Mikuła

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Wojciech Skrodzki

EP – ekspert reprezentujący pracodawców – Małgorzata Szeląg

S – sekretarz zespołu oceniającego – Magdalena Pawłowska

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie			X			
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	X			X		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów		X		X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	historia wychowania wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Maria Huchrak
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne rok I, semestr 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	pisemna
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Występuje zgodność tematyki z sylabusem.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda poprawna, esej.
e. zasadność oceny	Oceny są nieuzasadnione, bez wskazania motywacji oceny. Jest to o tyle ważne, że esej dotyczy własnych przemyśleń i poglądów, zatem należy wnosić, że nauczyciel określił jakieś kryteria oceny.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	profilaktyka społeczna wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Krzysztof Dziedzic
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne rok III, semestr 5
Ocena: dobra plus	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna, projekt programu profilaktyki szkolnej.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Do oceny przedstawiono pracę zaliczeniową

	pisemną w formie projektu programu profilaktyki szkolnej. Jest to adekwatna do efektów uczenia się dla przedmiotu metoda weryfikacji, ale nie jest ona zgodna z zapisem w karcie przedmiotu.
e. zasadność oceny	Projekt nie jest zgodny ze standardami programów profilaktycznych opisanymi we współczesnej literaturze przedmiotu, opublikowanymi między innymi na stronie www.programyrekommendowane.pl. W projekcie nie jest więc spełniony jakikolwiek warunek skutecznego programu profilaktycznego zgodnego ze standardami jakości w profilaktyce uzależnień od narkotyków (Europejskie standardy jakości w profilaktyce uzależnień od narkotyków). Standardy te mają charakter uniwersalny i w oparciu o nie buduje się obecnie programy profilaktyki, w tym, zgodne z obowiązującymi obecnie: „Podstawą programową w zakresie szkoły podstawowej” wprowadzającą obowiązek realizacji szkolnego programu wychowania i profilaktyki oraz rozporządzeniem MEN (Podręcznik dla specjalistów profilaktyki uzależnień, Europejskie Centrum Monitorowania Narkotyków i Narkomanii, Krajowe Biuro ds. Przeciwdziałania Narkomanii, 2011. W pracy między innymi: niepoprawnie sformułowano cele programu, nie opisano koncepcji teoretycznej, nie opisano poprawnie działań programowych, nie zaplanowano ewaluacji itd. Ocenę uważam za niezasadną.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	opieka społeczna i pomoc postpenitencjarna wykład + ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Krzysztof Dziedzic
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika pedagogika resocjalizacyjna z socjoterapią studia niestacjonarne studia pierwszego stopnia rok III, semestr 5
Ocena: dobra	

a. formy prac etapowych	Praca pisemna, o charakterze notatki zawierającej przepisane fragmenty tekstów bez własnej interpretacji.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Temat: Świadczenia socjalne w Polsce jest zgodny z treściami kształcenia zawartymi w karcie przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda weryfikacji jaką jest praca pisemna studenta jest adekwatna do założonych efektów uczenia się dla przedmiotu opisanych w karcie przedmiotu.
e. zasadność oceny	Ocena nieadekwatna ze względu na: formę i treść pracy. Praca nie odnosi się w pełni do tematu, nie zawiera opisanej poprawnie ani jednej podstawy prawnej, choć Prowadzący w karcie przedmiotu wśród efektów uczenia się w zakresie umiejętności wskazuje na umiejętności analizy aktów prawnych.

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	współczesne kierunki pedagogiczne wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Maria Huchrak
Rok akademicki	2019/2020
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika studia drugiego stopnia studia niestacjonarne rok I, semestr 2
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Forma pisemna.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Występuje zgodność tematyki z sylabusem.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metoda poprawna, esej.
e. zasadność oceny	Brak kryteriów ocen. Oceny są nieuzasadnione, bez wskazania motywacji oceny.
Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	metodyka pracy resocjalizacyjnej wykład ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Krzysztof Dziedzic
Rok akademicki	2019/2020

Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika, pedagogika resocjalizacyjna z profilaktyką uzależnień studia niestacjonarne studia drugiego stopnia rok I, semestr 2
Ocena: dobra	
a. formy prac etapowych	Praca pisemna/ esej
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Negatywny wpływ podkultury przestępczej na proces resocjalizacji. Zadanie: co należy uwzględnić kształtując środowisko wychowawcze w grupie? Kacper Jochna Temat pracy adekwatny jest do treści kształcenia wskazanych w karcie przedmiotu.
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Praca pisemna jest przewidzianą w karcie przedmiotu adekwatną do efektów uczenia się metodą ich weryfikacji.
e. zasadność oceny	Praca nie zawiera odwołań do literatury przedmiotu, bibliografia zamieszczona poniżej treści jest zdecydowanie nieadekwatna do przytaczanych parafraz cytatów. Struktura pracy wymaga przemyślenia. Oceną moim zdaniem jest nieadekwatna. Zdecydowanie zawyżona.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Arleta Sito 25301
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne
Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	pedagogika pedagogika wczesnoszkolna i przedszkolna z edukacją plastyczną
Tytuł pracy dyplomowej	Zjawisko uzależnień wśród młodzieży
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Olga Jabłonko ocena: 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Krzysztof Dziedzic ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,26
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Formy pomocy osobom uzależnionym?

wym	2.Co to jest hipoteza badawcza? 3.Cele edukacji plastycznej?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca to analiza wyników sondażu diagnostycznego prowadzonego w szkole podstawowej wśród 40 nauczycieli.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca o charakterze empirycznym, raczej adekwatnym do profilu ogólnoakademickiego, oparta o tradycyjną pozytywistyczną metodologię badań społecznych. Nie postawiono celu praktycznego pracy, co powinno mieć miejsce w przypadku prac dyplomowych prowadzonych na profilu praktycznym.
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u> ⁴
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK/NIE</u>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u> Praca opiera się o sondaż diagnostyczny przy wykorzystaniu techniki ankiety. Zasadniczo skonstruowana jest ona poprawnie, przy czym wątpliwości budzą następujące kwestie: brak celu praktycznego pracy, co na profilu praktycznym wydaje się być konieczne, niepoprawne sformułowanie celu poznawczego pracy, sformułowanie problemu głównego pracy jako pytania rozstrzygnięcia, co jest niepoprawne metodologicznie oraz nieadekwatność problemu do tematu pracy (problem jest węższy niż temat). Ponadto: problemy szczegółowe to pytania diagnostyczne rozstrzygnięcia, co implikuje brak potrzeby stawiania hipotez roboczych, jako że praca nie ma charakteru diagnostyczno-weryfikującego, a także uniemożliwia interpretację wyników, gdyż odpowiedź na dany problem brzmi po prostu: tak lub nie. Nie opisano doboru grupy badawczej, domyślam się, że był to dobór celowy. Ponadto praca jest niespójna teoretycznie i metodologicznie, opisane w części pierwszej pracy zagadnienia nie zostały w żaden sposób wykorzystane w analizie i interpretacji materiału zgromadzonego przez badacza. Zastosowano wykresy kołowe przy tak małej grupie badanych. W rozdziale pt. analiza wyników nie zachowano porządku problematyki szczegółowej badań, opis grupy nie stanowi bowiem odpowiedzi na postawione problemy badawcze i logicznie powinien się znaleźć w części metodologicznej pracy. Nie określono podejścia i paradygmatu badawczego. Jako, że praca nie zawiera celu praktycznego ani poprawnie postawionego celu poznawczego nie jest możliwe wskazanie rekomendacji dla praktyki, co jest konieczne w pracach prowadzonych na profilu praktycznym na kierunku pedagogika.

d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK/NIE Literatura przedmiotu jest uboga, w większości o charakterze historycznym, szczególnie korekty wymaga literatura z zakresu metodologii badań społecznych. Najmłodsze dzieło ma bowiem prawie 20 lat. Literatura z zakresu uzależnień opiera się również źródła w dużej mierze historyczne. (Cz. Cekiera 1985)
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	TAK/NIE/NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Niezasadna, uchybienia teoretyczne i metodologiczne pozwalają w mojej opinii na ocenę dostateczną.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Przemysław Niewiński 24989
Poziom studiów (studia pierwsze-go/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika resocjalizacja i pomoc postpenitencjarna
Tytuł pracy dyplomowej	Aktualne tendencje i kierunki zmian w podkulturze więziennej w opinii wychowawców zakładu karnego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Krzysztof Dziedzic Ocena: 3,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Olga Jabłonko Ocena: 4,0
Średnia ze studiów	4,76
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1.Negatywny wpływ podkultury więziennej na proces resocjalizacji? 2.Kryteria klasyfikacyjne? 3.Analiza dokumentów jako metoda badawcza?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca przedstawia wyniki sondażu diagnostycznego przeprowadzonego wśród funkcjonariuszy SW zakładu karnego w Wołowie.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	Praca o charakterze empirycznym, raczej adekwatnym do profilu ogólnoakademickiego, oparta o tradycyjną pozytywistyczną metodologię badań społecznych. Nie postawiono celu praktycznego pracy, co powinno mieć miejsce w przypadku prac dyplomowych prowadzonych na profilu praktycznym.

a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u>⁴
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK/NIE</u> Zasadniczo praca jest zgodna treściowo i strukturalnie z tematem, aczkolwiek trudno wskazać w podsumowaniu pracy odpowiedź na postawiony główny problem badawczy, gdyż wskazano jedynie czynniki warunkujące te zmiany.
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz języko-wo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u> W części metodologicznej pracy wskazano na zastosowanie metody studium przypadku oraz sondażu diagnostycznego. Brak jednak w pracy odwołań do metody studium przypadku, zawarto w pracy jedynie kwestionariusz ankiety i to tę metodę opisano, porzucając całkowicie wątek studium. Część teoretyczna pracy jest spójna, aczkolwiek oparta o wręcz zaskakującą literaturę przedmiotu, jako że niektóre pozycje – np.- „Tajemnice grypsarki” M. Szaszkiewicza, uchodzą za „białego kruka” w polskiej literaturze resocjalizacyjnej. Praca ma zdecydowanie charakter historyczny, publikacja S. Przybylińskiego związana tematycznie z pracą, pochodzi z 2012 roku. Problem główny pracy sformułowano poprawnie, problemy szczegółowe mają formę zdań twierdzących, a co szczególnie interesujące, brzmią tak jak przepisane niżej hipotezy badawcze, które z kolei sformułowano w odniesieniu do badań diagnostycznych, w żadnym zakresie nie weryfikacyjnych. Grupę badanych dobrano celowo, opisano ją w rozdziale metodologicznym. Przegląd literatury, na podstawie którego zbudowano część teoretyczną pracy nie został wykorzystany w analizie zebranego materiału badawczego. Praca tym samym całkowicie jest pozbawiona warstwy interpretacyjnej.
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK/NIE</u> Jak wspomniano wyżej źródła pracy mają charakter historyczny tak w zakresie metodologii badań pedagogicznych, jak i merytorycznie: brak odwołania do jakichkolwiek współczesnych badań nad podkulturą więzienną.
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena promotora jest adekwatna, natomiast w mojej opinii ocena recenzenta jest zawyżona. Argumenty wskazano powyżej.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Dorota Sosna 24364
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika pedagogika resocjalizacyjna i pomoc postpenitencjarna
Tytuł pracy dyplomowej	Arteterapia jako metoda resocjalizacji w opinii wychowanków Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Krzysztof Dziedzic Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Krystyna Ostapiuk Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,51
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Omów zasadę otwartości. 2. Omów metody wychowania resocjalizacyjnego. 3. Co to jest hipoteza badawcza?
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny, problematyka dotyczy modyfikacji zachowań społecznych przy wykorzystaniu arteterapii. Dobrze dokonana analiza kwestii związanej z przedmiotową tematyką w oparciu o najnowszą literaturę przedmiotu. Trafnie wyciągnięte wnioski o charakterze aplikacyjnym.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u> ⁵
b. zgodności treści i struktury pracy	<u>TAK/NIE</u>

⁵Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

z tematem	
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK/NIE</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena zasadna.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Paulina Stasieńko 24380
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia studia niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika terapia pedagogiczna
Tytuł pracy dyplomowej	Zjawisko agresji wśród młodzieży gimnazjalnej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Krystyna Ostapiuk Ocena: 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Piotr Jarco Ocena: 5,0
Średnia ze studiów	4,9
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	- Omów pojęcie agresji. - Przyczyny agresywnych zachowań. - Reakcje nauczycieli na akty agresji.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny. zawiera wstęp, trzy rozdziały i zakończenie. W pierwszym rozdziale zdefiniowano zjawisko agresji, w następnym – kwestie metodologiczne, w ostatnim zaś – analizę badań

	własnych. Problemy badawczy wyrażone zostały poprawnie. Badania zrealizowano metodą sondażu diagnostycznego. Trafnie wyciągnięte wnioski i posiadają walor aplikacyjny.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	<u>TAK/NIE</u>⁶
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	<u>TAK/NIE</u>
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	<u>TAK/NIE</u>
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	<u>TAK/NIE</u>
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	<u>TAK/NIE/NIE DOTYCZY</u>
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Ocena zasadna.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
25 zajęć - diagnoza konsultująca efektywność nadzoru kuratorskiego -diagnoza w resocjalizacji -etyka zawodowa a prawa człowieka	dr Krzysztof Dziedzic	Jakkolwiek dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nauczyciela akademickiego związane są z tematyką prowadzonych zajęć, lecz taka wielopremiotowość jednego nauczyciela nie gwarantuje zapewnienia jakości kształcenia.

⁶Niepotrzebne skreślić. W przypadku wybrania odpowiedzi NIE, opinię należy krótko uzasadnić.

-metodyka pracy resocjalizacyjnej -metodyka profilaktyki uzależnień -nawiązywanie i utrzymywanie konstruktywnych relacji z podopiecznymi -opieka społeczna i pomoc postpenitencjarna -pedagogika resocjalizacyjna -podstawy prawne edukacji dorosłych -podstawy wiedzy o uzależnieniach -pomoc społeczna i postpenitencjarna -postępowanie z osobami sprawiającymi problemy wychowawcze -prawne podstawy resocjalizacji -profilaktyka społeczna -prognoza społeczno-kryminologiczna -programy profilaktyczne w resocjalizacji -systemy resocjalizacyjne w Europie i na świecie -warsztat pracy wychowawcy w placówce resocjalizacyjnej		
--	--	--

-warsztat umiejętności wychowawczych -wprowadzenie do pedagogiki specjalnej -współpraca instytucjonalna wresocjalizacji i profilaktyce -wybrane problemy interwencji kryzysowej -wybrane problemy wiktymologii -wybrane zagadnienia prawa karnego i etiologii kryminalnej		
pedagogika opiekuńcza	dr Olga Jabłonko	Nauczyciel akademicki posiada stopień naukowy w dyscyplinie nauk humanistycznych w zakresie filozofii. Zakres tematyki zajęć nie jest też kompatybilny z dorobkiem naukowym ani też z posiadanym doświadczeniem zawodowym.
Biomedyczne podstawy rozwoju człowieka – antropomotoryka oraz fizjologia człowieka	dr Dorota Sobczyk-Domecka	Brak dorobku i doświadczenia w zakresie prowadzonych zajęć. Doktor w dyscyplinie nauk społecznych w zakresie pedagogiki, specjalizująca się w badaniach z zakresu masmediów.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	debaty w psychologii, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Danuta Buczek

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	studia niestacjonarne
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	13.03.2020 r.
Kierunek /specjalność	pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	67
Temat hospitowanych zajęć	
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Prowadząca zajęcia posiada aktualną wiedzę z zakresu prowadzonych zajęć. W sposób jasny i zrozumiały wyjaśniała poszczególne zagadnienia. Przywoływała liczne przykłady, analizowała sytuacje, które przyczyniły się do atrakcyjności, zainteresowania podjętą problematyką. Trafnie nawiązywała do doświadczeń i wiedzy studentów. Wykazała się również uważnością, wsłuchiwała się w prośby i sugestie studentów. Na pochwałę zasługuje przywoływanie różnych sytuacji mających miejsce w kraju i uzupełnianie ich własną refleksją naukową.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka prowadzonych zajęć zgodna z treściami zapisanymi w karcie przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadząca w sposób zrozumiały wyjaśniała omawiane zagadnienia. W pierwszej kolejności starała się pobudzić grupę do myślenia i wypowiedzi. Świadomie zaplanowana została każda część zajęć uwzględniająca aktywności studentów, zarówno pracę indywidualną jak i grupową. Prowadząca chętnie sięgała po metody integracyjne, dyskusyjne i ćwiczeniowe, jednocześnie dzieląc się własną wiedzą i doświadczeniem. Zajęcia zrealizowane z zestawem zróżnicowanych ćwiczeń, co właściwe jest dla przyjętej formy organizacyjnej – ćwiczeń.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykorzystane zostały metody dydaktyczne adekwatne do celów i treści zajęć. Prowadząca wykorzystwała m. in. metody podające, dyskusyjne, ćwiczeniowe.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prowadząca zajęcia wykorzystwała środki dydaktyczne adekwatne do celów i treści zajęć. Posłużyła się prezentacją multimedialną.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	W wysokim stopniu, nauczyciel wykorzystuje dostępne w Uczelni oprogramowanie MS Teams oraz dostępne on-line narzędzie Padlet.

--	--

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	psychologia rozwojowa człowieka II – dorosłość i starość wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Danuta Buczek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Nie jestem w stanie znaleźć tej karty przedmiotu w przesłanych, stąd nie wiem jaka to ścieżka kształcenia rok II, semestr IV, grupa: PED 17_W
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	13.03.2021 r., godz. 11:25-13:40, MS Teams
Kierunek /specjalność	pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17/6
Temat hospitowanych zajęć	Zajęcia wprowadzające (pierwsze w semestrze).
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Brak karty przedmiotu wśród przesłanych.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel przygotowany w wysokim stopniu.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Zajęcia na platformie MS Teams, przy użyciu narzędzia Padlet.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Adekwatne metody do zajęć.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	W wysokim stopniu, nauczyciel wykorzystuje dostępne w Uczelni oprogramowanie MS Teams oraz dostępne on-line narzędzie Padlet.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	edukacja międzykulturowa ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Olga Jabłonko

Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	pedagogika studia niestacjonarne rok I, semestr 2
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	13.03.2021 r., godz. 9:00-11:15, MS Teams
Kierunek /specjalność	pedagogika
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	18/14
Temat hospitowanych zajęć	Etyczne aspekty wielokulturowości
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Kontakt nauczyciela akademickiego z grupą jest bardzo dobry, otwarty, komunikaty są czytelne, życzliwe i rzeczowe.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zbieżna z treścią karty przedmiotu.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel w wysokim stopniu przygotowany do zajęć.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane adekwatnie do formy prowadzonych zajęć.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiały były właściwe.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia przy wykorzystaniu MS Teams.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	metodyka zajęć muzycznych w edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Magdalena Jabłońska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	pedagogika, studia niestacjonarne,

	rok II, semestr 4
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	13.03.2021 r., 11:25-13:40, MS Teams
Kierunek /specjalność	pedagogika pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna z edukacją muzyczną, rytmiką i plastyką
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	18/14
Temat hospitowanych zajęć	Zabawy muzyczne uwrażliwiające na elementy dzieła muzycznego
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia zostały przeprowadzone w bardzo dobrym kontakcie prowadzącego z grupą
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem przedmiotu/modułu zajęć	Tematyka zbieżna z treścią karty przedmiotu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Przygotowanie na bardzo wysokim poziomie, ogromna kreatywność nauczyciela
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne dobrane adekwatnie do formy prowadzonych zajęć
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Materiał dydaktyczny dobrany poprawnie
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia przy wykorzystaniu MS Teams

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasa-

dy, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl