



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **grafika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Pedagogiczny
w Krakowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **7-8.06.2021**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	21
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	39
5. Załączniki:	40
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	40

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Urszulę Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Paweł Bińczycki, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, ekspert PKA
3. mgr Maciej Mazurek, ekspert PKA ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym
4. Weronika Koperska, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr inż. Agnieszka Kaczmarek-Kacprzak, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Oceny kierunku grafika na Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie (UP) dokonano z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021 – II kwartał 2021 r. Wizytację przygotowano i przeprowadzono zgodnie z obowiązującą procedurą, przy czym odbyła się ona z wykorzystaniem technik komunikowania się na odległość. Podczas wizytacji zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył spotkania:

- z przedstawicielami władz Uczelni i z władzami Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów,
- z autorami raportu samooceny i z osobami odpowiedzialnymi za zapewnienie jakości kształcenia,
- z pełnomocnikiem dziekana ds. praktyk zawodowych,
- z wydziałowym koordynatorem programu Erasmus+,
- ze studentami ocenianego kierunku,
- z pracownikami ocenianego kierunku,
- z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Zespół oceniający dokonał oceny prac dyplomowych i przejściowych oraz przedłożonej dokumentacji. Zweryfikowano stan infrastruktury Uniwersytetu Pedagogicznego dostępnej dla studentów kierunku grafika za pomocą przedłożonej dokumentacji uzupełnionej o wirtualny spacer synchroniczny. Zespół oceniający dokonał hospitacji wybranych zajęć.

Ocena jest kolejną oceną programową PKA. Uchwałą Nr 533/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku grafika prowadzonym na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	grafika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	• sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 93% • nauki o sztuce – 7%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	• 6 semestrów • 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	30 h i 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	82	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹	2305 godzin	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	92 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	150 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	10ECTS	-

¹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	grafika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	• sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	• 4 semestry • 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów		
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	13	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ²	1260	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	50 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	97 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	70 ECTS	-

² Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku grafika prowadzonym na Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie na poziomie studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim nawiązują do strategii działania i rozwoju Uczelni opisanych w dokumencie Strategia rozwoju Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie. Ta wśród swoich zadań kładzie nacisk na współpracę z zagranicznymi uczelniami, propagowanie kultury i sztuki, jak również formułuje postulat by Uniwersytet Pedagogiczny skutecznie wszedł w trwałą symbiozę z otoczeniem społecznym oraz kulturowym. Program kierunku grafika mieści się w dyscyplinach, do których został przyporządkowany - są to: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – jako dyscyplina wiodąca, oraz dyscyplina nauki o sztuce. Kształcenie na kierunku grafika związane jest z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, która zorientowana jest na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Obszar badawczy Instytutu bardzo szeroko obejmuje min.: grafikę multimedialną i cyfrową, ilustrację, projektowanie graficzne, komunikację wizualną, typografię, wzornictwo, projektowanie przestrzenni, intermedia czy też fotografię. Taki obszar badań zapewnia kompleksową realizację zadań dydaktycznych i zapewnia możliwości osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych dla kierunku i realizacji programu studiów, w tym w szczególności efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań naukowych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej oraz artystycznej. Instytut Grafiki i Wzornictwa bazując na strategii Uczelni opracował model kształcenia ukierunkowany na: rozwój studiów powiązanych z prowadzeniem badań naukowych, zapewnienie bardzo dobrych warunków studiowania w oparciu o laboratoryjną bazę naukowo-dydaktyczną (w dużej części pozyskiwaną z funduszy europejskich), oraz współpracę naukową. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku grafika prowadzonym na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim zawierają unikalny program, który w ramach współpracy z i Écolesupérieures d'art des Pyrénées – PauTarbes, na podstawie stosownego porozumienia umożliwia studentom uzyskanie równoległe dyplomu Uniwersytetu Pedagogicznego i Uczelni z Francji.

Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni nie mieli wpływu na koncepcję kształcenia na kierunku grafika. Nie są oni również uwzględniani w procesie udoskonalania programu studiów. Przedstawiciele tych grup nie są członkami ani rady kierunku grafika, ani też nie są członkami zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Rekomenduje się poszerzenie tych gremiów o przedstawicieli interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w szczególności studentów i pracodawców.

Przyjęte efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, profilem ogólnoakademickim, a także zostały prawidłowo przyporządkowane do charakterystyki drugiego stopnia poziomu 6 i 7 PRK. Na podstawie analizy efektów uczenia stwierdza się, że są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Są także, zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany został oceniany kierunek, a także z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Efekty uczenia się na I stopniu studiów na kierunku grafika obejmują 10 efektów z zakresu wiedzy, 9 z zakresu umiejętności i 4 z zakresu kompetencji społecznych. Zaś na studiach II stopnia odpowiednio 9 efektów

z zakresu wiedzy, 10 z zakresu umiejętności i 4 z zakresu kompetencji społecznych zawierając kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Na studiach I stopnia w opisie efektów uczenia się uwzględnione zostały efekty związane z opanowaniem umiejętności komunikowania się w języku obcym, jednakże w przypadku studiów II stopnia w opracowanych dla kierunku grafika efektach uczenia się nie pojawia się adekwatne odniesienie do właściwego efektu P7SUK określonego w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk II stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji - w brzmieniu: student potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Brak tego odniesienia w przyjętych efektach uczenia się dla studiów na II stopniu w konsekwencji skutkuje przeniesieniem tego braku na program kształcenia i sylabusy poszczególnych przedmiotów, które nie uwzględniają osiągnięcia i weryfikacji efektów w tym zakresie.

W kartach przedmiotów Uczelnia przypisała we właściwym stopniu uszczegółowionych (w stosunku do efektów kierunkowych) efektów uczenia się do zajęć objętych programem studiów. Efekty te najczęściej formułowane są bardzo podobnie jak efekty kierunkowe a ewentualna zmiana polega na ingerencji w szyk zdania, użyciu synonimów lub na dopisaniu do efektu pojedynczych słów, które nie czynią ich unikalnymi dla poszczególnego modułu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku grafika są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – jako dyscyplina wiodąca, oraz dyscyplina nauki o sztuce, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tych dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących niedostosowania w formułowanych na studiach II stopnia kierunkowych efektach uczenia się do wymagań określonych w załączniku do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 poz. 2218) – uwzględniających umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zaleca się uzupełnienie kierunkowych efektów uczenia się, na studiach II stopnia, o odniesienie do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7, dotyczącego umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Po zapoznaniu się z materiałami stwierdzono brak kompletnych informacji w kartach zajęć zwłaszcza dotyczących kształcenia w uczelni partnerskiej Écolesupérieure d'art des Pyrénées – PauTarbes. W wyniku analizy stanu faktycznego ustalono, iż Uniwersytet Pedagogiczny takimi kartami nie dysponuje i zgodnie z wyjaśnieniami Uczelni studenci podejmujący naukę z tymi kartami zaznajamiani są już na miejscu we Francji. W wyniku pojawiania się tych braków trudno stwierdzić poprawność i kompletność całej dokumentacji programu studiów. Należy zwrócić uwagę, że sylabusy powinny być dostępne dla studentów przed przystąpieniem do zajęć, aby ci mogli zapoznać się z ich problematyką i stawianymi wymaganiami.

Treści programowe zajęć, które są realizowane we Francji nie mogły być poddane analizie, gdyż tak jak wcześniej stwierdzono Zespół nie miał dostępu do dokumentacji, na podstawie której taka analiza mogłaby być przeprowadzona. Sam protokół równoważności jest niewystarczającym dokumentem, gdyż określa on jedynie ekwiwalent polskich zajęć realizowanych we Francji (i odwrotnie). Powszechną praktyką jest wykorzystywanie tych samych kart zajęć wraz z całym opisem (treści merytoryczne, efekty uczenia się), dla różnych zajęć, gdzie modyfikacjom ulegają wyłącznie elementy wynikające z różnic przypisanych programem punktów ECTS lub godzin kontaktowych. W tej kwestii należałoby dokonać kompleksowego przeglądu kart przedmiotów, zdefiniować i wprowadzić w nich unikalne i specyficzne efekty przypisane do poszczególnych zajęć. Należy także dodać, iż w przypadku zajęć gdzie występują tożsame efekty uczenia się, na przykład w odniesieniu do przedmiotów: podstawy grafiki warsztatowej I, II, III, IV; rysunek A i B; rysunek C i D; rysunek E i F, historia i teoria sztuki A i B, malarstwo A i B; liternictwo i typografia A i B; fotografia A i B; pracownia artystyczna IA i IB; należy zróżnicować je na tyle aby uwidocznili coś co w rzeczywistości ma miejsce, a mianowicie unikalność każdego z tych zajęć i fakt różnych treści merytorycznych i osiągniętych efektów uczenia się. W związku z powyższym dokonanie oceny zgodności efektów uczenia się oraz ocenienie na ich podstawie czy treści tych zajęć uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek nie jest możliwe. Ocena treści programowych na kierunku grafika I i II stopnia odbywała się zatem przede wszystkim w oparciu o efekty pracy studentów w postaci prac etapowych, prac dyplomowych, jak również na podstawie hospitacji zajęć i spotkań w ramach wizytacji ze studentami i pracownikami Uczelni. Dla przykładu - podczas hospitacji zajęć projektowanie graficzne, mimo bardzo ogólnego i niekompletnego sylabusu, zespół oceniający miał okazję uczestniczyć w bardzo dobrze przygotowanych i profesjonalnych zajęciach, podczas których wykorzystywana była wiedza odzwierciedlająca najnowszy stan praktyki i aktualne tendencje w projektowaniu graficznym, przy jednoczesnym wykorzystaniu najlepszych narzędzi do tego typu realizacji. Stwierdza się, że treści zajęć realizowanych na Uniwersytecie Pedagogicznym w Krakowie na

kierunku grafika są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni. Wysokie kompetencje kadry, kompleksowe i specyficzne treści programowe przedmiotów przekazywane studentom w interesującej formie i z wykorzystaniem nowoczesnej aparatury nie znajdują odzwierciedlenia w dokumentacji programu studiów.

Treści tworzące program studiów kierunku grafika I stopnia są kompleksowe i specyficzne zapewniając uzyskanie wszystkich kierunkowych efektów uczenia się. W wypadku studiów II stopnia kompletność uzyskiwania efektów uczenia się można potwierdzić jedynie przy założeniu, że zajęcia realizowane na drugim semestrze studiów w Écolesupérieures d'art des Pyrénées – PauTarbes, posiadają odniesienie do tych samych efektów kierunkowych co ich odpowiedniki określone w protokole równoważności, o którym wcześniej była mowa.

Treści programowe na studiach I stopnia dotyczą uporządkowanej wiedzy i umiejętności z zakresu szeroko rozumianej grafiki artystycznej, projektowej i multimediów, przy czym program przewiduje prezentację tych treści na zajęciach ułożonych w logicznym porządku. W pierwszych semestrach pojawiają się przede wszystkim zajęcia propedeutyczne jak choćby *podstawy grafiki warsztatowej*, *edytory grafiki*, *podstawy grafiki internetowej*, *podstawy obrazu cyfrowego* czy *podstawy projektowania graficznego*, które wyposażają studenta w podstawowe narzędzia, stanowiące bazę do kształcenia w kolejnych semestrach na takich modułach jak *projektowanie graficzne*, *grafika ilustracyjna*, *obraz cyfrowy*, *grafika edytorska*. Wiedza i umiejętności, które studenci posiadli na tych zajęciach konsolidowane są z kolei w pracowniach dyplomujących, które studenci wybierają na ostatnim roku studiów. Dzięki takiemu harmonogramowi, w kolejnych semestrach student poznaje we właściwej kolejności i stopniowo rozwijanemu poziomowi zaawansowania następujące po sobie treści.

Program studiów II stopnia jest pomyślany tak, żeby umożliwić pogłębienie wiedzy teoretycznej i umiejętności uzyskanych na studiach I stopnia w ramach dyscypliny wiodącej jaką są sztuki plastyczne i konserwacje dzieł sztuki. Treści programowe rozwijają, pogłębiają a także rozszerzają wiedzę, umiejętności i kompetencje w stosunku do programu studiów I stopnia. Jednak w związku z koniecznością uzupełniania wiedzy absolwentów innych kierunków niż grafika powielają one także treści ze studiów I stopnia. Znajduje to także odzwierciedlenie w sylabusach zajęć prowadzonych na studiach II stopnia na przykład grafika warsztatowa, grafika cyfrowa, typografia, rysunek. Nie mniej jednak program pozwala na pogłębienie wiedzy i umiejętności i w konsekwencji osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Program studiów II stopnia budowany jest przede wszystkim w oparciu o rozbudowany zestaw modułów wybieranych przez studenta począwszy od pierwszego semestru.

Istnieją zastrzeżenia do programu studiów II stopnia na kierunku grafika z uwagi na fakt, iż opiera się on na strukturze innego kierunku - Art&Design prowadzonego w Instytucie Grafiki i Wzornictwa. Pula zajęć z tego kierunku jest włączona do oferty do wyboru dla studentów z grafiki, przez co studenci obu kierunków odbywają wspólne zajęcia. Biorąc pod uwagę, że dla obu kierunków zostały zdefiniowane różne efekty uczenia się, (mimo, iż zajęcia w obu wypadkach nazywają się tak samo), to takie łączenie nie umożliwia osiąganie zakładanych efektów. Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu realizację programu studiów z wyodrębnionymi zajęciami dla kierunku grafika, co jest warunkiem osiągania zakładanych efektów uczenia się.

Studenci kierunku grafika na II stopniu realizują program studiów na uczelni partnerskiej w drugim semestrze w ramach programu Unii Europejskiej: Erasmus+. Studenci polscy wyjeżdżają do Francji, a studenci francuscy przyjeżdżają do Polski. Zajęcia podczas wymiany studenckiej odbywają się

w języku angielskim. Wspólny plan studiów zakłada, że w uczelniach partnerskich studenci studiują w ramach kursów, których nie mają możliwości studiowania we własnej uczelni. W Instytucie Grafiki i Wzornictwa Uniwersytetu Pedagogicznego: *grafikę warsztatową, ilustrację, animację, fotografię analogową, teorię grafiki*. Na Écolesupérieures d'art des Pyrénées: *technologie narracji internetowych, video, rejestrację i przetwarzanie dźwięku, multimedia, typografię*. Studia skutkują uzyskaniem dwóch dyplomów uczelni, na których studenci odbywali studia.

Na kierunku grafika zgodnie z przyjętymi w Uczelni rozwiązaniami, dopuszczono następujące formy realizacji kursów: wykład; ćwiczenia: audytoryjne, konwersatoryjne (w tym lektoraty języków obcych), laboratoryjne, seminaryjne; praktyka zawodowa, warsztaty artystyczne. Wykłady mają na celu przede wszystkim przekazywanie wiedzy, w mniejszym zakresie kształtowanie umiejętności i kompetencji. Część kursów realizowanych jest w formie wykładów wspomaganych prezentacjami multimedialnymi. Od semestru letniego, ze względu na sytuację pandemiczną, 2019/2020 ćwiczenia przebiegają zdalnie.

Na obu stopniach studiów na kierunku grafika, po ocenie stanu faktycznego, należy przyjąć, iż sekwencja zajęć a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach w większości zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ze względu na specyfikę kierunku artystycznego nacisk kładziony jest tutaj na zajęcia praktyczne realizowane głównie jako ćwiczenia i laboratoria. Większość zajęć prowadzona jest w tej właśnie formie. Zastrzeżenia dotyczą jedynie modułu kształtującego umiejętności językowe na studiach II stopnia, co zostanie szerzej opisane w dalszej części omawianego kryterium.

Ćwiczenia audytoryjne mają na celu przede wszystkim współpracę w grupie, kształtowanie i rozwijanie umiejętności i kompetencji w wyniku rozwiązywania zadań praktycznych. Ćwiczenia audytoryjne są interaktywną formą zajęć. Ćwiczenia konwersatoryjne związane są głównie z kształceniem w ramach lektoratów języków obcych na studiach I stopnia (do wyboru język i poziom – minimum B2). Ćwiczenia laboratoryjne to głównie ćwiczenia w specjalistycznych pracowniach rysunku, malarstwa, pracowniach projektowych, multimedialnych oraz poszczególnych pracowniach technik graficznych. W roku 2020/2021 zajęcia przyjęły formę hybrydową, uwzględniającą specyfikę kursu oraz przepisy sanitarne. SeminaRIA dyplomowe (licencjackie i magisterskie), jako szczególna forma ćwiczeń, mają na celu przekazanie umiejętności komponowania pracy dyplomowej, pozyskiwania informacji ze źródeł (literatury, baz danych oraz innych właściwie dobranych) i ich dokumentowania oraz posługiwania się metodami analizy danych odpowiednimi dla kierunku studiów. Ponadto seminaRIA dyplomowe kształtują umiejętności w zakresie integrowania uzyskanych informacji, dokonywania ich interpretacji a także wnioskowania, formułowania i uzasadniania opinii oraz prezentowania samodzielnie sformułowanych tez i wniosków. Nauczyciele utrzymują ze studentami stały kontakt poprzez dyżury, konsultacje indywidualne a także konsultacje on-line.

Istotnym i godnym podkreślenia elementem struktury kształcenia na kierunku grafika są warsztaty artystyczne. Celem warsztatów jest zapoznanie studentów z nietypowymi, eksperymentalnymi formami działań artystycznych, jak również z nowymi tendencjami w obszarach grafiki projektowej.

W załączniku do raportu samooceny odnoszącym się do wskaźników programu studiów na kierunku grafika, Uczelnia w sposób nieprawidłowy określiła łączną liczbę punktów ECTS jaką student uzyskuje w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia. Błąd polega na tym, iż temu wskaźnikowi zostały przypisane wszystkie punkty ECTS konieczne do ukończenia studiów na ocenianym kierunku na danym poziomie. W wypadku studiów I stopnia jest to 180 punktów ECTS, zaś na drugim stopniu 120 punktów ECTS. W związku

z powyższym dokonano analizy planów studiów i na podstawie zebranych informacji Zespół przyjął, że liczba punktów ECTS uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach I stopnia wynosi ponad 92 punkty ECTS. Przy wymaganych planem studiów 180 punktach ECTS koniecznych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających poziomowi studiów pierwszego stopnia 92 ECTS będzie stanowiło ponad połowę punktów wymaganych dla studiów stacjonarnych art. 63 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. W przypadku studiów II stopnia przyjęto, że przy łącznej liczbie 1260 godzin zajęć, ilość punktów uzyskiwana z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia będzie wynosiła 50 ECTS. Przy 120 punktach ECTS koniecznych do ukończenia studiów jest to ilość niewystarczająca, aby można było prowadzić studia w formie stacjonarnej zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, gdyż nie stanowi ponad połowy punktów ECTS objętych programem studiów.

Uczelnia w sposób nieprawidłowy określa wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS, pozwalających studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. W przypadku studiów I stopnia należy zwrócić uwagę, że w katalogu zajęć do wyboru znalazły się moduły posiadające tak samo brzmiący sylabus, który nie wykazuje różnic w treściach i osiągniętych efektach względem siebie. Taka sytuacja ma na przykład miejsce w kursach *grafiki warsztatowej*, czy też *pracowni artystycznej*. Ponadto w poczet zajęć do wyboru zostało włączone *seminarium dyplomowe*. Wybór tematu pisemnej pracy przez studenta nie stanowi podstawy do tego by seminarium traktować jako zajęcia do wyboru, gdyż nie jest to wybór pomiędzy przedmiotami o różnych treściach kształcenia. W podobny sposób jak na seminarium na kwestię wyboru zapatrują się twórcy programu kształcenia na kierunku grafika na moduł *praktyki zawodowej*. Tutaj charakter wyboru zawiera się w określaniu różnych miejsc odbywania praktyki. Należy jednak zaznaczyć, że do tego modułu został przygotowany jeden sylabus z jednym zestawem efektów uczenia się. Na tej podstawie można stwierdzić, że od strony osiągniętych efektów przez studentów na praktykach wybór miejsca ich odbywania nie różnicuje osiągniętych efektów uczenia się, które dla wszystkich są takie same, a co za tym idzie nie można mówić tu o wyborze. Analogicznie sytuacja przedstawia się w przypadku *warsztatów artystycznych* – jeden sylabus, brak określenia zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Program studiów na obu stopniach określa jako moduł do wyboru egzamin dyplomowy i przypisuje mu odpowiednio na pierwszym stopniu 3 punkty ECTS i na drugim stopniu 10 punktów ECTS. Mimo, że egzamin dyplomowy posiada przypisane punkty, nie ma jednak karty zajęć, która określałaby charakter wyboru jak również co ważniejsze, jakie w ramach jego realizacji lub też przygotowania do niego osiągnięte są efekty uczenia się. Zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego, każde zajęcia prowadzone w ramach kierunku studiów powinny mieć przypisane efekty uczenia się, treści programowe, wymiar godzin oraz punkty ECTS w myśl art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. We wskaźnikach dla studiów I stopnia zawartych w raporcie samooceny łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 54 punkty ECTS. Jak więc można zauważyć, przy 180 punktach ECTS koniecznych do ukończenia studiów ilość ta stanowi dokładnie 30% liczby punktów ECTS. Zatem zgodnie ze stanem faktycznym nie uwzględniając wyżej wymienionych modułów, realny wybór zmniejszy się nie spełniając wymogu ilości punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów na kierunku grafika realizowany jest w powiązaniu z badaniami naukowymi prowadzonymi na Uczelni, a przede wszystkim w Instytucie Grafiki i Wzornictwa. Z analizy planu

studiów wynika, że praktycznie dotyczy to wszystkich zajęć kierunkowych. Zajęciom tym przypisano odpowiednio 150 ECTS na studiach I stopnia i 97 ECTS na studiach II stopnia, co w stanowi ponad połowę ogólnej liczby punktów ECTS, wymaganych dla studiów o profilu ogólnoakademickim.

Program studiów I stopnia na ocenianym kierunku obejmuje kształcenie w zakresie języka obcego w wymiarze 110 godzin ćwiczeń audytoryjnych, którym przypisano 10 punktów ECTS. Nauka języków obcych rozłożona jest na trzy semestry. Kurs językowy trwa na drugim, trzecim i czwartym semestrze studiów licencjackich i skutkuje zaliczeniem znajomości języka. Wymiar godzin jak i zakres treści kształcenia pozwala na nabycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym porozumiewania się i czytania tekstów ze zrozumieniem. Jak wspomniano wcześniej przy analizie stanu faktycznego kryterium pierwszego, nie zdefiniowano dla studiów II stopnia efektów kierunkowych w zakresie znajomości języka na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W konsekwencji program studiów nie stworzył przestrzeni, aby w sposób klarowny i właściwie opisany osiągnąć efekty w tym zakresie. W raporcie samooceny czytamy: *Studenci stopnia magisterskiego posługują się językiem angielskim na tyle dobrze, że uczestniczą w zajęciach prowadzonych we Francji po angielsku. Jednocześnie w pierwszym semestrze uczestniczą w zajęciach językowych.* Rzeczywiście na pierwszym semestrze pojawiają się zajęcia językowe pod nazwą Język obcy dla celów akademickich z przypisanym 1 punktem ECTS i 15 godzinami kontaktowymi. Dokumenty przedłożone przez uczelnię nie zawierały karty tych zajęć. 15 godzin kontaktowych z nauczycielem i 1 punkt ECTS nie jest w stanie zapewnić podniesienia kompetencji językowych z poziomu B2 osiąganego na studiach I stopnia na B2+ wymaganego do ukończenia studiów na stopniu II. Nie ma wątpliwości, że na tym kierunku ogromny potencjał w kształceniu kompetencji językowych drzemie w programie realizowanym po części za granicą, jednak Uczelnia powinna najpierw uporządkować kwestię efektów kierunkowych i udokumentować podnoszenie kompetencji językowych podczas wyjazdów studentów za granicę. Do tego czasu należy uznać, że w przypadku studiów drugiego stopnia na kierunku grafika wymiar godzin jak i zakres treści kształcenia nie pozwala na nabycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W programie studiów dla ocenianego kierunku przewidziano blok przedmiotów humanistycznych, do których zaliczono między innymi następujące zajęcia: *wiedza o kulturze, wybrane zagadnienia z historii sztuki, filozofia z elementami estetyki, filozofia sztuki* w wymiarze 30 punktów ECTS na studiach I stopnia i 23 ECTS na stopniu II, co jest zgodne z wymogami określonymi w odpowiednich regulacjach prawnych.

Z powodu obostrzeń związanych z COVID-19 w bieżącym roku duża część zajęć była realizowana online za pomocą udostępnionej przez uczelnię platformy MS Teams. Wykłady i ćwiczenia zdalnie zaś zajęcia hybrydowe w formie zdalnej i tradycyjnej (jeśli wymagana była fizyczna obecność studentów na zajęciach). W większości przypadków były to spotkania prowadzone synchronicznie w charakterze konsultacji projektu. Materiały prezentowane były przez studentów mailowo, za pomocą narzędzi wymiany plików platformy Teams lub przez udostępnianie ekranu. W przypadku przedmiotów teoretycznych lub komponentów związanych ze zdobywaniem wiedzy zajęcia były prowadzone w postaci wykładu transmitowanego do grupy studentów synchronicznie. Jednak ze względu na fakt, iż kształcenie na kierunku grafika opiera się przede wszystkim na zdobywaniu umiejętności przez cały czas prowadzone były też zajęcia w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi zajęcia zachowując reżim sanitarny określony osobnymi przepisami. W związku z powyższym zajęcia prowadzone

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w roku akademickim 2020/21 nie stanowiły więcej niż 75% liczby punktów ECTS, a zatem ich wymiar jest zgodny z wymaganiami w tym zakresie.

Metody kształcenia na ocenianym kierunku są właściwie dobrane do specyfiki zajęć oraz liczebności grup. Odpowiednia wielkość grup zajęciowych pozwala nauczycielom akademickim na ciągłe monitorowanie potrzeb studentów oraz dostosowanie metod kształcenia do danej grupy. Studenci mają zapewnione wsparcie nauczycieli akademickich w procesie nauczania, zarówno do rozwijania, jak i doskonalenia swoich zainteresowań. Program i plan studiów na kierunku grafika jest dostosowany do indywidualnych potrzeb poszczególnych studentów. W ostatnich trzech semestrach w większym stopniu wyeksponowane było kształcenie odbywające się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co bezpośrednio wynikało z zaistniałej sytuacji epidemiologicznej. Hospitacje zajęć wykazały, że moduły kształcenia ogólnego i kierunkowego na ocenianym kierunku są realizowane, poprzez ćwiczenia i praktyczną realizację zadań artystyczno-badawczych w pracowniach artystycznych i projektowych. Jest to tradycyjna metoda kształcenia właściwa dla szkolnictwa artystycznego. Duża elastyczność i różnorodność programu studiów, zwłaszcza na II stopniu, sprzyja kształtowaniu się osobowości kreatywnych, swobodnie posługujących się różnymi mediami i warsztatami, zarówno tradycyjnym, jak i najnowszymi technologiami z obszaru grafiki artystycznej, projektowej i multimedialnej.

W pracowniach kierunkowych studenci poznają warsztat związany z obszarem szeroko rozumianej grafiki oraz zdobywają doświadczenia z formą plastyczną, szukając wyrazowych środków ekspresji artystycznej. W pracowni, adekwatnie od zawansowania studentów, stawiane są odpowiednie tematy badawcze, które stopniowo stają się coraz bardziej samodzielne. Dokonane hospitacje wykazały, że metodyka kształcenia w pracowniach kierunkowych ma charakter indywidualnych rozmów, korekt prowadzących i stymulujących studenta połączonych z oceną postępu. Oprócz wprowadzenia w tematykę zadań, nauczyciel akademicki na bieżąco uczy indywidualnie każdego studenta dokonując wielokrotnie tzw. korekty (konsultacji) obejmującej wszystkie aspekty realizowanej przez studentów pracy etapowej. Taka metodyka uczenia, ciągłego dyskursu przy realizacji prac, daje możliwość szybkiego korygowania błędów i formułowania sądów częściowych, co w konsekwencji owocuje dynamiczną progresją w osiągnięciu efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku, wspomagając swoim doświadczeniem i wiedzą studentów rozwijają ich samodzielność i kreatywność. Cały proces uczenia się na zajęciach kierunkowych jest nastawiony na przygotowanie do prowadzenia działalności twórczej i samodzielnej kreacji artystycznej, w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą realizować studia według indywidualnej organizacji studiów oraz indywidualnego programu studiów w tym planu studiów, w ramach których mogą być dostosowane formy kształcenia oraz terminy odbywania i zaliczania zajęć. Stosowane na ocenianym kierunku metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Organizacja zajęć w ciągu dnia, to jest liczba zajęć oraz przerwy między zajęciami zostały zaprojektowane prawidłowo. Zakres materiału do opanowania jest dostosowany do zaplanowanego czasu na uzyskanie efektów uczenia się. Studenci dostają informację zwrotną na temat stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się bezpośrednio od nauczycieli akademickich w trakcie prowadzenia badań, podczas konsultacji i przy prezentacji prac zaliczeniowych.

Na ocenianym kierunku grafika proces kształcenia uzupełniany jest o obligatoryjne praktyki zawodowe dla wszystkich specjalności. Praktyki mają łączny wymiar minimum 30 godzin, za które student otrzymuje 3 pkt ECTS.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS reguluje Zarządzenie Nr 28/2008 Rektora w sprawie: bezpośredniego nadzoru merytorycznego nad organizacją i realizacją obowiązkowych praktyk studenckich z dnia 3 grudnia 2008 roku. Umieszczenie praktyk na piątym semestrze umożliwia częściowe osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Sylabus praktyk zakłada m.in. znajomość studenta tematu praw autorskich, ale taki przedmiot realizowany jest dopiero na szóstym semestrze. Dobór miejsc odbywania praktyk jest wystarczająco opisany i można jednoznacznie stwierdzić, że zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Są to m.in. FROZA SPORT Domaławny Waław (Rokiciny Podhalańskie); Kolory Marcin Leszczyński Sp. J. (Kraków); Grupa Scriptor Marcin Spychała (Kraków); Blankor Sp. z o.o. (Brześć); GymManager Sp. z o.o. (Kraków); Antyki HomeDecor Sp. z o.o. (Kraków); K1Studio Sp. z o.o. (Ostrowiec Świętokrzyski); Małopolski Instytut Kultury w Krakowie; INVETTE Holding Group Sp. z o.o. S.K. (Kraków); LUMA Mateusz Czyżyński (Kraków); Galeria LUELUE Bożena Siermantowska (Kraków); Reklama Wizualna WENA Maciej Piwowski (Nowy Targ); Digital Dots Factory Sp. z o.o. (Majdan Królewski); MeGusta Konstancja Depta (Kraków); DK Invest Dariusz Kudlak (Sieniawa); PU COMPUS L. Grochulski P. Szyszkowski (Starachowice); Fundacja Sztukarnia (Kraków); Kiwi Creative Studio Dariusz Wiśniewski (Kraków); Grupa Wydawnicza Foksal Sp. z o.o. (Warszawa).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są niedostatecznie opisane i nie umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba są opisane niedostatecznie. Natomiast podczas wizytacji można było stwierdzić, że kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Miejscem odbywania praktyk są m.in. agencje reklamowe czy ośrodki kultury i sztuki, co umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. W wyniku pandemii zmniejszyła się znacząco oferta firm przyjmujących studentów na praktyki. Władze Wydziału nie stoją na przeszkodzie, aby studenci odbywali praktyk w firmach w miejscach zamieszkania studentów. Ma to szczególne znaczenie w czasie pandemii i zajęć prowadzonych zdalnie.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące osoby, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności. Jednak zasady te opisane są bardzo ogólnie. Podobnie kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta,

warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk. Sytuacja dotyczy również reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobu komunikowania się, ponieważ są opisane bardzo ogólnie lub wcale.

Uczelnia nie zapewnia miejsca praktyk dla wszystkich swoich studentów, co może stanowić wyzwanie dla studentów zwłaszcza w okresie pandemii, która spowodowała znaczny spadek ofert firm przyjmujących na praktyki. Natomiast uczelnia pomaga studentom w formalnościach związanych z odbiciem praktyk w firmach nie będących na liście podmiotów współpracujących z uczelnią, a wybranych przez studentów ze względu na ich lokalizację w miejscu zamieszkania.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Przedstawiciele OSG, którzy byli obecni podczas wizytacji, również nie potwierdzają ewaluacji praktyk. Rekomenduje się udokumentowanie z większą szczegółowością ocenę programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, aby pokazać wpływ oceny na zmiany programowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tych dyscyplinach.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Program praktyk, w tym ich wymiar, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, są opisane zbyt ogólnikowo. Należy zwrócić szczególną uwagę na program praktyk, którego niektóre punkty wymagają wiedzy, którą studenci zdobywają dopiero w kolejnym semestrze.

Natomiast dobór miejsc ich odbywania, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk pozwala na realizację praktyk na takim poziomie, że absolwenci są dobrze przygotowani do działalności zawodowej.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) braku kart przedmiotów realizowanych za granicą na drugim semestrze studiów drugiego stopnia.
- 2) niewłaściwego przygotowania sylabusów w zakresie formułowania efektów uczenia (o czym była mowa w analizie kryterium pierwszego), zbyt ogólnego opisu celów kształcenia i treści merytorycznych, powielania treści innych przedmiotów.
- 3) niespełnienia wymagań na studiach drugiego stopnia dla stacjonarnej formy studiów. Mniej niż połowa punktów ECTS objętych programem jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
- 4) nieprawidłowo określonego wyboru zajęć na obu stopniach studiów, którym przypisano punkty ECTS, pozwalające studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.
- 5) wymiar godzin jak i zakres treści kształcenia na studiach drugiego stopnia nie pozwala na nabycie umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Umożliwienie dostępu studentom do kart zajęć (w tym na stronie internetowej) realizowanych w uczelni partnerskiej, oraz dołączenie ich do programu kształcenia jako jego integralnej części.
- 2) Uzupełnienie sylabusów, uszczegółowienie i poszerzenie kart zajęć w częściach opisujących cele kształcenia, oraz treści merytoryczne.
- 3) Przypisanie na studiach stacjonarnych II stopnia co najmniej połowy punktów ECTS objętych programem studiów, zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.
- 4) Dostosowanie konstrukcji programu studiów I stopnia do wymogu realnego wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze co najmniej 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.
- 5) Określenie wymiaru godzin i zakresu treści kształcenia na studiach drugiego stopnia, w takim wymiarze, aby możliwe było nabycie przez studentów umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.
- 6) zwiększenie zaangażowania uczelni w celu pozyskania atrakcyjnych miejsc odbywania praktyk studenckich. Podmioty z otoczenia społeczno-gospodarczego powinny w większym stopniu wpisywać się w ramy kształcenia oraz mieć większy i udokumentowany wpływ na program i regulamin praktyk.
- 7) przeprowadzanie udokumentowanych ewaluacji praktyk z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także studentami.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na dany rok akademicki regulują Uchwały Senatu Uniwersytetu Pedagogicznego w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia stacjonarne i niestacjonarne. Proces rekrutacji na poszczególne kierunki i specjalności studiów przeprowadzany jest w jednostkach naukowo-dydaktycznych prowadzących dany kierunek (w przypadku grafiki – Instytut Grafiki i Wzornictwa). Postępowanie kwalifikacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna powołana przez Dyrektora Instytutu Grafiki i Wzornictwa. Kompletne dokumenty od kandydatów na studia, przyjmowane są w sekretariacie i przekazywane komisji rekrutacyjnej. Komisje rekrutacyjne powiadamiają kandydatów o terminie, miejscu i wynikach przeprowadzanego postępowania kwalifikacyjnego. Rekrutacja na rok akademicki 2020/2021 z racji sytuacji pandemicznej odbyła się wyłącznie drogą elektroniczną, polegała na rejestracji kandydata w systemie rekrutacyjnym Uczelni. Egzamin wstępny na kierunek grafika jest dwuetapowy: pierwszy etap obejmuje przegląd prac artystycznych kandydata połączony z rozmową, podczas której ten prezentuje zainteresowania w dziedzinie sztuk wizualnych, grafiki warsztatowej, projektowej. Pozytywna ocena pierwszego etapu egzaminu daje prawo uczestnictwa w drugim etapie, w którym kandydat wykonuje rysunek studyjny oraz ćwiczenia kierunkowe. Wykonane na egzaminie prace są oceniane przez komisję rekrutacyjną. Do drugiego etapu dopuszczani są kandydaci, którzy otrzymali określoną liczbę punktów (punktacja jest corocznie wewnętrznym ustaleniem Komisji Egzaminacyjnej). W roku akademickim 2020/21 z racji sytuacji pandemicznej rekrutacja na kierunek grafika, odbywała się w formie zdalnej. W tym przypadku proces rekrutacji składał się z dwóch etapów. Etap pierwszy obejmował przegląd prac kandydata tzw. „teczki” w formie prezentacji, którą kandydat miał obowiązek umieścić w systemie uczelnianym (zawartość prezentacji, ilość pokazywanych prac określała komisja rekrutacyjna). Przeglądu teczek dokonywała komisja rekrutacyjna z zachowaniem zasad reżimu sanitarnego. Pozytywna ocena prezentacji pozwalała na przejście do drugiego etapu, który polegał na rozmowie kwalifikacyjnej online z kandydatem. Po zakończonym procesie egzaminacyjnym sekretarz komisji rekrutacyjnej za pośrednictwem elektronicznego systemu rekrutacyjnego przysyłał kandydatom decyzje o przyjęciu i terminie wpisu. Decyzję o nieprzyjęciu, ale z pozytywnym zaliczeniem postępowania kwalifikacyjnego i możliwości złożenia oświadczenia o gotowości podjęcia studiów w ramach zwalnianych miejsc kandydat otrzymywał drogą elektroniczną. Po ukończeniu rekrutacji, sekretarz komisji rekrutacyjnej wysyłał kandydatom na piśmie drogą pocztową decyzje komisji rekrutacyjnej. Zwrócono uwagę, iż informacja w zasadach rekrutacji na studia II stopnia nie obejmuje treści dotyczących istotnego faktu, iż kandydat poza Uniwersytetem Pedagogicznym rekrutowany jest jednocześnie na uczelnię partnerską we Francji, gdzie ma obowiązek zrealizować część programu i której dyplom otrzymuje na koniec studiów. Ze względu na międzynarodowy charakter programu tych studiów rekomenduje się aby Uczelnia rozważyła przygotowanie zasad rekrutacji również w języku angielskim. Pomijając te kwestie należy stwierdzić, iż zasady rekrutacji na kierunek grafika są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Ponadto zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki i procedury określone w Uchwale nr 16/30.09.2019 Senatu Uniwersytetu Pedagogicznego z dnia 30 września 2019 r. zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza

systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej są określone przez Regulamin Studiów Uniwersytetu Pedagogicznego. Studentem Uczelni może zostać student innej szkoły wyższej, pod warunkiem porównywalności efektów uczenia się i kryteriów przyjęć na studia w obu uczelniach, po zaliczeniu przynajmniej pierwszego semestru w uczelni macierzystej. Decyzję o przyjęciu i uznaniu zaliczonych w innej szkole wyższej kursów i praktyk podejmuje dyrektor Instytutu Grafiki i Wzornictwa, określając semestr dokonania wpisu oraz terminy i zakres wyrównania różnic programowych. Student może przenieść się do innej szkoły wyższej, o ile wypełni wszystkie obowiązki względem uczelni macierzystej. Stosowane warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady dyplomowania na kierunku grafika oparte są o przyjęty na Uczelni Regulamin Studiów. Licencjacki egzamin dyplomowy jest formą obrony dyplomu artystycznego zrealizowanego w jednej wybranej pracowni artystycznej oraz teoretycznej pracy pisemnej, prezentowanych w trakcie egzaminu. Elementem egzaminu jest obowiązkowa prezentacja pracy artystycznej i teoretycznej przed Komisją Dyplomową powołaną przez Dyrektora Instytutu Grafiki i Wzornictwa. W dalszej części egzaminu zadawane są pytania przez członków Komisji. Zakres i temat artystycznej pracy dyplomowej są ustalane z promotorem pracy w pierwszym semestrze ostatniego roku studiów na zajęciach w wybranej pracowni artystycznej. Praca dyplomowa ma prezentować umiejętności zawodowe w zakresie grafiki warsztatowej, użytkowej oraz działań pokrewnych, w oparciu o wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne. Z kolei teoretyczna praca pisemna dotyczy pogłębionej refleksji na temat wybranego zagadnienia sztuki ujętej w szerokim kontekście kulturowym. Prezentacji dyplomu artystycznego towarzyszy prezentacja zestawu wybranych przez studenta prac, zrealizowanych w ramach kursów: rysunek, projektowanie graficzne, grafika warsztatowa i pracownia artystyczna na II i I roku studiów. Dopuszczana jest też możliwość dołączenia prac zrealizowanych w ramach innych kursów. Na studiach II stopnia student dokonuje wyboru magisterskiej pracowni dyplomowej oraz pracowni artystycznej – aneksu po zakończeniu drugiego semestru studiów spośród dziedzin do wyboru: projektowanie graficzne, grafika edytorska, grafika warsztatowa (druk płaski, druk wypukły, druk wklęsły), grafika multimedialna (druk cyfrowy, fotografia, multimedia), rysunek, ilustracja, animacja. Jako Pracownia artystyczna – aneks student dokonuje wyboru jednej z dziedzin z innej grupy niż magisterska pracownia dyplomowa. Magisterski egzamin dyplomowy jest formą obrony dyplomu artystycznego oraz teoretycznej pracy pisemnej, prezentowanych w trakcie egzaminu. Elementem egzaminu jest obowiązkowa prezentacja pracy artystycznej i teoretycznej przed Komisją Dyplomową. W dalszej części egzaminu zadawane są pytania przez członków komisji. Magisterska praca dyplomowa składa się z zestawu prac lub złożonego dzieła multimedialnego, będących realizacją określonego założenia artystycznego, wykonaną na wysokim poziomie technologicznym i artystycznym świadczącym o rozwiniętej świadomości twórczej, inwencji i biegłości warsztatowej autora. W skład zestawu dyplomowego wchodzi aneks zrealizowany w ramach kursu do wyboru. Część teoretyczna pracy jest pisemną wypowiedzią na temat problematyki twórczości, zjawisk sztuki w ujęciu historycznym lub współczesnym, wykazującą sprawność autora w posługiwaniu się pojęciami teorii sztuki, umiejętność analizowania i interpretowania dzieła oraz rozumienia zjawisk występujących w sferze sztuki. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Zasady dotyczące wymagań odnośnie każdego kursu znajdują się w udostępnionych na stronach Instytutu Grafiki i Wzornictwa w kartach kursu, choć często wymagania te są bardzo ogólne i nie charakteryzują stopniowania ocen. Inną formą określania zasad i wymagań jest określanie ich na pierwszych zajęciach przez prowadzących. W semestrze odbywają się przeglądy w zależności od programu kursu. Podczas nich omawiane są zarówno ćwiczenia kursowe, jak i różne prace wykonane poza uczelnią, co daje możliwość ocenienia postępów studenta. Zaliczenie semestru odbywa się w formie przeglądu (dla kursów kierunkowych), egzaminu ustnego bądź pisemnego (dla kursów teoretycznych, lektoratów). Stosowane metody sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia się opierają się o przyjęty na Uczelni Regulamin studiów, który określa też zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu. Metody i zasady weryfikacji osiągniętych postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Umożliwiają również skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów uczenia się poprzez: przeglądy semestralne kursów oraz w przypadku przedmiotów teoretycznych – sprawdziany, kolokwia. Studenci mają indywidualne konta na platformie MS Teams dzięki czemu metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Efekty uczenia się osiągnięte przez studenta w toku studiów poddawane są regularnej weryfikacji, a sposoby weryfikacji ich osiągania dostosowane są do rodzaju efektów uczenia się. Wśród narzędzi weryfikacji efektów uczenia się stosowanych na kierunku grafika należy wymienić: formy ustne - krótkie wypowiedzi na zadane pytania, wystąpienia (prezentacje), udział w dyskusjach, debatach, egzamin ustny podsumowujący całość kursu. Formy pisemne - krótkie prace pisemne, prace pisemne zaliczeniowe np. seminaryjne, testy sprawdzające wiedzę i umiejętności, publikacje naukowe. Inne formy aktywności - prezentacje multimedialne, projekty grupowe, zadania praktyczne przegląd prac artystycznych wykonywanych w domu. Dla wszystkich efektów kierunkowych dopuszcza się możliwość ich weryfikacji za pomocą więcej niż jednego narzędzia. Całościowy system weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kursów i pracowni artystycznych dokonuje się w trakcie przeglądów oraz zadań etapowych. W przypadku zajęć teoretycznych przeprowadzane są kolokwia oraz testy.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych, projektów, które są zarchiwizowane cyfrowo wg ustalonego szablonu przez prowadzących. Pod koniec roku przedstawiane są w formie prezentacji (najczęściej multimedialnej) podczas przeglądu kierunku grafika. Prace również prezentowane są w trakcie corocznych wystaw wydziałowych, zarówno fizycznie, jak i wirtualnie – z racji sytuacji pandemicznej. Warto wspomnieć o corocznym wydarzeniu artystycznym „Wydział Sztuki w Mieście” podczas którego w wybranych krakowskich galeriach prezentowane są m.in. prace wykonane w trakcie kursów na kierunku grafika, co umożliwia szerszej publiczności zapoznanie się tak z twórczością studentów jak i poziomem artystycznym kierunku. Ważnym elementem służącym ochronie praw autorskich jest system antyplagiatowy wprowadzony na Uczelni. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Śledzenie losów absolwentów prowadzone jest przez Biuro Współpracy z Absolwentami. Szczegółowe raporty dotyczące trendów na rynku pracy, przygotowania zawodowego, sytuacji ekonomicznej

pozwalają na regularne dostosowywanie programu studiów do oczekiwań rynku, tak aby absolwenci kierunku byli w pełni przygotowani zawodowo do podjęcia pracy. Również wykorzystywane jest sprawdzanie Ogólnopolskiego System Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku grafika stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

-

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek grafika na studiach I i II stopnia prowadzą nauczyciele akademicki, którzy uzyskali stopnie naukowe w dwóch dziedzinach i dyscyplinach, takich jak: dziedzina sztuki, dyscyplina sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie nauki o sztuce. Zróżnicowany dorobek twórczy, artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich kierunku grafika Instytutu Grafiki i Wzornictwa Wydziału Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego jest trwałym fundamentem struktury edukacyjnej i rozwoju w szeroko

pojętym procesie kształcenia studentów. Profil badawczy kadry gwarantuje odpowiednią obsadę zajęć na kierunku i umożliwia właściwą realizację programu nauczania.

Kadra prowadząca kierunek składa się z 51 nauczycieli akademickich w tym: z tytułem naukowym profesora – 4, stopniem naukowym doktora habilitowanego - 9, doktora – 25, magistra – 13. Z powyższej liczby 40 nauczycieli akademickich posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Pozostali nauczyciele posiadają dorobek i prowadzą badania naukowe w dziedzinie: nauk humanistycznych, dyscyplinie nauki o sztuce. Zajęcia ogólnouczelniane, wychowanie fizyczne oraz lektoraty z języków obcych prowadzą nauczyciele akademicy związani etatami z Uniwersytetem Pedagogicznym. To grono doświadczonych badaczy w ważnych dla kierunku dyscyplinach o ustalonej nie tylko w Polsce renomie. Dla wszystkich zatrudnionych Uniwersytet Pedagogiczny jest podstawowym miejscem pracy.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową ich realizację. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, jest zgodne z wymaganiami.

Na kierunku grafika na studiach stacjonarnych I i II stopnia studiuje 95 studentów. Kadra prowadząca zajęcia to 51 osób, o dużym stażu, dorobku i doświadczeniu dydaktycznym. Należy stwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry naukowo-dydaktycznej w stosunku do liczby studentów a także kompetencje nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Blok przedmiotów kierunkowych i blok dyplomowy prowadzony jest przez kadrę dydaktyczną posiadającą stopnie naukowe w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Nauczyciele akademicy kierunku grafika prowadzą badania naukowe o zasięgu krajowym i międzynarodowym powiązane z realizowanym programem studiów. Dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. Realizowane tematy jak i obszar prowadzonych zajęć konwenują z dorobkiem artystycznym i doświadczeniem naukowym wykazanym przez nauczycieli prowadzących poszczególne przedmioty co jest zgodne z efektami uczenia się zawartymi w sylabusach.

Przejawem aktywności naukowej w ramach wskazanej dyscypliny jest zaangażowanie pracowników badawczo-dydaktycznych kierunku grafika w zadania i programy badawcze, realizowane w ramach działalności statutowej oraz prowadzonych badań naukowych. Zadania obejmowały zagadnienia związane zarówno z badaniami artystyczno-naukowymi, indywidualnymi jak i zespołowymi a obszary badawcze to np.: grafika warsztatowa (litografia, technik i metalowe, linoryt, sitodruk), warsztat i technologia graficzna w kontekście nowych mediów, grafika cyfrowa, projekty intermedialne łączące różne obszary sztuki, książka unikatowa, ilustracji dla dzieci, grafika edytorska, liternictwo i typografia projektowanie graficzne książek, identyfikacja wizualna.

Analiza dorobku naukowego oraz doświadczenia dydaktycznego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku pozwala na stwierdzenie, że kadra ta zapewnia realizację przyjętych programów studiów I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim i osiągnięcie przez studentów

zakładanych efektów uczenia. Podsumowując, zespół oceniający ocenia pozytywnie kompetencje dydaktyczne i doświadczenie oraz kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia na kierunku grafika. Wyrażają się one także m.in. w stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku w odniesieniu do ich pensum dydaktycznego jest w miarę równomierne. Średnie obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy w bieżącym roku akademickim wynosi około 250 godzin.

W trakcie wizytacji przeprowadzono hospitację kilku zajęć na ocenianym kierunku. Zajęcia dydaktyczne, prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w sylabusach przedmiotów. Z hospitacji tych wynika, że nauczyciele akademicy prowadzący oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć był wysoki, a także zostały zaspokajane potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie kompetencji związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz zapewnione zostało właściwie wsparcie techniczne. Przedmioty kierunkowe były prowadzone przez osoby posiadające dorobek naukowy odpowiadający tematyce prowadzonych zajęć.

Stosowane metody kształcenia zostały przedstawione przez prowadzących w trakcie hospitacji zajęć oraz spotkania z pracownikami jednostki. Są one właściwie dobrane do rodzaju zajęć i charakteru zajęć, umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Prowadzący zajęcia konstruuje tematykę ćwiczeń według stopnia trudności i złożoności. Oznacza to, że metody dydaktyczne są elastyczne i mogą być modyfikowane adekwatnie do problematyki zajęć oraz indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Zajęcia twórcze, praktyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność. Specyfika kształcenia artystycznego wymaga zindywidualizowanego kształtowania rozwoju studentów w bezpośredniej relacji mistrz-uczeń, stąd w formach pracy ze studentami kładziony jest nacisk na stałość bezpośredniego, personalnego kontaktu wykładowców przedmiotów artystycznych, projektowych z każdym ze studentów. Umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Ten system kształcenia sprawia, że każdy student jest rozliczany z opanowanego materiału na poszczególnych zajęciach. Z procesem dydaktycznym związane jest również uczestnictwo w różnego rodzaju projektach edukacyjnych i artystycznych, konferencjach, oraz warsztatach twórczych w kraju i za granicą, co w sposób kreatywny wzbogaca ich wiedzę teoretyczną i praktyczną o walory poznawcze i dydaktyczne.

Powyższe potwierdziło, że dobór nauczycieli do prowadzenia tych zajęć odbywa się z uwzględnieniem ich naukowej kompetencji i doświadczenia praktycznego. Obsada zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Przy obsadzie zajęć brane jest też pod uwagę doświadczenie dydaktyczne i zawodowe wykładowców oraz oceny wystawiane przez studentów w ramach ankietyzacji zajęć.

Wysoki poziom kształcenia, badania naukowo-artystyczne i starania kadry, mają niewątpliwie wpływ na dokonania i sukcesy studentów. W latach 2015-2020 czternaście dyplomów zostało zaprezentowanych w ramach *Najlepsze Dyplomy Grafika* Stowarzyszenia Międzynarodowego Triennale Grafiki w Krakowie. W roku 2020 pięć dyplomów z Instytutu Grafiki i Wzornictwa UP w Krakowie znalazło się wśród najlepszych prac dyplomowych absolwentów uczelni artystyczno-projektowych organizowane przez *FONT nie czcionka*. Studenci są laureatami krajowych

i międzynarodowych konkursów, m. in.: Ogólnopolski Festiwal Animacji O'Pla (2021); Polish Graphic Design (2020); International Animation Festiwal Animateka w Lublanie, Słowenia (2020).

Rekomenduje się ściślejszą współpracę w procesie kształcenia, samodzielnych pracowników naukowo-dydaktycznych z asystentami.

Polityka kadrowa na kierunku prowadzona jest zgodnie z przyjętymi przez Uczelnię zasadami. Wspomaga rozwój kadry prowadzącej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, poprzez działania wspierające nauczycieli akademickich w uzyskiwaniu kolejnych stopni naukowych i poszerzaniu ich dorobku naukowego, jak: urlopy naukowe, pomoc w zakresie ubiegania się o granty i projekty badawcze np.: Noto – Notatnik Artysty – projekt realizowany cyklicznie od 2012 roku, prowadzi go zespół złożony z pracowników naukowo-dydaktycznych, studentów i doktorantów Wydziału Sztuki UP a także pozauczelnianą działalność artystyczną uwzględniającą udział studentów, np.: wystawy, plenery, konferencje , między innymi: Wydział Sztuki w Mieście, cykl wystaw studenckich promujących Wydział Sztuki i Uniwersytet Pedagogiczny w galeriach zewnętrznych/miejskich oraz w galeriach Uczelni; Nówka Sztuka – Targi młodych artystów i designerów - plakat, grafika, fotografia, rzeźba, malarstwo i sztuka użytkowa; miejsce targów Forum Designu – dawny Hotel Cracovia oraz w Galeria Sztuki Współczesnej Bunkier Sztuki. Zakłada dbałość o jakość badań naukowych i osiągnięć artystycznych, wymianę doświadczeń z innymi ośrodkami naukowymi, zarówno krajowymi jak i zagranicznymi. Ważnym elementem wspierającym rozwój kadry jest możliwość dofinansowywania zgłaszanych przez nią projektów realizowanych w ramach zadania badawczego. Kadra naukowo-dydaktyczna kierunku grafika to uznani, legitymujący się znaczącym dorobkiem artystycznym i badawczym twórcy i teoretycy sztuki. Wielu nauczycieli akademickich jednostki związanych z ocenianym kierunkiem w okresie od 2016 r. do 2021 r. uzyskało awans naukowo-artystyczny (jedna osoba uzyskała tytuł naukowy profesora, jedenaście osób stopień naukowy doktora habilitowanego – z liczby tej dziewięć osób prowadzi zajęcia na wizytowanym kierunku, a siedem osób stopień naukowy doktora). Z zestawienia tego wynika, że w ostatnich latach zwiększył się udział osób ze stopniami i tytułami naukowymi na kierunku grafika.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni na kierunku grafika podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, prowadzonych badań i działalności organizacyjnej. Kadra oceniana jest także na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych. Jednym z głównych elementów oceny pracownika jest aktywność artystyczna, działalność dydaktyczna – hospitacje, przeprowadzane dwa razy do roku, raz w każdym semestrze - oraz organizacyjna na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki a także badanie opinii studentów o systemie kształcenia, okresowe ocenianie programów studiów, okresowe ocenianie kadry nauczycieli akademickich oraz organizacji ich pracy.

Studenci cyklicznie, raz w roku, dokonują oceny nauczycieli akademickich. Studenci oceniają m.in. czy prowadzący zapoznał studentów z programem podczas pierwszych zajęć, czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany oraz czy kryteria oceny były przejrzyste. Ankiety obejmują zarówno kwestie związane z treściami prezentowanymi podczas zajęć, jak i ze sposobem ich prowadzenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku grafika zapewnia realizację przyjętych programów studiów I i II stopnia oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Przy doborze kadry dydaktycznej do realizacji przedmiotów uwzględniane są kwalifikacje potwierdzające związek prowadzonych zajęć z kompetencjami dydaktycznymi prowadzącego uwzględniających wykształcenie, dorobek artystyczny, zawodowy, publikacje naukowe, ukończone kursy, szkolenia. Dorobek naukowy i artystyczny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zapewnia realizację programu studiów w dyscyplinie, do której przyporządkowane zostały kierunkowe efekty uczenia się oraz nabywanie kompetencji badawczych przez studentów. Polityka kadrowa prowadzona w Uczelni, w tym dobór nauczycieli jest odpowiedni do potrzeb związanych z realizacją zajęć i w każdym przypadku uwzględnia kompetencje nauczycieli i ich dorobek naukowy. Nauczyciele poddawani są ocenie. Oceny dokonują studenci korzystając z systemu ankietowego oraz inni nauczyciele, poprzez hospitacje. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w procesie doskonalenia kadry dydaktycznej. W Uczelni stosowane są działania pro jakościowe, zachęcające kadrę do rozwoju naukowego, w szczególności do publikacji i zdobywania stopni naukowych. Polityka kadrowa obejmuje także zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa pracowników i studentów

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa, z której korzystają studenci kierunku grafika zlokalizowana jest w kilku budynkach Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie (ul. Podchorążych 2, ul. Mazowiecka 43, Podbrzezie 3), które dysponują w pełni wyposażonymi salami dydaktycznymi.

W budynkach przy ul Mazowieckiej 43 znajdują się pracownie grafiki warsztatowej – pracownia wklęsłodruku, litografii, druku wypukłego (linorytu) oraz sitodruku, pracownia rysunkowo-malarska, a także sala konsultacyjna.

W budynku na ul Podbrzezie 3 znajdują się pracownie komputerowe, do prowadzenia zajęć z projektowania graficznego, grafiki edytorskiej, typografii, projektowania stron www, obrazu cyfrowego, edytorów graficznych, pracownie fotograficzne, technik specjalnych, filmu animowanego, multimediiów, ilustracji, intrologatoria, sale konsultacyjne oraz wykładowe. Łącznie pomieszczenia dydaktyczne kierunku grafika I i II stopnia stanowią ponad 1484 m². Odbywają się w nich zajęcia

wykładowe, ćwiczeniowe, projektowe oraz korekty studentów. Sale dydaktyczne wyposażone są w projektory oraz sprzęt audiowizualny-kamery, telewizory, komputery. Sale wykładowe posiadają sprzęt audiowizualny – stały lub mobilny.

W budynku dydaktyczno-konferencyjnym przy ul. Jęczmiennej 9 utworzono Centrum Filmu Edukacyjnego (Katedra Multimediów Wydziału Sztuki przy współpracy z Katedrą Historii Wydziału Humanistycznego).

Studenci UP mogą korzystać z bazy sportowej z 2 sal gimnastycznych; 2 siłowni, 2 saun i krytej pływalni w budynku przy ul. Ingardena 4.

Wizytowany kierunek grafika dysponuje bazą dydaktyczną, na którą składają się pracownie dostosowane do trybu i metod nauczania poszczególnych zajęć, pozwalające na właściwą realizację dydaktyki na ocenianym kierunku. Liczba, powierzchnia i wyposażenie sal wykładowych, ćwiczeń, pracowni komputerowych i pracowni specjalistycznych zapewnia dobre warunki pracy wszystkim studentom.

Każda z pracowni dydaktycznych jest wyposażona w specjalistyczny sprzęt oraz aparaturę badawczą – naukową np.:

- budynek ul. Podbrzezie 3: 6 nowoczesnych laboratoriów komputerowych. Sala 0.1 – 8 komputerów AllinOne i 6 komputerów stacjonarnych z oprogramowaniem Krita, do tworzenia grafiki rastrowej – malowania i edycji zdjęć. Sala 0.2 – 13 komputerów stacjonarnych z oprogramowaniem do grafiki 3D – Fusion 360, Blender, SolidWorks. Sala 0.3 – 10 komputerów stacjonarnych z oprogramowaniem Fusion 360, SolidWorks, pakietem Adobe CS6 Master Collection, Adobe Photoshop Lightroom 4, Autodesk Entertainment Creation Suite Ultimate 2013, Office 2013, Sony Vegas, pełny pakiet Autodesk - 3DS Max, Google Earth, Maya oraz Rhino. Sala 0.4 mieści 7 komputerów Apple iMac 21" z zainstalowanymi pakietami Adobe CS6 Master Collection. W sali 3.7 znajduje się 10 komputerów z oprogramowaniem: 2 x Adobe Design Premium, 5 x Adobe Master Collection, 3 x Adobe Production Premium, 8 x Corel Draw, 10 x Autodesk Production Suite, 1 x Autodesk, Education Master Suit, pakiet Autodesk - 3DS Max, 10 x Rhinoceros, Solid Works, Fusion 360. Sala 3.8 – 12 komputerów stacjonarnych (pracownia grafiki, Fusion 360, SolidWorks, Adobe Creative Cloud). Oprogramowanie to służy m. in. do obróbki fotografii cyfrowych, projektowania edycji i tworzenia kompozycji obrazów, tworzenia ilustracji wektorowych i grafik, do tworzenia materiałów animowanych, do stron internetowych, montażu wideo, obróbki dźwięku. W sali znajduje się również projektor i tablica multimedialna;

- studio fotograficzne wyposażone w tła fotograficzne, zestaw lamp studyjnych fleszowych, zestaw lamp do światła ciągłego, generator flesza, dwa stoły bezcieniowe, stół reprodukcyjny, statywy i inne akcesoria fotograficzne (ekrany, rekwizyty), aparat fotograficzny Aparat SONY Alpha α7 III, dwa aparaty Sony α6500, dwa aparaty fotograficzne cyfrowe Canon EOS 6D, dwa aparaty Canon d700 aparat średnioformatowy Mamiya RZ, aparat średnioformatowy Pentacon six TL.

- budynek, ul. Mazowiecka 43 : pracownia technik włóknodrukowych: prasa graficzna umożliwiająca druk odbitek w rozmiarze 100/70 cm, prasa graficzna mniejsza o blacie roboczym 40/60 cm, piec elektryczny włóknodrukowy o wymiarach 50/60 cm, digestorium włóknodrukowe z samodzielnym oświetleniem i wentylacją do technik trawionych, zestaw czterech kuwet kwasoodpornych z zaworami, pozwalających na trawienie matryc o wymiarach 60/80 cm, stanowisko do akwatinty. Duża szafa do nanoszenia pyłu o oraz palnik gazowy do zatapiania kalafonii, duża kuweta do przygotowania papieru

na potrzeby druku, mini pilarka z prowadnicą do formatowania blachy miedzianej na potrzeby heliograviury, statyw do reprodukcji prac oraz mini szlifierka;

- sala rysunkowo-malarska wyposażona w 15 sztalug, 15 desek rysunkowych o formacie 100x70 cm, 5 desek rysunkowych o formacie 100x140, 3 metalowe szafy na rysunki, stoły rysunkowe, podium do martwych natur oraz dla modela, szafy na rekwizyty, nowe modele szkieletów i czaszek, telewizor i rzutnik do wykładów i prezentacji. Osobno znajduje się sala konsultacyjna.

W ostatnim roku w Uniwersytecie Pedagogicznym dopracowano i rozbudowano spójny system informatyczny oraz narzędzia do pracy zdalnej. Jednym z instrumentów do zdalnej pracy dydaktycznej dla studentów i prowadzących zajęcia jest platforma-Wirtualna Uczelnia, która gwarantuje dostęp do istotnych informacji np.: harmonogramów zajęć, ocen a także umożliwia komunikację z nauczycielami akademickimi kierunku grafika. Kolejnym narzędziem, które pozwala na prowadzenia zajęć zdalnych, w tym wykładów, konsultacji, spotkań ze studentami oraz spotkań kadry akademickiej jest platforma Microsoft Teams, a także platforma e-learningowa Moodle. Opracowany w ubiegłym roku system informatyczny uczelni Procesy UP, pozwolił na przeprowadzenie m.in. dyplomów w trybie zdalnym oraz hybrydowym.

W przestrzeniach Instytutu Grafiki i Wzornictwa Wydziału Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego dostępna jest bezprzewodowa sieć Eduroam dzięki temu każdy student i pracownik uczelni może uzyskać dostęp do Internetu. Sale spełniają wymogi określone przepisami BHP. Infrastruktura kierunku malarstwo to pomieszczenia dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej edukacji. Pomieszczenia są dobrze doświetlone światłem dziennym, a ich powierzchnia dostosowana jest do liczby studentów uczestniczących w zajęciach. Dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Sekretariaty i toalety w całej Uczelni są oznaczone w języku Braille'a. Osoby niedosłyszące lub z wadami wymowy mogą korzystać z tłumacza języka migowego podczas zajęć. Osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać z asystenta. Na terenie Uczelni działa Biuro ds. Osób z niepełnosprawnością. Zespół oceniający rekomenduje modernizację form komunikacji dla osób z niepełnosprawnościami w budynku na ul. Mazowieckiej 43.

Ponadto w budynku działają także i realizują działalność edukacyjną i badawczo-artystyczną dwie akademickie galerie sztuki. Jednostka zapewnia studentom kierunku grafika przestrzeń socjalną, gdzie mogą wspólnie spędzić wolny czas pomiędzy zajęciami.

Biblioteka Nauk o Sztuce jest częścią jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie. Znajduje się w budynku przy ul. Podbrzezie 3, włączona jest i zintegrowana z układem udogodnień dla osób z niepełnosprawnością. W jej strukturze wyodrębniona jest wypożyczalnia, czytelnia oraz mediateka wyposażona w 10 komputerów typu laptop Lenovo. Stanowi miejsce pracy z księgozbiorem, miejsce wymiany myśli między studentami przy wspólnych projektach, a także spełnia rolę klubu uczelnianego, w którym można zarówno przygotować się do zajęć, pracować w strefie ciszy z własnymi materiałami, jak i odpocząć między zajęciami.

Profil księgozbioru koresponduje z oferowanymi przez Uczelnię kierunkami studiów i jest odpowiedzią na zapotrzebowanie warsztatu naukowo-badawczego studentów, pracowników dydaktycznych i gości Uczelni. W szczególności obejmuje literaturę z zakresu historii i teorii sztuki, w tym malarstwo, rzeźba, architektura, grafika artystyczna i użytkowa, fotografia, ponadto teatr, estetyka, filozofia sztuki, sztuka współczesna, kultura współczesna, media i edukacja artystyczna, łącznie ponad 4000 woluminów. Czytelnia oferuje dostęp do czasopism krajowych i zagranicznych, np.: Exit, Studies in Art Education, Artforum, Arton, 2+3D, Format, European Photography, Fotografia, Icon, Mark, Graphis, Frame,

Wallpaper, Ildn. Biblioteka zapewnia szeroki zakres pozycji książkowych zarówno o tematyce i problematyce związanej z dyscypliną ocenianego kierunku jak również z zakresu wiedzy o sztuce i kulturze, z uwzględnieniem pozycji umieszczonych w sylabusach. Instytutowa Biblioteka Nauk o Sztuce od prawie 14 lat stanowi zaplecze naukowe dla studentów kierunku grafika oraz pracowników Instytutu Grafiki i Wzornictwa.

Jednostka od lat prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną stale ją unowocześniając. Infrastruktura jednostki jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb procesu kształcenia. Modyfikacji pomieszczeń dydaktycznych – rozbudowa wyposażenia czy aktualizacja oprogramowania zwykle inicjowane są oddolnie przez pracowników prowadzących zajęcia. Pracownicy dydaktyczni mogą zgłosić zarówno sprzęt jaki i pozostałe pomoce dydaktyczne, które mają służyć doskonaleniu jakości pracy ze studentem. W rezultacie dokonywane są modyfikacje i uzupełnienia zasobów w miarę możliwości finansowych jednostki. Rekomenduje się aby w proces aktualizacji bazy dydaktycznej i oceny jej stanu włączyć przedstawicieli studentów.

Baza dydaktyczna Instytutu Grafiki i Wzornictwa Wydziału Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego jest dostępna dla studentów a zwłaszcza dyplomantów, którzy mogą korzystać z infrastruktury instytutu do realizacji pracy własnej. Studenci po uzyskaniu zgody prowadzącego oraz Kierownika Katedry, mogą pod opieką pracowników technicznych dodatkowo korzystać z wybranych pracowni specjalistycznych, poza godzinami zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytutu Grafiki i Wzornictwa Wydziału Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową zapewniającą realizację procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Liczba i wielkość pomieszczeń dydaktycznych jest adekwatna do rodzaju i specyfiki zajęć kierunku grafika. Baza dydaktyczno–naukowa spełnia też wymogi przepisów BHP. Pracownie są wyposażone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Sale komputerowe wyposażone są w sprzęt audiowizualny oraz sprzęt komputerowy ze specjalistycznym oprogramowaniem. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w kartach przedmiotów, które jest dostępne w odpowiedniej liczbie egzemplarzy a studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych i katalogów umożliwiających wgląd i dojście do zasobów informacji naukowej. Budynek wydziału są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Takie wymagania spełniają również budynki biblioteki.

Studenci mogą korzystać z pracowni poza godzinami zajęć po wcześniejszym zgłoszeniu potrzeby do osoby odpowiedzialnej za dane pomieszczenie. W budynkach Uczelni studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi. Jednostka od lat prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną stale ją unowocześniając. Infrastruktura Uczelni wykorzystywana w procesie kształcenia jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb prowadzenia kierunku grafika. Infrastruktura wizytowanego kierunku to pomieszczenia dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej/projektowej edukacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Nie można jednoznacznie stwierdzić, że współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca ta jest słabo udokumentowana, a jej efekty nie są wymierne. W celu podniesienia efektywności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym rekomenduje się opracowanie strategii lub planu rozwoju tej współpracy, który poprzedzony będzie przeglądem dotychczasowych form współpracy (uwzględniającej wszystkich interesariuszy procesu kształcenia), a sformułowane w strategii/planie cele będą konsekwentnie realizowane.

Nie ma odpowiednio udokumentowanego udziału interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Brakuje uchwał, dokumentów i regularnych, usystematyzowanych spotkań z otoczeniem społeczno-gospodarczym, których celem byłaby ewaluacja efektów nauczania oraz wyznaczanie celów dla efektów nauczania w oparciu o aktualne zapotrzebowania rynku pracy. Należy jednak zauważyć, że współpraca ma miejsce, prowadzone są konsultacje, a ich efekty mają odzwierciedlenie w planie studiów. Pojawił się kurs *komiks*, oraz zajęcia *budowanie portfolio*.

Nie ma odpowiednio udokumentowanych okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Nie ma odpowiednio udokumentowanego zapewnienia udziału interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny

z dyscypliną, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Prowadzona na kierunku grafika współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami i instytucjami, nie jest odpowiednio udokumentowana. Jeśli studenci angażują się w projekty *pro publico bono*, projekty integrujące lokalną społeczność oraz projekty biznesowe, to są to aktywności o charakterze akcyjnym, pozbawione szerszego, monitorowanego przez Uczelnię planu. Duża część tej współpracy jest wynikiem starań ze strony otoczenia społeczno-gospodarczego oraz samych studentów. Uczelnia w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym reprezentuje bierną postawę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

- 1) Rozszerzyć prowadzone formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym tak, aby były adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.
- 2) Należy wprowadzić rozwiązania, które pozwolą na efektywne prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów. Przeglądy te powinny obejmować ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Instytutu Grafiki i Wzornictwa Wydziału Sztuki Uniwersytetu Pedagogicznego, prowadzący kierunek grafika współpracuje z zagranicznymi ośrodkami sztuki i uczelniami artystycznymi, podejmuje wspólne projekty artystyczne, pracownicy naukowo - dydaktyczni biorą udział w wystawach i konferencjach poświęconych sztuce i teorii twórczości, np.. Międzynarodowa Konferencja - inspiracje oraz metody pracy artystów. Telefon Do Muzy. Etiologia Dzieła. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z priorytetów realizowanym na ocenianym kierunku poprzez: uczestnictwo w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+ w tym wymianę studentów, a także wymianę pracowników w celach szkoleniowych i realizacji zajęć dydaktycznych; przyjmowanie studentów zagranicznych na studia na pełen cykl kształcenia (w języku polskim i w języku angielskim); krótkoterminowy wyjazdy i przyjazdy studentów i pracowników; współpracę naukowo-badawczą i dydaktyczną z naukowcami i nauczycielami reprezentującymi uczelnie zagraniczne.

W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia realizowane są w założeniu interdyscyplinarnym spotkania/warsztaty, projekty, konkursy na pograniczu nauki, sztuk i technologii, gdzie następuje wymiana idei, doświadczeń z różnych obszarów wiedzy i dyscyplin sztuki. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne i koncepcją i celami kształcenia.

Głównym założeniem współpracy międzynarodowej jest konfrontacja postaw i wymiana doświadczeń w kontekście poszanowania tradycji i poszukiwania nowych rozwiązań formalnych w obszarze sztuki w twórczości artystów i pedagogów uczelni artystycznych.

Kadra dydaktyczna kierunku grafika poprzez udział we wspólnych przedsięwzięciach jest w stałym kontakcie ze środowiskiem artystycznym i naukowym: Francji, Portugalii, Hiszpanii, Włoch, Turcji, Czech i Chin, między innymi: „Zamysł, zapis, obrazy” wystawa grupowa, Mediateque Andre Labarerre, Pau, Francja; Hangzhou, (Chiny), „Two parallel worlds. The supplement or opposition”, wystawa w ramach IMPACT 9 International Printmaking Conference, China Academy of Art.; Wystawa POLOGNE. Une Revolution Graphique w Centrum Grafiki w Échirolles we Francji. Wystawa organizowana we współpracy z Instytutem Polskim w Paryżu oraz Instytutem Adama Mickiewicza jest największą w Europie lub nawet na świecie organizowaną na taką skalę prezentacją polskiego plakatu.

W programie studiów przewidziano zajęcia z lektoratów języków obcych, w wymiarze 110 godzin na studiach stacjonarnych I stopnia oraz 15 godzin na studiach II stopnia. Język obcy, prowadzony na kierunku, to lektorat z języka angielskiego, języka niemieckiego, języka francuskiego i języka rosyjskiego.

Działania na rzecz umiędzynarodowienia studiów koordynuje Biuro d/s Współpracy Międzynarodowej oferujące pomoc w organizacji wyjazdów dydaktycznych w ramach europejskich programów wymiany. Biuro organizuje wydarzenia promocyjne, w których realizację włącza studentów kierunku grafika poprzez ich udział w konkursach plastycznych, np.: na plakat promujący Erasmus Info Day, a także opracowanie w ramach zajęć projektowych poradnika dla studenta wybierającego się na wyjazd Erasmus+.

Istotnym elementem wymiany doświadczeń z różnych obszarów kultury i sztuki oraz integracji międzynarodowej i międzykulturowej jest zorganizowanie i prowadzenie wspólnie z École Supérieure d'Art des Pyrénées – Pau Tarbes we Francji, kierunku magisterskiego grafika o specjalności *projektowanie graficzne, multimedia*. Zajęcia ze studentami prowadzone są w języku angielskim zarówno w Polsce jak i we Francji. W przygotowaniu jest nowa umowa o współpracy oraz program podwójnego dyplomu magisterskiego na kierunku grafika z innymi uczelniami europejskimi oraz uruchomienie podobnych studiów na poziomie licencjackim.

Należy stwierdzić, iż w ramach ocenianego kierunku studiów podejmowane są skuteczne działania w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Cyklicznie przeprowadzane są oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Analizy przeprowadzane są metodami miękkimi za pomocą rozmów podczas zajęć ze studentami i spotkań pracowników Instytutu /uczestników programu Erasmus +. Wnioski i informacje wynikające z analiz są przedstawiane i dyskutowane na forum Rady Instytutu. Na ich podstawie są formułowane propozycje działań mających na celu intensyfikację umiędzynarodowienia procesu kształcenia na wizytowanym kierunku grafika.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku grafika oraz wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Pobyty artystyczne nauczycieli akademickich, ich udział w konferencjach i sympozjach za granicą oraz organizowanie projektów międzynarodowych w macierzystej uczelni są znaczące. Zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku. Doświadczenia zdobywane przez pracowników w ramach współpracy z uczelniami i ośrodkami zagranicznymi są wykorzystywane w procesie dydaktycznym. Wydział podejmuje działania w celu promocji programu Erasmus+. Jest otwarty na kształcenie studentów z innych krajów. W/w działania skutkują systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Program studiów i przyjęta organizacja zajęć sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Prowadzone są okresowe analizy stopnia procesu umiędzynarodowienia a wyniki wpływają na intensyfikację rozwoju umiędzynarodowienia kształcenia na wizytowanym kierunku grafika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Uczelnia dysponuje szerokim spectrum wsparcia studentów. Uniwersytet Pedagogiczny posiada niezbędne instrumenty, aby odpowiednio reagować na potrzeby studentów. Uczelnia wspiera studentów w sposób kompleksowy, poprzez zróżnicowane instrumenty wsparcia w ramach procesu kształcenia, stosując różnorodne formy pomocy m.in. materialne, merytoryczne, czy też pomoc w wejściu na rynek pracy. Wsparcie na kierunku grafika dostosowane jest do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania efektów uczenia się.

Władze kierunku zapewniają wsparcie już od początku studiów. Studenci mają możliwość korzystania z oferty Akademickiego Biura Karier, specjalizującego się w pomocy m.in. z zakresu doradztwa zawodowego, konsultacji dokumentów aplikacyjnych czy też przeprowadzanie testu motywacji osiągnięć. Akademickie Biuro Karier pomaga studentom w przygotowaniach w wejściu na rynek pracy, nawiązywaniu kontaktów z zapleczem społeczno-gospodarczym. Biuro Karier udostępnia również informacje na temat możliwości podnoszenia kwalifikacji oraz dotyczących ofert staży, pracy bądź praktyk. Studenci kierunku grafika mają dostęp do zasobów biblioteki znajdującej się w budynku Wydziału, będącej częścią Biblioteki Uniwersyteckiej. W razie potrzeby studenci mają możliwość zgłaszania propozycji zakupu książek.

Studenci mają możliwość kontaktu z prowadzącymi w ramach konsultacji prowadzonych z pracownikami dydaktycznymi. Prowadzący są do dyspozycji studentów zarówno stacjonarnie po wcześniejszym zapisaniu się jak i poprzez kontakt mailowy.

System wsparcia studentów wypracowany przez Uczelnię uwzględnia również pomoc dla osób wyróżniających się ponadprzeciętnymi umiejętnościami. Studenci wybitni mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań poprzez zaangażowanie w działania koła grafiki Kwadrat czy też koła projektowego GR-upa. Wspomniane koła pozwalają na realizację własnych projektów artystycznych oraz umożliwiają wzięcie udziału w międzynarodowych konkursach (np. „Grafika Roku” w Międzynarodowym Centrum Kultury w Krakowie), wystawach (np. „Młodzi artyści notują” w Centrum Kultury w Pau we Francji oraz „Druga Pochwała Warsztatu” w Galerii Centrum Stowarzyszenia Międzynarodowe Triennale Grafiki w Krakowie), konferencjach (np. Element Talks w Warszawie) czy też spotkaniach prowadzonych przez osoby pracujące w branży artystycznej jak projektanci, ilustratorzy czy przedstawiciele handlowi. Osoby wyróżniające, spełniające odpowiednie warunki, czyli posiadające odpowiednio wysoką średnią mają prawo ubiegać się o stypendium Rektora. Wybitni studenci mogą także składać wniosek o Indywidualną Organizację Studiów oraz Indywidualny Plan Studiów.

Uniwersytet Pedagogiczny aktywizuje studentów poprzez wsparcie prowadzonych na Uczelni organizacji. Studenci mogą poddawać się swoim zainteresowaniom dołączając do instytucji takich jak Chór Mieszany EDUCATUS, Radio Spectrum i Akademicki Związek Sportowy. Studenci wyrażający chęć mają możliwość udziału w wykładach otwartych (np. Japonia Forever, Mistrzowie japońskiej książki obrazkowej, Fernando Da Silva), projektach edukacyjnych (np. „6 powodów, dla których warto otworzyć działalność gospodarczą w Krakowie” oraz kursach prowadzonych przez zaproszonych wykładowców (np. Peter Jones (Dublin School of Creative Art, Irlandia): Innovative Photographic & Hand Drawn Cardboard Collagraph Techniques (2019)). Dla zainteresowanych wyjazdem za granicę dostępna jest pomoc Biura ds. Współpracy Międzynarodowej, które wspiera studentów we wszystkich formalnościach podczas organizacji i rozliczaniu wyjazdów dydaktycznych w ramach europejskich programów wymiany takich jak Erasmus. Biuro organizuje spotkania promujące wymiany studenckie oraz informuje studentów możliwości wyjazdu. Studenci kierunku grafika są zachęceni do aktywnego udziału w tych wydarzeniach między innymi poprzez organizację konkursu na plakat promujący Erasmus Info Day.

Uczelnia skupia się również na potrzebach studentów z niepełnosprawnościami. Istniejące Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami aktywnie działa na rzecz potrzebujących studentów oraz otacza ich szczególną opieką. Do głównych zadań Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami należy m.in. doraźne rozwiązywanie problemów studentów z niepełnosprawnościami oraz wspieranie ich w codziennym funkcjonowaniu na Uczelni, dzięki pomocy asystentów, którzy wspierają studentów poruszających się na wózkach oraz osoby niedowidzące w przemieszczaniu się po budynkach Uczelni. Budynki Uczelni przystosowane są dla osób z niepełnosprawnościami, posiadają odpowiednio wyposażone toalety, szerokie korytarze oraz windy. Asystenci nie ograniczają się do pomocy tylko osobom z niepełnosprawnościami, ale wspierają oni także osoby w sytuacjach wyjątkowych takich jak urodzenie dziecka, cięża lub wypadek losowy. Osoby niedosłyszące oraz Głusi mają możliwość korzystania z pomocy tłumacza języka migowego podczas zajęć. Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnościami ma w swojej ofercie także pomoc studentom przechodzącym kryzysy społeczne, których wspiera Konsultant ds. studentów w kryzysach psychicznych oraz Asystentka Zdrowienia.

Wsparcie studentów w procesie zgłaszania skarg i wniosków jest skuteczne oraz systemowe. Studenci w tym procesie korzystają przede wszystkim z pomocy opiekuna roku, który odpowiednio i szybko reaguje na zgłaszane problemy np. wynikające z powodu trwania pandemii Covid-19 – brak przystosowanego miejsca do efektywnej nauki oraz uczestniczenia w wykładach i zajęciach. Na Wydziale funkcjonuje Centrum obsługi studenta zajmujące się sprawami studentów stacjonarnych jak i niestacjonarnych. Studenci mogą kontaktować się z Centrum obsługi studenta mailowo, telefonicznie oraz bezpośrednio na miejscu.

Uczelnia wspiera materialnie potrzebujących studentów. Koordynowaniem prac nad przyznawaniem stypendiów socjalnych oraz miejsc w domach studenckim zajmuje się Biuro Spraw Studenckich. Studenci mogą ubiegać się o stypendium socjalne, Rektora oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Wszystkie potrzebne dokumenty studenci mogą znaleźć na uczelnianej stronie internetowej, a proces składania wniosku jest dla studentów zrozumiały. Na Uniwersytecie Pedagogicznym powołana została Rektorska Komisja ds. Równego Traktowania współpracująca z Pełnomocnikiem Rektora ds. Równego Traktowania, których głównymi zadaniami jest podejmowanie działań upowszechniających wiedzę na temat równego traktowania, organizowanie inicjatyw na rzecz osób narażonych na dyskryminację oraz opiniowanie istniejących na Uczelni procedur czy też wspieranie środowiska studenckiego i kadry. Na kierunku grafika prowadzone są obowiązkowe zajęcia z BHP.

Studenci są członkami rady jakości kształcenia Instytutu Grafiki i Wzornictwa. Władze Wydziału zwracają uwagę na opinię studentów np. podczas modyfikacji w planach studiów I stopnia na kierunku grafika, został uwzględniony wniosek studentów dotyczący przeniesienia kursu *podstawy grafiki internetowej* z szóstego semestru na wcześniejszy semestr. Studenci biorą również udział w zatwierdzeniu planów studiów np. plany studiów *art&design, design, grafika* I i II stopnia oraz *komunikacja wizualna*. 2021/22. Władze Wydziału wspierają materialnie koła naukowe, dzięki czemu studenci mają możliwość wziąć udział w konferencjach.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy wsparcia studentów, które pozwalają zweryfikować i ocenić, jak funkcjonują wybrane elementy procesu kształcenia. Przeprowadzane ankietyzacje pozwalają uzyskać opinię studentów. Studenci mogą wypowiedzieć się na tematy zarówno związane z przeprowadzaniem zajęć oraz nauczycielami akademickimi jak i z tematami odnoszącymi się do przekazywania informacji organizacyjnych. W ankietach studenci oceniają jasność przedstawienia materiału, przygotowanie do zajęć prowadzących, nastawienie prowadzących do studentów, w jakim stopniu zajęcia były inspiracją do samodzielnego myślenia, obowiązkowość prowadzących zajęcia oraz wymagania stawiane studentom, dzięki czemu Uczelnia otrzymuje informacje o kursach ocenionych pozytywnie oraz negatywnie co umożliwia wprowadzenie działań naprawczych. Kierunkowe zespoły oraz Wydziałowy zespół na podstawie wniosków z ankiet studenckich przekazują problemy zgłaszane przez studentów do dyrektora i kierownika jednostki.

Uczelnia ma stały kontakt z absolwentami kierunku. Regularnie prowadzi ankiety wśród absolwentów np. podczas badania „Losy zawodowe absolwentów Uniwersytetu Pedagogicznego”. Wydział Sztuki prowadzi bloga o nazwie Absolwent mającego na celu ukazanie losów absolwentów, a także inspirowanie studentów kształcących się na Wydziale. Uczelnia posiada również profil na Facebook o nazwie Absolwent Wydziału Sztuki, na którym znajdują się bieżące wiadomości, posty prezentujące szczególne dokonania absolwentów takie jak wygrane konkursy, sukcesy na polu naukowym oraz artystycznym, a także informacje o wydarzeniach związanych z działalnością studentów oraz Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów w sposób kompleksowy. Wsparcie charakteryzuje się wieloaspektowym działaniem oraz wielopłaszczyznową pomocą w procesie kształcenia. Uczelnia wspiera inicjatywy studentów i dostarcza instrumenty, które zachęcają studentów do rozwoju naukowego - dodatkowe działalności jak koła naukowe pozwalają studentom się rozwijać i poszerzają ich horyzonty. Podobnie jak inicjatywy organizowane przez Biuro Karier. Uniwersytet uwzględnia potrzeby wszystkich grup studentów, zarówno tych wybitnych jak i z niepełnosprawnościami, a także studentów z dziećmi. System wsparcia obejmuje kadre administracyjną oraz dydaktyczną, która jest ważnym elementem pomocy studentów. System wsparcia jest cyklicznie monitorowany oraz rozwijany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem. Kierunek grafika prowadzony jest w trybie studiów I i II stopnia w Instytucie Grafiki i Wzornictwa w Katedrze Grafiki. Informacje o studiach, celach i treściach kształcenia, kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, jak również charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego znajdują się na stronie głównej Uczelni. Uczelnia regularnie zapewnia również dostęp do informacji związanych z programem Erasmus+, czy biurem karier, które wspomaga studentów w kontaktach z pracodawcami. Poprawnie informuje studentów o przeprowadzaniu anonimowych ankiet, realizowanych poprzez system uniwersytecki. Szczegółowe informacje dotyczące studiów na kierunku grafika i umieszczone zostały na stronie Instytutu. Zawierają one:

- Ogólne informacje na temat kierunku studiów; Informacje na temat sylwetki absolwenta;
- Karty kursów realizowane na kierunku grafika;
- Plany studiów kierunku grafika;
- Opisy przedmiotów prowadzonych na kierunku grafika;
- Wykaz pracowni do wyboru wraz z ich opisem;
- Opis zasad dyplomowania na kierunku grafika;
- Opis seminariów dyplomowych wraz z wykazem prowadzących i ich obszarem badawczym;
- Opis pracowni dyplomowych wraz z wykazem prowadzących;

- Opis egzaminu dyplomowego;
- Opis praktyk wraz z dokumentami do pobrania;
- Ujednolicony szablon do archiwizacji prac studenckich;
- Galerię z wybranymi pracami studenckimi realizowanymi n kierunku grafika

Na początku roku akademickiego realizowany jest przegląd stron statycznych pod kątem aktualności informacji. Sprawdzane są i aktualizowane informacje na temat pracowników (aktualizacja dorobku, stopni naukowych), aktualizowane są informacje na temat struktury Instytutu, dyrekcji, składu Rady Instytutu. Aktualizowany jest link do harmonogramu roku akademickiego dostępnego na stronie UP. Pozostałe informacje aktualizowane są na bieżąco w zależności od zmian w obszarze Instytutu.

W roku 2021 przeprowadzono testy użyteczności strony instytutu. Stronę badali uczniowie liceum plastycznego, sprawdzano dostępność informacji związanych z rekrutacją, planem studiów, kursami realizowanymi na kierunku grafika. Żaden z badanych nie zgłosił problemów ze znalezieniem informacji, strona została oceniona jako komunikatywna, prosta w obsłudze i łatwa w nawigacji.

Zespół oceniający zwrócił uwagę na brak na stronie uczelni w harmonogramie rekrutacyjnym dla studiów II stopnia informacji o obligatoryjnych studiach kontynuowanych w uczelni partnerskiej École Supérieure d'Art des Pyrénées – Pau Tarbes (Wyższej Szkoły Sztuk Plastycznych Pireneje – Pau, Tarbes, we Francji). Brakuje również kompletnych sylabusów, w szczególności dotyczących studiów zagranicznych. Dbając o rzetelny przepływ informacji o studiach rekomenduje się umieszczenie na stronie uczelni dla studiów II stopnia sylabusów w języku angielskim dla studentów z Francji oraz uzupełnienie materiałów i informacji dotyczących uzyskiwania podwójnego dyplomu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zamieszcza i monitoruje informacje o prowadzonym kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

UP w Krakowie w roku 2020 wprowadził modyfikacje zarządzania nad kierunkami studiów. Reguluje go zarządzenie Nr R/Z.0201-100/2020 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 26 listopada 2020 roku. Działaniami priorytetowymi polityki jakości kształcenia w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie nad którymi

piecze sprawuje Uniwersytecka Rada ds. Jakości Kształcenia (URdsJK), są: monitorowanie i weryfikacja efektów uczenia się na wszystkich poziomach kształcenia i formach studiów; zapewnienie związku procesu kształcenia z badaniami naukowymi i kompetencjami nauczycieli akademickich oraz podnoszenie jakości kształcenia poprzez doskonalenie kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich; powiązanie obszarów kształcenia z potrzebami społecznymi i gospodarczymi kraju oraz regionu; upowszechnienie idei uczenia się przez całe życie; zwiększanie podmiotowości studentów i słuchaczy studiów podyplomowych w procesie kształcenia; podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności Uczelni na krajowym i zagranicznym rynku edukacyjnym.

Rada Jakości Kształcenia dla kierunku (RJK) zajmuje się podejmowaniem działań w celu zapewniania jakości kształcenia na kierunku, opracowując i wdrażając w jednostce zgodny z zaleceniami i rekomendacjami URdsJK wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, dbając tym samym o przestrzeganie zasad związanych z powiązaniem wewnętrznego systemu jakości z misją i strategią Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie, tradycją, doświadczeniami i dobrymi praktykami w zakresie jakości kształcenia; przestrzeganie zasad proporcjonalnego zaangażowania nauczycieli akademickich w proces kształcenia, pracę naukową i organizacyjną powiązaną z właściwym określeniem kompetencji; przestrzeganie obowiązku cyklicznego przeglądu osiąganych efektów uczenia i na tej podstawie doskonalenie jakości kształcenia; współdziałanie z przedstawicielami otoczenia społecznego. RJK, zgodnie z wytycznymi URdsJK, sporządza raporty z wyników badań ankietowych dotyczących programu studiów, prowadzących, i realizacji poszczególnych zajęć; przeglądu programów studiów; ewaluacji procesu kształcenia; analizy systemu wsparcia dydaktycznego dla studentów. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów przeprowadzane jest zgodnie z przyjętymi procedurami.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Pomimo przyjętych procedur zwrócono uwagę na niedostosowanie wypracowanych procedur do realnych efektów pracy. Co miało miejsce w opisie kryterium 1, 2 w szczególności w zakresie zapewnienia nabywania na studiach II stopnia posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ oraz swobodnego wyboru ścieżek rozwoju w wyborze zajęć do wyboru. Tym samym należy stwierdzić, że na uczelni nie jest prowadzona systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski i analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy opartych o analizę miarodajnych danych.

Uczelnia w przejrzysty sposób dba o zapewnienie współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, ma to odzwierciedlenie w prowadzonych zajęciach na odległość podczas pandemii COVID 19. Po zapoznaniu się z raportem samooceny i stosownych załącznikach nie stwierdzono aby Uczelnia wprowadziła w tym względzie weryfikację w programach studiów i kartach przedmiotów. Tym samym rekomenduje się dostosowanie kart zajęć i programów nauczania dokumentów do kształcenia na odległość. Prace etapowe i dyplomowe przygotowywane są zgodnie z wypracowanymi i wdrożonymi procedurami. Efekty pracy podczas pandemii weryfikowane były zdalnie podczas wirtualnych przeglądów i obron a efekty pracy przekazywane wykładowcom i studentom.

Stwierdzono, że w systematycznej ocenie programu studiów nie biorą udziału interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Tym samym nie mają oni wpływu na koncepcję kształcenia na kierunku grafika.

Władze Wydziału zwracają uwagę na opinie studentów np. podczas modyfikacji w panach studiów. Studenci biorą również czynny udział w zatwierdzaniu planów studiów na ocenianym kierunku studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących braku systematycznej oceny programu studiów i wynikających w tym zakresie uchybień w kartach zajęć oraz niedostosowania programu studiów do elastycznego kształtowania oraz braku możliwości osiągnięcia efektów językowych na poziomie B2+

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów, przeglądu kart przedmiotów, dostosowania ich do zdalnego nauczania i możliwości przejrzystego wyboru ścieżek rozwoju.
2. Zaleca się dostosowanie programu studiów na II stopniu do możliwości osiągnięcia efektów językowych na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Zalecenia o charakterze naprawczym sformułowano w kontekście do poniższych kwestii:

- należy doprowadzić do planowanego powiększenia bazy lokalowej,
- należy doprowadzić do tego aby wszystkie dyplomy realizowane były w ramach zajęć kierunkowych z *projektowania graficznego lub grafiki warsztatowej, bądź grafiki multimedialnej*, na poziomie I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.
- dyplomy pisemne powinny być bardziej obszerne – z ustalonych przez Uczelnie 8 stron powinny wzrosnąć co najmniej do 15 stron
- przy egzaminie dyplomowym niezbędna jest „obecność” teoretyka
- należy poprawić dostępność kart kursów dla studentów kierunku
- w obszarze spraw studenckich: dostosować Regulamin świadczeń pomocy materialnej, zmienić treść umów cywilno-prawnych, powołać przedstawicieli studentów do Rady Wydziału Sztuki

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W odniesieniu do poszczególnych zaleceń Jednostka podjęła następujące działania:

- Jednostka w wyniku projektu Design, kultura, nowe media – odnawianie dawnej szkoły rzemiosł na krakowskim Kazimierzu” wygrała konkurs Departamentu Funduszy Europejskich Urzędu Marszałkowskiego Województwa Małopolskiego. Dzięki pozytywnej ocenie wniosku uczelnia otrzymała 7 385 118,91 zł na generalny remont budynku użytkowanego przez Wydział Sztuki. IGIW zyskał dodatkowe specjalistyczne sale ćwiczeniowe i wykładowe o wysokim standardzie, do prowadzenia zajęć dla kierunku Grafika I i II stopnia.
- Wprowadzono modyfikacje w programie studiów na kierunku grafika, powodujące że pracownie dyplomowe są wybierane przez studentów spośród puli zajęć kierunkowych. Dyplom artystyczny może być realizowany z: *grafiki warsztatowej (druk płaski, wypukły, wklęsły, sitodruk), grafiki cyfrowej, projektowania graficznego, grafiki edytorskiej, fotografii (m.in. techniki specjalne), rysunku, ilustracji i animacji*. Zasada realizacji dyplomu z zajęć kierunkowych dotyczy studiów I i II stopnia.
- Jednostka wzmocniła rolę pracy pisemnej w procesie dyplomowania. Dyplom teoretyczny nie jest jedynie komentarzem do części artystycznej, ale realizowany pod opieką teoretyków, spełnia wymogi pracy licencjackiej, a rekomendowana objętość znacznie przekroczyła 8 stron.
- Włączono w skład komisji dyplomowej pracownika prowadzącego działalność naukową w dyscyplinie Nauki o Sztuce.

Przewodniczący zespołu oceniającego

prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

- 1) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
- 2) Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
- 3) Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
- 4) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
- 5) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
- 6) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
- 7) Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
- 8) Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl