

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Małopolska Uczelnia
Państwowa im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23.04.2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	33
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	37
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	41
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!**
Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

1. Przewodnicząca: dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA

członkowie:

2. dr hab. Witold Kowal, ekspert PKA
3. dr Kinga Kurowska-Wilczyńska, ekspert PKA
4. mgr Sebastian Snop, ekspert ds. pracodawców
5. Aleksandra Pełowska, ekspert ds. studenckich
6. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym przez Małopolską Uczelnię Państwową im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku (Prezydium PKA Uchwałą Nr 908/2015 z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Instytucie Zarządzania i Inżynierii Produkcji Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną). W ramach ww. uchwały nie sformułowano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym, co opisano w punkcie 5 raportu.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	dyscyplina wiodąca: nauki o zarządzaniu i jakości (63%) pozostałe dyscypliny: ekonomia i finanse (37%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin / 6 miesięcy/ 32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. psychologia w biznesie 2. zarządzanie w turystyce, hotelarstwie i gastronomii 3. handel i e-biznes	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	49	47
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1835 godzin	1235 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	99 ECTS	78 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	133 ECTS	133 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	114 ECTS	114 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzania są zgodne ze strategią rozwoju Uczelni (Strategia Rozwoju MUP w Oświęcimiu na lata 2021-2024), przyjętą Uchwałą Senatu Nr 30/2021 z dn. 8.06.2021 r. oraz polityką jakości kształcenia (Uchwała Senatu Nr 63/2021 z dn. 29.09.2021 r. w sprawie: wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia). Misja Uczelni zakłada kształcenie w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy, osiągania kwalifikacji i umiejętności praktycznych, pozwalających na adaptację do rynku pracy lub kontynuację nauki na poziomie wyższym. Wśród strategicznych celów Uczelni należy wymienić: jakość kształcenia, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, rozwój działalności naukowo-dydaktycznej oraz podniesienie efektywności procesu zarządzania. Jak informuje w raporcie samooceny Uczelnia - koncepcja kształcenia na kierunku jest zbudowana w oparciu o wieloletnie doświadczenia edukacyjno-dydaktyczne, dobre praktyki w zakresie kształcenia w obszarze nauk społecznych oraz oczekiwania wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy. Oferta edukacyjna Uczelni jest ukierunkowana na kształcenie na kierunkach, które odpowiadają zapotrzebowaniu regionalnego i krajowego rynku pracy.

Koncepcja i określone dla kierunku cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przypisany, tzn. w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości (63%) oraz dyscyplinie dodatkowej ekonomia i finanse (37%). Absolwent ocenianego kierunku posiada umiejętności rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów gospodarowania zasobami rzeczowymi, finansowymi i informacyjnymi, jak również kierowania ludźmi w organizacji. W ramach programu studiów przewidziano 3 moduły kształcenia (specjalności) do wyboru przez studentów: *psychologia w biznesie*; *zarządzanie w turystyce, hotelarstwie i gastronomii* oraz *handel i e-biznes*. Przy czym należy zauważyć, że moduł *psychologia w biznesie* wykracza poza problematykę ekonomii i finansów oraz nauk o zarządzaniu i jakości – dotyczy dyscypliny psychologia. Wprowadzenie tego modułu do programu studiów nie mieści się w zakładanej koncepcji kształcenia na kierunku, zakłóca jej spójność. Wymaga określenia specyficznych dla niego efektów uczenia się odnoszących się do dyscypliny psychologia, doboru odpowiednich treści i metod kształcenia, kadry dydaktycznej posiadającej odpowiednie kompetencje, a także zapewnienia odpowiednich miejsc odbywania praktyk dla studentów. W trakcie wizytacji uzyskano informację, że pozostałe specjalności, znajdujące się na stronach internetowych w charakterystyce kierunku zarządzanie, są na etapie wygaszania (tj. *zarządzanie jakością*, *zarządzanie finansami*, *zarządzanie hotelarstwem i gastronomią*, *zarządzanie przestrzenią publiczną*). Uruchomienie specjalności wymaga wyboru jej przez 15 studentów. Liczba studentów na poszczególnych latach zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, jest poniżej 30, a na drugim i trzecim roku studiów kształtuje się na poziomie 13-18 studentów, co oznacza, że z 3 oferowanych specjalności prowadzona jest tylko jedna. Zatem kandydaci, którzy - wybierając studia - kierują się oferowanymi przez Uczelnię specjalnościami, nie mają pewności, że wybrana specjalność zostanie uruchomiona.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku (z pominięciem specjalności *psychologia w biznesie*) oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności regionalnego rynku pracy. Kierunek zarządzanie w założeniu zorientowany jest na przygotowanie wyspecjalizowanej kadry do zajmowania stanowisk kierowniczych na wszystkich szczeblach zarządzania przedsiębiorstwem, niezależnie od wielkości i charakteru (zarówno w przedsiębiorstwach państwowych, jak i w małych i średnich firmach prywatnych, w działalności produkcyjnej, usługowej, badawczej); pełnienia funkcji kierowniczych i organizatorskich w organizacjach publicznych, w szczególności w jednostkach administracji samorządowej, jak również w organizacjach pozarządowych i przedsiębiorstwach społecznych, a także do twórczego uczestnictwa w procesach zarządzania na niskim i średnim szczeblu menedżerskim.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi i są doskonalone z udziałem interesariuszy wewnętrznych, a także interesariuszy zewnętrznych. Władze Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji w roku 2016 powołały Radę Praktyków i Nauki, której misją jest zintegrowanie środowiska nauki ze sferą praktyki życia gospodarczego i społecznego oraz nawiązanie ich ścisłej współpracy. Rada jest organem doradczym, zbierającym się co najmniej raz w roku, a do jej zadań należy m.in.: opiniowanie programów nauczania i treści zajęć w kontekście ich dostosowania do wymogów rynku pracy, określanie zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje i umiejętności zawodowe wśród absolwentów, określanie perspektyw zmian w zakresie kształcenia odpowiadającego na zapotrzebowanie rynku pracy, udział w wyznaczaniu kierunków rozwoju tematyki prac dyplomowych. Taka forma współpracy Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego sprzyja modyfikacji programu studiów, a w szczególności dostosowania do współczesnych wymogów rynku pracy

W koncepcji kształcenia nie uwzględniono prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak w kontekście przedstawionych doświadczeń Uczelni w czasie pandemii, formy te wykorzystywane są do komunikowania się w postaci narzędzi wspomagających proces dydaktyczny.

Obowiązujące dla kierunku zarządzanie efekty uczenia się zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu Nr 52/2021 z dn. 28.06.2021 r. Kierunek został w przypisany w 63% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz w 37% do dyscypliny ekonomia i finanse. Absolwent kierunku powinien posiadać umiejętności rozpoznawania, diagnozowania i rozwiązywania problemów gospodarowania zasobami rzeczowymi, finansowymi i informacyjnymi, jak również kierowania ludźmi w organizacji. Dla tak określonego celu kształcenia sformułowanych zostało 36 efektów uczenia się, a w tym: 16 w zakresie wiedzy, 13 w zakresie umiejętności i 7 w zakresie kompetencji społecznych. Relatywnie wysoki udział liczbowy efektów uczenia się związanych z umiejętnościami jest uzasadniony w świetle przyjętego profilu praktycznego kierunku. Porównanie charakterystyk efektów uczenia się z aktualnego programu dla kierunku z wcześniejszymi programami dla kierunku pozwala zauważyć, iż zmiana efektów uczenia się została dokonana w ramach programu studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się w roku akademickim 2019/2020 (Uchwała Senatu PWSZ Nr 49/2019 z dn. 17.06.2019 r.). Liczba kierunkowych efektów uczenia się została zmniejszona z 68 do 36, dokonana została modyfikacja kodów składnika opisu PRK oraz modyfikacja charakterystyk efektów uczenia się. Analiza samych efektów uczenia się pozwala zauważyć następujące braki w ich charakterystyce, które dotyczą ich sposobu formułowania, oznaczenia zakresu głębi wiedzy, właściwego przyporządkowania do kategorii opisowej PRK, czy też kompletności (zwłaszcza w kontekście sformułowanych wymagań charakterystyk PRK dla Poziomu 6,

dla profilu praktycznego). Analiza treści charakterystyk efektów wiedzy pozwala zauważyć, iż niemal wszystkie efekty opisywane są ściśle w odniesieniu do problematyki związanej z zarządzaniem lub organizacją. Zgodnie z przyjętymi charakterystykami PRK dla Poziomu 6 na studiach I stopnia, efekty uczenia się w kategorii opisowej wiedzy: zakres i głębokość powinny zakładać opanowanie wiedzy poznawczej w stopniu „zaawansowanym” (P6S_WG), tymczasem efekty zdefiniowane dla ocenianego kierunku najczęściej takiego poziomu wiedzy nie określają lub charakteryzują go na poziomie podstawowym. Brak określenia głębokości wiedzy generalnej odnosi się do efektów: K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W08 oraz K_W09. Natomiast podstawowy poziom głębokości wiedzy został sformułowany w odniesieniu do efektów: K_W10 i K_W11. Analiza treści charakterystyk poszczególnych efektów wiedzy pozwala zauważyć, iż efekt K_W01 został sformułowany w sposób dubeltowy i nieprecyzyjny. Odnosi on efekt zarówno do wiedzy „ogólnej z zakresu dziedziny nauk społecznych”, jak również „wybrane zagadnienia szczegółowe, właściwe dla nauk o zarządzaniu i jakości”. W tym sformułowaniu ujęto niemal całość efektów wiedzy, które opisane zostały w pozostałych efektach wiedzy generalnej. Podobna sytuacja ma miejsce w odniesieniu do efektu K_W10 (w ramach jednego efektu scharakteryzowano „źródła i metody pozyskiwania informacji” oraz „koncepty, metody i narzędzia zarządzania wykorzystywane w procesach decyzyjnych”). W odniesieniu do kilku efektów należy zwrócić uwagę na uzupełnienia odniesienia do kodu PRK. Dotyczy to efektów K_W03 i K_W07, w których zawarty został kontekst wiedzy lub „uwarunkowania działań”.

W charakterystykach umiejętności sformułowanych zostało 13 efektów, w tym: 7 efektów w kategorii opisowej „wykorzystanie wiedzy” (P6S_UW) oraz po 2 w kategoriach opisowych: „komunikowanie się” (P6S_UK), „organizacja pracy” (P6S_UO) oraz „uczenie się” (P6S_UU). W zakresie tej kategorii charakterystyki niewłaściwe jest przyporządkowanie efektu K_U13 do kategorii opisowej „uczenie się” (czyli P6S_UU).

W grupie charakterystyk odnoszących się do kompetencji społecznych zostało sformułowanych 7 efektów uczenia się, które zostały zaklasyfikowane do różnych kategorii opisowych tej charakterystyki (w tym jednego w kategorii opisowej „krytyczne podejście” oraz po trzy w kategoriach opisowych „odpowiedzialność” oraz „rola zawodowa”). W charakterystyce kompetencji związanych krytycznym podejściem zabrakło efektów akcentujących „krytyczna ocena posiadanej wiedzy” oraz „uznawanie znaczenia wiedzy i zasięgania opinii ekspertów”. W ramach jednego efektu tej kategorii (tj. K_K01) wyeksponowano umiejętności uczenia się (P6S_UU). W efektach K_K02 i K_K03 scharakteryzowano bardzo podobne kompetencje, odnoszące się do „inicjowania działań”. W ramach charakterystyki kategorii kompetencji społecznych zabrakło natomiast efektów opisujących „wypełnianie zobowiązań społecznych” oraz „myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy”. Inne efekty tej kategorii zostały sformułowane poprawnie.

Analiza sylabusów pozwoliła zauważyć, iż sformułowane efekty kierunkowe nie są właściwie rozwijane w ramach charakterystyk efektów uczenia się na poziomie konkretnych zajęć. W sylabusach zajęć powszechną praktyką jest przypisywanie (przepisywanie) efektów kierunkowych jako efektów konkretnych zajęć. Taka interpretacja tych efektów uczenia się powoduje, iż charakterystyka efektów realizowanych na poziomie poszczególnych zajęć jest zbyt ogólnikowa. Utrudnia to interpretację i ocenę efektów wiedzy, umiejętności i kompetencji realizowanych na poziomie konkretnych zajęć i grup zajęć.

Innym problemem jest aktualizacja efektów uczenia się. Analiza sylabusów pozwoliła zauważyć, iż w wielu przypadkach odniesieniem dla opisywanych dla zajęć efektów uczenia się były kody nieaktualnych już efektów kształcenia, które zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu PWSZ Nr 19/2015 z dn. 25.05.2015 r. Takie przypadki dało się zauważyć w odniesieniu do takich zajęć, jak: *finanse; gospodarka elektroniczna e-biznes; matematyka; prawo; społeczna odpowiedzialność biznesu i zrównoważony rozwój; wstęp do psychologii; zarządzanie zasobami ludzkimi; zarządzanie produkcją; zarządzanie relacjami z klientem.*

Analiza całości efektów uczenia się pozwala uznać, iż opisane charakterystyki są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla ocenianego kierunku. Opisane efekty uczenia się uwzględniają w umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Bardzo ogólny sposób sformułowania efektów uczenia dla konkretnych zajęć utrudnia ocenę ich osiągnięcia i stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości w dziedzinie nauk społecznych, uwzględniają także postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie, są też zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności regionalnego rynku pracy. Dla kierunku zostały sformułowane kierunkowe efekty uczenia się. Zostały one sformułowane w ramach programu kierunku obowiązującego od roku akademickiego 2019/2020. Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowiły błędy i niezgodności w odniesieniu do koncepcji kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie, zdiagnozowane w wyniku oceny, tj.:

- brak spójności modułu *psychologia w biznesie* z koncepcją kształcenia na kierunku zarządzanie, przypisaną do dwóch dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse;
- brak odzwierciedlenia stopnia głębi wiedzy generalnej (problem ten odnosi się do efektów K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W08, K_W09, K_W10 i K_W11), który nie został wcale określony lub określono go jako „podstawowy”;
- przyporządkowanie efektów uczenia się do właściwych kategorii charakterystyk, w przypadkach efektów wiedzy (K_W03 i K_W07) dodatkowo do charakterystyk P6S_WK, a umiejętności (K_U13) do P6S_UO;
- brak wśród efektów kierunkowych charakterystyk kompetencji społecznych w zakresie „krytyczna ocena posiadanej wiedzy” oraz „uznawanie znaczenia wiedzy i zasięgania opinii ekspertów” (P6S_KK);

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

- niewłaściwa interpretacja efektów uczenia się na poziomie pojedynczych zajęć (przedmiotów), które zostały zastąpione efektami kierunkowymi; w ten sposób nie została odzwierciedlona specyfika treści programowych poszczególnych zajęć (przedmiotów) oraz ich związek z efektami kierunkowymi;
- brak aktualizacji i dostosowania efektów uczenia się w przypadku zajęć wskazanych w analizie stanu faktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie spójności specjalności *psychologia w biznesie* z koncepcją i celami kształcenia na kierunku zarządzanie.
2. Zaleca się dostosowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów uczenia się zakładanych dla zajęć, określonych w programie studiów, do charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z wymogami w zakresie poziomu zaawansowania wiedzy.
3. Zaleca się modyfikację wskazanych w analizie stanu faktycznego charakterystyk efektów kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w celu dopasowania ich do właściwej kategorii opisowej charakterystyki PRK.
4. Zaleca się uzupełnienie opisów kierunkowych efektów uczenia się o brakujące składniki w kategorii kompetencji społecznych, tj. „krytyczna ocena posiadanej wiedzy” oraz „uznawanie znaczenia wiedzy i zasięganie opinii ekspertów” (P6S_KK).
5. Zaleca się określenie do wszystkich zajęć efektów uczenia się, uwzględniających specyfikę zajęć i pozwalających na stworzenie poprawnego systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, osiągniętych przez studentów.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujące aktualnie programy studiów dla kierunku zarządzanie zostały zatwierdzone Uchwałą Senatu Nr 51/2021 z dn. 28.06.2021 r. W zatwierdzanych programach studiów na roku 2021/2022 uwzględniono m.in.: poziom studiów, profil, formy studiów, ogólne cele kształcenia, sylwetkę absolwenta, obciążenia studenta (punkty ECTS), efekty uczenia się, plany studiów oraz podział na grupy treści (moduły). Program studiów zatwierdzany jest osobno dla każdej formy studiów i specjalności. Zgodnie z obowiązującymi na Uczelni regulacjami ogólnymi treści programowe (zajęcia) objęte planem studiów dzielą się na następujące grupy treści (moduły):

- grupa treści podstawowych,
- grupa treści kierunkowych,

- przedmioty specjalnościowe,
- przedmioty kształcenia ogólnego,
- przedmioty do wyboru gr. A – humanistyczne i społeczne,
- przedmioty do wyboru gr. B – kierunkowe,
- przedmioty procesu dyplomowania,
- praktyki.

W ramach kierunku wspólną grupę zajęć stanowią zajęcia zaklasyfikowane do grupy treści podstawowych i grupy treści kierunkowych, jak również przedmioty kształcenia ogólnego. W zakresie pozostałych treści programowych ich dobór jest uzależniony od wyborów studentów (m.in. od wyboru specjalności). Do grupy treści podstawowych zalicza się 7 zajęć (m.in. *mikroekonomię, matematykę, naukę o organizacji, podstawy zarządzania, statystykę opisową, finanse oraz prawo*). W tej grupie tylko dwa zajęcia związane są z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości, tj. *nauka o organizacji oraz podstawy zarządzania*. Dwa inne związane są z drugą dyscypliną, do której przypisany został kierunek, tj. ekonomia i finanse (tj. *mikroekonomia oraz finanse*). Grupę treści kierunkowych stanowi 12 przedmiotów, które w zdecydowanej większości związane są z dyscypliną nauki o zarządzaniu i jakości, a tylko jeden z dyscypliną ekonomia i finanse. Dwa pozostałe zajęcia (tj. *podstawy makroekonomii oraz bezpieczeństwo informacji*) są z innych dyscyplin. Mając na uwadze specjalności oferowane na kierunku, specjalność *psychologia w biznesie*, warto zwrócić uwagę, iż w grupie przedmiotów kierunkowych brakuje zajęć z psychologii, które stanowiłyby wprowadzenie do problematyki i umożliwiłyby świadomy wybór tej specjalności. Grupę zajęć kształcenia ogólnego stanowi 5 zajęć i wszystkie są spoza dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse (są to m.in.: *j. obcy, wychowanie fizyczne, technologie informacyjne, ochrona własności przemysłowej i prawa autorskiego*). Poza wymienionymi powyżej zajęciami student ma obowiązek realizacji zajęć z grupy wybieralnych oraz grupy zajęć specjalnościowych. Wyboru zajęć wybieralnych dokonuje się z dwóch grup, tzw. Grupy A (zajęcia poszerzające wiedzę humanistyczną i społeczną) oraz Grupy B (zajęcia uzupełniające wiedzę kierunkową). Grupę A stanowi 6 zajęć (każdy po 2 ECTS): z zakresu nauk humanistycznych (tylko jeden, tj. *filozofia ogólna*) i 5 z nauk społecznych. Z tej grupy student dokonuje wyboru 2 zajęć.

Bardzo liczną grupę zajęć stanowią przedmioty specjalnościowe, które przypisane są do trzech specjalności, tj. *handel i e-biznes, psychologia w biznesie oraz zarządzanie w turystyce, hotelarstwie i gastronomii*. W każdym przypadku grupę stanowią 24 zajęcia, które student realizuje po wyborze specjalności. W zakresie specjalności *handel i e-biznes*, treści programowe przypisane do tej grupy zajęć są z reguły dopasowane poprawnie. Zdecydowana większość tych zajęć jest przypisana właściwie, z wyraźnym akcentem na zagadnienia odnoszące się do specyfiki kierunku oraz specjalności. Cztery przedmioty z ogółu przypisanych do specjalności mają charakter szerszy niż problematyka specjalizacji wyznaczona jej tytułem (tj. *analiza strategiczna przedsiębiorstwa, Public Relations w małej firmie, strategie marketingowe w mediach społecznościowych oraz Business Intelligence*). Przedmioty te zasadne byłoby realizować na poziomie kierunkowym niż specjalnościowym. W ocenie całościowej koncepcji tej specjalności należy uznać, iż jest ona spójna i poprawna z perspektyw przyjętych efektów uczenia się oraz przypisania kierunku do dyscyplin naukowych.

Również poprawnie należy ocenić zestaw treści programowych realizowanych na zajęciach specjalnościowych przypisanych do specjalności *zarządzanie w turystyce, hotelarstwie i gastronomii*.

W grupie 24 zajęć znajdują się treści właściwe dla specyfiki profilu absolwenta i zgodne z przypisaniem do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Pewnym wyjątkiem może tu być przedmiot *podstawy technologii żywności*, ale należy uznać, iż koresponduje on z treściami programowymi specjalności *zarządzanie w turystyce, hotelarstwie i gastronomii*. W ocenie całościowej koncepcji tej specjalności należy uznać, iż jest ona spójna i poprawa z perspektywy przyjętych efektów uczenia się oraz przypisania kierunku do dyscyplin naukowych.

W przypadku specjalności *psychologia w biznesie* program uwzględnia również 24 zajęcia specjalnościowe. Co do samych treści programowych, to w tym przypadku mamy do czynienia z bardzo zróżnicowanym zestawem zajęć (przedmiotów). Z opisu celów kształcenia tej specjalności wynika, iż jest nim „nauka sprawnego zarządzania i kierowania zespołami ludzi oraz funkcjonowania w zespołach pracowniczych poprzez umiejętną ocenę zachowań, emocji i postaw ludzi związanych z organizacją”. W opisie absolwenta tej specjalności (modułu) wskazuje się, iż absolwent będzie „mógł podjąć pracę w działach personalnych różnych organizacji, jednostkach szkoleniowych, agencjach i urzędach pracy, a także na przykład agencjach marketingowych; (...) obejmować takie stanowiska jak doradca personalny, specjalista ds. zarządzania kapitałem ludzkim, konsultant ds. rekrutacji i selekcji, trener czy analityk rynku w zakresie postaw konsumenckich. Sam ten profil jest bardzo zróżnicowany i zawiera się w specjalnościach związanych przede wszystkim z zarządzaniem zasobami ludzkim, jak również marketingiem”. Analiza treści programowych pozwala zaklasyfikować je do różnych dyscyplin naukowych, w tym do dyscypliny psychologia. W grupie zajęć dominują zajęcia z nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Na 24 zajęcia specjalnościowe niewielka część zajęć związana jest z psychologią, np. *podstawy psychologii społecznej, psychologia emocji i motywacji, psychologia różnic indywidualnych i osobowości, psychologia poznawcza*. Reszta zajęć przypisanych do specjalności *psychologia w biznesie* lokuje się w naukach o zarządzaniu i jakości czy też ekonomii i finansów, trzeba jednak zwrócić uwagę, iż reprezentują różne specjalności. Z tego powodu trudno całość koncepcji specjalności *psychologia w biznesie* uznać za spójną. W ramach tej grupy zajęć można wyróżnić treści programowe adekwatne dla specjalności zarządzania zasobami ludzkim (tj. *systemy motywowania pracowników, rekrutacja i ocena pracowników, metody badania kompetencji zawodowych*), komunikacja marketingowa (*Public Relations, techniki kreowania wizerunku*) oraz kierowania zespołami (*zarządzanie zespołami, trening menedżerski i przywództwo*). Analiza sylabusów pozwala zauważyć, iż realizowane są na nich treści typowe dla wskazanych specjalności, np. treści zajęć z *Public Relations* czy też *techniki kreowania wizerunku* są typowe dla specjalności marketingowych, bez wyraźnych akcentów na aspekty psychologiczne tych działań.

Realizacja treści programowych kierunku zarządzanie została rozłożona na 6 semestrów studiów. Zajęcia podstawowe realizowane są w 1 semestrze studiów. W ramach tego semestru studiów realizowane są jeszcze treści kształcenia ogólnego oraz jeden przedmiot do wyboru z gr. A (humanistyczne i społeczne). Zajęcia związane z treściami kierunkowymi są realizowane w semestrach od 2. do 6., przy czym połowa z nich jest realizowane w semestrze 2. Przedmioty specjalnościowe realizowane są od semestru 3. i w większości realizowane są przez kolejne 2 semestry. W semestrze 5. studenci kierunku mają zaplanowaną realizację pozostałych zajęć do wyboru (zarówno w gr. A i B). Warto jeszcze zwrócić uwagę, iż zgodnie z programem studiów studenci już w 1. semestrze odbywają zajęcia klasyfikowane jako praktyki zawodowe (tj. *praktyka zawodowa - wizyty studyjne* oraz *praktyka zawodowa - przygotowanie i doradztwo zawodowe*). W kolejnych semestrach zaplanowane są kolejno: *praktyka zawodowa* (w semestrze 2-5), *praktyka zawodowa - wizyty studyjne* (w semestrze 3.), *praktyka zawodowa - spotkania z praktykami* (w semestrze 3, 5-6) oraz *praktyka zawodowa -*

statystyka w pracy badawczej (w semestrze 4.). SeminaRIA dyplomowe rozpoczynają się w semestrze 4. i trwają do końca studiów.

Analiza treści programowych pozwala zauważyć, iż w początkowym okresie studenci realizują przedmioty odnoszące się do treści ogólnych i kierunkowych, a w kolejnych semestrach realizowane są zajęcia specjalistyczne i seminaryjne. Realizacja praktyk zawodowych jest z kolei dość skomplikowana, co wynika z dużego ich zróżnicowania. Analiza realizacji efektów uczenia się z perspektywy poszczególnych przedmiotów pozwala zauważyć, iż na kierunku zarządzanie kluczowe znaczenie mają efekty:

- w zakresie wiedzy: K_W10; K_W11; K_W16; K_W05;
- w zakresie umiejętności: K_U02; K_U05; K_U07;
- w zakresie kompetencji społecznych: K_K02; K_K06; K_K07.

Wskazane efekty uczenia się realizowane są najczęściej (najliczniej) w grupie zajęć podstawowych i kierunkowych. Trzeba jednak zauważyć, iż na poziomie tych zajęć (podstawowych i kierunkowych) nie są realizowane efekty wiedzy, jak K_W02 (tj. Zna podstawowe typy organizacji związanych z uczestnictwem w procesie produkcji dóbr i usług oraz ich konsumpcji), czy umiejętności K_U13 (tj. Umie poruszać się na rynku pracy, zgodnie z normami etycznymi przyjętymi w środowisku zawodowym i pozazawodowym oraz jest gotowy do zmiany zatrudnienia. Potrafi podejmować nowe wyzwania oraz uruchamiać działalność gospodarczą). Wskazane efekty są na tyle podstawowe, kluczowe dla kierunku, iż ich realizacja nie powinna być pomijana na poziomie zajęć podstawowych i kierunkowych. Zakres realizacji poszczególnych efektów uczenia się w grupie przedmiotów specjalnościowych jest bardzo zmienny. Analiza sylabusów w zasobach elektronicznych, związanych z prezentacją oferty dydaktycznej, pozwoliła na stwierdzenie, że Uczelnia udostępniania jedynie 54% sylabusów przedmiotów związanych z kierunkiem zarządzanie. Ponadto, sposób udostępniania sylabusów oraz opisu treści programowych zawartych w sylabusach jest nieprzejrzysty. Sylabusy poszczególnych przedmiotów przypisane są do konkretnych osób, co sprawia, iż są wymieszane z sylabusami innych kierunków studiów realizowanych w Instytucie. Opis samych sylabusów wykazuje wiele niedostatków, które z reguły odnoszą się do charakterystyki efektów uczenia (co już zostało zasygnalizowane w charakterystyce kryterium 1.), jak również mających bardzo często miejsce ogólnej charakterystyki tematyki zajęć, a także niewłaściwego doboru metod dydaktycznych i metod weryfikacji efektów uczenia się, w kontekście sformułowanych efektów uczenia się (np. *Business Communication*).

Analiza treści programowych realizowanych na poszczególnych zajęciach (oparta na analizie sylabusów przedmiotu) pozwala zauważyć nieprawidłowości polegające na przypisaniu poszczególnym zajęciom efektów uczenia się w sposób bardzo wybiórczy, np. wyłącznie w obrębie jednej kategorii czy pomijanie kategorii charakterystyki. Na przykład, dla zajęć z *techniki negocjacji i mediacji* (realizowanych jako konwersatoria, w wymiarze 30 godzin) zostały przypisane efekty uczenia się, jedynie w kategorii kompetencje społeczne. Do zajęć z *Business Communication* (realizowanych w formie wykładu i ćwiczeń, w wymiarze 30 godzin) określone zostały 3 efekty uczenia się, jedynie w kategorii umiejętności. Warto zwrócić uwagę, iż te ostatnie zajęcia obejmują wykład, dla których nie została w sylabusie określona tematyka zajęć. W przypadku wielu przedmiotów charakterystyka efektów uczenia się pomija niektóre kategorie opisowe, choć forma zajęć, treści programowe, wykorzystywane metody dydaktyczne uzasadniałyby ich przypisanie. Dotyczy to efektów uczenia się z takich kategorii charakterystyki, jak umiejętności (tj. *psychologia i psychopatologia*) lub kompetencje społeczne (tj. *e-administracja; gospodarka cyfrowa; zarządzanie w ochronie zdrowia; Total Quality*

Management). W przypadku wielu przedmiotów daje się zauważyć bardzo ograniczony i ogólnikowy opis tematyki zajęć, np.: *finanse; handel w gospodarce rynkowej; mikroekonomia; mobilne biura cyfrowe; techniki negocjacji i mediacji; zarządzanie relacjami z klientem; zarządzanie sprzedażą; Business Communication; ekonomia behawioralna; technika pracy naukowej; Total Quality Management; zarządzanie kryzysem w organizacji; systemy logistyczne w przedsiębiorstwie handlowym; badania marketingowe w handlu; Merchandising w handlu detalicznym; analiza rynku i uwarunkowań ekonomicznych start-up; zarządzanie produkcją*. W większości tych przypadków liczba sformułowanych tematów zajęć jest bardzo ograniczona (często do 4-5) w stosunku do liczby planowanych zajęć. W przypadku wielu zajęć jako literaturę podstawową wskazuje się na 1-2 publikacje. Niejednokrotnie są to publikacje nieaktualne. Jeszcze inny problem stanowią przypadki niepoprawnego doboru literatury do poszczególnych zajęć, co dotyczy m.in.: *zarządzanie w ochronie zdrowia; Business Communication; ekonomia behawioralna; samoocena przedsiębiorstwa; nagrody jakości; Merchandising w handlu detalicznym; analiza rynku i uwarunkowań ekonomicznych start-up*.

Oceniając całościowo treści programowe kierunku należy stwierdzić, iż są one specyficzne, ale w skali całego kierunku treści te są bardzo często niedostatecznie opisywane w ramach sylabusów, co wynika m.in. z niepełnego zestawu sylabusów dla zajęć oraz często bardzo ogólnikowego przedstawienia tematyki zajęć. Ponadto występuje znaczne rozdrobnienie treści programowych w grupie przedmiotów specjalnościowych, co wynika z dużej liczby oferowanych zajęć.

W programie studiów kierunku zarządzanie zakłada się realizację 180 ECTS (zarówno na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych). Studenci ocenianego kierunku mają zaplanowane do realizacji po 30 ECTS w każdym semestrze, a w skali roku po 60 ECTS. Program studiów obejmuje 1835 godzin zajęć dydaktycznych na studiach stacjonarnych i 1235 godzin na studiach niestacjonarnych (zgodnie z programem studiów na rok akademicki 2020/2021), a także 960 godzin praktyk zawodowych. Przy uwzględnieniu praktyk zawodowych program studiów na kierunku zarządzanie obejmuje łącznie 2795 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 2195 godzin na studiach niestacjonarnych. Na studiach stacjonarnych liczba zaplanowanych w poszczególnych semestrach godzin zajęć waha się od 240 (w semestrze 6.) do 350 (semestrze 1.). Na studiach niestacjonarnych liczba zaplanowanych w poszczególnych semestrach godzin zajęć waha się od 158 (w semestrze 6.) do 273 (semestrze 1.). Analiza programu studiów kierunku pozwala uznać, iż liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich została błędnie oszacowana na poziomie 155 ECTS zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Z przeprowadzonych analiz wynika jednak, iż na studiach stacjonarnych udział ten jest zgodny z wymaganiami (wynosi 55%). W przypadku studiów jest on mniejszy (43%), co jest następstwem formy studiów.

Zgodnie z przyjętym programem studiów i realizowane treści programowe dzielą się na:

- treści podstawowe, realizowane w wymiarze 290 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 235 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych, za co student uzyskuje 25 ECTS,
- treści kierunkowe (obowiązkowe), w wymiarze 345 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 224 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych, za co student uzyskuje 29 ECTS,
- treści specjalistyczne, w wymiarze 675 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 444 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych, za co student uzyskuje 58 ECTS,

- przedmioty do wyboru w gr. A (humanistyczne i społeczne) w wymiarze 60 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 40 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych, za co student uzyskuje 4 ECTS,
- przedmioty do wyboru w gr. B (kierunkowe) w wymiarze 120 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 80 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych, za co student uzyskuje 8 ECTS,
- przedmioty kształcenia ogólnego, w wymiarze 255 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 129 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych, za co student uzyskuje 13 ECTS,
- praktyki zawodowe, za które student uzyskuje 32 ECTS,
- przedmiotu procesu dyplomowania, w wymiarze 75 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 68 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych, za które student uzyskuje 11 ECTS.

Z analizy powyższego programu studiów wynika, iż realizacja treści kierunkowych i specjalnościowych stanowi największe obciążenie pracą studentów. Udział przedmiotów specjalnościowych jest bardzo duży i wynosi blisko 1/3 obciążenia studenta pracą. Duża liczba tych przedmiotów wpływa jednak na to, iż bardzo często zajęcia te realizowane są w niewielkim wymiarze czasu. W przedstawionych sylabusach występują nieprawidłowości lub nieścisłości w planowaniu i opisach zajęć, które polegają na braku informacji odnośnie czasu realizacji poszczególnych tematów oraz licznych błędów w kalkulacji obciążenia pracą studentów. Dość powszechnym niedostatkiem opisów zajęć jest brak planowania czasu realizacji poszczególnych tematów zajęć, który utrudnia ocenę czasu wymaganego na realizację poszczególnych treści programowych. Innym problemem jest relacja między liczbą sformułowanych efektów uczenia się dla konkretnych zajęć, a liczbą godzin realizacji zajęć. Niejednokrotnie do zajęć przypisane zostało wiele efektów uczenia się, a jednocześnie przewidziano na ich osiągnięcie relatywnie niewiele czasu. Taka sytuacja ma miejsce m.in. w przypadku zajęć: *techniki kreowania wizerunku; nowoczesne techniki sprzedaży; zarządzanie zasobami ludzkimi; zarządzanie kryzysem w organizacji; społeczna odpowiedzialność biznesu i zrównoważony rozwój; negocjacje handlowe*. Błędy w kalkulacji obciążenia pracą studenta wynikają również z rozbieżności między liczbą godzin w programie studiów a liczbą przedstawioną w sylabusach m.in.: *negocjacje handlowe; techniki negocjacji i mediacji; zarządzanie relacjami z klientem; zarządzanie sprzedażą; Business Communication; TQM; techniki kreowania wizerunku; nowoczesne techniki sprzedaży; zarządzanie zasobami ludzkimi; systemy logistyczne w przedsiębiorstwie handlowym; badania marketingowe w handlu*. W programie studiów stwarza się studentom możliwość wyboru zajęć zgodnie ze swoimi zainteresowaniami w wymaganym wymiarze 30% ogółu ECTS. Pewnym ograniczeniem jest jednak niewielka liczba studentów kierunku, która sprawia, iż uruchamiana jest tylko jedna specjalność, co dotyczy zarówno studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Na przestrzeni ostatnich dwóch lat uruchomione były specjalności *handel i e-biznes* oraz *psychologia w biznesie*.

Na kierunku 60 zajęć zaklasyfikowano do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i przypisano im 132 ECTS. Wykaz tych zajęć został przygotowany osobno dla każdej specjalności. Zestawienie zostało przygotowane niepoprawnie. Na podstawie informacji, jakie uzyskano w czasie wizytacji, za kryterium przyporządkowania zajęć do grupy kształtujących umiejętności praktyczne przyjęto formę realizacji zajęć, tj. wszystkie ćwiczenia i zajęcia laboratoryjne, bez względu na ich przypisanie do dyscypliny naukowej. Do tej grupy zakwalifikowane zostały m.in. zajęcia z *języka obcego i wychowania fizycznego*. W świetle tak przygotowanego zestawienia należy zakwestionować zarówno kryterium klasyfikacji zajęć do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, jak również niektóre

z przedmiotów wliczone do tej grupy. Poza wskazanymi powyżej zajęciami z *języka obcego* i *wychowania fizycznego* – do błędnie zaklasyfikowanych do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne należą takie zajęcia, jak: *matematyka*, *bezpieczeństwo i higiena pracy* czy *Przedmiot do wyboru GRUPA A*. Również niektóre z praktyk zawodowych nie można zakwalifikować, jako zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, tj.: *praktyka zawodowa - wizyty studyjne*, *praktyka zawodowa - przygotowanie i doradztwo zawodowe*, *praktyka zawodowa - statystyka w pracy badawczej*. Ponadto brak sylabusów dla wielu zajęć, co w znacznym stopniu ogranicza możliwość merytorycznej oceny tej grupy zajęć oraz zasadności ich przyporządkowania do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. W rezultacie niemożliwe jest określenie, jakie konkretne czynności praktyczne i w jakim zakresie będzie wykonywał student i tym samym nie jest możliwa ocena, czy łączna liczba punktów ECTS, przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, spełnia wymogi w tym zakresie. W programie studiów zaplanowane są zajęcia z *języka obcego* (angielskiego), za które student otrzymuje 8 ECTS. Zajęcia te realizowane są od 1. do 4. semestru studiów w łącznym wymiarze 120 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 80 na studiach niestacjonarnych. W programie studiów, poza lektoratami, zaplanowane są jedno zajęcia w języku angielskim (pt. *Business Communications*). Zajęcia te są jednak realizowane jako przedmiot specjalizacyjny w ramach specjalności *psychologia w biznesie*, co oznacza, iż studenci innych specjalności nie mają zaplanowanych zajęć w języku obcym.

Na kierunku zarządzanie studenci zobowiązani są do wyboru dwóch zajęć z grupy A, określanej jako przedmioty humanistyczne i społeczne. Student ma dokonać wyboru dwóch przedmiotów, które są realizowane jako konwersatoria w wymiarze po 30 godzin (przysługują za każde z tych zajęć 2 ECTS). Grupa przedmiotów humanistycznych i społecznych obejmuje 6 zajęć, z których tylko jeden przynależy do nauk humanistycznych (tj. *filozofia ogólna*). Jak można zauważyć, to od wyboru studenta zależy czy będzie studiował przedmiot z nauk humanistycznych. Należy jeszcze zwrócić uwagę, iż liczba uzyskanych w wyniku tych wyborów ECTS są niewystarczająca. Student na kierunku przypisanego do nauk społecznych powinien zrealizować zajęcia z zakresu nauk humanistycznych w wymiarze 5 ECTS. W ofercie programowej kierunku jest tylko jeden przedmiot z nauk humanistycznych, za który przysługują 2 ECTS, a na dodatek podlega on wyborowi studenta wśród wielu innych przedmiotów.

Na kierunku zarządzanie wykorzystuje się różnorodne metody kształcenia. W tym zakresie daje się zauważyć dość duże zróżnicowanie, co czyni cały system kształcenia nadmiernie skomplikowanym. Metody podające realizowane są na wykładach, które stanowią od 24,8% do 25,5% godzin zajęć na studiach stacjonarnych (bez uwzględnienia praktyk zawodowych) i od 23,8% do 24,5% godzin zajęć na studiach niestacjonarnych. Ta zmienność udziału procentowego wynika z programu studiów dla poszczególnych specjalności. Poza wykładami, inne zajęcia realizowane są w formie bardzo zróżnicowanej i obejmują: ćwiczenia, laboratoria, seminaria, konwersatoria i projekt. Wiele z wymienionych powyżej metod dydaktycznych jest powszechnie stosowanych. Wszystkie z wymienionych metod kształcenia stanowią zdecydowaną większość zajęć realizowanych na kierunku zarządzanie (ich udział waha się od 74,5% do 75,2% zajęć na studiach stacjonarnych oraz od 75,5% do 76,2% godzin zajęć na studiach niestacjonarnych). W programie studiów dominują w tym zakresie aktywne formy zajęć. Najbardziej rozpowszechniona jest organizacja zajęć łącząca wykład i ćwiczenia. W programie studiów są jednak przedmioty, które realizowane są wyłącznie jako wykłady (np. *prawo* czy też *podstawy makroekonomii*), ćwiczenia (tj. *bezpieczeństwo informacji*), laboratoria (tj. *techniki pracy menedżera*, *aplikacje biznesowe*), konwersatoria (tj. *psychologia sprzedaży i zachowania konsumentów*), projekt (tj. *współczesne instrumenty marketingu sprzedaży*). Wskazane powyżej metody dydaktyczne łączone są w bardzo różne kombinacje zajęć. Spotkać zatem można przedmioty,

które realizowane są jako wykład-ćwiczenia-projekt (np. *handel w gospodarce rynkowej, organizacja i funkcjonowanie uzdrowisk, SPA&Wellness*), wykład-laboratoria (np. *systemy informatyczne w hotelarstwie*), ćwiczenia-laboratoria (np. *zarządzanie projektami, zarządzanie kryzysem w organizacji, podstawy technologii żywności*), ćwiczenia-projekt (np. *zarządzanie projektami, zarządzanie relacjami z klientami*), projekt-konwersatoria (np. *Merchandising w handlu detalicznym, marketing usług w turystyce, hotelarstwie i gastronomii*). Przedstawione kombinacje stanowią dość zróżnicowane spektrum metod dydaktycznych podawczych i poszukujących lub kombinację samych tylko metod poszukujących. Dokonując analizy udostępnionych sylabusów zajęć w kontekście sformułowanych efektów uczenia się oraz przyjętych metod dydaktycznych należy zwrócić uwagę, iż w wielu przypadkach ma miejsce niekonsekwencja w ich doborze. Polega ona na tym, iż w sylabusach do niektórych z zajęć daje się zauważyć duży udział efektów wiedzy oraz treści programowych o charakterze wykładowym, tymczasem zajęcia są realizowane w oparciu o metody dydaktyczne właściwe dla rozwijania umiejętności praktycznych studentów. Na przykład, w ramach sylabusu do zajęć *techniki kreowania wizerunku*, czy też *zarządzanie zasobami ludzkimi*, zaplanowano treści wykładowe, a same przedmioty są realizowane wyłącznie w formie ćwiczeń. W tych wypadkach właściwe jest uzupełnienie tych zajęć o wykład. Podobny problem dotyczy zajęć, których realizacja opiera się wyłącznie na kombinacji ćwiczenia i laboratoria. W sylabusach tych zajęć można zauważyć, iż ćwiczenia skoncentrowane są na przekazywaniu wiedzy, a na zajęciach laboratoryjnych realizuje się zadania związane z kreowaniem umiejętności. W świetle przeprowadzonych analiz sytuacja taka dotyczy m.in. zajęć z przedmiotów *e-usługi w biznesie i zarządzanie kryzysem w organizacji*.

Na ćwiczeniach i konwersatoriach wykorzystuje się różnorodne metody poszukujące, m.in. studium przypadku, metoda projektu, czy też dyskusje. Ich wykorzystanie świadczy, iż uwzględniane są nowe osiągnięcia dydaktyczne do wspomagania procesu kształcenia. Metody te stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Stosowane metody dydaktyczne pozwalają na przygotowanie studentów do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych. Udział zajęć laboratoryjnych i ćwiczeń (komputerowych) wynosi od 4,8% do 5,7%. W okresie pandemii zwiększone zostało wykorzystanie technologii informacyjnych w realizacji zajęć.

W okresie poprzedzającym stan pandemii na Uczelni nie były prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Od marca 2020 r. wszystkie zajęcia, w tym zaliczenia i egzaminy oraz obrony prac dyplomowych prowadzone były za pośrednictwem narzędzi kształcenia na odległość. Do prowadzenia zajęć na odległość wykorzystywane były przede wszystkim aplikacja do komunikacji bezpośredniej platforma edukacyjna Moodle oraz MS Teams. Jeszcze w okresie pandemii dokonano aktualizacji regulacji związanych z realizacją zajęć związanych z technikami kształcenia na odległość (Uchwała Nr 2/2021 Senat MUP z 18.01.2021 r.) oraz wprowadzone dodatkowe regulacje, tj. Komunikat Prorektora ds. Nauczania i Rozwoju Nr 8/2021 z dn. 7.05.2021 r., Komunikat Prorektora ds. Nauczania i Rozwoju Nr 14/2021 z dn. 8.09.2021 r. Na Uczelni zasady prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są określone w Regulaminie kształcenia na odległość (e-learningu). Obecnie w tym trybie realizowanych jest niewiele zajęć. W tym semestrze w takim trybie realizowano wykłady z *badan marketingowych w handlu* (z wykorzystaniem MS Teams).

Na kierunku, w celu umożliwienia uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2, prowadzone są lektorały z jednego języka obcego. Na tych zajęciach jako metody dydaktyczne stosowane są: prezentacje wybranych zagadnień gramatycznych i leksykalnych, prace

z tekstem pisanym i słuchanym oraz zadania do wykonania pod opieką prowadzącego. Metody te pozwalają na przygotowanie studentów do opanowania języka obcego na wymaganym poziomie.

Regulacje funkcjonujące w Małopolskiej Uczelni Państwowej umożliwiają dostosowanie procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami, co jest regulowane w ramach Regulaminu Studiów, przyjętego Uchwałą Senatu Nr 21/2021 z dn. 28.04.2021 r. Umożliwia on indywidualną organizację studiów w formie: Indywidualny Program Studiów (ISP) i Indywidualny Tok Studiów (ITS). Indywidualny Program Studiów (IPS) obejmuje opracowany indywidualnie dla każdego studenta wykaz przedmiotów niezbędnych do zrealizowania zakładanych efektów uczenia się, realizowany z uwzględnieniem opieki naukowej; natomiast Indywidualny Tok Studiów (ITS) obejmuje studiowanie według indywidualnych terminów i sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych wynikających z planu studiów. Ponadto, studenci z niepełnosprawnościami korzystają z różnych udogodnień, np.: zajęcia są planowane salach, do których jest dostęp windą oraz brak jest przeszkód, mają do dyspozycji urządzenia wspomagające w czytelnici.

Istotnym elementem procesu kształcenia na kierunku są obowiązkowe praktyki zawodowe. Organizację praktyk reguluje Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych PWSZ Oświęcim (Uchwała Senatu Nr 47/2018) oraz Instytutowy Regulamin Praktyk Studenckich. Wymiar godzinowy praktyk wynosi łącznie 960 godzin, za zaliczenie której studenci otrzymują 32 ECTS. Praktyki realizowane są od 2 do 6 semestru studiów:

- 160 godz. w semestrze II (praktyka zawodowa) 5 ECTS,
- 160 godz. w semestrze III (praktyka zawodowa) 5 ECTS,
- 160 godz. w semestrze IV (praktyka zawodowa) 5 ECTS,
- 160 godz. w semestrze V (praktyka zawodowa) 5 ECTS,
- 180 godz. w semestrze VI (praktyka dyplomowa) 5 ECTS,
- 25 godz. w semestrze VI (praktyka zawodowa – spotkania z praktykami) 1 ECTS,
- 25 godz. w semestrze IV (praktyka zawodowa – statystyka w pracy badawczej) 1 ECTS.

Poza praktykami w miejscu praktyki, studenci zaliczają w ciągu studiów przedmioty pokrewne: *praktyka zawodowa – przygotowanie i doradztwo zawodowe oraz praktyka zawodowa – wizyty studyjne.*

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. W sylabusie praktyk przewidziano osiągnięcie w ramach praktyk 3 efektów uczenia się odnoszących się do wiedzy, 3 dotyczących umiejętności i 1 dotyczącego kompetencji społecznych. Dla wszystkich specjalności opracowany jest jeden sylabus i program praktyk.

W obecnej formie efekty uczenia się sformułowane w sposób bardzo ogólny. Analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że niektórym studentom zaliczane były praktyki na podstawie pracy zawodowej również w sytuacjach, gdy osiągalni oni jedynie ramowe cele i realizowali część programu przewidzianego dla praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane. Analiza przedstawionych sprawozdań z praktyk, a także części oświadczeń dotyczących zadań realizowanych w miejscu pracy wskazuje, że studenci osiągalni tylko część z efektów uczenia się w zakresie umiejętności czy kompetencji społecznych. Ocena wystawiana przez opiekuna praktyk w miejscu praktyk jest wspólna dla poszczególnych obszarów kwalifikacji:

wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady obejmujące m.in. wskazanie osoby, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności - zasady te są zawarte w Regulaminie praktyk studenckich.

Zgodnie z regulaminem „warunkiem zaliczenia studenckiej praktyki zawodowej jest jej zrealizowanie w określonym wymiarze, terminie i miejscu”. Zaliczenie praktyk dokonuje opiekun praktyk na podstawie opinii wystawionej w dzienniku praktyk przez zakładowego opiekuna praktyk, nie wystawia on oceny mimo, że opiekunowie zakładowi wystawiają oceny opisowe.

Regulamin praktyk dopuszcza zaliczanie praktyk na podstawie pracy zawodowej. Należy zauważyć, że zwolnienie studenta z praktyk powinno mieć miejsce tylko wtedy, kiedy zostały zrealizowane wszystkie efekty uczenia się określone dla praktyk zawodowych. Z przedstawionej dokumentacji zaliczenia praktyk zawodowych w tej formule wynika, iż nie zawsze pozwalała ona na weryfikację osiągnięcia przez studentów w ramach pracy zawodowej efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych. Zostało to potwierdzone w trakcie spotkania ze studentami, którzy przyznali, że znaczna część studentów nie realizuje praktyk w formach przewidzianych w Regulaminie praktyk, a korzysta z przewidzianej procedury zaliczenia praktyki w oparciu o pracę zawodową. Zaliczenie praktyki w oparciu o pracę zawodową przez studenta na podstawie w/w warunków skutkuje nieosiągnięciem wszystkich zakładanych efektów uczenia dla kierunku. Stosowane na Uczelni ułatwienia w zaliczeniu praktyki w oparciu o pracę zawodową sprawiają, że praktyki przestają być integralną częścią programu studiów i student może ukończyć studia, nie uzyskując efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych.

Zasady hospitacji praktyk są opisane w regulaminie. Wnioski z wizytacji wskazują jednak, że hospitacje praktyk zawodowych są prowadzone tylko w sytuacjach konfliktowych i to w formie rozmów telefonicznych. Nie zostały określone żadne kryteria, których spełnienie jest weryfikowane podczas hospitacji telefonicznej. Wnioski z wizytacji wskazują, że zakres współpracy osób nadzorujących praktyki z opiekunami praktyk i sposoby ich komunikowania się nie zostały nigdzie określone. Nie są prowadzone systematyczne działania prowadzone z udziałem studentów, które obejmują ocenę: programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację praktyk czy efekty uczenia się osiągnięte na praktykach.

Na kierunku zarządzanie organizacja studiów regulowana jest m.in. przez Regulamin Studiów (Uchwała Senatu Nr 21/2021 z dn. 28.04.2021 r.), jak również innymi uchwałami, w tym Uchwałą Senatu Nr 57/2020 w sprawie liczebności grup studenckich w zależności od form realizacji zajęć. Regulamin studiów formułuje m.in.: warunki zaliczenia semestru, zasady zaliczenia zajęć i egzaminy. Na tego dokumentu możliwe jest ustalenie kalendarza roku akademickiego, zasad i terminów zaliczeń oraz terminów sesji egzaminacyjnych, sposobu i terminów przekazywania informacji o zaliczeniach zajęć. W każdym semestrze odbywają się zapisy na zajęcia do wyboru zgodnie z przedstawioną ofertą specjalności. Wybrane przez studentów zajęcia są uruchamiane po wypełnieniu określonych w zapisach limitów osób (min. 15 osób). Liczebność grup studenckich jest regulowana ww. Uchwałą Senatu Nr 57/2020. Na kierunku zarządzanie średnia liczebność grup wynosi od 20 do 30 osób. Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku. Na studiach niestacjonarnych zajęcia planowane są w soboty i niedziele, w godz. 8.00-18.00.

Stosowana w MUP organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć w ramach semestrów i dni jest prawidłowe oraz umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Przewidziany jest odpowiedni czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, który umożliwia weryfikację efektów uczenia się przyjętych dla poszczególnych zajęć. Studenci w odpowiednim terminie otrzymują informację zwrotną o uzyskanych ocenach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Program studiów spełnia parametry ogólne odnośnie do obciążenia pracą studentów, udziału zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz zajęć do wyboru. W programie studiów przewidziane zostały zajęcia umożliwiające uzyskanie kompetencji w zakresie komunikacji w języku obcym. Jednak kompleksowa ocena kryterium 2 jest utrudniona z powodu braków w dokumentacji i występujących niespójności, a dotyczących: braku sylabusów dla znacznej części zajęć, co nie pozwala na ocenę efektów uczenia się oraz sposobu ich osiągania i weryfikacji, poprawności doboru metod dydaktycznych, treści programowych zapewniających osiągnięcie przez wszystkich studentów kierunkowych efektów uczenia się.
2. Duża ogólnikowość treści programowych opisanych w sylabusach zajęć, ogólnikowość tematyki realizowanych zajęć.
3. Klasyfikowanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zajęć nieprowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej (niezgodnie z § 6 rozporządzenia MNiSW z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów; t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661);
4. Brak w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze zgodnym z rozporządzeniem MNiSW z dn. 27 września 2018 r. w sprawie studiów, tzn. nie mniejszym niż 5 punktów ECTS.
5. Brak zapewnienia odpowiedniego sposobu organizacji praktyki zawodowej. W karcie przedmiotu nie uwzględniono formy i etapów praktyki, a tym samym nie rozróżniono wymagań wstępnych, efektów uczenia się oraz treści programowych pomiędzy praktyką realizowaną w poszczególnych semestrach, a także między praktyką zawodową i praktyką dyplomową, pomijając tym samym progres wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów.
6. Niewłaściwe zaliczanie do wymaganych godzin praktyki zawodowej zajęć: *praktyka zawodowa – spotkania z praktykami, praktyka zawodowa – przygotowanie i doradztwo zawodowe oraz praktyka zawodowa – wizyty studyjne*, ponieważ nie spełniają one wymogów realizacji praktyki zawodowej.
7. Zaliczanie dotychczasowej aktywności zawodowej studentów w poczet praktyk zawodowych na zasadach oraz warunkach, które nie gwarantują właściwej weryfikacji wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, jaką student osiągnął w trakcie wykonywanych czynności w trakcie pracy zawodowej.

8. Przypisanie praktykom bardzo ogólnych efektów uczenia się w zakresie umiejętności, bez wskazania specyficznych umiejętności praktycznych oraz zadań w zależności od specjalności, które student powinien nabywać podczas praktyki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zgodnie z Regulaminem studiów na 1 rok studiów kandydat może być przyjęty w drodze postępowania rekrutacyjnego, w wyniku potwierdzania efektów uczenia się lub przeniesienia z innej uczelni. W świetle analizowanej dokumentacji warunki rekrutacji na studia stanowią rozwiązania ogólnouczelniane, które są regulowane uchwałami Senatu (np. Uchwała Nr 33/2021 z 28.06.2021 r.) oraz zarządzeniami Rektora (np. Zarządzenie Nr 29/2021 z 12.05.2021 r., Regulamin postępowania rekrutacyjnego). W regulacjach tych określone są zasady rekrutacji na poszczególne kierunki studiów (w tym kierunek zarządzanie), kalendarz rekrutacji, wymagane dokumenty, minimalna i maksymalna liczba studentów dla uruchomienia kierunku oraz kryteria przyjęcia na studia. W ramach Regulaminu postępowania rekrutacyjnego wskazuje się organa prowadzące postępowanie rekrutacyjne na Uczelni, postępowanie rekrutacyjne, sposób rejestracji kandydatów, wymaganą dokumentację, warunki przyjęcia i odmowy przyjęcia na studia. Do przeprowadzenia rekrutacji powoływana jest komisja rekrutacyjna, w skład której wchodzi także przedstawiciel Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji. W procesie rekrutacji wykorzystywany jest system elektronicznej rejestracji kandydatów na studia, który jest udostępniany na stronie internetowej Uczelni. Wszystkie informacje dotyczące procesu rekrutacji, m.in. wymagania stawiane kandydatom, warunki rekrutacji, harmonogram rekrutacji, czy kryteria kwalifikacji kandydatów na studia publikowane są na stronie internetowej MUP, w zakładce „Rekrutacja”. Na kierunku zarządzanie podstawowymi kryteriami przyjęcia na studia są wyniki matur z dwóch dowolnie wybranych przez kandydata przedmiotów zdawanych pisemnie na maturach. To rozwiązanie pozwala ubiegać się na kierunek zarządzanie każdej osobie, która zdała maturę, niezależnie od profilu kształcenia, realizowanego przez kandydata w szkole średniej. Należy zastanowić się, czy tego rodzaju podejście do rekrutacji nie stanowi problemu w realizacji efektów uczenia się i treści programowych związanych z kierunkiem zarządzanie, które odnoszą się chociażby do umiejętności analizy. Warto zwrócić uwagę na to, iż wyniki matury z języka obcego nie są wymaganym kryterium przy rekrutacji na studia. Ze względu na wymagania związane z realizacją efektów uczenia się, takich jak umiejętności analiz (np. K_U03, K_U07), czy też wymagany poziom komunikacji z języka obcego (K_U08), **rekomenduje się:**

- wskazanie w ramach kryteriów rekrutacyjnych listy przedmiotów (zachowując oczywiście swobodę wyboru w obrębie tych przedmiotów), które stanowić mogą podstawę do przyjęcia na studia na kierunku zarządzanie;

- wprowadzenie oceny z języka obcego jako kryterium przy rekrutacji na I stopień studiów.

Ostateczny wynik w procesie kwalifikacyjnym uzyskiwany jest na podstawie sumy wyników z przedmiotów wskazanych przez kandydata. W ramach limitu przyjęć przyjmowani są kandydaci z najwyższą punktacją.

Przy rekrutacji kandydatów na studia na kierunek zarządzanie nie formułuje się oczekiwanych wymagań odnośnie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. W tym zakresie Uczelnia sama stwarza warunki do studiowania.

W świetle zestawionej dokumentacji należy uznać, iż warunki rekrutacji są przejrzyste i selektywne. Całą procedurę należy uznać za bezstronną i zapewniającą kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

W Małopolskiej Uczelni Państwowej w Oświęcimiu student może być przyjęty na określony kierunek studiów, poziom oraz profil kształcenia w wyniku potwierdzania efektów uczenia się. W ramach Uczelni wypracowane zostały zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, co reguluje Regulamin studiów (Uchwała Senatu Nr 21/2021 z dn. 28.04.2021 r.) oraz dodatkowe regulacje (m.in. Uchwała Senatu Nr 22/2021 z dn. 28.04.2022 r.). Zgodnie z tymi regulacjami kandydat, który ubiega się o przyjęcie na studia w drodze potwierdzania efektów uczenia się, może mieć zaliczone nie więcej niż 50% punktów ECTS objętych programem studiów. Kandydat ubiegający się o przyjęcie na kierunek w trybie uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest zobowiązany do złożenia wniosku do Dyrektora Instytutu, który to powołuje komisję weryfikującą efekty uczenia się. Uczelnia na chwilę obecną nie jest uprawniona do realizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie (o profilu praktycznym), ponieważ nie otrzymała jeszcze pozytywnej oceny jakości kształcenia na tych studiach, wydanej przez Polską Komisję Akredytacyjną. W przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia w ramach przenosin z innej uczelni, kandydat jest zobowiązany złożyć wniosek i niezbędną dokumentację również do Dyrektora Instytutu. Zgodnie z Regulaminem studiów MUP warunkiem przeniesienia zrealizowanych efektów uczenia się w innej uczelni na studia w MUP jest uzyskanie min. 30 punktów ECTS za zaliczenie każdego semestru. Dyrektor Instytutu dokonuje oceny efektów uczenia się studenta oraz opiniuje termin przyjęcia, semestr, różnice programowe oraz terminy ich uzupełnienia. Punkty ECTS, uzyskane poza uczelnią macierzystą, uznaje się bez ponownego sprawdzania osiągnięcia założonych efektów uczenia się, jeżeli studia odbywały się zgodnie z porozumieniem o realizacji programu studiów, zawartym pomiędzy obiema uczelniami. Decyzję o przeniesieniu podejmuje Rektor na wniosek studenta, zaopiniowany przez Dyrektora Instytutu przyjmującego. Przeprowadzony przegląd dokumentacji pozwala na dokonanie pozytywnej oceny procedur uznawania efektów uczenia się w ramach przenosi z innej uczelni. Analiza wybranej dokumentacji pozwala stwierdzić, iż procedury potwierdzania tego rodzaju efektów są określone.

Przedstawione rozwiązania związane z uznawaniem efektów uczenia się zdobywanych zarówno poza systemem szkolnictwa, jak również zdobywanych w innych uczelniach, są prawidłowe i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów

Proces dyplomowania w Małopolskiej Uczelni Państwowej w Oświęcimiu jest regulowany przepisami uczelnianymi. Obowiązujące regulacje przewidują, że student studiów I stopnia zobowiązany jest do przygotowania pracy dyplomowej. Procedury realizacji procesu dyplomowania są regulowane Regulaminem studiów MUP oraz innymi decyzjami sformułowanymi przez Rektora lub Prorektora MUP (tj. Komunikatem Prorektora Nr 6/2021 z dn. 2.03.2021 r. w sprawie zasad edycji i składania prac

dyplomowych; Komunikatem Prorektora Nr 11/2016 z dn. 6.06.2016 r. w sprawie określania wzoru recenzji prac dyplomowych). W okresie pandemii wprowadzone zostały dodatkowe regulacje (tj. Zarządzenie Rektora Nr 146/2020 z dn. 30.12.2020 r.), które umożliwiły realizację procesu dyplomowania w warunkach zdalnych. Zgodnie z obowiązującymi zasadami temat pracy dyplomowej powinien być związany z profilem, poziomem i kierunkiem studiów. Tematy te są zatwierdzane przez Dyrektora Instytutu, po uzyskaniu opinii Instytutowej Komisji Jakości Kształcenia. Na podstawie obowiązujących w MUP regulacji student składa ocenioną przez promotora pracę dyplomową po zrealizowaniu programu kształcenia. Praca dyplomowa podlega ocenie na okoliczność potencjalnych zapożyczeń (w ramach Jednolitego Systemu Antyplagiatowego), a następnie jest poddana procesowi recenzowania. Praca dyplomowa jest oceniana niezależnie przez promotora i recenzenta powołanego przez Dyrektora Instytutu spośród nauczycieli akademickich, specjalizujących się w danej lub pokrewnej dziedzinie. W ocenie pracy dyplomowej obowiązuje ujednolicony formularz recenzji, który obejmuje następujące kryteria, tj. cel i zgodność pracy z tematem określonym w tytule, konstrukcja pracy, dobór i wykorzystanie literatury, formalna strona pracy, merytoryczna ocena pracy, osiągnięte efekty uczenia się. Dokonywana w ramach recenzji ocena pracy dyplomowej ma charakter opisowy i obejmuje kluczowe aspekty oceny pracy dyplomowej. Student, który uzyskał wymagane planem studiów zaliczenia i złożył egzaminy, odbył praktyki, przygotował i złożył pozytywnie ocenioną pracę dyplomową oraz przedłożył kartę obiegową może być dopuszczony do egzaminu dyplomowego.

W czasie egzaminu dyplomowego student otrzymuje 4 zagadnienia (pytania) egzaminacyjne, z których dwa dotyczą samej pracy. Pozostałe pytania są wybierane z dwóch list, tj. listy zagadnień egzaminacyjnych podstawowych (obowiązkowych dla wszystkich studentów specjalności) oraz listy zagadnień specjalnościowych. Wykaz podstawowy obejmuje 25 zagadnień, które są sformułowane bardzo ogólnie i odnoszą się do treści właściwych dla kierunku zarządzanie. Wykaz zagadnień specjalnościowych obejmuje od 21 do 25 zagadnień. W dokumentacji zostały zamieszczone wykazy zagadnień dla dwóch specjalności, tj. *handel i e-biznes* oraz *zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii*. Analiza tych zagadnień pozwala uznać, iż zostały one sformułowane dość ogólnie i są właściwe dla konkretnych specjalności.

Analiza tytułów prac dyplomowych, przygotowanych przez studentów kierunku zarządzanie, obronionych w roku akademickim 2019/2020 i 2020/2021 pozwala zauważyć, iż w większości przypadków mieszczą się one w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości. Tematy tych prac najczęściej odnoszą się do problematyki zarządzania. W analizowanym zestawie prac dyplomowych podejmowana była problematyka zarządzania w hotelarstwie i gastronomii, zarządzania jakością (jest to jedna z wcześniej oferowanych specjalności na kierunku) oraz finansów. W pojedynczych przypadkach można jednak zauważyć, iż tematy prac dyplomowych ulokowane były w problemach właściwych dla kierunku ekonomia i finanse (np. „Rozwój bazy noclegowej na terenie powiatu oświęcimskiego na przestrzeni lat 2015-2020”; „Źródła finansowania małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce”; „Przetargi nieograniczone w zamówieniach publicznych na przykładzie gminy miejskiej Oświęcim”; „Państwo i „Small Business” – instrumenty oraz instytucje wsparcia małej przedsiębiorczości w Polsce”; „Bezpieczeństwo energetyczne w Polsce”). W tym kontekście należy zwrócić uwagę na poprawę weryfikacji tematów prac dyplomowych, w celu lepszego ich dostosowania do kierunku studiów i jego praktycznego profilu.

Dokonany przegląd wybranych prac dyplomowych pozwala zauważyć, iż w pracach dyplomowych bardzo często dość słabo akcentowane są aspekty praktyczne związane z organizacją i zarządzaniem. Prace te zawierają analizę problemów w ujęciu teoretycznym, ale sam cel pracy, jak również dokonane

badanie empiryczne odnoszą się do wykorzystania określonych metod badawczych bez wyraźnego wskazania kontekstu organizacyjnego (zarządczego) tych metod. Opisywane w pracy badania w sposób bardzo ogólnikowy charakteryzują organizacje i ich problemy decyzyjne, którym te badania mają służyć (np. „Zarządzanie usługami w hotelu Spa i Wellness w kontekście rozwoju turystyki zdrowotnej na przykładzie Hotel Arena w Tychach”; „Jakość świadczonych usług w placówkach oświatowych w opinii rodziców”). Z tego powodu dość słabo jest eksponowany profil praktyczny kierunku zarządzanie. Inne z zauważonych problemów dotyczą doboru tematów prac (co już zostało zasygnalizowane), braku krytycznego podejścia do analizowanej tematyki pracy oraz doboru literatury wykorzystanej w studiach literaturowych.

W ocenie ogólnej warunków i procedur dyplomowania należy uznać, iż są poprawne na poziomie obowiązujących regulacji ogólnych. Doskonalenia wymaga realizacja praktyczna tego procesu, głównie w zakresie doboru tematyki prac oraz praktycznego ich charakteru, w kontekście kierunku studiów (czyli nauki o zarządzaniu i jakości).

W pojedynczych przypadkach zastosowane metody weryfikacji budzą wątpliwości, np. na zajęciach *negocjacje handlowe*, które realizowane są wyłącznie w formie ćwiczeń, metodami weryfikacji jest kolokwium, esej oraz konwersacja sprawdzająca stan wiedzy. Takie metody są niewystarczające do weryfikacji wszystkich sformułowanych efektów uczenia się, a zwłaszcza umiejętności, które są kluczowe w przypadku zajęć z negocjacji. Na zajęciach *podstawy makroekonomii*, egzamin został wpisany jako metoda weryfikacji kompetencji społecznych (K_K02). To także jest nieadekwatna metoda weryfikacji tej kategorii efektów uczenia się. Innym problemem, który można zauważyć w sylabusach zajęć, jest brak szczegółowego opisu metod weryfikacji. Sformułowania typu „ocena cząstkowa na ćwiczeniach” czy „obserwacja w trakcie zajęć” nie są precyzyjnymi charakterystykami metod weryfikacji efektów uczenia się. **Rekomenduje się** uszczegółowienie informacji na temat metod weryfikacji efektów uczenia się, uszczegółowienie na czym polega zadanie studenta oraz udziału tych zadań w zaliczeniu przedmiotu.

Dokonana analiza wybranych prac etapowych pozwala zauważyć, iż poziom weryfikacji wiedzy jest realizowany na bardzo ogólnym poziomie, gdyż pytania są sformułowane bardzo ogólnie. W zakresie weryfikacji innych efektów uczenia się dało się zauważyć pojedyncze przypadki właściwego lub niewłaściwego doboru metody.

Do weryfikacji oceny opanowania języka obcego stosuje się szereg metod weryfikacji efektów uczenia się (w tym projekty), przy czym najważniejsze znaczenie dla zaliczenia tych zajęć mają egzamin oraz testy i kolokwia. Należy uznać, iż są one poprawne.

W ocenie ogólnej należy uznać, iż przyjęte na kierunku zarządzanie metody weryfikacji efektów uczenia się zapewniają bezstronność procesu weryfikacji oraz porównywalność ocen. Poza tym umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się. Podstawowym problemem tego systemu jest brak modułowych (przedmiotowych) efektów uczenia się, duża ogólność ich charakterystyki oraz brak zróżnicowania w zależności od kategorii efektu uczenia się, który podlega weryfikacji.

W Regulaminie studiów określone zostały zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. W regulacjach uczelnianych określone zostały zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją efektów uczenia się. Sposób postępowania w takich sytuacjach jest określony w Regulaminie Studiów. Przyjęte rozwiązania nie budzą zastrzeżeń. W świetle analizy dokumentacji nie

zidentyfikowano sytuacji, które naruszałby zasady równości traktowania studentów, bezstronności i przejrzystości procedur weryfikacji i oceny osiągnięć studentów.

Funkcjonujący na kierunku sposób dokumentowania efektów uczenia się został uregulowany przepisami ogólnouczelnianymi (tj. Regulaminem studiów oraz Komunikatem Prorektora ds. Nauczania i Rozwoju Nr 4/2022 z dn. 19.04.2022 w sprawie przechowywania dokumentacji potwierdzającej zdobyte efekty uczenia się przez studentów). Określają one terminy wpisów ocen z prac etapowych, warunków udostępniania prac etapowych studentom oraz sposobu dokumentowania i okresu przechowywania prac potwierdzających efekty uczenia się. Osiągane przez studentów kierunku zarządzanie efekty uczenia się zostały uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, ich wyników oraz prac dyplomowych. Na podstawie dokonanego przeglądu prac etapowych, dało się jednak zauważyć pewien problem w dokumentowaniu efektów uczenia się. Polegał on na braku wystarczającego opisu samych zadań i prac studentów. W ramach funkcjonującego systemu dokumentowane są efekty pracy studentów, ale bez wskazania czego dotyczyło zadanie. **Rekomenduje się** rozwinięcie systemu dokumentowania efektów uczenia się studentów uzyskiwanych na zajęciach w kierunku opisu na czym polegało samo zadanie studenta.

W związku z koniecznością przejścia na kształcenie zdalne konieczna stała się modyfikacja metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, które uwzględniłyby wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość. Aktualnie problem ten został uregulowany w ramach Regulaminu kształcenia na odległość (Uchwała Senatu Nr 2/2021). W dokumentowaniu osiągniętych w ten sposób efektów uczenia się Uczelnia korzysta z odpowiednich funkcjonalności internetowej platformy edukacyjnej Moodle oraz różnorodnych aplikacji MS Office 365. Rozwiązania te gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia się.

Aktywność naukowa i publikacyjna studentów kierunku ma miejsce, choć nie jest ona zbyt duża. W jej ocenie należy jednak mieć na uwadze to, iż kierunek jest relatywnie nieliczny. Efektem aktywności naukowej studentów są: prace koła naukowego, publikacje studentów oraz udział w seminariach i związane z nimi prezentacje studentów. W dorobku publikacyjnym studentów kierunku jest współautorska publikacja w Czasopiśmie Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji, pt. „Strategia rozwoju miast – porządek czy obowiązek” (2019 r.). Na kierunku studiów funkcjonuje Studenckie Koło Inicjatyw Przedsiębiorczych SKIP, a jedną z jego aktywności naukowej był aktywny udział 6 członków w seminarium naukowym „Innowacyjność w zarządzaniu”, które odbyło się na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu w Poznaniu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Obowiązujące na kierunku zarządzanie procedury i kryteria przyjęcia na studia oraz weryfikacji efektów uczenia się uzyskane poza systemem studiów są przejrzyste i prawidłowo zorganizowane. W ramach rozwiązań ogólnouczelnianych wypracowane zostały wymagane rozwiązania pozwalające na dokonywanie potwierdzania i uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również uzyskanych na innych uczelniach. Funkcjonujące na kierunku zarządzanie procedury weryfikacji efektów uczenia się są regulowane na poziomie ogólnouczelnianym. Uczelnia monitoruje losy absolwentów studiów. Zauważalna jest także aktywność studentów. Kluczowe zastrzeżenia

dotyczące ocenianego kryterium odnoszą się do metod weryfikacji efektów uczenia się, oceny prac etapowych i dyplomowych. Dotyczą one:

1. nieodpowiedniego dla zajęć zastosowania metod weryfikacji, umożliwiających weryfikację i ocenę stopnia opanowania treści programowych, sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych, czy nabycia kompetencji społecznych (analiza stanu faktycznego pozwoliła zauważyć brak zróżnicowania metod weryfikacji w ramach poszczególnych kategorii efektów uczenia się oraz duży stopień ogólności formułowanych metod weryfikacji);
2. uchybień związanych z realizacją prac dyplomowych, zarówno merytorycznych, jak i formalnych, które odnoszą się do doboru i weryfikacji tematyki prac dyplomowych oraz nie zawsze wystarczającego uwypuklenia aspektów praktycznych tematów prac dyplomowych, które są przecież związane z kierunkiem zarządzanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się właściwy dobór metod i form weryfikacji efektów uczenia się, tak aby umożliwiała weryfikację wszystkich specyficznych dla zajęć efektów uczenia się.
2. Zaleca się podjęcie działań zapewniających podniesienie poziomu merytorycznego prac dyplomowych i zapewnienie ich większej adekwatności do poziomu i praktycznego profilu studiów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Proces nauczania na kierunku zarządzanie realizują nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia, zatrudnione w ramach umowy cywilnoprawnej, posiadające aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, nie zawsze w zakresie dyscypliny, do której kierunek został przypisany, tj. nauk o zarządzaniu i jakości lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe kadry nie umożliwiają prawidłowej realizacji zajęć, w tym nabywania przez studentów umiejętności praktycznych. Przedstawiony dorobek zawodowy nie zawsze jest zgodny z prowadzonymi zajęciami. Wykaz nieprawidłowo obsadzonych zajęć znajduje się w Załączniku Nr 4 do raportu. Ponadto mimo licznych próśb kierowanych do Uczelni zarówno przed, jak i w trakcie wizytacji, nie udostępniono opisu doświadczenia całej kadry, stąd załączono także wykaz zajęć, których zespół nie mógł ocenić w zakresie właściwej obsady. Brak wszystkich dokumentów, wymaganych jako załączniki do raportu samooceny, spowodował, że zespół nie mógł ocenić kompleksowo całej kadry.

Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy dla 19 osób, w tym:

- 1 osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego (w dyscyplinie inżynieria rolnicza/inżynieria mechaniczna);

- 11 osób ze stopniem naukowym doktora (3 w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, 2 w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, 1 w dyscyplinie ekonomia i finanse, 1 w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport, 1 w dyscyplinie nauk prawnych oraz filozofii, 1 w dyscyplinie matematyka, 1 w dyscyplinie automatyka, elektronika i elektrotechnika, 1 w dyscyplinie inżynieria lądowa i transport);
- 7 osób z tytułem zawodowym magistra (2 w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, 2 w zakresie finansów i bankowości, 1 w zakresie językoznawstwa, 1 w zakresie zarządzania i inżynierii produkcji, 1 w zakresie biologii).

Grupę innych osób prowadzących zajęcia na podstawie umowy cywilnoprawnej stanowi 6 osób:

- 2 osoby ze stopniem doktora (1 w dyscyplinie ekonomia i finanse, 1 w dyscyplinie nauki fizyczne);
- 4 osoby z tytułem zawodowym magistra (1 w zakresie zarządzania i inżynierii produkcji, 1 w zakresie ekonomii, 1 w zakresie nauk prawnych, 1 nieznanego zakresu).

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia w większości posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym także te związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Podczas hospitowanych zajęć nauczyciele stosowali właściwe dla zajęć metody dydaktyczne. Wobec braku części sylabusów zespół nie mógł ocenić, czy nauczyciele prowadzą wszystkie zajęcia zgodnie z planem zajęć.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć – maksymalne obciążenie dydaktyczne w całym cyklu kształcenia wynosi 364h. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, jest zgodne z wymaganiami i wynosi ponad 50%. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w trakcie pandemii była na bieżąco monitorowana.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć (brak właściwej kadry dla 28 zajęć), w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Część osób posiadająca dorobek lub doświadczenie zawodowe powinna prowadzić inne zajęcia, niż te do których zostali wyznaczeni.

Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jest także monitorowane zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego. Kadra akademicka uzyskuje wsparcie z Uczelni w zakresie rozwoju naukowego, kompetencji, finansowania konferencji i artykułów naukowych.

Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów, jak i hospitowani, a wyniki ankiet są indywidualnie omawiane z nauczycielami. Uczelnia regularnie dokonuje oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, której podlegają: dorobek naukowy, jakość pracy dydaktycznej oraz wywiązywanie się z działalności organizacyjnej na rzecz Uczelni.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Przyjęto stosowny Regulamin, niestety kadra akademicka nie ma wiedzy o tym dokumencie, ale orientuje się, jak postępować w wyżej wymienionych sytuacjach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

1. Nieprawidłowa obsada 28 zajęć – Załącznik Nr 4.
2. Brak opisów 5 osób z kadry uniemożliwiający pełną ocenę obsady 9 zajęć – Załącznik Nr 4.

Uczelnia zapewnia pracownikom odpowiednie szkolenia oraz rozwój umiejętności dydaktycznych i rozwój naukowy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Małopolska Uczelnia Państwowa im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu zlokalizowana jest na terenie kompleksu zabytkowych budynków. Teren wokół kampusu Uczelni został zagospodarowany w sposób zapewniający dostępność komunikacyjną oraz pełną dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura Uczelni umożliwia właściwe prowadzenie zajęć. Proces dydaktyczny na kierunku zarządzanie realizowany jest w dwóch budynkach: Collegium Primum oraz Collegium sub Horologio. Liczba, powierzchnia i rozmieszczenie pomieszczeń, w tym laboratoriów (wykluczając oprogramowanie), jakie wykorzystywane są na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych, odpowiadają potrzebom wynikającym ze skali i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Budynek wyposażony jest we wszystkie niezbędne media do jego funkcjonowania oraz jest przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami. We wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych przewidziano odpowiedniej klasy sprzęt wizualny, przewodowy dostęp do Internetu dla studentów i pracowników (sieć strukturalna) oraz bezprzewodową sieć Wi-Fi.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, są sprawne, nowoczesne, nieodlagające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Uczelnia nie przewidziała

dedykowanego laboratorium komputerowego, w którym poza zajęciami studenci mogliby korzystać z oprogramowania, lecz zarówno Uczelnia jak i studenci wskazali, że w przypadku zaistnienia takiej potrzeby dostęp zostałby umożliwiony.

Na potrzeby realizacji programów studiów na kierunku zarządzanie I stopień, wykorzystywane są następujące zasoby i techniki informacyjno-komunikacyjne: MS Teams (Kształcenie zdalne synchroniczne) oraz Platforma Moodle (Kształcenie zdalne asynchroniczne).

Uczelnia wskazała posiadane liczne oprogramowanie (jak np. Office, Comarch ERP, Revas, Statistica, GanttProject) wraz z przyporządkowaniem do poszczególnych zajęć, jednakże w treściach programowych nie przewidziano żadnego specjalistycznego oprogramowania dedykowanego kierunkowi zarządzanie, jak również poszczególnym specjalnościom, co nie jest zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także uniemożliwia prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem zarządzanie. **Rekomenduje się** zawarcie informacji o wykorzystywanym specjalistycznym oprogramowaniu na zajęciach w sylabusach do tych zajęć.

Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest zapewniona. Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Biblioteka stanowi podstawę systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni. Biblioteka jest w całości skomputeryzowana, w oparciu o system biblioteczny Libra NET. Biblioteka dysponuje Wypożyczalnią, Czytelnią Ogólną i Czytelnią Prasy oraz Wypożyczalnią Międzybiblioteczną, a także 3 magazynami książek i 1 magazynem czasopism. Obecnie gromadzi ponad 40 tys. pozycji (w tym książki – 30 117 tytułów w 38 539 egz., 256 filmów, 1 094 dokumenty elektroniczne: 133 CD, 256 DVD) oraz 37 392 rekordów opracowanych artykułów z czasopism. Biblioteka w prenumeracie posiada 89 tytułów czasopism bieżących oraz 370 tytułów czasopism archiwalnych, w tym znaczna grupa z zakresu zarządzania. W bibliotece jest 12 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu, w tym 1 dla osoby niepełnosprawnej.

Biblioteka MUP daje studentom i kadrze dostęp do licencjonowanych baz elektronicznych, w tym IBUK Libra, 18 baz EBSCO, Wirtualna Biblioteka Nauki. Nie ma niestety dostępu do wypożyczalni Academica. **Rekomenduje się** uzupełnienie dostępu do baz elektronicznych także o tę bazę.

Losowa weryfikacja części pozycji literaturowych zawartych w 8 sylabusach wykazała następujące braki w zasobach biblioteki (literatura podstawowa):

- *controlling procesów*: Goliszewski J. Controlling – koncepcja, zastosowanie, wdrożenie. Wydawnictwo Nieoczywiste, Łódź 2019
- *ekonomia behawioralna*: D. Kahneman, Pułapki myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym, Media Rodzina, Poznań 2012
- *gospodarka cyfrowa*: Don Tapscott, Gospodarka cyfrowa, Business Press, Warszawa 2008
- *Merchandising w handlu detalicznym*: Komunikacja Marketingowa Pod Red. M. Rydla, Gdańsk 2001

- *nowoczesne techniki sprzedaży*: J. Cassell, T. Bird, Skuteczna Sprzedaż Czyli Techniki Najlepszych Handlowców, Wydawnictwo Samo Sedno, Warszawa 2011

Rekomendowana jest pełna analiza wszystkich sylabusów pod kątem dostępności zalecanej literatury w zasobach biblioteki i jej uzupełnienia w przypadku braków.

Nauczyciele akademicy mają możliwość zgłaszania pozycji literaturowych do zakupu.

Uczelnia zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom (Moodle) w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępnych także dla studentów z niepełnosprawnościami.

W Uczelni wdrożono wzór ankiety oceniającej infrastrukturę dydaktyczną przez studentów. Studenci na podstawie ankiety oceniającej infrastrukturę dydaktyczną dokonują kompleksowej jej weryfikacji pod kątem: wyposażenia sal, dostępu do komputerów, Internetu, zasobów biblioteki, organizacji pomieszczeń dla organizacji studenckich oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Ankietyzacja jest przeprowadzana raz w roku, po zakończeniu roku akademickiego, w wersji elektronicznej lub papierowej, zgodnie z zapisami zawartymi w Uchwale Senatu Nr 63/2021 z dn. 29.09.2021 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia. Komisje opracowują wyniki ewaluacji i przekazują je Prorektorowi ds. Nauczania i Rozwoju.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza umożliwiają prawidłową realizację wszystkich zajęć i osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Studenci, a także pracownicy Uczelni mają dostęp, poza terenem Uczelni oraz poza godzinami zajęć, do podstawowego i specjalistycznego oprogramowania. Zasoby biblioteczne nie w pełni obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku oparta jest na praktycznym zastosowaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji, na przygotowaniu studentów do funkcjonowania w warunkach współczesnych wymogów obszaru zarządzania zarówno w kraju, jak i w regionie. Zadaniem kierunku

jest prowadzenie kształcenia w sposób upracticzniony z uwzględnieniem zmian zachodzących w otoczeniu społeczno-gospodarczym.

Program studiów na kierunku zarządzanie oparty jest zarówno o analizę rynku, jak i wymagania stawiane przez podmioty działające w obszarze zarządzania, partnerów biznesowych, absolwentów oraz pracodawców przyjmujących studentów na praktyki zawodowe.

Instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie kierunku zarządzania, to podmioty publiczne i prywatne, których działalność związana jest obszarem zarządzania. Są to m.in.: jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa prywatne, organizacje pozarządowe, instytuty badawcze, liczne podmioty gospodarcze, itd. Zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zróżnicowany – od podmiotów działających lokalnie, poprzez regionalne i ogólnopolskie.

Jednostka prowadzi systematyczną i systemową współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, opartą głównie na relacjach bilateralnych. W Instytucie Zarządzania i Inżynierii Produkcji działa również Rada Praktyków i Nauki, którą współtworzą przedstawiciele świata nauki, administracji publicznej, administracji samorządowej, organizacji pozarządowych oraz firm kluczowych z punktu widzenia kształcenia studentów zarządzania. Rada stanowi forum dyskusji dotyczących m.in. kwestii zapewniania jakości nauczania na kierunku zarządzanie, z uwzględnieniem najwyższych standardów naukowych oraz potrzeb rynku.

Przedstawiciele pracodawców uczestniczą w pracach Rady Praktyków i Nauki, biorąc czynny udział w ewaluacji programu kształcenia, ale także służąc bieżącymi konsultacjami dotyczącymi realizacji programu, zwłaszcza w odniesieniu do jego praktycznych aspektów.

Do zadań Rady Praktyków i Nauki należy w szczególności:

- udział w opracowywaniu efektów uczenia się w ramach danych kierunków i specjalności studiów, określonych w sylwetce absolwenta,
- udział w opracowywaniu metod walidacji założonych do realizacji w ramach danego kierunku studiów efektów uczenia się,
- opiniowanie programów nauczania i treści zajęć w kontekście ich dostosowania do wymogów rynku pracy,
- określanie zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje i umiejętności zawodowe wśród absolwentów,
- określanie perspektyw zmian w zakresie kształcenia odpowiadającego na zapotrzebowanie rynku pracy,
- wsparcie merytoryczne w procesie dyplomowania (udział w wyznaczaniu kierunków rozwoju tematyki prac dyplomowych),
- wypracowanie mechanizmów służących nawiązywaniu współpracy pomiędzy pracodawcami,
- identyfikacja barier i trudności w nawiązywaniu współpracy.

Współpraca w wymiarze formalnym prowadzona jest w oparciu o jasne, spisane procedury oraz towarzyszy jej niezbędna dokumentacja, przy czym stopień formalizacji współpracy jest adekwatny do zakresu i charakteru współpracy. Na potrzeby kierunku zostały podpisane porozumienia o współpracy z takimi przedsiębiorstwami oraz instytucjami partnerskimi, jak: Fabryka Maszyn i Urządzeń Omag Sp. z o.o., FCA S.A. Rail Polska Sp. z o.o. – Region Południe, Solvent Wistol SA, Aprochem, Chemorozruch, Montochem, Profarb, Synthos SA, GE Control Sp. z o.o., Austrotherm Sp. z o.o.,

Nicromet, Limatherm Sensor Sp. z o.o. (Limanowa), Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Chemicznego (SiTPChem), Stowarzyszenie Elektryków Polskich (SEP), Zakład Salezjański im. ks. Bosko, Centrum Biznesu Małopolski Zachodniej, Stowarzyszenie Gospodarcze Ziemi Oświęcimskiej. Wymienione przedsiębiorstwa i instytucje należą do wiodących na regionalnym rynku pracy. Są to organizacje stabilne o silnej pozycji rynkowej i dużym doświadczeniu. Podpisane porozumienia mają na celu usprawnienie współpracy w realizacji zajęć praktycznych, objętych programem kształcenia Uczelni oraz prowadzenia badań naukowych z zakresu nauk ekonomicznych, technicznych, społecznych i humanistycznych. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Istotny jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia – m.in. poprzez udział w tworzeniu prac licencjackich.

W odpowiedzi na zgłaszane wcześniej postulaty rozwinięcia praktycznych form zajęć, we współpracy ze studentami oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, wprowadzono nowe zajęcia/moduły: *Business Communications, technologia informacyjna, informatyka w zarządzaniu, komunikacja społeczna i zachowania organizacyjne*. Innymi przykładami wprowadzonych zmian jest wprowadzenie nowych specjalności *psychologia w biznesie oraz handel i e-biznes*.

W ramach zajęć (zwłaszcza ćwiczeń i warsztatów) prowadzący organizują często wizyty studyjne. Na zajęcia są również zapraszani goście (menadżerowie, praktycy).

Instytut realizuje również współpracę z otoczeniem społecznym na innych płaszczyznach. Instytut jest inicjatorem działań integrujących środowiska naukowe oraz przedsiębiorców. Do takich należy Tydzień Ekonomii Społecznej, cykl spotkań z przedsiębiorcami społecznymi, animatorami lokalnych inicjatyw, a także warsztaty, seminaria i wizyty studyjne w małopolskich przedsiębiorstwach społecznych. To inicjatywa organizowana w ramach Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości, podczas której studenci mają okazję nieco lepiej zrozumieć, czym jest ekonomia społeczna. Instytut w dniach 8-14 listopada 2021 r. był współorganizatorem Światowego Tygodnia Przedsiębiorczości w Małopolsce, którego hasłem przewodnim był „Biznes jutra”.

Instytut organizuje coroczne warsztaty z kompleksowej obsługi oprogramowania Comarch ERP dla uczniów klas maturalnych Powiatowego Zespołu Nr 3 Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Oświęcimiu. W trakcie spotkania licealiści zapoznali się z metodyką gromadzenia istotnych, z logistycznego punktu widzenia, danych o produktach oraz kontrahentach. Instytut jest również inicjatorem wręczania „złotych indeksów” najlepszym absolwentom podczas Pożegnaniu Klas Maturalnych z Powiatowego Centrum Kształcenia Technicznego i Branżowego w Oświęcimiu.

W czasie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni do realizacji współpracy wykorzystywano formy zdalne. W takiej formule odbywały się, np. posiedzenia Rady.

W Uczelni odbywają się cykliczne spotkania Komitetu Monitorującego Rynek Pracy (w ramach realizowanego projektu, pn. Uczelnia na wyższym poziomie), w skład którego wchodzi Władze MUP oraz przedstawiciele Starostwa Powiatowego Oświęcim, Urzędu Miasta Oświęcim, Powiatowego Urzędu Pracy, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, OMAG Sp. z o.o., Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Oświęcimiu, a także Regionalnego Związku Pracodawców Podbeskidzie. Spotkania mają na celu dokonywanie analizy sygnałów płynących z otoczenia społeczno-gospodarczego oraz analizy raportów i innych dokumentów monitoringowych dotyczących oczekiwań pracodawców oraz

studentów. Wynikiem tej analizy jest coroczne przedstawianie rekomendacji dla Uczelni, zarówno w zakresie już prowadzonych programów kształcenia, jak i nowych, niezbędnych do dostosowania się do potrzeb rynku pracy, w tym dla kierunku zarządzanie. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. W przeglądach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym biorą udział studenci kierunku. Wynikiem dokonywanych przeglądów jest m.in. stała aktualizacja podmiotów, z którymi prowadzona jest współpraca.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku zarządzanie. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca oparta jest na ramach formalnych, zarówno w formie umów bilateralnych, jak i w oparciu o wydziałowe instytucje powołane m.in. w tym celu. Stopień formalizacji współpracy jest adekwatny do jej celów i pozwala na efektywne ich osiągnięcie. Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i badania losów absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Efektem współpracy działania jakościowe i prorozwojowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku zarządzanie jest zgodne ze strategią i koncepcją kształcenia w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu.

Uczelnia uczestniczy w programie Erasmus+. Powołany został uczelniany koordynator programu, a także wprowadzono regulaminy wyjazdów studentów oraz kadry. Uczelnia posiada 21 podpisanych umów o partnerstwie z uczelniami z kilku krajów, z czego tylko 4 dotyczące wymiany dla studentów kierunku zarządzanie, przedstawione poniżej:

- Słowenia, Alma Mater Europaea – European Center Maribor;
- Hiszpania, Universidad Católica “Santa Teresa de Jesus” de Avila;
- Węgry, Kaposvár University;
- Ukraina, Mukachevo State University.

Uczelnia stwarza możliwości wymiany międzynarodowej, ale studenci z niej nie korzystają. Na kierunku zarządzanie nie ma studentów przyjeżdżających ani wyjeżdżających w ramach wymian.

Od 2018 r. kadra uczestniczyła w 4 międzynarodowych konferencjach (np. *Financial regulation of changes in the economy of Ukraine* w Państwowym Uniwersytecie w Mukaczewie, Ukraina) oraz w 3 warsztatach międzynarodowych (np. *How to define the best procurement strategy and become the global leader?* w Alma Mater European – European Center Maribor). Uczelnia jest organizatorem cyklicznego międzynarodowego seminarium naukowego, pt. „Ekonomika produkcji: szanse i zagrożenia w dobie globalizacji i przemysłu 4.0”. Kadra na kierunku zarządzanie nie wykorzystuje możliwości zdalnego prowadzenia zajęć w Uczelni partnerskiej oraz gościnnego zapraszania nauczycieli akademickich i praktyków z zagranicy. W 2019 r. odbyło się seminarium z prezesem Archetype Discoveries Worldwide, autorem wielu książek i publikacji z dziedziny badań rynku i kulturowych uwarunkowań zachowań konsumentów.

Na Uczelni, poza lektoratami, prowadzone są jedno zajęcia w języku angielskim: *Business Communications*, jako zajęcia w ramach jednej ze specjalności. Uczelnia umożliwia zaś wybór lektoratów.

Stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia nie podlega systematycznej ewaluacji w kontekście jawiących się możliwości, a także sugestii i potrzeb studentów i nauczycieli akademickich. Uczelnia przeprowadziła jednorazową analizę po zakończeniu jednego z projektów, czego efektem była zmiana i uszczegółowienie Deklaracji Polityki Erasmusa na lata 2021-2027 (obowiązuje od 2021 r.) i jeszcze ściślejsze jej powiązanie ze Strategią Rozwoju Uczelni. **Rekomenduje się** wprowadzenie stałego systemu monitorowania umiędzynarodowienia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia częściowo są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich. Uczelnia stwarza warunki do mobilności studentów, ale oni tego nie wykorzystują. Nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci wizytowanego kierunku mają zapewniony wszechstronny i kompleksowy system wsparcia w procesie uczenia się. Ma on charakter systematyczny i stały oraz jest dostosowany do studentów i studentek o różnych potrzebach. Objawia się m.in. przez: precyzyjną pomoc osobom z niepełnosprawnościami, praktyczne działania wspierające kompetencje wymagane na rynku pracy oraz wspieranie działalności około akademickiej, czyli kół naukowych i Samorządu Studenckiego.

Studenci otrzymują systematyczną i kompleksową opiekę dydaktyczną oraz praktyczne wsparcia podczas zajęć dydaktycznych, jak i w ramach konsultacji indywidualnych. Uczelnia gwarantuje szeroki zakres form zajęć, takich jak: wykłady, warsztaty, ćwiczenia, praktyki zawodowe, seminaria i dodatkowe aktywności w postaci paneli dyskusyjnych. Proces jest stały i odbywa się z wykorzystaniem współczesnych technologii, adekwatnych do celów kształcenia i potrzeb, wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Kształcenie zdalne lub hybrydowe odbywa się dzięki infrastrukturze informatycznej i rozwiązaniom technologicznym, opartym o platformy Moodle, MS Teams oraz kontakt mailowy. Komunikacja społeczności akademickiej oparta jest o różne kanały, które w dużej mierze bazują na wspomnianych wyżej platformach. Studenci nie byli w pełni świadomi, jak ostatecznie odbywa się ścieżka kontaktu i pobierania materiałów dydaktycznych podczas zajęć. Ponadto, studenci kierunku mogą uczestniczyć w dobrze opracowanym systemie wsparcia, pod kątem przygotowania do wejścia na rynek pracy. Świadczy o tym działalność Biura Karier bądź Doradcy Zawodowego. W portfolio podejmowanych przez nich działań znajdują się takie, jak: prowadzenie indywidualnego doradztwa zawodowego, pozyskiwanie informacji z Powiatowego Urzędu Pracy w Oświęcimiu nt. ofert pracy, dotacji na otwarcie działalności gospodarczej, itp. bądź udział w targach, giełdach pracy w celu pozyskiwania i udostępniania informacji o ofertach pracy. Warto dodać, że w ramach wsparcia studentów w aktywności Uczelnia realizuje projekt dofinansowany ze środków UE, pt. „Uczelnia na wyższym poziomie. Zintegrowany Program Rozwoju PWSZ im. Rtm. W. Pileckiego w Oświęcimiu”. Przewidziane w projekcie formy wsparcia dla studentów mają na celu podniesienie kluczowych kompetencji odpowiadających potrzebom gospodarki, rynku pracy i społeczeństwa oraz wsparcie w rozpoczęciu aktywności zawodowej na rynku pracy.

Proces uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów. Uczelnia podejmuje działania mające na celu osiągnięcie wyższego poziomu kompetencji, adresując je do wszystkich, ale także uwzględniając indywidualne potrzeby rozwoju. Przykładem są szkolenia organizowane w ramach wspomnianego wyżej projektu, a także możliwość udziału w wydarzeniach i konferencjach, bądź angażowania się w działalność kół naukowych. Uczelnia zapewnia pomoc związaną z efektywnym wykorzystaniem infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu zdalnym lub hybrydowym. Studenci nie potrafili jednak wskazać głównej platformy lub miejsca, na której sprawnie mogą znaleźć komplet niezbędnych informacji i materiałów dydaktycznych. **Rekomenduje się** ujednolicenie ścieżek komunikacji i przekazywania materiałów

dydaktycznych podczas zajęć, m.in. uporządkowania sylabusów zajęć, których miejsca dostępności studenci nie potrafili wskazać. W przypadku osób wykluczonych cyfrowo, mogą one liczyć na wsparcie techniczne.

Uczelnia gwarantuje różnorodne czynniki motywujące studentów do osiągania wysokich wyników w nauce. Wśród nich znajduje się Stypendium Rektora przyznawane dla wybitnych studentów lub możliwość uzyskania nagrody w ramach Laurów Uczelni. Nie funkcjonuje jednak program, który mógłby systemowo i indywidualnie wspierać wybitne osoby.

Uczelnia organizuje wiele inicjatyw angażujących studentów w obszarach sportowych, naukowych, artystycznych i społecznych. Młode osoby mogą brać udział w życiu kół naukowych, Samorządu Studenckiego i inicjatywach organizowanych przez jednostki na Uczelni, np. debacie dotyczącej jakości kształcenia na Uczelni. Dostępna jest również możliwość udziału w międzynarodowej i krajowej mobilności studentów.

Proces wspierania studentów kierunku jest transparentny pod kątem dostosowania do potrzeb różnych grup osób. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na stałą pomoc: Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Niepełnosprawnych, Biura Obsługi Studentów Niepełnosprawnych oraz asystentów osób niepełnosprawnych. Uczelnia realizuje w tym zakresie także projekt „Uczelnia Dostępna”, dzięki czemu organizacja studiów i procesu dydaktycznego jest dopasowana do szczególnych potrzeb bądź sytuacji pogorszenia stanu zdrowia studentów. Osoby w wyjątkowej sytuacji życiowej mogą ubiegać się o indywidualny tok studiów bądź urlopy. Warto dodać, że na Uczelni działa także punkt wsparcia psychologicznego, co świadczy o trosce Uczelni o całą społeczność akademicką.

W zakres działań wspierających studentów wchodzi także inicjatywy informacyjne i edukacyjne na temat bezpieczeństwa całej społeczności akademickiej. Nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych obowiązuje Kodeks Etyki Pracowników MUP Oświęcim. Zobowiązuje on do praworządności, niedyskryminowania czy bezstronności i niezależności.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowego obowiązku wsparcia materialnego w postaci stypendiów socjalnych, dla osób z niepełnosprawnościami, zapomóg, stypendium Rektora. Uwzględniane są wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne i sportowe.

Studenci mogą liczyć na pomoc nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych w codziennych obowiązkach, jak i problemach związanych z tokiem studiów. Bardzo dobrze funkcjonuje również kontakt pomiędzy studentami a Władzami Uczelni. System został udoskonalony m.in. poprzez uszczegółowienie roli opiekunów roczników, poprzez dedykowany zapis w Regulaminie Studiów (§ 9 ust. 2 i 3). Dzięki temu studenci m.in. mogą liczyć na kompetentną pomoc we wdrożeniu w obowiązujące w Uczelni regulacje. Informacje na temat sposobu i formy kontaktu z pracownikami Uczelni są stale dostępne na stronie internetowej Uczelni, a ponadto bardzo dobrze funkcjonuje kontakt poprzez media społecznościowe.

Wspomniane wcześniej organizacje studenckie, koła naukowe i Samorząd Studencki mogą liczyć na stałe i kompleksowe wsparcia Uczelni. Dzięki temu młode osoby mają możliwość uczestniczenia w procesach dotyczących jakości kształcenia Uczelni m.in. poprzez opiniowanie programu studiów. Władze Uczelni organizują warunki stymulujące i motywujące do angażowania się w życie akademickie przez studentów, dzięki czemu młode, kształcące się osoby mają wpływ na proces uczenia się i nauczania.

Władze Uczelni systematycznie monitorują proces wsparcia i motywowania studentów za pomocą ankiet ewaluacyjnych. Badanie przeprowadzone jest podczas każdego semestru, a wyniki są analizowane i dokonuje się ich podsumowania dla nauczycieli akademickich. Studenci czują motywację do uzupełniania ankiet, ponieważ dostrzegają zmiany wprowadzane na podstawie przekazanych informacji. Podsumowanie nie dociera jednak do wszystkich członków społeczności akademickiej, zatem **rekomenduje się** wzmocnienie komunikacji i promocji analizy oraz podsumowania ankiet, np. we współpracy z kołami naukowymi i Samorządem Studenckim.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System wspierania studentów w procesie uczenia się jest kompleksowy i wszechstronny. Ma charakter stały i przybiera różnorodne formy w obszarze dydaktycznym, praktycznym i organizacyjnym. Podejmowane przez Uczelnię inicjatywy uwzględniają korzystanie z najnowszych technologii i technik kształcenia hybrydowego, adekwatnie dobranych do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą liczyć na wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury IT i wzmacnianie kompetencji cyfrowych. Proces uwzględnia różnorodne i indywidualne potrzeby społeczności studenckiej. Działania dydaktyczne przybierają różnorodne formy i nastawione są na praktyczny profil kierunku. Podczas zarządzania procesami administracyjnymi i organizacyjnymi uwzględniany jest sprawny i przejrzysty proces zgłaszania skarg, wniosków oraz sprawiedliwe i klarowne sposoby ich rozpatrywania z udziałem studentów. Motywowanie studentów przybiera różne sposoby i oddziałuje na różne sposoby działania młodych ludzi w społeczeństwie i wejściu na rynek pracy. Proces nauczania i zarządzania realizowany jest przez kompetentną kadrę nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych. Samorząd Studencki i organizacje studenckie mogą liczyć na systematyczne i stałe wsparcie w zależności od ich potrzeb, a przedstawiciele studenci zabierają głos w procesie opracowywania programu studiów. Rozwój i doskonalenie wsparcia studentów jest regularnie ewaluowane poprzez proces ankietyzacji oraz podsumowywane przy udziale studentów. Badanie ankietowe obejmuje kompleksowy system wspierania studentów uwzględniając analizę formy wsparcia, zasięg jego oddziaływania, skuteczność motywowania i satysfakcję studentów wraz z ich indywidualnymi komentarzami. Wyniki wykorzystywane są do wprowadzania potrzebnych zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są ogólnodostępne bez ograniczeń dla szerokiego grona odbiorców. Ich głównym źródłem jest strona internetowa Uczelni. Dostęp do większości informacji nie wymaga specjalnego logowania, z wyjątkiem materiałów dydaktycznych, które udostępniane są w zależności od grupy przedmiotu. Część informacji dla konkretnych grup przedmiotowych jest przekazywana za pomocą systemów Moodle, MS Teams bądź współdzieloną w grupie elektroniczną skrzynką pocztową. Strona Uczelni gwarantuje łatwość zapoznania się z przekazywanymi komunikatami, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnościami. Dotyczy to zarówno strony internetowej, jak i Biuletynu Informacji Publicznej.

Publikowane informacje i materiały obejmują co najmniej: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia bądź kryteria kwalifikacji kandydatów. Niepełne są informacje dotyczą programów studiów - studenci i kandydaci mogą bezproblemowo zapoznać się z efektami uczenia się, opisem procesu nauczania i uczenia się, ale brakuje pełnych i uporządkowanych informacji dotyczących systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym także sylabusów zajęć, które przekazane są w chaotyczny i trudny do znalezienia na stronie internetowej sposób.

Na stronie internetowej Uczelni studenci mogą zapoznać się z wszystkimi bieżącym zarządzeniami Rektora, komunikatami, informacjami związanymi z organizacją kształcenia, a także znaleźć podstawowe akty prawne Uczelni. Z perspektywy studentów problematyczne są różne kanały komunikacji podczas zajęć dydaktycznych, w tym m.in. miejsce pobierania materiałów do zajęć. Strona internetowa obejmuje kompleksową część informacji dotyczących kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie.

Jakość przekazywanych komunikatów i materiałów nie jest systematycznie monitorowana pod kątem wszystkich czynników: rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości przekazywanych komunikatów oraz ich zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Odbywa się to za pomocą składania indywidualnych uwag, zatem brakuje systemowego rozwiązania, np. poprzez dedykowaną sekcję w procesie ankietyzacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i adresowanej do różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu uczenia się na kierunku. Dostęp nie jest kompleksowy, m.in. ze względu na trudności w znalezieniu i pobraniu przez studentów materiałów takich, jak np. sylabusy czy wnioski stypendialne. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają niepełnej, pod kątem systematyczności, ocenie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się uspołżnienie kanałów komunikacji w obrębie grup przedmiotowych oraz miejsc udostępnianych materiałów dydaktycznych, w tym materiałów takich, jak sylabusy bądź wnioski stypendialne.

2. Zaleca się opracowanie procedury systemowego dokonywania oceny sposobu i jakości przekazywanych informacji i komunikatów kierowanych do studentów i pracowników

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem zarządzania, jak również odpowiedzialność za działania mające na celu zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia na tym kierunku, są sprawowane przez Dyrektora Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji oraz Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia (Uchwała Senatu Nr 63/2021 z dn. 29.09.2021 r. w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia). Do zadań Komisji należy m.in.: monitorowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia poprzez sporządzanie raportów z działań na rzecz jakości kształcenia, okresowe przeglądy planów i programów nauczania, nadzór nad systemem oceny nauczycieli akademickich i programów nauczania przez studentów. Nadzór nad USZJK na szczeblu Uczelni sprawuje Prorektor ds. Nauczania i Rozwoju.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny. Plany, programy studiów oraz efekty uczenia się (bądź ich zmiany) uchwała Senat Uczelni. Przed uchwaleniem przez Senat, programy studiów każdorazowo podlegają obowiązkowej analizie w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami. W procesie aktualizacji programów nauczania uwzględniane są sugestie studentów, pracowników dydaktycznych, interesariuszy zewnętrznych (przedstawicieli władz samorządowych, organizacji pozarządowych, instytucji edukacyjnych), którzy je opiniują. W projektowaniu studiów uwzględnia się współczesną technologię informacyjno-komunikacyjną, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość (Moodle, MS Teams, Zoom, Google Meet, Skype).

Zgodnie z zapisami USZJK obejmuje on swoim zakresem takie działania, jak w szczególności badanie jakości oraz doskonalenie:

- pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich,
- pracy osób obsługujących proces dydaktyczny,
- infrastruktury dydaktycznej przeznaczonej do realizacji procesu dydaktycznego,
- programów studiów, w tym wprowadzania do nich zmian (koncepcja kształcenia, założenia, plany studiów, opis efektów uczenia się, opinie studentów, interesariuszy, zewnętrznych, potrzeby lokalnego rynku pracy),
- procesu dyplomowania,
- współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- wsparcia studentów w procesie uczenia się,
- publicznego dostępu do informacji na temat studiów,
- umiędzynarodowienia procesu kształcenia,
- monitoringu karier i losów zawodowych absolwentów,
- procedury potwierdzania efektów uczenia się.

W procedurach USZJK zostały określone rodzaje oraz źródła danych i informacji, wykorzystywanych do oceny programu studiów i warunków jego realizacji. W formie załączników do USZJK zostały dodane: zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych, wzory protokołu z hospitacji zajęć nauczyciela

akademickiego, ankiety ewaluacyjnej procesu dydaktycznego, ankiety ewaluacyjnej pracowników obsługujących proces dydaktyczny, oceny infrastruktury dydaktycznej, programu studiów, propozycji zmian, usprawnień w procesie kształcenia, oceny jakości pracy dyplomowej. Weryfikacja programu studiów na kierunku prowadzona jest przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia w oparciu o: przegląd programu kształcenia (ocenę poszczególnych elementów), analizę opinii studentów, na podstawie wypełnionych ankiet weryfikujących program studiów, opinie interesariuszy zewnętrznych, analizę monitoringu losów zawodowych absolwentów danego kierunku.

W trakcie wizytacji Uczelnia udostępniła m.in.: formularze oceny jakości prac dyplomowych z 12 października 2021 r., formularze z oceny programu studiów „Zdecyduj o ścieżce kariery” (studia stacjonarna i studia niestacjonarne, bez wskazania, o jaki kierunek chodzi), protokoły z hospitacji zajęć nauczyciela akademickiego (w tym z zajęć nieodbywających się na ocenianym kierunku), raport „Analiza wyników ankiet studenckich dotyczących pracowników prowadzących zajęcia w Instytucie Zarządzania i Inżynierii Produkcji w semestrze zimowym 2021/22”, raporty: „Kształcenie zdalne z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w semestrze zimowym roku akademickiego 2020/2021”, „Zajęcia realizowane online w semestrze zimowym roku akademickiego 2021/2022”, „Studencka ocena kształcenia w okresie Pandemii Covid-19 – badanie w trakcie procesu”, „Ocena kształcenia w okresie Pandemii Covid-19 – badanie w trakcie procesu - wykładowcy”. Zgodnie z informacjami zawartymi w udostępnionym „Sprawozdaniu z prac Komisji ds. Jakości Kształcenia Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji w roku akademickim 2020/2021” dokonano analizy i oceny tematyki i jakości prac dyplomowych, semestralnej oceny nauczycieli akademickich, pracowników administracji oraz infrastruktury, hospitacji zajęć, wsparcia studentów w procesie kształcenia, dokumentacji potwierdzającej efekty uczenia się, zgodności zakresu realizowanych praktyk studenckich z programem, aktualności matrycy efektów uczenia się, programów studiów. Uczelnia nie dokonuje weryfikacji prac etapowych, do jakości których eksperci PKA w trakcie wizytacji sformułowali wiele zastrzeżeń.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (absolwenci kierunku, pracodawcy). Opinia studentów ogranicza się tylko do stwierdzenia, że Samorząd Studencki po przeanalizowaniu przesłanego projektu programu zmian na kierunku zarządzanie wydaje opinię pozytywną. Natomiast w przypadku pracodawców – zgodnie z informacją uzyskaną podczas wizytacji – opinie pozyskiwane są w trakcie spotkań nieformalnych. Udział studentów i przedstawicieli pracodawców w procedurze ma charakter bardziej formalny niż merytoryczny.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Uczelnia przedstawiła „Sprawozdanie z działalności Instytutu Zarządzania i Inżynierii Produkcji za rok akademicki 2020/2021”, zawierające działania w zakresie planowania zajęć dydaktycznych, doskonalenia jakości kształcenia, rozwoju dydaktyki, promocji, współpracy międzynarodowej, a także osiągnięcia pracowników w zakresie rozwoju naukowo-badawczego. Jednak realne działania oraz ich efekty są ograniczone m.in. poprzez słabą identyfikację pojawiających się nieprawidłowości i braków. Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że wiele systematycznie przeprowadzanych analiz jest bardzo powierzchownych, a ocena jakości kształcenia skupiona jest na spełnieniu formalnych warunków. Prezentowane analizy ograniczają się nierzadko do prezentacji wyników, zestawienia treści udzielanych odpowiedzi, ogólnikowych wniosków, często nieadekwatnych do przedstawionych wyników. W sprawozdaniach brakuje informacji o skuteczności

podejmowanych działań, osobach za nie odpowiedzialnych, czy terminów ich realizacji. Tym samym ich użyteczność w ocenie i doskonaleniu programu studiów oraz warunków jego realizacji jest niewielka.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej. Polska Komisja Akredytacyjna w 2015 roku wydała pozytywną ocenę dla kierunku zarządzanie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni wyznaczona zostały osoby i gremia sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem zarządzanie oraz określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Pomimo, że formalnie określone zostały procedury, nie wszystkie funkcjonują właściwie. Potwierdzają to m.in.: stwierdzone podczas wizytacji nieprawidłowości w kryterium 1, 2, 3, 4 oraz kryterium 9. Ponadto przygotowywane i prezentowane analizy ograniczają się nierzadko do prezentacji wyników, bez wniosków i wskazania ewentualnych działań naprawczych, osób odpowiedzialnych, czy terminów ich realizacji, co powoduje, że ich użyteczność w ocenie i doskonaleniu programu studiów oraz warunków jego realizacji jest niewielka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do raportów, opracowywanych jako wyniki analizy, danych gromadzonych w procesie oceny programu studiów, elementów interpretacji zebranych danych oraz rekomendacji dotyczących ich wykorzystania, w celu zapewnienia możliwości posługiwania się wynikami działań o charakterze analitycznym do podejmowania czynności naprawczych lub doskonalących w odniesieniu do procesu kształcenia.
2. Zaleca się zapewnienie skuteczności stosowanych procedur monitorowania i doskonalenia programu studiów w diagnozowaniu nieprawidłowości i ich usuwaniu lub zapobieganiu ich powstawania.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Prezydium PKA Uchwałą Nr 908/2015 z dnia 10 grudnia 2015 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Instytucie Zarządzania i Inżynierii Produkcji Państwowej

Wyższej Szkoły Zawodowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Instytut Zarządzania i Inżynierii Produkcji Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku zarządzanie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”. W ramach uchwały nie sformułowano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

W raporcie z wizytacji zawarto poniższe zalecenia o charakterze doskonalącym proces kształcenia:

1. Należy przeanalizować obciążenia dydaktyczne i osobę zajęć, gdyż w dwu przypadkach stwierdzono pewien brak korelacji między kompetencjami merytorycznymi nauczycieli akademickich i prowadzonymi zajęciami. Analizy wymagają także uwagi studentów odnośnie do prowadzonych zajęć.
2. Ze względu na uwagę studentów formułuje się zalecenie dokonania analizy dostępności wszystkich pozycji zalecanych w sylabusach oraz w miarę możliwości zapewnienie studentom szerszego dostępu do komputerów oraz sieci Internet.
3. Zaleca się podjęcie działań zmierzających do aktywacji studentów w uczestnictwie w krajach i zagranicznych programach mobilności.
4. W zakresie zmian efektów kształcenia sugeruje się określenie podstaw do nowelizacji istniejącego programu, w tym monitorowanych obszarów, wskazane są także refleksje po przeprowadzonych badaniach i udział w dyskusji wszystkich grup interesariuszy.
5. Zaleca się wzmocnienie więzi ze studentami w zakresie: projektowania efektów kształcenia, oceny kadry wspierając proces kształcenia, wykorzystania wniosków z dokonywanej przez nich oceny nauczycieli akademickich, oceny zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia, sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewniania jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia.
6. Zespół Oceniający PKA rekomenduje prowadzenie dalszych badań w zakresie monitorowania losów absolwentów z uwzględnieniem bardziej szczegółowych analiz odnoszących się do wizytowanego kierunku. Uszczegółowienie danych oraz ich analiza dla kolejnych roczników absolwentów umożliwią reakcję jednostki w zakresie oceny jakości kształcenia i przydatności kierunkowych efektów kształcenia na rynku pracy, a także zapewnią ich udział w procesie projektowania efektów kształcenia.
7. W zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia na wszystkich rodzajach zajęć i na każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania wskazane jest określenie zasad i trybu dokonywania oceny stopnia osiągania zakładanych efektów kształcenia wraz z określeniem osób, gremiów odpowiedzialnych za tę ocenę, przyjęciem mierników ilościowych o weryfikacji efektów. W tym obszarze wskazana jest głębsza refleksja np. nad skalę ocen, odsiewem studentów, itp.

8. Zaleca się zwiększenie nadzoru nad pracami dyplomowymi przez Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia w celu podnoszenia ich jakości.
9. W zakresie weryfikacji efektów kształcenia wskazane jest zwrócenie uwagi na warunki zaliczenia danego przedmiotu określane w sylabusie pod względem doprecyzowania ich wagi, zasadne wydaje się być także usystematyzowanie działań mających na celu kompleksowe sprawdzanie zastosowanych form i metod weryfikacji w zakresie ich spójności i zgodności z określonymi w sylabusach wraz z refleksją czy ich dobór jest właściwy i pozwala na pełną realizację i weryfikację wszystkich efektów kształcenia.
10. W przypadku korzystania z możliwości potwierdzania efektów uczenia się WSZJK powinien być przygotowany do objęcia monitoringiem i oceną powyższy proces.
11. Wdrożony system zapewnienia jakości kształcenia powinien uwzględnić oceny: zasobów materialnych, w tym infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz środków wsparcia studentów, sposobu gromadzenia, analizowania i dokumentowania działań dotyczących zapewnienia jakości kształcenia oraz dostępu do informacji o programie i procesie kształcenia, w tym jego wynikach, dlatego też należy rozważać opracowanie i wdrożenie narzędzi systemu umożliwiających tę ocenę. Pomimo iż zauważalnie jest podejmowanie działań w powyższym zakresie ich usystematyzowanie umożliwi wygenerowanie słabych stron procesu kształcenia.
12. Należy rozważyć zasięganie opinii studentów w zakresie oceny osiągania zakładanych efektów kształcenia.
13. Wyniki z przeprowadzonych badań powinny być wykorzystywane do doskonalenia jakości kształcenia i wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.
14. Zwrócić należy szczególną uwagę na cykliczność, systematyczność i kompleksowość czynności podejmowanych w ramach systemu.
15. Zespół oceniający zaleca kontynuowanie podjętych działań w celu wykorzystania wskazanych szans dla rozwoju uczelni w tym kształcenia na kierunku zarządzanie a także podjęcie działań w celu zwiększenia internacjonalizacji kształcenia oraz wzbogacenia metod dydaktycznych w zakresie kreowania umiejętności i kompetencji społecznych studentów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności:

Uczelnia podjęła szereg działań mających na celu spełnienie zaleceń zawartych w raporcie oceny programowej na kierunku zarządzanie dokonanej w 2015 roku, które doprowadziły do wyeliminowania wielu wskazanych nieprawidłowości. Jednak część z nich nie przyniosła oczekiwanych rezultatów, czego efektem są zdiagnozowane obecnie błędy i nieprawidłowości. Dalszego doskonalenia wymaga obszar doboru metod weryfikacji efektów uczenia się, proces dyplomowania, zapewnienie zgodności kompetencji nauczycieli akademickich z tematyką prowadzonych zajęć oraz dostęp do informacji o programie studiów, a także wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr Ewa Kulińska-Sadłocha

