

Rzeszów, 4 kwietnia 2022 r.

**WYJAŚNIENIA ODNOSZĄCE SIĘ DO UWAG I ZALECEŃ ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ
KOMISJI AKREDYTACYJNEJ SFORMUŁOWANYCH W RAPORCIE Z WIZYTACJI NA KIERUNKU
LEKARSKIM, PROWADZONYM W UNIWERSYTECIE RZESZOWSKIM**

Zespół odpowiedzialny za przygotowanie raportu samooceny oraz władze Kolegium Nauk Medycznych UR dziękują Zespołowi Oceniającemu Polskiej Komisji Akredytacyjnej za przeprowadzoną w dniach 19-20 stycznia 2022 r. wizytację na kierunku lekarskim. W odniesieniu do sformułowanych w raporcie z wizytacji uwag i zaleceń, przedstawiamy wyjaśnienia oraz informacje o podjętych działaniach naprawczych i zwracamy się z uprzejmą prośbą o ich uwzględnienie w toku przeprowadzanej oceny jakości kształcenia na niniejszym kierunku.

Kryterium 2.

Zalecenia

1. Zaleca się zaprzestania hospitacji praktyk zagranicznych prowadzonych przy użyciu kontaktów telefonicznych (str. nr 15 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)

Odpowiedź: Uczelnia zmieniła zasady nadzoru nad przebiegiem praktyk wakacyjnych w podmiotach zagranicznych. Zgodnie z przyjętymi w Kolegium Nauk Medycznych ustaleniami, hospitacje praktyk w ośrodkach zagranicznych, będą prowadzone od bieżącego roku akademickiego przez opiekunów roku, posiadających tytuł zawodowy lekarza, za pomocą platformy MS Teams, tak by możliwy był nadzór wizualny i merytoryczny w odniesieniu do miejsca, opiekuna oraz przebiegu praktyk.

2. Zaleca się zmianę osób prowadzących hospitacje z uwzględnieniem posiadanych kompetencji zawodowych (osoby z tytułem zawodowym lekarza) (str. nr 15 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)

Odpowiedź: W celu poprawy nadzoru merytorycznego nad przebiegiem praktyk zawodowych studentów, obowiązki osób przeprowadzających hospitacje praktyk zostają powierzone opiekunom roku posiadającym tytuł zawodowy lekarza, a w sytuacji, gdy opiekunem roku jest osoba nie będąca lekarzem obowiązek ten został powierzony przez Dziekana Kolegium Nauk Medycznych w porozumieniu z Kierownikiem Kierunku lekarskiego innemu nauczycielowi z tytułem zawodowym lekarza. Lista osób wyznaczonych do przeprowadzania hospitacji wraz z tytułem zawodowym/specjalizacją znajduje się w załączniku nr 1.

Hospitacje praktyk w ostatnich dwóch latach prowadzone były w formie hybrydowej ze względu na panującą pandemię i częsty zakaz wejść na oddziały szpitalne osób nie zatrudnionych w danej placówce zdrowia. W latach poprzedzających wybuch pandemii hospitacje miały charakter bezpośredni, na oddziałach szpitalnych, do czego planujemy powrócić od bieżącego semestru roku akademickiego 2021/2022.

3. Zwolnienie z lektoratu z języka angielskiego w przypadku potwierdzenia znajomości języka przez studenta skutkuje realizacją przez studenta w czasie całego okresu studiów zajęć, do których przypisano 358 pkt. ECTS, co nie jest zgodne ze standardem kształcenia. Należy wprowadzić mechanizmy gwarantujące realizację w tym przypadku niedoboru 2 pkt. ECTS w stosunku do wartości ustalonych w standardzie kształcenia. Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych pozwalających na zapobieganie nieprawidłowości w przyszłości (str. nr 15 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)

Odpowiedź: Zwolnienie z zajęć lektoratu języka angielskiego, zgodnie z informacjami uzyskanymi w Studium Języków Obcych UR, dotyczyło w ostatnich dwóch latach jednej studentki, która posiadała certyfikat znajomości języka angielskiego na poziomie C1 z oceną A oraz zdawała maturę międzynarodową z biologii i chemii w języku angielskim. Studentka ta podchodziła jednak do zaliczeń etapowych i końcowych, w związku z powyższym uzyskała punkty ECTS przewidziane dla zajęć z lektoratu języka angielskiego. Wnioski wielu innych studentów, posiadających certyfikaty językowe, były rozpatrywane negatywnie i nie wystąpiła dotychczas taka sytuacja, aby absolwent kierunku lekarskiego ukończył studia bez wymaganej w programie liczby pkt ECTS, koniecznej do ukończenia studiów. Rozumiejąc zasadność tej uwagi w kontekście możliwej przyszłej sytuacji, związanej z ubieganiem się przez studenta o zwolnienie z udziału w zajęciach na podstawie posiadanego certyfikatu językowego, uprzejmie informujemy, że w uzgodnieniu z Dyrektorem Studium Języków Obcych przyjęto

generalny zakaz zwolnień z udziału w zajęciach z lektoratu z języka angielskiego na kierunku lekarskim – studenci legitymujący się znajomością języka angielskiego (z uwzględnieniem terminologii specjalistycznej) będą uczestniczyli w zajęciach prowadzonych na wyższym poziomie biegłości językowej (grupa zaawansowana).

4. Analiza sylabusów zajęć realizowanych na ocenianym kierunku potwierdza, że nie we wszystkich treściach zawarto potwierdzenie obligatoryjności wszystkich form zajęć przez studentów, w związku z tym konieczne jest zamieszczenie informacji o obligatoryjności wszystkich form nauczania. Zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych pozwalających na zapobieganie powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości (str. nr 15 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)

Odpowiedź: W związku z uwagami Polskiej Komisji Akredytacyjnej po wizytacji w roku 2018 dotyczącymi sylabusów przedmiotów, usunięto z nich zapisy o braku obowiązku uczestnictwa we wszystkich zajęciach, co było głównym uchybieniem wskazanym przez Zespół Wizytujący w trakcie poprzedniej oceny. Sylabusy przedmiotów są systematycznie przeglądane i aktualizowane. Obowiązek ten spoczywa na koordynatorach przedmiotów (przed każdym nowym rokiem akademickim), zaś nadzór nad poprawnością ich przygotowania, zgodnością

z regulacjami prawnymi wewnętrznymi i zewnętrznymi na Zespole Programowym kierunku lekarskiego oraz Zespole ds. Syllabusów powołanym przy zespole programowym (Załącznik nr 2- skład zespołu ds. sylabusów). Obecnie sylabusy nie mają zapisów wskazujących na brak obowiązku uczestnictwa we wszystkich zajęciach. W zdecydowanej większości z nich znajduje się zapis:

„Obecność na wszystkich formach zajęć jest obowiązkowa” lub parafraza tego sformułowania. W opisanych w raporcie przykładach sylabusów, w których wprost ten zapis nie jest umieszczony, nie ma jednak informacji, że jakkolwiek forma zajęć nie jest obligatoryjna. W tej sytuacji zastosowanie znajduje § 25 ust.1 Regulaminu Studiów UR (Załącznik do Uchwały nr 68/04/2021, Senatu UR z dnia 29.04.2021 w sprawie zatwierdzenia zmian i tekstu jednolitego Regulaminu studiów na Uniwersytecie Rzeszowskim), mówiący:

„Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uczestnictwo studenta w zajęciach dydaktycznych przewidzianych programem studiów na danym kierunku, uzyskanie z nich zaliczeń lub pozytywnych ocen oraz złożenie egzaminu, jeżeli jest przewidziany w programie studiów”, oraz § 21 ust 3 wskazujący iż: „Wszystkie zajęcia objęte programem studiów są obowiązkowe”

W celu jeszcze bardziej klarownego przekazu informacji dla studenta, wszystkie sylabusy zostały ponownie przeanalizowane i w sytuacji, gdy przywołanego powyżej zapisu „Obecność na wszystkich formach zajęć jest obowiązkowa” nie było, został on dodany. Poprawione wersje sylabusów wyszczególnionych w raporcie Polskiej Komisji Akredytacyjnej znajdują się w załączeniu (Załącznik nr 3), zaś pozostałe znajdują się na stronie internetowej kierunku pod adresem:

<https://www.ur.edu.pl/kolegia/kolegium-nauk-medycznych/student/kierunki-studiow1/lekarski/sylabusy>.

Ponadto Dziekan Kolegium Nauk Medycznych wystosowała komunikat do nauczycieli akademickich, przypominający o obligatoryjności wszystkich form zajęć przewidzianych programem studiów z jednoczesnym przypomnieniem, by informacja o obowiązku realizacji zajęć była umieszczona w sylabusie przedmiotu (Załącznik nr 4). Nadzór nad tym obowiązkiem sprawuje Zespół Programowy kierunku lekarskiego.

Kryterium 3.

Zalecenia nr 1 i 2.

1. Zaleca się wprowadzenie mechanizmów przeprowadzonej rekrutacji na ocenianym kierunku, które są zgodne z obowiązującymi zasadami przedstawionymi w uchwałach Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego i w stosownych załącznikach. (str. nr 23 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)
2. Zaleca się dobór kandydatów na oceniany kierunek kandydatów posiadających odpowiednią wiedzę dla ocenianego kierunku. (str. nr 23 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)

Odpowiedź: W odniesieniu do uwag związanych z nieprawidłowościami w procesie rekrutacji i braku kierowania się w jej przebiegu zasadami opisanymi w stosowanych uchwałach Senatu Uniwersytetu Rzeszowskiego regulującymi ten proces, pragnę wyjaśnić, że takie sytuacje w

rzeczywistości nie miały miejsca, a wątpliwości Zespołu Wizytującego Polskiej Komisji Akredytacyjnej wyniknęły z mało precyzyjnego przekazu informacji przez przedstawicieli Uczelni w trakcie wizytacji. W załączeniu (Załącznik nr 5) znajduje się obszernie wyjaśnienie Pani Kierownik Działu Rekrutacji i Karier Studenckich Uniwersytetu Rzeszowskiego oraz ostatnie opublikowane listy rankingowe osób przyjętych na kierunek lekarski w roku 2020 i 2021 (Załącznik nr 6), potwierdzające, że w procesie rekrutacji nie wstępowały żadne uchybienia. Mylny obraz w tej kwestii powstał w związku z przekazaniem do Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej progów punktowych na poszczególne tryby studiów, bez uwzględnienia przelicznika x z wyników matury na poziomie rozszerzonym, co mogło błędnie sugerować przyjmowanie kandydatów niespełniających kryteriów ustalonych w uchwale rekrutacyjnej.

W procesie rekrutacji wyłaniani są kandydaci o najlepszych kwalifikacjach do podjęcia studiów na kierunku lekarskim, w oparciu o kryteria przyjęte również na innych uczelniach medycznych w kraju tj.

Przedmiot obowiązkowy brany pod uwagę w procesie rekrutacyjnym	Biologia na poziomie rozszerzonym z części pisemnej egzaminu maturalnego.
Przedmiot dodatkowy brany pod uwagę w procesie rekrutacyjnym	Chemia lub fizyka/ fizyka z astronomią lub matematyka - na poziomie rozszerzonym z części pisemnej egzaminu maturalnego.
Kryterium dodatkowe w przypadku, gdy liczba kandydatów z tą samą liczbą punktów przewyższa limit wolnych miejsc na kierunek	Język obcy nowożytny - na poziomie podstawowym lub rozszerzonym z części pisemnej egzaminu maturalnego.

Ponadto w uchwale rekrutacyjnej wskazano, iż kryterium niezbędnym do zakwalifikowania kandydata jest uzyskanie co najmniej 80 pkt. rankingowych z przedmiotu obowiązkowego i 80 pkt. z przedmiotu dodatkowego.

Zalecenie nr 3

3. Ze względu na stwierdzane różnice w jakości prac etapowych zaleca się podjęcie skutecznych działań projakościowych pozwalających na zapobieganie nieprawidłowości w przyszłości (str. nr 23 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)

Odpowiedź: W odniesieniu do uwag dotyczących niewłaściwej struktury oceniania prac zaliczeniowych, przede wszystkim z przedmiotu *Diagnostyka laboratoryjna* wyjaśniam, iż analizowany egzamin i rozkład ocen przedstawiony w protokole z dnia 27.01.21 pochodzi z zaliczenia przedmiotu w formie on-line, w miejscu zamieszkania studenta z wykorzystaniem zasobów informatycznych Pracowni Ewaluacji Wiedzy i Dydaktyki Medycznej KNM. Forma

taka była dopuszczalna zgodnie zarządzeniem Rektora UR regulującym przebieg sesji egzaminacyjnej w tamtym okresie i z przepisami krajowymi.

Władze Kolegium Nauk Medycznych czynią ustawiczne starania mające na celu poprawę kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich. W tym celu w bieżącym roku akademickim odbyły się dwa szkolenia z zakresu dydaktyki medycznej- wewnętrzne i zewnętrzne.

Szkolenie wewnętrzne przeprowadzane było dla wszystkich nauczycieli akademickich na platformie MS Teams w dniu 18 stycznia 2022 przez profesora Stanisława Orkisz, wieloletniego dyrektora CEM, z zakres metodologii przygotowywania pytań testowych i egzaminacyjnych.

Szkolenie zewnętrzne, kurs certyfikowany dedykowany dla wszystkich nauczycieli akademickich w KNM prowadzony przez dr Zofię Sienkiewicz z Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego. Tytuł kursu: Jak przygotować się do realizacji standardów kształcenia na kierunkach medycznych i osiągnąć efekty uczenia się?. W ramach kursu dydaktycznego uczestnicy mieli dostęp do opracowanych przez prowadzącego materiałów szkoleniowych oraz wzięli udział w spotkaniach on-line (3 terminy: 26 styczeń, 4 luty, 7 luty 2022). Kurs zakończony testem, na podstawie pozytywnego wyniku testu (powyżej 60% prawidłowych odpowiedzi) uczestnik otrzymał certyfikat ukończenia kursu.

Ponadto w KNM powołana została Pracownia Ewaluacji Wiedzy i Dydaktyki Medycznej, która jest jednym z kluczowych elementów pozwalających na podnoszenie jakości kształcenia na kierunku lekarskim oraz nadzoru nad procesem egzaminowania studentów.

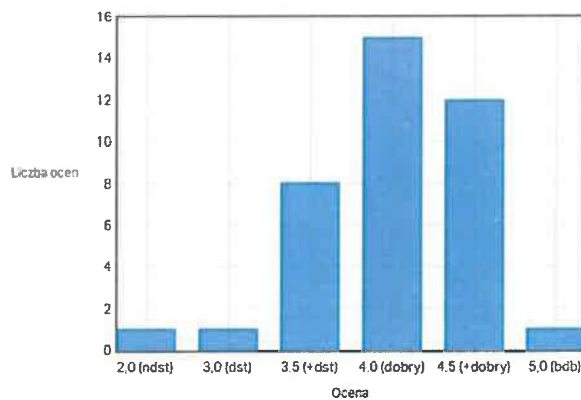
Wnioski i zalecenie dla nauczycieli akademickich z pierwszego roku działalności pracowni były prezentowane na posiedzeniu Rady Instytutu Nauk Medycznych w dniu 03.11.2021 roku przez Kierownika Pracowni Dr hab. n. wet. [REDACTED], prof. UR (wyciąg z Rady Instytutu w załączeniu- Załącznik nr 7).

Uważamy, że działania te przyniosły oczekiwane efekty. Świadczyć o tym może rozkład wyników egzaminu z *Diagnostyki laboratoryjnej*, przeprowadzonego w formie kontaktowej w bieżącym roku akademickim (egzamin odbył się w 3 grupach z uwagi na obostrzenia sanitarno- epidemiologiczne). Wyniki egzaminu w formie kontaktowej posiadają rozkład normalny. Świadczy to o właściwym doborze pytań i ich konstrukcji.

Gr A

ROZKŁAD OCEN

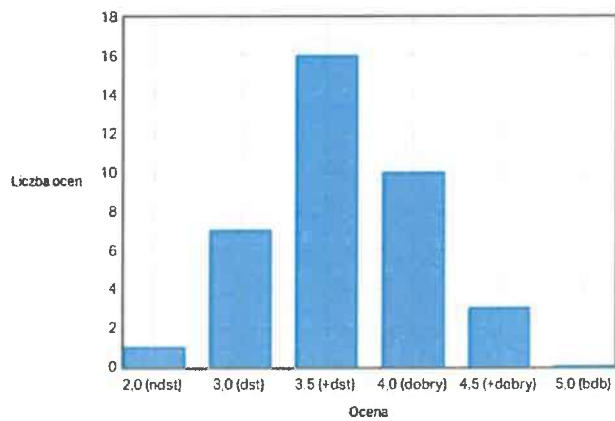
Wykres ten przedstawia ilość poszczególnych ocen, jakie uzyskali rozwiązujący test.



Gr B

ROZKŁAD OCEN

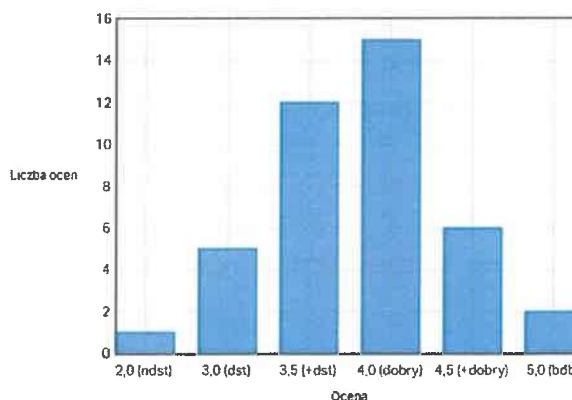
Wykres ten przedstawia ilość poszczególnych ocen, jakie uzyskali rozwiązujący test.



Gr C

ROZKŁAD OCEN

Wykres ten przedstawia ilość poszczególnych ocen, jakie uzyskali rozwiązujący test.



W odniesieniu do kwestii rozbieżnych z sylabusem progów punktowych przypisanych do poszczególnych ocen, informujemy, że sytuacja ta wyniknęła z różnej interpretacji technicznej i błędnego wprowadzenia progów punktowych do platformy Testportal przez pracowników administracyjnych Pracownia Ewaluacji Wiedzy i Dydaktyki Medycznej. Różnica wynosiła jedynie 1% i polegała na tym, że wynik od 68% i mniejszy niż 76% skutkował oceną 3,5 zaś od 76% do mniej niż 84% oceną 4,0. W celu uniknięcia podobnych sytuacji w przyszłości poinstruowano Kierownika i pracowników administracyjnych Pracowni Ewaluacji Wiedzy i Dydaktyki Medycznej, by skala ocen była zgodna z ustaleniami przedstawionymi w sylabusie przedmiotu.

Kryterium 4.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady wszystkich zajęć oraz wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstaniu takich nieprawidłowości w przyszłości (str. nr 26 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)- w kontekście stwierdzonych nieprawidłowości w obsadzie zajęć z przedmiotów: pulmonologia, cytofizjologia, histologia i embriologia.

Odpowiedź: W przypadku powierzenia zajęć w ramach umowy cywilno-prawnej, procedura wyłaniania kandydatów opiera się na rekomendacji pracownika przez koordynatora przedmiotu, akceptacji merytorycznej Kierownika kierunku na podstawie przedłożonej dokumentacji (dyplom ukończenia studiów, poświadczenie uzyskania tytułu specjalisty w danej dziedzinie medycznej, stopnia/tytułu naukowego, CV) oraz akceptacji Rady Dydaktycznej i Dyrektora Instytutu Nauk Medycznych.

W odniesieniu do poszczególnych osób, których kompetencje zostały zakwestionowane:

Lekarz Mateusz Rozmus jest w trakcie szkolenia specjalizacyjnego z zakresu pulmonologii w Klinice Pulmonologii i Chemioterapii Podkarpackiego Centrum Chorób Płuc w Rzeszowie, które rozpoczął 1.12.2016. Obecnie kontynuuje kształcenie na 5 roku i przygotowuje się do egzaminu specjalizacyjnego. W związku z tym Pan doktor Rozmus spełnia wymagania przedstawione w standardzie kształcenia dla kierunku lekarskiego względem osób prowadzących kształcenie (rozdział II). W załączeniu znajduje się zaświadczenie kierownika Klinik o odbywaniu szkolenia specjalizacyjnego przez Pana doktora, skan dyplomu lekarza oraz CV (Załącznik nr 8).

W odniesieniu do prowadzących zajęcia z Histologii i embriologii oraz cytofizjologii w załączeniu (Załącznik 9- mgr [REDAKTOWANE], Załącznik nr 10 lek wet. [REDAKTOWANE]) przesyłam skany dyplomów ukończenia studiów Pani mgr [REDAKTOWANE] i Pana lek wet. [REDAKTOWANE] oraz wykaz ich osiągnięć naukowych. Osobom tym wyjątkowo powierzono zajęcia na umowę zlecenie w roku akademickim 2021/2022 (Pan lek n. wet. Philip Gołaszewski tylko w semestrze zimowym, Pani mgr [REDAKTOWANE] w semestrze zimowym i letnim) z powodu urlopu macierzyńskiego osoby, która zatrudniona jest na stałe na etacie dydaktycznym i powraca do pracy w nowym roku akademickim. Pani mgr [REDAKTOWANE] i Pan lek wet. Philip Gołaszewski przeszli na Uniwersytecie Rzeszowskim szkolenie z zakresu dydaktyki medycznej. Wszystkie zajęcia prowadzone przez Panią mgr [REDAKTOWANE] i lek wet. [REDAKTOWANE] odbywały się każdorazowo pod nadzorem osoby odpowiedzialnej za przedmiot (dr hab. n. wet. A [REDAKTOWANE] f. UR). Wobec powyższego, w przyszłym roku akademickim niniejsze zajęcia poprowadzi już dr n. o zdr. Izabela Krawczyk-Marć. Wykaz osiągnięć naukowych Pani doktor stanowi Załącznik nr 11.

Kryterium 10.

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie hospitacji praktyk przez osoby posiadające tytuł zawodowy lekarza, aby nie miały one wyłącznie charakteru administracyjnego, ale umożliwiały także ocenę merytoryczną (str. nr 26 w Raporcie zespołu oceniającego PKA)

Odpowiedź: W celu poprawy nadzoru merytorycznego nad przebiegiem praktyk zawodowych studentów, obowiązki osób przeprowadzających hospitacje praktyk zostały powierzone opiekunom roku posiadającym tytuł zawodowy lekarza, a w sytuacji, gdy opiekunem roku jest osoba nie będąca lekarzem obowiązek ten zostanie powierzony przez Dziekana Kolegium Nauk Medycznych w porozumieniu z Kierownikiem Kierunku lekarskiego innemu nauczycielowi z tytułem zawodowym lekarza.

Lista osób wyznaczonych do przeprowadzania hospitacji wraz z tytułem zawodowym/specjalizacją znajduje się w załączniku nr 1.

Dziękujemy Zespołowi Oceniającemu PKA za wnikliwą merytoryczną ocenę, sformułowane uwagi, zalecenia i rekomendacje. Pozwolą one na udoskonalenie procesu kształcenia na kierunku lekarskim.

Zespół przygotowujący wyjaśnienia:

dr n. farm. [redacted] prodziekan Kolegium Nauk Medycznych

dr n. biol. [redacted] kierownik kierunku lekarskiego

mgr [redacted] kierownik Biura Kolegium Nauk Medycznych

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Uniwersytet Rzeszowski
Prorektor
dr. Kolegium Nauk Medycznych
prof. dr hab. n. med. Artur Mazur

