



w sprawie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt. 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co zgodnie z ust. 3 pkt. 1 załącznika nr 3 do Statutu PKA, uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa kierunku pielęgniarstwo na uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2027/2028.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uczelni Państwowej im. Jana Grodka w Sanoku.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

**kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Uczelni Państwowej
im. Jana Grodka w Sanoku na poziomie studiów pierwszego
i drugiego stopnia o profilu praktycznym**

Warszawa, 2022

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	studia I stopnia - kryterium spełnione	studia I stopnia - kryterium spełnione
	studia II stopnia - kryterium spełnione częściowo	studia II stopnia - kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

¹W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

²W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu, uwzględniając stanowisko, przedstawione w piśmie Rektora Uczelni z dnia 18 marca 2022 r. podtrzymuje propozycje oceny spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej zawarte w raporcie zespołu oceniającego w odniesieniu do kryteriów 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się; 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie; 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku; 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku; 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia; 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach; 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

Jednocześnie uwzględniając stanowisko przedstawione w wyżej wymienionym piśmie zespół postanowił o zmianie propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium zawartej w raporcie zespołu oceniającego w odniesieniu do następujących kryteriów:

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry (w zakresie studiów II stopnia).

Uzasadnienie:

Uczelnia dokonała zmiany obsady zajęć dydaktycznych w bieżącym roku akademickim (2021/2022), tj.:

zajęcia *informacja naukowa* (ćwiczenia w wymiarze 30 godzin, 2 ECTS - studia II stopnia, semestr 2) przydzielono do realizacji prof. dr hab. n. med. Irenie Dorocie Karwat - zatrudnionej w Uczelni od 2016 r. na podstawie umowy o pracę, na czas nieokreślony. Wskazana osoba posiada prawo wykonywania zawodu pielęgniarki, doświadczenie jako promotor 32 prac doktorskich z zakresu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, posiada bogaty dorobek naukowy i duże doświadczenie dydaktyczne w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu;

zajęcia *pielęgniarstwa i edukacja terapeutyczna w cukrzycy* (ćwiczenia w wymiarze 15 godzin, 1 ECTS - studia II stopnia, semestr 2) przydzielono do realizacji dr n. o zdr. Krzysztofowi Jakubowskiemu - nauczycielowi akademickiemu zatrudnionemu w Uczelni od 2006 roku, na podstawie umowy o pracę, zawartej na czas nieokreślony. Wskazana osoba posiada tytuł zawodowy magistra pielęgniarstwa, temat rozprawy doktorskiej i dorobek naukowy o tematyce związanej z cukrzycą (9 publikacji od 2010 r.), ukończone szkolenia i udział w konferencjach diabetologicznych.

Uczelnia podjęła decyzję o zmianie obsady zajęć dydaktycznych na studiach II stopnia od roku akademickiego 2022/2023, tj.

statystyka medyczna (ćwiczenia w wymiarze 30 godzin, 2 ECTS - studia II stopnia, semestr 1) przedmiot będzie realizowany przez dr n. med. Halinę Pieciewicz-Szczęsną, magistra pielęgniarstwa, absolwentkę: *2-semestralnych studiów podyplomowych w zakresie analizy danych* na Wydziale Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, *kursu Statistica dla medyków i biologów, 2-semestralnych studiów podyplomowych w zakresie zarządzania projektami badawczymi i pracami rozwojowymi*.

Opieka i edukacja terapeutyczna nad pacjentem z zaburzeniami zdrowia psychicznego (wykład w wymiarze 15 godzin, 1 ECTS - studia II stopnia, semestr 3), przedmiot w zakresie zagadnień klinicznych realizowany będzie przez lek. Mateusza Jaracza – specjalistę psychiatrii, natomiast

w zakresie opieki pielęgniarskiej i edukacji terapeutycznej przez mgr Ninę Bober – pielęgniarkę dyplomowaną, psychologa, certyfikowanego specjalistę psychoterapii uzależnień, obecnie kierownika Centrum Ochrony Zdrowia Psychicznego Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Sanoku.

Zmianę obsady zajęć *statystyka medyczna* oraz *opieka i edukacja terapeutyczna nad pacjentem z zaburzeniami zdrowia psychicznego* Uczelnia zaplanowała od kolejnego roku akademickiego, ze względu na zakończoną realizację tych zajęć w bieżącym semestrze.

Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające kwalifikacje i/ lub dorobek naukowy wskazanych powyżej osób do realizacji zajęć.

Instytutowa Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniu w dniu 21 stycznia 2022 roku dokonała przeglądu obsady zajęć i kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej w zakresie zgodności wykształcenia, dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego z przydzielonymi zajęciami (przedmiotami), które zostały zakwestionowane przez zespół oceniający PKA. Uczelnia podjęła decyzję o corocznym, systematycznym przeglądzie kwalifikacji kadry naukowo-dydaktycznej w zakresie posiadanych kompetencji do prowadzenia określonych zajęć.

Powyższe działania zapobiegają występowaniu tego typu i podobnym nieprawidłowościom w przyszłości.

Propozycja oceny programowej z uwzględnieniem treści załącznika nr 3 do Statutu PKA: ocena pozytywna.

3. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem [jeżeli dotyczy]

Nie dotyczy.