



w sprawie oceny programowej kierunku dietetyka prowadzonego w Warszawskiej Uczelni Medycznej im. Tadeusza Koźłuka w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku dietetyka prowadzonego w Warszawskiej Uczelni Medycznej im. Tadeusza Koźłuka w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Warszawskiej Uczelni Medycznej im. Tadeusza Koźłuka w Warszawie, nie w pełni umożliwia studentom kierunku dietetyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryterium 10: polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów zostało spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają nieprawidłowości w zakresie wymienionego wyżej kryterium, które zostało spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 10:

Prowadzona przez Uczelnię polityka jakości, mimo istnienia formalnych procedur monitorowania programu studiów, nie zapewnia jego prawidłowej realizacji, co potwierdziły zdiagnozowane w toku oceny następujące nieprawidłowości, wśród których wskazano iż:

1. nie wszystkie efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, wiele efektów zostało nieprawidłowo zakwalifikowanych do odpowiedniej kategorii (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) lub nie jest zgodnych z odpowiednim poziomem PRK,
2. w kartach zajęć brakuje szczegółowych efektów uczenia się, określonych dla danych zajęć, a jeżeli są podane to nie zawsze są zgodne z efektami kierunkowymi,
3. program studiów nie umożliwia osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się,
4. treści programowe nie zawsze są zgodne z efektami przypisanymi do konkretnych zajęć,
5. na studiach drugiego stopnia kilka efektów nie jest realizowanych na żadnych zajęciach,
6. brak skutecznych sposobów oceny infrastruktury i wyposażenia w aparaturę specjalistyczną,
7. brak formalnego włączenia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w systematyczną ocenę programu studiów.



W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia poinformowała, że w dniu 14 marca 2022 r. Uchwałą nr 41/S/2022 Senat Uczelni zatwierdził Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, będący załącznikiem do tej Uchwały. Uczelnia wprowadziła 18 nowych procedur wchodzących w skład WSZJK.

Należy uznać, że przedstawione w raporcie powizytacyjnym nieprawidłowości dotyczące konstrukcji i realizacji programu studiów, infrastruktury oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się zostały przez Uczelnię skorygowane prawidłowo. Fakt ten pozwolił na podniesienie oceny stopnia spełnienia innych kryteriów, jednak nie znosi zastrzeżenia dotyczącego niepełnej skuteczności funkcjonowania systemu w zakresie monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów i sposobów jego realizacji, co potwierdziły uprzednio stwierdzone uchybienia. Uczelnia wprowadziła co prawda nowy, formalny Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia, jednak jego skuteczność będzie można ocenić dopiero po pewnym czasie, tym bardziej, że w poprzednim systemie również istniały procedury systemowe, które jednak w praktyce nie były realizowane. Uwzględniając fakt wprowadzenia nowego, dopracowanego WSZJK, zawierającego szereg formalnych procedur systemowych dotyczących zapewnienia jakości kształcenia postanowiono o sformułowaniu poniższego zalecenia i weryfikacji jego realizacji w toku kolejnego postępowania oceniającego.

Pozostałe kryteria po przedstawieniu przez Uczelnię podjętych działań naprawczych zostały spełnione.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie przez Uczelnię skutecznie działającego systemu zapewnienia jakości kształcenia, obejmującego systematyczną ocenę programu studiów i efektów uczenia się, metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, obsady zajęć, przebiegu praktyk zawodowych oraz wsparcia studentów w procesie uczenia się.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku dietetyka na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.



§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Warszawskiej Uczelni Medycznej im. Tadeusza Koźłuka w Warszawie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek