



w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) oraz § 17 ust. 10 pkt 4 Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm. (w brzmieniu sprzed 29 marca 2022 r.), Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk humanistycznych oraz nauk teologicznych, raportem zespołu oceniającego z oceny realizacji zaleceń oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie powtórnej oceny programowej kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze prowadzonego na Uniwersytecie Warszawskim na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej uchwałą nr 56/2020 z dnia 27 lutego 2020 r. wydało pozytywną ocenę wyżej wymienionego kierunku studiów ze skróconym okresem jej obowiązywania i przedstawiło zalecenia w zakresie kryteriów:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku;
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.

w odniesieniu do kryterium 1.

1. zorientowanie koncepcji studiów i celów kształcenia na potrzeby rynku pracy w drodze konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami i nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na kierunku.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

Uczelnia podjęła działania naprawcze mające na celu zorientowanie koncepcji studiów i celów kształcenia na potrzeby rynku pracy w drodze konsultacji z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami i nauczycielami akademickimi. Aktualnie realizowany od cyklu 2021/2022 program studiów uwzględnia efekty uczenia się, które prowadzą do osiągnięcia przez studentów pięciu kategorii kompetencji (językowych, kulturowych, analitycznych, międzykulturowych i z zakresu zarządzania własnym rozwojem),



niezbędnych w pracy zawodowej w środowisku wielojęzycznym i/lub międzykulturowym, do której w założeniu przygotowują studia.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenie za zrealizowane.

w odniesieniu do kryterium 2.

1. uzupełnienie treści programowych zajęć wspólnych dla wszystkich studentów o zagadnienia dotyczące dyscypliny naukowej – nauki o kulturze i religii, do której oprócz literaturoznawstwa i językoznawstwa także jest przyporządkowany kierunek,
2. stworzenie systemu monitorującego wybór przedmiotów realizowanych w ramach innych kierunków studiów, umożliwiającego stwierdzenie, że wybrana przez studentów ścieżka kształcenia zapewnia osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Przystępując do reformy programu na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze, Uczelnia uzupełniła treści programowe zajęć wspólnych dla wszystkich studentów o zagadnienia dotyczące dyscypliny naukowej – nauki o kulturze i religii.
2. W celu stworzenia systemu monitorującego wybór zajęć realizowanych w ramach innych kierunków studiów, umożliwiającego stwierdzenie, że wybrana przez studentów ścieżka kształcenia zapewnia osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się Uczelnia przyjęła dwa rozwiązania: powołała funkcję tutora na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze, który weryfikuje dokonane wybory studentów w ramach indywidualnych konsultacji oraz usztywniła ścieżki kształcenia poprzez wprowadzenie grupy zajęć wspólnych dla wszystkich studentów kierunku.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

w odniesieniu do kryterium 3.

1. wprowadzenie na kierunku porównywalnych zasad oceny progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów,
2. określenie specyficznych dla kierunku zasad dyplomowania.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Uczelnia wprowadziła szereg rozwiązań, które służą stworzeniu porównywalnych zasad oceny progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów. Przede wszystkim uspołniono program studiów, wprowadzając do niego dziewięć zajęć obligatoryjnych dla wszystkich studentów tego kierunku. Został także wprowadzony kompleksowy system monitorowania, weryfikacji i oceny osiągnięć studentów na kierunku, niezależnie od wybranej kombinacji minimów filologicznych. Wprowadzone zmiany pozwalają na monitorowanie osiągnięć studentów studiów filologiczno-kulturoznawczych w sposób kompleksowy, nie tylko w ramach poszczególnych kierunków, na których na zajęcia uczęszczają studenci.
2. Dla kierunku zostały przyjęte specyficzne zasady dyplomowania określające dyscypliny naukowe, w zakresie których mogą powstać prace dyplomowe oraz zostały sformułowane wymagania, które powinna spełniać praca dyplomowa na studiach pierwszego i drugiego stopnia z uwzględnieniem progresu między poziomami studiów.



W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

w odniesieniu do kryterium 6.

1. rzeczywiste włączenie partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowanie programu studiów, jego realizację oraz doskonalenie,
2. wprowadzenie systematycznej oceny zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Współpraca wizytowanego kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym została wpisana do szerszego kontekstu współpracy interesariuszy zewnętrznych z Wydziałem Neofilologii Uniwersytetu Warszawskiego. Została utworzona także Rada Interesariuszy, w skład której wchodzi przedstawiciele i eksperci sektorów pokrewnych dla profilu filologicznego. Jest ona ciałem opiniotwórczo-konsultacyjno-doradczym. W jej kompetencjach zawiera się m. in. opiniowanie programów studiów oraz ocenianie dopasowania programu, celów i efektów uczenia się dla kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze do realnych potrzeb rynkowych.
2. Opisane powyżej działania w odniesieniu do doskonalenia programu studiów, wprowadzone regulacje i dobór współpracujących z Wydziałem interesariuszy zewnętrznych wskazują, że zostały one poprzedzone oceną tych partnerów, co do celowości ich udziału w opiniowaniu i doskonaleniu programu studiów. Zaplanowane w tym zakresie działania umożliwiają zapewnienie właściwej współpracy między Uczelnią a otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do ocenianego kierunku.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

w odniesieniu do kryterium 10.

1. wdrożenie przyjętych na poziomie Uniwersytetu i Wydziału zasad projektowania, zatwierdzania i zmian w programie studiów z uwzględnieniem udziału w tym procesie różnych grup interesariuszy,
2. przeprowadzanie okresowej oceny programu studiów.

W wyniku powtórnego postępowania oceniającego stwierdzono, że:

1. Na kierunku zostały wdrożone i przyjęte na poziomie Uniwersytetu i Wydziału zasady projektowania, zatwierdzania i zmian w programie studiów z uwzględnieniem udziału w tym procesie różnych grup interesariuszy, a podjęte działania przyniosły rezultaty w postaci skutecznych działań naprawczych.
2. Wprowadzone w odniesieniu do kryteriów 1-3 zmiany w programie studiów wynikają z przeprowadzenia jego okresowej i kompleksowej oceny.

W związku z powyższym Prezydium uznaje zalecenia za zrealizowane.

Mając na uwadze zrealizowanie wszystkich zaleceń, spełnione zostały przesłanki do wydania oceny pozytywnej, określone w § 20 ust. 5 pkt 1 Statutu PKA (w brzmieniu sprzed 29 marca 2022 r.).



§ 3

Następna ocena programowa na kierunku studia filologiczno-kulturoznawcze w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2025/2026.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Uniwersytetu Warszawskiego.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek

