



w sprawie oceny programowej kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonego w Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonego w Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Kadr Menedżerskich w Koninie nie w pełni umożliwia studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

- 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
- 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 4:

- 1. Nie wszystkie zajęcia są obsadzone prawidłowo. Część nauczycieli nie posiada kompetencji i doświadczenia do prowadzenia zajęć. Uniemożliwia to osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się z zakresu wiedzy. Szczegółowe informacje zawarto w załączniku do uchwały.
- 2. Struktura kadry nie jest dostosowana do celów i efektów uczelnia się przewidzianych w programie studiów. Tylko jeden nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora w dyscyplinie nauki o bezpieczeństwie nie gwarantuje osiągnięcia efektów z zakresu wiedzy i aktualności dorobku naukowego kadry kierunku.



3. Nie jest spełniony warunek określony w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.). Kadra kierunku zatrudniona w podstawowym miejscu pracy wypracowuje jedynie 390 godzin zajęć, co nie stanowi 50% wszystkich godzin zajęć realizowanych na ocenianym kierunku studiów.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła następujące wyjaśnienia:

1. W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia nie odnosi się do nieprawidłowej obsady zajęć. Wskazuje jedynie, że prawidłowość obsady zajęć zostanie oceniona ponownie. Dlatego zarzut ten pozostaje aktualny.
2. Odnosnie do struktury dyscyplinarnej kierunku Uczelnia deklaruje przyjęcie nowych nauczycieli ze stopniami naukowymi w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie. Jest to działanie naprawcze zmierzające we właściwym kierunku. Jednak oceny prawidłowości obsady zajęć można dokonać dopiero po przyjęciu nowych nauczycieli akademickich, przydzieleniu im zajęć i ich przeprowadzeniu, co może nastąpić w wyniku kolejnej oceny programowej. Dlatego zarzut pozostaje aktualny.
3. Odnosnie do niespełnienia warunku dotyczącego udziału godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy określonego w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.) Uczelnia wskazuje nowe wyliczenia w tym zakresie wskazując seminaria dyplomowe, których obsada została zakwestionowana przez zespół oceniający oraz tłumaczy to nagłym odejściem z podstawowego miejsca pracy nauczycieli akademickich. W celu zwiększenia liczby kadry posiadającej kompetencje i doświadczenie właściwe dla kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne od października nowego roku akademickiego Uczelnia deklaruje przyjęcie dwóch nauczycieli akademickich, których dorobek i kompetencje umożliwią prawidłową realizację zajęć. Działania naprawcze podjęte przez Uczelnię w tym zakresie są prawidłowe, ale poprawność rozwiązań może być potwierdzona po przeprowadzeniu kolejnej oceny programowej.

Reasumując należy stwierdzić, że Uczelnia podjęła działania naprawcze zmierzające we właściwym kierunku, jednak ich skuteczność będzie można ocenić w wyniku kolejnej oceny programowej.

W odniesieniu do kryterium 10:

Procedury projektowania, zatwierdzania i monitorowania programu studiów nie zostały należycie zaprojektowane, bowiem system jakości nie zdiagnozował błędów w obsadzie zajęć, wadliwej struktury kadry kierunku oraz liczby godzin prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy. Ocenę skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia należy utrzymać jako spełnione częściowo.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 4:



1. Zaleca się korektę obsady zajęć z uwagi na brak dorobku lub kompetencji niektórych nauczycieli do prowadzenia powierzonych im zajęć.
2. Zaleca się dostosowanie struktury kadry kierunku do celów, efektów uczenia się i zakresu kształcenia na ocenianym kierunku.
3. Zaleca się dostosować udział godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy do wymogów określonych w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.)

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w szczególności w zakresie obsady zajęć, właściwej struktury kadry kierunku oraz zwiększenie (do wymogów ustawowych) liczby godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w podstawowym miejscu pracy w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

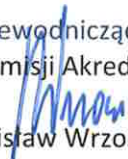
§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Kadr Menedżerskich w Koninie.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek



Załącznik do uchwały nr 710 /2022
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 5 września 2022 r.

Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Prowadzenie procesu bilansowania kompetencji z elementami RODO, wdrażanie dostępności w organizacji z elementami zarządzania działami komunikacyjnymi w sytuacji kryzysu wizerunkowego		doktor socjologii. Nie posiada kompetencji i doświadczenia do prowadzenia wymienionych zajęć.
Metodologia badań nad bezpieczeństwem		doktor socjologii. Nie posiada kompetencji i doświadczenia do prowadzenia wymienionych zajęć. Metodologia badań nad bezpieczeństwem efekt K_W10 odnosi się do metodologii nauki o bezpieczeństwie, w której dorobku nie posiada doktor socjologii. Brak aktualnych publikacji naukowych.
Seminarium dyplomowe (proseminarium)		doktor socjologii. Nie posiada kompetencji i doświadczenia do prowadzenia wymienionych zajęć. Brak aktualnych publikacji.
Filozofia i globalizacja bezpieczeństwa		Brak dorobku naukowego, doświadczenie zdobyte poza uczelnią niezgodne z tematyką prowadzonych zajęć.
Instytucje systemu politycznego RP		Dr prawa. Brak doświadczenia zdobytego poza uczelnią związanego z prowadzonymi zajęciami.

