

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **rzeźba**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Sztuk Pięknych
im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: **14-15 marca 2022**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	20
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	42

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Kmita, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Maria Kożewnikow, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku rzeźba prowadzonym w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi (dalej również: ASP, ASP w Łodzi) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni (wizytacja zdalna). Bieżąca ocena stanowi pierwszą ocenę programową tego kierunku studiów.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	rzeźba	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki piękne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 228 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin / 32 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	18	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2558	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	228	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	158	---

Nazwa kierunku studiów	rzeźba	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki piękne i konserwacja dzieł sztuki	

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 144 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin / 16 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	10	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1329	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	144	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	89	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Sztuki Pięknych w Łodzi realizuje studia o profilu praktycznym, stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia na kierunku rzeźba - na Wydziale Sztuk Pięknych (Instytut Rzeźby). Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek w raporcie zastała określona błędnie jako sztuki piękne. Niemniej jednak realizowane cele i koncepcje kształcenia mieszczą się w dyscyplinie sztuki piękne i konserwacja dzieł sztuki i są związane z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku rzeźba odnosi się do misji rozwoju Akademii - opartej na ogólnie nakreślonej akademickiej kulturze organizacyjnej, na normach i wartościach promowanych przez pracowników dydaktycznych, administracyjnych i studentów.

Koncepcja i cele kształcenia są oparte o strategię uczelni, instytut dąży w swoich działaniach do realizacji / wpisywania się w niektóre z elementów strategii, takie jak: unowocześnienie bazy lokalowej, artystycznej i naukowej, wyposażenie pracowni warsztatowych w nowoczesny sprzęt czy wzrost aktywności międzynarodowej pracowników dydaktycznych. Należy stwierdzić, że cele wymienione w

strategii - są - przynajmniej częściowo - standardem funkcjonowania uczelni wyższej w ogóle (wykłady gościnne, wyjazdy w celu prowadzenia zajęć w zagranicznych uczelniach, doskonalenie funkcjonowania struktury organizacyjnej czy wprowadzanie technologii informatycznych). Zespół oceniający ustalił, że kierunek nie posiada nazwanych i opisanych metod, sposobów realizacji ani weryfikacji efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość - nie można więc mówić o realizacji punktu 7 strategii: "umożliwianie studentom korzystania z aktywnych form kształcenia – przedmioty realizowane w indywidualnym toku studiów z włączeniem nowoczesnych form e-learningowych". Nie można w żaden sposób odnieść się do wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ nie są one stosowane. Podczas pandemii Covid 19, podczas zamknięcia budynku uczelni - prowadzący prowadzili korekty i rozmowy za pomocą poczty elektronicznej i częściowo platformy Webex, natomiast później wrócono do pracy w trybie korekt stacjonarnych bez uwzględnienia innych form.

Rekomenduje się zatem opracowanie zasad i wdrożenie procedur umożliwiających korzystanie i wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość na kierunku rzeźba.

Koncepcja kształcenia na kierunku rzeźba posiada charakterystykę zdecydowanie bardziej odpowiadającą profilowi ogólnoakademickiemu niż praktycznemu. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym opiera się na realizacji działań artystycznych w kooperacji z instytucjami zewnętrznymi, bardziej na zasadzie mecenatu takowych (udostępnianiu miejsc, materiałów czy technologii do realizacji obiektów rzeźbiarskich) czy współpracy technologicznej, badawczej w zakresie potrzeb i obrębie prowadzonej dydaktyki. Władze Instytutu oraz prowadzący pracownie podejmują szereg inicjatyw, aby pozyskiwać sponsorów czy wsparcie merytoryczne firm / urzędów / muzeów / galerii w obszarze tworzenia działań rzeźbiarskich. Podmioty zewnętrzne w ramach współpracy udostępniają przestrzeń wystawienniczą, podejmują wspólne działania promocyjne – i są to działania słuszne, skuteczne i interesujące, prezentują one jednak już wytworzone efekty pracy studentów, priorytetem nie jest zorientowanie na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy – co powinno charakteryzować właśnie profil praktyczny.

Współpraca prowadzona przez Instytut potwierdza tylko częściowo, że cele i koncepcja kształcenia są nastawione na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego (np. zdarzają się działania, w których studenci realizują według briefów dostarczonych przez partnerów - akcje w przestrzeni miasta (Przestrzeń Off-Piotrkowska), jednak większość współpracy nie angażuje partnerów na poziomie określania czy dostosowania programu do potrzeb pracodawcy, tylko dostosowuje zakres potencjału wsparcia pracodawców i partnerów zewnętrznych - do programu kierunku rzeźba. Interesariusze mają znikomy wpływ na sam proces dydaktyczny czy na jego ewaluację, są "przyczyną", "impulsem" do rozpoczęcia działalności artystycznej czy projektowej oraz odbiorcą efektów - udostępniają przestrzeń realizacyjną (murale w przestrzeni miasta, Muzeum Dzieci Polskich). Partnerzy z otoczenia gospodarczego - mając udział w realizacji programu - nie mają wpływu na jego opracowywanie. Nie mają też możliwości (sformalizowanej) udzielenia informacji zwrotnej po zakończonej współpracy.

Podsumowując - uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym na polu twórczym - jednak bez zauważalnej dbałości o potrzeby interesariuszy, oraz bez możliwości wystarczającej ich partycypacji w określaniu programu kierunku.

Należy też wspomnieć, mimo tych zastrzeżeń, że aktywność pracowników i studentów, w obszarze działań twórczych "na zewnątrz" uczelni, w kontekście tak kameralnego, niedużego zespołu jest

imponująca, a współprace, w które angażuje się kierunek mają charakter prestiżowy i kończą się wysokiej klasy realizacjami.

Efekty uczenia się (kierunkowe oraz dla grup zajęć-pracowni) są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (zgodność określona w przedstawionym programie studiów) I i II stopnia.

Efekty uczenia się są adekwatne bardziej dla koncepcji i celów kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, niż praktycznego. Sposób sformułowania efektów uczenia się nie jest charakterystyczny dla wiedzy, umiejętności i kompetencji zdiagnozowanych, wspólnie wypracowanych i weryfikowanych przez otoczenie społeczno-gospodarcze, bardziej odzwierciedla efekty opisujące zakres kształcenia artysty, naukowca, projektanta realizacji przestrzennych - mającego świadomość uwarunkowań rynkowych czy technologicznych, potrafiącego funkcjonować w wybranym obszarze twórczym. Taka zgodność jest bardziej pożądana w kontekście omawianego kierunku niż nastawienie na realizację efektów powiązanych jedynie z zapisanym profilem praktycznym. Przykładem tego mogą być, obecnie formułowane kompetencje: "adekwatnie, nowatorsko i praktycznie wykorzystuje przestudiowane techniki, technologie i poznane materiały dla uzyskania środków ekspresji artystycznej" czy: "potrafi wykorzystać praktyczną znajomość technik oraz technologii z dyscyplin pokrewnych do realizowania własnych utworów i działań z obszaru rzeźby".

Kierunek wypełnia również efekty uczenia się które mogą charakteryzować zarówno działalność ogólnoakademicką jak i stricte praktyczną, np.: "potrafi definiować własną osobowość artystyczną, drogę twórczą i konstruować działalność zawodową", "posiada praktyczną, popartą doświadczeniem, samodzielność w komunikowaniu się integracji ze społeczeństwem, w ramach inicjacji przedsięwzięć kulturalnych i projektowo-przemysłowych". W trakcie rozmów z zespołem oceniającym władze kierunku rozważały gotowość opracowania programu studiów dla kierunku rzeźba - który miałby charakter profilu ogólnoakademickiego..

Należy podkreślić, że pomimo rozważań, wątpliwości i rozmów zespołu oceniającego z zespołem pedagogów i władz instytutu na temat charakteru i profilu studiów, jednoznacznie uznano, że obecnie opisane efekty są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, w której kierunek się osadza.

Na kierunku rzeźba kształcenie odbywa się w formie bezpośredniego kontaktu mistrz – student, co pozwala na stworzenie programu studiów i uczestnictwa w procesie dydaktycznym nakierowanym na rozwijanie indywidualnych, jednostkowych kompetencji i doświadczeń studentów. Pracownie są autonomiczne w zakresie tworzenia autorskich programów nauczania zgodnych z kierunkowymi efektami uczenia się. Niestety przedmiotowe efekty uczenia się są formułowane dość ogólnie (syllabus opisuje efekty dla całej pracowni, nie dla poszczególnego kursu / semestru) a tematy dystrybuowane i omawiane na zajęciach - nie stanowią składowej karty przedmiotu, choć są jej najistotniejszym przedłużeniem. Zatem nie można stwierdzić, że wszystkie efekty są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Rekomenduje się większe uszczegółowienie przedmiotowych efektów uczenia się opisujących grupy zajęć, ze zwróceniem uwagi na wskazanie progresu osiąganego przez studenta w wyniku studiowania przez kilka semestrów w jednej pracowni.

Efekty uczenia się opisane na kierunku rzeźba - uwzględniają natomiast komunikowanie się w języku obcym (K2U09 – student posiada odpowiednie kompetencje w zakresie języków obcych właściwe dla studiowanego kierunku na poziomie B2 (studia I stopnia) oraz B2+ (studia II stopnia) Europejskiego

Systemu Kształcenia Językowego) oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności artystycznej i zawodowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kierunek realizuje cele i koncepcje kształcenia właściwe dla rzeźby, opierając się na indywidualnym kontakcie nauczyciel akademicki – student, przejawia się to w postaci podejmowanych współprac zewnętrznych, promujących efekty prac artystycznych poza murami uczelni. Realizowane działania zakładają współpracę z podmiotami zewnętrznymi, jednak nie bezpośrednio w zakresie konstruowania i weryfikowania kształcenia pod kątem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego (takie szczególne nastawienie powinno cechować profil praktyczny). Dlatego istotne może być rozważenie opracowania programu studiów dla kierunku rzeźba, który miałby charakter profilu ogólnoakademickiego lub zweryfikowania sposobów współpracy z partnerami zewnętrznymi.

Efekty uczenia się (kierunkowe i przedmiotowe) są specyficzne i zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany (mimo błędnie wpisanej w raporcie nazwy dyscypliny). Stworzone standardy jakości kształcenia umożliwiają ich osiągnięcie, jednak istotne jest większe uszczegółowienie przedmiotowych efektów uczenia się w obowiązujących aktualnie grupach zajęć (pracowniach), tak aby nie było wątpliwości w zakresie weryfikacji osiąganych efektów. Efekty uczenia się opisane na kierunku rzeźba - uwzględniają komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności artystycznej i zawodowej.

Uczelnia na kierunku rzeźba prowadzi dydaktykę opartą na bezpośrednim kontakcie, pracy w niewielkich grupach i wykorzystaniu warsztatu rzeźbiarskiego, nie wytworzono mechanizmów pracy na odległość (poza prowadzeniem kształcenia w formie online w trakcie całkowitego zamknięcia uczelni). Konieczne jest zatem opracowanie zasad i wdrożenie procedur umożliwiających korzystanie i wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość a kierunku rzeźba.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe opracowane dla kierunku rzeźba są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Program kierunku (zarówno na studiach 1go jak i 2go stopnia) opracowano w ten sposób, że wyszczególniono w nim moduły: kształcenia ogólnego, praktycznego kształcenia kierunkowego, teoretycznego

kształcenia kierunkowego oraz moduł kształcenia uzupełniającego (konieczne szkolenia realizowane w toku studiów).

Program zapewnia wybór przedmiotów według przemyślanej i adekwatnej do procesu dydaktycznego sekwencji (kolejno - 1 warsztat, i 1 przedmiot w ramach specjalizacji do wyboru), po 2 semestrze następuje wybór specjalności, w obrębie której student wypracowuje minimum 3 semestry, tak aby móc zrealizować pracę dyplomową. Ponadto na kierunku istnieje możliwość skorzystania z oferty pracowni rzeźby fakultatywnej (świadczącej dydaktykę dostępną dla studentów całej uczelni) oraz możliwość realizacji dodatkowego przedmiotu wybranego z innego instytutu czy wydziału. Możliwość taka jest uzgadniana z kierownikiem instytutu, który staje się opiekunem poszerzonego procesu dydaktycznego, niestety możliwość ta - nie jest pokazana w siatce godzin ani nie została uwzględniona w punktacji ects, co rekomenduje się uzupełnić.

Tak skonstruowany program obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze (na studiach I stopnia są to 122 ects + 4 ects plener + 32 ects praktyki, na studiach II stopnia: 69 ects + 4 ects plener + 16 ects praktyki). Czas trwania studiów wynosi odpowiednio dla każdego stopnia: 6 i 4 semestry i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów nie została określona w programie studiów, ani opisana w raporcie samooceny, nie można więc jednoznacznie ocenić ich prawidłowości. Zespół oceniający na podstawie hospitacji zajęć oraz obserwacji konstrukcji kart przedmiotu zauważył, że nie zawierają one informacji o ilości godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, rekomenduje się uzupełnienie kart przedmiotu o powyższe informacje.

Jednak w trakcie rozmów z przedstawicielami kierunku ustalono, że liczby te łącznie wynoszą odpowiednio: 2498 i 1269 godz. dla I i II stopnia studiów i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z obowiązującym standardem. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia (jest to odpowiednio 80 i 35 pkt ects), obejmuje również zajęcia lub grupy zajęć poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego, łącznie z czasem przewidzianym na egzamin (32 godz. / 3 pkt ects).

Opracowane treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, z jednym zastrzeżeniem, wspomnianym już w omówieniu kryterium 1. Przedmiotowe efekty uczenia się - a co się z tym bezpośrednio wiąże - treści programowe również - są formułowane dość ogólnie. Treści zawarte w kartach przedmiotu nie pozwalają na zorientować się w którym punkcie procesu dydaktycznego w obrębie pracowni / kursu znajduje się student, ponieważ treści i metody - odnoszą się do całego programu pracowni, bez rozbicia na kolejne semestry i zagadnienia poruszane w realizowanych tematach. Zapis treści w niektórych sylabusach nie jest kompleksowy i czytelny, nie koresponduje z informacjami podawanymi w autorskich programach, dołączanych przez prowadzących do zajęć, co odnotowano analizując stan faktyczny.

Metody kształcenia są różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się, w nauczaniu są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Stosowana jest metodologia oparta o realizację zagadnień z obszaru sztuki i projektowania – bardzo mocno powiązana z pracą warsztatową. W przypadku kierunku rzeźba właśnie warsztat, przygotowanie manualne, działalność w realnej materii i procesie technologicznym – jest wyróżnikiem prowadzonej dydaktyki. Metody kształcenia (ćwiczenie praktyczne, warsztatowe, budowanie makiet) oscylują zatem wokół tradycyjnego sposobu przekazania studentom potrzebnej wiedzy, kontekstu kulturowego, wrażliwości plastycznej (np. w formie wykładów czy prezentacji), popartej rozwijaniem umiejętności realizacyjnych (krótkie ćwiczenia i projekty semestralne) w świetnie wyposażonych przestrzeniach warsztatowych uczelni. Podczas rozmów zespołu oceniającego ze studentami, ci ostatni podkreślali wielokrotnie - że pomimo czasowych trudności z dostępem do określonego warsztatu (brak materiału czy czasowe wyłączenie maszyn z użytkowania) metodyka pracy na kierunku jest nastawiona na realizację koncepcji artystycznych w bardzo wielu technologiach (klasycznych i nowoczesnych, w tym multimedialnych).

W doborze metod pracy są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej i zakres wiedzy z właściwej dyscypliny sztuki, a bardzo indywidualna praca ze studentami, możliwość personalizowania metod, określania kontaktu i sposobu rozwijania tematów pracy dla każdego studenta osobno, jest czynnikiem, który z jednej strony angażuje a z drugiej stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Jak wspomniano już - sposób pracy (warsztatowy, w kontakcie bezpośrednim: mistrz - uczeń, w niewielkich grupach) spowodował, że dydaktyka na kierunku nie rozszerzyła się na jakiegokolwiek inne formy kontaktu (zdalnego), nie objęła i również - nie zakłada możliwości realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Trudno określić nawet czy w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne jest ona wykorzystywana pomocniczo, w okresie pandemii Covid 19 komunikacja dotycząca korekt w pracowniach odbywała się drogą mailową (Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi zapewniała wsparcie związane z prowadzeniem kształcenia w formie online w trakcie zamknięcia uczelni) jednak w momencie pojawienia się możliwości powrotu do pracy warsztatowej – skorzystano z opcji dydaktyki wyłącznie w murach ASP. Technologie informatyczne wykorzystywane w uczelni (program Webex) służą do przeprowadzania pojedynczych prezentacji online (taka forma metody pracy nie jest programowo wpisana do sylabusów) oraz do prowadzenia notacji ocen (elektroniczna dokumentacja sesji).

Na kierunku rzeźba nie studiują osoby z niepełnosprawnością ruchową ani deklarowanym innym typem specjalnych potrzeb, uczelnia nie stworzyła procedur umożliwiających dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych, nie przewidziano specjalnego trybu ani metod dydaktycznych dla osób, które z określonych powodów musiałyby kontynuować studia z dala od zaplecza warsztatowego, obowiązujący program czy karty przedmiotów nie poruszają również zagadnień związanych z możliwością poszerzenia kontaktu z prowadzącymi w formie online, realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia przy zastosowaniu właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Indywidualny tok studiów jest przewidziany w odpowiednich regulacjach i uchwałach Uczelni, jednak nie reguluje on zmiany trybu kontaktu i metod dydaktycznych. Zamyka to drogę współpracy w kontakcie zdalnym zarówno pedagogom (np. prelegentom zagranicznym, profesorom wizytującym) jak i studentom, którzy z powodu indywidualnych potrzeb czy ograniczeń - mogą mieć czasowo ograniczone możliwości korzystania ze studiów stacjonarnych. Zapewne, przy tak spersonalizowanej formie pracy ze

studentami oraz przyjaznej postawie prowadzących - takie regulacje (gdyby musiały) pojawiłyby się i zostały wypracowane, jednak, póki co – na poziomie systemowym – nie są dla kierunku przewidziane. Ostatnią kwestią był zakres szkoleń dotyczących pracy online - zarówno kadra akademicka jak i studenci nie potrafili odpowiedzieć na pytanie, czy w skali uczelni były takowe organizowane i czy podjęto jakieś próby zapoznania użytkowników (dydaktyków i studentów) z możliwościami i oprogramowaniem dedykowanym pracy zdalnej.

Rekomenduje się systemowe opracowanie metodyki, treści, sposobu realizacji i weryfikacji zajęć wszystkich prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i uwzględnienie wypracowanych rozwiązań w programach autorskich pracowni lub w kartach przedmiotów.

Metody kształcenia na kierunku rzeźba umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia i są realizowane przez prowadzących specjalistyczne lektoraty, w trybie wykładów, ćwiczeń, wspierająco - w kontekście uczestnictwa w prezentacjach czy prelekcjach gości zagranicznych oraz uczestnictwa studentów w wydarzeniach artystycznych z dziedziny sztuki o charakterze międzynarodowym (pokazach, wystawach itp.) Język obcy, prowadzony dla kierunku rzeźba to lektorat z języka angielskiego, języka niemieckiego i języka francuskiego. W okresie studiów I i II stopnia studenci zobowiązani są do odbycia pleneru artystycznego w wymiarze 14 dni (112 godz.).

Praktyki zawodowe dla studentów studiów I stopnia są wpisane do programu studiów. Obejmują wymiar 960 godz i 32 pkt ECTS na stopniu pierwszym oraz 480 godz. i 16 pkt ECTS na stopniu drugim. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, oraz osiągnięte efekty uczenia się zakładane dla praktyk są prawidłowe. Praktyki odbywają się według indywidualnego programu praktyk na przestrzeni wszystkich semestrów, a zaliczane są po ostatnim semestrze. Procedurę odbywania praktyk określona jest w "Regulaminie zawodowych praktyk studenckich w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi" oraz w "Kierunkowym Regulaminie Zawodowych Praktyk Studenckich Instytutu Rzeźby", a koordynatorem z ramienia uczelni jest doświadczony pedagog, mający szerokie kompetencje w zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Jest to także osoba odpowiedzialna za weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, czuwająca nad procesem dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań. Udostępnione dokumentacje praktyk wskazują na poprawnie dobrane zakresy, warsztat i procedury w stopniu wystarczającym umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, jednak ocena ta nie ma charakteru (i zapisu) formalnego. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się jest prawidłowy. Opiekun praktyk ocenia również infrastrukturę i wyposażenie miejsc odbywania praktyk ich zgodność z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiającą osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia nie zapewnia miejsca praktyk dla studentów, ale w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o zawarte w regulaminie

praktyk wytyczne. Nadmienić należy, że studenci - mając już w procesie studiowania w pracowni - do dyspozycji liczne kontakty z partnerami gospodarczymi i instytucjami kultury – mają łatwość przeniesienia, kontynuowania tych współpracy - w formie praktyk zawodowych.

Studenci wybierają na miejsca praktyk destynacje umożliwiające im rozwój kompetencji w wybranej przez nich dziedzinie, są to przestrzenie publiczne wymagające aranżacji, ośrodki i firmy związane ze scenografią, instytucje z zakresu styku rzeźby i multimediiów, itp. Weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się w trakcie trwania praktyk zawodowych, jak i po ich zakończeniu odbywa się na podstawie indywidualnej rozmowy ze studentem. Brana jest pod uwagę opinia opiekuna praktyk ze strony firmy przyjmującej oraz opis zakresu wykonywanych zadań (stanowiące element dzienniczka praktyk). Ważnym staje się tu wykazanie progresu zainteresowań zawodowych studenta. Istotne są osiągnięte efekty w zakresie umiejętności w tym: połączenie zdobytej wiedzy z zakresu technik rzeźbiarskich z umiejętnościami praktycznymi i umiejętnością ich zastosowania. Pewnym problemem jest fakt, że przy dość dużej liczbie godzin (charakteryzującej profil praktyczny) w momencie specyficznego umiejscowienia praktyk w planie studiów (rozciągnięcie ich na cały czas studiowania) - trudno jest zaplanować i zadbać o ciągły progres i rzeczywiste narastanie kompetencji osiąganych w trybie praktyk zawodowych, jest on przypadkowy. Mimo, że infrastruktura i wyposażenie miejsc praktyk jest zasadniczo prawidłowe, niektóre wybory miejsc praktyk czy realizacje w trakcie nich wykonywane – z powodzeniem student mógłby zrealizować na wcześniejszym etapie edukacji - po prostu w warsztacie uczelni. Często studenci sami sygnalizują ten problem - wyrażają preferencję odbywania “pracy praktycznej” w warsztatach na terenie uczelni, zamiast w formie “praktyk zawodowych”. Propozycja odbywania części zajęć praktycznych w środy (dni wolne od dydaktyki na terenie uczelni) pochodzi od studentów, dla których korzystanie z warsztatów z merytoryczną opieką prowadzących pracownie rzeźbiarskie jest bardzo komfortowa. Tak rozumiana postawa jest znów - bardzo charakterystyczna dla kierunku rzeźba - młodzi artyści - mając dostęp do warsztatów rzeźbiarskich - chcą się poświęcić pracy twórczej, w obszarze realizacyjnym, a najlepsze do tego warunki znajdują na uczelni właśnie... tym samym – nie wykorzystują w pełni potencjału profilu praktycznego, zakładającego kontakt z zleceniodawcą, pracę w innych warunkach i technologiach, w liczniejszych, inaczej zarządzanych grupach projektowych, pod opieką opiekunów zewnętrznych. Wzmocnieniem merytorycznym obszaru praktyk mogłoby być korzystanie w większym stopniu z oferty praktyk zagranicznych (erasmus) oraz kooperacja ze znanymi studiami / pracowniami rzeźbiarskimi w Polsce i Europie. Podjęcie tego typu aktywności, stymulowanie studentów w tym kierunku - mogłoby korzystnie wpłynąć na dobór miejsc odbywania praktyk i zapewnić jeszcze bardziej kompleksowe osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program praktyk podlega ocenie z udziałem studentów i jest on realizowany w formie rozmowy z opiekunem praktyk, w momencie zdawania wypełnionej dokumentacji, wnioski i wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Ocena efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, a także osadzenie procesu praktyk w całym procesie studiowania jest także przedmiotem pracy kierunkowej komisji ds. jakości kształcenia. Niestety komisja ta – nie posiada w swoim gronie przedstawicieli będących interesariuszami zewnętrznymi. Rekomenduje się stworzenie bardziej formalnych sposobów weryfikacji procesu praktyk zawodowych, z uwzględnieniem wszystkich stron tego procesu (opiekuna kierunkowego, studentów, przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz władz kierunku).

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne) pozwala na dogodne rozplanowanie zajęć i umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Harmonogram studiów, godzinowy plan zajęć umożliwiają prawidłową realizację procesu studiowania, poruszanie się i korzystanie z przestrzeni uczelni w kontekście organizacji dydaktyki jest bardzo dobrze rozwiązane. Proces dydaktyczny podlega weryfikacji przez powołaną przez władze Instytutu Rzeźby Komisję ds. Jakości Kształcenia. Weryfikacja efektów uczenia się w trakcie semestru sprowadza się do oceny powstałych realizacji studenckich, według wytycznych z kart przedmiotów, w czasie trwania sesji egzaminacyjnych. Zarówno karty przedmiotu, jak i harmonogram roku zakłada prawidłowy czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, co umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Przekazanie informacji zwrotnych odbywa się w formie omówienia ocen, przeglądów wewnątrzpracowniowych, oraz przy okazji wspólnych prezentacji, wystaw pracowni w przestrzeni uczelni lub poza nią. Przykładowe działania tego typu to: wystawa najlepszych dyplomów, konkurs Strzebińskiego, czy ostatnio - prezentacja prac z pracowni rzeźby w kamieniu. Tradycją kierunku (nierealizowana podczas pandemii) była wystawa programowa kierunku (realizacje pedagogów umożliwiały zapoznanie się ze specyfiką poszczególnych pracowni i obszarem twórczym im przypisanym).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe opracowane dla kierunku rzeźba są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany.

Czas trwania studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30%, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Treści i metody kształcenia na kierunku rzeźba umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Opracowane treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się, pomimo, iż przedmiotowe efekty uczenia się - a co się z tym bezpośrednio wiąże - treści programowe również - są formułowane dość ogólnie. Zapis treści w części sylabusów nie jest kompleksowy i czytelny, nie koresponduje z informacjami podawanymi w autorskich programach, dołączanych przez prowadzących do zajęć. Podsumowując- należy uwzględnić w programie studiów następujące elementy:

- zapisy: specyfiki, pogłębionego opisu kompetencji, wiedzy i umiejętności uzyskiwanych w procesie uczenia się w pracowni (w podziale na semestry pracy w obrębie pracowni)
- zawarcie liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów

Dydaktyka na kierunku rzeźba – realnie nie zakłada możliwości realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Należy dokonać systemowego opracowania metodyki, treści, sposobu realizacji i weryfikacji wszystkich zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zaobserwowany proces realizacji praktyk zawodowych wskazuje na poprawny ich przebieg, a przedstawiona dokumentacja w stopniu wystarczającym umożliwia skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o prawidłowe zasady, w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, oraz współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobom komunikowania się z opiekunem z ramienia uczelni. Programy praktyk podlegają współtworzeniu i waluacji z udziałem opiekuna praktyk i studentów. Ocena efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk jest przez Uczelnię przeprowadzana w stopniu wystarczającym. Pewną zmarnowaną szansą jest brak realizacji praktyk zawodowych za granicą, w ramach dostępnych programów wymiany studenckiej.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów pozwala na dogodne rozplanowanie zajęć i umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a weryfikacja efektów uczenia się przebiega prawidłowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Od kandydata na studia oczekuje się złożenia w Systemie Elektronicznej Rekrutacji Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi w terminie wyznaczonym zarządzeniem rektora dokumentów w formie elektronicznej: listu motywacyjnego oraz autorskiego portfolio kandydata zawierającego dowolne elementy z zakresu sztuki i multimediiów, w kontekście wybranego obszaru, jakim jest rzeźba. O przyjęcie na studia stacjonarne II stopnia mogą ubiegać się: absolwenci studiów I stopnia lub II stopnia, lub jednolitych magisterskich Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi oraz absolwenci innych uczelni: studiów I stopnia lub II stopnia, lub jednolitych studiów magisterskich, lub równorzędnych. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Zasady rekrutacji szczegółowo określa Uchwała nr 79/21/k20-24 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie: ustalenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia pierwszy rok studiów w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi oraz ustalenia zakresu egzaminu wstępnego na prowadzone przez uczelnie formy i poziomy studiów na poszczególnych kierunkach studiów na rok akademicki 2022/2023 oraz załącznik do uchwały nr 10.

Informacje ważne dla kandydatów zdających na studia w Instytucie Rzeźby dostępne są na stronie internetowej <http://rekrutacja.asp.lodz.pl/>, jednak zawierają one jedynie opis procedur egzaminacyjnych, strona nie zawiera informacji o specyfice czy programie studiów, ani też nie profiluje sylwetki kandydata, nie definiuje oczekiwań wobec niego czy nie przedstawia potencjału zawodowego związanego z wybranym kierunkiem. Wartość promocyjną strony, a co za tym idzie - kierunku podniosłoby opracowanie profilu kandydata oraz absolwenta kierunku rzeźba w kontekście możliwości oferowanych w ramach tych studiów. Rekomenduje się opracowanie tego typu elementu strategii promocji kierunku – w zakresie zdefiniowania sylwetki kandydata, studenta i absolwenta.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej: zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady warunków i trybu uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, określa w skali całej jednostki - Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi zatwierdzony w lutym 2016 r. przez Senat uczelni. Na kierunku rzeźba nie uruchomiono do tej pory procedur związanych z warunkami i procedurami potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni, ponieważ nie wpłynęły do władz kierunku takie zapytania ani wnioski. Zasady i procedury dyplomowania dla Instytutu Rzeźby to zestaw dokumentów opracowanych w ramach organizacji dydaktyki instytutu. Regulaminy są zbiorem ogólnych zasad procedowania dyplomowego dla studiów stacjonarnych I i II stopnia, stanowią integralną część Regulaminu studiów, w którym zostały opisane procedury przygotowania i złożenia pracy dyplomowej oraz zasady egzaminu dyplomowego, zawarte w rozdziałach „Ukończenie studiów” oraz „Egzamin dyplomowy”. Regulamin prac dyplomowych reguluje formalne i merytoryczne kryteria pracy dyplomowej, właściwe dla danego kierunku studiów i specjalizacji. Zgodnie z tymi zapisami - tematy pracy dyplomowej podlegają zatwierdzeniu przez Kolegium Kierunkowe.

Praca praktyczna i opis ideowo-realizacyjny (na stopniu pierwszym) przygotowywana pod kierunkiem promotora, fakultatywnie może zostać wzbogacona o dołączoną z inicjatywy studenta i za zgodą promotora/współprowadzącego pracę z drugiej pracowni specjalizacyjnej studiów pierwszego stopnia z kierunku rzeźba lub innych kierunków przy Wydziale Sztuk Pięknych bądź Wydziału Sztuk Projektowych. Na drugim stopniu pracy praktycznej towarzyszy praca teoretyczna - przygotowywana pod kierunkiem opiekuna pracy teoretycznej. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny do których kierunek jest przyporządkowany.

Zespół oceniający uznał, że zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, jednak dokumentacja procesu dyplomowego obarczona jest pewnymi błędami. W obecnie przyjętych drukach protokołów brak miejsca na ocenę promotora i recenzenta, oceny te trafiają bezpośrednio do systemu werbis, natomiast nie są częścią dokumentacji dyplomowej i nie są na niej widoczne.

W przedstawionych do oceny wybranych losowo pracach dyplomowych zauważono braki w drukach recenzji lub też ich miejsce zajmowały opisy pracy (zakresy, technika) zamiast recenzji merytorycznej.

Protokół dyplomowy nie zawiera przestrzeni na opisanie i potwierdzenie osiągnięcia efektów uczenia się, mimo że prezentacja prac – ich poziomu artystycznego i merytorycznego na to osiągnięcie wskazuje.

W zakresie przygotowania metodycznego do procesu dyplomowego zauważono, że potwierdzenie przygotowania studentów do przystąpienia do dyplomu odbywa się na podstawie zaliczenia seminarium dyplomowego. W przedstawionej dokumentacji brakowało jednak sylabusu proseminarium dla drugiego stopnia studiów, z sylabusu seminarium dla pierwszego stopnia wynika natomiast, że zajęcia mają bardziej charakter wykładów z teorii sztuki niż przygotowania do pisania i obrony pracy dyplomowej. Karty przedmiotu pracowni dyplomujących nie zawierają także zakresu i efektów opisujących tryb pracy realizowanych w pracowniach - stąd też zapewne brak ten przenosi się na brak potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się w protokole dyplomowym. Rekomenduje się uzupełnienie dokumentacji dyplomowej o notację ocen promotora i recenzenta jak również odniesienie się do osiągnięcia efektów uczenia się.

Procedura dyplomowa nie zakłada obecności w składach komisjach dyplomowych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, nie wykazano, aby prace dyplomowe powstawały jako efekty współpracy uczelni z partnerami zewnętrznymi. Zatem należy stwierdzić, że w obszarze realizacji procesu dyplomowego, kierunek nie wykorzystuje w pełni potencjału i zakresu określonego w profilu praktycznym.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są zdefiniowane następującymi aktami prawnymi: Uchwała nr 183/19/k16-20 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 25 września 2019r. w sprawie: uchwalenia przez Senat Regulaminu potwierdzania efektów uczenia się w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, Zarządzenie nr 51/2020 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 3 czerwca 2020 r. w sprawie: Procedura antyplagiatowa dotycząca weryfikacji pisemnych prac dyplomowych studentów studiów I stopnia, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich w Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi, Załącznik do Zarządzenia nr 51 – Procedura antyplagiatowa dotycząca weryfikacji pisemnych prac dyplomowych studentów studiów I stopnia, II stopnia i jednolitych studiów magisterskich, Zarządzenie Nr 48/2021 Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 01 czerwca 2021 r. w sprawie: zasad regulujących organizację weryfikacji uzyskanych efektów uczenia się określonych w programie studiów w tym egzaminów dyplomowych przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Zasadniczo opracowane akty prawne umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością (w uczelni funkcjonuje pełnomocnik ds. Studentów o specjalnych potrzebach). Na poziomie ogólnouczelnianym działa też Komisja ds. Etyki. W trakcie opracowania jest zestaw dokumentów i procedur dotyczących mobbingu i rozwiązywania sytuacji konfliktowych, do tej pory takie rozwiązanie systemowe – nie funkcjonuje. Obecnie istniejące uregulowania nie do końca pozwalają znaleźć rozwiązanie w możliwych do zaistnienia sytuacjach konfliktowych oraz zagrożeniami wymagającymi prawidłowego reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Na kierunku brak instytucji opiekuna roku, jednak ze względu na nieliczną grupę - konfliktowe lub osobiste sprawy studenckie – rozwiązywane są kolejno poprzez: kontakt z prowadzącym, z kierownikiem instytutu, następnie w ramach komisji ds. jakości kształcenia. Jako przykład

zauważonego i rozwiązanego problemu, z wykorzystaniem powyższej ścieżki, można przywołać zmianę w obsadzie i metodach dydaktycznych dla przedmiotu propedeutyka rzeźby, łącznie z ujednoliceniem wymagań programowych i procesu ich weryfikacji.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. System ten opiera się głównie na weryfikacji po zakończonej sesji egzaminacyjnej osiągniętych wyników - rozpatrywanych i przez pryzmat pracy pracowni i przez ocenę dokonań studenckich.

Brakuje ustrukturyzowanych narzędzi oceny formalnej potrzeb studenckich, jedyna ankieta funkcjonująca na kierunku rzeźba dotyczy oceny dydaktyki przez studentów i to badanie jest przeprowadzane po każdym semestrze.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W przypadku pracowni artystycznych taka ocena następuje w trakcie realizacji ćwiczeń etapowych i semestralnych. Z kolei podczas zajęć teoretycznych przeprowadzane są kolokwia, testy, rozwiązywania zagadnień problemowych. Umożliwia to sprawdzenie i ocenę przygotowania studenta do prowadzenia działalności artystycznej i zawodowej. Ten sam aspekt jest uznany za spełniony w kontekście opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, w tym języka specjalistycznego.

Uczelnia w raporcie nadmienia, iż “w przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, z tym, że przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia odbywa się w siedzibie uczelni”, jednak jak już wcześniej wspomniano nie odnotowano korzystania z form i technik pracy na odległość w odniesieniu do kierunku rzeźba.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów, z wykorzystaniem prawidłowych metod i form dydaktycznych są uwidocznione w postaci prac etapowych, semestralnych i egzaminacyjnych oraz w dostarczonej dokumentacji dzienników praktyk. Można je obserwować w przestrzeni uczelni oraz na wewnętrznym dziedzińcu plenerowym, w czasie pokazów czy prezentacji prac, budynek uczelni posiada liczne przestrzenie będące naturalnym obszarem wystawienniczym, często i chętnie eksploatowanym przez studentów.

Zespół oceniający nie odnotował aktywności władz instytutu w zakresie prowadzenia analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji. Pojedyncze działania tego typu wykonywane są w skali całej uczelni, jednak nie dotyczą one specyficznej sytuacji kierunku rzeźba, efektów współpracy studentów z otoczeniem gospodarczym czy chociażby zasadności prowadzenia profilu praktycznego i studiów dwustopniowych w instytucie.

Instytut Rzeźby wspiera studentów w prowadzeniu badań i działalności artystycznej oraz prezentacji ich wyników, studenci są autorami/współautorami wystaw i wydarzeń artystycznych w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Przykładem takich działań mogą być choćby:

- cykliczna współpraca z Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku

- Panattoni Park Łódź, „Entrance”, stała wystawa plenerowa pedagogów i studentów Instytutu Rzeźby,
- "Bałtycka Huta Szkła, Puck Project, 2016 „Urban Jewellery”,
- Miejska Biżuteria, wystawa zbiorowa studentów i pedagogów,
- „MiliMETRY”, wspólna wystawa studentów Wydziału Rzeźby i Katedry Biżuterii,
- „Zawartość zgodna z normą”, wystawa prac studenckich,
- Pawilon Rzeźby, wystawa prac studentów podczas Dni Otwartych ASP,
- Galeria Na Dachy, „Mistrz i Uczeń”, wystawa pedagogów i studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Pożądanym byłoby opracowanie w jak najszerszym zakresie i rozpowszechnienie, poza zakresem dokumentów obowiązujących w uczelni - elementów strategii promocji kierunku – w zakresie zdefiniowania sylwetki kandydata, studenta i absolwenta. Działania takie mają na celu komunikowanie potencjalny kandydatom: kogo szukamy, kogo wykształcimy, jaką ścieżkę kariery oferujemy studentom.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów, jednak należy rozważyć weryfikację zawartości protokołu egzaminu dyplomowego i uzupełnienie go o elementy związane z oceną i odniesieniem do efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, z zastrzeżeniem, iż brakuje ustrukturyzowanych narzędzi notacji potrzeb studenckich i przeciwdziałania sytuacjom konfliktowym mogących wystąpić w obszarze podważania zasadności ocen czy jakości współpracy student – pedagog. Potrzeba większej dbałości o sformalizowanie procesów weryfikacji efektów uczenia się. Należy zwiększyć aktywności władz instytutu w zakresie prowadzenia analiz pozycji absolwentów na rynku pracy oraz zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w obszarze weryfikacji efektów uczenia się. Podobnie - sugeruje się opracowanie pełnego zakresu procedur dotyczących weryfikacji procesów rozwiązywania sytuacji konfliktowych (rychłe zakończenie tego procesu deklarowały władze uczelni).

W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wskazuje się jako istotne - umożliwienie przeprowadzenia całego procesu weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i kontroli dydaktyki - za pomocą rzeczonych narzędzi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek rzeźba na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzą nauczyciele akademicki, którzy uzyskali stopnie naukowe w dwóch dziedzinach i dyscyplinach, takich jak: dziedzina sztuki, dyscyplina sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki - do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów oraz dziedzinie nauk humanistycznych, dyscyplinie nauki o sztuce. Zróżnicowany dorobek twórczy, artystyczny i naukowy nauczycieli akademickich kierunku rzeźba jest trwałym fundamentem struktury edukacyjnej i rozwoju w szeroko pojętym procesie kształcenia studentów. Profil badawczy i praktyczny kadry gwarantuje odpowiednią obsadę zajęć na kierunku i umożliwia właściwą realizację programu nauczania.

W Instytucie Rzeźby, Wydziału Sztuk Pięknych, Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi pracownicy dydaktyczni oraz badawczo-dydaktyczni zatrudnieni są zarówno na podstawie umów o pracę, jak i umów cywilno-prawnych.

Kadra prowadząca kierunek składa się z 13 nauczycieli akademickich w tym: z tytułem naukowym profesora – 1, stopniem naukowym doktora habilitowanego - 4, doktora – 3 oraz z tytułem zawodowym magistra – 5. Jedna z osób z kadry dydaktycznej jest w trakcie postępowania doktorskiego.

Z powyższej liczby, 12 nauczycieli akademickich posiada dorobek artystyczny i prowadzi badania naukowe w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Pozostały nauczyciele prowadzący zajęcia posiada dorobek i prowadzi badania naukowe w dziedzinie: nauk humanistycznych. Zajęcia ogólnouczelniane, wychowanie fizyczne oraz lektoraty z języków obcych prowadzą nauczyciele akademicki związani etatami z Akademią Sztuk Pięknych w Łodzi. To grono doświadczonych badaczy w ważnych dla kierunku dyscyplinach o ustalonej nie tylko w Polsce renomie. Dla wszystkich zatrudnionych Akademia Sztuk Pięknych jest podstawowym miejscem pracy.

Pedagodzy prowadzący zajęcia kierunkowe mają znaczący dorobek artystyczny i praktyczny, a także kompetencje dydaktyczne, które gwarantują osiągnięcie efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Dodatkowym atutem kadry dydaktycznej są doświadczenia i osiągnięcia zdobywane podczas uczestniczenia w wystawach krajowych i międzynarodowych, między innymi:

- udział w Międzynarodowej konferencji Morfologia twórczości pt.: „Artystokracja. Czy możliwy jest współczesny elitaryzm?”, ASP Kraków;
- Realizacja monumentalnej rzeźby ze stali nierdzewnej „Smoczyca Pandemka” 2020/2021, Realizacja rzeźby w przestrzeni publicznej parku krajobrazowego Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku 2021r w ramach Sympozjum rzeźby współczesnej – SIŁY NATURY’

- Wystawa indywidualna - Super Market, Galeria Bacalarte, Warszawa, 2020;
- Wer im glashaus sitzt, sollte nicht mit steinen werfen, wystawa międzynarodowa,, Kunsthaus, Wiesbaden, Niemcy;
- „Napalm Travel – Discover True Holy Land”, wystawa indywidualna, Centrum Rzeźby Polskiej, Orońsko, 2019;
- „Origin and Myth – Saco”, realizacja wystawy, Melbourne Clark, Antofagasta, Chile;
- Gross Capital - Nomade Bienale, międzynarodowy projekt, Museo de Arte Contemporaneo (MAC), Santiago, Chile;
- udział w Międzynarodowym Festiwalu Rzeźby Śniegowej *Snow Art Pontebba*, Pontebba, Włochy;
- udział w 25. Międzynarodowym Sympozjum Rzeźbiarskim w Sur En, Szwajcaria;
- udział w wystawie zbiorowej *Inside the lab*, Associazione Artisti Bresciani, Brescia, Włochy.

Z uwagi na profil praktyczny studiów oraz łączenie rozwoju intelektualnego, artystycznego z umiejętnościami technicznymi i technologicznymi Instytut Rzeźby prowadzi pięć warsztatów realizacyjnych, w których dużą rolę pełnią zatrudnieni nauczyciele będący wyspecjalizowanymi fachowcami w takich m.in. obszarach jak: obróbka drewna, kamienia, metalu, ceramiki i szkła. Struktura Instytutu Rzeźby jest oparta na koncepcji pracowni kierunkowych, które są wspomagane przez warsztaty technologiczne. Pedagodzy akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową ich realizację. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, jest zgodne z wymaganiami. Blok przedmiotów kierunkowych i blok dyplomowy prowadzony jest przez kadrę dydaktyczną posiadającą stopnie naukowe w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Na kierunku rzeźba na studiach stacjonarnych I i II stopnia studiuje 27 studentów. Kadra prowadząca zajęcia to 13 osób, o dużym stażu, dorobku i doświadczeniu dydaktycznym. Należy stwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry naukowo-dydaktycznej w stosunku do liczby studentów a także kompetencje nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość .

Nauczyciele akademicki kierunku rzeźba, w zaistniałej sytuacji, w związku z pandemią Covid-19, wykonują swoje obowiązki rzetelnie i z dużym zaangażowaniem. Wykorzystanie technik informatycznych i decyzja władz uczelni o wyborze platformy VDBO firmy Verbis usprawniła kontakt ze studentami. Nauczyciele akademicki prowadzili zajęcia, korekty oraz rozmowy korzystając z poczty elektronicznej i w/w platformy. Po pewnym czasie pracy w formie zdalnej, biorąc pod uwagę specyfikę kierunku i możliwości technik informatycznych powrócono do spotkań w trybie stacjonarnym bez uwzględnienia pracy online. W związku z koniecznością dostosowania do panujących warunków epidemicznych oraz wyjściem naprzeciw oczekiwaniom studentów w zakresie dostępności materiałów dydaktycznych online ZO rekomenduje przeprowadzenie dla kadry akademickiej szkoleń pozwalających na efektywne wykorzystanie platformy VDBO firmy Verbis oraz Platformy e-Learning'owej Uczelni.

Każdy z pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych prowadzący zajęcia związane z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki posiada aktualny i udokumentowany dorobek artystyczny w tej dyscyplinie. Nauczyciele akademicki biorą udział w wystawach plastycznych

(indywidualnych i zbiorowych), w konferencjach, warsztatach, plenerach, festiwalach artystycznych odbywających się w Polsce i zagranicą, jak również są organizatorami ważnych wydarzeń artystycznych i dydaktycznych.

Zgodnie z polityką władz Instytutu Rzeźby nauczyciele akademicy łączą działalność dydaktyczną z działalnością naukową, artystyczną, włączają studentów w realizację zadań badawczych i prowadzenie działalności artystycznej. Owocem tego jest między innymi: udział prac studentów w ogólnopolskich wystawach lub stwarzanie możliwości wspólnej pracy i organizacji wystaw ze studentami z innych uczelni w Polsce przy współudziale pedagogów; udział wyróżniających się prac studenckich w wystawach ogólnopolskich i międzynarodowych; udział w konkursach na realizację prac rzeźbiarskich. Wynikiem tych aktywności są nagrody zdobywane przez studentów w Konkursie im. Władysława Strzemińskiego oraz konkursach na najlepszy dyplom: Prime Time i Prime Stage oraz w ogólnopolskim Konkursie Artystyczna Podróż Hestii.

W trakcie wizytacji przeprowadzono hospitację kilku zajęć na ocenianym kierunku. Zajęcia dydaktyczne, prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w sylabusach przedmiotów. Z hospitacji tych wynika, że nauczyciele akademicy prowadzący oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć był wysoki. Przedmioty kierunkowe były prowadzone przez osoby posiadające dorobek naukowy odpowiadający tematyce prowadzonych zajęć.

Stosowane metody kształcenia zostały przedstawione przez prowadzących w trakcie hospitacji zajęć oraz spotkania z pracownikami jednostki. Są one właściwie dobrane do rodzaju i charakteru zajęć, umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Prowadzący zajęcia konstruuje tematykę ćwiczeń według stopnia trudności i złożoności. Oznacza to, że metody dydaktyczne są elastyczne i mogą być modyfikowane adekwatnie do problematyki zajęć oraz indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Zajęcia twórcze, praktyczne z definicji zakładają kreatywność i samodzielność. Specyfika kształcenia artystycznego wymaga zindywidualizowanego kształtowania rozwoju studentów w bezpośredniej relacji mistrz-uczeń, stąd w formach pracy ze studentami kładziony jest nacisk na stałość bezpośredniego, personalnego kontaktu wykładowców przedmiotów artystycznych, projektowych z każdym ze studentów. Umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Ten system kształcenia sprawia, że każdy student jest rozliczany z opanowanego materiału na poszczególnych zajęciach. Z procesem dydaktycznym związane jest również uczestnictwo w różnego rodzaju projektach edukacyjnych i artystycznych, konferencjach, oraz warsztatach twórczych co w sposób kreatywny wzbogaca ich wiedzę teoretyczną i praktyczną o walory poznawcze i dydaktyczne, np.: studenci regularnie odbywają warsztaty i spotkania plenerowe w Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, Zespole Szkół Drzewnych i Leśnych im. J. Kochanowskiego w Garbatce-Letnisko, oraz podczas Light.Move.Festival w Łodzi gdzie realizują własne projekty przestrzenne

Powyższe potwierdziło, że dobór nauczycieli do prowadzenia tych zajęć odbywa się z uwzględnieniem ich naukowej kompetencji i doświadczenia praktycznego. Obsada zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Przy obsadzie zajęć brane jest też pod uwagę doświadczenie dydaktyczne i zawodowe wykładowców oraz oceny wystawiane przez studentów w ramach ankietyzacji zajęć.

Analiza dorobku naukowego oraz doświadczenia dydaktycznego nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku pozwala na stwierdzenie, że kadra ta zapewnia realizację przyjętych programów studiów I i II stopnia o profilu praktycznymi osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Podsumowując, zespół oceniający pozytywnie ocenia kompetencje

dydaktyczne i doświadczenie oraz kwalifikacje kadry prowadzącej zajęcia na kierunku rzeźba. Wyrażają się one także m.in. w stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się.

Polityka kadrowa na kierunku prowadzona jest zgodnie z przyjętymi przez Uczelnię zasadami. Wspomaga rozwój kadry prowadzącej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, poprzez działania wspierające nauczycieli akademickich w uzyskiwaniu kolejnych stopni naukowych i poszerzaniu ich dorobku naukowego. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty jest o transparentne zasady, nauczyciele akademicy zatrudniani są w drodze konkursu na podstawie obowiązujących przepisów. Młodzi pracownicy często wywodzą się spośród najzdolniejszych absolwentów kierunku rzeźba. Podstawą do zatrudnienia nauczyciela akademickiego są jego wysokie osiągnięcia artystyczne i kompetencje zawodowe.

Ważnym elementem wspierającym rozwój kadry jest możliwość dofinansowywania zgłaszanych przez nią projektów realizowanych w ramach zadania badawczego-prace statutowe. Kadra naukowo-dydaktyczna oraz dydaktyczna kierunku rzeźba to uznani, legitymujący się znaczącym dorobkiem artystycznym, dydaktycznym i badawczym twórcy i teoretycy sztuki. Paru nauczycieli akademickich jednostki związanych z ocenianym kierunkiem w okresie ostatnich lat uzyskało awans naukowo-artystyczny: jedna osoba - tytuł naukowy profesora oraz jedna jest w trakcie procesu doktoryzowania. W celu podniesienia jakości realizowanej polityki kadrowej dotyczącej rozwiązywania konfliktów, ZO rekomenduje opracowanie procedury obejmującej zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Nauczyciele akademicy zatrudnieni na kierunku rzeźba podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, prowadzonych badań i działalności organizacyjnej. Kadra oceniana jest także na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych. Jednym z głównych elementów oceny pracownika jest aktywność artystyczna, działalność dydaktyczna – hospitacje oraz organizacyjna na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki a także badanie opinii studentów o systemie kształcenia, okresowe ocenianie programów studiów, okresowe ocenianie kadry nauczycieli akademickich oraz organizacji ich pracy. Studenci cyklicznie, raz w roku, dokonują oceny nauczycieli akademickich. Studenci oceniają m.in. czy prowadzący zapoznał studentów z programem podczas pierwszych zajęć, czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany oraz czy kryteria oceny były przejrzyste. Ankiety obejmują zarówno kwestie związane z treściami prezentowanymi podczas zajęć, jak i ze sposobem ich prowadzenia. Z przeprowadzonych ankiet studenckich wynika, że studenci pozytywnie oceniają jakość prowadzonych zajęć. Wyniki ocen studentów brane są pod uwagę przy okresowej ocenie nauczycieli.

Kadra dydaktyczna tworzy zorganizowany zespół oparty na partnerskich relacjach, co pozytywnie usprawnia działalność dydaktyczną i organizacyjną na kierunku rzeźba.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku rzeźba zapewnia realizację przyjętych programów dla stacjonarnych studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz osiągnięcie przez studentów

zakładanych efektów uczenia się. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dydaktyką na kierunku rzeźba posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz artystyczny w zakresie dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek. Przy doborze kadry dydaktycznej do realizacji przedmiotów uwzględniane są kwalifikacje potwierdzające związek prowadzonych zajęć z kompetencjami dydaktycznymi, naukowymi i artystycznymi prowadzącego (wykształcenie, dorobek artystyczny, zawodowy, publikacje naukowe, ukończone kursy, szkolenia). Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Na kierunku prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia hospitacje zajęć. Przeglądy i oceny obejmują aktywność w zakresie działalności naukowej artystycznej, zawodowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie. W Uczelni stosowane są działania projakościowe, zachęcające kadrę do rozwoju naukowego, w szczególności do działalności wystawienniczej, publikacji i zdobywania stopni naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa, z której korzystają studenci kierunku rzeźba zlokalizowana jest w budynku Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi ul. Wojska Polskiego 121, który dysponuje zróżnicowaną infrastrukturą ściśle związaną z programem dydaktycznym realizowanym w pracowniach artystycznych, salach dydaktycznych i Zakładzie Propedeutyki Rzeźby – Rzeźby Obligatoryjnej. Studenci Instytutu Rzeźby mają do swojej dyspozycji 15 pracowni o łącznej powierzchni 941,7 m², w których odbywają się zajęcia o charakterze realizacyjnym, jak również wykładowym oraz warsztaty: metalu, kamienia, drewna, ceramiki i szkła. Instytut dysponuje również plenerowym Placem Realizacyjnym o powierzchni 362,85 m². W sumie studenci mają do dyspozycji 1304,55 m² powierzchni użytkowej. Liczba, powierzchnia i wyposażenie pomieszczeń - sal wykładowych, ćwiczeń, pracowni komputerowych i pracowni specjalistycznych zapewnia dobre warunki pracy wszystkim studentom.

Każda z pracowni dydaktycznych jest wyposażona w specjalistyczny sprzęt oraz aparaturę badawczą – naukową np.:

- pracownia małej formy rzeźbiarskiej. Jest wyposażona w kawalety portretowe w liczbie 30 szt. oraz kawalety niskie w liczbie 10 sztuk, narzędzia np.: szlifierki nagrzewnica, młotowiertarka, pionowa piła taśmowa, wyżynarka modelarska, multiszlifierka, profesjonalne imadła precyzyjne młotki, pojemniki na glinę i gips, pobijaki do gliny. Ponadto pracownia zaopatrzona

jest w kompresor zasilający warsztat szkła. Pracownia współdzielona jest z Pracownią Podstaw Rzeźby;

- pracownia rzeźby kameralnej, wyposażona w kawalety portretowe w liczbie 10 sztuk oraz narzędzia np.: hebel elektryczny, szlifierkę kątową, wiertarkę, pojemniki na gips i glinę oraz pobijaki i narzędzia do modelowania;
- pracownia działań interaktywnych i Site-Specific, wyposażona w narzędzia np: wiertarki, szlifierkę kątową, wkrętarke, wyrzynarkę, aparat fotograficzny Canon, narzędzia ręczne, dłuta, młotki, piły i siekiery;
- pracownia obiektu artystycznego, wyposażona jest w wiertarkę, szlifierkę kątową, stacjonarną piłę taśmową, stacjonarną szlifierkę taśmową, szlifierki stołowe do ostrzenia narzędzi, tokarkę do drewna, piłę stacjonarną do drewna, spalinową piłę łańcuchową Stihl, łańcuchową piłę elektryczną, dłuta stolarskie i profesjonalne dłuta do rzeźbienia w drewnie, kneple, pobijaki. Ponadto stół do pracy w drewnie oraz gilotynę;
- pracownia rzeźby i działań w przestrzeni intermedialnej jest współdzielona z pracownią rzeźby kameralnej i korzysta z tego samego wyposażenia;
- pracownia rzeźby i kreacji przestrzeni oraz warsztat kamienia, wyposażona w kompresory, piaskarkę kabinową, mobilny żuraw do podnoszenia, mobilne kawalety do rzeźbienia w kamieniu, kawalety stacjonarne, wkrętarke, wiertarkę, młotowiertarkę, szlifierki kątowe myjkę ciśnieniową, pneumatyczne szlifierki na wodę do polerowania, młotki pneumatyczne, duży młot pneumatyczny do kamienia, dłuta, młotki, pobijaki, przedłużacz bębnowy. Ponadto pracownia posiada szafki dla studentów, aparat cyfrowy Nikon, odtwarzacz dvd Pioneer oraz rzutnik Epson;
- warsztat metalu wyposażony jest w stół spawalniczy, stoły do pracy, regały oraz w urządzenia: wiertarka stolarska, wkrętarka akumulatorowa, piła stołowa, gilotyna do blach, wiertarka udarowa, szlifierka stołowa, szlifierka kąтова, imadło IRWIN RECORD, spawarka inwertorowa, spawarka elektrodowa, przecinarka plazmowa;
- warsztat ceramiki wyposażony w: walcarkę do gliny, piec ceramiczny, koło garncarskie, regały i stoły do pracy;
- warsztat szkła wyposażony w: piec do fusingu, piaskarkę, kompresor, piec do wtapiania szkła oraz narzędzia np.: multiszlifierki, szlifierka, lutownice, ręczna piła do cięcia szkła oraz piła taśmowa;
- pracownia rzeźby wirtualnej wyposażona jest w urządzenia/oprogramowanie: jedno stanowisko komputerowe wyposażone w oprogramowanie do modelowania i drukowania: 3Ds Max, SketchUp, MakerWare, telewizor Sharp 4K Ultra HD 65', drukarka 3D CreatBot DX300, drukarka 3D CTC Bizer 2X, drukarka 3D Zortrax M200. Dodatkowo wykorzystane są pracownie komputerowe ogólnouczelniane wyposażone w: rzutniki i 32 stanowiska komputerowe z zainstalowanym oprogramowaniem do grafiki 3D: 3Ds Max, SketchUp Pro, AutoCad, pakiet Adobe.

Każda pracownia posiada dodatkowe pomieszczenie dydaktyczne, indywidualną przestrzeń nauczyciela akademickiego - Pokój pedagoga, z komputerem stacjonarnym lub przenośnym.

W przestrzeniach Instytutu Rzeźby Wydziału Sztuk Pięknych, Akademii Sztuk Pięknych dostępna jest bezprzewodowa sieć uczelni zabezpieczona hasłem, dzięki temu każdy student i pracownik uczelni może uzyskać dostęp do Internetu. Sieć umożliwia także, w razie konieczności prowadzenie zajęć zdalnych w oparciu o obowiązującą w Uczelni platformę VDBO firmy Verbis ze szczególnym

uwzględnieniem meet Webex, oraz prowadzenie zajęć w trybie e-learningu. Dane osobowe uczestników procesu dydaktycznego są zabezpieczone, zgodnie z polityką RODO.

Pomieszczenia spełniają wymogi określone przepisami BHP. Infrastruktura zapewnia możliwość realizacji wszystkich kierunkowych zajęć objętych programem studiów na kierunku rzeźba. Studenci Instytutu Rzeźby mają do dyspozycji w procesie kształcenia na pozostałych zajęciach wynikających z planu studiów na kierunku rzeźba, pracownie malarstwa, rysunku, pracownie projektowe innych Instytutów Akademii Sztuk Pięknych oraz sale wykładowe wyposażone w odpowiedni sprzęt i multimedia, umożliwiające w sposób nowoczesny prowadzenie zajęć. Pomieszczenia są dobrze doświetlone światłem dziennym, a ich powierzchnia dostosowana jest do liczby studentów uczestniczących w zajęciach. Dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem studiów. Wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, artystycznych, specjalistycznych dla kierunku rzeźba są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Ponadto w budynku działają także i realizują działalność edukacyjną i badawczo-artystyczną akademickie galerie sztuki, są to : przestrzenie wystawiennicze dedykowane dla studentów Instytutu Rzeźby, Galeria Sztuki Na Dach i Galeria ARTMISTYCJUM. Pozostałe galerie dostępne dla studentów i pedagogów Instytutu Rzeźby na terenie Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi to min. : Galeria OdNowa, Galeria Kobro, Galeria LOOK, Plac Wolności Sztuki. W okresie wiosenno - letnim Plac Wolności Sztuki spełnia dodatkową funkcję przestrzeni relaksu.

Jednostka zapewnia studentom kierunku rzeźba przestrzenie socjalne, gdzie mogą wspólnie spędzić wolny czas pomiędzy zajęciami np.: bar znajdujący się na 4 poziomie uczelni a także dodatkowa przestrzeń wypoczynku wyposażona przez firmę Mikomax w siedziska do pracy indywidualnej, które wygłuszają zewnętrzne dźwięki.

Biblioteka Główna Akademii Sztuk Pięknych jest usytuowana na parterze nowego budynku Akademii - Centrum Nauki i Sztuki, pełni funkcję ogólnie dostępnej biblioteki naukowej.

Podstawą jednolitego systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni jest Biblioteka, która zabezpiecza potrzeby studentów, doktorantów oraz nauczycieli akademickich Wydziału Sztuk Pięknych. Biblioteka gromadzi zbiory zgodnie z profilem naukowym uczelni i jej programem dydaktycznym. Biblioteka zapewnia niezbędne książki wskazane w kartach przedmiotu - sylabusach jako lektura podstawowa oraz wiele pozycji określonych jako lektura uzupełniająca. W szczególności obejmuje literaturę z zakresu historii i teorii sztuki. Ogółem biblioteka posiada ok. 35466 woluminów wydawnictw zwartych, w tym około 600 woluminów zgromadzonych w działach dotyczących rzeźby, które obejmują książki i czasopisma wydawane w sposób ciągły. Biblioteka dysponuje zdigitalizowanym katalogiem książek oraz katalogiem dokumentacji wystaw. To system umożliwiający przeglądanie i edycję kart katalogowych łódzkich bibliotek. Został zorganizowany jak rzeczywisty katalog i dzieli się na uszeregowane alfabetycznie szufladki zawierające jedno - lub dwustronne karty katalogowe. Digitalizację wykonał Zakład Akademickiej Sieci Bibliotecznej Centrum Komputerowego Politechniki Łódzkiej, w ramach działalności Konsorcjum Bibliotek Łódzkich, którego członkiem jest Biblioteka

Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi. Od 1997 roku w bibliotece funkcjonuje komputerowy system biblioteczny Horizon oraz aktualnie elektroniczny system biblioteczny „Symphony”. Warsztat informacyjno-bibliograficzny biblioteki to: katalog komputerowy, katalog topograficzny, Bibliografia Akademii Sztuk Pięknych – elektroniczna baza danych bibliograficznych w systemie Expertus . Biblioteka współpracuje z Centrum NUKAT, czynnie uczestnicząc w tworzeniu katalogu centralnego polskich bibliotek naukowych i akademickich. Udostępnia zbiory platformy Academica, to obecnie ponad 2,8 mln publikacji. Przeglądanie katalogów i wyświetlanie zbiorów, które nie podlegają ochronie prawa autorskiego lub które zostały udostępnione na odpowiednich licencjach, jest możliwe z dowolnego komputera z dostępem do Internetu na stronie academia.edu.pl. Publikacje, które wciąż są chronione prawem autorskim, można przeglądać w Czytelnii Głównej Biblioteki ASP na przeznaczonym do tego celu komputerze. W czytelni biblioteki znajdują się miejsca do pracy indywidualnej. Do dyspozycji czytelników są przygotowane stanowiska komputerowe do pracy własnej – komputery podłączone są do Internetu i mają dostęp do informacji o zasobach bibliotek krajowych i zagranicznych oraz do stron umożliwiających wyszukiwanie informacji. Ponadto biblioteka posiada skanery, umożliwiające kopiowanie dokumentów. Na terenie biblioteki działa bezprzewodowy Internet. Biblioteka jest czynna od pn. do pt. w godz. 9.30-17.30 (w czw. do godz. 15.00) oraz dla studentów studiów niestacjonarnych w terminach zjazdów w sob. w godz. 10.00- 15.30. Usytuowanie biblioteki na parterze budynku Centrum Nauki i Sztuki nie sprawia problemu w dostępie dla osób z niepełnosprawnością. Stanowi miejsce pracy z księgozbiorem, miejsce wymiany myśli między studentami przy wspólnych projektach a także jest miejscem, w którym można zarówno przygotować się do zajęć, pracować w strefie ciszy z własnymi materiałami, jak i odpocząć między zajęciami. Biblioteka ma swoją przestrzeń wystawienniczą-Galerię Akademicką.

Zbiory Biblioteki Głównej Akademii Sztuk Pięknych zapewniają studentom możliwość osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku, w tym efektów w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej, do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku rzeźby oraz prawidłową realizację zajęć w oparciu o dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne. Literatura zalecana w sylabusach dostępna jest w bibliotece w odpowiedniej liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Dodatkowo, biblioteka zapewnia w przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego – umożliwia dostęp do materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej.

Jednostka od lat prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną stale ją unowocześniając. Infrastruktura jednostki jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb procesu kształcenia. Modyfikacji pomieszczeń dydaktycznych – rozbudowa wyposażenia czy aktualizacja oprogramowania zwykle inicjowane są oddolnie przez pracowników prowadzących zajęcia. Pracownicy dydaktyczni mogą zgłosić zarówno sprzęt jaki i pozostałe pomoce dydaktyczne, które mają służyć doskonaleniu jakości pracy ze studentem. W rezultacie dokonywane są modyfikacje i uzupełnienia zasobów w miarę możliwości finansowych jednostki. ZO rekomenduje aby jednostka stworzyła procedurę dotyczącą rozwoju i unowocześniania bazy dydaktycznej oraz rekomenduje by w proces aktualizacji bazy dydaktycznej i oceny jej stanu włączyć przedstawicieli studentów.

Baza dydaktyczna Instytutu Rzeźby Wydziału Sztuk Pięknych jest dostępna dla studentów a zwłaszcza dyplomantów, którzy mogą korzystać z infrastruktury instytutu do realizacji pracy własnej. Studenci po uzyskaniu zgody prowadzącego oraz Kierownika Instytutu, mogą pod opieką pracowników technicznych dodatkowo korzystać z wybranych pracowni specjalistycznych, poza godzinami zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Instytut Rzeźby Wydziału Sztuk Pięknych Akademii Sztuk Pięknych dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową zapewniającą realizację procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Liczba i wielkość pomieszczeń dydaktycznych jest adekwatna do rodzaju i specyfiki zajęć kierunku rzeźba. Baza dydaktyczno-naukowa spełnia też wymogi przepisów BHP. Pracownie są wyposażone w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Sale komputerowe wyposażone są w sprzęt audiowizualny oraz sprzęt komputerowy ze specjalistycznym oprogramowaniem. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w kartach przedmiotów, które jest dostępne w odpowiedniej liczbie egzemplarzy a studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych i katalogów umożliwiających wgląd i dojście do zasobów informacji naukowej. Budynki uczelni są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Takie wymagania spełnia również biblioteka. Studenci mogą korzystać z pracowni poza godzinami zajęć po wcześniejszym zgłoszeniu potrzeby do osoby odpowiedzialnej za dane pomieszczenie. W budynkach Uczelni studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi. Jednostka od lat prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną stale ją unowocześniając. Infrastruktura Uczelni wykorzystywana w procesie kształcenia jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb prowadzenia kierunku rzeźba. Infrastruktura wizytowanego kierunku to pomieszczenia dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej/projektowej edukacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia przedstawiła umowy o współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami. Ich zasięg obejmuje teren całego kraju w szczególności województwo łódzkie i miasto Łódź. Jak wynika z Raportu i dostarczonych materiałów są to teatry, Centrum Rzeźby Polskiej, Centrum Kultury Młodych, Pracownie Konserwacji Zabytków, artystyczne zakłady kamieniarskie i blacharskie. Bogatą

i różnorodną sferą zatrudnienia, tradycyjnie związaną z miastem i regionem jest branża filmowa. Profesjonalny rzeźbiarz, łączący doświadczenie praktyczne i technologiczne z elastycznością projektanta – wizjonera, jest w branży filmowej ceniony. Wzmacniana jest sukcesywnie współpraca między kierunkiem a instytucjami otoczenia biznesu, administracją publiczną i samorządową, czy organizacjami pozarządowymi. W pracowniach kierunkowych i warsztatach instytutu omawiane są prace studentów, zazwyczaj szkice koncepcyjne prac zleconych lub konkursowych wykonywanych dla interesariuszy zewnętrznych. Były to m.in. konkursy dla: Forum Kina Europejskiego CINERGIA Łódź, statuetka – „Nagroda im. Marii Kornatowskiej dla indywidualności filmowej – za wiarę w magię kina”, Rotary Club Polska i właścicieli centrum Off Piotrkowska na formę przestrzenną outdoorową. W ramach Instytutu Rzeźby organizowane są dodatkowe wewnętrzne konkursy dla studentów z nagrodami pieniężnymi oraz realizacją wygranej rzeźby w przestrzeni publicznej. Są to konkursy organizowane z podmiotami gospodarczymi i przedsiębiorcami, co stanowi również znaczące wsparcie dla studentów w budowaniu relacji zawodowych i rozpoznawalności na rynku pracy. Studenci regularnie odbywają zjazdy warsztatowe i plenerowe w innych ośrodkach takich jak Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, Zespole Szkół Drzewnych i Leśnych im. J. Kochanowskiego w Garbatce-Letnisko, oraz podczas Festiwalu Lightmove w Łodzi, gdzie realizują własne projekty przestrzenne pod okiem kadry naukowej. W ramach współpracy z jednostkami administracji samorządowej, podejmowane są tematy prac studenckich, związane z kształtowaniem przestrzeni publicznych. Nawiązano ścisłą współpracę z Praskim Centrum Koneser z Warszawy, której celem jest zaprojektowanie i zrealizowanie cyklu rzeźb do przestrzeni zewnętrznych Konesera pn. – ARTYSTA TU BYŁ”. Część tematów prac projektowych i dyplomowych wykonywana jest na zamówienie i dotyczy tematów związanych z potrzebami lokalnej społeczności, zlokalizowanych w przestrzeni publicznej miast – takim było zaproszenie studentów kierunku przez władze miasta Uniejowa do pleneru w ramach kreacji przestrzeni miejskiej. Dyplomy o wysokim poziomie artystycznym, zostały docenione w konkursach dla najlepszych dyplomów takich jak Prime Time i Prime Stage oraz w ogólnopolskim Konkursie Artystyczna Podróż Hestii. Jednym z głównych założeń współpracy jest również wymiana wiedzy i doświadczeń pomiędzy Instytutem Rzeźby a wydziałami innych uczelni, instytucjami naukowymi i muzeami. Są to Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet w Poznaniu, Politechnika Łódzka, Uniwersytet Ekonomiczny w Katowicach, Akademia Sztuk Pięknych w Gdańsku, Akademia Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu, Uniwersytet Wrocławski, Akademia Sztuk Pięknych w Krakowie, Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi a także Muzeum Miasta Łodzi, Legnickie Centrum Kultury, Galeria Ring w Legnicy, BWA Gorzów Wielkopolski, Miejski Ośrodek Sztuki Gorzów Wielkopolski, Galeria Miejska Szczecin, BWA Kielce, Mazowieckie Centrum Sztuki Współczesnej - Elektrownia – Radom, Galeria ReMedium Miejska Galeria Sztuki w Łodzi, Europejskie Centrum Kultury Logos w Łodzi, Galeria Wschodnia w Łodzi, Galeria Opcja w Krakowie, Galeria Sztuki Współczesnej we Włocławku, Miejski Dom Kultury i „Ogród Sztuki” w Konstancynie Łódzkiej, BWA w Skierniewicach, Galeria BWA „U Jaksy” w Miechowie, Galeria BB w Krakowie, Galeria Imaginarium w Łodzi, Narodowe Forum Muzyki we Wrocławiu, Galeria Milano w Warszawie, Muzeum Książki Artystycznej w Łodzi, Galeria BWA w Olsztynie, Galeria Próchnika 1 w Łodzi, Muzeum Kinematografii w Łodzi, Ośrodek Kultury Górna w Łodzi, Galeria XX1 w Warszawie, Centrum Sztuki – Galeria EL w Elblągu i wiele innych instytucji. Instytucje z którymi podjęto również współpracę to: Łódzka Specjalna Strefa Ekonomiczna, Alliance Francaise Łódź, Fabryka Wełny w Pabianicach, EC1 w Łodzi, Panattoni Development Company, Office-R Sp. z o.o., Opera Park w Łodzi, Kartell Łódź, Design Łódź Festiwal, Łódzkie Towarzystwo Naukowe, Apartamenty Złota 44 w Warszawie, Dom Aukcyjny POLSWISSART w Warszawie. Były to m.in. konferencja naukowa pn. „Powroty” dot. zwrócenia uwagi

na tradycyjne metody wytwórcze-rzemieśnicze, przy współpracy z Akademią Sztuk Pięknych w Warszawie, BWA Wrocław, wystawa „Oczekiwanie” i „Travel Agency” zorganizowane w Centrum Sztuki – Galeria EL w Elblągu, wystawa zbiorowa artystów tworzących futurystyczny dialog artystyczny, mała forma rzeźbiarska „E()MOTION” przy współpracy z Akademią Sztuk Pięknych im. Eugeniusza Gepperta we Wrocławiu i Muzeum Miejskim Wrocławia, projekt i realizacja statuetki dla Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi – „Rozwój nauki i człowieka Kreatywnego”, plener rzeźbiarski w Konstancynie Łódzkiej „Portret Miasta III – Ośnova od Nowa” przy współpracy z Miejskim Domem Kultury i „Ogrodem Sztuki” w Konstancynie Łódzkiej, wystawa „Ewakuacja” cykliczne spotkania artystów reprezentujących indywidualne postawy twórcze zorganizowane w Galerii Miejskiej w Szczecinie, a także współpraca z OFFICE-R Sp. z o.o. w ramach realizacji dla Opera Park w Łodzi figur „Łódzkiej Orkiestry Symfonicznej”.

Pośród konferencji i sympozjów należy wymienić cykliczną współpracę z Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, instytucją działającą z ramienia Ministerstwa Kultury i Sztuki i będącą międzynarodowym ośrodkiem pracy twórczej artystów rzeźbiarzy w którym odbywają się cyklicznie plenery, warsztaty, sympozja oparte na wymianie myśli – dialogu naukowym i artystycznym, z których można wymienić:

- instalację rzeźbiarską z cyklu „Architektoniczne” i „TRZY MIASTA I” instalacja
- warsztaty i wykłady „One Asia” w ramach projektu Fundacji „One Asia” Yoji Sato w Centrum Promocji Mody Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z udziałem pedagogów i studentów Instytutu Rzeźby,
- rzeźba plenerowa „Z lotu Ptaka” powstała w ramach sympozjum IX – X. 2021; „Siły natury”,
- wieloetapowy projekt wystawienniczy, polsko-niemiecki sfinansowany przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zrealizowany dzięki współpracy artystów i kuratorów z Polski i Niemiec. Obejmował on działania koncepcyjne, warsztaty artystyczne, wydarzenia towarzyszące, publikację oraz wystawę w Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku oraz w Kunsthau w Wiesbaden w Niemczech.

Przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego w tym pracodawcy podczas spotkania z Zespołem Oceniającym wyrażali zadowolenie z poziomu wiedzy studentów i absolwentów, ich wysokich kompetencji zawodowych i artystycznych. Współpraca kierunku ze środowiskiem społeczno-gospodarczym jest stała, wielowymiarowa, obejmująca praktyki, staże, prace związane z organizacją wydarzeń o charakterze naukowym i kulturowym. Są to m.in. festiwal światła Light Move Festival w Łodzi, Mistrzostwa Polski w Rzeźbie ze Śniegu w Szklarskiej Porębie

Studenci biorą udział w plenerach i konkursach, które dają możliwość poszerzenia doświadczenia artystycznego i projektowego. Studenci zapoznają się z wymogami pracy w otwartej przestrzeni, zdobywają doświadczenie w realizacji rzeźb w różnej skali. Podczas plenerów i wystaw / Dni Otwarte ASP/ stykają się z indywidualnymi nabywcami dzieł sztuki i bezpośrednią krytyką, z którą muszą się zmierzyć w przyszłej pracy artystycznej.

W procesach dydaktycznych przewidziane jest także wdrażanie studentów w technologiczne możliwości produkcji masowej. Przekłada się to m.in. na rozpoczęty cykl organizowanych wizyt studentów w parkach technologicznych przemysłu, tj. odlewniach, fabrykach obróbki metali, drewna itd., /wizyta w odlewni metali Sowinex, Wagran Sp. z o.o. – producent odlewów ze specjalistyczną technologią kompozytu granitowego, produktów z uszlachetnionego kruszcu granitowego oraz żywicy, stali szlachetnej dla akcesoriów i wyposażenia kuchni i łazienek/.

W ramach doskonalenia programu kształcenia powołana została Rada Programowa Kierunku Rzeźba celem monitorowania i podnoszenia jakości kształcenia kierunku w której nie zasiadają przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Nie powołano żadnego innego ciała doradczego zmierzającego do silniejszego powiązania kształcenia z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, mającego jakikolwiek wpływ na doskonalenie planów i programów kształcenia.

W odniesieniu do programu studiów dokonywana jest jedynie nieformalna ocena współpracy i weryfikacja pracodawców otoczenia społeczno- gospodarczego, poprzez monitorowanie praktyk studenckich, monitorowanie kariery absolwentów oraz poprzez praktykę zawodową wykładowców, spotkania branżowe z przedstawicielami firm związanych z projektowaniem i spotkaniami z przedstawicielami samorządu terytorialnego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zakres i rodzaj współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Współpraca ma charakter stały, systematyczny i przybiera różnorakie formy. Istotną składową edukacji, zwłaszcza w kontekście praktyczności jest przyswajanie wiedzy w toku studiów i umiejętności praktycznych w trakcie praktyk realizowanych w zakładach pracy. W przypadku kierunku rzeźba nie ma firm czy zakładów pracy, które zatrudniałyby dużą ilość absolwentów, dla których stwarzano by najlepiej wyposażone stanowiska pracy dla ich efektywniejszej pracy. Artysta rzeźbiarz - absolwent kierunku kończy uczelnie wyposażony w wiedzę teoretyczną i umiejętności praktyczne. Student jest zobligowany do przejścia kursu praktycznego szeregu wybranych technologii.

Absolwent kierunku rzeźba jest artystą wyposażonym w wiedzę i umiejętności niezbędne do samorealizacji, mogącym czynnie uczestniczyć w życiu artystycznym, społecznym i gospodarczym, zaraz po ukończeniu studiów.

W dziedzinie artystycznej skok technologii jest mniej znaczący niż w przemyśle. Jako artysta absolwent w większości tworzy indywidualnie. To podczas studiów poprzez kontakt z kadrą naukową, konkursami, wystawami, warsztatami, sympozjami i plenerami przyszły absolwent spotyka się z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego i klientami, dla których będzie tworzył. Tak studenci nabywają niezbędne umiejętności zastosowania zdobytej wiedzy określone dla kierunku studiów, jednocześnie poznają specyfikę przyszłego zawodu charakterystyczną dla rynku pracy. Prace przejściowe i dyplomowe których tematy proponowane są przez otoczenie społeczno-gospodarcze właściwie przygotowują studentów do wejścia na rynek pracy.

1/Organizacja współpracy z otoczeniem zewnętrznym jest niepełna. Brak jest bezpośredniego i formalnego wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na realizację i doskonalenie programu studiów. W żadnym zespole tj. Radzie Programowej Kierunku Rzeźby i w Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia nie bierze udziału nikt z otoczenia społeczno-gospodarczego. Uczelnia nie widzi formalnej konieczności korzystania z wiedzy otoczenia społeczno-gospodarczego.

2/W związku z brakiem formalnej grupy interesariuszy zewnętrznych bezpośrednio wspierającej kierunek i mającej wpływ na konstruowanie programu studiów, nie są prowadzone także okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w odniesieniu do programu studiów.

Rozbudzenie w studentach kreatywnej i śmiałej postawy twórczej, wymaga ciągłej formalnej konsultacji w gronie artystów rzeźbiarzy prekursorów tej dziedziny z kraju i ze świata, osób promujących sztukę, instytucji kultury i pracodawców rzemieślników w konstruowaniu i doskonaleniu programu studiów, w dyskusji nad dalszym rozwojem kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się rzeczywiste włączenie do Rady Programowej Kierunku Rzeźby partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w tym artystów rzeźbiarzy z kraju i ze świata, osób promujących sztukę, instytucji kultury i pracodawców rzemieślników i jej przedstawiciela do Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia w celu konstruowania programu studiów, jego opiniowania oraz doskonalenia.
2. Zaleca się wprowadzenie systematycznej oceny zakresu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Instytut Rzeźby Wydziału Sztuk Pięknych Akademii Sztuk Pięknych, prowadzący kierunek rzeźba współpracuje z zagranicznymi ośrodkami sztuki i uczelniami artystycznymi, podejmuje wspólne projekty artystyczne, pracownicy naukowo - dydaktyczni biorą udział w wystawach i konferencjach poświęconych sztuce i teorii twórczości.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z priorytetów realizowanym na ocenianym kierunku poprzez: uczestnictwo w programie mobilności edukacyjnej Erasmus+ w tym wymianę studentów, a także wymianę pracowników w celach szkoleniowych i realizacji zajęć dydaktycznych; przyjmowanie studentów zagranicznych na studia na pełen cykl kształcenia (w języku polskim i w języku angielskim); krótkoterminowe wyjazdy i przyjazdy studentów i pracowników; współpracę naukowo-badawczą i dydaktyczną z naukowcami i nauczycielami reprezentującymi uczelnie zagraniczne, w tym: sympozja, plenery, warsztaty, wystawy i wspólne międzynarodowe wydarzenia artystyczne.

W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia realizowane są w założeniu interdyscyplinarne działania, mające na celu: wymianę doświadczeń i wiedzy oraz łączenie instytucji zajmujących się edukacją artystyczną a także dostarczenie studentom możliwości zyskania dodatkowych umiejętności praktycznych poprzez zagraniczne studia i staże.

Instytut Rzeźby uczestniczy w krajowych i międzynarodowych programach mobilności i stwarza korzystne warunki udziału w nich. Na Wydziale Sztuk Pięknych powołany jest Koordynator Wydziałowy ds. wymiany międzynarodowej. Do zadań koordynatora należy: organizowanie spotkań informacyjnych dla studentów oraz pracowników zainteresowanych wymianą międzynarodową, pomoc w wyborze odpowiednich kierunków studiów w uczelniach partnerskich oraz współorganizowanie wystaw – prezentacji dorobku i osiągnięć studentów powracających z pobytów edukacyjnych programu Erasmus+. Jednym z głównych założeń umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest konfrontacja postaw i wymiana doświadczeń w kontekście poszanowania tradycji i poszukiwania nowych rozwiązań formalnych w obszarze sztuki w działaniach naukowych, twórczych studentów i pedagogów uczelni artystycznych.

Kadra dydaktyczna wizytowanego kierunku poprzez udział we wspólnych przedsięwzięciach jest w stałym kontakcie ze środowiskiem artystycznym i naukowym : Walii, Ekwadoru, Chile, Bułgarii, Hiszpanii, Czech, Niemiec, Meksyku, Belgii, Chin, Izraela, Portugalii, Francji.

Program studiów na kierunku rzeźba zakłada dla studiów I stopnia 122 godzin lektoratu z języków obcych (4 semestry, 9 punktów ECTS,) oraz 62 godziny na studiach II stopnia (2 semestry, 5 punktów ECTS,) na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, dając tym samym studentom niezbędne kwalifikacje do komunikowania się w językach obcych i korzystania z materiałów obcojęzycznych (literatury obcojęzycznej, katalogów i czasopism związanych z badaniami naukowymi, zagranicznych wyjazdów dydaktycznych, wykładów i wystaw zagranicznych artystów odbywających się w jednostce, zasobów internetowych).

Proces kształcenia lektoratu z języków obcych na studiach I i II stopnia skonstruowany jest wokół zagadnień związanych ze sztuką. Język obcy, prowadzony na kierunku, to lektorat z języka angielskiego, języka niemieckiego, języka francuskiego. Treści kształcenia w ramach języków obcych są dostosowane do oczekiwań studentów kierunku. Treści i metody kształcenia dla studentów przygotowywane są indywidualnie dla poszczególnych poziomów znajomości języka obcego.

W ramach programu Erasmus+ studenci mogą realizować program studiów na zagranicznej uczelni partnerskiej. Oferta wyjazdów jest atrakcyjna. Studenci w ramach programu Erasmus+ mogą wyjechać do 16. krajów takich jak m.in. : Belgia, Bułgaria, Chorwacja, Czechy, Francja, Grecja, Hiszpania, Irlandia, Litwa, Łotwa, Niemcy, Portugalia, Rumunia, Słowacja, Węgry, Włochy.

W latach 2016-2022 wyjechał 1 student natomiast przyjechało 9 studentów z partnerskich uczelni. W tym samym okresie do partnerskich ośrodków wyjechało 12 nauczycieli akademickich, wartym podkreślenia jest to, iż kadra kierunku, posiadają rozległe kontakty międzynarodowe, będące wynikiem ich działalności wystawienniczej w konkursach i wystawach. Zapraszani są do prowadzenia warsztatów i zasiadają w jury konkursów o randze międzynarodowej. W ramach kontaktów z uczestnikami programu Erasmus+ prowadzone są w języku obcym zajęcia projektowe, warsztaty artystyczne oraz ćwiczenia twórcze jest to ważny element kształcenia na kierunkach artystycznych, dający studentom możliwość kontaktu z studentami reprezentującymi inne ośrodki artystyczne i szansę na poznanie opinii o własnej twórczości wyrażonej przez kolegów z odmiennych środowisk kulturotwórczych.

Przeprowadzane są oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Analizy prowadzone są metodami miękkimi za pomocą rozmów podczas zajęć ze studentami i spotkań pracowników Instytutu /uczestników programu Erasmus +/. ZO rekomenduje by na podstawie wniosków i informacji wynikających z analiz zostały wprowadzone działania mające na celu zwiększenie aktywności na polu wymiany z

zagranicznymi ośrodkami artystycznymi i naukowymi kadry dydaktycznej oraz studentów kierunku rzeźba.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku rzeźba oraz wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Kadra dydaktyczna jednostki wykorzystuje rezultaty międzynarodowych badań i współpracy z zagranicznymi środowiskami artystycznymi w kształceniu studentów na wizytowanym kierunku. Pracownicy jednostki prezentują swój dorobek naukowy i artystyczny biorąc udział w międzynarodowych wystawach, festiwalach i konferencjach poświęconych teorii i twórczości w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Wydział podejmuje działania w celu promocji programu Erasmus+. Jest otwarty na kształcenie studentów z innych krajów. Program studiów i przyjęta organizacja zajęć sprzyjają umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Prowadzone są okresowe analizy stopnia procesu umiędzynarodowienia. Zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Kierunek rzeźba na Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi zapewnia studentom bogate oraz kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Studentom gwarantuje się warunki konieczne do wszechstronnego rozwoju oraz do osiągania wysokich wyników w nauce. Uczelnia prowadzi wsparcie, usposabiające studentów, do świadomego wejścia na rynek pracy. Studenci wspierani są również w działaniach pozaprogramowych przede wszystkim na płaszczyźnie artystycznej. Akademia umożliwia studentom korzystanie ze wsparcia materialnego. Kształcenie prowadzone na kierunku rzeźba, a także wsparcie ze strony Akademii jest systematyczne, stałe oraz dostosowane do potrzeb studentów.

Studenci kierunku rzeźba zachęceni są do wszelkiego rodzaju działań pozaedukacyjnych, takich jak udział w warsztatach, sympozjach, plenerach, wystawach, a także konkursach, również tych organizowanych przez ASP w Łodzi (Konkurs im. Władysława Strzemińskiego Sztuki Piękne, Konkurs Prime Stage i Prime Time). We wszystkich tego typu inicjatywach studenci mogą liczyć na wsparcie artystyczne oraz opiekę ze strony pracowników Wydziału oraz osób odpowiedzialnych za poszczególne wydarzenia. Studenci wspierani są także finansowo przy udziale w działaniach pozaprogramowych. Opieka mentorska zapewniona jest studentom również podczas organizowania wszelkiego rodzaju projektów wybiegających poza program kształcenia. Uczelnia prowadzi również wsparcie kierowane

do studentów wybitnych, takie jak możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, mentoring, praca indywidualna z profesorem, a także personalna pomoc przy udziale w pozaprogramowych inicjatywach.

Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi zapewnia wsparcie związane z prowadzeniem kształcenia w formie online. Informacje dotyczące bieżących działań Uczelni w trakcie pandemii oraz dane kontaktowe do osób zajmujących się pomocą informatyczną dostępne są na stronie internetowej Uczelni w zakładce Komunikaty COVID-19. Studenci dzięki wsparciu Akademii w trakcie pandemii mogli kontynuować edukację poprzez korzystanie z infrastruktury Uczelni poprzez dostęp do warsztatów oraz pracowni. Pierwszeństwo powrotu na Uczelnię po początkowej fazie pandemii mieli studenci lat dyplomowych, mogąc skorzystać z pomieszczeń oraz materiałów dostępnych w budynku Uczelni. Studenci mogą również korzystać z bezpłatnej, bezprzewodowej, ogólnodostępnej sieci wi-fi. Akademia gwarantuje studentom dostęp do specjalistycznych oprogramowań, których obsługa jest niezbędna w ich przyszłym życiu artystycznym i zawodowym. W przypadku konieczności wsparcia technicznego, studenci mogą kontaktować się z Działem Technicznym ASP w Łodzi.

Kształcenie prowadzone przez Uczelnię przygotowuje studentów do świadomego oraz efektywnego wejścia na rynek pracy. Studenci kierunku mogą skorzystać z szerokiej oferty Biura Karier Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi. Informacje na temat Biura Karier, prowadzonych przez nie działań, a także dane kontaktowe udostępnione są na stronie internetowej Akademii. Biuro Karier ASP oferuje studentom udział w różnorodnych szkoleniach, a także pomaga w znalezieniu stażów i praktyk oraz informuje o ofertach pracy kierowanych do studentów Akademii Sztuk Pięknych. Biuro regularnie publikuje informacje o różnorodnych kursach, projektach, programach edukacyjnych. Biuro zajmuje się też monitoringiem losów absolwentów ASP. W ubiegłych latach Biuro Karier współorganizowało również Targi Pracy dla Uczelni Artystycznych - Start.

Studenci Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi mogą skorzystać ze wsparcia materialnego. Uczelnia oferuje studentom stypendia socjalne, stypendia Rektora, stypendia socjalne dla osób niepełnosprawnych i zapomogi. Studenci mogą także uzyskać wsparcie materialne przy finansowaniu udziału w projektach oraz konkursach. Szczegółowe informacje na temat wsparcia materialnego znajdują się na stronie internetowej Akademii, w Regulaminie Studiów oraz na BIP ASP w Łodzi. Dokumenty potrzebne do uzyskania pomocy materialnej studenci mogą znaleźć na stronie internetowej Akademii oraz uzyskać od pracowników administracji.

Uczelnia zapewnia studentom rozwój na płaszczyznach pozaprogramowych, umożliwiając działania organizacyjne, społeczne, wolontaryjne, a przede wszystkim artystyczne. Studenci mogą udzielać się w organizacjach studenckich oraz brać udział w różnorodnych inicjatywach organizowanych przez Uczelnię, które poszerzają wiedzę i umiejętności, dotyczące nie tylko kierunku rzeźba. Działania prowadzone przez Akademię wzbogacają kształcenie, co czyni je kompleksowym, a absolwentom kierunku gwarantuje różnorodne kompetencje. Studenci mogą również realizować się w działaniach wolontaryjnych oraz organizacyjnych podczas różnego rodzaju projektów zarówno na Uczelni, jak i poza nią.

Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi prowadzi wsparcie studentów z niepełnosprawnościami. Wsparcie dostosowane jest do różnego rodzaju niepełnosprawności. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na pomoc oraz indywidualne podejście ze strony zarówno pracowników naukowo-dydaktycznych, jak i ze strony administracji, a także władz Akademii. Uczelnia zapewnia warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnościami kształcenie dostosowane do ich potrzeb. Studenci

z niepełnosprawnościami przede wszystkim mogą ubiegać się o indywidualizację procesu kształcenia oraz skorzystać z infrastruktury dopasowanej do ich potrzeb. Na Uczelni, osoby z niepełnosprawnościami, mogą uzyskać wsparcie od pracowników naukowo-dydaktycznych, administracji oraz Władz ASP. Osobą odpowiedzialną za koordynowanie kształcenia osób z niepełnosprawnościami jest Pełnomocnika Rektora ds. Osób z niepełnosprawnościami.

Akademia Sztuk Pięknych prowadzi również wsparcie kierowane do studentów zagranicznych. Są to studenci studiujący na Uczelni, jak i studenci uczęszczający na zajęcia w ramach programu Erasmus+. Mogą oni liczyć na wszechstronne, bogate wsparcie oraz pomoc ze strony pracowników naukowo-dydaktycznych, administracji oraz władz Akademii. Studenci mogą zwracać się z wszelkimi sprawami również do Samorządu Studentów ASP. Uczelnia zapewnia studentom wszystkie potrzebne informacje, a także gwarantuje dostęp do infrastruktury, sieci wifi oraz do korzystania z Domu Studenta. Informacje dla studentów zagranicznych dostępne są w formie bezpośredniej – na terenie Uczelni, a także poprzez kontakt telefoniczny bądź mailowy z pracownikami Akademii. Wszystkie informacje udostępniane są przede wszystkim na stronie internetowej ASP w języku angielskim w zakładce International.

Studenci kierunku rzeźba mogą skorzystać z indywidualizacji procesu kształcenia. Celem indywidualizacji jest dostosowanie programu nauczania do personalnych potrzeb poszczególnych studentów. Indywidualizacja kierowana jest do studentów szczególnie uzdolnionych, studentów z niepełnosprawnościami oraz studentów kształcących się na wielu kierunkach studiów. Osobom korzystającym z indywidualizacji zapewnia się odpowiednią opiekę naukowo-dydaktyczną oraz bogate wsparcie dopasowane do ich indywidualnych potrzeb.

W sytuacjach delikatnych oraz problematycznych studenci Akademii mogą liczyć na wsparcie ze strony władz Uczelni. Skargi i wnioski, a także wszystkie wątpliwości studenci mogą zgłaszać do pracowników naukowo-dydaktycznych, pracowników administracji, Dziekanów, Prorektorów oraz Rektora ASP. Skargi i wnioski można również składać do powołanego przez Rektora Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji. Studenci mogą zgłaszać je w formie pisemnej bądź ustnej odpowiednim pracownikom Uczelni. Studenci mogą również kontaktować się z przedstawicielami Samorządu Studentów, aby otrzymać wsparcie i pomoc we wszystkich indywidualnych sprawach.

Na Uczelni prowadzone są działania mające na celu zapobieganie sytuacjom, dotyczącym dyskryminacji, mobbingu oraz przemocy. Rektor Uczelni powołał Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji, którego zadaniem jest informowanie społeczności Uczelni w powyższych kwestiach. Rekomenduje się jednak efektywniejsze uświadamianie społeczności akademickiej o wyżej wymienionych procedurach, istniejących funkcjach i możliwościach działania, w celu uświadamiania studentów o formie reagowania w sytuacjach problematycznych. W sytuacjach problematycznych studenci mogą zgłaszać się do pracowników naukowo-dydaktycznych, Dziekanów, Prorektorów, Rektora oraz do przedstawicieli Samorządu Studentów. Na początku roku akademickiego studenci informowani są także na temat bezpieczeństwa, dotyczącego specjalistycznej pracy na Uczelni. Na Akademii dostępne są konsultacje psychologiczne. Kierowane są one zarówno do osób dotkniętych różnego rodzaju przemocą, jak i do wszystkich zainteresowanych studentów. Studenci mogą skorzystać ze wsparcia psychologicznego po uprzednim, telefonicznym umówieniu się na konsultację.

Studenci Akademii Sztuk Pięknych mogą skorzystać z udziału w wymianach międzynarodowych. Studenci mogą wyjechać na zagraniczne uczelnie w ramach programu Erasmus+. Wszystkie informacje,

dotyczące spraw międzynarodowych uzyskać można u Wydziałowego Koordynatora ds. Wymiany. Akademia organizuje także wiele różnorodnych inicjatyw o charakterze międzynarodowym takich jak wystawy, plenery, targi czy konkursy, w których udział biorą także osoby z zagranicy. Uczelnia umożliwia również studentom udział w międzynarodowych sympozjach oraz warsztatach.

Akademia umożliwia studentom kontakt z pracownikami naukowo-dydaktycznymi poza zajęciami. Na Uczelni prowadzone są indywidualne bądź grupowe konsultacje dedykowane studentom. Informacje na temat możliwości konsultacji studenci otrzymują podczas zajęć z poszczególnymi prowadzącymi. W trakcie konsultacji studenci uzyskują wsparcie, dotyczące nie tylko procesu kształcenia związanego z zajęciami, lecz również z działaniami pozaprogramowymi. Studenci mogą kontaktować się z pracownikami w formie zarówno mailowej, jak i telefonicznej. Na Uczelni istnieje również funkcja opiekuna kierunku, który, pomagając studentów także może pośredniczyć w ich kontakcie z pracownikami naukowo-dydaktycznymi.

Studenci kierunku rzeźba otrzymują wsparcie ze strony kadry administracyjnej. Wsparcie to ma charakter kompleksowy i odnosi się do spraw takich jak informowanie na temat procesu kształcenia, wsparcia finansowego, a także wszelkiego rodzaju dokumentów koniecznych w trakcie studiowania. Dane kontaktowe do poszczególnych pracowników administracji dostępne są na stronie internetowej Uczelni. Kontakt z pracownikami administracji możliwy jest w formie telefonicznej, mailowej bądź bezpośredniej, na terenie Uczelni. Za pomoc studentom odpowiedzialni są przede wszystkim pracownicy Dziekanatów. Studenci mogą liczyć na otrzymanie potrzebnych informacji, a w wyjątkowych sytuacjach kierowani są do innych pracowników Uczelni.

Na Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi działa Samorząd Studentów. Wśród członków Samorządu są także przedstawiciele z kierunku rzeźba. Członkowie Samorządu aktywnie uczestniczą w życiu Uczelni oraz działaniach prowadzonych przez Akademię. Przedstawiciele Samorządu biorą czynny udział w wydarzeniach kierowanych do społeczności akademickiej, często również je współtworzą. Samorząd organizuje wiele inicjatyw kulturalnych, artystycznych, integracyjnych, a także społecznych, działając wolontaryjnie na rzecz środowiska studenckiego. Działalność Samorządu ma przede wszystkim charakter informacyjny, skupiając się na udostępnianiu bieżących działań Uczelni różnymi kanałami informacyjnymi. Studenci będący w Samorządzie Studentów są także członkami innych gremiów Akademii takich jak Senat, Rada Uczelni, Rady Wydziałów oraz różnego rodzaju komisje. Członkowie Samorządu wspierani są przez Uczelnie merytoryczne oraz materialne, mając wydzielone środki z budżetu oraz własną infrastrukturę. Samorząd działa przede wszystkim dla studentów, pozostając z nimi w stałym i bezpośrednim kontakcie. W przypadku spraw problematycznych studenci mogą zwrócić się o pomoc do Samorządu, gdzie otrzymają pomoc zarówno w grupowych, jak i indywidualnych sprawach.

Na kierunku rzeźba funkcjonują trzy koła naukowe: Koło Naukowe Asglass, Koło Naukowe Lerna oraz Koło Naukowe Ceramiki. Każde z kół posiada swojego opiekuna naukowego, który sprawuje nadzór merytoryczny, a przede wszystkim artystyczny nad ich działaniami. Koła mogą liczyć na wsparcie finansowe ze strony Akademii, korzystając ze środków z budżetu Uczelni. Koła mogą także otrzymać wsparcie w postaci dostępu do potrzebnej infrastruktury. Członkowie kół uczestniczą w różnego rodzaju warsztatach, plenerach, sympozjach oraz wystawach, związanych nie tylko z kierunkiem rzeźba. Dzięki działaniom w kołach naukowych studenci mogą wzbogacić swoją wiedzę oraz umiejętności artystyczne.

Akademia Sztuk Pięknych w Łodzi przeprowadza ewaluację pracy Uczelni tylko poprzez badania ankietowe dotyczące oceny zajęć dydaktycznych. W ewaluacji studenci mogą ocenić pracowników naukowo-dydaktycznych w celu udoskonalenia kształcenia. Studenci informowani są o możliwości wzięcia udziału w badaniach ankietowych poprzez mailing, stronę internetową Uczelni, a także bezpośrednio przez pracowników. Studenci mogą jednak zgłaszać się nieformalnie do pracowników naukowo-dydaktycznych, Dziekanów, Rzeczniczki ds. Etyki i równego traktowania, Prorektorów, Rektora ASP oraz do przedstawicieli Samorządu Studentów, zgłaszając wszystkie wątpliwości związane z funkcjonowaniem Uczelni w celu ulepszenia jakości wsparcia. Wszelkie problemy studenci mogą zgłaszać bezpośrednio poszczególnym osobom, w formie podań, mailowo bądź telefonicznie. Wielu przedstawicieli Samorządu Studenckiego jest również członkami innych gremiów Uczelni, a także Zespołu ds. Zapewniania Jakości Kształcenia oraz różnego rodzaju komisji, gdzie mogą przekazać swoje oraz zgłoszone im uwagi, dotyczące pracowników, kształcenia, wsparcia oraz funkcjonowania Uczelni. Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak na brak kompleksowej ewaluacji oraz możliwości oceny jakości wsparcia, w której studenci mogliby ocenić zadowolenie z jakości kształcenia oraz form wsparcia kierowanego do studentów. Rekomenduje się zatem wprowadzenie procedury, dającej możliwość oceny jakości funkcjonowania kierunku, jakości wsparcia studentów, oceny bieżących działań oraz ogólnego zadowolenia studentów ze studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi kierowane do studentów Uczelni ma charakter kompleksowy oraz jest bogate i wszechstronne. Studenci kierunku rzeźba mają dostęp do szerokiego wsparcia w procesie uczenia się oraz w osiąganiu efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia dostęp do różnorodnego wsparcia, takiego jak: dydaktyczne, naukowe, społeczne, socjalne, a przede wszystkim zawodowe. System stypendialny funkcjonuje poprawnie, gwarantując studentom informacje oraz dostęp do wsparcia materialnego. Istnieje możliwość indywidualizacji procesu kształcenia. Studentom zapewniona jest możliwość wszechstronnego rozwoju pozaprogramowego, a przede wszystkim artystycznego. Studenci mają możliwość planowania przyszłości zawodowej oraz uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy, dzięki funkcjonującemu Biuru Karier. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnioną odpowiednią opiekę dzięki działaniom Pełnomocnika Rektora ds. Osób z niepełnosprawnościami.

W sytuacjach naruszenia bezpieczeństwa na Uczelni studenci mogą zwrócić się do Rzecznika ds. równego traktowania i przeciwdziałania dyskryminacji. Na kierunku funkcjonuje bezpośrednia, realna możliwość kontaktu z pracownikami Uczelni w celu umożliwienia studentom zgłaszania uwag, dotyczących wsparcia, a co za tym idzie poprawiania jakości szeroko rozumianego kształcenia. Na Akademii aktywnie działa Samorząd Studentów, który wspierany jest przez Uczelnię, dzięki czemu podejmuje wiele działań na rzecz studentów. Władze Uczelni są chętne i gotowe do podejmowania wszelkiego dialogu ze studentami kierunku. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje, dotyczące zdiagnozowanych uchybień.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Strona Akademii Sztuk Pięknych w Łodzi jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Nie daje jednak możliwości korzystania z niej osobom z niepełnosprawnością. W związku z tym z. o. rekomenduje usunięcie uchybienia i dostosowanie strony umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Na stronie uczelni publikowane są wszelkie niezbędne informacje dotyczące kierunku. Informacje dotyczące programu studiów zamieszczane zostały w zakładce jakość kształcenia na podstronie Wydziału Sztuk Pięknych do którego kierunku został przypisany. Strona zawiera również niezbędne informacje dotyczące celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów na studia oraz dedykowane zakładkę systemu elektronicznej rekrutacji.

W ramach rekrutacji Uczelnia regularnie daje możliwość kandydatom na kierunek rzeźba uczestniczenia w kursach przygotowujących do egzaminów, co stanowi możliwość zapoznania się z programami studiów i warunkami studiowania. Zasady rekrutacji szczegółowo określa Uchwała nr 79/21/k20-24 Senatu Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi z dnia 30 czerwca 2021 r. Informacje ważne dla kandydatów w Instytucie Rzeźby dostępne są na stronie internetowej <http://rekrutacja.asp.lodz.pl/>. Zawierają one jedynie opis procedur egzaminacyjnych. Brakuje informacji o specyfice czy programie studiów, ani też nie profiluje sylwetki kandydata, nie definiuje oczekiwań wobec niego czy nie przedstawia potencjału zawodowego związanego z wybranym kierunkiem. Wartość promocyjną strony, a co za tym idzie - kierunku podniosłoby opracowanie profilu kandydata oraz absolwenta kierunku rzeźba w kontekście możliwości oferowanych w ramach tych studiów. Rekomenduje się opracowanie tego typu elementu strategii promocji kierunku – w zakresie zdefiniowania sylwetki kandydata, studenta i absolwenta. Zakres prezentowanych upublicznianych informacji jest administrowany przez odpowiednie komórki Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi i Instytut Rzeźby. Dodatkowe informacje promocyjne prezentowane są przez Instytut Rzeźby w mediach społecznościowych stanowiących reklamę osiągnięć studentów i wykładowców oraz są platformami nieskrępowanego kontaktu z wykładowcami kierunku rzeźba, jak również stanowią one dla studentów bazę informacji o szczegółach związanych z programami pracowni, terminarzem oraz najistotniejszymi informacjami związanymi z procesem kształcenia. W obszarze dotyczącym kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia poza zarządzeniami Rektora nie wdrożyła specjalnego programu. Instytut Rzeźby na którym prowadzony jest kierunek korzystał z ogólnodostępnych platform komunikowania się ze studentami. Tym samym z.o. rekomenduje wdrożenie jednolitej platformy tak aby studenci i wykładowcy mieli możliwość w nieskrępowany sposób korzystać z kształcenia na odległość, który będzie stanowił wsparcie merytoryczne i techniczne w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Uczelnia zadbała aby proces dyplomowania dla kierunku rzeźba był

dostępny i przejrzysty dla wszystkich studentów. Na stronie Wydziału Sztuk Pięknych regularnie zamieszczane są informacje o terminach obron i składaniu tematów prac dyplomowych jak również harmonogram przystąpienia do egzaminu dyplomowego dla I i II stopnia. Za przekazywanie szczegółowych informacji o kierunku studiów odpowiedzialne są władze dziekańskie, które regularnie za pośrednictwem dyrektora Instytutu Rzeźby i Rady Wydziału, monitorują aktualność informacji o kierunku, doskonalą jej dostępność i jakość a następnie niezbędne materiały przekazują do odpowiednich komórek akademickich odpowiedzialnych za wprowadzanie informacji o studiach tak aby były one czytelna dla jak najszerszego grona odbiorców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji dla kierunku rzeźba zawiera informację dotyczące celów kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o Studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi funkcjonuje Uczelniany System Zapewnienia Jakości Kształcenia, wprowadzony Zarządzeniem Rektora Akademii Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi nr 157/2019 z dnia 13.11.2019 roku, który sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem studiów.

W skład Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Akademii wchodzi:

- Uczelniany Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- Wydziałowe Zespoły ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia,
- Kolegia Kierunkowe.

Nadzór nad wdrażaniem, funkcjonowaniem i doskonaleniem Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia Akademii sprawuje Prorektor ds. Kształcenia, przy pomocy Pełnomocnika Rektora ds. Zapewnienia Jakości. W skład Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi:

- 1) pełnomocnik Rektora ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia jako przewodniczący,
- 2) dziekani wszystkich wydziałów,
- 3) dyrektorzy instytutów,
- 4) kierownik studiów doktoranckich / dyrektor szkoły doktorskiej,
- 5) kierownik Działu Nauczania,
- 6) przedstawiciel Samorządu Studenckiego
- 7) przedstawiciel Samorządu Doktorantów,
- 8) inne osoby wskazane przez Rektora, Senat lub przewodniczącego Uczelnianego Zespołu.

Na uczelni zostały określone kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Roczne sprawozdania z działalności Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia składane są Rektorowi, a następnie przedstawiane Senatowi Akademii. Poza uczelnianym zespołem odpowiedzialność nad prowadzonym kierunkiem studiów spoczywa na Wydziałowym Zespole ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i Kolegium Kierunkowym którym przewodniczy Dziekan, a w skład wchodzi Dyrektorzy Instytutów oraz inne osoby wskazane przez przewodniczącego. Ocena jakości kształcenia jest wielopoziomowa, dokonuje się na podstawie: opinii kierowników pracowni dotyczących realizacji programów, wniosków z dyskusji wyrażanych podczas wspólnego przeglądu prac studenckich, semestralnej oraz regularnie prowadzonej ankietyzacji wśród studentów instytutu. Ewaluacja zajęć dydaktycznych odbywa się poprzez system elektroniczny po zakończeniu każdego semestru. Ocena efektów osiągniętych przez studenta opiera się na kontroli postępów jego pracy pracowniach artystycznych i projektowych, która dokonywana jest na koniec każdego semestru przez pedagogów. Tym samym na kierunku prowadzona jest weryfikacja efektów uczenia się w którym to procesie weryfikacji biorą udział wewnętrzni interesariusze i kadra prowadząca zajęcia. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu przez Kolegium Kierunkowe i Wydziałowy Zespół Jakości Kształcenia. Poza pracownikami Instytutu Rzeźby do gremiów odpowiedzialnych za prowadzony kierunek zaproszeni zostali studenci, którzy poprzez przedstawianie własnych propozycji dotyczących kształcenia mają realny wpływ na przeprowadzane praktyki i rozwój kierunku. Niestety pomimo bardzo dobrze rozwijanej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi (którzy stanowią bardziej wsparcie wpisane w prezentacje artystyczne odpowiednie dla profilu ogóloakademickiego a nie praktycznego), nie zasiadają oni formalnie w Wydziałowym Zespole ds. Jakości Kształcenia ani w Kolegium Kierunkowym. Tym samym brak jest ciała doradczego, które miałyby powiązanie z obszarem społeczno-gospodarczym i mającym wpływ na monitorowanie planów i programów studiów w odniesieniu do profilu praktycznego. Zespół oceniający stwierdził również braki w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które mogłyby przyczynić się do rozwijania nowoczesnej technologii edukacyjnej. Tym samym z.o. rekomenduje wdrożenie ujednoliconych metod i technik kształcenia na odległość w celu podniesienia standardów nauczania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na uczelni oraz wydziale wyznaczona została osoba i zespoły sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Metody weryfikacji określone zostały w sposób przejrzysty. Na kierunku rzeźba przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Niestety w gremiach oceniających i mających wpływ na kształcenie na kierunku rzeźba nie zasiadają przedstawiciele obszaru społeczno-gospodarczego. Tym samym nie ma możliwości stwierdzić, że efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności są powiązane z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W uczelni nie jest prowadzona weryfikacja metod kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i nie są one uwzględniane w programie studiów. Wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, przeprowadzane są anonimowo przez studentów poprzez system internetowy Uczelni. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się rzeczywiste włączenie partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowanie programu studiów, jego realizację oraz systematyczny przegląd i doskonalenie.
2. Wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy. Bieżąca ocena programowa jest pierwszą wizytowanego kierunku.