

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Administracji
i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni

Data przeprowadzenia wizytacji: 3-4.06.2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	26
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	33
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	35
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	41
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	45
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46
Zalecenia	48
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	48

6. Załączniki:	49
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	49
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	49
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	53
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	53
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	57
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	71
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	71
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	75

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. Przemysław Osiewicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Andrzej Urban, członek PKA
2. dr hab. Piotr Bogdalski, ekspert PKA
3. Monika Jeleń, ekspert PKA ds. studenckich
4. Łukasz Denys, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Artur Gawryszewski, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA po raz drugi oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Odbyta obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o bezpieczeństwie – 78% nauki o zarządzaniu i jakości – 9% nauki prawne – 7% nauki o polityce i administracji – 6%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 186,4 ECTS (stacjonarne), 180,8 (niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin – 36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Kryminologia i kryminalistyka Służby specjalne i policyjne	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	166	161
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	3266	2718
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	93,8	74,3
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	123,6	120,7
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	90,9	85,3

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o bezpieczeństwie – 78% nauki o zarządzaniu i jakości – 9% nauki prawne – 7% nauki o polityce i administracji – 6%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów – 186,4 ECTS (stacjonarne), 180,8 (niestacjonarne)	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin – 18 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Menadżer bezpieczeństwa Kryminologia i kryminalistyka Służby specjalnej i policyjne w dobie cyberprzestępczości	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	141
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	1692	1545
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	51,5	45,6
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	60,5	59,2
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	65,7	63

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na ocenianym kierunku są realizowane jako studia o profilu praktycznym na dwóch poziomach studiów. Studia pierwszego stopnia trwają sześć semestrów i umożliwiają uzyskanie tytułu zawodowego licencjata, zaś studia drugiego stopnia trwają trzy semestry i umożliwiają uzyskanie tytułu zawodowego magistra. Koncepcja kształcenia ocenianych studiów jest ukierunkowana na dostarczenie studentom wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, pozwalających na rzetelne i twórcze wypełnianie funkcji zawodowych w obszarze bezpieczeństwa państwa (Raport samooceny, s. 17).

Studia pierwszego stopnia wyposażają studentów w podstawową wiedzę umożliwiającą przygotowywanie dokumentów związanych ze sferą bezpieczeństwa i podejmowania działań zapewniających bezpieczeństwo osób i mienia, rozwijają również ich kompetencje. Przygotowują do podjęcia pracy zawodowej w charakterze specjalisty w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego, a także prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek (*Program studiów, Studia pierwszego stopnia, Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne, Profil praktyczny*, s. 3). Dotyczy to wypełniania funkcji zawodowych w służbach mundurowych (Policja, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Straż Graniczna, Służba Ochrony Państwa, Straż Miejska, Siły Zbrojne RP), pionach bezpieczeństwa administracji rządowej i samorządowej, laboratoriach badających materiały dowodowe, zespołach zapewniających bezpieczeństwo cybernetyczne, a także w działach odpowiedzialnych za bezpieczeństwo informacji czy w firmach organizujących imprezy masowe (Bezpieczeństwo wewnętrzne studia pierwszego stopnia).

Studia drugiego stopnia poszerzają wiedzę i rozwijają umiejętności zdobyte na studiach pierwszego stopnia. Ich absolwenci posiadają kwalifikacje do podjęcia pracy na kierowniczych stanowiskach w administracji publicznej, w szczególności w jednostkach organizacyjnych służb państwowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo wewnętrzne. Studenci zdobywają również umiejętności niezbędne do objęcia stanowisk kierowniczych w pionach bezpieczeństwa w firmach sektora prywatnego oraz firmach świadczących usługi z zakresu bezpieczeństwa (*Program studiów, Studia drugiego stopnia, Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne, Profil praktyczny*, s. 3; Bezpieczeństwo wewnętrzne studia drugiego stopnia).

Konstrukcja programu studiów ocenianego kierunku studiów jest zgodna ze strategią Uczelni oraz jej polityką jakości na lata 2020-2024 (*Misja i strategia rozwoju Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni na lata 2020-2024*). Zgodnie z nią, misją Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni jest nowoczesne i profesjonalne kształcenie kadry menedżerskiej m.in. z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego. Jednocześnie według misji i strategii rozwoju Uczelni na lata 2020-2024, kształci ona wysoko wykwalifikowane,

profesjonalne i przedsiębiorcze kadry, zasilające zarówno gospodarkę lokalną, ogólnopolską jak i międzynarodową, oraz realizuje nowoczesne programy studiów, dostosowane do zmieniających się wymogów rynku pracy. Wśród głównych celów strategicznych uczelni wymieniono m.in. podnoszenie jakości kształcenia poprzez interdyscyplinarność dydaktyczną oraz unowocześnianie programów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb praktyki. Oceniany kierunek studiów jest kierunkiem interdyscyplinarnym, wymagającym wszechstronności dydaktycznej i interdyscyplinarnej kadry badawczo-dydaktycznej, w tym określonego doświadczenia zawodowego związanego z bezpieczeństwem, uzyskanego poza Uczelnią, w podmiotach sektora tak prywatnego, jak i publicznego. Misja i strategia rozwoju Uczelni na lata 2020-2024, wskazuje także podstawowe cele polityki jakości, które obowiązują w Uczelni. W szczególności należą do nich: stosowanie mechanizmów zapewniających, że programy studiów będą opierać się na najnowszych osiągnięciach nauki i techniki oraz będą spełniać wymagania rynku pracy; systematyczne podnoszenie poziomu i efektywności kształcenia oraz ciągła adaptacja do zmieniających się uwarunkowań rynku pracy. Przykładem takiej udanej adaptacji z obszaru najnowszych osiągnięć nauki i techniki jest pozyskanie do zajęć z broni palnej najnowszej wersji modułowego karabinka Grot w wersji A2. Broń ta – o czym poinformował prowadzący zajęcia podczas spotkania zespołu wizytującego z nauczycielami Uczelni – została włączona do realizacji procesu kształcenia równoległe z jej wprowadzaniem na stan Sił Zbrojnych RP. Z kolei przykładem stosowania mechanizmów dostosowujących program studiów do istniejących i oczekiwanych wymagań rynku pracy, są trwające w Uczelni przygotowania do wprowadzenia nowego modułu kształcenia specjalnościowego - obronność państwa. Jak wskazuje Uczelnia, ewaluacja programów studiów na Wydziale Prawa i Administracji odbywa się w kwietniu każdego roku i przybiera postać cykliów spotkań branżowych. Podczas tegorocznego spotkania Kierownika Katedry Bezpieczeństwa z Dowódcą 7 Brygady WOT w Gdańsku, Dyrektorem I LO w Gdańsku o profilu wojskowym, oraz koordynator V edycji projektu Legia Akademicka w WSAiB, zidentyfikowano potrzebę rynku pracy na kształcenie studentów w zakresie specjalności wojskowej. Zajęcia tej specjalności będą się skupiać przede wszystkim na problematyce roli, jaką Siły Zbrojne RP odgrywają w systemie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa.

Potwierdzeniem zgodności konstrukcji programu ocenianych studiów ze strategią Uczelni oraz jej polityką jakości, jest zwiększone zapotrzebowanie regionalnego rynku pracy na specjalistów z obszaru bezpieczeństwa. Według Uczelni wynika to w szczególności z położenia województwa pomorskiego na skrzyżowaniu międzynarodowych korytarzy transportowych (autostrada A1, linia kolejowa E65 i C-E65, planowana droga wodna Wisły); rozbudowanej krytycznej infrastruktury portowo-morskiej, która umożliwia prowadzenie gospodarki morskiej państwa; rozbudowanego rynku usług międzynarodowej wymiany turystycznej; oraz identyfikacji i rozwoju Inteligentnych Specjalizacji Pomorza (Technologie Offshore i Portowo-Logistyczne; Technologie Interaktywne w Środowisku Nasyconym Informacyjnie; Technologie Ekoefektywne w Produkcji, Przesyle, Dystrybucji i Zużyciu Energii i Paliw oraz w Budownictwie; Technologie Medyczne w Zakresie Chorób Cywilizacyjnych i Okresu Starzenia). Konieczność przeciwdziałania zagrożeniom związanym z nadgranicznym położeniem aglomeracji trójmiejskiej, obecnością strategicznego przemysłu morskiego oraz populacją przekraczającą milion mieszkańców powoduje, że regionalny rynek pracy wykazuje duże zapotrzebowanie na absolwentów ocenianego kierunku studiów. Wspomniane powyżej obszary zagrożeń bezpieczeństwa znalazły także odzwierciedlenie w uchwalonej przez Sejmik Województwa Pomorskiego *Strategii Rozwoju Województwa Pomorskiego 2030*. Na podstawie analizy sytuacji społeczno-gospodarczej województwa pomorskiego, samorząd wojewódzki wskazał cztery strategiczne obszary trwałego bezpieczeństwa regionalnego (cel strategiczny) – bezpieczeństwo środowiskowe, energetyczne,

zdrowotne oraz cyfrowe (cele operacyjne). Jednocześnie samorząd regionalny zwraca uwagę, że województwie zauważane są deficyty pracowników oraz wzrasta zapotrzebowanie na dobrze wykwalifikowane kadry.

Dyscypliną naukową wiodącą dla ocenianego kierunku studiów są nauki o bezpieczeństwie. Zarówno w wypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, zostało do tej dyscypliny przyporządkowane 78% ogólnej liczby punktów ECTS wymaganej do ich ukończenia. Bezpieczeństwo wewnętrzne jako nazwa ocenianego kierunku studiów znajduje pełne odzwierciedlenie w opisie zakładanych, kierunkowych efektów uczenia się. W szczególności, w opisie kierunkowych efektów uczenia się studiów pierwszego stopnia znajdują się odwołania do nauk o bezpieczeństwie jako dyscypliny naukowej (BW_W02; BW_W04) oraz podstawowych obszarów badawczych tej dyscypliny, takich jak rodzaje bezpieczeństwa [bezpieczeństwo wewnętrzne (BW_W03; BW_U10)]; instytucje i systemy bezpieczeństwa [służby specjalne, policja, detektywistyka, system bezpieczeństwa wewnętrznego (BW_W01); służby państwowe i sektor prywatny bezpieczeństwa (BW_U01; BW_U06)]; specyficzne obszary zagrożeń [cyberprzestrzeń, ochrona osób i mienia (BW_W01); infrastruktura krytyczna (BW_W06)]; czy działania na rzecz bezpieczeństwa [opis procesów w sferze bezpieczeństwa, ocena stanu zagrożeń (BW_W02); analiza występujących zagrożeń i wyzwań (BW_W03); identyfikacja i interpretacja zjawisk z zakresu bezpieczeństwa, interpretacja informacji dotyczących bezpieczeństwa (BW_U01); wykonywanie zadań typowych dla obszaru bezpieczeństwa (BW_U02); określanie procesów zachodzących w sferze bezpieczeństwa oraz analizowanie ich przyczyn i skutków (BW_U03); podejmowanie decyzji w warunkach krótkotrwałego lub długotrwałego ryzyka w obszarze bezpieczeństwa (BW_U04); interpretacja i prognozowanie zjawisk w obszarze bezpieczeństwa (BW_U05)]. Także w opisie kierunkowych efektów uczenia się studiów drugiego stopnia, znajdują się odwołania do nauk o bezpieczeństwie jako dyscypliny naukowej (BW_U02) oraz podstawowych obszarów badawczych tej dyscypliny, takich jak rodzaje bezpieczeństwa [bezpieczeństwo wewnętrzne (BW_W01; BW_U06)]; instytucje i systemy bezpieczeństwa [zarządzenie kryzysowe (BW_W02; BW_U04)]; specyficzne obszary zagrożeń [zagadnienia społeczne wpływające na bezpieczeństwo i kształtujące efekty działań praktycznych w tym obszarze (BW_W05)]; czy działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa [definiowanie procesów zachodzących w sferze bezpieczeństwa (BW_W02); działalność zawodowa związanej ze sferą bezpieczeństwa (BW_W06); identyfikowanie i interpretowanie zjawisk z zakresu bezpieczeństwa (BW_U01); dobór właściwego trybu postępowania w sprawach z zakresu bezpieczeństwa (BW_U03)]. Udział pozostałych dyscyplin naukowych w łącznej liczbie ECTS wymaganej do ukończenia studiów pierwszego stopnia wynosi: 9% - nauki o zarządzaniu i jakości; 7% - nauki prawne oraz 6% - nauki o polityce i administracji. W wypadku studiów drugiego stopnia udział ten wynosi: nauki o polityce i administracji – 11%, nauki o zarządzaniu i jakości - 7% oraz nauki prawne – 4%.

Misja i strategia rozwoju Uczelni na lata 2020-2024 stanowi, że jednym z podstawowych celów uczelnianej polityki jakości jest stosowanie mechanizmów zapewniających, że programy studiów będą opierać się na najnowszych osiągnięciach nauki i techniki oraz będą spełniać wymagania rynku pracy. Kwestie te zostały potwierdzone w postanowieniach *Polityki jakości* Uczelni i rozwinięte w *Strategii rozwoju Wydziału Prawa i Administracji na lata 2020-2024* oraz *Wydziałowym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia na Wydziale Prawa i Administracji*. Zgodnie ze strategią rozwoju Wydziału, wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia umożliwiają monitorowanie, ocenę i doskonalenie jakości procesów w zakresie okresowego przeglądu programów oraz oceny realizacji zakładanych efektów kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto, czynnikiem, któremu Uczelnia przypisuje istotne znaczenie w zapewnieniu, że program studiów będzie uwzględniał

najnowsze osiągnięcia nauki i techniki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla ocenianego kierunku, jest polityka kadrowa. Strategia rozwoju Wydziału stanowi, że dobór kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału jest ściśle powiązany z profilem studiów prowadzonych na Wydziale. Nauczyciele akademicki jednostki dysponują znaczącym dorobkiem naukowym lub doświadczeniem zawodowym uzyskanym poza uczelnią. Zatrudnianie specjalistów i ekspertów zarówno doktryny, jak i praktyki życia gospodarczego jest nadrzędnym celem polityki kadrowej jednostki, który warunkuje realizację procesu kształcenia z wykorzystaniem najnowszych trendów i wiedzy naukowej. Jednocześnie wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia przewiduje, że dziekan Wydziału jest odpowiedzialny za nadzór nad koordynowaniem prac związanych z opracowywaniem i modyfikowaniem programu studiów.

Podstawą doskonalenia konstrukcji programu ocenianego kierunku studiów jest aktywny udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w procesie dostosowywania jego koncepcji i celów kształcenia oraz efektów uczenia się, do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Strategia rozwoju Uczelni oraz Wydziału Prawa i Administracji na lata 2020-2024 przewidują, iż wewnętrzne procedury zapewniania jakości kształcenia zapewniają dokonywanie przeglądów programów studiów, w tym z udziałem przedstawicieli rynku pracy w zakresie identyfikacji i oceny efektów uczenia się. Według wydziałowego systemu zapewnienia jakości kształcenia Dziekan Wydziału jest odpowiedzialny za udział w spotkaniach poświęconych uzyskaniu opinii o oczekiwaniach i wymaganiach rynku pracy w zakresie kierunkowych efektów uczenia się we wszystkich jego wymiarach przez absolwentów; oraz analizowanie zasadności prowadzenia danych specjalności na kierunku studiów, przy uwzględnieniu potrzeb rynku pracy, opinii studentów oraz zainteresowania kandydatów na studia poszczególnymi specjalnościami. W tym względzie Wydział współpracuje z Akademickim Biurem Karier, które monitoruje rynek pracy, jego dynamikę i rozwój. Biuro jest komórką doradczą kierownictwa Wydziału, która dostarcza mu informacji na temat wartościowych i kluczowych z perspektywy rynku pracy kompetencji. Na podstawie tych danych podejmowane są decyzje dotyczące wprowadzania nowych i modyfikacji funkcjonujących zakresów specjalnościowych i przedmiotów do wyboru.

Program studiów nie przewiduje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednak stosownie do postanowień § 13a ust 1 rozporządzenia w sprawie studiów, w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego (stanu epidemii) Uczelnia może prowadzić zajęcia na studiach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość niezależnie od tego, czy zostało to przewidziane w programie studiów. W związku z powyższym na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia przewidziano łącznie po 90 godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zaś na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia – po 45 godzin (Załącznik nr 1 do raportu samooceny, tabela nr 3). Kwestia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość została uwzględniona w regulaminie studiów, zgodnie z którym określa on „organizację i tok studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich, stacjonarnych i niestacjonarnych (w tym studiów prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość)” (§1 ust. 1 Regulaminu studiów Uczelni).

Efekty uczenia się ocenianego kierunku studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym studiów. Zarówno koncepcja, jak i efekty kształcenia podporządkowane są głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę i kompetencje umożliwiające przygotowywanie dokumentów związanych ze sferą bezpieczeństwa i podejmowanie działań zapewniających bezpieczeństwo osób i mienia, w konsekwencji zaś – przygotowanie do podjęcia pracy

zawodowej w charakterze specjalisty w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego, a także prowadzenia w tej dziedzinie działalności gospodarczej na własny rachunek.

Efekty uczenia się ocenianych studiów pierwszego stopnia zostały opisane zgodnie z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 wraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, w sposób właściwy dla profilu praktycznego. Efekty z zakresu wiedzy i umiejętności są właściwe dla obecnego rozwoju nauki i praktyki z zakresu bezpieczeństwa, a kompetencje społeczne przydatne w szeroko pojętej sferze bezpieczeństwa. Podobnie, efekty uczenia się studiów drugiego stopnia zostały opisane zgodnie z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7 wraz z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w cytowanej wyżej ustawie, w sposób właściwy dla profilu praktycznego. Także w tym wypadku efekty z zakresu wiedzy i umiejętności są właściwe dla poziomu obecnego rozwoju nauki i praktyki z zakresu bezpieczeństwa, a kompetencje społeczne przydatne w szeroko pojętej sferze bezpieczeństwa.

Większość efektów uczenia się na ocenianym kierunku ma specyficzny charakter, właściwy dla dyscypliny nauki o bezpieczeństwie oraz zadań zawodowych, które są wykonywane w sferze bezpieczeństwa wewnętrznego państwa. Na studiach pierwszego stopnia taki charakter można przypisać 5 z 7 efektów uczenia się w zakresie wiedzy (BW_W01; BW_W02; BW_W03; BW_W04; BW_W06) oraz 6 z 10 efektów w zakresie umiejętności (BW_U01; BW_U02; BW_U03; BW_U04; BW_U05; BW_U06). Z kolei na studiach drugiego stopnia specyficzny charakter wykazują 4 z 7 efektów uczenia się w zakresie wiedzy (BW_W01; BW_W02; BW_W05; BW_W06) oraz 4 z 6 efektów uczenia się w zakresie umiejętności (BW_U01; BW_U02; BW_U03; BW_U04).

Zakładane dla ocenianego kierunku efekty uczenia się określają kompetencje komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 (I stopień), B2+(stopień II) Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy. Dodatkowo efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent ocenianych studiów uzyska wspomnianą biegłość językową także w obrębie terminologii z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego (studia pierwszego stopnia – BW_U10; studia drugiego stopnia – BW_U06). Niezależnie od powyższego, efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są ściśle związane z koncepcją kształcenia, zgodnie z którą studia przygotowują absolwentów do podjęcia pracy zawodowej w charakterze specjalisty w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego, a także prowadzenia w tym zakresie działalności gospodarczej na własny rachunek. W tym względzie program studiów pierwszego stopnia wyodrębnia pięć obszarów specjalności zawodowych (menadżer bezpieczeństwa; detektywistyka z ochroną osób i mienia; służby specjalne i policyjne; kryminologia i kryminalistyka; mediacje), zaś program studiów drugiego stopnia – cztery obszary specjalności (funkcjonariusz służb publicznych; kryminologia i kryminalistyka; służby specjalne i policyjne w dobie cyberprzestępczości; mediacja rodzinna).

Zakładane dla ocenianego kierunku studiów efekty uczenia się, są możliwe do osiągnięcia. Zostały one sformułowane w sposób zrozumiały, który pozwala na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w trakcie studiów. System ten został opisany w programach ocenianych studiów. Zgodnie z nimi, realizacja efektów uczenia się dla ocenianego kierunku sprawdzana jest pośrednio przez weryfikację efektów uczenia się określonych dla poszczególnych przedmiotów (modułów). Szczegółowe opisy sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów (modułów) znajdują się w kartach ich opisów (sylabusach). Osiągnięcie efektów dla modułów powoduje pokrycie określonych efektów dla kierunku, czyli kierunkowych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wpisuje się w strategię rozwoju Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni. Efekty uczenia się są zgodne z właściwymi poziomami Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zakładane dla kierunku efekty uczenia się przejrzystość określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów i które przygotowują go do podjęcia pracy zawodowej w charakterze specjalisty w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym wykonywanej w ramach prowadzenia działalności gospodarczej na własny rachunek. Są one zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz tworzonego przez nie rynku pracy. Efekty uczenia się zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz praktycznym profilem studiów. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Są one możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program ocenianego kierunku studiów uwzględnia potrzeby, których źródłem jest aktualny stan oraz perspektywy rozwoju systemu bezpieczeństwa wewnętrznego państwa. Treści programowe ujęte w ramach poszczególnych zajęć i grup zajęć (modułów) są zgodne z efektami uczenia się, w tym uwzględniają we właściwym zakresie przekaz wiedzy i kształtowanie umiejętności praktycznych charakterystycznych dla wspomnianego obszaru. Dotyczy to metod i narzędzi planistycznych, organizacyjnych i realizacyjnych, które są niezbędne do wykonywania zadań zawodowych związanych z bezpieczeństwem w strukturach administracji publicznej, specjalistycznych państwowych formacjach mundurowych czy podmiotach prywatnego sektora bezpieczeństwa. Treści programowe uwzględniają normy i zasady, a także aktualny stan praktyki, które funkcjonują w obszarach działalności zawodowej lub gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, właściwych dla ocenianego kierunku. Studia

charakteryzują się interdyscyplinarnością łącząc w sobie wiedzę z obszaru kilku dyscyplin naukowych. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie wszystkich dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Program studiów łączy wybrane treści z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w kompleksowy sposób, który – zgodnie z profilem studiów – pozwala wyposażyć absolwentów w kwalifikacje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy i podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Dotyczy to zarówno doboru treści programowych, jaki i ich łączenia w grupy zajęć oraz moduły. Ważną rolę odgrywa także właściwie dobrana forma przekazu treści programowych, która umożliwia realizację skorelowanych z nimi efektów uczenia się. Studia pierwszego stopnia trwają 6 semestrów i są prowadzone w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Do ukończenia studiów prowadzonych w formie stacjonarnej konieczne jest uzyskanie łącznie 186,4 ECTS, zaś do ich ukończenia w formie niestacjonarnej – 180,8 ECTS. Sytuacja ta budzi zastrzeżenia. Forma prowadzenia danego kierunku studiów na tym samym poziomie i profilu nie powinna różnicować łącznej liczby ECTS wymaganej do ich ukończenia. Liczba ECTS wymagana do ukończenia ocenianego kierunku studiów pierwszego stopnia prowadzonych w formie stacjonarnej, powinna być taka sama, jak liczba ECTS wymagana do ukończenia studiów prowadzonych w formie niestacjonarnej. Zakres różnic pomiędzy formę studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych określa ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zgodnie z nią, podstawową różnicą jest tu liczba ECTS, która w ramach danej formy studiów jest uzyskiwana w trakcie zajęć z bezpośrednim udziałem osób prowadzących zajęcia i studentów (art. 63 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Zatem jeżeli zgodnie z programem studiów, studenci formy stacjonarnej i niestacjonarnej studiów pierwszego stopnia mają zrealizować te same efekty uczenia się, w ramach tych samych zajęć, realizujących te same treści programowe, także osiągnięta przez nich liczba ECTS wymagana do ukończenia studiów powinna być taka sama. Analogiczna sytuacja dotyczy studiów drugiego stopnia, które trwają 3 semestry. W tym wypadku do ukończenia studiów prowadzonych w formie stacjonarnej konieczne jest uzyskanie łącznie 96,7 ECTS, a do ich ukończenia w formie niestacjonarnej – 94 ECTS. W związku z powyższym Uczelnia rekomenduje się podjęcie działań, które zapewnią ujednolicenie łącznej liczby ECTS wymaganej do ukończenia studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych tego samego poziomu studiów.

Łączna liczba godzin zajęć organizowanych przez Uczelnię na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wynosi 3 266. Zgodnie z tabelą zawartą w załączniku nr 1 do programu studiów, do zajęć tych Uczelnia zaliczyła wykłady, laboratoria i ćwiczenia, praktyki zawodowe oraz konsultacje (dokument elektroniczny: BW_1 st_2021.xlsx). Natomiast łączny wymiar godzin indywidualnej pracy studenta związanej z tymi zajęciami wynosi 2315 godzin. Z kolei łączna liczba godzin zajęć organizowanych przez Uczelnię na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia wynosi 2718, zaś łączna liczba związanych z nimi godzin indywidualnej pracy studenta – 2662,5. Biorąc pod uwagę dyspozycję art. 67 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce należy stwierdzić, iż łączna liczba punktów ECTS, które stanowią miarę nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia, została oszacowana poprawnie (na studiach stacjonarnych – 29,94 godziny/ECTS; na studiach niestacjonarnych – 29,75 godziny/ECTS). Łączna liczba godzin zajęć organizowanych przez Uczelnię na studiach stacjonarnych drugiego stopnia wynosi 1692. Uczenia nie prowadzi naboru na tej formie studiów i nie podała łącznego wymiaru godzin indywidualnej pracy studenta związanej z tymi zajęciami. Z kolei łączna liczba godzin zajęć organizowanych przez Uczelnię na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia wynosi 1545, zaś łączna liczba związanych z nimi godzin indywidualnej pracy studenta – 1210.

Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, iż łączna liczba punktów ECTS, które stanowią miarę nakładu pracy studenta niezbędnego do uzyskania efektów uczenia się na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, została oszacowana poprawnie (29,30 godziny/ECTS).

Do problemów, na które należy zwrócić uwagę, należy nieprawidłowy sposób wyliczenia przez Uczelnię liczby ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia ze studentami. Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w ramach studiów prowadzonych w formie stacjonarnej, co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (art. 63 ust. 1 ustawy). Spełnienie tego wymogu jest możliwe jedynie w wypadku zajęć, w których jednoczesny udział prowadzących zajęcia i studentów jest obowiązkowy. Tymczasem Uczelnia do zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu prowadzących zajęcia ze studentami zaliczyła wykłady i konsultacje, w których uczestnictwo studentów jest w Uczelni nieobowiązkowe. Przykładowo, w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia przewidziano łącznie 558 godzin wykładów oraz 575 godzin konsultacji. Biorąc pod uwagę, że łączny wymiar godzin zajęć organizowanych przez Uczelnię na tym poziomie i formie studiów wynosi 3266, udział wykładów i konsultacji w tej liczbie to aż 34,69%. W konsekwencji, odliczenie ECTS przyporządkowanych do wymienionych form zajęć od wykazanej przez Uczelnię łącznej liczby ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli ze studentami powoduje, że Uczelnia na studiach stacjonarnych nie zachowuje wskazanego powyżej wymogu ustawowego.

Kolejną kwestią, która budzi zastrzeżenia, jest włączenie konsultacji do wymiaru godzin studiów organizowanych przez Uczelnię. Przykładowo, na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia łączna liczba godzin konsultacji wynosi 517. Zatem na wymienionych studiach udział konsultacji w łącznej liczbie godzin zajęć organizowanych przez Uczelnię to 15,82 %. Wspomnianym konsultacjom (moduł H) Uczelnia w programie studiów przypisała 22,6 ECTS. Jednocześnie w macierzach efektów uczenia się konsultacjom (modułowi H) nie przypisano żadnych efektów uczenia się (dokument elektroniczny: Macierz EU BW_I st 2021 -22.xlsx). Także w sylabusach brak informacji o zakresie treści programowych, które miałyby zostać zrealizowane w trakcie konsultacji, metodach ich ewentualnego przekazu oraz metodach weryfikacji i oceny efektów uczenia się, które student powinien osiągać podczas konsultacji. Należy podkreślić, iż zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w programie studiów punkty ECTS przypisuje się zajęciom (art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy). Z kolei w świetle postanowień rozporządzenia w sprawie studiów, zajęciom należy w programie studiów przypisać efekty uczenia się i treści programowe, które zapewniają uzyskanie tych efektów (§ 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia). Powyższa wykładnia znalazła również odzwierciedlenie w stanowisku interpretacyjnym nr 7/2020 Prezydium PKA z dnia 22 października 2020 r. w sprawie określania formy zajęć jako konsultacje. Zatem, jeżeli student nie realizuje konkretnych efektów uczenia się w trakcie konsultacji, a jego udział jest w nich nieobowiązkowy, konsultacjom nie można przypisywać ECTS. W skrajnym wypadku może się bowiem zdarzyć, iż student w całym okresie stacjonarnych studiów pierwszego stopnia nie weźmie udziału w żadnej z 517 godzin konsultacji. W takiej sytuacji brak podstaw do przypisania mu 22,6 ECTS, w konsekwencji zaś – brak również powodów do uznania, że uzyskał on wystarczającą liczbę ECTS wymaganą do ukończenia studiów. Powyższy problem występuje analogicznie na studiach drugiego stopnia.

W świetle powyższego, ujęte w programie studiów ECTS przypisane konsultacjom, nie powinny być również wliczane do wymiaru: łącznej liczby punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem osób prowadzących zajęcia; łącznej liczby punktów ECTS

przyporządkowanej zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne; oraz łącznej liczby punktów ECTS przyporządkowanej zajęciom do wyboru.

W programie studiów pierwszego stopnia przewidziano 960 godzin praktyk zawodowych. Według programu studencka praktyka zawodowa ustalona została w wymiarze sześciu miesięcy (120 dni roboczych – 24 tygodnie po 40 godzin tygodniowo). Wymiar praktyk został ustalony właściwie. Warto przy tym zaznaczyć, iż Uczelnia ustalając wysoki wymiar godzinowy praktyk zawodowych wykazuje dużą dbałość o kształcenie umiejętności zawodowych w warunkach rzeczywistych. Warto jedynie wspomnieć, iż stosownie do stanowiska interpretacyjnego nr 3/2020 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r., sześciu miesiącom praktyk zawodowych, o których mowa w powyższym przepisie, odpowiada 720 godzin zegarowych. Wobec powyższego, zakładany godzinowy wymiar praktyk zawodowych jest o 240 godzin wyższy od uznanego za minimalny.

Podobna sytuacja ma miejsce w odniesieniu do wymiaru praktyk zawodowych na studiach drugiego stopnia. Według zapisów programu studiów, studencka praktyka zawodowa ustalona została w wymiarze 480 godzin, realizowanych w okresie trzech miesięcy (60 dni roboczych – 12 tygodni po 40 godzin tygodniowo). Także w tym wypadku wymiar praktyk został ustalony właściwie, z dużą dbałością o wymiar czasu poświęconego w trakcie studiów na kształcenie umiejętności zawodowych w warunkach rzeczywistych. W myśl wspomnianego wcześniej stanowiska interpretacyjnego Polskiej Komisji Akredytacyjnej, trzem miesiącom praktyk zawodowych odpowiada 360 godzin zegarowych. Wobec powyższego, zakładany godzinowy wymiar praktyk zawodowych jest o 120 godzin wyższy od wymiaru, który Komisja uznała za minimalny.

Łączna liczba ECTS jaką student musi uzyskać na studiach pierwszego stopnia w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi: na studiach stacjonarnych – 93,8 ECTS (50,32% łącznej liczby ECTS objętej programem studiów), zaś na studiach niestacjonarnych – 74,3 ECTS (41,09 % łącznej liczby ECTS). Z kolei łączna liczba ECTS jaką student musi uzyskać na studiach drugiego stopnia w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi: na studiach stacjonarnych – 51,5 ECTS (53,25% łącznej liczby ECTS objętej programem studiów), a na studiach niestacjonarnych – 45,6 ECTS (48,51% łącznej liczby ECTS). Wszystkie wskazane powyżej wartości są zgodne z wymaganiami Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce.

Uczelnia opracowała plany studiów w formie tabelarycznej (dokumenty elektroniczne: BW_1 st_2021.xlsx; BW_MGR_1 X 2021.xlsx). W planie studiów wyodrębniono osiem modułów kształcenia (działów przedmiotowych): ogólnego (A), podstawowego (B), kierunkowego (C), przedmiotów do wyboru (D), specjalnościowego kształcenia w zakresie dyscypliny wiodącej (E), dyplomowego (F), studenckiej praktyki zawodowej (G) oraz konsultacji (H). Poszczególne moduły kształcenia obejmują określone w Planie studiów zestawy zajęć (tzw. przedmioty). Na studiach niestacjonarnych w modułach A, B i C ogólna liczba godzin kontaktowych wynosi 80 % stanu na studiach stacjonarnych. W modułach D, E, F i G liczba tych godzin jest jednakowa. Liczba godzin w module H stanowi 10% zajęć kontaktowych w poszczególnych modułach kształcenia, z wyjątkiem modułu F. Moduły kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego, przedmiotów do wyboru oraz specjalnościowego tworzą zestawy zajęć (przedmiotów studiów), dla których opracowano sylabusy przedmiotów. W sylabusach określono obszar kształcenia, cel zajęć, efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, liczbę punktów ECTS oraz ich rozkład na różne formy pracy studenta, wymagania wstępne, formę zajęć, metody oraz sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym formę i warunki zaliczenia przedmiotu, metody dydaktyczne, treści programowe oraz wykazy literatury podstawowej i uzupełniającej. Na studiach pierwszego stopnia w ramach modułu E wyodrębniono

zestawy zajęć ujętych w specjalności: menadżer bezpieczeństwa (E1), detektywistyka z ochroną osób i mienia (E2), służby specjalne i policyjne (E3), kryminologia i kryminalistyka (E4) oraz mediacje rodzinne (E5). Z kolei na studiach drugiego stopnia, w ramach modułu wspomnianego modułu wyodrębniono specjalności: menadżer bezpieczeństwa (E1), funkcjonariusz służb publicznych (E2), kryminologia i kryminalistyka (E3), służby specjalne i policyjne w dobie cyberprzestępczości (E4) oraz mediacja rodzinna (E5). Wybór konkretnej specjalności jest dokonywany już podczas rekrutacji. Kandydaci na studia danego stopnia wskazują specjalność pierwszego i drugiego wyboru. Dana specjalność jest prowadzona wówczas, jeżeli liczba chętnych osiągnie poziom 20 osób.

Program studiów realizowany jest w trzech, powiązanych ze sobą etapach. W ramach pierwszego etapu studenci zdobywają podstawowe umiejętności warsztatowe i metodologiczne ułatwiające dalsze studiowanie oraz wiedzę ogólną z dziedziny nauk społecznych, w tym szeroko rozumianego obszaru zagadnień z zakresu bezpieczeństwa, prawa i ekonomii. W drugim etapie studiów, studenci zdobywają wiedzę i umiejętności, które budują podstawy i kompetencje zawodowe, przygotowujące do wyboru specjalności. Trzeci etap to etap, specjalnościowy, którego fundamentem jest praktyka zawodowa. Przy wsparciu mentorów (koordynatorów przedmiotów i prowadzących zajęcia), studenci realizują praktyczne projekty dotyczące konkretnych przykładów. Zgodnie z zasadą korespondencyjności wiedzy, sekwencja zajęć opisana w planie studiów zapewnia ciągłość i spójność kształcenia oraz postęp w osiąganiu przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Poszczególne zajęcia zostały ujęte w planie studiów we właściwej sekwencji czasowej, która zapewnia zachowanie powiązań wiedzy i umiejętności, jakie studenci nabyli w trakcie wcześniejszych zajęć, z wiedzą i umiejętnościami nabywanymi podczas kolejnych zajęć. W konsekwencji, po zakończeniu danego roku studiów student posiada podstawy poznawcze, które umożliwiają mu kontynuację kształcenia na kolejnym roku studiów, a po ich ukończeniu – kontynuację studiów na kolejnym, wyższym poziomie kształcenia.

Pewne zastrzeżenia budzi kompletność programu studiów w odniesieniu do modułu kształcenia specjalnościowego (E). W macierzy efektów uczenia się studiów pierwszego stopnia, zespołom zajęć specjalności Mediacja rodzinna (E5) – mimo ich wyodrębnienia w Programie i Planie studiów – nie przypisano żadnych efektów uczenia się. Z kolei w macierzy efektów uczenia się studiów drugiego stopnia, tej specjalności nawet nie ujęto, podobnie jak specjalności Funkcjonariusz służb publicznych (E2). Ponadto, Uczelnia nie opracowała sylabusów na studiach pierwszego stopnia do zespołów zajęć wchodzących w skład trzech specjalności – E1. Menedżer bezpieczeństwa, E2. Detektywistyka z ochroną osób i mienia, E5. Mediacje rodzinne, zaś na studiach drugiego stopnia dwóch specjalności – E2. Funkcjonariusz służb publicznych, E5. Mediacja rodzinna. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie studiów, w programie studiów określa się w szczególności zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów oraz sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia (§3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia). Ponieważ integralną częścią ocenianych programów studiów są ich załączniki (Plan studiów stacjonarnych i niestacjonarnych; Macierz efektów uczenia się; Karty przedmiotów studiów), ich treść musi w pełni czynić zadość wymaganiom rozporządzenia. W powyższym kontekście bardzo pozytywnie należy ocenić reakcję Uczelni, która niezwłocznie po zgłoszeniu zastrzeżenia, uzupełniła matrycę efektów uczenia się. Jednocześnie Uczelnia rekomenduje się podjęcie dalszych działań, zmierzających do uzupełnienia brakujących opisów zajęć.

Pytania budzi także potencjalny obszar treści programowych specjalności Mediacja rodzinna, która została wyodrębniona w planach studiów zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia. Nazwy zespołów

zajęć (przedmiotów), które zostały wyróżnione w jej obrębie są identyczne tak na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów (Podstawy prawne i metodologiczne mediacji E5.1; Psychologia konfliktu E5.2; Psychologia rodziny E5.3; Prawo rodzinne w praktyce E5.4; Warsztaty mediacyjne E5.5; Kompetencje personalne i interpersonalne E5.6; Trening mediacji rodzinnych E5.7; Dokumentacja w mediacji E5.8). Należy podkreślić, iż zajęć prowadzonych na studiach pierwszego stopnia, nie można powielać co do treści, formy przekazu i zakładanych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. O ile bowiem efekty uczenia się studiów pierwszego stopnia winny być zgodne z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6, o tyle efekty uczenia się studiów drugiego stopnia muszą być zgodne z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7. Jednak ze względu na brak sylabusów do wspomnianych zajęć, kwestii tej nie można było zweryfikować.

Zgodnie z programem studiów pierwszego stopnia, liczba ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi: na studiach stacjonarnych 90,9 ECTS (48,76% ogółu ECTS niezbędnych do ukończenia studiów), a na studiach niestacjonarnych – 85,3 ECTS (47,17% ogółu ECTS). Z kolei na studiach drugiego stopnia, liczba ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi: na studiach stacjonarnych 65,7 ECTS (67,94% ogółu ECTS niezbędnych do ukończenia studiów), a na studiach niestacjonarnych – 63 ECTS (67,02% ogółu ECTS).

Do zajęć do wyboru Uczelnia zaliczyła na każdym poziomie i formie studiów: drugi język nowożytny do wyboru, z wyłączeniem studiów niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia (moduł A2); moduł przedmiotów do wyboru (D); moduł specjalnościowego kształcenia w zakresie dyscypliny wiodącej (E); moduł kształcenia dyplomowego (F); moduł studenckiej praktyki zawodowej (G) oraz moduł konsultacji (H).

Pewne wątpliwości interpretacyjne wzbudziły w powyższym zakresie nie w pełni spójne zapisy planu studiów. W wypadku modułu przedmiotów do wyboru (moduł D) Uczelnia zaliczyła do puli ECTS objętej wyborem, sumę punktów ECTS wszystkich zespołów zajęć (przedmiotów), które w planie studiów zostały wymienione w tym module. W konsekwencji powstaje wrażenie, że student w toku studiów może wybrać jedynie połowę zespołów zajęć (przedmiotów) z tego katalogu. Przykładowo, na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, w zestawieniu ECTS przyporządkowanych zajęciom do wyboru wpisano 6 ECTS wynikających z zajęć ujętych w module D. Jednocześnie moduł D obejmuje 6 zespołów zajęć (przedmiotów), z których każdemu przyporządkowano 1 ECTS. Z układu planu studiów można wnioskować, że student wybiera po jednym z dwóch takich zespołów zajęć (przedmiotów) w 4, 5 i 6 semestrze studiów. W takim wypadku student w toku studiów mógłby w ramach modułu D uzyskać jedynie 3, a nie 6 ECTS. Jednak w trakcie spotkania z kierownictwem Uczelni ustalono, że w rzeczywistości studenci w toku studiów realizują wszystkie 6 wymienionych w planie studiów zespołów zajęć (przedmiotów), które wybierają spośród 12 zespołów zajęć. Jednak informacji tej nie ma ani w opisie programu studiów, ani w planie studiów. Odmienne, a więc w sposób, który nie budzi wątpliwości, w planie studiów przedstawiono możliwość wyboru zajęć w ramach modułu specjalnościowego (moduł E). W tym wypadku wymieniono wszystkie 5 alternatywnych specjalności oraz wykazano, że student może uzyskać ECTS w liczbie przypisanej tylko jednej z nich.

Nieprawidłowością jest natomiast zaliczenie przez Uczelnię do zajęć do wyboru konsultacji (moduł H). Należy pamiętać, iż w myśl § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie studiów, program studiów ma umożliwić studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS wymaganych do ukończenia studiów. Oznacza to, że w łącznej liczbie ECTS, które każdy student musi uzyskać, aby ukończyć studia, 30% musi pochodzić z zajęć, co do których istniała możliwość wyboru uczestnictwa. Konsultacje ze swojej natury nie są rodzajem zajęć do wyboru. W konsultacjach student może, ale nie musi uczestniczyć. Są one dobrowolną formą kontaktu studenta z

prowadzącym zajęcia, jednak udział w nich nie jest wyborem w rozumieniu cytowanego powyżej rozporządzenia. Nie chodzi w nim bowiem o wybór pomiędzy wzięciem udziału w danych zajęciach albo niebraniem w nich udziału. W ramach wyboru, o którym mowa w cytowanym przepisie, musi istnieć alternatywa udziału w innych zajęciach. Zatem student musi mieć obowiązek udziału w zespole zajęć, które wybiera z określonego przez uczelnię katalogu zespołów zajęć (w katalogu muszą występować przynajmniej dwa zespoły zajęć). Pomijając w tym miejscu – o czym była już mowa – kwestię nieprawidłowego przypisania konsultacjom punktów ECTS, brak udziału studenta w konsultacjach jako zajęciach nieobowiązkowych powinien skutkować nieuzyskaniem przypisanych im punktów ECTS. Jednocześnie student nie mogąc skompensować braku ECTS przypisanych konsultacjom w ramach uczestnictwa w zajęciach alternatywnych, nie uzyska liczby ECTS wymaganej do ukończenia studiów. W konsekwencji, po usunięciu 22,6 ECTS przypisanych konsultacjom, w puli ECTS przyporządkowanych w ramach studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zajęciom do wyboru, pozostało 68,3 ECTS (36,64% ogółu ECTS niezbędnych do ukończenia studiów). Warte podkreślenia jest to, że nawet po stosownej korekcie, programy studiów umożliwiają studentom dokonanie wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na każdym z ocenianych poziomów.

Programy studiów przewidują, że łączna liczba ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi: na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia – 123,6 ECTS (66,3% łącznej liczby ECTS wymaganej do ukończenia studiów), na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia – 120,7 ECTS (66,75% łącznej liczby ECTS), na studiach stacjonarnych drugiego stopnia – 60,5 ECTS (62,56% łącznej liczby ECTS), na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia – 59,2 ECTS (62,97% łącznej liczby ECTS). Powyższego wyliczenie wymaga sprostowania. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne Uczelnia zaliczyła konsultacje. Ponieważ – jak już wcześniej zaznaczono – udział w konsultacjach nie ma obowiązkowego charakteru oraz nie przypisano im efektów uczenia się, nie powinny być im przyporządkowane punkty ECTS. Zatem ECTS przypisane konsultacjom jako kształtującym umiejętności praktyczne powinny zostać odliczone od wskazanych powyżej wartości. Przykładowo, z planu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wynika, że konsultacjom jako zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 17,7 ECTS. Zatem po ich odliczeniu, liczba ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne powinna wynieść 105,9 ECTS (56,81% łącznej liczby ECTS wymaganej do ukończenia studiów). Należy zaznaczyć, że nawet po dokonaniu stosownej korekty, programy studiów obejmują zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na każdym poziomie i formie.

Zastrzeżenia budzi przypisanie przez Uczelnię efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych zajęciom prowadzonym wyłącznie w formie wykładów. Zgodnie z treścią § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, mają być prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zatem umiejętności o tym charakterze powinny być rozwijane w specyficznych warunkach (otoczeniu), pod bezpośrednim nadzorem nauczyciela, który w rzeczywistym czasie wykonywania przez studenta czynności praktycznej, będzie go informował o stopniu opanowania danej umiejętności oraz popełnionych błędach. Zazwyczaj formą zajęć, podczas której kształtuje się umiejętności praktyczne są ćwiczenia, laboratoria czy warsztaty. Natomiast do zajęć tych nie zalicza się wykładów. Uczelnia słusznie, zgodnie z treścią sylabusów, zaliczane wykłady do zajęć teoretycznych. Jest to stanowisko

prawidłowe, ponieważ, co do zasady, nie są one prowadzone w warunkach zbliżonych do zawodowej rzeczywistości i nie polegają na wykonywaniu czynności praktycznych przez studentów. Nawet, gdyby prowadzący wykład zlecił studentom wykonanie jakichś czynności, liczebność grup wykładowych z reguły nie pozwala na indywidualne korygowanie sposobu wykonywania pracy studentów (Uczelnia wskazuje, że liczebność grup wykładowych wynosi do 200 osób). Tymczasem w sylabusach do zajęć prowadzonych w ramach ocenianego kierunku można wskazać liczne przypadki, w których zajęciom wykładowym przypisano realizację efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Przykładem mogą tu być zajęcia z prewencji kryminalnej, które realizowane są wyłącznie w formie wykładu (stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego stopnia, kod przedmiotu E4.8). Zgodnie z sylabusem do zajęć, student po ich ukończeniu „*potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę z zakresu prewencji kryminalnej w wykonywaniu zadań typowych dla obszaru bezpieczeństwa, w tym także dokonać analizy stanu zagrożenia, oszacować ryzyko oraz sporządzać raporty i sprawozdania z zaistniałych sytuacji i zaproponować przyszłe działania prewencyjne*” (efekt uczenia się w zakresie umiejętności BW_U02) oraz „*potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole, a także współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych oraz kierować zespołem pracowniczym*” (BW_U09). Jednocześnie sprawdzenie osiągnięcia wspomnianych efektów uczenia się następuje na podstawie egzaminu w formie testu pisemnego lub odpowiedzi ustnej. Innym przykładem są zajęcia pn. zawiadomienie o przestępstwie, które również są realizowane wyłącznie w formie wykładu (stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego stopnia, kod przedmiotu D1-D6). Według zapisów sylabusu, student po ich ukończeniu „*potrafi posługiwać się k.p.k. i sporządzić zawiadomienie o przestępstwie do właściwych organów procesowych*” (BW_U01). Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do powyższych zajęć odbywa się na podstawie dyskusji prowadzonej podczas zajęć (zaliczenie z oceną). Podobna sytuacja występuje także w wypadku zajęć pn. postępowanie w sprawach nieletnich (stacjonarne i niestacjonarne studia pierwszego stopnia, kod przedmiotu E4.6). Podobnie, jak w powyższych przypadkach, zajęcia te są realizowane wyłącznie w formie wykładu. Sylabus do zajęć przewiduje, że student po ich ukończeniu „*potrafi wykorzystywać posiadaną wiedzę, formułować i rozwiązywać problemy zawodowe oraz wykonywać zadania typowe dla obszaru związanego z tematyką postępowania w sprawach nieletnich*” (BW_U02) oraz „*potrafi dobierać i wykorzystywać właściwe źródła i informacje oraz korzystać z systemów (prawne, ekonomiczne, społeczne, informatyczne) w obszarze decyzji w sferze bezpieczeństwa nieletnich, a także dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia prawne oraz zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne do przeciwdziałania demoralizacji i przestępczości nieletnich*” (BW_U05). Zajęcia kończą się egzaminem. Na studiach pierwszego stopnia podobna sytuacja występuje także m.in. w odniesieniu do zajęć pn. zarys prawa administracyjnego (kod przedmiotu C14), koncepcje kryminologiczne (kod przedmiotu E4.1), koncepcje kryminalistyczne (kod przedmiotu E4.2), polityka penitencjarna (kod przedmiotu E4.3) czy źródła informacji o przestępstwie (kod przedmiotu E4.7). Zajęcia prowadzone wyłącznie w formie wykładu, którym przyporządkowano efekty uczenia się w zakresie umiejętności, są również obecne w programie studiów drugiego stopnia. Należy podkreślić, iż sytuację dodatkowo komplikuje fakt, iż zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami, wykład jest formą zajęć, w której uczestnictwo studenta nie jest obowiązkowe. W konsekwencji, jeżeli tego rodzaju zajęcia nie kończą się egzaminem i są zaliczane jedynie na podstawie prowadzonej w ich trakcie dyskusji, trudno oczekiwać, iż w stosunku do studentów, którzy nie uczestniczyli w wykładach albo czynili sporadycznie, możliwe jest zweryfikowanie nabycia efektów uczenia się w zakresie umiejętności.

Ważnym elementem programu studiów jest kształcenie w zakresie języka angielskiego, który jest podstawowym językiem w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Na studiach stacjonarnych pierwszego

stopnia zajęcia z języka angielskiego są realizowane w wymiarze 120 godzin, zaś na studiach niestacjonarnych – 84 godzin. Rozpoczynają się one w III semestrze studiów i są realizowane do końca semestru szóstego. Z kolei na studiach drugiego stopnia są one realizowane w wymiarze 90 godzin na studiach stacjonarnych oraz 63 godzin na studiach niestacjonarnych. Zajęcia rozpoczynają się w semestrze pierwszym i są kontynuowane do trzeciego semestru włącznie. Na studiach II stopnia zajęcia ukierunkowane są na pogłębienie umiejętności językowych dotyczących terminologii i tekstów specjalistycznych w zakresie obszaru bezpieczeństwa wewnętrznego. Zatem program studiów pierwszego stopnia umożliwia studentom wykształcenie biegłości w posługiwaniu się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, zaś studentom drugiego stopnia, na poziomie B2 Plus.

Dodatkowo, studenci studiów stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia ocenianego kierunku studiów mają możliwość uczęszczania na zajęcia z drugiego nowożytnego języka obcego. Niezależnie od powyższego, studenci na obu poziomach kształcenia mają możliwość wybrania przedmiotów do wyboru prowadzonych w języku arabskim oraz chińskim.

Plan studiów – stosownie do postanowień programów studiów – nie uwzględnia zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednak zgodnie z postanowieniami § 13a ust 1 rozporządzenia w sprawie studiów, w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego (stanu epidemii) Uczelnia może prowadzić zajęcia na studiach z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość niezależnie od tego, czy zostało to przewidziane w programie studiów. W związku z powyższym Uczelnia wskazała, że łączna liczba godzin zajęć na ocenianym kierunku studiów, które są prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wynosi: na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia – po 90 godzin na każdym poziomie i formie studiów, zaś na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia – po 45 godzin na każdym poziomie i formie studiów. Uczelnia podkreśla, iż kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku reprezentuje wysoki poziom kompetencji merytorycznych i praktycznych, w tym potrafi wykorzystywać metody i techniki kształcenia na odległość (Raport samooceny, s. 19). Warto zaznaczyć, iż Uczelnia uzyskała od Ministerstwa Edukacji i Nauki dofinansowanie w kwocie 109 380 PLN w ramach projektu pn. *Wsparcie uczelni niepublicznych w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość* (umowa: MEiN/2021/73/DIR/WU/N/12). Wspomniana kwota dofinansowania została przeznaczona na modernizację platformy Moodle, zakup komputerów dla wykładowców oraz dostosowanie materiałów dydaktycznych do zajęć realizowanych w procesie kształcenia na odległość (Raport samooceny, s. 57). Ponadto, w celu zapewnienia realizacji wymagań związanych z prowadzeniem kształcenia na odległość, Uczelnia przygotowała i wdrożyła stosowne procedury. W tym celu zostało wydane zarządzenie nr 6/2019/2020 Rektora Uczelni z dnia 12.03.2020 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz – na jego podstawie – zarządzenia Dziekana Wydziału Prawa i Administracji nr 1/03/2019/2020 z dnia 12.03.2020 r. w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, 4/09/2019/2020 w sprawie organizacji zajęć dydaktycznych w semestrze zimowym 2019/2020 z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Sytuacja ta miała przejściowy charakter. Uwzględniając stabilizację sytuacji pandemicznej, Dziekan wydał zarządzenie 4/03/2021/2022 z dnia 14.03.2022 r. w sprawie zasad prowadzenia zajęć dydaktycznych, w którym określił zasady prowadzenia zajęć dydaktycznych w związku z powrotem do regularnego trybu procesu kształcenia.

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów realizowane są w trzech zasadniczych formach, które obejmują wykład, ćwiczenia i laboratorium. Szczególne znaczenie w tym zestawieniu należy przypisać

laboratoriom, które kształcą umiejętności zawodowe w warunkach zbliżonych do rzeczywistości (np. inscenizacja miejsc zdarzenia). W ramach laboratoriów prowadzone są zajęcia obejmujące: elektroniczne ślady przestępstw, taktykę i techniki interwencji, samoobronę, laboratorium kryminalistyczne, strzelnicę wojskową, laboratoria komputerowe czy pierwszą pomoc przedmedyczną. Jednocześnie jako uzupełnienie wiedzy praktycznej wyniesionej z laboratoriów w Uczelni cyklicznie organizowane są konferencje praktyczne z pokazami służb. W module kształcenia dyplomowego odbywają się zajęcia w formie seminarium, które prowadzone są przez osoby posiadające bogatą wiedzę wynikającą z działalności naukowej oraz doświadczenia zawodowego. Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie studentów do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy, właściwego dla obszaru bezpieczeństwa wewnętrznego. Dobór metod kształcenia uwzględnia motywowanie studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz kształtowanie umiejętności praktycznych. Stosowane na poszczególnych zajęciach metody kształcenia uwzględniają wykorzystanie aktywizujących form pracy ze studentami na zajęciach, a także stymulują do samodzielnego przygotowania się do nich.

Studenckie praktyki zawodowe są na ocenianym kierunku studiów integralną częścią procesu kształcenia, która umożliwia pełne przygotowanie studentów do ich przyszłej pracy zawodowej. W programach i planach studiów mają one status odrębnego modułu kształcenia (moduł G). Na studiach pierwszego stopnia, studencka praktyka zawodowa ustalona została w wymiarze sześciu miesięcy (120 dni roboczych). Każdy kolejny miesiąc praktyki realizowany jest w kolejnym semestrze, licząc od pierwszego do szóstego semestru włącznie. W okresie wspomnianych sześciu miesięcy student ma zrealizować 960 godzin zegarowych praktyk (24 tygodnie po 40 godzin tygodniowo). Praktykom zawodowym realizowanym na studiach pierwszego stopnia przyporządkowano po 1 kierunkowym efekcie uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Student, niezależnie od formy studiów, zaliczając praktykę uzyskuje łącznie 36 ECTS, co w odniesieniu do wymiaru 960 godzin praktyk zawodowych jest wartością prawidłową. Na studiach drugiego stopnia, studencka praktyka zawodowa ustalona została w wymiarze trzech miesięcy (60 dni roboczych). Każdy kolejny miesiąc praktyki realizowany jest w kolejnym semestrze studiów, licząc od pierwszego do trzeciego semestru włącznie. W okresie wspomnianych sześciu miesięcy student ma zrealizować 480 godzin zegarowych praktyk (12 tygodni po 40 godzin tygodniowo). Praktykom zawodowym realizowanym na studiach drugiego stopnia przyporządkowano po 1 kierunkowym efekcie uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Student, niezależnie od formy studiów, zaliczając praktykę uzyskuje łącznie 18 ECTS, co w odniesieniu do wymiaru 480 godzin praktyk zawodowych jest wartością prawidłową.

Studenckie praktyki zawodowe zostały umiejscowione w planie studiów w poprawny sposób, który uwzględnia progres studentów w osiąganiu poszczególnych efektów uczenia się. Uzyskiwane w procesie uczenia się wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne pozwalają studentom na odbywanie praktyk w sposób efektywny i zgodny z założeniami programu studiów.

Sposób organizacji i realizacji studenckich praktyk zawodowych regulują uchwała nr 3/04/2021 Senatu Uczelni z dnia 15.04.2021 r. w sprawie regulaminu studenckich praktyk zawodowych w Uczelni oraz – wydane na jej podstawie – zarządzenie nr 4/2020/2021 Dziekana Wydziału Prawa i Administracji z dnia 21.09.2021 r. w sprawie studenckich praktyk zawodowych. Zgodnie z nimi praktyki organizowane są w trzech trybach: jako praktyki realizowane na podstawie porozumień zawartych przez Uczelnię; jako praktyki realizowane na podstawie umów zawartych przez studentów, a mieszczące się w programie praktyk określonych przez Wydział i zaakceptowane przez Dziekana; albo jako praktyki organizowane

w Uczelni. Dodatkowo, stosownie do postanowień przyjętego przez Senat regulaminu organizacji potwierdzania efektów uczenia się, uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów na kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni, istnieje możliwość potwierdzania efektów uczenia się w odniesieniu do praktyki zawodowej. Ponieważ oceniany kierunek studiów, tak w zakresie poziomu, jak i profilu, posiada pozytywną ocenę jakości kształcenia (uchwała nr 80/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3.03.2016 r.), procedura ta może znaleźć zastosowanie.

Uczelnia podpisała umowy z wieloma partnerami, których działalność umożliwia realizację programu praktyki określonej w programie studiów. Ważną rolę w tym procesie odgrywa Akademickie Biuro Karier. Utrzymuje ono kontakt z pracodawcami oraz prowadzi, weryfikuje i powiększa bazę praktykodawców. W wypadku kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, należą do nich: Straż Miejska w Gdyni, Straż Miejska w Sopocie, Straż Miejska w Wejherowie, Straż Miejska w Łęborku, Straż Portowa w Gdyni, Garda Sp. z o.o. w Gdyni, SECURITY Sp. z o.o. w Gdańsku, Straż Ochrony Kolei SKM, PKP Szybka Kolej Miejska w Trójmieście, EKOTRADE, Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku, Komenda Powiatowa Policji w Łęborku, Komenda Powiatowa Państwowej Straży Pożarnej w Łęborku, Komenda Miejska Policji w Gdyni, czy SOLID SECURITY w Gdańsku. Miejsca praktyk są dobrane odpowiednio, ponieważ ich infrastruktura i wyposażenie zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Powyższy katalog podmiotów, które reprezentują różne branże i sektory bezpieczeństwa, stwarza studentom realne możliwości wyboru miejsca realizacji studenckiej praktyki zawodowej.

Przyjęte w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, są trafnie dobrane. Weryfikacja efektów uczenia się osiąganych w ramach praktyki ma kompleksowy charakter. Jest ona dokonywana na podstawie kontroli sposobu realizacji praktyki w miejscu jej odbywania oraz kontroli sporządzonej przez studenta dokumentacji z jej realizacji (dziennik praktyk). Nadzór nad sprawnym przebiegiem praktyk oraz realizacją zakładanych efektów uczenia się, sprawują wydziałowi opiekunowie praktyk. Są oni powoływani decyzją Dziekana Wydziału Prawa i Administracji, spośród nauczycieli akademickich realizujących zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Ponadto, bieżąca kontrola nad przebiegiem praktyki oraz planowanie obowiązków zgodnych z programem praktyki studenckiej, należy do opiekunów praktyk wyznaczonych przez praktykodawców. Prowadzona przez Uczelnię weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych nie wykorzystuje metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia nie przewiduje także realizacji praktyk zawodowych z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Istotną wątpliwość budzi opracowanie dla modułu praktyk zawodowych tylko jednego sylabusu (karty przedmiotu), w którym zajęciom tym przyporządkowuje się tylko jeden ogólny, kierunkowy efekt uczenia się w zakresie wiedzy, jeden w zakresie umiejętności i jeden w zakresie kompetencji społecznych. Dotyczy to tak studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Zgodnie z uczelnianym regulaminem studenckich praktyk zawodowych, wydziałowy opiekun praktyk na danym kierunku weryfikuje realizację zakładanych efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym oraz dokonuje wpisu zaliczającego lub niezaliczającego praktyki po każdym semestrze, w którym przewidziano odbycie praktyki (§ 4 ust. 1 oraz ust. 2 pkt f uczelnianego regulaminu studenckich praktyk zawodowych). W konsekwencji, dla każdego semestru praktyk należało określić właściwe dla tego semestru efekty uczenia się (efekty cząstkowe), których osiągnięcie warunkowałoby dokonanie wpisu zaliczającego. Należy przy tym zaznaczyć, iż z punktu widzenia poszczególnych semestrów, obecny sylabus praktyk zawodowych wyraźnie różnicuje tematykę realizowanych zajęć. Zatem odwoływanie się w sylabusie w odniesieniu do każdego semestru praktyki zawodowej do tego samego, jednego

efektu uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych nie jest właściwe. Analogiczna sytuacja ma miejsce w wypadku zajęć z nowożytnego języka obcego oraz seminariów dyplomowych.

Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Wielkość grup zajęciowych jest właściwa (grupy wykładowe do 200 osób; ćwiczeniowe – do 35 osób; grupy językowe i wychowania fizycznego – do 20 osób) i pozwala na indywidualizację procesu kształcenia oraz kontakt bezpośredni wykładowcy ze studentem.

Plany zajęć na studiach na ocenianym kierunku umożliwiają efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się zgodnie z terminami zjazdów i harmonogramem roku akademickiego, w ramach trzydniowych zjazdów (piątek-niedziela po 8 zjazdów w semestrze). W trakcie zjazdów na studiach niestacjonarnych przestrzegana jest zasada, by liczba godzin dydaktycznych w ciągu jednego dnia nie przekroczyła 8-10 godzin lekcyjnych, a bloki dydaktyczne z jednych zajęć nie przekroczyły dwóch godzin lekcyjnych (1,5 godziny zegarowej). Ważnym elementem organizacji zajęć są godziny konsultacji realizowane przez każdego nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Zgodnie z przyjętą w programach studiów zasadą, liczba godzin konsultacji stanowi 10% zajęć kontaktowych w poszczególnych grupach zajęć. Konsultacje odbywają się w kontakcie bezpośrednim z wykładowcą, w tym także zdalnie przy wykorzystaniu platformy MS Teams. Terminy konsultacji są podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem wirtualnego dziekanatu. Przyjęte rozwiązania odnoszące się do organizacji zjazdów, częstotliwości zjazdów, liczby godzin dydaktycznych (z uwzględnieniem długości bloku dydaktycznego) sprzyjają realizacji zakładanych w programie studiów efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Konsultacjom Uczelnia przypisała w programie studiów punkty ECTS. Jednocześnie w macierzach efektów uczenia się nie przypisano im żadnych efektów uczenia się. Także w sylabusach brak informacji o zakresie treści programowych, które miałyby zostać zrealizowane w trakcie konsultacji, metodach ich ewentualnego przekazu oraz metodach weryfikacji i oceny efektów uczenia się, które student powinien osiągać podczas konsultacji. Tymczasem zgodnie z §3 ust. 1 pkt 3 rozporządzeniem w sprawie studiów, w programie studiów określa się w szczególności zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów oraz sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia.

Zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w ramach studiów prowadzonych w formie stacjonarnej, co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (art. 63 ust. 1 ustawy). Spełnienie tego wymogu jest możliwe jedynie w wypadku zajęć, w których jednoczesny udział prowadzących zajęcia i studentów jest obowiązkowy. Tymczasem Uczelnia do zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu prowadzących zajęcia ze studentami zaliczyła wykłady i konsultacje, w których uczestnictwo studentów jest w Uczelni nieobowiązkowe.

Do zajęć do wyboru Uczelnia zaliczyła konsultacje. W Uczelni udział w konsultacjach jest nieobowiązkowy. Oznacza to, że w konsultacjach student może, ale nie musi uczestniczyć. Są one dobrowolną formą kontaktu studenta z prowadzącym zajęcia, jednak udział w nich nie jest wyborem w rozumieniu § 3 ust. 3 rozporządzenia w sprawie studiów. Nie chodzi w nim bowiem o wybór pomiędzy wzięciem udziału w danych zajęciach albo niebraniem w nich udziału. W ramach wyboru, o którym mowa w cytowanym przepisie, musi istnieć alternatywa udziału w innych zajęciach. Zatem student musi mieć obowiązek udziału w zespole zajęć, które wybiera z określonego przez uczelnię katalogu zespołów zajęć (aby mogło dojść do wyboru, w katalogu muszą zostać umieszczone przynajmniej dwa zespoły zajęć).

W programie studiów występują przypadki, w których Uczelnię przyporządkowała efekty uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych zajęciom prowadzonym wyłącznie w formie wykładów. Zgodnie z treścią § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, mają być prowadzone: w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zatem umiejętności o tym charakterze powinny być rozwijane w specyficznych warunkach (otoczeniu), pod bezpośrednim nadzorem nauczyciela, który w rzeczywistym czasie wykonywania przez studenta czynności praktycznej, będzie go informował o stopniu opanowania danej umiejętności oraz popełnionych błędach. Zazwyczaj formą zajęć, podczas której kształtuje się umiejętności praktyczne są ćwiczenia, laboratoria lub warsztaty. Do grupy tej nie należą wykłady, które sama Uczelnia zalicza do zajęć teoretycznych. Wykłady, co do zasady, nie są one prowadzone w warunkach zbliżonych do zawodowej rzeczywistości i nie polegają na wykonywaniu czynności praktycznych przez studentów. Nawet, gdyby prowadzący wykład zlecił studentom wykonanie jakichś czynności, liczebność grup wykładowych z reguły nie pozwala na indywidualne korygowanie sposobu wykonywania pracy studentów. Tymczasem w sylabusach do zajęć prowadzonych w ramach ocenianego kierunku można wskazać liczne przypadki, w których zajęciom prowadzonym wyłącznie w formie wykładów przypisano realizację efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Ponadto, zgodnie z obowiązującymi w Uczelni zasadami, wykład jest formą zajęć, w której uczestnictwo studenta nie jest obowiązkowe. W konsekwencji, w wypadku studentów, którzy nie uczestniczyli w wykładach albo czynili sporadycznie, możliwość kształtowania przez prowadzącego umiejętności (zlecania wykonania prac praktycznych oraz nadzoru i korekty nad ich realizacją) jest iluzoryczna.

Dla poszczególnych zajęć wielosemestralnych (m.in. praktyki zawodowe, seminarium dyplomowe) Uczelnia przygotowała po jednym sylabusie (karcie przedmiotu), w którym zajęciom tym przyporządkowuje się tylko jeden ogólny, kierunkowy efekt uczenia się w zakresie wiedzy, jeden w zakresie umiejętności i jeden w zakresie kompetencji społecznych. Dotyczy to tak studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Zajęcia te podlegają zaliczeniu po każdym semestrze. Powyższa praktyka nie daje możliwości jasnego określenia, jaki zakres oraz głębokość danego efektu kierunkowego podlega zaliczeniu w danym semestrze.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

1. Należy zapewnić, aby wszystkim zajęciom, niezależnie od formy ich prowadzenia, zostały przypisane efekty uczenia się i treści programowe zapewniających uzyskanie tych efektów oraz sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w ich trakcie. Należy wdrożyć skuteczne działania projakościowe/sposoby zapewnienia jakości kształcenia zapobiegające nieprawidłowościom w zakresie opisu zajęć, które dotyczą przypisania im efektów uczenia się, treści programowych, wymiaru godzin oraz punktów ECTS.
2. Należy w wyliczeniu liczby ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia ze studentami, uwzględnić wyłącznie te zajęcia, w których uczestnictwo studentów jest obowiązkowe. Należy wdrożyć skuteczne działania projakościowe/sposoby zapewnienia jakości kształcenia zapobiegające nieprawidłowościom w zakresie ustalania wymiaru zajęć wymagających bezpośredniego kontaktu prowadzących zajęcia i studentów.
3. Należy w wyliczeniu liczby ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć do wyboru, uwzględnić wyłącznie te zajęcia, w których student ma realną możliwość wyboru jednej z dwóch lub większej liczby zajęć. Należy wdrożyć skuteczne działania projakościowe/sposoby zapewnienia jakości kształcenia zapobiegające nieprawidłowościom w zakresie ustalania wymiaru zajęć do wyboru, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.
4. Należy zapewnić, aby efekty uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych były prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Należy wdrożyć skuteczne działania projakościowe/sposoby zapewnienia jakości kształcenia zapobiegające nieprawidłowościom w zakresie doboru form zajęć właściwych do kształtowania umiejętności praktycznych.
5. Efekty uczenia się dla wszystkich wielosemestralnych zajęć objętych programem studiów należy sformułować w sposób zapewniający określenie zakresu i głębi tej części efektu kierunkowego, który podlega zaliczeniu w danym semestrze. Należy wdrożyć skuteczne działania projakościowe/sposoby zapewnienia jakości kształcenia zapobiegające nieprawidłowościom w zakresie opisu zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są one również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku. Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych formy studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu Uczelni. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na internetowej stronie domowej Uczelni. Jednocześnie Uczelnia na stronie domowej podaje, że przy rekrutacji na prowadzone w niej studia nie obowiązują progi punktowe, ale kolejność zgłoszeń (na każdym kierunku obowiązują limity przyjęć). Podstawą ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia jest złożenie przez kandydata w wyznaczonych terminach świadectwa dojrzałości oraz kompletu określonych uchwałą Senatu dokumentów. Z kolei kandydaci na studia drugiego stopnia składają ponadto oryginał bądź kopię dyplomu ukończenia studiów wyższych wraz z suplementem. Kandydaci na studia drugiego stopnia przyjmowani są na podstawie weryfikacji złożonych dokumentów wskazujących kwalifikacje

zawodowe w zakresie wiedzy i umiejętności określonych dla danego kierunku. W wypadku kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne drugiego stopnia, pozytywna weryfikacja dotyczy: absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunkach przyporządkowanych do dyscyplin naukowych nauki o bezpieczeństwie, nauki o polityce i administracji oraz nauki o zarządzaniu i jakości; absolwentów studiów prawniczych, administracyjnych oraz właściwych dla służb mundurowych, w tym studiów podyplomowych; absolwentów innych studiów wyższych, którzy są zatrudnieni co najmniej 3 lata w sektorze publicznym, szczególnie w instytucjach bezpieczeństwa i obronności bądź prowadzą własną działalność gospodarczą w tym zakresie.

Uczelniane procedury rekrutacyjne uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Kandydaci, którzy rozpoczęli proces rekrutacyjny są informowani przez uczelniany dział rekrutacji o tym, jakie są oczekiwania cyfrowe kandydatów na studia. Informacja ta wskazuje na potrzebę posiadania sprzętu komputerowego, który jest wyposażony w kamerę internetową, głośnik i mikrofon, a także konieczność posiadania dostępu do łączu internetowych spełniających wymogi aplikacji do zdalnej nauki. Równocześnie Uczelnia informuje kandydatów, iż taka aplikacja zostanie im nieodpłatnie dostarczona przez Uczelnię. Studenci korzystają na studiach z aplikacji MS Teams i Moodle. Kandydaci są także informowani, że w wypadku braku własnego wymaganego sprzętu komputerowego, będą mogli korzystać ze sprzętu znajdującego się w Uczelni. Po przyjęciu na studia studenci odbywają szkolenie w zakresie obsługi obydwu wymienionych aplikacji do nauki zdalnej oraz Wirtualnego Dziekanatu.

Zgodnie z treścią wydawanych przez Senat Uczelni uchwał rekrutacyjnych, kandydat na studia drugiego stopnia ma się legitymować znajomością języka angielskiego na poziomie B1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Wymagania te wydają się zaniżone. Zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego, absolwent liceum ogólnokształcącego, technikum oraz branżowej szkoły I i II stopnia, powinien legitymować się poziomem znajomości języka obcego B1Plus (kontynuacja pierwszego języka obcego nowożytnego ze szkoły podstawowej – kształcenie w zakresie podstawowym). Jednocześnie liczba godzin kontaktowych w cyklu takiego nauczania powinna wynieść 360. Jeżeli absolwenci wspomnianych szkół średnich rozpoczną studia, to po ukończeniu cyklu kształcenia na studiach pierwszego stopnia, powinni uzyskać biegłość językową na poziomie B2. Biorąc pod uwagę, iż liczba godzin kształcenia językowego na studiach drugiego stopnia jest ograniczona (138 godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela na studiach stacjonarnych i 63 godziny na studiach niestacjonarnych), wątpliwym jest, czy osoby z poziomem językowym B1 będą w stanie uzyskać biegłość językową na poziomie B2 Plus. Według Cambridge English, która jest instytucją z ponad stuletnią tradycją prowadzenia egzaminów certyfikujących znajomość języka angielskiego jako języka obcego (*Cambridge English Qualifications*), potrzeba około 200 godzin nauki z nauczycielem (*guided learning hours*), aby przejść z jednego poziomu Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego na kolejny. Dodatkowo, student studiów drugiego stopnia ma nabyć biegłość w posługiwaniu się językiem branżowym, co wymaga podstaw wyjściowych, odpowiadających poziomowi biegłości językowej absolwenta studiów pierwszego stopnia (B2).

Rekrutację przeprowadzają komisje rekrutacyjne przy pomocy Biura Rekrutacyjnego Uczelni powoływane przez właściwych dziekanów wydziałów. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów. Odmowa przyjęcia na studia następuje w drodze decyzji administracyjnej. Od odmownej decyzji komisji rekrutacyjnej służby odwołanie do Rektora Uczelni.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, opisuje regulaminu organizacji potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów na kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni, który został przyjęty przez Senat. Zgodnie z nim, w okresie prowadzonej rekrutacji kandydat na studia składa w Biurze Rekrutacyjnym Uczelni pisemny wniosek o potwierdzenie efektów uczenia się w ramach danego kierunku i poziomu studiów. W takim wypadku Dziekan wyznacza komisję weryfikacyjną, potwierdzającą efekty uczenia się. Osoby, którym potwierdzono efekty uczenia się, mogą zostać przyjęte na określony kierunek i poziom studiów na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procesie potwierdzania efektów uczenia się i po spełnieniu warunków rekrutacji. Powyższa procedura może znaleźć zastosowanie w odniesieniu do ocenianego kierunku, ponieważ Uczelnia spełnia wymagania określone w art. 71 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zgodnie z uchwałą nr 80/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 3.03.2016 r., Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej potwierdziło, iż Uczelnia spełnia wymagania do prowadzenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym (ocena pozytywna).

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zostały określone w Regulaminie studiów i nie budzą zastrzeżeń. Zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności, w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne zasady procesu dyplomowania obowiązujące w Uczelni zostały uregulowane postanowieniami Regulaminu studiów. Natomiast w szczegółowy sposób zostały one opisane w regulaminie procesu dyplomowania na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich prowadzonych w Uczelni (załącznik do uchwały Senatu Uczelni). Określono w nich zasady: wyznaczania opiekuna (promotora) pracy dyplomowej; wyboru tematu pracy dyplomowej i jego zatwierdzenia; realizacji pracy dyplomowej; złożenia pracy dyplomowej; wyboru komisji egzaminu dyplomowego; przebiegu egzaminu dyplomowego; przechowywania prac dyplomowych. Ponadto, Dziekan Wydziału Prawa i Administracji wydał Wytyczne metodologiczne i formalne w zakresie przygotowywania prac dyplomowych na Wydziale Prawa i Administracji. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wprowadzone zasady i procedury dyplomowania mają charakter uniwersalny (dotyczą wszystkich prowadzonych na uczelni kierunków studiów), jednak ich realizacja zapewnia zachowanie specyfiki kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. W szczególności, Wydział przygotowuje listę zakresów studiów, właściwych dla poszczególnych kierunków studiów oraz listę opiekunów prac dyplomowych, mogących prowadzić w tych zakresach seminaria dyplomowe. Jednocześnie opiekunem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki, którego zainteresowania naukowe, dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne lub dydaktyczne pozwolą na pokierowanie procesem twórczym studenta w danym zakresie (analogiczne wymogi w odniesieniu do oceny pracy dyplomowej dotyczą recenzentów). Temat pracy dyplomowej z wybranego przez studenta zakresu musi być zgodny z poziomem, kierunkiem i specjalnością studiów. Dziekan zatwierdzając temat pracy dyplomowej bierze pod uwagę m.in. zgodność tematu pracy z programem studiów studenta; możliwość zaprezentowania przez studenta umiejętności i kompetencji społecznych opisanych w efektach uczenia się dla kierunku, specjalności i profilu jego studiów; stopień trudności tematu umożliwiający potwierdzenie wymaganego poziomu wiedzy, określonego w efektach uczenia się, dla kierunku, specjalności i profilu jego studiów; czy potrzeby prac badawczych realizowanych w Uczelni.

Podobnie, jak w wypadku praktyk zawodowych, wątpliwości rodzi opracowanie dla modułu dyplomowania tylko jednego sylabusu (karty przedmiotu), w którym wymieniono po jednym

kierunkowym efekcie uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Dotyczy to tak studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Moduł dyplomowania jest realizowany w semestrze 4, 5 i 6 studiów pierwszego stopnia oraz w semestrach 2 i 3 studiów drugiego stopnia. Sylabusy wyraźnie różnicują tematykę realizowanych zajęć w odniesieniu do poszczególnych semestrów. Zatem dla każdego okresu, w którym następuje formalna ocena osiągnięcia efektów uczenia się w ramach modułu dyplomowania (semestru lub rok) należało przygotować odrębny sylabus oraz określić właściwe dla tego okresu efekty uczenia się (efekty przedmiotowe), których osiągnięcie warunkowałoby dokonanie wpisu zaliczającego.

Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są właściwe. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zostały określone w Regulaminie studiów i odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Sposób weryfikacji efektów uczenia się założonych w poszczególnych modułach jest określony w sylabusach. Sylabus precyzuje metody walidacji efektów uwzględniając zgodność metody weryfikacji z określonymi treściami. Zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się wprowadzają jasne kryteria zaliczania zajęć i dają podstawy do równego traktowania i oceniania studentów. Zapewniają one bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dają możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. W szczególności Dziekan może na wniosek studenta będącego osobą niepełnosprawną wyznaczyć dla niego opiekuna wydziałowego, którego zadaniem będzie określanie i przedstawianie Dziekanowi szczególnych potrzeb studenta w zakresie organizacji i realizacji procesu dydaktycznego, w tym dostosowaniu warunków odbywania studiów do rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Ponadto, studenci z niepełnosprawnościami mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS). Dzięki niej, mają oni możliwość indywidualnego dostosowania terminów i sposobów realizacji obowiązków dydaktycznych, które wynikają z programu studiów (zajęć dydaktycznych, zaliczeń, egzaminów i praktyki zawodowej) do potrzeb studenta.

Stosowane w Uczelni procedury potwierdzają, że metody sprawdzania i oceny umożliwiają studentom uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Oceny z egzaminów i zaliczeń z wszystkich przedmiotów wpisywane są do systemu informatycznego Uczelni umożliwiającego wydrukowanie kart okresowych osiągnięć studenta. Wyniki ogłaszane są z poszanowaniem obowiązujących terminów i procedur, w tym zasad ochrony danych osobowych. Studentom zapewnia się możliwość uzyskania informacji zwrotnej w sposób umożliwiający zrozumienie popełnionych błędów i wyciąganie wniosków na przyszłość. Studenci otrzymują informację zwrotną na temat ocen uzyskanych z bieżących sprawdzianów i prac zaliczeniowych bezpośrednio od nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia. Natomiast oceny z zaliczeń końcowych i egzaminów przekazywane są za pośrednictwem systemu informacyjnego Uczelni. Dane dotyczące ocen są chronione i umieszczane w wirtualnym dziekanacie na koncie danego studenta, z którymi może się on zapoznać po zalogowaniu. Zgodnie z postanowieniami regulaminu studiów, student ma prawo wglądu do swoich ocenionych prac zaliczeniowych w terminach wskazanych przez prowadzącego zajęcia, zaś prac egzaminacyjnych – w terminie jednego miesiąca od ogłoszenia wyników egzaminu (Dziekan może ten termin przedłużyć).

W przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, Regulamin studiów gwarantuje studentom możliwość ubiegania się o przeprowadzenie egzaminu lub

zaliczenia w formie komisyjnej. Uzasadnieniem takiego wniosku mogą być w szczególności zastrzeżenia co do bezstronności egzaminatora lub wystąpienie okoliczności wskazujących lub wpływających na nieprawidłowe przeprowadzenie egzaminu. W takich wypadkach Dziekan może także zarządzić egzamin komisyjny z własnej inicjatywy.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia reagowanie na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Zgodnie z Regulaminem studiów, jeżeli w trakcie procedury zaliczania albo w trakcie egzaminu, prowadzący stwierdzi niesamodzielność pracy studenta, lub korzystanie przez niego z niedozwolonych materiałów, student otrzymuje ocenę niedostateczną. Ponadto, w celu potwierdzenia samodzielności prac dyplomowych studentów, Uczelnia dokonuje ich antyplagiatowej weryfikacji. Oryginalność prac dyplomowych jest przed obroną sprawdzana przez promotora przy użyciu Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich zakładanych dla kierunku efektów uczenia się. Metody weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studentów dotyczą zaliczeń i egzaminów. Formę zaliczenia danego modułu (przedmiotu) określa program studiów (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie). W rozumieniu Regulaminu studiów zajęcia dydaktyczne, które podlegają zaliczeniu to ćwiczenia, laboratoria, seminaria, lektoraty, a także wykład, jeżeli nie kończy się egzaminem. Zaliczeniu podlega także studencka praktyka zawodowa. Zaliczanie zajęć polega na weryfikacji efektów uczenia się oraz – z wyjątkiem praktyki zawodowej i wychowania fizycznego – ocenie. Jest ono dokonywane na podstawie kontroli wyników kształcenia w trakcie semestru i powinno być dokonane przed rozpoczęciem podstawowej sesji egzaminacyjnej. Koordynator modułu (przedmiotu) określa i podaje do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach dydaktycznych sposób przeprowadzenia zaliczeń poszczególnych form zajęć danego modułu (przedmiotu). Mogą one odbywać się w formie ustnej, pisemnej (pytania otwarte, test, esej, referat, prezentacja prac, projektów indywidualnych lub grupowych, rozwiązywania zadań bądź przypadków itp.). Ocena niedostateczna z ćwiczeń, laboratorium lub lektoratu uniemożliwia składanie egzaminu. Z kolei egzamin jest sprawdzianem (weryfikacją) efektów uczenia się osiągniętych przez studenta, w zakresie określonym przez realizowany program modułu (przedmiotu). Egzamin odbywa się w terminie sesji egzaminacyjnej. Niezależnie od powyższego, w trakcie zajęć mogą być przeprowadzane kolokwia i inne formy prac kontrolnych śródsemestralnych, które weryfikują etapowe osiągnięcie częściowych, zakładanych efektów uczenia się. Odbywają się one w trakcie zajęć dydaktycznych. Zgodnie z wydanymi przez Rektora Uczelni Zasadami postępowania przy przeprowadzaniu zaliczeń i egzaminów, nauczyciel prowadzący zajęcia może przeprowadzić niezapowiedziane kolokwium.

Stosowane w Uczelni metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się, które są stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. W tym względzie wykorzystywane są przede wszystkim testy, w tym interaktywne, przeprowadzane w ramach zaliczeń i egzaminów za pośrednictwem platformy Moodle.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla ocenianego kierunku. Do sprawdzenia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych wykorzystuje się przede wszystkim metody ćwiczeniowe, sprawozdania z zajęć laboratoryjnych, prace projektowe oraz zadania praktyczne realizowane w trakcie zajęć. Wyszczególnienie zadań, które w trakcie poszczególnych zajęć kształtują umiejętności praktyczne,

znajduje się w sylabusach. Przykładem mogą tu być: zajęcia z ochrony osób i mienia (studia pierwszego stopnia, kod przedmiotu w planie studiów – C.10), w ramach których studenci przygotowują plany ochrony obiektu oraz przygotowują się do odgrywania wybranych ról zawodowych w grach symulacyjnych; zajęć z zarządzania kryzysowego (studia pierwszego stopnia, kod przedmiotu – C.20), gdzie przewidziano prowadzenie gier decyzyjnych z członkami zespołów reagowania kryzysowego, opracowanie planu działania na wypadek zagrożenia wybranego obiektu infrastruktury krytycznej czy przygotowanie planu odprawy sił ratowniczych na wypadek wybranej klęski żywiołowej lub awarii technicznej wybranego obiektu; zajęć z ochrony ludności i obrony cywilnej (studia drugiego stopnia, kod przedmiotu – C.2), w ramach których przewidziano rozwiązywanie problemów praktycznych (*Case Study*); zajęć z ratownictwa przedmedycznego (studia drugiego stopnia, kod przedmiotu – C.10), w trakcie których studenci doskonalą czynności manualne w zakresie stosowania technik udrożnienia dróg oddechowych i badania pacjenta nieprzytomnego oraz doskonalą techniki opatrywania ran i unieruchamiania kończyn.

Za nauczanie języków obcych odpowiada uczelniane Centrum Języków Obcych, które realizuje zajęcia językowe na wszystkich prowadzonych w Uczelni kierunkach studiów. Wskazane w sylabusach do zajęć z języka angielskiego metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego (w tym języka specjalistycznego). Weryfikację i ocenę końcową opanowania języka na poziomie B2 zapewnia egzamin prowadzony w trakcie szóstego semestru studiów pierwszego stopnia, oraz egzamin na poziomie B2Plus prowadzony po trzecim semestrze studiów drugiego stopnia.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Tematyka prac etapowych wpisuje się w koncepcję kształcenia na ocenianym kierunku. Poziom merytoryczny i stopień trudności oraz zakres i sposób oceny przez prowadzących zajęcia nauczycieli akademickich są zróżnicowane. Analiza prac etapowych potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się wskazanych w sylabusach zajęć. Pisemne prace zaliczeniowe i egzaminacyjne są archiwizowane przez okres roku u prowadzącego zajęcia (tak: zasady postępowania przy przeprowadzaniu zaliczeń i egzaminów). Analiza uśrednionych ocen otrzymanych przez studentów ocenianego kierunku jest systematycznie dokonywana zarówno podczas posiedzeń Rad Wydziału Prawa i Administracji, jak i Senatu Uczelni.

Rodzaj, forma i tematyka prac egzaminacyjnych, dyplomowych, etapowych czy indywidualnych, dotyczy zagadnień związanych bezpośrednio lub pośrednio z bezpieczeństwem wewnętrznym państwa. Stawiane tym pracom wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy. Analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że poziom merytoryczny egzaminów (zadawane w ich trakcie pytania) są odpowiednie dla poziomu i profilu studiów. Ponadto stwierdza się, że poziom merytoryczny tych prac jest zróżnicowany. Prace zostały właściwie ocenione. Ich charakter jest dostosowany do praktycznego profilu studiów. W szczególności, są one skupione na rozwiązywaniu praktycznych problemów, posiadają charakter aplikacyjny oraz umożliwiają ocenę praktycznych umiejętności zawodowych.

Uczelnia wykazała liczne przykłady studentów i absolwentów ocenianego kierunku, którzy posiadają osiągnięcia w obszarach działalności naukowej, zawodowej lub gospodarczej, właściwych dla kierunku. Przede wszystkim można tu wymienić przykład Pani Martyna Bluhm absolwentki studiów pierwszego (2015) i drugiego stopnia (2017) ocenianych studiów. Rada Dyscypliny Naukowej Nauk o

Bezpieczeństwie Akademii Pomorskiej w Słupsku, w maju 2022 rok nadała Pani Martynie Bluhm stopień naukowy doktora nauk społecznych w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie. Podstawą nadania stopnia naukowego była praca doktorska pt. *Skuteczność metod stosowanych w pracy detektywa w obszarze bezpieczeństwa publicznego*. Warto także wspomnieć o wyróżnieniach, jakie zostały przyznane autorom prac dyplomowych ocenianego kierunku. W 2018 roku praca magisterska studenta Pawła Wawrzyniaka zajęła II miejsce w Konkursie Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w kategorii prac dyplomowych dotyczącą bezpieczeństwa państwa w kontekście zagrożeń wywiadowczych, terrorystycznych i ekonomicznych, zaś w 2020 roku praca dyplomowa studenta studiów drugiego stopnia Pana Mariusza Koziana uzyskała wyróżnienie Polskiego Towarzystwa Kryminalistycznego w Konkursie im. Prof. Tadeusza Hanauska na Prace z Dziedziny Kryminalistyki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Są one bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów lub w innej uczelni oraz gwarantują ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się właściwym dla ocenianego programu studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne warunki i procedury weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są właściwe. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji o oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na poziomie właściwym dla danego poziomu studiów.

Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Prowadzony jest również monitoring i analiza pozycji absolwentów na rynku pracy, jak i kierunków ich dalszej edukacji. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych oraz dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Prace dyplomowe spełniają wymogi, jakie stawiane są tego rodzaju pracom na studiach o profilu praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe w zakresie nauk o bezpieczeństwie, a także do pozostałych dyscyplin, do których przypisany jest oceniany kierunek studiów. Kompetencje poza uczelnią zdobywała kadra podczas pracy i służby w strukturach Sił Zbrojnych RP, a także w Policji, komórkach zarządzania kryzysowego w administracji publicznej, w sądach, jako adwokaci oraz w biznesie. Dorobek naukowy kadry związany jest z prowadzonymi badaniami, organizowanymi konferencjami oraz publikacjami wyników tych badań. Wyniki swoich badań kadra publikuje w oraz wygłasza referaty na konferencjach naukowych. Takie zasoby kadrowe umożliwiają prawidłową realizację zajęć i nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. W przypadku jednych zajęć kompetencje i doświadczenie nauczyciela nie jest związane z prowadzonymi zajęciami dlatego zespół oceniający PKA rekomenduje obsadę zajęć wymienionych w załączniku.

Na ocenianym kierunku studiów zajęcia prowadzi 73 nauczycieli. Jeden profesor w dziedzinie nauk społecznych, trzech doktorów habilitowanych, 24 doktorów, 42 magistrów i 3 licencjatów. Kadra posiada stopnie naukowe w naukach o bezpieczeństwie, naukach prawnych, naukach o polityce i administracji, pedagogice, ekonomii i finansach, psychologii i językoznawstwie. Sześciu doktorów uzyskało stopień naukowy w naukach o bezpieczeństwie czyli w dyscyplinie wiodącej. Jednocześnie w kadrze kierunku występują praktycy, którzy mogą umożliwić studentom osiągnięcie efektów z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych i zasadniczo prowadzą ćwiczenia.

Kompetencje dydaktyczne zdobywali nauczyciele akademicy oraz inne osoby podczas pracy w uczelniach w Polsce i za granicą, a także poprzez prowadzenie zajęć i studiowanie w uczelniach zagranicznych. Część kompetencji dydaktycznych zdobywali nauczyciele akademicy i inne osoby podczas szkoleń w instytucjach, w których pełnili służbę, poprzez formalne wykształcenie, a także zdobywając kompetencje dydaktyczne podczas szkoleń realizowanych w Uczelni. Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia podnoszą swoje kompetencje dydaktyczne i inne poprzez system szkoleń. Kilukrotnie podczas roku akademickiego kierownik katedry prowadzi szkolenia dotyczące przykładowo prowadzenia zajęć w formie on line, prowadzenia w tej formie zaliczeń, egzaminów oraz testów. Dzięki grantowi z funduszy europejskich dziekani wydziałów odbywali szkolenia w Helsinkach z zakresu zarządzania wydziałem. Ciekawym szkoleniem dla kadry było szkolenie z obsługi defibrylatora aed który znajduje się na terenie wydziału.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie jest znaczące i zgodne z przepisami prawa. Kadra prowadzi od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu

godzin zajęć, a najbardziej obciążony nauczyciel wypracowuje rocznie 292 godziny zajęć. Tak zaplanowane obciążenie dydaktyczne umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Kadra akademicka w większości zatrudniona jest na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze godzin w Uczelni stanowiącej dla nich podstawowe miejsce pracy, a także innych osób na podstawie umowy cywilnoprawnej. Spełnione są ustawowe wymagania i zajęcia na studiach stacjonarnych nauczyciele zatrudnieni w podstawowym miejscu pracy wypracowują ponad 55 % wszystkich zajęć.

Zajęcia dydaktyczne realizowane są zasadniczo w formie tradycyjnej, a także w formie zdalnej, przy wykorzystaniu odpowiednich narzędzi i technik e-learningowych, tj. platformy Microsoft Teams oraz Moodle. Uczelnia dostosowała części sal w komputery wraz z dodatkowymi kamerami, które umożliwiają prowadzenie zajęć zdalnie, online. W salach znajdują się także komputery All in One, które w swym wyposażeniu mają wbudowane kamery i umożliwiają prowadzenie zajęć online. Uczelnia korzystała z programu MEiN Wsparcie uczelni niepublicznych w zakresie prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W ramach projektu zakupiono sprzęt dla wykładowców, dostosowano materiały dydaktyczne do wymogów pracy zdalnej. Celem projektu była poprawa jakości prowadzonych zajęć zdalnych. Nauczyciele mogą liczyć na wsparcie zespołu informatycznego, który to pracuje w godzinach prowadzenia zajęć także w weekendy. Uczelnia w trakcie pandemii udostępniła sale i sprzęt oraz dostęp do Internetu dla wszystkich chętnych do prowadzenia zajęć z terenu Uczelni.

Potrzeby w zakresie obsady poszczególnych zajęć i grup zajęć to zadanie kierownika katedry. Potrzeby w tym zakresie zgłaszają także nauczyciele akademicki. Za przyjęcie innej osoby prowadzącej zajęcia odpowiada dziekan, a za przyjęcie nauczycieli akademickich Rektor.

Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów. Kwestionariusze ankiet pozwalają na zżeranie informacji dotyczących: sposobu prezentacji koncepcji zajęć, komunikatywności, przygotowanie prowadzącego do zajęć zdyscyplinowania prowadzącego, umiejętności inspirowania przez prowadzącego aktywności poznawczej studentów, stosunku prowadzącego do studentów, sposobu przeprowadzenia oceniania końcowego. Zgodnie z zarządzeniem Rektora z badań powstają raporty, które są uwzględniane w ocenach kadry oraz przedstawiane studentom.

Cyklicznie dokonywana jest ich ocena kadry z uwzględnieniem wykonywania przez nich obowiązków naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych na rzecz Uczelni. Ostatnia ocena została przeprowadzona w czerwcu 2021 r. Podczas oceny zweryfikowano doświadczenie zawodowe uzyskane poza uczelnią oraz aktualny stan zatrudnienia, tak istotny w kontekście wymagań studiów o profilu praktycznym. Nauczyciel podlegają także planowanym hospitacjom ich liczba wynosi około 10 w każdym semestrze. W trakcie prowadzenia zajęć zdalnych prowadzono hospitacje w formie zdalnej. Prowadzący zajęcia wykładowe – najczęściej nauczyciele akademicki hospitują zajęcia ćwiczeniowe, a prowadzący ćwiczenia mogą uczestniczyć w zajęciach wykładowych. Celem tych koleżeńskich sprawdzeń zajęć jest uniknięcie powtórzeń oraz spójne prezentowanie treści przewidzianych dla danych zajęć.

Wyniki z ocen studentów, hospitacji, ocen okresowych są wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek kariery. Funkcjonujący system ocen sprzyja motywowaniu pracowników. Najczęstszą formą pomocy ze strony Uczelni w stosunku do kadry są dofinansowania konferencji,

szkoleń, a także publikacji. Pewnym rodzajem wsparcia jest udział kadry w programie Erasmus oraz wsparcie udzielane tym członkom kadry, którzy pozyskują granty zewnętrzne.

Wymagania stawiane kadrze są sformalizowane, jasne i według nauczycieli obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA jasno i uczciwie określone oraz sprzyjają rozwojowi.

Rektor odpowiada za działania informacyjne i edukacyjne dotyczące bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy, zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy jej ofiarom. W tym celu powołano Pełnomocnika Rektora ds. dyskryminacji i przemocy. W ostatnich latach w wydziale była sprawa, o charakterze obyczajowym, która potwierdziła działanie systemu i prawidłowe reakcje w tym zakresie Pełnomocnika Rektora ds. Dyskryminacji i Przemocy oraz kierownictwa Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Większość nauczycieli posiada aktualny i dobrze udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie praktyczne umożliwiające nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Struktura kadry jest właściwa, kompetencje dydaktyczne nie budzą wątpliwości, przydział zajęć (z wyjątkiem przypadku opisanego w załączniku), obciążenie godzinowe, dobór kadry, system oceniania przez studentów, hospitacji oraz oceny okresowe są prawidłowo skonstruowane. Uczelnia wspiera kadrę w rozwoju, a ustalona polityka rozwiązywania konfliktów jest skuteczna.

Nie wszystkie zajęcia są obsadzone prawidłowo dlatego zespół oceniający PKA rekomenduje zmianę obsady zajęć wymienionych w załączniku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Korzystna lokalizacja Uczelni jest niewątpliwie jej atutem i umożliwia studentom łatwy dojazd. Liczba sal dydaktycznych jest wystarczająca: 30 sal dydaktycznych, z czego 8 to sale wykładowe, 3 to sale komputerowe, 18 to sale ćwiczeniowe. Sale są dostosowane do prowadzenia nowoczesnej dydaktyki: tablice, tablice multimedialne, projektory multimedialne, mikrofony, odtwarzacze CD, flipcharty oraz komputery wystarczają do prowadzenia zajęć. Dodatkowo pracownie: sala sądowa, laboratorium kryminalistyki oraz symulator miejsc zdarzeń – pracownia inscenizująca miejsce zdarzenia pozwalają

studentom kształcić umiejętności w warunkach właściwych dla zawodowego rynku pracy z zakresu bezpieczeństwa. Uczelnia korzysta także ze strzelnicy. Na terenie Uczelni dostępny jest bezprzewodowy Internet.

Pracownie komputerowe oraz wyżej wymienione pracownie i laboratoria umożliwiają studentom samodzielne wykonywanie zadań właściwych dla zawodowego rynku pracy. W pracowniach zainstalowano specjalistyczne oprogramowanie MultiScan (narzędzie daktyloskopijne) oraz CSIprxV5 Comparator, Matcher&Case AFIS (narzędzie do identyfikacji daktyloskopijnej) a także program do analizy mikroekspresji.

Liczba wielkość i układ pomieszczeń jest wystarczający dla studentów.

Uczelnia posiada bibliotekę liczącą ponad 35000 pozycji książkowych oraz zbiór czasopism. W bibliotece działa czytelnia. Uczelnia ma wykupiony dostęp do około 200 pozycji w formie elektronicznej, w tym 30 w zakresie nauk o bezpieczeństwie. Ponadto Biblioteka WSAiB prenumeruje następujące czasopisma: Przegląd Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Przegląd Policyjny, Bezpieczeństwo. Teoria i Praktyka oraz Kwartalnik Policyjny. W roku 2022 w ujęciu ogólnouczelnianym prenumerowanych jest 20 tytułów czasopism w wersji papierowej oraz 54 czasopisma w wersji elektronicznej. Wielkość biblioteki i jej godziny otwarcia są dostosowane do liczby studiujących. Biblioteka otwarta jest otwarta od poniedziałku do środy w godzinach 8.00-16.00 w piątek 10.00-18.00 oraz w soboty i niedziele od 9.00-17.00.

W Uczelni za sprawy BHP i ppoż odpowiedzialny jest dyrektor techniczny. Całość infrastruktury jest bezpieczna i cyklicznie przechodzi w tym zakresie przeglądy. Uczelnia wdrożyła system oddymiania budynku, co znacząco poprawiło bezpieczeństwo ppoż.

Studenci oraz pracownicy naukowo-dydaktyczni WSKM mają zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu. Korzystanie z infrastruktury Uczelni po godzinach wykładowych jest stałą praktyką i nie stanowi najmniejszego problemu co potwierdzili obecni na spotkaniu nauczyciele akademicy.

Uczelnia jest dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych - posiada windę, podjazdy, dostosowane toalety. Przed Uczelnią znajdują się miejsca parkingowe dla osób niepełnosprawnych. W budynku Uczelni są podjazdy, poręcze oraz winda. W Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, pełniący funkcje koordynujące, konsultacyjne i wspomagające prawidłowy przebieg i nadzór nad warunkami kształcenia studentów niepełnosprawnych. Dojście do biblioteki jest możliwe dla wszystkich osób z niepełnosprawnościami w zakresie ruchu. W Uczelni są rampy, windy, a w bibliotece są komputery wyposażone w mysz dla osób z niepełnosprawnościami w zakresie ruchu oraz komputery z oprogramowaniem umożliwiającym powiększanie treści.

Uczelnia dysponuje dostępem do platformy e-learningowej Moodle oraz Microsoft Teams co zapewnia synchroniczna i asynchroniczna możliwość komunikacji między studentami i kadrą.

Zasoby biblioteczne są obszerne i pozycje opisane w sylabusach jako obowiązkowe znajdują się w wielu egzemplarzach co sprawdzono w katalogu on line dla kilku zajęć.

Biblioteka zapewnia dostęp do IBUK LIBRA, Wirtualnej Biblioteki Nauki, bazy EBSCO, INFORLEX oraz Lex Akademia.

Materiały do zajęć są dostarczane studentom na platformie MS Teams, lub Moodle, a także za pomocą poczty elektronicznej.

Przegląd infrastruktury jest wykonywany na bieżąco przez kadrę Uczelni. Braki w tym zakresie zgłaszane są do kierownika katedry.

Przeglądy infrastruktury dokonywane są cyklicznie. Na bieżąco każdy członek kadry ma obowiązek zgłoszenia usterek kierownikowi katedry. Kierownik katedry zbiera także informacje dotyczące planowanego wyposażenia i przedstawia te propozycje dziekanowi.

Dziekani, kierownik katedry, a także poszczególni nauczyciele zgłaszają konieczności rozbudowy infrastruktury o kolejne laboratoria lub ich wyposażenie. Uczelnia planuje rozwój infrastruktury i przygotowała projekt nadbudowy budynku o kolejne dwa piętra w celu sprostania współczesnym wymaganiom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale dydaktyczne i specjalistyczne są wystarczające do procesu kształcenia, umożliwiają kształcenie umiejętności w warunkach zawodowego rynku pracy związanego z bezpieczeństwem. Także wyposażenie pracowni jest prawidłowe. Specjalistyczne oprogramowanie i liczba komputerów wystarcza do osiągnięcia założonych umiejętności praktycznych przez studentów. Biblioteka spełnia wszystkie wymagania, w tym dla osób z niepełnosprawnościami, a zasoby biblioteczne są wystarczające dla studentów. Uczelnia planuje rozwój swojej infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzi aktywną współpracę z otoczeniem społeczno- gospodarczym. Interesariusze zewnętrzni współpracujący z kierunkiem to między innymi: instytucje publiczne Komenda Wojewódzka Policji w Gdańsku; Komenda Miejska Policji w Gdyni; Samorządny Związek Zawodowy Policjantów; VII Pomorska Brygada Obrony Terytorialnej; Wojewódzki Sztab Wojskowy w Gdańsku; Wojskowa Komenda Uzupełnień w Gdyni; Komenda Miejska Państwowej

Straży Pożarnej w Gdyni; Urząd Miejski w Gdyni oraz Straż Miejska; Urząd Miejski w Sopocie oraz Straż Miejska; Straż Ochrony Kolei SKM PKP w Trójmieście, Wojewódzki Urząd Pracy w Gdańsku. Prywatne podmioty ochrony m.in.: Garda, EkoTrade, Solid Security, Port Gdynia; Balic Sea&Space Cluster; Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne; Gdyński Ośrodek Doskonalenia Nauczycieli; Trójmiasto.pl; Pracodawcy Pomorza; Szpitale Pomorskie; Ochotnicze Hufce Pracy w Gdyni; Santander Bank. Liczba przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego kooperujących z kierunkiem jest w pełni wystarczająca dla prawidłowej realizacji procesu kształcenia i jest zgodna z obszarami działalności zawodowej oraz zbieżna z wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwymi dla ocenianego kierunku. W Jednostce funkcjonuje Wydziałowa Rada Pracodawców, składająca się z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego kierunku (prawników, samorządowców oraz ekspertów ds. bezpieczeństwa). Członkowie Rady Pracodawców uczestniczą cyklicznie (spotkania co najmniej raz w roku) w pracach nad koncepcją kształcenia, programem studiów, treściami modułów kształcenia. Ponadto Rada zajmuje się wsparciem dla dydaktyków, organizacją wielopłaszczyznowych form współpracy Uczelni z pracodawcami w tym organizacją praktyk zawodowych, warsztatów, konferencji itp.

Interesariusze zewnętrzni kooperujący z kierunkiem składali propozycje zmian w programie studiów; np. w zakresie poszerzenia modułów kształcenia specjalnościowego na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne o zagadnienie mediacji, co znalazło wyraz w przemodelowanym programie studiów na rok 2021/2022. Obecnie Uczelnia wraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego wdraża opracowane postulaty 7 Brygady WOT w Gdańsku w kwestii utworzenia nowej specjalności w zakresie wojskowym (proponowana nazwa specjalności to Obronność Państwa). W związku z tym Katedra Bezpieczeństwa opracowała koncepcję specjalności Obronność państwa, która zostanie uruchomiona po naborze w roku akademickim 2022/2023. Ponadto podmioty zewnętrzne współpracujące z kierunkiem złożyły propozycję dotyczącą uruchomienia Centrum Porozumień Prawnych zs. w Gdyni.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia jest zgodny z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku, koncepcją i celami kształcenia.

Główne formy współpracy uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego to organizacja: obowiązkowych praktyk studenckich, staży, wizyt studyjnych, warsztatów kursów np. strzelnica, szkoleń z zakresu kompetencji miękkich.

Przykładem są współorganizowane z Komendą Wojewódzką Policji w Gdańsku, Wyższą Szkołą Policji w Szczycinie oraz Samodzielnym Pododdziałem Kontrterrorystycznym Policji wydarzenia pn. Paramedyk 2021; konferencja naukowa: Praktyka i teoria biznesu. Aktualne wyzwania, trendy, zjawiska; konferencja naukowa: Świat, który nadchodzi. Lokalne i regionalne konsekwencje wyzwań globalnych, która jest poświęcona zagadnieniu współczesnej globalizacji, silnie oddziałującej na życie społeczno-gospodarcze ze skutkami w wymiarze regionalnym i lokalnym; debata pn. Język Pogardy - na temat mowy nienawiści. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym owocuje również na polu obsady zajęć dydaktycznych i modyfikacji treści kształcenia wprowadzonych przez nauczycieli akademickich posiadających doświadczenie zawodowe. Kolejnym forum współpracy przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią jest działalność Inkubatora Przedsiębiorczości Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu. W ramach jego działalności Studenci mogą otrzymać wsparcie w procesie organizacji praktyk zawodowych, jak również uczestniczyć w licznych szkoleniach np. z zakresu zarządzania zespołem, kompetencji miękkich, kluczowych kompetencji, negocjacji oraz źródeł

finansowania działalności gospodarczej. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są angażowani w prowadzenie zajęć na ocenianym kierunku studiów.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym studenci realizują prace dyplomowe o charakterze praktycznym i analitycznym. Materiał niezbędny do realizacji prac dyplomowych studenci pozyskują od interesariuszy zewnętrznych kierunku.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z Covid- 19 prowadzona jest również wielopłaszczyznowa współpraca z interesariuszami zewnętrznymi. Uczelnia, z uwagi na stan pandemii, w sposób sprawny przeniosła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym na tryb zdalny, prowadząc w tym trybie konsultacje, warsztaty on-line .

Ponadto Uczelnia prowadzi, dokumentuje i analizuje okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia ustawicznie współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami naukowymi, do której kierunku jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy dostosowane do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia skutecznie prowadzi i wykorzystuje wyniki z badania losów absolwentów. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji są realizowane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co właściwie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu w Gdyni. Rozwój

umiędzynarodowienia procesu kształcenia stanowi jeden z priorytetowych celów uczelni, zawartych w strategii uczelni, a także Strategii Rozwoju Wydziału. Najważniejszymi elementami tego procesu są: obowiązkowa nauka języka obcego, ujęta w programie studiów; wspieranie mobilności studentów oraz pracowników WSAiB, organizacja wydarzeń o charakterze międzynarodowym, nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z partnerami zagranicznymi, oferowanie zajęć do wyboru w języku angielskim oraz zapraszanie zagranicznych wykładowców celem przeprowadzenia wykładów w Gdyni.

Uczelnia umożliwia studentom wyjazdy stypendialne w ramach programu Erasmus + oraz umów z uniwersytetami partnerskimi, w czasie których mogą poszerzać swoją wiedzę oraz kompetencje językowe powiązane ze specjalnościami wybieranymi w ramach studiów na ocenianym kierunku. WSAiB zawarła ponad 20 umów o współpracy z uczelniami zagranicznymi. Wydział blisko współpracuje również z Bałtyckim Klastrem Morskim i Kosmicznym (Baltic Sea and Space Cluster), dzięki czemu studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mają kontakt z zagranicznymi praktykami, a pracownicy są współautorami publikacji naukowych oraz ekspertyz.

Koncepcja umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest ściśle powiązana ze strategią rozwoju współpracy z wybranymi partnerami zagranicznymi. Strategia integruje studentów długoterminowych, realizujących pełen program studiów, ze studentami krótkoterminowymi. Dla studentów zagranicznych oferowane są intensywne, letnie kursy języka polskiego (150 godzin zajęć). Sytuacja pandemiczna sprzyjała dalszemu organizowaniu takich spotkań z wykorzystaniem dostępnych platform komunikacyjnych. Rozwojowi współpracy międzynarodowej wydziału podporządkowana została także oferta lektoratów, służąca podwyższaniu kompetencji językowych studentów, by mogli skorzystać i w pełni wykorzystać zagraniczne pobyty stypendialne. W ramach studiów I stopnia, w programie studiów przewidziano 84 godziny zajęć lektoratów z języka angielskiego w trybie stacjonarnym. Z kolei w ramach studiów II stopnia, zaplanowano odpowiednio 90 godzin lektoratów z pierwszego języka nowożytnego oraz 48 godzin zajęć z drugiego języka nowożytnego. Studenci kierunku mają możliwość wyboru, między innymi, nauki podstaw języka chińskiego lub arabskiego.

Zarówno członkowie kadry akademickiej, jak i studenci mają zapewnione bardzo szerokie możliwości aktywności międzynarodowej, ściśle związanej z kształceniem na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Wykładowcy mają stworzone możliwości poszerzania swojej wiedzy i dorobku naukowego, a także rozwoju kompetencji dydaktycznych w czasie zagranicznych pobytów stypendialnych, zarówno krótkoterminowych, jak i długoterminowych. Uczestniczą również w certyfikowanych szkoleniach. Studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne mają zapewnione szerokie możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej poprzez udział w wymianach zagranicznych, pobytach stypendialnych, wykładach zagranicznych badaczy, konferencjach i seminariach międzynarodowych organizowanych przez uczelnię oraz studiowania w języku angielskim.

Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni monitoruje i przeprowadza okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Za monitorowanie procesu umiędzynarodowienia procesu nauczania w ramach Wydziału odpowiada Pełnomocnik Rektora WSAiB ds. współpracy zagranicznej. Przygotowywane są cykliczne sprawozdania w tym zakresie. Wpływ rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację na bieżąco monitoruje Prorektor ds. współpracy zagranicznej. Ocenie podlega zarówno aktywność dydaktyczna i naukowa członków kadry akademickiej, jak również studentów ocenianego kierunku. Obserwacje oraz wnioski wynikające z procedur oceny są wykorzystywane do modyfikacji lub intensyfikacji

umiędzynarodowienia kształcenia. Wydział bierze również pod uwagę opinie studentów, przekazywane bezpośrednio wykładowcom oraz pracownikom administracyjnym, a także Wydziałowej Rady Pracodawców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia stwarza warunki do udziału kadry i studentów w międzynarodowych programach mobilności, w tym poprzez organizację procesu kształcenia, dostosowanie programu studiów oraz uwzględnienie w sylabusach przedmiotów literatury obcojęzycznej. Skala umiędzynarodowienia jest pochodną szeregu uwarunkowań, w tym materialnych, systemowych oraz globalnych. Wydział, w ramach którego prowadzone są studia w ramach kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, oferuje kompleksowy charakter wsparcia wszystkim interesariuszom wewnętrznym. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a ich wyniki stanowią podstawę wprowadzanych zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie, które kieruje Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni w stronę studentów kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne należy uznać jako stałe i przybierające zróżnicowane formy z uwzględnieniem indywidualnych i specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Wsparcie to jest również adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne oraz osiągania przez nich założonych efektów uczenia się. Wsparcie wpływa również na rozwój studentów i ich płynne wchodzenie na rynek pracy.

Jednym z pierwszych istotnych aspektów wsparcia kierowanego do studentów w procesie uczenia się jest realizacja konsultacji z nauczycielami akademickimi. Konsultacje te są realizowane w sposób cykliczny, w wyznaczonym wcześniej terminie lub o ile istnieje taka konieczność i zapotrzebowanie również w indywidualnym terminie dostosowanym do potrzeb studenta. W trakcie realizacji nauki z

wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość konsultacje z nauczycielami akademickimi na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne również się odbywały z wykorzystaniem platformy MS Teams.

Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni kieruje w stronę studentów wsparcie materialne oferując studentom możliwość ubiegania się o zróżnicowane stypendia takie jak stypendium socjalne, stypendium dla osób niepełnosprawnych, stypendium rektora czy zapomogę finansową, skierowaną do studentów, którzy znaleźli się przejściowo w trudnej sytuacji życiowej. Studenci otrzymują również wsparcie formalne w całym procesie uczenia się, czy w przypadku występowania różnych problemów związanych z ich kształceniem na ocenianym kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne od opiekuna kierunku.

Podczas nauki zdalnej Uczelnia wspierała również studentów w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość poprzez udostępnienie, czyli z platformy MS Teams, na której odbywały się zajęcia czy z platformy Moodle na której udostępniane były materiały dydaktyczne. Studenci mogli liczyć na stały kontakt z pracownikami informatycznymi, którzy pomagali rozwiązywać problemy techniczne pojawiające się podczas korzystania z platform, jak również na spotkania organizacyjne czy materiały szkoleniowe udostępniane mailowo. Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu umożliwiła również studentom kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zmagającym się z wykluczeniem technologicznym, bądź mającym chwilowe problemy sprzętowe podczas nauki realizowanej na odległość wypożyczenie koniecznego sprzętu lub udział w zajęciach bądź egzaminach z wykorzystaniem infrastruktury oraz sprzętu, którym dysponuje Uczelnia.

Studenci otrzymują wsparcie w zakresie przedsiębiorczości i we wchodzeniu na rynek pracy i rozpoczynania bądź rozwijania swojej kariery zawodowej od Akademickiego Biura Karier Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu. Biuro odpowiada za utrzymywanie kontaktów z pracodawcami, monitorowanie trendów na rynku pracy czy udzielaniem pomocy w organizacji praktyk zawodowych. Biuro organizuje również bezpłatne warsztaty, wizyty studyjne czy spotkania z pracodawcami. Dodatkowo Akademickie Biuro Karier prowadzi on-line konsultacje z zakresu tworzenia CV oraz budowania ścieżek kariery. Publikuje również ogłoszenia o pracę skierowane do studentów Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu. Ważnym aspektem we wspieraniu studentów i absolwentów w rozwoju ich przedsiębiorczości jest działanie Inkubatora Przedsiębiorczości Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu. Jego głównym celem jest wspieranie studentów i absolwentów w wejściu na rynek pracy w charakterze przedsiębiorców i działaczy społecznych w ramach organizacji pozarządowych, pomagając im w uzyskiwaniu finansowania na rozpoczynanie własnej działalności gospodarczej czy udzielając w tym zakresie wsparcia formalno-prawnego. Inkubator Przedsiębiorczości Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu prowadzi szkolenia między innymi z zakresu zarządzania zespołem, kompetencji miękkich, negocjacji czy pozyskiwania finansowania.

Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni wspiera również studentów ze szczególnymi potrzebami, w tym studentów z niepełnosprawnościami, studentów będących rodzicami czy studentki w ciąży. Za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami odpowiada Pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, do którego zadań należy wspieranie studentów z niepełnosprawnościami w rozwiązywaniu wszelkich spraw studenckich czy organizacyjnych związanych z procesem studiowania w Wyższej Szkole Administracji i Biznesu. Studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się również o indywidualizację procesu studiowania poprzez skorzystanie z indywidualnego programu studiów bądź indywidualnej organizacji studiów. Dodatkowo Uczelnia realizuje również projekty w zakresie

wspierania i aktywizacji osób z niepełnosprawnościami jak chociażby projekt „WSAiB przyjazna dla osób z niepełnosprawnościami”, którego celem jest likwidacja barier w dostępie do kształcenia poprzez dostosowywanie infrastruktury oraz procedur do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jak również podwyższanie kompetencji kadry z zakresu niepełnosprawności. Uczelnia kieruje również wsparcie do studentów będących rodzicami oraz studentek w ciąży poprzez możliwość korzystania z indywidualizacji studiów i dostosowania ich do potrzeb studentów w indywidualny sposób.

Studenci chcący zgłosić skargę bądź wniosek podczas swoich studiów mają kilka możliwości. Pierwszą z nich jest skierowanie takiej sprawy do Parlamentu Studentów, który kolejno reprezentuje studentów podczas rozpatrywania sprawy. Skargi i wnioski mogą być również zgłaszane do Kierownika Katedry Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Pełnomocnika Dziekana ds. studenckich, bezpośrednio do Dziekana, a także do Rektora. Wszystkie sprawy są rozwiązywane zgodnie z Regulaminem studiów oraz Kodeksem postępowania administracyjnego i są rozpatrywane na bieżąco.

Uczelnia podejmuje również działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni działa Pełnomocnik Rektora ds. dyskryminacji i przemocy, który razem z Rektorem i kierownikami odpowiednich działów odpowiada za monitorowanie tych działań. W Wyższej Szkole Administracji i Biznesu obowiązuje również Regulamin przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji, który zobowiązuje pracowników, studentów i uczestników studiów podyplomowych do zapobiegania wszelkim przejawom mobbingu lub stosowania przemocy.

Uczelnia zapewnia również studentom dostęp do darmowej pomocy psychologicznej, poprzez dostępność dwóch psychologów, którzy dyżurują dwa razy w tygodniu w określonych wcześniej terminach, z którymi studenci mogą umówić się na konsultację zarówno stacjonarnie jak i zdalnie.

Studenci są motywowani do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce poprzez możliwość otrzymania wspomnianego już stypendium rektora przeznaczonego dla najlepszych studentów, czy też możliwość otrzymania uczelnianych nagród bądź wyróżnień oraz udział w uczelnianym konkursie na najlepszą pracę dyplomową w danym roku akademickim. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość działania w kołach naukowych w tym Kole Naukowym Studentów Bezpieczeństwa Wewnętrznego „Bezpiecznik”, które jest wspierane zarówno organizacyjnie jak i materialnie przez uczelnię. Studenci w ramach działalności w kołach otrzymują możliwość dofinansowania wyjazdów na konferencję bądź publikację artykułów naukowych, dodatkowo mogą również korzystać z infrastruktury uczelni w tym z laboratorium kryminalistyki, pokoju zdarzeń czy symulatora niebieskiego pokoju.

Studenci są również wspierani w całym procesie uczenia się przez kadrę administracyjną, której kwalifikacje dostosowane są do tego, aby zapewniać wszelkie wsparcie i wyjaśnienia z zakresu spraw studenckich. Studentów wspierają między innymi pracownicy dziekanatu, który działa również w weekendy tak aby wsparcie to trafiało również do studentów studiów niestacjonarnych, ale również pracownicy działu planowania czy pracownicy wchodzący w skład Komisji Stypendialnej. Pracownicy stale podnoszą swoje kwalifikację, aby móc jeszcze lepiej pomagać studentom, biorąc udział w różnego typu szkoleniach w tym między innymi dotyczących pracy ze studentami z niepełnosprawnościami i savoir-vivre-u wobec osób z niepełnosprawnościami.

W Wyższej Szkole Administracji Publicznej im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni studenci mają możliwość działania w ramach Samorządu Studenckiego. Samorząd otrzymuje od Uczelni wsparcie zarówno w zakresie organizacyjnym jak i materialnym. Samorząd studencki otrzymują budżet

przeznaczony na ich działalność, zarówno tą prowadzoną na uczelni jak i na reprezentowanie Uczelni na wyjazdach branżowych. Samorząd dysponuje na Uczelni własnym pokojem, który jest wyposażony w odpowiedni i specjalistyczny sprzęt, jak również w przypadku zapotrzebowania mają możliwość korzystania z pozostałej infrastruktury uczelni.

Przedstawiciele studentów z ramienia samorządu mają wpływ na doskonalenie procesu jakości kształcenia, poprzez członkostwo studentów w Senacie Uczelni czy Komisji ds. jakości kształcenia oraz opiniowanie wszelkich spraw studenckich jak zmiany w regulaminie bądź programie studiów.

Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu w Gdyni uzyskuje od studentów informację dotyczące procesu kształcenia, sposobie prowadzenia zajęć oraz jakości wsparcia kierowanego w stronę studentów poprzez cykliczne spotkania władz Uczelni z przedstawicielami studentów z Samorządu oraz poprzez ankietyzację. Parlament Studentów podczas spotkań ma możliwość poruszania wszelkich kwestii dotyczących studentów, a członkowie samorządu są również zapraszani na spotkania Wydziałowego Zespołu ds. Zarządzania Jakością Kształcenia. Studenci w cyklicznych ankietach mają możliwość oceniania sposób prowadzenia zajęć, na które uczęszczali wraz z oceną nauczyciela akademickiego w zakresie ich pracy podczas zajęć, ale również obsługę administracyjną studentów czy organizację pracy uczelni. Wyniki, które Uczelnia uzyskuje podczas spotkań oraz za pomocą zbieranych ankiet są analizowane, by kolejno wpływać na doskonalenie wsparcia i jego form kierowanego do studentów Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu w tym studentów ocenianego kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. W wyniku powyżej opisanych przeglądów wsparcia na prośbę studentów doposażono pracownię kryminalistyczną oraz wprowadzono zajęcia praktyczne ze strzelnicy z wykorzystaniem broni palnej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Administracji i Biznesu im. Eugeniusza Kwiatkowskiego w Gdyni udziela w kompleksowy sposób wsparcia studentom na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie dydaktyki, spraw socjalnych oraz wchodzeniu na rynek pracy. Studenci mają możliwość rozwoju naukowego poprzez działanie w kołach naukowych oraz rozwoju organizacyjnego poprzez aktywne działanie w Samorządzie Studentów. Wsparcie kierowane przez Uczelnie jest dostosowane do różnych grup studentów takich jak studenci z niepełnosprawnościami, studenci będący rodzicami czy studentki w ciąży oraz ich specyficznych potrzeb, dając im możliwość indywidualizacji procesu kształcenia.

Przy udziale studentów prowadzone są okresowe przeglądy wsparcia, a uzyskane informacje są kolejno analizowane i wykorzystywane do doskonalenia wsparcia oraz jego form.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

...

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach dostępna jest w sposób nieskrępowany miejscem, czasem oraz używanym sprzętem i oprogramowaniem. Dodatkowo treści wyświetlane mogą być w językach angielskim i rosyjskim co zapewnia dostęp do informacji o studiach także osobom nieznającym języka polskiego. Strona nie zawiera jednak żadnych udogodnień dla osób z niepełnosprawnością z zakresu wzrok. Brakuje standardowych rozwiązań stosowanych w innych uczelniach jak zmiana kontrastu, wielkości i koloru czcionki. Jaskrawość można zmienić korzystając z biblioteki. W trakcie wizytacji zespół oceniający otrzymał informację dotyczącą kalendarza wprowadzenia takich ułatwień. Dlatego zespół oceniający rekomenduje pilną zmianę w tym zakresie i ułatwienie osobom z niepełnosprawnościami z zakresu wzroku dotarcie do informacji o studiach.

Na stronie Uczelni oraz w BIP nie jest dostępny program studiów. Jednak informacja o programie studiów jest znacząco ograniczona w zasadzie do wymienienia specjalności i opisu celu kształcenia. Warunki przyjęć na studia opisane są w zakładce kandydaci. Opis rekrutacji jest obszerny i zrozumiały, także wskazane są możliwości kontaktu w przypadku wątpliwości. W każdej chwili możliwe jest umówienie się z konsultantem na spotkanie on line. Nawigowanie po stronie jest stosunkowo łatwe. Na stronie brakuje jednak podstawowych informacji o studiach w tym efektów uczenia się, sposobu ich weryfikacji i oceniania. W tym zakresie zespół oceniający rekomenduje Uczelni uzupełnienie stron internetowych Uczelni o program studiów oraz sposoby oceniania i weryfikowania efektów uczenia się.

Za bezpieczeństwo strony www Uczelni odpowiedzialny jest zespół IT Uczelni. Zawartość stron podlega systematycznej ocenie. Między innymi Uczelnia analizuje informacje od kandydatów, o źródle pochodzenia informacji studiach. Według informacji podczas wizytacji Uczelnia planuje duże zmiany w zakresie dostosowania stron www Uczelni do aktualnych potrzeb do końca 2022 roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie nie jest ograniczona miejscem, czasem oraz oprogramowaniem. Proces rekrutacji kandydatów jest dokładnie opisany i zawiera niezbędne elementy. Uczelnia planuje znaczące zmiany w funkcjonowaniu stron www do końca bieżącego roku.

1. Rekomenduje się dostosowanie stron www Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Rekomenduje się umieszczenia na stronach Uczelni programu studiów, efektów uczenia się oraz sposobu ich weryfikacji oraz oceniania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

..

Zalecenia

...

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na wizytowanym kierunku umożliwiono systematyczne monitorowanie, ocenę i doskonalenie realizacji procesu kształcenia, w tym w szczególności ocenę stopnia realizacji zakładanych efektów kształcenia i dokonywanie okresowych przeglądów programów studiów poprzez wdrożenie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Dokumentami regulującymi nadzór nad kierunkiem studiów oraz prowadzonym procesem kształcenia są przede wszystkim: Uchwała Senatu nr 1a/02/20 z dnia 5 lutego 2020 r. w sprawie określenia i funkcjonowania polityki jakości Uczelni, Zarządzenie nr 2/02/2019/2020 Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Wyższej Szkoły Administracji i Biznesu im. E. Kwiatkowskiego w Gdyni z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie określenia i funkcjonowania polityki jakości kształcenia Wydziału Prawa i Administracji na lata 2020-2024 oraz Zarządzenie Dziekana Wydziału Prawa i Administracji nr 1/02/2019/2020 z dnia 28 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Wydziału Prawa i Administracji na lata 2020-2024.

Kwestie proceduralne związane z polityką jakości reguluje Uchwała Senatu Uczelni nr 1c/02/20 z dnia 5 lutego 2020 r. w sprawie określenia i funkcjonowania Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Z kolei w ramach jednostki odpowiedzialnej za prowadzenie studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne funkcjonuje Wydziałowy System Zapewnienia Jakości. W skład zespołu wchodzi: Dziekan Wydziału Prawa i Administracji WSAiB w Gdyni; Kierownik Katedry Prawa, Administracji oraz Bezpieczeństwa; specjalista ds. studiów, przedstawiciel pracodawców oraz przedstawiciel studentów. Zespół odpowiada za monitorowanie i ewaluację zadań wskazanych w Strategii uczelni oraz ww. dokumentach. Członkowie wydziałowego zespołu opiniują także programy lub zmiany w programach studiów oraz dokonują ich okresowego przeglądu. Zasady projektowania, doskonalenia oraz zmiany programów studiów i ich ewaluacji zostały dobrze sformalizowane - regulują je odpowiednie zarządzenia Rektora oraz specjalnie dedykowana procedura. Za kształcenie na kierunku bezpieczeństwo narodowe odpowiada Kierownik Katedry Prawa, Administracji oraz Bezpieczeństwa.

Monitorowanie oraz przegląd programu studiów mają charakter systematyczny i są przeprowadzane corocznie. Wydziałowy zespół ds. jakości dokonuje przeglądu programów studiów oraz ich zgodności z efektami uczenia się. W roku akademickim 2020/2021 jego członkowie podejmowali decyzje związane z formą oraz metodami i technikami kształcenia na odległość. Zmiany są zatwierdzane albo na bieżąco, na podstawie uwag i obserwacji członków kadry lub studentów, albo w trybie rocznego przeglądu. Informacje udostępniane za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej są aktualne.

W każdym roku akademickim odbywają się ocena kadry akademickiej przez studentów, jak również hospitacje zajęć dydaktycznych. W trakcie hospitacji ocenia się zarówno zgodność prowadzonych zajęć z wymogami formalnymi, jak i merytorycznymi. Oceny z hospitacji zajęć są archiwizowane w formie papierowej przez dziekana wydziału. Natomiast studenci dokonują oceny nauczycieli akademickich przede wszystkim za pośrednictwem zanonimizowanych ankiet, w których wyrażają swoje opinie o nauczycielu akademickim i prowadzonych przez niego zajęciach. Badanie przeprowadzane jest każdorazowo po zakończeniu danego cyklu nauki (semestru/roku), po to, by wyeliminować wpływ zainteresowanych nauczycieli na wyniki. Wyniki badania są następnie udostępniane nauczycielom

akademickim, którzy analizują opinie studentów i w razie konieczności modyfikują określone działania w swoim procesie pracy. W przypadku otrzymania oceny negatywnej od studentów, kierownik właściwej katedry rozmawia z danym pracownikiem na temat efektów jego pracy. Wnioski płynące z ocen ankietowych brane są pod uwagę w procesie kadrowym, w tym: zatrudnieniu, awansie oraz przy okresowych przeglądach potencjału kadrowego.

Ocena programu studiów obejmująca, między innymi, efekty uczenia się, ma charakter ciągły i systematyczny. Przygotowane projekty nowych programów nauczania i planów studiów lub ich aktualizacje, są opiniowane i korygowane przez Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Po uzyskaniu pozytywnej opinii oraz opinii samorządu studenckiego, podlegają zatwierdzeniu. Dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów uczenia się jest jawny i powszechny. W trakcie pracy nad programami nauczania i planami studiów uwzględniane są opinie pracowników oraz studentów, zbierane za pośrednictwem systemu ankietowego, celem lepszego dostosowania efektów uczenia się do aktualnych tendencji na rynku pracy. Pod uwagę brane są również osiągnięcia studentów, w tym wskaźniki ilościowe dotyczące postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się (prace etapowe, prace dyplomowe, wyniki egzaminów dyplomowych). W systemie oceny prac brane są pod uwagę metody pozwalające na weryfikację wiedzy, umiejętności oraz kompetencji. Wnioski wynikające z oceny programu studiów są wykorzystywane do jego doskonalenia.

Wydziałowy Zespół ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia monitoruje i ocenia jakość prac dyplomowych oraz ich recenzji. Ocena ma charakter kompleksowy i cykliczny, obejmujący wszystkie istotne etapy i elementy procesu dyplomowania, a zwłaszcza w zakresie jakości prac, zgodności ich tematyki ze specyfiką kierunku, osiąganiem dedykowanych kierunkowych efektów uczenia się oraz jakością sporządzanych recenzji i ich formalną poprawnością. Proponowane tematy prac dyplomowych są oceniane pod kątem ich zgodności z dyscypliną, do której przypisano kierunek studiów oraz zatwierdzane są przez dziekana wydziału. O przydziale recenzentów prac decyduje dziekan.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki oraz precyzyjnie określone kryteria kwalifikacji, które zostały szczegółowo opisane we właściwych dokumentach i są dostępne publicznie zarówno w Biuletynie Informacji Publicznej WSAiB w Gdyni, jak i na dedykowanej podstronie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podmioty, wyznaczone w ramach uczelni celem sprawowania nadzoru nad jakością kształcenia na ocenianym kierunku (bezpieczeństwo wewnętrzne), funkcjonują prawidłowo i wywiązują się ze swoich obowiązków. Przyjęte zostały odpowiednie procedury w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programu studiów. W powyższych obszarach wdrożono odpowiednie narzędzia i mechanizmy, które umożliwiają identyfikowanie słabych stron procesu kształcenia oraz podejmowanie działań doskonalących. Uczelnia posiada regulacje dotyczące zasad tworzenia, zatwierdzania i doskonalenia programów studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych.

Realizowany program studiów jest doskonalony w oparciu o opinie poszczególnych grup interesariuszy, a także potrzeby rynku pracy. Interesariusze wewnętrzni uczestniczą w ocenie programu studiów i jego doskonaleniu. Spotkania przeprowadzone w czasie wizytacji i ocena przedstawionej dokumentacji potwierdziły duże zaangażowanie interesariuszy wewnętrznych w proces doskonalenia programów studiów, a jednocześnie potrzebę zwiększenia współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do doskonalenia tego programu. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

...

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń zawartych w kryterium nr 2.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy.

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 r. poz. 1861, z późn. zm.);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);

Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;

Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 (3.06.2022 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	Władze Uczelni mgr Regina Szutenberg - Prezydent, dr Tomasz Białas - Rektor, dr Paweł Chyc - Dziekan Wydziału Prawa i Administracji, dr Jarosław Przyjemczak - Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji

9:00-10:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu (wybrane zajęcia hospitowane są jednocześnie przez dwóch członków zespołu oceniającego).	dr Jarosław Przyjemczak – prodziekan Wydziału Prawa i Administracji
10:00-12:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	Zespół przygotowujący raport samooceny, dr Paweł Chyc - Dziekan Wydziału Prawa i Administracji, dr Wojciech Wosek – kierownik katedry bezpieczeństwa, dr Izabela Nakielska, dr hab. Tomasz Chinciński - prof. Uczelni, dr hab. Rafał Ożarowski - pełnomocnik Rektora do spraw współpracy zagranicznej, prof. Uczelni, dr Cezary Tatarczuk – pełnomocnik Rektora do spraw rozwoju i jakości kształcenia, mgr. Ewa Skwierawska – Gawlik – pełnomocnik Rektora do spraw osób niepełnosprawnych, dr Jarosław Przyjemczak – Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji
13:00		-
14:00	Spotkanie ze studentami, Samorządem Studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia Julia Lidzbarska (4r./S), Natalia Drężek (4r./S), Agnieszka Drozd (2r./S), Ernest Brzozowski (2r/S), Wiktoria Szczepańska (1r.IIst./N), Sandra Lewandowska (1r./S), Marcin Michalski (1r./S), Natalia Mielke (2r./S), Mateusz Mituła (3r./N), Martyna Rohde (2r./S), Bartosz Rozwadowski (2r./S), Natalia Kucner (2r./S)
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe, Stanisław Cora, Wojciech Wosek, Cezariusz Stolarczyk, Marcin Samsel, Rajmund Smolarczyk, Rafał Ożarowski, Dariusz Nawrot, Tomasz Chinciński, Wojciech Lamentowicz, Cezary Tatarczuk, Ryszard Nowak, Tomasz Czaja, Ewa Pachura, Michał Maciejewski.
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku	przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku Cezariusz Stolarczyk – Centrum Strzeleckie Tarcza, Marcin Samsel – firma szkoleniowo – doradcza EMSA 2012, Piotr Lizakowski – samorządowiec, Marek Skonieczny - Naczelnik Kadr KMP Gdynia, Mirosław Mendiya - Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej w Gdyni.

17:00	Spotkanie zespołu oceniającego 1. Podsumowanie przebiegu spotkań w kontekście sformułowanych przez zespół oceniający pytań i wątpliwości, w odniesieniu do spełnienia kryteriów i standardów oceny. 2. Wstępna ocena spełnienia kryteriów. 3. Sporządzenie zestawienia pytań i wątpliwości, które nadal powinny zostać wyjaśnione. 4. Uzupełnienie wstępnego raportu w zakresie ustaleń poczynionych w trakcie spotkań.	
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	

Dzień 2 (4.06.2022 r.)		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni	-
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji dr Paweł Chyc - Dziekan Wydziału Prawa i Administracji, dr Wojciech Wosek – kierownik katedry bezpieczeństwa, dr Izabela Nakielska, dr hab. Tomasz Chinciński - prof. Uczelni, dr hab. Rafał Ożarowski - pełnomocnik Rektora do spraw współpracy zagranicznej, prof. Uczelni, dr Cezary Tatarczuk – pełnomocnik Rektora do spraw rozwoju i jakości kształcenia, dr Jarosław Przyjemczak – Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji, Stanisław Cora – adiunkt, dr Paweł Mierzejewski – kierownik katedry administracji, Julia Lidzbarska – przewodnicząca parlamentu studentów.
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	dr Jarosław Przyjemczak – Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem	dr Jarosław Przyjemczak – Prodziekan Wydziału Prawa i Administracji

13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego w celu dokonania ostatecznej oceny spełnienia kryteriów, a także identyfikacji dobrych praktyk oraz sformułowania zaleceń i rekomendacji.	
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	Władze Uczelni mgr Regina Szutenberg - Prezydent, dr Tomasz Białas - Rektor, dr Jarosław Przyjemczak - Prodzikan Wydziału Prawa i Administracji, dr hab. Rafał Ożarowski - pełnomocnik Rektora do spraw współpracy zagranicznej, prof. Uczelni, dr Cezary Tatarczuk – pełnomocnik Rektora do spraw rozwoju i jakości kształcenia.
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – dr hab. Przemysław Osiewicz

E1 – ekspert PKA – dr hab. Piotr Bogdalski

E2 – ekspert PKA – dr hab. inż. Andrzej Urban

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – Monika Jeleń

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – Łukasz Denys

S – sekretarz zespołu oceniającego – mgr Artur Gawryszewski

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku					X	
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
3. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	X					X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X
Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa przedmiotu/modułu kształcenia, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium,	Ochrona osób i mienia: wykład, ćwiczenia (moduł kształcenia kierunkowego C, kod przedmiotu C.10)
--	--

laboratorium, lektorat języka obcego itp.	
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Marcin Samsel
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne, studia stacjonarne pierwszego stopnia, rok 2, semestr 4.
a. formy prac etapowych	Ćwiczenia – zadanie praktyczne polegające na przygotowaniu projektu planu ochrony wybranego obiektu; wykład – kolokwium pisemne z wykorzystaniem testów.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem przedmiotu/modułu kształcenia	Tematyka prac etapowych jest zgodna z kartą opisu zajęć (sylabusem).
d. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały dobrane poprawnie.
e. zasadność oceny	Oceny zostały wystawione w sposób uzasadniony.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Współczesne systemy polityczne, wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr hab. Rafał Ożarowski
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)/ poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne/moduł kształcenia podstawowego/stacjonarne/studia pierwszego stopnia/ rok 1/ semestr 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Test pisemny za pośrednictwem platformy Moodle.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka prac etapowych jest zgodna z sylabusem zajęć.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawny dobór metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.

d. zasadność oceny	Oceny wystawione w sposób uzasadniony.
--------------------	--

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Koncepcje kryminologiczne/ wykład/
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Stanisław Cora
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne/stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ rok 2/sem. 4

Ocena:

a. formy prac etapowych	Studenci przygotowali prace pisemne – zgodnie z sylabusem. Tematyka różna najczęściej opis wybranych koncepcji kryminologicznych. Egzamin kończący zajęcia odbył się w on line i polegał na odpowiedzi na zadane pytania. Prowadzący przygotował listę obszarów tematycznych w liczbie 30 oraz wyraźnie określił skalę ocen i wymagania stawiane studentom. Warunki zaliczenia dobrze opisane w sylabusie.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Pewne wątpliwości budzi osiąganie efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych podczas klasycznego wykładu, weryfikowanego egzaminem. Studenci przygotowali prezentacje ale nie kształcili umiejętności w warunkach typowych dla działalności zawodowej oraz samodzielnie nie wykonywali czynności praktycznych. Dlatego osiągnięcie efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych założonych dla tych zajęć jest niemożliwe.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Strategia zapobiegania przestępczości/ wykład/ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	Dr Jarosław Rekirowicz

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne/niestacjonarne/ studia drugiego stopnia/ rok I/sem. 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	W zależności od formy kształcenia 20 lub 15 godzin zajęć podzielonych na wykłady i ćwiczenia. Studenci przygotowali prace pisemne – zgodnie z sylabusem. Tematyka różna najczęściej opis wybranych krajowych strategii zapobiegania przestępczości. Test do zaliczenia wiedzy złożony z pytań, będących treścią zajęć. Studenci rozwiązywali test on line. Warunki zaliczenia dobrze opisane w sylabusie.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne bez uwag.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Koncepcje kryminologiczne / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Stanisław Cora
Rok akademicki	2020/2021
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	Bezpieczeństwo wewnętrzne//kryminologia i kryminalistyka/stacjonarne/ studia pierwszego stopnia/ rok I/sem. 1
Ocena:	
a. formy prac etapowych	20 godzin wykładu niezależnie od formy kształcenia. Na prośbę studentów oraz z uwagi na pandemię zaliczenie odbywało się w formie egzaminu ustnego. Prowadzący zajęcia przygotował 30 zagadnień ich tematyka zgodna z wykładanymi treściami. Żony z pytań, będących treścią zajęć. Warunki zaliczenia dobrze opisane w sylabusie.

b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zgodna z sylabusem.
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	Poprawne bez uwag.
d. zasadność oceny	Oceny zasadne.

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Łukasz Nowak (17838)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/ Służby specjalne i policyjne
Tytuł pracy dyplomowej	Rola i zadania Policji w zabezpieczeniu imprez masowych podwyższonego ryzyka na przykładzie klubu piłkarskiego Arka Gdynia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Ewelina Parysek, ocena 4 (dobry)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr hab. Mariusz Gizowski, ocena 4 (dobry)
Średnia ze studiów	3,91
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	4
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Podać definicję bezpieczeństwa wewnętrznego. 2. Podać definicję imprezy masowej w obowiązującym prawie. 3. Wskazać błędy, które są najczęściej popełniane w odniesieniu do kwestii zabezpieczenia imprez masowych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowym (odtwórczym), zawarta na 36 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, trzech rozdziałów, zakończenia oraz wykazu źródeł bibliograficznych. Rozdział pierwszy przedstawia ogólną charakterystykę imprezy masowej, jej planowanie oraz

	potencjalne zagrożenia. W rozdziale drugim przedstawiono zadania podmiotów, które są zaangażowane zapewnienie bezpieczeństwa podczas sportowej imprezy masowej. Tytuł tego rozdziału jest nieadekwatny do jego zawartości, ponieważ treść rozdziału w żadnym zakresie nie odwołuje się do przykładów związanych z zabezpieczeniem meczy piłkarskich organizowanych przez klub Arka Gdynia (np. dokumentacji klubu i służb prowadzących zabezpieczenie, statystyk incydentów i interwencji). Rozdział ma ogólny charakter i został napisany wyłącznie z bezpośrednim odwołaniem się do przepisów i literatury przedmiotu. Trzeci rozdział poświęcony jest badaniom własnym autora pracy. W badaniach wykorzystano metodę sondażu diagnostycznego prowadzonego techniką ankiety. Zastrzeżenia budzi fakt, iż cel badań nie został prawidłowo zarysowany, nie postawiono problemu oraz hipotezy badawczej, zaś w pytaniach o opinię nie zastosowano pięciostopniowej skali Likerta. Temat i treść pracy są zgodne z kierunkiem studiów oraz wybraną w ich trakcie specjalnością. Układ pracy, podział jej treści i kolejność rozdziałów są prawidłowe. Literatura została prawidłowo dobrana i wykorzystana w pracy. Autor opanował technikę przygotowywania prac promocyjnych. Całość pracy, w tym wnioski, są osadzone w kontekście profilu praktycznego studiów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku	NIE DOTYCZY

studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca mieści się w obszarze problematyki dotyczącej bezpieczeństwa wewnętrznego. Praca oceniona przez opiekuna i recenzenta pod względem merytorycznym poprawnie. Oceny Opiekuna i Recenzenta zbieżne, zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Angelika Bielewicz (18267)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia, stacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/ Kryminologia i kryminalistyka
Tytuł pracy dyplomowej	Przestępczość nieletnich na tle doświadczeń gminy Tczew w latach 2010 - 2018 w świetle danych statystycznych Komendy Powiatowej Policji r oraz opinii społeczności lokalnej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Stanisław Cora, ocena 4,5 (dobry plus)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Wojciech Wosek, ocena 4,5 (dobry plus)
Średnia ze studiów	4,57
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Definicja pojęć przestępstwo, przestępczość. 2. Odpowiedzialność karna nieletnich. 3. Omówienie wyników badań własnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowym (odtwórczym), zawarta na 32 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, dwóch rozdziałów, zakończenia, wykazu źródeł bibliograficznych oraz aneksu. Rozdział pierwszy przedstawia ogólną charakterystykę zjawiska przestępczości nieletnich, w tym jej przyczyny, karnoprawną reakcję związaną z jej występowaniem oraz prewencyjne sposoby jej ograniczania.

	W rozdziale drugim przedstawiono zjawisko przestępczości nieletnich w gminie Tczew w świetle danych statystycznych Policji oraz wyniki badań sondażowych, prowadzonych w środowisku społeczności lokalnej. Temat i treść pracy są zgodne z kierunkiem studiów oraz wybraną w ich trakcie specjalnością. Układ pracy, podział jej treści i kolejność podstawowych jednostek redakcyjnych pracy są prawidłowe. Literatura została prawidłowo dobrana i wykorzystana w pracy. Autorka opanowała technikę przygotowywania prac promocyjnych. Całość pracy, w tym wnioski, są osadzone w kontekście profilu praktycznego studiów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca mieści się w obszarze problematyki dotyczącej bezpieczeństwa wewnętrznego. Praca oceniona przez opiekuna i recenzenta pod względem merytorycznym poprawnie. Oceny Opiekuna i Recenzenta zbieżne, zasadne.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Lidia Bonisławska (19427)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia drugiego stopnia, niestacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/ Służby specjalne i policyjne w dobie cyberprzestępczości
Tytuł pracy dyplomowej	Bezpieczeństwo w ruchu drogowym na terenie funkcjonowania Komendy Powiatowej Policji w Wejherowie
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Tomasz Chinciński, ocena 4,5 (dobry plus)
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Wojciech Wosek, ocena 4 (dobry)
Średnia ze studiów	4,55
Ocena z egzaminu dyplomowego	5
Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Charakterystyka struktury hierarchicznej Policji. 2. Uregulowania prawne dotyczące bezpieczeństwa i zagrożeń w ruchu drogowym. 3. Analiza zagrożeń drogowych w powiecie wejherowskim.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze opisowym (odtwórczym), zawarta na 75 stronach. Praca ta składa się ze wstępu, trzech rozdziałów, zakończenia oraz bibliografii. Zasadniczo struktura pracy odpowiada wymogom stawianym pracom magisterskim przez uczelniany regulamin procesu dyplomowania. We wstępie zarysowano koncepcję metodologiczną badań zawartych w pracy. Rozdział pierwszy, który jest częścią teoretyczną (wprowadzającą) pracy, został poświęcony bezpieczeństwu ruchu drogowego w regulacjach prawnych oraz polityce państwa. Omówiono w nim pojęcie oraz prawną regulację ruchu drogowego, odpowiedzialność organów państwa za zapewnienie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz problematykę kosztów zdarzeń drogowych. Rozdziały drugi i trzeci są praktyczną częścią pracy, w której autorka poddaje analizie poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego w powiecie wejherowskim. W tym celu prowadzi analizę statystyczną oraz porównawczą zdarzeń drogowych oraz analizę krytyczną podejmowanych działań prewencyjnych. Temat i treść pracy są zgodne z kierunkiem studiów, jednak nie są zgodne z wybraną w

	ich trakcie specjalnością. Układ pracy, podział jej treści i kolejność podstawowych jednostek redakcyjnych pracy są prawidłowe. Literatura została prawidłowo dobrana i wykorzystana w pracy. Autorka opanowała technikę przygotowywania prac promocyjnych. Całość pracy, w tym wnioski, są osadzone w kontekście profilu praktycznego studiów.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Praca mieści się w obszarze problematyki dotyczącej bezpieczeństwa wewnętrznego. Praca oceniona przez opiekuna i recenzenta pod względem merytorycznym poprawnie. Oceny Opiekuna i Recenzenta są zasadne, a rozbieżności w ocenie są niewielkie.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Wiktoria Weronika Szczepanska (18270)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/Służby specjalne i policyjne
Tytuł pracy dyplomowej	Formy i metody zwalczania child groomingu przez wyspecjalizowane struktury policji

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Ewelina Parysek 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Mariusz Gizowski 5,0
Średnia ze studiów	4,34
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Bezpieczeństwo publiczne a bezpieczeństwo wewnętrzne 2. Charakterystyka zagrożeń związanych z child groomingiem 3. Charakterystyka strategii działań służb policyjnych w zwalczaniu zagrożeń w cyberprzestrzeni
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka, licząca 49 strony. Składają się na nią wstęp, cztery rozdziały oraz bibliografia. Praca ma charakter praktyczny i została napisana na podstawie badań własnych (badania empiryczne dotyczące zjawiska child groomingu). We wstępie określony został cel pracy, a także przedstawione zostały podstawowe założenia o charakterze metodologicznym. Rozdział I ma charakter teoretyczny i zawiera definicje oraz typologie zaburzeń preferencji seksualnych. Podobnie rozdział II dotyczy internetu jako źródła cyberprzemocy. W rozdziale III autorka przedstawiła prawnokarne aspekty child groomingu, natomiast rozdział IV zawiera wyniki badań własnych. Wnioski sformułowane prawidłowo. Wynikają z treści pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny prawidłowo uzasadnione. Zarówno promotorka, jak i recenzent wystawili najwyższe możliwe oceny przewidziane w regulaminie studiów.

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Adriana Rogala (16166)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/Kryminologia i kryminalistyka
Tytuł pracy dyplomowej	Zachowania samobójcze wśród osadzonych w Zakładzie Karnym w Kwidzynie na podstawie badań własnych
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Stanisław Cora 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Wojciech Wosek 5,0
Średnia ze studiów	4,4
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Zdefiniuj pojęcia przestępczości i przestępstwa 2. Omów rodzaje samobójstw 3. Omów wyniki badań
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka, licząca 35 stron. Ma charakter praktyczny. Składają się na nią wstęp, trzy rozdziały, aneks, bibliografia, spis tabel oraz spis wykresów. W rozdziale 1 przedstawione zostały aspekty teoretyczne związane z problematyką samobójstw. Rozdział 2

	zawiera opis metodologii badań własnych, ze szczególnym uwzględnieniem celu badań, hipotez i problemów badawczych, wykorzystanych metod oraz organizacji i przebiegu badań. Z kolei rozdział 3 zawiera opis i wnioski z badań własnych.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny prawidłowo uzasadnione. Dopuszczalna rozbieżność w ocenach wystawionych przez promotora i recenzenta (0,5 stopnia).

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Agata Małgorzata Łąga (17385)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/Służby specjalne i policyjne
Tytuł pracy dyplomowej	Rola Policji w zapewnieniu bezpieczeństwa ruchu drogowego na terenie powiatu wejherowskiego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Wojciech Wosek 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. Tomasz Chincinski 4,5

Średnia ze studiów	4,86
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Pojęcie poczucia bezpieczeństwa 2. Umieszczenie w strukturze Policji jednostek odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym 3. Główne przyczyny wypadków drogowych na terenie powiatu wejherowskiego
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca licencjacka o charakterze praktycznym, licząca 47 stron. Zawiera wstęp, dwa rozdziały, zakończenie, bibliografię, spis tabel, spis wykresów oraz wzór kwestionariusza ankiety. We wstępie zostały prawidłowo zaprezentowane podstawowe założenia metodologiczne. W rozdziale 1 przedstawiona została struktura przestępczości drogowej na terenie powiatu wejherowskiego oraz działania Policji celem jej ograniczenia. W rozdziale 2 autorka opisała podstawowe założenia badań własnych, charakterystykę badań własnych oraz ich przebieg. Wnioski zawarte w zakończeniu sformułowane prawidłowo. Wynikają z treści pracy.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu praktycznego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny prawidłowo uzasadnione. Dopuszczalna rozbieżność w ocenach wystawionych przez promotora i recenzenta (0,5 stopnia).
---	---

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Jarosław Grabarczyk (14044)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/służby specjalne i policyjne w dobie cyberprzestępczości
Tytuł pracy dyplomowej	Żandarmeria Wojskowa jako podmiot systemu bezpieczeństwa wewnętrznego państwa w aspekcie zwalczania przestępczości w Marynarce Wojennej RP w latach 2008-2017
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Wojciech Wąsek – 5.0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Mariusz Gizowski – 5,0
Średnia ze studiów	4,69
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Jakiego rodzaju uprawnienia ma Żandarmeria Wojskowa na terenie całego kraju? 2. Proszę scharakteryzować podstawowe zadania ŻW. 3. Jakie warunki i wymogi muszą spełnić potencjalni żołnierze ŻW , aby być przyjętym do służby?.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o badawcza z wykorzystaniem teoretycznych metod badawczych – głównie analizy, a także sondażu diagnostycznego. Autor sformułował cel pracy, problemy badawcze oraz wskazał użyte metody. Wywiad z prokuratorem wojskowym, skonstruowane pytania i ich opracowanie podnoszą wartość pracy. Autor opanował umiejętność analizowania i wnioskowania.

Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny wysokie i zasadne.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Karolina Malinowska (19791)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia/niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/służby specjalne i policyjne w dobie cyberprzestępczości
Tytuł pracy dyplomowej	Realizacja zadań Policji i Straży Miejskiej w zakresie prewencji i systemu bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta Ełk
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr hab. Tomasz Chociński – 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Wojciech Wrzosek – 3,0
Średnia ze studiów	4,06
Ocena z egzaminu dyplomowego	3,5

Ocena końcowa na dyplomie	Dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Definicja bezpieczeństwa publicznego. 2. Przedstaw struktury prewencyjne w aspekcie hierarchicznym. 3. Działania o charakterze prewencyjnym Policji i straży miejskiej w obszarze bezpieczeństwa publicznego.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretycznym z wykorzystaniem teoretycznych metod badawczych – głównie analizy. Utylitarność pracy z uwagi na jej konkretne ograniczenia przestrzenne związane z funkcjonowaniem straży miejskiej w Ełku, a także wyciągnięte wnioski nie budzi wątpliwości. Błędy techniczne obniżają jakość pracy czego nie zauważyli promotor ani recenzent. Autor opanował umiejętność analizowania i wnioskowania.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Weronika Wiesława Lejek (17255)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie)	Studia pierwszego stopnia/stacjonarne

Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	
Kierunek / specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne/kryminologia i kryminalistyka
Tytuł pracy dyplomowej	ZACHOWANIA SUICYDOLOGICZNE MŁODZIEŻY-PRZYCZYNY NATURY SPOŁECZNEJ
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	Dr Józef Pruchniak – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	Dr Stanisław Cora – 4,5
Średnia ze studiów	4,86
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5
Ocena końcowa na dyplomie	Bardzo dobry
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Zachowanie suicydalne młodzieży. 2. Determinanty społeczne patologii społecznych. 3. Przedmiot badań kryminalistyki.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o badawcza z wykorzystaniem teoretycznych metod badawczych – głównie analizy. Autor przedstawia podstawowe definicje dotyczące samobójstw i ich podział, wskazuje społeczne i kulturowe determinanty samobójstw, przybliża i analizuje statystyki dotyczące samobójstw w Polsce oraz wskazuje sposoby zapobiegania samobójstwom. Autor opanował umiejętność analizowania i wnioskowania.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK

Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny zasadne.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Bezpieczeństwo państwa, ustroj służb wywiadowczych, kontrwywiadowczych i policyjnych, seminarium dyplomowe.	Tomasz Chinciński, dr hab.	Doktor habilitowany historii. Nie posiada kompetencji i doświadczenia do prowadzenia wymienionych zajęć. Żadna z przedstawionych licznych publikacji, ani prowadzone badania nie dotyczyły obszaru tematycznego zajęć przydzielonych temu nauczycielowi akademickiemu.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Bezpieczeństwo wewnętrzne w UE
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Jarosław Rekirowicz
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Moduł podstawowy/niestacjonarne, rok 2, semestr 4
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	3 czerwca 2022, 17:15-18:45
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	15
Temat hospitowanych zajęć	Problem integracji imigrantów z państw muzułmańskich w Unii Europejskiej
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia w formie hybrydowej. Bardzo dobry i stały kontakt prowadzącego z uczestnikami zajęć. Przez cały czas aktywizował grupę i zachęcał do dyskusji.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem.
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prowadzący bardzo dobrze przygotowany do zajęć. Studenci otrzymali przed nimi materiały dotyczące tematyki ćwiczeń, a w ich trakcie zadania do rozwiązania.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawny dobór metod dydaktycznych.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Poprawny dobór materiałów dydaktycznych. Prezentacja, materiały do czytania, zadania.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Prowadzący wykorzystał dostępną infrastrukturę dydaktyczną oraz aparaturę.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Bezpieczeństwo państwa, ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Mgr Tadeusz Trybuś
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Moduł kształcenia podstawowego (B)/ Studia niestacjonarne, Rok 1, semestr 2, grupa 22
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	4 czerwca 2022 r., 8.30-10.45
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	
Temat hospitowanych zajęć	Praktyczne aspekty funkcjonowania państwa i jego obywateli podczas stanów nadzwyczajnych w Polsce
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	W trakcie zajęć prowadzący wykorzystywał elementy wielu metod nauczania, takich jak w szczególności dyskusja, metoda problemowa, studium przypadku czy burza mózgów. Dobry kontakt prowadzącego ze studentami.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem zajęć.

c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel dobrze przygotowany do prowadzenia ćwiczeń, wskazał na początku ich tematykę oraz jej związek z ćwiczeniami prowadzonymi poprzednio, na zakończenie ćwiczeń dokonał ich podsumowania.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Metody dydaktyczne zostały dobrane poprawnie.
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiałów dydaktycznych był poprawny.
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	W trakcie zajęć wykorzystany został projektor multimedialny, sprzęt komputerowy oraz łącza internetowe.
Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Koncepcje kryminalistyczne/wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr J. Pruchniak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Kryminologia i Kryminalistyka/niestacjonarne/rok 2/ sem. 4
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	04.06.2022 godz. 13.45-15.15
Kierunek /specjalność	Bezpieczeństwo wewnętrzne
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	19/22
Temat hospitowanych zajęć	Historia i początki medycyny sądowej w Polsce
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Klasyczny wykład z użyciem prezentacji multimedialnej. Nauczyciel zachęcał studentów do zadawania pytań. Studenci chętnie zadawali pytania, na które odpowiadał prowadzący zajęcia.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Bez uwag
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Prezentacja multimedialna. Nauczyciel sprawnie przedstawiał kolejne treści oraz podawał liczne przykłady.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Bez uwag
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Bez uwag
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Ekran, projektor wizyjny, laptop oraz prezentacja multimedialna. Z uwagi na to, że zajęcia były prowadzone w sposób tradycyjny, a wizytacja zdalna nie można było ocenić wyposażenia sali.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Członkowie zespołu oceniającego, złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl