



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: instrumentalistyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Filia w Białymstoku
Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 26-27.04.2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Katarzyna Rajs – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Urszula Marciniec-Mazur – ekspert PKA
3. prof. dr hab. Bożena Muchacka - ekspert PKA
4. Ewelina Szczęsna – ekspert PKA student
5. Andżelika Jabłońska-Macowicz – ekspert PKA ds. pracodawców
6. Małgorzata Zdunek – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku instrumentalistyka prowadzonym w Filii w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina w Warszawie (dalej także: UMFC) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną, wizytacja została przeprowadzona w formie zdalnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku studiów. Ocena została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny pozytywnej na mocy uchwały nr 465/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 1 września 2016 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	instrumentalistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	sztuki muzyczne	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	150 godz./ 8 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>pedagogika instrumentalna - gra na skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie, fortepianie, organach, klawesynie, flecie, oboju, klarnecie, fagocie, saksofonie, trąbce, rogu, tubie, akordeonie, gitarze i perkusji</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	74	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	<i>pedagogika instrumentalna - gra na: fortepianie - 1913 organach - 1943 klawesynie - 1883 skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie flecie, oboju, fagocie, klarnecie, saksofonie, trąbce, puzonie, tubie, rogu - 2063</i>	---

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	<i>perkusji - 2018 akordeonie, gitarze - 1793</i>	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	172	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	<i>pedagogika instrumentalna gra na: fortepianie, organach, akordeonie, gitarze - 93 klawesynie – 95 skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie flecie, oboju, fagocie, klarnecie, saksofonie, trąbce, puzonie, tubie, rogu - 105 perkusji - 104</i>	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	---

Nazwa kierunku studiów	instrumentalistyka
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{4,5}	sztuki muzyczne
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	---

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>pedagogika instrumentalna - gra na fortepianie, organach, klawesynie, skrzypcach, altówce, kontrabasie, flecie, klarncie, saksofonie, trąbce, rogu, puzonie, tubie, akordeonie i perkusji</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	49	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶	<i>pedagogika instrumentalna gra na: fortepianie – 622,5 organach, klawesynie - 592,5 skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie flecie, oboju, fagocie, klarncie, saksofonie, trąbce, puzonie, tubie, waltorni, perkusji - 682,5 akordeonie, gitarze - 607,5</i>	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	<i>pedagogika instrumentalna gra na: fortepianie, klawesynie, organach, akordeonie - 67 skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie flecie, oboju, fagocie, klarncie, saksofonie, trąbce, puzonie, tubie,</i>	---

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	<i>waltorni, perkusji - 75</i>	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina Filia w Białymstoku prowadzi kształcenie na następujących trzech kierunkach: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, wokalistyka, a także na ocenianym kierunku studiów: instrumentalistyka. Kształcenie odbywa się w ramach Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego, Edukacji Muzycznej i Wokalistyki. Jest to jeden z dziesięciu wydziałów, pozostałe dziewięć funkcjonuje w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina w Warszawie. Filia białostocka ma szczególne znaczenie dla makroregionu północno-wschodniej Polski ze względu na profil kształcenia artystycznego. Koncepcja i cele Uczelni koncentrują się przede wszystkim na kształceniu *wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej dla szkolnictwa artystycznego stopnia podstawowego, średniego, a także wyższego*, dlatego też w ramach kierunku instrumentalistyka funkcjonuje jedyna specjalność *pedagogika instrumentalna*, nadając tym samym priorytet polegający na kształceniu przyszłych nauczycieli w zakresie gry na poszczególnych instrumentach. Ponadto studia przygotowują wykwalifikowanych artystów muzyków-instrumentalistów oraz animatorów życia muzycznego. Wyjątkowo szeroka i efektywna współpraca z interesariuszami zewnętrznymi, która jest jednym z istotnych elementów strategii, stanowi o ważnej roli Uczelni, jako ośrodka edukacyjnego, kulturalnego i społecznego, w której odbywają się liczne przedsięwzięcia artystyczne – koncerty przeznaczone dla szerokiej publiczności. Wszystkie przedstawione wyżej zadania znajdują swoje odzwierciedlenie w programie studiów. Obecnie na ocenianym kierunku na studiach I stopnia studenci kształcą się w następujących zakresach gry na: skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie, gitarze, fortepianie, organach, klawesynie, flecie, oboju, klarnecie, fagocie, saksofonie, trąbce, rogu, tubie, akordeonie, perkusji. Program studiów I stopnia realizowany jest w oparciu o cztery grupy zajęć: ogólnych (w ramach których student wybiera zajęcia fakultatywne), podstawowych, kierunkowych (z uwzględnieniem wszystkich zakresów gry), a także zajęć kształcenia nauczycielskiego wraz z praktykami pedagogicznymi. Obecnie na studiach II stopnia studenci kształcą się w następujących zakresach gry na: skrzypcach, altówce, kontrabasie, fortepianie, organach, klawesynie, flecie, klarnecie, saksofonie, trąbce, rogu, puzonie, tubie, akordeonie, perkusji. Program studiów II stopnia realizowany jest w oparciu o trzy grupy zajęć: ogólnych (również w ramach których student wybiera zajęcia fakultatywne), podstawowych, kierunkowych (z uwzględnieniem wszystkich zakresów gry). Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i jej Filii i w pełni mieszczą się w dyscyplinie sztuki muzycznej, do której kierunku został przyporządkowany.

Różnice w sylwetce absolwenta pomiędzy studiami I a II stopnia zostały wyznaczone przez Jednostkę w sposób klarowny i jednoznaczny. Dla absolwenta studiów I stopnia akcentuje się znajomość literatury muzycznej, współczesnych koncepcji psychologicznych i pedagogicznych, umiejętność wykonywania utworów (zgodnie ze specjalnością), a także przygotowanie do współpracy z innymi nauczycielami i muzykami. Warunkiem zdobycia już kwalifikacji nauczyciela gry na określonym instrumencie w ogólnokształcącej szkole muzycznej I stopnia i szkole muzycznej I stopnia jest ukończenie studiów drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. Absolwent studiów II stopnia posiada gruntowną znajomość literatury muzycznej oraz teorii psychologicznych i pedagogicznych, a jego umiejętności pozwalają na realizowanie własnych koncepcji artystycznych.

Jest on samodzielnym muzykiem, a zarazem w pełni przygotowanym do działalności pedagogicznej w szkolnictwie muzycznym I i II stopnia oraz w ogólnokształcących szkołach muzycznych I i II stopnia, a także w szkolnictwie ogólnokształcącym.

Koncepcja i cele kształcenia są ściśle związane z działalnością artystyczną i naukową nauczycieli akademickich w dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Nauczyciele akademicy, prowadzący kształcenie na ocenianym kierunku studiów, organizują konferencje naukowe, w których biorą czynny udział. Efektem badań są liczne wydawnictwa literackie, nutowe i płytowe, a także redakcje naukowe publikacji. Nauczyciele akademicy prowadzą również działalność koncertową. Zakres badań jest ściśle związany z prowadzonymi w ramach kierunku zakresami gry. Podejmowana jest również tematyka o charakterze interdyscyplinarnym. Należy wskazać na obszerny wykaz osiągnięć, a wśród nich m.in.: Ogólnopolska konferencja naukowo-artystyczna *Między nieznanym a zapomnianym* Muzyka polska w świetle nowych odkryć 2019, 2021; Sesja naukowa *Kameralistyka smyczkowa – wielkie dzieła i możliwości ich percepcji przez współczesnego słuchacza* 2018; *Białostockie Studia Pedagogiczno-Muzyczne* 3/2020, Warszawa Chopin University Press 2021, redakcja naukowa; *Cykl Arcydzieł Muzyki Organowej*, redakcja kolejnych zeszytów publikacji nutowych, Polihymnia 2021. Liczne publikacje fonograficzne m.in.: *Reviere. Polskie miniatury wiolonczelowe*, Dux 2022; *Conversations Duo KALLOS*, Dux 2021.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi, dotycząca celów kształcenia oraz zmian w programie studiów, nie jest w pełni sformalizowana. Wynika to z naturalnych kontaktów i powiązań kadry akademickiej z różnymi instytucjami edukacyjnymi oraz ośrodkami kultury, funkcjonującymi w Białymstoku a także w regionie. Są to m.in.: szkoły muzyczne, Opera i Filharmonia Podlaska, Orkiestra Kameralna im. Witolda Lutosławskiego w Łomży, Fundacja *Wychowanie przez Sztukę*, Towarzystwo Przyjaciół Uniwersytetu Muzycznego. W Jednostce organizowane są koncerty, wiele z nich ma już wieloletnią tradycję, dlatego też odbywają się one cyklicznie. Koncerty mają również charakter edukacyjny i są prowadzone i wykonywane przez studentów, co należy uznać za bardzo cenną inicjatywę, biorąc pod uwagę cele kształcenia zadeklarowane przez Jednostkę. Wydział organizuje wiele różnorodnych przedsięwzięć artystyczno-naukowych z czynnym udziałem studentów, we współpracy z innymi instytucjami. Odbywają się one w Jednostce lub poza nią. Warto również wspomnieć o jednym z ostatnich projektów artystycznych, zrealizowanym z interesariuszami wewnętrznymi, studentami i nauczycielami akademickimi innych kierunków studiów - *Gala Mozartowska*. Wszystkie opisane wyżej działania wzbogacają studentów ocenianego kierunku o nowe praktyczne doświadczenia. Na szczególną uwagę zasługuje również współpraca z Towarzystwem Przyjaciół Uniwersytetu Muzycznego w Białymstoku, które m.in. pomaga w organizacji spektakularnego przedsięwzięcia - Międzynarodowego Konkursu Duetów Fortepianowych. W tym przypadku studenci biorą czynny udział w pracach organizacyjnych, nabywając tym samym cenne doświadczenia.

Wykaz efektów uczenia się dla studiów I stopnia zawiera: 9 efektów w zakresie wiedzy, 11 efektów w zakresie umiejętności, 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów II stopnia sformułowano odpowiednio: 9, 11 oraz 7 efektów uczenia się. Wszystkie efekty dla studiów I i II stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Dominacja liczbowo efektów w zakresie umiejętności jest prawidłowa i odzwierciedla specyfikę kształcenia na kierunku instrumentalistyka, pomimo zadeklarowanego profilu ogólnoakademickiego studiów. Zostały one prawidłowo przyporządkowane, zarówno do charakterystyki drugiego stopnia, jak i charakterystyki dla dziedziny sztuki, co odzwierciedla również właściwa symbolika efektów uczenia się zamieszczona

w kolumnach tabel. Wykaz efektów jest uporządkowany w odpowiednie grupy, charakterystyczne dla dyscypliny sztuki muzyczne np.: zakres wiedzy o realizacji prac artystycznych i rozumienie kontekstu muzycznego, zakres umiejętności ekspresji artystycznej i realizacji prac artystycznych. Efekty uczenia się dla studiów II stopnia w porównaniu do studiów licencjackich odzwierciedlają pogłębiony zakres kompetencji. Porównaj np.: K2_U09 a K1_U09, w ramach umiejętności werbalnych – w ramach studiów II stopnia student *posiada umiejętność tworzenia rozbudowanych prezentacji w formie pisemnej i ustnej, także o charakterze multimedialnym....*, podczas gdy na studiach I stopnia efekt K1_U09 zwraca uwagę na umiejętność *przygotowania typowych wypowiedzi ustnych i pisemnych*; K2_U05 a K1_U05 – w ramach studiów II stopnia student *jest zdolny do podjęcia pracy w zespołach muzycznych w charakterze lidera*, podczas gdy na studiach I stopnia akcentuje się umiejętność przygotowania do współpracy z innymi muzykami. Efekty są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki muzyczne, uwzględniają kompetencje badawcze, a także komunikowania się w języku obcym (K1_U10, K2_U10).

Oceniając efekty uczenia się w kontekście przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela należy stwierdzić, iż w zdefiniowanych efektach kierunkowych na studiach I stopnia znajduje się tylko jeden efekt w zakresie wiedzy: K1_W7 – *zna współczesne teorie psychologiczne i pedagogiczne dotyczące wychowania, rozwoju, funkcjonowania społecznego, uczenia się i nauczania oraz różnorodnych uwarunkowań tych procesów w kolejnych etapach edukacyjnych dających kwalifikacje do nauczania w zakresie swej specjalności* oraz jeden efekt w zakresie umiejętności: K1_U8 - *wyказuje umiejętność praktycznego zastosowania wiedzy dotyczącej wybranych koncepcji pedagogicznych i psychologicznych, dającą kwalifikacje do nauczania w zakresie kierunku na poziomie podstawowym edukacji muzycznej*.

Na studiach drugiego stopnia widnieje natomiast tylko jeden efekt z zakresu wiedzy: K2_W8 – *posiada gruntowną wiedzę w zakresie współczesnych teorii psychologicznych i pedagogicznych dotyczących wychowania, rozwoju, funkcjonowania społecznego, uczenia się i nauczania oraz różnorodnych uwarunkowań tych procesów w kolejnych etapach edukacyjnych dających kwalifikacje do nauczania w zakresie swej specjalności na wszystkich poziomach edukacji muzycznej*. Należy przy tym zaznaczyć, że pomimo, iż na studiach drugiego stopnia został przyjęty ww. efekt uczenia się, to de facto Uczelnia nie prowadzi kształcenia nauczycielskiego na tym stopniu, a w programie studiów nie ujęto zajęć z zakresu kształcenia nauczycielskiego.

Ponadto kształcenie przygotowujące do roli nauczyciela w dyscyplinie sztuki muzyczne nie zapewnia pełnego zestawu efektów uczenia się ogólnych i szczegółowych wyznaczonych przez standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.). Między innymi brak jest efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji dotyczących podstaw dydaktyki (np. C.U1), czy podstaw pedagogiki (np. B.2.W1).

Sylabusy zajęć kształcenia pedagogicznego zawierają ogólne opisy, bez określenia konkretnych umiejętności praktycznych do nabycia przez studentów. W konsekwencji nie jest możliwe stworzenie przez Uczelnię prawidłowego systemu weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów w tym zakresie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁸ - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele koncentrują się przede wszystkim na kształceniu wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej dla szkolnictwa muzycznego a także ogólnokształcącego, ponadto wizerunek absolwenta zakłada przygotowanie wysoko wykwalifikowanego artysty-muzyka oraz animatora życia muzycznego. Wyjątkowo intensywna współpraca w różnorodnych formach z właściwymi interesariuszami zewnętrznymi wzbogaca praktyczne doświadczenia studentów w zakresie zgodnym z programem studiów. Intensywna działalność artystyczno-naukowa nauczycieli akademickich w pełni odpowiada dyscyplinie sztuki muzyczne, do której kierunku został przyporządkowany. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, są one specyficzne i charakterystyczne dla dyscypliny sztuki muzyczne. Efekty uczenia się dla studiów II stopnia w porównaniu do studiów licencjackich odzwierciedlają pogłębiony zakres kompetencji, są one możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały.

O obniżeniu oceny stopnia spełnienia kryterium zdecydowały następujące uchybienia:

1. Kształcenie na kierunku instrumentalistyka przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela nie uwzględnia pełnego zestawu efektów uczenia się ogólnych i szczegółowych wyznaczonych przez standard kształcenia nauczycieli określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.)
2. Nie określono konkretnych umiejętności praktycznych do nabycia przez studentów w ramach zajęć służących zdobywaniu kompetencji w zakresie wykonywania zawodu nauczyciela. W konsekwencji nie jest możliwe stworzenie przez Uczelnię systemu weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w tym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie opisu szczegółowych efektów uczenia się uwzględniających pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wyznaczonych przez standard kształcenia nauczycieli zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.)
2. Zaleca się opracowanie opisu efektów uczenia się zgodnie ze specyfiką zajęć z zakresu kształcenia pedagogicznego i dydaktycznego i z uwzględnieniem konkretnych umiejętności praktycznych do nabycia przez studentów celem stworzenia poprawnego systemu weryfikacji ww. efektów uczenia się.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

⁸W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Realizacja treści programowych, jak i sama organizacja kształcenia odbywają się zgodnie z regulacjami odpowiednich aktów prawnych: ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów oraz rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Program studiów ocenianego kierunku, w tym treści programowe, harmonogram realizacji tego programu, formy i organizacja zajęć, stosowane metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się oraz czas trwania kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie kwalifikacji, odpowiadających pierwszemu i drugiemu poziomowi studiów. Treści programowe nie wykazują pełnej zgodności z zakresem twórczych prac artystycznych oraz działalności naukowej prowadzonej w Uczelni. Do kluczowych bowiem treści programowych w ramach ocenianego kierunku należą przede wszystkim treści związane bezpośrednio z problematyką pedagogiki instrumentalnej, a te są uwzględnione w treści zajęć dydaktycznych wskazanych w dokumentacji programu studiów (sylabusach), zwłaszcza dotyczących przedmiotu głównego, czyli *pedagogiki instrumentalnej – gry na instrumencie*.

Treści programowe poszczególnych zajęć - specyficzne (aczkolwiek niepełne) dla zajęć tworzących program studiów - są przedstawione w sylabusach. Sylabusy zawierają nazwę zajęć oraz przynależność do bloku zajęć podstawowych, kierunkowych lub fakultatywnych, nazwiska prowadzących, typ zajęć, język, w którym zajęcia są prowadzone oraz liczbę godzin i formę prowadzenia zajęć, kryteria wstępne, cele oraz efekty uczenia się dla danych zajęć, treści programowe przypisane do poszczególnych semestrów, literaturę obowiązkową i uzupełniającą. Forma i warunki zaliczenia są jasno przedstawione, nakład pracy studenta, uwzględniający liczbę godzin realizowanych z nauczycielem akademickim wraz z samodzielnym, stymulującym do pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się nakładem pracy studentów, mierzony jest liczbą punktów ECTS.

Zdiagnozowane w dokumentacji programu studiów uchybienia dotyczą:

- nieczytelnej liczby punktów ECTS, odzwierciedlającej nakład pracy studenta. W sylabusie, odnoszącym się do zajęć z przedmiotu głównego (*skrzypce, altówka, wiolonczela, kontrabas, gitara, fortepian, organy, klawesyn, flet, obój, klarnet, fagot, saksofon, trąbka, róg, tuba, akordeon, perkusja*) łączna liczba punktów ECTS niemal w każdym przypadku przyjmuje wartość bliską 100 ECTS (np. *fortepian* - 47,5 ECTS po I i II roku, 48,5 ECTS po III roku, razem – 96 ECTS; *akordeon, gitara* – 53,5 ECTS po I i II roku, 52,5 ECTS po III roku, razem 106 ECTS). Te same liczby przedstawiono w załączniku do raportu samooceny, prezentującym program studiów dla kierunku instrumentalistyka. Z kolei zupełnie inne liczby punktów ECTS widnieją w harmonogramie realizacji programu studiów - zajęcia z *pedagogiki instrumentalnej - gra na skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie, flecie, oboju, fagocie, klarnecie, saksofonie, trąbce, puzonie, rogu, tubie* - po 6 semestrach zapisano 40,5 ECTS;
- niewłaściwego przeliczenia łącznego nakładu pracy w godzinach w stosunku do liczby punktów ECTS – m.in. zajęciom *budowa, zasady strojenia i konserwacji instrumentu – organy*, a także *fortepian, klawesyn* 15 godzin przypisano 1 punkt ECTS, przedmiot główny *akordeon* wymaga od studenta

nakładu pracy w ilości 1185 godzin, co przy 106 ECTS daje wynik 11,17 godzin na 1 ECTS, podobnie *fortepian* (1185 godzin/96 ECTS daje wynik 12,34 godzin na 1 ECTS), *altówka, fagot, flet, gitara, klarnet*: 1185 godzin pracy/80 ECTS skutkuje 14,81 godzinami na 1 ECTS, *literatura specjalistyczna – altówka* wymaga 60 h i daje 4 ECTS, wynikiem jest 15 godzin pracy na 1 ECTS; odwrotna sytuacja jest w przypadku zajęć *big band* – 740 godzin pracy przypisano 18 ECTS, wynikiem jest 41,11 godzin przypadających na 1 ECTS, *chorał gregoriański* - 75 godzin/2 ECTS, co daje w rezultacie 37,5 godzin na 1 ECTS, *analiza dzieła muzycznego* – 90 godzin/2,5 ECTS, czego efektem jest 36 godzin, przypadające na 1 ECTS, *czytanie a vista i podstawy kameralistyki* – 160 godzin/2 ECTS, co daje 80 godzin na 1 ECTS;

- spostrzeżenia, iż w treściach programowych i efektach uczenia się zajęć (opisanych w sylabusach), charakterystycznych dla dyscypliny sztuki muzyczne brakuje odniesień w zakresie kształcenia pedagogicznego. Dotyczy to następujących zajęć: *gitara, altówka, flet, obój, klarnet, saksofon, trąbka, puzon, róg, tuba, perkusja, organy, klawesyn, skrzypce*. Powiązanie z ideą kształcenia pedagogicznego jest widoczne wyłącznie w celach zajęć;
- nieodpowiedniej sekwencji niektórych zajęć, np. *kameralistyka fortepianowa* jest prowadzona na I i II roku studiów I stopnia, natomiast *podstawy kameralistyki i czytanie a vista* – na II roku studiów I stopnia; *propedeutyka muzyki współczesnej* funkcjonuje na studiach II stopnia, za to *praktyki wykonawcze muzyki współczesnej* - na studiach I stopnia. Propedeutyka – zgodnie z rozumieniem tego słowa – powinna być prowadzona jako pierwsza;
- błędnie określonych treści programowych dla zajęć: *perkusja, skrzypce* - zostały im przypisane treści programowe, dotyczące zajęć *kameralistyka*; podobnie nieadekwatne są treści programowe zajęć *emisja głosu*;
- przypisania niektórym zajęciom niewłaściwych efektów uczenia się, np. *budowa, zasady strojenia i konserwacja instrumentów smyczkowych i gitary* – S2_K05 „wykazuje się umiejętnością efektywnego komunikowania się i funkcjonowania w społeczeństwie w roli artysty muzyka i nauczyciela”, *zespoły orkiestrowe* na studiach I stopnia - K05 „przestrzega etycznych aspektów związanych z pracą zawodową”, *czytanie a vista i podstawy kameralistyki* na studiach I stopnia – U04 „posiada umiejętność przygotowania typowych wypowiedzi ustnych i pisemnych dotyczących zagadnień związanych z warsztatem pracy pianisty akompaniatora”;
- nieprawidłowości, iż w kilku przypadkach cele zajęć oraz treści programowe na I i II stopniu studiów są bardzo podobne, np. *zagadnienia wykonawcze muzyki dawnej, studia orkiestrowe (instrumenty smyczkowe), zespoły orkiestrowe, akordeon, organy*.

Należy ponadto wskazać, iż w dokumencie „Program kształcenia dla kierunku instrumentalistyka” (stanowiącym także załącznik do raportu samooceny nr 2.1.b. Program studiów drugiego stopnia), pomyłkowo wskazano łączną liczbę punktów ECTS, zamiast liczbę godzin, tym samym zawarte w dokumencie dane określające łączną liczbę godzin zajęć przedstawiają się następująco: pedagogika instrumentalna gra na: instrumentach orkiestrowych: 682,5 pkt ECTS, gitarze, akordeonie: 607,5 pkt ECTS, fortepianie: 622,5 pkt ECTS, organach, klawesynie: 592,5 pkt ECTS.

Studia I stopnia. we wszystkich specjalnościach trwają 6 semestrów (180 ECTS). Czas trwania studiów umożliwia studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się. Grupy zajęć wyodrębniono poprawnie, zasadniczo w sposób prawidłowy określono ich wymiar w czasie (z wyjątkiem kilku zajęć, np. *literatura specjalistyczna – fortepian* (w sylabusie zaprojektowano 15 godzin tygodniowo, a powinno być 1). Poza wymienionymi wyżej zajęciami, których godzinowy nakład pracy wymaga

korekty, zajęcia mają właściwie oszacowany nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się dla danej grupy zajęć, mierzony liczbą punktów ECTS.

Zajęcia z grupy zajęć ogólnych są obowiązkowe i wspólne dla wszystkich specjalności na danym poziomie studiów, natomiast zajęcia stanowiące blok zajęć podstawowych i kierunkowych są dostosowane do potrzeb i profilu danej specjalności. Część zajęć takich jak: *pedagogika, psychologia, podstawy dydaktyki, język obcy, BHP w instytucjach edukacyjnych i pedagogicznych, technologie informacyjne, ochrona własności intelektualnej, seminarium pisemnej pracy licencjackiej, seminarium pisemnej pracy magisterskiej* realizowana jest wspólnie przez studentów wszystkich kierunków (w tym *psychologia* i *wychowanie fizyczne* realizowane online wspólnie ze studentami macierzystej uczelni). Blok zajęć kształcenia, przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, jest obowiązkowy dla wszystkich studentów ocenianego kierunku. Zajęcia indywidualne na kierunku instrumentalistyka objęte harmonogramem studiów to: *instrument główny, praca z akompaniamentem, fortepian dodatkowy*, a w przypadku specjalności: *pedagogika instrumentalna – gra na fortepianie, klawesynie lub organach, instrument dodatkowy: klawesyn/organy/fisharmonia; nauka akompaniamentu z grą a vista, konsultacje pisemnej pracy licencjackiej/magisterskiej, praktyki*. Pozostałe zajęcia realizowane są w grupach. Możliwość dokonywania wyboru spośród niektórych zajęć została uwzględniona w harmonogramie studiów, stanowiąc 30% łącznej punktacji ECTS. Program studiów I stopnia we wszystkich prowadzonych specjalnościach obejmuje następujące grupy: obowiązkowy połączony z grupą zajęć kształcenia nauczycielskiego oraz fakultatywny - wybieralny. Program studiów II stopnia obejmuje natomiast zajęcia obowiązkowe oraz wybieralne. Oferta zajęć obieralnych jest każdego roku aktualizowana. Nauka języka obcego stanowi zajęcia obowiązkowe. Ukończenie cyklu zajęć z języka obcego na poziomie studiów I stopnia kończy się uzyskaniem certyfikatu B2 Europejskiego Systemu Kształcenia Językowego, a student, kończący kurs na poziomie studiów II stopnia, dysponuje wiedzą, umiejętnościami i kompetencjami na poziomie B2+. Plan studiów obejmuje również zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przypisano właściwą liczbę punktów ECTS.

Zdecydowana większość zajęć objętych harmonogramem studiów wymaga bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów została określone w harmonogramie. Na studiach I stopnia na kierunku instrumentalistyka łączna liczba ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 172. Na studiach II stopnia łączna liczba ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi na wszystkich specjalnościach kierunku 120. Rekomenduje się weryfikację przyjętych wartości liczby punktów za ww. zajęcia, bowiem ich obecna wysokość oznacza, iż w ramach studiów I stopnia jedynie suma godzin odpowiadająca 8 punktom ECTS uzyskiwana jest w ramach pracy własnej studenta, natomiast dla studiów II stopnia w ogóle nie zaplanowano pracy własnej studenta (tzn. całość programu studiów kończących się uzyskaniem 120 pkt ECTS jest wykonywana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów). Zajęcia dydaktyczne w formie zdalnej realizowano, korzystając z platformy Zoom oraz z komunikatora Messenger i mobilnej aplikacji WhatsApp. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Rekomenduje się jednak korektę jej wyliczenia bowiem podane wartości wskazują (w szczególności 120 pkt. ECTS dla studiów II stopnia), iż

od studenta w ogóle nie jest wymagana praca własna, za którą zgodnie z powyższymi wartościami obecnie nie przyznaje się żadnych punktów ECTS.

Formy zajęć dydaktycznych obejmują zajęcia indywidualne, zbiorowe, grupowe. Zajęcia indywidualne (najważniejszy sposób kształcenia) opierają się na relacji mistrz-uczeń i są w całej historii dydaktyki instrumentalnej najbardziej efektywnym sposobem przekazywania wiedzy z zakresu interpretacji dzieła muzycznego i rzemiosła instrumentalnego. Pozostałe formy kształcenia organizowane są w uczelnianych zajęciach zbiorowych w małych grupach (o zróżnicowanym składzie), doskonalących kompetencje miękkie oraz dużych zajęciach zbiorowych w formie wykładowej. Takie metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się - także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (w razie wyższej konieczności) - do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również dzięki nim realne jest przeprowadzanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Dobór metod kształcenia umożliwia realizację treści programowych, zarówno w czasie przewidzianym w programie studiów, jak i w wymiarze nakładu pracy studentów wyrażonym liczbą punktów ECTS w odniesieniu do każdego z realizowanych zajęć. O doborze formy zajęć na ocenianym kierunku decyduje specyfika zajęć oraz ogólnoakademicki profil studiów. Podstawową formą pozostają wykłady (o charakterze podawczo-informacyjnym, problemowym lub praktyczno-informacyjnym) oraz ćwiczenia w mniejszych grupach, zapewniające efektywność przekazywanej podczas wykładów wiedzy. Każdy nauczyciel w sposób indywidualny określa metody kształcenia, są to m.in.: wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, wykład z prezentacją multimedialną wybranych zagadnień, praca indywidualna, praca w grupach, prezentacja nagrań CD i DVD, analiza przypadków, rozwiązywanie zadań artystycznych, technika drzewa decyzyjnego, praca z tekstem i dyskusja, aktywizacja („burza mózgów”, metoda „śniegowej kuli”), metoda projektu, technika SWOT, ćwiczenia, seminaria. Dobór formy zajęć, liczby godzin oraz liczebność grup studenckich uwzględniają specyfikę kierunku oraz zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W przypadku wielu zajęć teoretycznych brak jest jasnej informacji o formie egzaminu – ustnej lub pisemnej. Najczęściej umieszczaną uwagę, dotyczącą wspomnianej kwestii, jest stała uwaga w większości sylabusów wyżej wymienionych zajęć: „Warunkiem zaliczenia jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia w minimalnym akceptowalnym stopniu w wysokości >50%”. Wobec powyższego rekomenduje się klarowne i jednoznaczne określenie trybu przeprowadzanego egzaminu w zakresie zajęć teoretycznych.

W kształceniu na kierunku instrumentalistyka stosowane są właściwe metody kształcenia, środki i narzędzia dydaktyczne, wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, wynikające również z wieloletniej tradycji Uczelni. Sposób prowadzenia zajęć stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Biorąc pod uwagę bardzo dobre osiągnięcia kadry nauczycieli akademickich i studentów z pewnością można stwierdzić, że metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystyczno-naukowej w zakresie dyscypliny sztuki muzycznej, do której kierunek jest przyporządkowany, a także poprzez nabycie niezbędnych umiejętności zapewniają możliwość udziału w tej działalności oraz zdolność zastosowania właściwych metod i narzędzi.

Na podstawie analizy kart zajęć i udziału w hospitacjach należy stwierdzić, że metody kształcenia są różnorodne i specyficzne, a także ciekawe dla studentów. Dobór metod jest poprawny i daje możliwość stymulowania rozwoju studentów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się

umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Uczelnia dostosowuje warunki i organizację procesu dydaktycznego do wymagań osób z niepełnosprawnością, realizujących program studiów, korzystając z możliwości indywidualnej organizacji toku studiów (zgodnie z wymogami Regulaminu studiów §14). W Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, który wspomaga monitorowanie sytuacji osób najbardziej potrzebujących.

Plan zajęć jest dostępny na stronie internetowej Uczelni w zakładce UMFC Filia w Białymstoku Wydział Instrumentalno-Pedagogiczny, Edukacji Muzycznej i Wokalistyki. Zróżnicowanie form zajęć dydaktycznych oraz proporcję liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się i profilem studiów uznać należy za właściwe. Treści przewidziane dla kształcenia w zakresie znajomości języka obcego, treści, dotyczące zajęć teoretycznych i zajęć grupowych (m.in. *literatura specjalistyczna, analiza dzieła muzycznego, kształcenie słuchu, studia orkiestrowe, nauka akompaniamentu*) wykazują spójność z efektami uczenia się zakładanymi dla ocenianego kierunku i adekwatność w stosunku do aktualnego stanu wiedzy oraz praktyki artystycznej w zakresie wiedzy, odpowiadających dyscyplinie, do której kierunek został przyporządkowany i do której odnoszą się efekty uczenia się zakładane dla ocenianego kierunku oraz do badań i twórczości artystycznej prowadzonej w dyscyplinie sztuk muzycznych. Analiza harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku wskazuje na uwzględnienie – w procesie jego tworzenia – zasad higieny procesu nauczania.

Kształcenie nauczycielskie w całości realizowane jest na studiach pierwszego stopnia. Program kształcenia nauczycielskiego na kierunku instrumentalistyka ma wyodrębnione bloki zajęć przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, podstaw dydaktyki i emisji głosu, przygotowania dydaktycznego do nauczania przedmiotu głównego oraz blok zajęć przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu głównego dla pierwszego lub drugiego stopnia szkoły muzycznej. Treści programowe w większości realizowane w ramach tych bloków są zgodne z efektami uczenia się, zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela i zapewniają ich osiągnięcie. Nie określono treści kształcenia z zakresu podstaw dydaktyki (np. nie opracowano sylabusu do tych zajęć), pomimo to, iż w planie studiów widnieją zajęcia pod taką nazwą. Treści oraz efekty uczenia się dla zajęć: *psychologia, emisja głosu, technologie informacyjne, ochrona własności intelektualnej w instytucjach edukacyjnych i pedagogicznych* zostały opracowane zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Treści kształcenia pedagogicznego zawierają zbyt ogólne opisy, nie określono konkretnych umiejętności praktycznych do nabycia przez studentów.

W systemie nauczania szkoły muzycznej pierwszego stopnia przygotowanie dydaktyczne jest realizowane w ramach zajęć *metodyka nauczania z literaturą pedagogiczną* w liczbie 90 godzin. Zgodnie z przywoływanym wyżej standardem dydaktyka przedmiotu nauczania lub zajęć powinna być realizowana w liczbie 150 godzin. Brakuje więc 60 godzin z zakresu dydaktyki przedmiotu. Ponadto standard kształcenia nauczycielskiego ma przygotowywać do pracy na pierwszym i drugim stopniu szkoły muzycznej. W sylabusach brak jest zróżnicowania na treści dotyczące tych etapów edukacyjnych. Realizacja praktyk psychologiczno-pedagogicznych i praktyk zawodowych nie budzi wątpliwości. Nie ma też wątpliwości wobec zakładanej liczby godzin (600) i punktów ECTS (32) w kształceniu nauczycielskim. Nie ma też wątpliwości do kształcenia nauczycielskiego w zakresie

wiedzy merytorycznej, odnoszącej się do zajęć charakterystycznych dla dyscypliny sztuki muzyczne. Treści te są zgodne z treściami programowymi głównego przedmiotu zawartymi w podstawie programowej kształcenia w szkole muzycznej I i II stopnia.

Czas trwania konieczny do nabycia kwalifikacji, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do grup zajęć jest zgodny z wymaganiami standardu kształcenia nauczycieli. Rekomenduje się rozważyć rozłożenie treści kształcenia nauczycielskiego na I i II stopień studiów. Sekwencja zajęć jest prawidłowa. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach oraz wymiar zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela.

W ramach kształcenia nauczycielskiego zaplanowano różnorodne formy pracy ze studentami: wykłady, ćwiczenia praktyczne wykorzystujące różne formy pracy (indywidualną, grupową, zbiorową) oraz właściwe dla tych form metody zapewniające studentom zdobycie wiedzy oraz nabycie umiejętności i kompetencji społecznych z zakresu treści opisanych w sylabusach poszczególnych zajęć. Wykorzystywanymi w procesie kształcenia metodami są m.in.: demonstracja, pokaz, prezentacja, nagrania. Tutoring akademicki rozwija u studenta: refleksyjne myślenie, umiejętności samodzielnego poszukiwania własnej ścieżki rozwoju, oferuje pomoc studentom w przygotowaniu się do pełnienia roli nauczyciela, poprzez indywidualne uczestnictwo w zajęciach. Zaplanowane zajęcia ze studentami są zgodne z najnowszymi trendami edukacyjnymi wykorzystującymi technologię informacyjno-komunikacyjną. Od czasu pandemii COVID-19 większość zajęć (w zależności od regulacji rządowych) prowadzona była z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale były też zajęcia w bezpośrednim kontakcie.

Realizowane praktyki nauczycielskie stanowią integralną część kształcenia studentów na kierunku instrumentalistyka w ramach specjalności nauczycielskiej. Odbývają się one w formie praktyk śródrocznych i ciągłych w muzycznej szkole podstawowej i w szkole ponadpodstawowej. Celem praktyk jest konfrontowanie w działaniu praktycznym nabywanej wiedzy psychologiczno-pedagogicznej z rzeczywistością pedagogiczną. W ramach praktyk studenci poznają różne aspekty pracy dydaktycznej i wychowawczej w szkole, poznają środowisko szkoły oraz sposoby organizacji procesu nauczania i uczenia się. Praktyki zawodowe są zintegrowane z realizacją zajęć z zakresu dydaktyki przedmiotu nauczania. Dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.). Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów jest zgodny z obowiązującymi wymogami prawnymi. Harmonogram realizacji tegoż programu, formy i organizacja zajęć, praktyki zawodowe i pedagogiczne, organizacja procesu nauczania i uczenia się oraz czas trwania studiów umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W programie zajęć (opisanym w sylabusach), charakterystycznych dla dyscypliny sztuki muzyczne, brak odniesień w zakresie kształcenia pedagogicznego w treściach i efektach uczenia się, pomimo wskazania idei kształcenia pedagogicznego w celach zajęć. Stosowane metody kształcenia są

różnorodne, uzależnione od specyfiki zajęć, w tym treści kształcenia, wykazują orientację na studenta, motywują studentów do samodzielności i aktywności w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, a w szczególności przygotowują studentów do udziału w twórczej pracy artystycznej prowadzonej w Jednostce. Sprzyjają także indywidualizacji w nauczaniu poprzez uwzględnienie indywidualnych kompetencji oraz służą zdobywaniu umiejętności pracy w grupie. Stwierdzono liczne błędy w dokumentacji programu studiów (sylabusach określających sposób realizacji zajęć składających się na program studiów), w których m.in. błędnie podano liczbę punktów ECTS, odzwierciedlających nakład pracy studenta. Ponadto stwierdzono także brak spójności pomiędzy treściami zajęć a efektami uczenia się. Zastrzeżenia dotyczą także sekwencji zajęć.

O przyznaniu oceny kryterium spełnione częściowo zadecydowały:

1. Uchybienia dotyczące treści i efektów uczenia się zajęć tworzących program studiów:

- a) w przypadku niektórych zajęć, charakterystycznych dla dyscypliny sztuki muzyczne, brak w sylabusach odniesień w zakresie kształcenia pedagogicznego w treściach i efektach uczenia się, pomimo wskazania idei kształcenia nauczycielskiego w celach zajęć,
- b) zajęciom przypisano niewłaściwe efekty uczenia się np. *budowa, zasady strojenia i konserwacja instrumentów smyczkowych i gitary, zespoły orkiestrowe, czytanie a vista i podstawy kameralistyki*.

2. Błędy w zakresie opisu i konstrukcji programu studiów:

- a) rozbieżność w zakresie liczby punktów ECTS w różnych dokumentach, określającej nakład pracy studenta w przypadku zajęć z instrumentu głównego na studiach I stopnia,
- b) nieproporcjonalne oszacowanie nakładu pracy studenta za pomocą punktów ECTS w odniesieniu do nakładu pracy studenta mierzonego liczbą godzin zajęć,
- c) nieprawidłowa sekwencja zajęć np. kameralistyka fortepianowa, podstawy kameralistyki i czytanie a vista, propedeutyka muzyki współczesnej, praktyki wykonawcze muzyki współczesnej,
- d) w kilku przypadkach cele zajęć oraz treści programowe na I i II stopniu studiów są prawie tożsame.

3. Błędy w zakresie sposobu realizacji ścieżki kształcenia przygotowującej do wykonywania zawodu nauczyciela:

- a) brak opisu sposobu realizacji zajęć, treści programowych z zakresu *podstaw dydaktyki*,
- b) treści kształcenia pedagogicznego zawierają ogólne opisy, nie określono konkretnych umiejętności praktycznych do nabycia przez studentów,
- c) nieprawidłowy wymiar zajęć *dydaktyka przedmiotu nauczania lub zajęć* (powinny być realizowane w wymiarze 150 godz., a nie 90 godz.),
- d) w będących elementem programu studiów sylabusach zajęć z zakresu dydaktyki przedmiotu nauczania lub zajęć brak jest zróżnicowania na treści dotyczące poszczególnych etapów edukacyjnych (przygotowanie do pracy na pierwszym i drugim stopniu szkoły muzycznej) zgodnie ze standardem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela,
- e) brak procedury uznawania (w razie konieczności) efektów uczenia się niezbędnych do kontynuowania nauki na drugim stopniu studiów prowadzącym do uzyskania możliwości wykonywania zawodu nauczyciela,
- f) brak uwzględnienia w programie studiów II stopnia treści programowych związanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela, mimo sformułowanego w sposób ogólny jednego efektu uczenia się przyporządkowanego do tego poziomu studiów (K2_W8).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie w treściach programowych zajęć charakterystycznych dla dyscypliny sztuki muzyczne, odniesień w zakresie kształcenia pedagogicznego zapewniając przy tym spójność celów, treści programowych i efektów uczenia się.
2. Zaleca się korektę programu studiów służącą wyeliminowaniu:
 - a) rozbieżności w zakresie liczby punktów ECTS w różnych dokumentach, określającej nakład pracy studenta w przypadku zajęć z instrumentu głównego na studiach I stopnia,
 - b) nieproporcjonalnego oszacowania nakładu pracy studenta za pomocą punktów ECTS w odniesieniu do nakładu pracy studenta (liczby godzin zajęć),
 - c) nieprawidłowej sekwencji zajęć
 - d) powtarzania się celów zajęć oraz treści programowe na I i II stopniu studiów.
3. W zakresie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela
 - a) Zaleca się określenie sposobu realizacji zajęć oraz opracowanie treści programowych dla zajęć podstawy dydaktyki i zamieszczenie sylabusu dotyczącego ww. zajęć w ogólnodostępnym zbiorze kart zajęć.
 - b) Zaleca się uszczegółowienie treści kształcenia pedagogicznego oraz określenie konkretnych umiejętności praktycznych, jakie mają nabyć studenci;
 - c) Zaleca się uwzględnienie 150 godzin z zakresu dydaktyki przedmiotu nauczania lub zajęć,
 - d) Zaleca się uwzględnienie w treściach dla zajęć z zakresu dydaktyki przedmiotu nauczania treści dotyczących dwóch etapów edukacyjnych;
 - e) Zaleca się opracowanie procedury uznawania efektów uczenia się niezbędnych do kontynuowania nauki na drugim stopniu studiów prowadzącym do uzyskania możliwości wykonywania zawodu nauczyciela.
 - f) Zaleca się zapewnienie spójności między zaplanowanymi w programie studiów II stopnia treściami programowymi oraz efektami uczenia się przyporządkowanymi do tego poziomu studiów.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na oceniany kierunek studiów prowadzona jest w oparciu o podejmowane corocznie uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów I i II stopnia (tryb rekrutacji w roku akademickim 2022/2023 został określony w uchwale nr 28/46/2021). Przyjęcie na studia odbywa się w drodze rekrutacji oraz potwierdzania efektów uczenia się (na podstawie § 24 regulaminu studiów z dnia 01.10.2021 r.). Szczegółowe warunki rekrutacji we wszystkich prowadzonych specjalnościach określają uchwały Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia licencjackie

i magisterskie oraz informator postępowania rekrutacyjnego na studia I i II stopnia w UMFC w Filii w Białymstoku. Informacje o rekrutacji publikowane są z wyprzedzeniem na stronie internetowej Uczelni. Aktualnie redagowany informator podaje do wiadomości terminy, formę przeprowadzania rekrutacji, wskazuje dokumenty, uprawniające do przystąpienia do samego procesu oraz opisuje szczegółowy zakres i przebieg postępowania kwalifikacyjnego. Laureaci i finaliści olimpiad szczebla centralnego są zwolnieni z postępowania kwalifikacyjnego z tych zajęć, których olimpiada dotyczyła. W tym przypadku wpisuje się najwyższą punktację możliwą do uzyskania z danego przedmiotu. Rekrutacja opiera się na spójnych, publicznie dostępnych i przejrzystych warunkach przyjęcia kandydatów na studia, zapewniając bezstronny i równy dostęp do studiów I i II stopnia, ponadto zawiera zróżnicowane wymagania pod względem doboru programu egzaminu w zależności od specjalności, którą wybiera kandydat.

Kandydat na studia I stopnia musi posiadać zdany pozytywnie egzamin dojrzałości, który jest podstawą przyjęcia. Dla studiów I stopnia ustalono warunki przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego uzdolnienia artystyczne, który jest egzaminem konkursowym. Egzamin wstępny dla kierunku instrumentalistyka na I stopień studiów obejmuje umiejętności na poziomie klasy dyplomowej szkoły muzycznej drugiego stopnia i przedstawia się następująco:

I. etap: egzamin z instrumentu głównego, egzamin klauzurowy, polegający na samodzielnym przygotowaniu utworu, egzamin z gry a vista;

II. etap: egzamin sprawdzający predyspozycje słuchowe (kształcenie słuchu - sprawdzian ustny).

Kandydat na studia II stopnia musi mieć ukończone studia licencjackie lub magisterskie, zaś forma egzaminu jest jednoetapowa i jest nią w przypadku instrumentu: fortepian, organy, klawesyn, gitara, akordeon, perkusja oraz instrumentów smyczkowych - występ artystyczny z dowolnym programem (do 30 min.), natomiast w zakresie gry na instrumentach dętych - występ artystyczny (do 30 min.), z uwzględnieniem w programie formy cyklicznej i utworu dowolnego.

Zasady rekrutacji określają jedynie zakres przygotowanego programu artystycznego i części składowe egzaminów wstępnych, nie ma jednak informacji o mechanizmie przeliczania punktów z części artystycznej, minimalnej ilości punktów potrzebnej do przejścia danego etapu rekrutacji. Brak również danych o tym, czy podczas rekrutacji brany jest pod uwagę wynik egzaminu dojrzałości - a jeśli tak, to w jakim zakresie.

Wstępny proces rekrutacji nie wymaga stawienia się kandydata osobiście - rejestracja kandydatów na studia jest dostępna w systemie IRK. Zakres i tryb egzaminu wstępnego i procesu rekrutacji (z wyjątkiem braku informacji o progu, umożliwiającym przejście do II etapu na studiach I stopnia oraz mechanizmie przeliczania uzyskanych punktów w trakcie rekrutacji) pozwala na wystarczające sprawdzenie kwalifikacji, umożliwiających uczestniczenie w przyjętym programie studiów oraz osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Pozwala również, dzięki uczestniczeniu w procedurze rekrutacji szeregu nauczycieli akademickich, na obiektywizację i bezstronność całego procesu. Wobec braku publicznej informacji o sposobie wartościowania poszczególnych elementów rekrutacji i wzajemnym stosunku wymaganych komponentów nie można uznać, że transparentność systemu rekrutacji została zachowana.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa Uchwała Senatu nr 59/231/2019 z dnia 24 września 2019 roku. W załączniku uchwały zawarto regulamin potwierdzania efektów uczenia się.

Proces dyplomowania prowadzony jest w oparciu o zasady przyjęte w regulaminie studiów (§ 28). Egzamin dyplomowy zarówno na studiach I jak i II stopnia składa się z kilku komponentów i dla poszczególnych specjalności obejmuje różne formy sprawdzenia efektów uczenia się. Z regulaminu

studiów wynika, że na ocenę dyplomu licencjackiego specjalności: *pedagogika instrumentalna – gra na: fortepianie, organach, klawesynie, skrzypcach, altówce, wiolonczeli, kontrabasie, flecie, oboju, klarncie, fagocie, saksofonie, trąbce, rogu, puzonie, tubie, gitarze, akordeonie, perkusji* składają się oceny cząstkowe z: występu artystycznego (recital), pisemnej pracy licencjackiej, kolokwium i pokazu lekcji z uczniem szkoły muzycznej I stopnia. Obrony prac licencjackich i magisterskich odbywają się przed minimum trzyosobową komisją, w skład której wchodzi promotor, recenzent, a rolę przewodniczącego pełni Dziekan lub Prodziekan Wydziału, bądź też kierownik Katedry.

Egzamin dyplomowy za studiach II stopnia w tożsamyh specjalnościach składa się z: pokazu lekcji z uczniem szkoły muzycznej II stopnia, recitalu, pisemnej pracy magisterskiej oraz kolokwium. Występ artystyczny studentów studiów magisterskich ma charakter publiczny. Tematy pisemnej pracy licencjackiej i magisterskiej są zatwierdzane na posiedzeniach Katedry Pedagogiki Instrumentalnej przez kierownika Katedry.

Wyraźnym mankamentem zakresu dyplomowania jest brak informacji o zakresie programowym recitalu dyplomowego na studiach zarówno I jak i II stopnia oraz brak danych o minimalnym czasie takiego recitalu. Standardowa formuła, regulująca proces dyplomowania to: „zaliczenie przez nauczyciela przedmiotu oraz egzamin dyplomowy składający się z recitalu i obrony pracy dyplomowej. Ocenę dokonuje komisja powołana przez Dziekana Wydziału. Warunkiem zaliczenia jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia w minimalnych akceptowalnym stopniu w wysokości >50%.” Trzeba zaznaczyć, że niektóre specjalności (np. *fortepian, fagot, altówka*) mają właściwie i konkretnie określoną procedurę dyplomowania.

Szczegółowe wymagania stawiane pisemnym pracom dyplomowym, potwierdzające osiągnięcie odpowiednich efektów uczenia się, podejmowana tematyka oraz umiejętności doboru odpowiedniej metody naukowej, literatury i źródeł przedstawiane są na zajęciach realizowanych grupowo: *seminarium pisemnej pracy licencjackiej/magisterskiej* oraz indywidualnie: *konsultacje pisemnej pracy licencjackiej/magisterskiej* z promotorem. Praca dyplomowa na studiach I i II stopnia podlega ocenie promotora i recenzenta, którzy są wyznaczani przez Dziekana Wydziału w porozumieniu z Kierownikiem Katedry Pedagogiki Instrumentalnej. Komisja, w tym jej przewodniczący czuwający nad prawidłowym przebiegiem egzaminu, sporządza protokół z egzaminu dyplomowego, w którym odnotowane są: pytania egzaminacyjne, oceny z odpowiedzi oraz pracy pisemnej, wynik egzaminu dyplomowego (programu artystycznego), ocena prowadzonej lekcji z uczniem szkoły muzycznej I stopnia (w przypadku egzaminu licencjackiego) lub II stopnia (w przypadku egzaminu magisterskiego), średnia ze studiów, wreszcie ocena końcowa, która zostaje zapisana w dyplomie ukończenia studiów. Do protokołu dołącza się recenzje pracy sporządzone przez promotora i recenzenta. Zespół oceniający dokonał analizy 9 pisemnych prac dyplomowych, w tym 5 na poziomie studiów II stopnia. W 2 przypadkach stwierdzono zawyżone oceny promotora, w jednej pracy - zawyżoną ocenę promotora i recenzenta. W nielicznych protokołach brakowało oceny promotora i/lub recenzenta. Zasady i procedury dyplomowania zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały sformułowane w regulaminie studiów w § 15, który określa warunki uzyskiwania zaliczeń, ich terminy oraz obowiązki prowadzących zajęcia. Zapisy regulaminu zapewniają warunki właściwej oceny osiągnięcia efektów uczenia się, jak również jej bezstronność i przejrzystość, pozwalają na stosowanie identycznych procedur oceny w stosunku do wszystkich studentów, precyzują również procedury w przypadku negatywnych rezultatów weryfikacji efektów uczenia się oraz egzaminów poprawkowych. Umożliwiają ponadto równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się. Dobór metod sprawdzania i oceniania

efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów w trakcie i na zakończenie procesu kształcenia są określone w sylabusie. Kartę przedmiotu (w nomenklaturze ocenianego kierunku funkcjonuje termin „karta przedmiotu” tożsamy z nazwą „sylabus”) formułował nauczyciel lub grupa nauczycieli akademickich, prowadzących dane zajęcia w porozumieniu z kierownikiem Katedry i Wydziałową Komisją ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Warunkiem zaliczenia każdego zajęcia jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się (w minimalnym akceptowalnym stopniu – w wysokości >50%), co jest zaznaczone w sylabusie. Zaliczenie praktyk pedagogicznych odbywa się na podstawie dokumentacji prowadzonej przez studenta (dzienniczek praktyk) oraz jego aktywności podczas podejmowanych działań. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas praktyk zawodowych są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Na kierunku instrumentalistyka weryfikacja zakładanych efektów uczenia się odbywa się w różnych formach: prezentacja artystyczna, sprawdziany i testy pisemne oraz egzaminy ustne. Według Władz kierunku weryfikacja efektów uczenia się poszczególnych zajęć jest najbardziej obiektywna po odbyciu dwóch i więcej semestrów zajęć. Komisje trzy-lub więcej-osobowe oceniają egzaminowanego studenta z zajęć prowadzonych indywidualnie i grupowo/zbiorowo. Pozwala to uniezależnić jednostkową ocenę nauczyciela akademickiego, który stale pracuje ze studentem od oceny sumującej, zobiektywizowanej – dokonanej przez kilku ekspertów z danej dyscypliny, w tym specjalności. Jest to system, który sprawdził się doskonale na przestrzeni lat. Jest to zarazem system, który nie budzi zastrzeżeń ze strony społeczności studenckiej.

Monitorowanie i ocena nabywania kompetencji przez studentów odbywają się systematycznie poprzez analizę efektów uczenia się studentów, jak i analizę uzyskanych informacji, dotyczących przyczyn rezygnacji studentów ze studiów, wyników corocznej rekrutacji oraz powodów skreśleń. Według informacji zawartych w raporcie samooceny odnotowano pojedyncze przypadki skreślenia z listy studentów, których powodem była rezygnacja ze studiów oraz przeniesienia do innego miasta w celu kontynuowania kształcenia. Zaobserwowano również bardzo niekorzystny wpływ pandemii na zdrowie studentów w aspekcie psychologicznym, co także miało związek z rezygnacją ze studiów kilku studentów.

Szczegółowe metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są skorelowane z formą zajęć (wykład, ćwiczenia, seminarium, praktyka, projekt, prezentacja), zaproponowanymi do osiągnięcia efektami uczenia się oraz sekwencją zajęć w programie studiów. Każdy nauczyciel akademicki wykorzystuje formę zaliczenia w sposób bezpośrednio wynikający z przekazywanych przez niego treści programowych, uwzględniając typy zadań, problemów do rozwiązania, wiedzy i umiejętności, z jednej strony przypisanych zajęciom, a z drugiej – wymaganych od studenta w toku procesu dydaktycznego. W procesie weryfikacji biorą udział: nauczyciele akademicy, studenci, kierownicy Katedr, Dziekani, a miejscem dyskusji jest rada wydziału, posiedzenia katedr, samorząd studencki, koła naukowe itp. Wynikającym wprost z regulaminu studiów sposobem weryfikacji efektów uczenia się jest egzamin, zaliczenie z oceną oraz zaliczenie bez oceny po pozytywnym zdaniu testu (np. w przypadku *języka angielskiego, budowy, zasad strojenia i konserwacji instrumentów, zespołów orkiestrowych, wychowania fizycznego*). W sylabusach zdefiniowano również dodatkowe, zróżnicowane formy weryfikacji efektów uczenia się adekwatne do zaprojektowanych w sylwetce absolwenta oczekiwań oraz specyfiki pedagogiki instrumentalnej. Ze względu na kontynuowanie tradycji kształcenia muzycznego w relacji mistrz-uczeń główną metodą weryfikacji efektów uczenia się na zajęciach instrumentalnych jest ocena ciągła, podczas której student

jest informowany w sposób jawny o zasadach i przeprowadzanej ocenie. Monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwia zindywidualizowany charakter kształcenia, zwłaszcza że dotyczy on zajęć specjalistycznych, czyli najistotniejszych z punktu widzenia programu studiów. Egzaminy z wiodących dla danej specjalności zajęć przeprowadzane są komisyjnie, a oceny różnicuje się według obowiązującej skali punktowej od 10 do 25 punktów, odpowiadającej ocenom od dostatecznej do bardzo dobrej z dwoma plusami (celującej). Program studiów zakłada, że weryfikacja efektów uczenia się z zakresu wiedzy następuje głównie poprzez prace pisemne – testy, opracowania problemowe, prace etapowe czy eseje, a efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych i umiejętności praktycznych – poprzez ocenę ciągłą realizowaną podczas zajęć, czego przejawem jest aktywność studentów na wykładach/ćwiczeniach oraz bieżące przygotowywanie się do zajęć. Sposoby dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów określa i gromadzi nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia (testy, sprawdziany, prace pisemne). Protokoły egzaminów przejściowych i dyplomowych znajdują się w dziekanacie, a od roku akademickiego 2018/2019 oceny uzyskane przez studentów są wpisywane przez prowadzących do protokołów w systemie USOS. W oparciu o szczegółowe wytyczne weryfikowane są efekty uczenia się w zakresie języków obcych prowadzonych przez Kolegium Nauk Humanistycznych i Języków Obcych. Sposób oceny uwzględnia kolokwia cząstkowe oraz egzamin końcowy. Metody stosowane na zajęciach sprzyjają prawidłowej weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się w zakresie znajomości języków obcych – studenci studiów I stopnia osiągają biegłość językową na poziomie B2, II stopnia – B2+.

Obserwacja wybranych zajęć w ramach hospitacji wykazała, że sposób weryfikowania nabywanych kompetencji zawodowych jest skonstruowany prawidłowo i stosuje się właściwe metody weryfikacji efektów. Oceny prac etapowych są z reguły zasadne. Proces sprawdzania i oceny efektów uczenia się cechuje bezstronność, rzetelność, przejrzystość oraz wiarygodność i porównywalność wyników oceny, a studenci w procesie tym traktowani są w sposób równy. W Uczelni przyjęto załącznik do Zarządzenia nr 41/2017, który reguluje wewnętrzną politykę antymobbingową i antydyskryminacyjną, mający za zadanie rozwiązywanie konfliktów, przeciwdziałanie mobbingowi, dyskryminacji i innym zachowaniom patologicznym. Informacje uzyskane w trakcie wizytacji (rozmowy z nauczycielami akademickimi i studentami) wskazują na to, że sytuacje konfliktowe i nieetyczne zachowania występują bardzo rzadko i przeważnie są rozwiązywane na poziomie relacji interpersonalnych nauczycieli i studentów.

Potwierdzeniem osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się jest m.in. tematyka prac licencjackich – związana z zagadnieniami dydaktyki muzycznej, wykonawstwa i interpretacji dzieła muzycznego oraz przedstawienia sylwetki artystycznej kompozytora, roli instrumentu w dziele muzycznym oraz w obszarze twórczości kompozytorskiej, historii i analizy gatunków dzieł muzycznych oraz systematyzacji utworów. Tematyka prac magisterskich także potwierdza osiągnięte przez studentów efekty uczenia się, a dotyczy np. zagadnień wykonawczo-interpretacyjnych i dydaktycznych w szkolnictwie artystycznym, analizy dzieła lub gatunku muzycznego, a także systematyzacji utworów i analitycznego porównania kompozycji, interpretacji fonograficznych oraz materiałów dydaktycznych. Ważnym efektem działań nauczycieli akademickich jest włączanie studentów do kolejnych projektów artystycznych, często wspólnie z nauczycielami akademickimi. Studenci biorą udział w konferencjach, sesjach i seminariach organizowanych przez Katedry Wydziału (finansowane ze środków Działu Nauka UMFC), a także w działaniach artystycznych i organizacyjnych inicjowanych przez poszczególnych członków kadry, które odbywają się przy wsparciu finansowym różnych instytucji kultury, władz samorządowych, np. Festiwal Muzyczna Jesień w Gorlicach, projekt Muzyka w Starym Kościele, co umożliwia im zdobycie doświadczenia i lepszy start na rynku pracy.

Moduł nauczycielski jest realizowany na studiach I stopnia. Przyjęcie na studia II stopnia stanowi ofertę dla absolwentów kierunku instrumentalistyka realizowanego w Uczelni na studiach I stopnia jak również dla studentów innych kierunków muzycznych macierzystej i innych uczelni. Uczelnia nie reguluje warunków uznawania efektów uzyskanych w innej uczelni, brak jest procedury dotyczącej uzupełniania różnic programowych. Nie określono także warunków, jakie musi spełnić kandydat na studia II stopnia mimo, iż na tym poziomie studiów nie realizuje się treści kształcenia nauczycielskiego. Zgodnie ze standardem kształcenia nauczycieli weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się następuje z zastosowaniem zróżnicowanych form sprawdzania, adekwatnych do kategorii wiedzy, umiejętności albo kompetencji społecznych, których dotyczą te efekty. Osiągnięte efekty są sprawdzane na: egzaminach pisemnych sprawdzających wiedzę, poziom zrozumienia zagadnień, umiejętności rozwiązywania problemów. Ponadto umiejętności są weryfikowane w oparciu o analizę studiów przypadków, samodzielnie opracowywane konspekty lekcji, obserwację i ocenę ćwiczeń praktycznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 – kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Szczegółowe kryteria rekrutacji są przejrzyste i selektywne, chociaż brak w informatorze i na stronie internetowej Uczelni informacji o mechanizmie przeliczania punktów z części artystycznej i o minimalnej ilości punktów potrzebnej do przejścia danego etapu rekrutacji. Brakuje również danych o tym, czy podczas rekrutacji brany jest pod uwagę wynik egzaminu dojrzałości – a jeśli tak, to w jakim zakresie. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się nie są właściwie sprecyzowane – brakuje procedury uznawania efektów pedagogicznych (które na ocenianym kierunku są realizowane kompleksowo na studiach I stopnia) dla kandydatów, chcących kontynuować studia II stopnia w Filii UMFC w Białymstoku, a będących absolwentami studiów I stopnia w innej jednostce. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę osiągnięcia wszystkich założonych efektów oraz umożliwiają sprawdzenie przygotowania do prowadzenia przez absolwentów działalności pedagogicznej. W nielicznych przypadkach oceny promotora i/lub recenzenta za pisemne prace dyplomowe nie były zasadne. Zapewniono informację zwrotną dla studentów, informującą o wynikach kształcenia. Kryteria naboru studentów na kierunek instrumentalistyka, specjalność: *pedagogika instrumentalna*, studia drugiego stopnia nie są prawidłowe. Nie określono warunków, jakie musi spełnić kandydat na studia nauczycielskie studiów drugiego stopnia, tym bardziej, że na studiach drugiego stopnia nie realizuje się treści kształcenia nauczycielskiego. Jak wspomniano, w tym zakresie Jednostka nie reguluje warunków uznawania efektów uzyskanych w innej uczelni, brak jest również procedury dotyczącej uzupełniania różnic programowych. Procedury i sposoby weryfikacji efektów uczenia się w zakresie modułu kształcenia nauczycielskiego są jasne, przejrzyste i pozwalają na wiarygodną ocenę realizacji wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

O przyznaniu oceny kryterium spełnione częściowo zadecydował:

1. Brak transparentnej informacji o sposobie wartościowania poszczególnych elementów rekrutacji i wzajemnym stosunku jej wymaganych komponentów (mechanizmie przeliczania punktów z części artystycznej, minimalnej ilości punktów potrzebnej do przejścia danego etapu rekrutacji, sposobie uwzględniania wyniku egzaminu dojrzałości).

2. Brak zasad doboru repertuaru w ramach programu dyplomowego i ramowego minimum czasowego na studiach I i II stopnia w przeważającej części specjalności.
3. Brak procedury rekrutacyjnej dla ścieżki kształcenia pedagogicznego, dla kandydatów na studia II stopnia, będących absolwentami studiów I stopnia w innej uczelni (przy obecnym programie studiów, w którym wszystkie zajęcia pedagogiczne sytuuje się na studiach I stopnia).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie transparentnej informacji o sposobie wartościowania poszczególnych elementów rekrutacji i wzajemnym stosunku jej wymaganych komponentów (mechanizmie przeliczania punktów z części artystycznej, minimalnej ilości punktów potrzebnej do przejścia danego etapu rekrutacji, sposobie uwzględniania wyniku egzaminu dojrzałości).
2. Zaleca się uzupełnienie zasad doboru repertuaru w ramach programu dyplomowego i ramowego minimum czasowego na studiach I i II stopnia.
3. Zaleca się wdrożenie procedury rekrutacyjnej, a także procedury uznawania efektów uczenia się, dla kandydatów na studia II stopnia będących absolwentami studiów I stopnia w innych uczelniach w odniesieniu do ścieżki kształcenia pedagogicznego.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Filia w Białymstoku Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina jest UMFC stanowi ośrodek wielu ważnych inicjatyw o charakterze edukacyjnym, kulturalnym i społecznym makroregionu północno-wschodniej Polski. Prawie pięćdziesięcioletnia historia Wydziału w Białymstoku pozwoliła na wykształcenie grona znakomitych nauczycieli akademickich i artystów, którzy podjęli pracę w Filii i chętnie realizują swoje projekty na rzecz miasta, regionu.

Kadra naukowa prowadząca zajęcia na kierunku instrumentalistyka posiada bogaty, udokumentowany i aktualny dorobek badawczo-dydaktyczny w dyscyplinie sztuki muzyczne i kompetencje do prowadzenia zajęć na wizytowanym kierunku. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich, umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Nauczyciele akademicy w większości prowadzą działalność koncertową: solową, kameralną i orkiestrową, są zapraszani do prac w jury konkursów krajowych i międzynarodowych, prowadzą kursy mistrzowskie i warsztaty, biorą udział w festiwalach i sesjach naukowych. Potwierdzeniem kompetencji są sukcesy studentów. Flecistka zdobyła tylko w roku akademickim 2020-2021, piętnaście nagród na konkursach międzynarodowych, student klasy klarnetu został laureatem 10 nagród. Student z klasy akordeonu m.in. zdobył I miejsce podczas Międzynarodowego Konkursu Akordeonowego w Grodnie (2021). Zespół perkusyjny został laureatem

I miejsca w XII World Open Music Competition w Serbii (2021). Studenci z powodzeniem biorą udział w konkursach na stanowiska muzyków w renomowanych orkiestrach.

Warte podkreślenia są inicjatywy naukowe podejmowane przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku, między innymi takie jak: Ogólnopolska Konferencja naukowa KO-RESPONDENCJA, *Na styku sztuk*; Konferencja naukowa *Instrumenty Dęte w twórczości Benedykta Konowalskiego*; Konferencja naukowa *W kręgu muzyki hiszpańskiej i iberoamerykańskiej od XVII do XX wieku. Muzyka fortepianowa Alberto Ginastery – idiomy, faktura, forma i ekspresja*; Seminarium *Instrumenty dęte w twórczości Erica Ewazena*; Sesja naukowo-artystyczna *Badania nad metodami nauczania gry na klarnecie w Regionie Podlaskim*; Seminarium *Maria Szymanowska jako najwybitniejsza przedstawicielka przedchopinowskiego romantyzmu w Polsce*; Seminarium dla pianistów; Seminarium dla skrzypków, altowiolistów i wiolonczelistów *Krótką historia smyczka i charakterystyka jego użycia w XVII i XVIII wieku*; Sesja naukowa *Wykonawstwo współczesne, a wykonawstwo historyczne – próba dialogu*; Wykład *Korekcja stroików klarnetowych i jej wpływ na poziom wykonawczy profesjonalnego muzyka*.

Kadra prowadząca proces kształcenia może otrzymać wsparcie i motywację do stałego rozwoju naukowego lub artystycznego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych poprzez:

- finansowanie wniosków wydawniczych, naukowych i artystycznych (wnioski są kierowane do decyzji Rady Naukowej i Rady Artystycznej Uczelni),
- finansowanie przewodów doktorskich i postępowań habilitacyjnych oraz nadanie tytułu profesora,
- wsparcie finansowe podczas wyjazdów nauczycieli akademickich na konferencje w charakterze wykładowcy.

Od 2016 roku w ramach ocenianego kierunku stopień doktora otrzymało 5 nauczycieli akademickich (3 postępowania są w toku); stopień doktora habilitowanego 7 (1 postępowanie w toku); tytuł profesora uzyskało 2 nauczycieli akademickich.

Uczelnia nie zapewnia możliwości wsparcia postępowań awansowych w formie dostępu do sal nagraniowych i ich specjalistycznego wyposażenia, a także profesjonalnego sprzętu audio/video. Również działania dotyczące stabilności zatrudnienia młodych pracowników naukowych nie sprzyjają motywowaniu, stymulowaniu do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Rekomenduje się podjęcie działań w celu zwiększenia wsparcia rozwoju i doskonalenia kadry zatrudnionej na kierunku instrumentalistyka, w Filii UMFC w Białymstoku.

Większość z wyżej wymienionych działań była prowadzona w latach 2016-2018. Niewątpliwie okres pandemii Covid-19 miał wpływ na intensywność realizacji projektów artystycznych, naukowych i dydaktycznych, jednak z rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji wynika, iż również środki przeznaczone na wsparcie rozwoju kadry, w niewystarczającym stopniu zaspokajają potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku instrumentalistyka w zakresie rozwoju naukowego lub artystycznego i podnoszenia kompetencji dydaktycznych.

Posiadane przez nauczycieli akademickich stopnie i tytuły naukowe oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów zapewniają prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć, obciążenie godzinowe poszczególnych osób prowadzących zajęcia są prawidłowe i zgodne z wymaganiami. Na kierunku instrumentalistyka zatrudnionych jest 52 nauczycieli akademickich z czego 84,6 % kadry jest zatrudniona w podstawowym miejscu pracy. Polityka kadrowa prowadzona jest na podstawie: konkursów na stanowiska, zapewniające zatrudnienie osób o najwyższych kwalifikacjach i osiągnięciach. W Uczelni przyjęto załącznik do Zarządzenia nr 41/2017, który reguluje wewnętrzną politykę antymobbingową i antydyskryminacyjną, mający za zadanie rozwiązywanie konfliktów,

przeciwdziałanie mobbingowi, dyskryminacji i innym zachowaniom patologicznym. Informacje uzyskane w trakcie wizytacji (rozmowy z nauczycielami akademickimi) wskazują na to, że sytuacje konfliktowe i nieetyczne zachowania występują bardzo rzadko i przeważnie są rozwiązywane na poziomie relacji interpersonalnych członków społeczności akademickiej.

Cyklicznie przeprowadzana jest zgodnie z odrębnymi, szczegółowymi przepisami ocena okresowa dorobku artystycznego, naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego pracowników z wykorzystaniem składanych sprawozdań z działalności. Ocena ta jest opiniowana przez kierowników katedr, dziekana i zawierająca stanowisko Rektora UMFC. Takie kryteria doboru i oceny kadry motywują nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku do ciągłego podnoszenia swoich kwalifikacji. W toku oceny nauczycieli akademickich Uczelnia wykorzystuje również narzędzie ankiety, przy pomocy której studenci oceniają m.in. jakość merytoryczną zajęć, sposób ich prowadzenia i inne elementy stanowiące podstawę do oceny kadry. Mają one anonimowy charakter i są składane za pośrednictwem systemu USOS. Dostrzeżona w toku prowadzonej oceny niska świadomość studentów dotycząca prowadzonego badania ankietowego, o którym informacje znajdują się na stronie internetowej Uczelni, wymaga podjęcia przez Uczelnię działań promocyjnych, podnoszących wśród studentów świadomość terminu przeprowadzania ankiet oraz istotności jej wyników dla podnoszenia jakości kształcenia. Rekomenduje się podjęcie wskazanych działań doskonalących.

Dla zajęć realizowanych w ramach modułu nauczycielskiego zapewniona jest prawidłowa obsada zajęć dydaktycznych polegająca na pełnej zgodności kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz zgodności doświadczenia zawodowego nauczycieli z zakresem zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami niezbędnymi w przyszłej pracy nauczyciela w zakresie sztuk muzycznych. Grupy zajęć z zakresu kształcenia psychologiczno-pedagogicznego realizuje 7 nauczycieli akademickich, którzy prowadzą badania naukowe w dyscyplinie naukowej pedagogika i psychologia oraz posiadają wymagane kwalifikacje i umiejętności niezbędne do prawidłowej realizacji programu studiów. Dydaktyki przedmiotowe prowadzi 10 nauczycieli akademickich, posiadających stosowny dorobek naukowy i artystyczny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 – kryterium spełnione

Uzasadnienie:

Bogaty dorobek artystyczny, naukowy i dydaktyczny pracowników prowadzących zajęcia na kierunku instrumentalistyka pozwala stwierdzić, że oceniany kierunek posiada wysoko wykwalifikowaną kadrę nauczycieli akademickich. Potwierdzeniem właściwych kompetencji są uzyskane przez studentów nagrody na konkursach krajowych i międzynarodowych oraz zatrudnienie absolwentów w renomowanych zespołach orkiestrowych. Aktywność artystyczna nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku jest realizowana w dyscyplinie sztuki muzyczne, a dorobek kadry jest zgodny z treścią prowadzonych zajęć i zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się, umożliwiając także realizację programu studiów na odpowiednim poziomie. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje liczebność kadry prowadzącej kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela są właściwe. Kwalifikacje, kompetencje i doświadczenie osób prowadzących kształcenie nauczycielskie są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna służąca realizacji zajęć i umożliwiająca studentom osiągnięcie efektów uczenia się zlokalizowana jest w trzech budynkach. Budynek A jest najstarszym obiektem o powierzchni dydaktycznej 1.005 m². Znajdują się w nim: sala koncertowa (na 170 miejsc, z 2 fortepianami koncertowymi Steinway i Petrof, z przenośnym sprzętem nagłaśniającym, audio, stacjonarnym projektorem multimedialnym zdalnie sterowanym, laptopem), sala kameralna (na ok. 80 miejsc, z fortepianem Yamaha i pianinem, sprzętem audio, stacjonarnym projektorem multimedialnym zdalnie sterowanym) i 24 sale dydaktyczne do pracy indywidualnej lub w małych grupach (w większości wyposażone w pianina). W budynku niedawno ukończono termomodernizację, została również zainstalowana winda dla osób z niepełnosprawnością. Budynek dydaktyczny B został oddany do użytku w 2015 roku i jest najnowocześniejszym obiektem jednostki. Ma on powierzchnię użytkową 682 m² z czego dydaktyczną 511 m². Znajdują się w nim: klimatyzowana sala audytoryjna (na 59 miejsc, z 2 fortepianami Yamaha S6, projektorem multimedialnym, systemem oświetlenia scenicznego DMX, możliwością nagrywania obrazu i dźwięku z poziomu reżyserki) i 14 sal dydaktycznych w tym specjalistyczne pracownie dydaktyczne (większość wyposażona w pianina), posiada on również nowe instrumentarium. Budynek wraz z przyległym parkingiem dostosowany jest do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Dom Studenta to budynek użytkowo- dydaktyczny, znajdują się w nim trzy sale dydaktyczne o łącznej powierzchni 65 m². Nie jest on przystosowany dla osób z niepełnosprawnością. W latach 2016-2021 zostały zakupione instrumenty: organy holenderskiej firmy „Pels” o 4 głosach, przeznaczony do ćwiczenia muzyki dawnej; fisharmonia „Pedalion” – o 10 głosach, przeznaczony do ćwiczenia muzyki romantycznej; organy angielskiej firmy Compton, o 11 głosach, do ćwiczenia literatury organowej; fisharmonia firmy „G.F. Steinmeyer”; organy analogowe Johannus opus 220 – o 33 głosach, do ćwiczenia literatury organowej oraz fisharmonia „Herman Scherner”. Filia nie posiada instrumentu koncertowego, egzaminy i koncerty studentów kierunku instrumentalistyka, odbywają się na organach w kościołach Białegostoku. Rekomenduje się zatem poszerzenie dostępności do sal wielkopowierzchniowych i specjalistycznego sprzętu z możliwością realizowania nagrań dla potrzeb konkursowych (studentów, nauczyciele akademickich) i przewodów kwalifikacyjnych nauczycieli akademickich oraz innych rodzajów prowadzenia działalności badawczej, naukowej i dydaktycznej. Na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych takich jak m.in. *technologie informacyjne*, do roku akademickiego 2021/2022 studenci Filii UMFC w Białymstoku korzystali z doskonale wyposażonych sal Politechniki Białostockiej, z którą jednostka współpracowała. Obecnie zajęcia są prowadzone on-line z macierzystej Uczelni w Warszawie. Również zajęcia z wychowania fizycznego od roku 2021/2022 są

prowadzone w formie zdalnej we współpracy z UMFC w Warszawie. Do roku akademickiego 2020/2021 studenci ocenianego kierunku korzystali z wydanej przez uczelnię karty BeActive.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Infrastruktura umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla specjalności nauczycielskiej na kierunku instrumentalistyka. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne studentów, niezbędne do wykonywania zawodu, odbywają się w warunkach umożliwiających właściwe nabycie ww. umiejętności. Infrastruktura informatyczna i wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także pomoce dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, przygotowują studentów do prowadzenia działalności naukowej i właściwie przygotowują do roli nauczyciela.

Praktyki pedagogiczne są realizowane w przygotowanych do realizacji procesu dydaktycznego i dostosowanych do przepisów powszechnie obowiązujących, wybranych placówkach oświatowych.

Dostęp do sieci internetowej jest w większości pomieszczeń dydaktycznych Jednostki i Domu Studenta, z wyjątkiem tzw. ćwiczeniówek. W Jednostce funkcjonują: sieć LAN (wewnętrzna sieć Uczelni); łącze VPN (połączenie z UMFC w Warszawie); łącze VPN (połączenie Eduroam WiFi) oraz łącze VPN (połączenie Eduroam LAN). Sieć obsługuje 6 serwerów. Uczelnia umożliwia studentom i pracownikom korzystanie z usług Office365. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, doskonalenia kompetencji artystycznych itp.

Filia w Białymstoku współpracuje w ramach Platformy Obsługi Nauki PLATON w następujących obszarach: usługa EDUROAM, w ramach której pracownicy i studenci posiadają bezpieczny dostęp do sieci bezprzewodowych. Dostęp na terenie Uczelni obejmuje oba budynki dydaktyczne i Dom Studenta; usługa powszechnej archiwizacji, funkcjonująca w ramach ogólnopolskiej akademickiej sieci naukowej PIONIER; usługa wideokonferencji; usługa naukowej interaktywnej telewizji HD PLATON TV umożliwia transmitowanie o wysokiej rozdzielczości i nagrywanie ważnych wydarzeń naukowych i artystycznych. Liczba i wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Zespół oceniający zwrócił uwagę na brak specjalistycznego, nowoczesnego wyposażenia w pracowni do kształcenia słuchu w budynku A oraz zbyt małą liczbę sal przeznaczonych do prowadzenia zajęć dydaktycznych i pracy własnej w ramach specjalności dotyczącej kształcenia z perkusji. Wobec powyższego rekomenduje się:

1. Doposażenie pracowni dydaktycznych do kształcenia słuchu, które z racji specyfiki prowadzenia zajęć wymagają wyposażenia zgodnego z potrzebami procesu nauczania i uczenia się,
2. Podniesienie komfortu prowadzenia zajęć dydaktycznych i czasu pracy własnej studentów klasy perkusji, poprzez udostępnienie więcej niż jednego pomieszczenia do zajęć i ćwiczeń.

W Filii funkcjonuje Biblioteka, która stanowi centralny ośrodek informacji naukowej Filii i wykonuje zadania naukowe, dydaktyczne i usługowe, dostępne dla studentów i pracowników, a także dla osób spoza Uczelni. Korzystanie ze zbiorów określone jest Regulaminem organizacyjnym Biblioteki UMFC oraz Biblioteki UMFC Filia w Białymstoku, a także bieżącymi zarządzeniami Rektora.

Podstawę zbiorów biblioteki stanowią zbiory: nut, książek (głównie o tematyce muzycznej), dokumenty dźwiękowe (płyty CD, płyty analogowe, kasety magnetofonowe) oraz czasopisma muzyczne polskie

i zagraniczne. Gromadzone są również roczniki czasopism, kasety wideo, płyty DVD, CD-ROM-y i przeźrocza, a także Dokumenty Życia Społecznego Uczelni.

Zakres tematyczny zasobów biblioteki w woluminach, to między innymi: nuty – 18913; nuty dla chóru i orkiestry – 2523; książki - 10136; płyty CD – 3974; płyty analogowe – 1765; taśmy magnetofonowe, magnetowidowe, płyty DVD – 871; czasopisma – 1497. Biblioteka może się poszczycić unikalnym zbiorem rękopisów i druków utworów muzycznych obejmujących zarówno muzykę religijną, jak i świecką, instrumentalną oraz wokalną. Pośród przechowywanych materiałów nutowych znajdują się m.in.: zespół starych XIX-wiecznych druków oraz pierwodruków muzycznych. Do najcenniejszych obiektów zalicza się starodruki muzyczne, wśród których znajdują się egzemplarze unikatowe. Większość starodruków i rękopisów udostępnianych jest w wersji elektronicznej na platformie Podlaskiej Biblioteki Cyfrowej.

Biblioteka posiada dostęp do następujących baz on-line: Classical Scores Library - ponad 50 tys. nut z możliwością drukowania; JSTOR. Music collection - ponad 100 muzycznych czasopism zagranicznych; Naxos Music Library - ponad 126 tys. płyt z ponad 800 wydawnictw; Naxos Music Video - ponad 3000 nagrań video oper, baletów, koncertów; dostęp testowy do bazy GROVE MUSIC ONLINE; IBUK Libra- nowoczesna platforma do edukacji i rozwoju.

Biblioteka zapewnia warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej oraz dostęp do piśmiennictwa zalecanego w kartach zajęć. Zasoby biblioteczne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów właściwych efektów uczenia się.

Sprawozdania z działalności biblioteki w UMFC Filia w Białymstoku są rokrocznie składane do Biblioteki Głównej UMFC w Warszawie. Kadra kierunku ma możliwość składania wniosków do kierowników Katedr o ewentualne zakupy nowych pozycji książkowych, nutowych i fonograficznych. Monitorowanie dostępnych zbiorów pozwala na sukcesywne uzupełnianie zasobów z uwzględnieniem posiadanych środków finansowych przeznaczonych na ten cel.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie:

Uczelnia posiada zasadniczo odpowiednią i funkcjonalną, należyście utrzymaną i odpowiednio wyposażoną bazą dydaktyczną i naukową. Władze Uczelni i kierunku dbają o stan i sukcesywną modernizację infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz systemu biblioteczno-informacyjnego i zasobów edukacyjnych. Rozwój ten jest na stałym poziomie. Infrastruktura, niezbędna do rozwoju artystyczno-naukowego na kierunku instrumentalistyka, charakteryzuje się bardzo dobrym poziomem instrumentarium jak również infrastruktury technicznej i technologicznej oraz zasobów bibliotecznych. Infrastruktura umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla specjalności nauczycielskiej na kierunku instrumentalistyka. Oceniany kierunek nie ma właściwych rozmiarów i parametrów akustycznych sali koncertowej – Władze Filii UMFC w Białymstoku zapewniły, że regularnie składają wnioski do Władz Uczelni o dofinansowanie modernizacji Budynku A, ale realizacji tego przedsięwzięcia nie można spodziewać się w najbliższych latach. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także zasoby informacyjne umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Nauczyciele akademicki i studenci kierunku instrumentalistyka utrzymują wieloletnie i intensywne relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Władze ocenianego kierunku poprzez współpracę z regionalnymi interesariuszami zewnętrznymi aktualizują swoją wiedzę na temat bieżących i zmieniających się potrzeb rynku w najbliższym otoczeniu.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest poprzez dwa rodzaje umów o współpracę. Z częścią przedstawicieli podpisano porozumienia wieloletnie, które określają w sposób ogólny formy współpracy podmiotu z kierunkiem. Drugim rodzajem umów są takie, które zawiązywane są w związku z realizacją praktyk, odbywanych jako uzupełnienie programu przez studentów kierunku instrumentalistyka. Należy wspomnieć także o współpracy nieformalnej, która jest realizowanej pomiędzy nauczycielami akademickimi, a przedstawicielami współpracujących z kierunkiem instytucji. Wszelkie inicjowane formy współpracy, współrealizowane z otoczeniem społeczno-gospodarczym przyczyniają się do pogłębienia wiedzy, a także poszerzenia umiejętności i kompetencji społecznych studentów.

Kierunek instrumentalistyka aktywnie współpracuje z kilkunastoma podmiotami. Grupa instytucji partnerskich składa się z przedstawicieli: miejskich, regionalnych oraz ogólnopolskich partnerów, wśród których możemy wyróżnić następujące instytucje: teatry, organizacje pozarządowe, w tym towarzystwa, szkoły różnego szczebla edukacji, w tym szkoły muzyczne, a w szczególności instytucje takie jak: Opera i Filharmonia Podlaska, Orkiestra Kameralna im. Witolda Lutosławskiego w Łomży, Fundacja Wychowanie przez Sztukę, Towarzystwo Przyjaciół Uniwersytetu Muzycznego, Białostocki Teatr Lalek, Białostockie Towarzystwo Śpiewaczy im. Stanisława Moniuszki w Białymstoku, Zespół Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego w Białymstoku, Uniwersytet Trzeciego Wieku, a także Urząd Miasta w Białymstoku.

Wybrani przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie uczestniczą w realizacji programu studiów, nierzadko pełniąc rolę współpracujących z kierunkiem nauczycieli akademickich. Relacje pomiędzy władzami kierunku, a interesariuszami zewnętrznymi są intensywne, w większości niesformalizowane i utrzymywane na różnych płaszczyznach. Współpracujące z kierunkiem instytucje, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, swoim profilem oraz specyfiką prowadzonej przez siebie działalności odpowiadają dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany.

Kadra prowadząca kształcenie za sprawą nieformalnych kontaktów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego angażuje studentów do udziału w licznych projektach zewnętrznych, takich jak koncerty i wykłady współorganizowane z Uniwersytetem Trzeciego Wieku, w interdyscyplinarnych imprezach kulturalnych oraz naukowych takich jak m.in. Podlaski Festiwal Nauki i Sztuki, Moniuszkowski Festiwal Podlasia. Przy Uczelni działa tzw. „szkoła ćwiczeń”. Jest to Filia PSM I stopnia

Zespołu Szkół Muzycznych im. I. Paderewskiego w Białymstoku, w której studenci realizują program praktyk pedagogicznych, a także przy wsparciu nauczycieli akademickich, prowadzą zajęcia z uczniami.

W ramach istniejącego przy Uczelni Towarzystwa Przyjaciół Uniwersytetu Muzycznego w Białymstoku, studenci czynnie wspierają organizacyjnie Międzynarodowy Konkurs Duetów Fortepianowych. Ponadto pracownicy i studenci instrumentalistyki współpracują z Fundacją „Wychowanie przez sztukę”, która podejmuje się organizacji seminariów skierowanych do nauczycieli wychowania przedszkolnego oraz wczesnoszkolnej edukacji.

Bezpośrednie relacje nauczycieli akademickich oraz przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych są szczególnie ważne w kontekście integracji środowiska, sprzyjają budowaniu relacji, ale także są szansą do współpracy z Władzami kierunku w zakresie weryfikacji poszczególnych elementów programu studiów. Spotkania nieformalne, przy okazji realizacji i/lub współuczestnictwa w ww. wydarzeniach artystycznych stają się okazją do wymiany uwag, spostrzeżeń dotyczących realizowanego programu, a także do zgłaszania potrzeb i sugestii płynących od przyszłych pracodawców.

Na Wydziale, do którego przypisany jest kierunek instrumentalistyka, nie funkcjonuje ciało doradcze, w skład którego wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, mogący weryfikować zakładane na kierunku cele oraz programy studiów. Ewaluacja działań odbywa się w sposób nieformalny. Sugestie i wnioski płynące od przedstawicieli pracodawców zgłaszane są indywidualnie do pracowników tworzących kadrę kierunku lub bezpośrednio do Pani Dziekan. Stanowią one istotny element uwzględniany w modyfikacjach programu studiów.

Narzędziem wzmacniającym efektywność współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym i zapewniającym różnorodność jej form są stałe kontakty prowadzone z instytucjami partnerskimi. W dostarczaniu informacji zwrotnej o jakości prowadzonego kształcenia, w tym uwzględnieniu w nim opinii płynących z rynku pracy duże znaczenie odgrywają podmioty oferujące praktyki zawodowe, poprzez informacje zwrotne o ich przebiegu, a także prowadzone przez Uczelnię śledzenie karier zawodowych absolwentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie:

Współpraca Jednostki z przedstawicielami pracodawców jest prowadzona systematycznie, w sposób nieprzerwany oraz konsekwentny. Przybiera ona różnorodne formy, które są adekwatne do aktualnych potrzeb rynku pracodawców. Najistotniejszymi wśród prowadzonych form współpracy są realizowane programy praktyk, wspólnych wydarzeń artystycznych, a także realizacje projektów edukacyjnych i kulturalnych. Rola interesariuszy zewnętrznych jest zauważalna w konstruowaniu i realizacji programu studiów. Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na wizytowanym kierunku nie jest sformalizowana. Jest ona prowadzona regularnie w gronie kadry prowadzącej kształcenie oraz Władz Wydziału.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium

Proces umiędzynarodowienia, tak istotny w koncepcji kształcenia studentów zarówno studiów I i II stopnia, jest realizowany w zróżnicowany sposób, potwierdzony udziałem studentów w programie Erasmus+, międzynarodowych projektach orkiestrowych oraz licznych nagrodach i wyróżnieniach na międzynarodowych konkursach wykonawczych, aktywnością naukowo-artystyczną nauczycieli akademickich na arenie międzynarodowej, w tym:

1. Poprzez indywidualne międzynarodowe działania naukowe i artystyczne nauczycieli akademickich zatrudnionych na kierunku takie jak m. in. organizacja międzynarodowych konferencji naukowych, sesji naukowo-artystycznych czy mistrzowskich kursów z wybitnymi instrumentalistami, naukowcami i pedagogami. Najważniejsze ze zrealizowanych w latach 2016-2021 to:

- Pianistyczne Warsztaty kameralne, Kansas State University), (USA),
- Seminarium dla altowiolistów, prowadzenie: profesor altówki i muzyki kameralnej w Konserwatorium Liceo (Hiszpania),
- Sesja naukowa „Kameralistyka smyczkowa – wielkie dzieła i możliwości ich percepcji przez współczesnego słuchacza” (Słowacja), 2016,
- Seminarium dla pianistów (Kanada), 2017,
- Seminarium dla wiolonczelistów i kameralistów (Rumunia), 2017,
- Sesja naukowo-artystyczna. Wpływ włoskiego „stilus fantasticus” na angielską, niemiecką, hiszpańską i niderlandzką muzykę organową epoki baroku (Petersburg - Rosja), 2017,
- Konferencja naukowo-artystyczna „Kierunki rozwoju współczesnej pedagogiki gry na instrumentach smyczkowych (Hiszpania), 2018,
- Sesja naukowo-artystyczna „Organowe miscellaneous” (Rosja) Moskiewskie Konserwatorium, 2018,
- Sesja naukowo-artystyczna „Włoska muzyka organowa przełomu renesansu i baroku” (Włochy) z udziałem czynnym studentów, 2020,
- Mistrzowskie kursy klarnetowe (Niemcy), 2018,
- Mistrzowskie kursy saksofonowe „Zagadnienia twórcze i interpretacyjne w wybranej literaturze saksofonowej” (USA), 2018,
- Mistrzowskie kursy klarnetowe (Paryż), 2020,
- Sesja naukowo-artystyczna „Organowe miscellaneous” (Konserwatorium im. P. Czajkowskiego - Moskwa), 2018,
- Sesja naukowo-artystyczna 29-30 maja 2017: „Wpływ włoskiego stilus fantasticus na angielską, niemiecką i niderlandzką muzykę organową epoki baroku” (Konserwatorium im. Rimskiego-Korsakowa - Petersburg), 2017,
- Międzynarodowa Konferencja naukowa „Interpretacyjne aspekty związane z wykonawstwem francuskiej i niemieckiej symfonicznej muzyki organowej”. Olivier Messiaen in memoriam - w 25 rocznicę śmierci - University of Glasgow USA, 2017
- Mistrzowski Kurs fletowy (Niemcy), 2019.

2. Udział studentów w międzynarodowych konkursach instrumentalnych:

- International Competition of Music and Arts „Le ciel de Cannes”, Francja (1 miejsce), 2021,
- „III. Laszlo Spezzaferri” International Music Competition, Verona (1 miejsce), 2021,
- International Moscow Music Competition 2021, Moskwa (2 miejsce),
- International Music Competition „Opus 2021”, Kraków (2 miejsce),
- International Online Competition of Musical, Performing and Visual Arts, Moskwa, (1 miejsce), 2021
- I. International Competition of Music and Arts Magic Stars of Milan, Mediolan (1 miejsce), 2021,
- „ISCART” International Music Competition, Lugano (1 miejsce), 2021,
- „IMKA” International Internet Music&Dance Competition, Sarajewo (1 miejsce), 2021,
- Spring in London I. International Competition of Music and Arts, Londyn (1 miejsce), 2021,
- Superior Culture International Youth Music Festival, Hong Kong (Wyróżnienie), 2021,
- Lisbon Stars I. International Competition of Music and Arts, Lisbona (1 miejsce), 2021,
- London Young Musician 2020-2021 Season 4, Londyn (1 miejsce Katogoria Master, 1 miejsce Kategoria Baroque Composition),
- „Wiener Klassiker” Danubia Talents International Online Music Competition, Wiedeń, (2 miejsce),
- American Music Talent Competition, Washington, USA (3 miejsce), 2021
- International Online Competition Magic Muse 2021, Moskwa (3 miejsce), 2021,
- International Moscow Music Competition 2020, Moskwa (2 miejsce), 2021,
- Vienna New Year's Concert International Music Competition 2020, Wiedeń (Wyróżnienie),
- Dutch International Flute Competition 2019, Holandia (finalistka,), 2019,
- III Międzynarodowy Konkurs Instrumentów Dętych FINALIS 2018, Białystok (1 miejsce),
- XVII. Ogólnopolski Wiosenny Festiwal w Sochaczewie (1 miejsce) 2018,
- 16. International Interpretation Competition for Wind Instrument Pro Bohemia, Ostrava (Wyróżnienie),
- Nagrody uzyskane przez studenta z klasy klarnetu:
 - I nagroda na IV International Online – Competition Arts “Music Modern”, Odessa 2020,
 - I nagroda na VI The North International Music Competition, Szwecja 2020
 - I nagroda na King’s Peak International Music Competition, USA 2020,
 - II nagroda na V Danubia Talents International Online Music Competition, Budapeszt 2020,
 - I nagroda na 2nd Iscart \interntional Online Music Competition, Lugano, Szwajcaria 2021,
 - III nagroda na I Kyoto International Music Competition, Kyoto, Japonia 2021,
 - III nagroda na III „Wiener Klassiker” International Online Music Competition, Austria 2021,
 - I miejsce na World Classical Music Awards, Wielka Brytania 2021
- Nagroda studenta z klasy trąbki: brąz na II Międzynarodowym Konkursie Instrumentów Dętych FINALIS w Białymstoku, 2017,
- Nagroda studenta z klasy tuby: złoto na II Międzynarodowym Konkursie Instrumentów Dętych FINALIS w Białymstoku, 2017,
- Nagroda uzyskana przez studenta klasy oboju: nagroda specjalna na III Międzynarodowym Konkursie Instrumentów dętych FINALIS w Białymstoku 2018 r.: Koncert solowy z tow. The Municipal Symphonic Band of Seville w Hiszpanii
- Nagrody uzyskane przez studentkę klasy klarnetu: Srebrny Dyplom podczas II i III Międzynarodowego Konkursu Instrumentów Dętych FINALIS w Białymstoku w 2017 i 2018 r.

3. Udział w programie Erasmus+:

W latach 2016-2021 w ramach programu stypendialnego Erasmus + wyjechało do partnerskich uczelni 2 nauczycieli akademickich i 7 studentów.

4. Warsztaty międzynarodowe prowadzone przez nauczycieli akademickich:

- Białoruś (Grodno) – College Muzyczny oraz Szkoły Muzyczne I stopnia w Grodnie – Warsztaty pianistyczne, 2016, 2017, 2020,
- Litwa – Kłajpeda- Uniwersytet w Kłajpedzie, Wydział Muzyki – Warsztaty pianistyczne, 2021,
- Słowacja–Ružomberok -Uniwersytet Katolicki w Ružomberoku – organowy kurs mistrzowski, 2018.

5. Współpraca z zagranicznymi dyrygentami:

Wydział prowadzący kierunek instrumentalistyka, współpracuje z dyrygentami z zagranicy, w ramach realizacji artystycznych projektów Studenckiej Orkiestry Symfonicznej, Orkiestry Kameralnej Sinfonia Academica, m.in.:

- (Ukraina) - koncert symfoniczny Studenckiej Orkiestry Symfonicznej Filii UMFC, 2018,
- (Rumunia) - koncert symfoniczny Studenckiej Orkiestry Symfonicznej Filii UMFC, 2018,
- (Włochy) - Koncert Orkiestry Kameralnej Synfonii Academica, 2016.

6. Udział studentów kierunku w międzynarodowych projektach orkiestrowych:

- Gustav Mahler Jugend Orchestra,
- European Union Youth Orchestra,
- Sinfonia luventus,
- musicAeterna,
- Pacific Music Festival Orchestra,
- Baltic Sea Philharmonic,
- RIAS Jugendorchester,
- Junges Klangforum Mitte Europa,
- Pan-European Philharmonia.

7. Studenci z zagranicy, studiujący w Filii UMFC w Białymstoku:

W latach 2016-2021 studiowało 17 studentów z zagranicy: Białoruś (16), Ukraina (1).

Ponadto należy wskazać, iż współpraca nauczycieli akademickich była realizowana w ramach programu Erasmus+ (umowa pomiędzy UMFC i Academy of Arts, Faculty of Music Arts in Banska Bystrica) jeden z nauczycieli akademickich współpracował ze studentami klasy kontrabas na X International Master Classes w Academy of Arts, Faculty of Music Arts in Banska Bystrica (23-28.09.2019). Ponadto dwóch nauczycieli akademickich prowadziło wykłady za granicą: 28.11.2018 – kurs mistrzowski na Uniwersytecie Katolickim w Ružomberoku (Słowacja) i w ramach Międzynarodowej Konferencji naukowo-dydaktycznej – *Fortepian dla wszystkich* – Moskwa, Akademia Sztuki Chóralnej im. V. S. Popowa, 2020.

Powyższe przedsięwzięcia potwierdzają, iż rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Zarówno poprzez działania Uczelni, w tym współpracę z innymi ośrodkami akademickimi oraz instytucjami kultury, jak i rozległe kontakty nauczycieli akademickich stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku. Należy mimo to wskazać, iż oferowane możliwości, ze względu na ich oddziaływanie na zasięg i skalę umiędzynarodowiania w sposób niewystarczający zaspakajają proces podnoszenia stopnia internacjonalizacji kształcenia.

Należy także zwrócić uwagę na brak, obok doraźnych indywidualnych działań, systemowej okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, której wyniki byłyby wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Wobec powyższego rekomenduje się:

1. rozszerzenie przez Uczelnię dostępności korzystania z wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus + dla osób prowadzących zajęcia w Filii UMFC w Białymstoku na kierunku instrumentalistyka,
2. wprowadzenie oceny okresowej stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującego ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów oraz wykorzystywania wyników tych przeglądów do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi działania, aby podnosić możliwości umiędzynarodowienia kształcenia. Rozległe kontakty nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i współpraca z innymi ośrodkami akademickimi oraz instytucjami kultury, pozwalają na mobilność międzynarodową studentów i pracowników akademickich. Rozwój międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku w sposób niewystarczający zaspakajają jednak proces podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia. Niemniej jednak biorąc pod uwagę: udział studentów w programie Erasmus+, międzynarodowych projektach orkiestrowych oraz liczne nagrody i wyróżnienia na międzynarodowych konkursach wykonawczych, ponadto aktywność naukowo-artystyczną nauczycieli akademickich na arenie międzynarodowej, kryterium należy uznać za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia dostosowany jest do potrzeb różnych grup studentów, w tym pracujących zawodowo, wychowujących dzieci oraz studentów z niepełnosprawnością. Studenci z zagranicy mają do dyspozycji wyznaczonego przez władze opiekuna, do którego mogą się zwrócić z każdą sprawą zarówno powiązaną bezpośrednio ze studiowaniem jak i ogólną organizacją zakwaterowania i problemami natury administracyjnej. Niezwykle pomocny jest również samorząd studencki, który często dowiaduje się o ich potrzebach najszybciej, z uwagi na kameralność kierunku i specyfikę odbywania zajęć

w mniejszych grupach. Studentki w ciąży, rodzice wychowujący dzieci oraz studenci z orzeczeniem o (stopniu) niepełnosprawności mogą liczyć na indywidualną organizację roku a także dostosowanie egzaminów pod ich dyspozycyjność fizyczną. Filia dysponuje również domem studenckim usytuowanym nieopodal budynków dydaktycznych, co stanowi dużą zaletę. Ponadto część pomieszczeń w akademiku zostało wygospodarowanych i przearanżowanych na dodatkowe sale ćwiczeniowe z możliwością ćwiczenia do późnych godzin wieczornych. Na wizytowanym kierunku wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów. Przykładami takich działań może być uczestnictwo w programie Erasmus+ oraz liczne zagraniczne koncerty czy konkursy instrumentalne m.in. we Włoszech, Hiszpanii, Wielkiej Brytanii, Rosji czy Chinach. Studentom wyjeżdżającym za granicę w ramach programu Erasmus+ udzielana jest wszechstronna pomoc organizacyjna. Ponadto przez cały czas trwania wymiany studenci pozostają w kontakcie mailowym z koordynatorem, który czuwa nad prawidłowym przebiegiem projektu.

Uczelni daje studentom możliwość rozwijania swoich zainteresowań w kołach naukowo-artystycznych, działających pod opieką nauczycieli akademickich. Obecnie funkcjonuje siedem kół naukowo-artystycznych:

- Koło Muzyki Dawnej;
- Koło Instrumentalistyki Smyczkowej;
- Koło Muzyki Organowej;
- Koło Muzyki Fortepianowej;
- Koło Edukacji Muzycznej;
- Koło Muzyki Sakralnej;
- Koło Muzyki Jazzowej.

Koła finansowane są z budżetu samorządu studenckiego. Aby pozyskać fundusze na działalność zarząd koła kontaktuje się z przewodniczącym samorządu studenckiego Filii, następnie zapotrzebowanie wysyłane jest do przewodniczącego samorządu studenckiego głównej siedziby w Warszawie, gdzie ustalany jest budżet na cały rok.

Studenci chętnie biorą również udział w licznych konferencjach naukowych, sesjach i seminariach organizowanych przez katedry a także w koncertach i wydarzeniach artystycznych inicjowanych przez nauczycieli akademickich np. festiwal *Muzyczna Jesień w Gorlicach* czy *Muzyka w Starym Kościele*, gdzie mają szansę zdobyć doświadczenie niezbędne do rozpoczęcia działalności koncertowej. Współpraca z Operą i Filharmonią Podlaską daje im możliwość zmierzenia się z warunkami pracy artystycznej w profesjonalnej instytucji kultury. W toku prowadzonej oceny zgłoszono niepokojące kwestie związane z organizacją projektów orkiestrowych. Często decyzje o realizowanym programie są podejmowane przez Rektora w bardzo krótkim czasie, przez co Filia nie jest w stanie przygotować materiału nutowego, przestrzegając regulaminowego czasu dwóch tygodni przed rozpoczęciem projektu. Dodatkowo studenci otrzymują informację o składzie orkiestry zbyt późno, często więc muszą zmieniać swoje zawodowe zobowiązania zewnętrzne, co nie zawsze jest możliwe do zrealizowania. Wobec powyższego rekomenduje się planowanie pracy zespołów orkiestrowych z większym wyprzedzeniem, uwzględniając czas niezbędny Filii w Białymstoku na odpowiednie przygotowanie muzyków orkiestrowych. Studenci poprzez liczne praktyki pedagogiczne oraz rozwiniętą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi na terenie całego regionu są przygotowani do pracy w placówkach oświatowych już na wczesnym etapie studiów. Zdobywają wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne niezbędne w szkolnictwie artystycznym oraz poznają zasady funkcjonowania takich placówek, dzięki czemu łatwiej jest im rozpocząć pracę w charakterze nauczyciela.

Filia prowadzi fundusz pomocy materialnej na zasadach określonych w regulaminie pomocy materialnej Jednostki. Wszystkie świadczenia przyznawane są na wniosek studenta złożony wraz z wymaganymi załącznikami. O możliwości i terminach składania wniosków stypendialnych studenci informowani są przez pracowników dziekanatu, a informacje o stypendiach, regulaminy i wnioski dostępne są również na stronie internetowej Uczelni. Mają prawo ubiegać się o stypendium socjalne, dla osób z niepełnosprawnością, a dla studentów wyróżniających się dobrymi wynikami w nauce stypendium rektora dla najlepszych studentów. Oprócz świadczeń wymienionych powyżej studenci mogą starać się również o stypendium Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za wybitne osiągnięcia. Stypendia przyznawane są po akceptacji komisji stypendialnej UMFC w Warszawie, która akceptuje również dokumenty dot. wysokości funduszu stypendialnego, jego podziału oraz sposobie przeliczania i przyznawania świadczeń. Studenci mają możliwość uczestnictwa w podziale środków z funduszu pomocy materialnej. Warunkiem koniecznym jest zgłoszenie takiej chęci do przewodniczącego samorządu studenckiego.

Ponadto dla najwybitniejszych absolwentów Uczelni od 1999 roku przyznawany jest Medal UMFC Magna cum Laude. Otrzymują go osoby wyróżniające się wybitnymi osiągnięciami artystycznymi w trakcie trwania studiów. Przyznawany jest przez Kapitułę Medalu, w skład której wchodzi Rektorzy minionych kadencji. Stypendium Fundacji Jerzego Semkowa przyznawane jest studentom, którzy wyróżniają się wybitnymi osiągnięciami naukowymi i artystycznymi, wzorową postawą oraz zaangażowaniem w życie dydaktyczne i społeczne Uczelni. Stypendium może być przeznaczone wyłącznie na cele związane z kształceniem muzycznym w postaci opłat za studia w Uniwersytecie Muzycznym Fryderyka Chopina, staż lub muzyczne kursy mistrzowskie.

Dla studentów pierwszego roku organizowane jest spotkanie informacyjne, na którym poruszane są kwestie organizacyjne, w tym pomoc materialna. Oprócz tego studenci obowiązkowo przechodzą szkolenie BHP, a także organizowane przez samorząd studencki szkolenie z praw i obowiązków studenta. Tematyka obejmuje także zagadnienia związane z bezpieczeństwem oraz zagrożeniami i przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji. Dodatkowo na każdym roku studiów funkcjonuje opiekun, będący w kontakcie z uczestnikami formy kształcenia. Kameralność kierunku sprzyja również wzajemnej pomocy studenckiej zarówno w kontakcie bezpośrednim jak i poprzez grupy projektowe na platformie Facebook. Pracownicy dziekanatu pozostają w ciągłym kontakcie mailowym i telefonicznym, wszelkie sprawy rozwiązywane są na bieżąco w miarę możliwości na korzyść uczestników formy kształcenia. Zakres, poziom oraz skuteczność systemu obsługi administracyjnej w większości przypadków odpowiada potrzebom studentów, a kwalifikacje kadry wspierającej proces kształcenia podczas wizytacji oceniono wysoko i bez wyraźnych zastrzeżeń. Podczas wizytacji wykazano, iż studenci Filii w celu podbicia legitymacji zmuszeni są do podróży z Białegostoku do głównej siedziby UMFC w Warszawie, ponieważ tylko tam został zakupiony sprzęt pozwalający na przedłużenie ważności dokumentu. Rekomenduje się umożliwienie przedłużenia ważności legitymacji studenckiej w miejscu kształcenia tak, aby studenci nie byli zobligowani do odbywania podróży na własny koszt, tracąc jednocześnie możliwość uczestnictwa w zajęciach dydaktycznych odbywających się planowo. Ewentualnie należy wypracować inne rozwiązanie, które podjęte z ramienia Uczelni pozwoli studentom na utrzymanie ważności legitymacji, bez angażowania nakładów pracy i finansowych przez studentów.

W ramach wsparcia dydaktycznego studentów w trakcie realizacji semestru dostępne są konsultacje w terminach wyznaczonych przez prowadzących zajęcia. W ramach otwartych konsultacji nauczyciel służy pomocą w rozwiązywaniu bieżących problemów związanych z realizowanymi treściami. Warto

również podkreślić, iż nauczyciele akademicki są dostępni dla studentów również poza Uczelnią poprzez kontakt telefoniczny lub mailowy. Sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków jest przejrzysty i zrozumiały. Przyjmowane są zarówno drogą oficjalną jak i w bezpośrednich kontaktach nieformalnych, z których studenci korzystają znacznie chętniej. Zwykle w pierwszej kolejności sprawy zgłaszane są do Dziekana, który w dalszej perspektywie kieruje je do odpowiednich pracowników Uczelni.

W ramach działań informacyjnych i edukacyjnych dotyczących bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy organizowane są szkolenia online, o których studenci informowani są drogą elektroniczną. W Uczelni funkcjonuje również komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna. Pozyskane w toku oceny informacje potwierdzają jednak, że studenci nie są dostatecznie informowani o działalności takich organów. Rekomenduje się wobec powyższego rozpoczęcie działań promocyjnych w zakresie zasad reagowania w przypadku zagrożenia oraz naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów.

Jednostka wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd studentów, który prowadzi w Filii działalność z zakresu socjalno-bytowego, a także animuje społeczność akademicką. Studenci uczestniczą w obradach Senatu, rady wydziału oraz komisji ds. jakości kształcenia. Filia przeprowadza okresowe przeglądy wsparcia studentów w procesie uczenia się. Zazwyczaj dzieje się to podczas rozmów nieformalnych z nauczycielami akademickimi, opiekunem roku lub dziekanem. Wszelkie sugestie są na bieżąco analizowane i w miarę możliwości wprowadzane w życie po wyrażeniu zgody przez Rektora.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów w procesie uczenia się oraz jest zorientowana na potrzeby różnych grup. Studenci odczuwają wszechstronne i kompleksowe wsparcie, a także są motywowani do osiągania dobrych wyników w nauce przez pracowników dydaktycznych oraz administracyjnych w procesie kształcenia. Ich sprawy oraz problemy rozwiązywane są na bieżąco w miarę możliwości organizacyjnych Filii. Studenci ocenianego kierunku są członkami ciał kolegialnych Filii, chętnie dzielą się swoimi spostrzeżeniami, a ich sugestie rozpatrywane są na forum podczas posiedzeń. Sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków jest przejrzysty i zrozumiały. Sprawnie funkcjonujący system pomocy materialnej zapewnia wsparcie osobom najbardziej potrzebującym oraz wyróżniającym się wynikami w nauce. Filia daje studentom możliwość rozwijania swoich zainteresowań w kołach naukowo-artystycznych oferując wsparcie organizacyjne i materialne. Studenci poprzez liczne praktyki pedagogiczne, a także rozwiniętą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi na terenie całego regionu są przygotowywani do pracy zarówno w placówkach oświatowych jak i prowadzenia działalności koncertowej. Filia przeprowadza okresowe przeglądy wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wszelkie informacje dotyczące działalności UMFC Filia w Białymstoku znajdują się na głównej stronie internetowej Uniwersytetu Muzycznego Fryderyka Chopina, w zakładce Uniwersytet – Wydziały. Do roku akademickiego 2020/2021 Filia w Białymstoku, w której prowadzony jest oceniany kierunek, posiadała własną stronę internetową. Obecnie na głównej stronie internetowej UMFC zamieszczane są treści odnoszące się do wszystkich kierunków m.in. akty prawne, zarządzenia Rektora oraz corocznie aktualizowane karty zajęć poszczególnych kierunków i specjalności, dane związane z programem studiów, warunkami ich realizacji oraz osiągniętymi rezultatami.

Strona tylko częściowo jest zgodna z zasadami dotyczącymi dostępności dla jak najszerzego grona odbiorców, w tym przez osoby z niepełnosprawnością, z powodu nieintuicyjności oraz treści niedostępnych (wymienione przez Uczelnię w deklaracji dostępności). Administracją strony internetowej UMFC zajmuje się Biuro Promocji i Karier, a aktualizacja zamieszczanych treści dokonywana jest przez Uczelnię macierzystą w Warszawie.

W zakładce dotyczącej Filii w Białymstoku znajdują się działy opatrzone następującymi tytułami: Historia Wydziału, Informacja o władzach Wydziału; Kierunki i specjalności (szczegółowe opisy oraz lista nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia kierunkowe; Katedry – informacje o działalności poszczególnych katedr oraz lista pracowników; Koła naukowe działające na Wydziale; Informacje dla studenta: rozkład zajęć, lista zajęć fakultatywnych, informacja o praktykach pedagogicznych, godziny pracy Biblioteki; Dla kandydata: informacja i karta zgłoszeniowa na kurs konsultacyjny; Działalność artystyczna: kalendarz koncertowy, zespoły, wydarzenia cykliczne; Działalność naukowa: wydawnictwa płytowe, wydawnictwa książkowe, publikacje, konferencje i seminaria; Multimedia: galeria zdjęć. Wśród udostępnionych na stronie informacji brakuje natomiast np. charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni.

Z rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji wynika, że informacje terminowo przekazywane z Filii w Białymstoku do Biura Promocji i Karier mieszczącego się w macierzystej Uczelni w Warszawie, często zamieszczane są z opóźnieniem, co powoduje, że nie są one aktualne. Celem udogodnienia i przyspieszenia obiegu informacji związanych z bieżącymi, codziennymi działaniami prowadzonymi w Filii, założona została na Facebooku grupa Wydziału Instrumentalno-Pedagogicznego, Edukacji Muzycznej i Wokalistyki w Białymstoku. Również strony Wydziałowego Samorządu Studentów UMFC Filii w Białymstoku oraz Studentów UMFC Białystok są dodatkową formą usprawniającą komunikację. Wszystkie aktualne informacje są również publikowane tradycyjnie na tablicach ogłoszeń.

Wobec powyższego rekomenduje się rozważenie zasadności wspólnie prowadzonej strony Uczelni oraz jej Filii w Białymstoku celem poprawy intuicyjności, aktualności i zrozumiałości wyszukiwanych danych dla poszczególnych jednostek tworzących strukturę Uczelni. Choć strona internetowa zawiera wszystkie niezbędne elementy to ze względu na czytelność przedstawianych informacji oraz możliwość ich bieżącej modyfikacji, uzasadnionej potrzebami procesu kształcenia, rekomenduje się poprawę jednoznaczności informacji kierowanych do interesariuszy Uczelni w Warszawie i jej Filii w Białymstoku.

Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców w zakresie oczekiwanej przez odbiorców

szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji nie zostało ujęte w ramy systemowe. Prowadzone jest poprzez pracowników odpowiedzialnych za prowadzenie strony internetowej oraz z ramach kompetencji osób odpowiedzialnych za prowadzenie kierunku studiów. Wobec powyższego rekomenduje się prowadzenie działań związanych z monitorowaniem zrozumiałości i kompleksowości informacji o studiach zgodnie z potrzebami różnorodnych grup odbiorców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji na temat studiów, ich realizacji i osiągniętych rezultatów, celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów, terminarza procesu przyjęć na studia, programu studiów, w tym efektów uczenia się, opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji.

W podstawowym zakresie prowadzone jest także monitorowanie aktualności i kompleksowości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kompetencje i zakres odpowiedzialności poszczególnych osób sprawujących nadzór na polityką jakości został określony w sposób przejrzysty. Skład 7-osobowej Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKds.ZJK) przedstawia się następująco: przewodniczący, który jednocześnie reprezentuje Wydział w Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia; prodziekan, dwóch nauczycieli akademickich z pionu naukowo-dydaktycznego, 3 studentów - po jednym przedstawicielu z każdego kierunku studiów: instrumentalistyka, wokalistyka, edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Skład Zespołu gwarantuje jednocześnie reprezentantów nauczycieli akademickich z poszczególnych katedr. Osobą bezpośrednio odpowiedzialną za proces kontroli, w tym weryfikację efektów uczenia się jest Przewodnicząca WKds.ZJK. Kierownik Katedry Pedagogiki Instrumentalnej sprawuje nadzór merytoryczny, z kolei za całość prac związanych z jakością kształcenia w Jednostce odpowiada Prorektor ds. studenckich i dydaktyki. WKds.ZJK dba o ustawiczne podwyższanie kultury jakości kształcenia przede wszystkim poprzez: weryfikację programu studiów, zmiany organizacyjne w jego realizacji, a także przeprowadzanie akcji informacyjnej w całym środowisku akademickim. Zgodnie z założeniami polityki jakości kształcenia, przyjętymi przez WKds.ZJK, podjęto następujące działania. Powołano: opiekunów studentów, koordynatora ds. kontaktów z interesariuszami zewnętrznymi, opiekunów praktyk pedagogicznych, a także opracowano nowe regulaminy i programy praktyk. Rok

2020 wyznaczył nowe wyzwania, związane z pandemią. Dokonano aktualizacji sylabusów w związku z koniecznością uruchomienia zdalnego trybu nauczania. Wprowadzono zmiany w sylabusie *fortepian*, a także dokonano modyfikacji w zakresie formy prowadzenia zajęć *czytanie a vista i podstawy kameralistyki* - były one zbiorowe i zamieniono je na indywidualne. Wszystkie zmiany dotyczące programu studiów dokonywane są w sposób formalny. Nowy a zarazem obowiązujący program studiów dla kierunku instrumentalistyka, wynikający z wejścia w życie nowych przepisów, w tym rozporządzenia w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, został zatwierdzony przez Senat 30.09.2019.

W roku akademickim 2021/2022, zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 62/21 odbywa się badanie losów zawodowych absolwentów. Przeprowadzane jest ono za pomocą ankiet, dobrowolnie wypełnianych przez respondentów. Pytania dotyczą sytuacji zawodowej oraz opinii w zakresie jakości kształcenia. Organizuje je Biuro Promocji i Karier. Spośród 42 osób, które ukończyły studia na wizytowanym kierunku instrumentalistyka w roku 2021, do tej pory ankietę wypełniło 20 osób. Przedstawiona przez Jednostkę analiza wyników ukazuje, iż zdecydowana większość (16 osób) pracuje w zawodzie w charakterze nauczycieli gry na instrumentach lub muzyków orkiestrowych. Zgodnie z Zarządzeniem Rektora nr 59/21 przeprowadzana została ocena kadry za lata 2019-2021, w odniesieniu do wizytowanego kierunku objęła ona ponad 70 nauczycieli akademickich. Badanie dotyczyło działalności: dydaktycznej, naukowej, artystycznej oraz organizacyjnej. Każdą ankietę opiniował kolejno: Kierownik katedry, Dziekan. Ostateczną decyzję o ocenie podejmował Rektor. Każdy nauczyciel akademicki został poinformowany o ocenie do 31.01.2022. W wyniku negatywnej decyzji, zgodnie z wewnętrznymi przepisami, przysługiwało prawo do powtórnego rozpatrzenia sprawy. Dziekan po zakończeniu badania, w przypadku jednostkowych ocen negatywnych, przeprowadził rozmowę z kierownikami katedr oraz z osobami, wobec których sformułowano zastrzeżenia. Niezależnie od wymienionego wyżej Zarządzenia Rektora w sprawie oceny kadry i przeprowadzonej już procedury, nauczyciele akademicy podczas spotkania z zespołem oceniającym przyznali, iż są zobowiązani do składania rocznych sprawozdań ze swojej działalności.

Członkowie Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia zapewnili, iż badanie dotyczące oceny zajęć przez studentów odbywa się regularnie, z kolei studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym nie potwierdzili regularnych badań w tym zakresie. Większość z nich nie wiedziała o możliwości wyrażenia swojej opinii, ponadto studenci stwierdzili, iż ankiety nie docierają do Filii UMFC w Białymstoku. Na podstawie przesłanych przez Jednostkę danych w formie materiałów uzupełniających okazało się, iż ostatnie tego typu badanie zostało przeprowadzone wiosną 2021 roku, po raz pierwszy w formie elektronicznej. Pomimo akcji informacyjnej za pośrednictwem maili oraz portalu społecznościowego zwrotność ankiet była niewielka. Ankieta zawierała pytania o charakterze zamkniętym z pięcioma możliwymi do wyboru odpowiedziami, ponadto studenci mogli przedstawić swoje własne opinie dotyczące poszczególnych zajęć w formie komentarzy. Były one w zdecydowanej większości pozytywne, ale pojawiły się również jednostkowe opinie negatywne. Przesłane przez Jednostkę materiały uzupełniające zawierały zbiorcze wyniki badań, a także wnioski. Trudno w tym przypadku mówić o danych miarodajnych, biorąc pod uwagę niewielką zwrotność ankiet.

W wyniku analizy stanu faktycznego należy stwierdzić, iż autonomia Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia jest ograniczona. Faktycznie wszystkie dane dotyczące przedstawionych wyżej badań, w tym zbiorcze wyniki i wnioski dotyczące ocenianego kierunku studiów zostały przesłane w formie materiałów uzupełniających przez centralę - tzn. Uniwersytet Muzyczny Fryderyka Chopina

w Warszawie. Zdaniem zespołu oceniającego, zbiorcze wyniki badań w zakresie oceny: kadry, losów zawodowych absolwentów, zajęć przez studentów winny być na stałe udostępnione WKds.ZJK, w celu zapewnienia możliwości dalszej analizy i formułowania wniosków służących ciągłemu podnoszeniu jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje dotyczące polityki jakości i zakres odpowiedzialności osób został określony w sposób precyzyjny. Zmiany dokonywane w programie studiów dokonywane są w sposób formalny. Ocena programu studiów przeprowadzana jest przede wszystkim poprzez bieżące przeglądy, dokonywane przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, w wyniku których wprowadzane są zmiany. Trudno stwierdzić, czy badanie losów zawodowych absolwentów odbywa się regularnie. Na stronie internetowej Jednostki brak informacji o wynikach wcześniej przeprowadzonych badań w tym zakresie, niemniej jednak biorąc pod uwagę stosunkowo dużą zwrotność ankiet związanych z ostatnim badaniem należy uznać, iż wpływ absolwentów na ocenę programu studiów, jako interesariuszy zewnętrznych, jest znaczny. Ze względu na niewielką zwrotność ankiet, dotyczących oceny zajęć przez studentów, wyniki tego badania nie można uznać za miarodajne.

Obniżenie oceny wynika z błędów w realizacji programu studiów, będących następstwem nieskutecznej polityki jakości, w tym procedur regulujących projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów. Brak efektywnego diagnozowania skutkuje szczegółowo opisanymi w zakresie kryterium 1, 2 i 3 nieprawidłowościami dotyczącymi konstrukcji programu studiów i będącymi jego elementem sylabusami, a także uchybieniami w zakresie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, rekrutacji i procesu dyplomowania. W kontekście stwierdzonych błędów należy również wskazać na ograniczenie autonomii Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, która nie dysponuje na bieżąco zbiorczymi wynikami badań, które winny być przedmiotem dyskusji i źródłem do formułowania dalszych wniosków w zakresie podnoszenia jakości kształcenia. Interesariusze wewnętrzni, w tym powołana celem zapewniania jakości kształcenia Wkds.ZJK powinna mieć bowiem zapewniony udział w systematycznej ocenie programu studiów celem wykorzystania płynących z niej wniosków do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i zasad jego realizacji, w tym przede wszystkim procedur regulujących projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań w zakresie zwiększenia autonomii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia UMFC Filia w Białymstoku poprzez regularne przekazywanie zbiorczych

wyników badań dotyczących: oceny kadry, losów zawodowych absolwentów, oceny zajęć przez studentów w celu zapewnienia możliwości dalszej analizy wyników i formułowania wniosków służących ciągłemu podnoszeniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

3. Wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Ocena Polskiej Komisji Akredytacyjnej została zorganizowana w związku z upływem wydanej uprzednio oceny pozytywnej na mocy uchwały nr 465/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 1 września 2016 r. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej nie sformułowało w uzasadnieniu wymienionej uchwały zaleceń o charakterze naprawczym. W raporcie z wizytacji sformułowano natomiast następujące zalecenia:

1. *Prawidłowość obsady zajęć w ramach modułów kształcenia jak również obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich nie budzą zastrzeżeń z wyjątkiem specjalności: gra na rogu, gra na trąbce, gra na puzonie, gra na tubie i gra na gitarze.*

Zalecenie zostało zrealizowane. Władze Wydziału bardzo zabiegały i zabiegają o podwyższenie kwalifikacji naukowych nauczycieli akademickich ww. specjalności. Są oni wybitnymi specjalistami na co dzień pracującymi w Filharmonii Narodowej i Operze i Filharmonii Podlaskiej. Większość z nich poczyniła znaczące kroki w kierunku uzyskania stopni doktora (nagrane dzieła artystyczne i zaawansowane prace nad dysertacjami doktorskimi), ale problemem stał się brak możliwości sfinansowania ich przewodów przez Uczelnię. Obecnie nauczyciele akademicy powyższych specjalności są zatrudnieni na stanowiskach dydaktycznych oraz umowach edukacyjnych.

2. *Przy ocenie losowo wybranych prac pisemnych stwierdzono w kilku przypadkach zawyżanie ocen mimo widocznych mankamentów merytorycznych czy formalnych.*

Osoby pełniące nadzór merytoryczny nad kierunkiem instrumentalistyki zwracają uwagę na właściwe ocenianie prac dyplomowych. Zespół oceniający dokonał analizy 9 pisemnych prac dyplomowych, w tym 5 na poziomie studiów II stopnia. Mimo podjętych przez Uczelnię działań naprawczych w 2 przypadkach stwierdzono zawyżone oceny promotora, w jednej pracy - zawyżoną ocenę promotora i recenzenta. W nielicznych protokołach brakowało oceny promotora i/lub recenzenta.

3. *Zaleca się zwiększenie oferty wyboru modułów kształcenia (w tym zajęć) dla studentów studiów I i II stopnia tak, aby suma liczby punktów ECTS zajęć fakultatywnych stanowiła przynajmniej 30% ogólnej puli punktów ECTS na danym stopniu studiów.*

Zalecenie zostało zrealizowane. Program studiów zawiera 30% zajęć do wyboru stanowiących 54 ECTS. Studenci mogą wybierać spośród zajęć na innych kierunkach Wydziału, jak też na wydziałach UMFC w siedzibie macierzystej Uczelni za porozumieniem dziekanów wydziałów.

4. *Zaleca się włączenie badania i oceny nakładu pracy studenta na poszczególnych zajęciach, mierzonego liczbą punktów ECTS, do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.*

Zalecenie zostało zrealizowane w konsekwencji czego Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia monitoruje nakład pracy studenta w stosunku do oczekiwanych efektów uczenia się. Należy jednak zwrócić uwagę na niepełną skuteczność stosowanych narzędzi monitorowania. W opisie kryterium 2 zwrócono bowiem uwagę na błędy w zakresie opisu i konstrukcji programu studiów dotyczące

rozbieżności w zakresie liczby punktów ECTS w różnych dokumentach, określającej nakład pracy studenta w przypadku zajęć z instrumentu głównego na studiach I stopnia, a także nieproporcjonalne oszacowanie nakładu pracy studenta za pomocą punktów ECTS w odniesieniu do nakładu pracy studenta (liczby godzin zajęć),

5. Należy rozważyć modyfikację zasad ustalania oceny punktowej w przypadku spełnienia kryteriów na dyplom z oceną celującą.

Zalecenie zostało zrealizowane. Obecnie zgodnie z Regulaminem Studiów dyplom z oceną celującą mogą otrzymać absolwenci, którzy uzyskali:

a) ocenę celującą (25-24 pkt.)

- za pracę pisemną na specjalności teoria muzyki na kierunku kompozycja i teoria muzyki,
- za przynajmniej jeden element pracy artystycznej na kierunkach: kompozycja i teoria muzyki, dyrygentura, instrumentalistyka, jazz i muzyka estradowa, wokalistyka,
- za przynajmniej jeden element pracy artystycznej lub za pracę pisemną na kierunkach: · edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, · muzyka kościelna, · taniec, · reżyseria dźwięku, lub za poprowadzenie lekcji na specjalnościach: · rytmika, edukacja artystyczna szkolna, muzyka szkolna na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, · pedagogika baletowa na kierunku taniec, · pedagogika instrumentalna na kierunku instrumentalistyka,

b) oceny bardzo dobre w pozostałych elementach egzaminu licencjackiego/magisterskiego,

c) średnią arytmetyczną ocen końcowych ze wszystkich zajęć, składających się na zrealizowany plan studiów, nie niższą niż B (dobry plus – 19 pkt.).

Przy spełnieniu powyższych warunków komisja przyznaje ocenę celującą (24 lub 25 pkt.), kierując się głównie poziomem elementu pracy artystycznej lub jakością poprowadzonej lekcji, biorąc pod uwagę średnią ocen końcowych.

6. Umiejdzynarodowienie kadry dydaktycznej wobec powyższego jest znikome.

Zalecenie zostało zrealizowane. Odniesienie do możliwości umiejdzynarodowienia kształcenia na kierunku instrumentalistyka zawiera opis w kryterium 7 raportu. Współpraca nauczycieli akademickich była realizowana w następujący sposób: w ramach programu Erasmus+ (umowa pomiędzy UMFC i Academy of Arts, Faculty of Music Arts in Banska Bystrica) jeden z nauczycieli akademickich współpracował ze studentami klasy kontrabasu na X International Master Classes w Academy of Arts, Faculty of Music Arts in Banska Bystrica (23-28.09.2019). Ponadto dwóch nauczycieli akademickich prowadziło wykłady za granicą: 28.11.2018 – kurs mistrzowski na Uniwersytecie Katolickim w Ruzomberoku (Słowacja) i w ramach Międzynarodowej Konferencji naukowo-dydaktycznej – *Fortepian dla wszystkich* – Moskwa, Akademia Sztuki Chóralnej im. V. S. Popowa, 2020. Planowane jest także w dniach 2-9 maja 2022 prowadzenie warsztatów fortepianowych w Solanie w Hiszpanii w ramach programu Erasmus+. Oceniając częstość wyjazdów nauczycieli akademickich w ramach projektów międzynarodowych wciąż rekomenduje się rozszerzenie przez Uczelnię dostępności korzystania z wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus + dla osób prowadzących zajęcia w Filii UMFC w Białymstoku na kierunku instrumentalistyka.