



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Akademia Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **1-2 kwietnia 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
Zalecenia	48
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	48

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Anna Marchewka, członek PKA

członkowie:

1. dr Edyta Sienkiewicz- Dianzenza, członek PKA
2. dr Mariusz Pociecha, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Katarzyna Bojarska, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym na poziomie studiów I stopnia w Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu (d. Wyższa Szkoła Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2021/2022.

Kierunek wychowanie fizyczne był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną dwukrotnie, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz trzeci. Pierwsza ocena jakości kształcenia na w/w kierunku odbyła się w roku 2009 r. i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej. Ostatnia ocena na kierunku wychowanie fizyczne została przeprowadzona w 2015 roku, w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku akademickiego 2021/2022 (Uchwała Prezydium PKA Nr 748/2015 z dnia 17 września 2015 r.).

W powyższej uchwale z 2015 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Wydział Zdrowia Publicznego Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiągniętych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku „wychowanie fizyczne” studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych, siedem uzyskało ocenę „w pełni”,

w tym kryteria odnoszące się do koncepcji rozwoju kierunku, celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, zasobów kadrowych, infrastruktury dydaktycznej, systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się, a także wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Z kolei kryterium dotyczące prowadzenia badań naukowych nie podlegało ocenie, bowiem w przypadku studiów pierwszego stopnia działalność naukowo-badawcza nie była obligatoryjna. W/w uchwała nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym, sformułowano je natomiast w raporcie z wizytacji, które w oparciu o wyniki bieżącej oceny programowej poddano ocenie w pkt 5 raportu.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów w oparciu o informacje zawarte w raporcie samooceny, załączone dokumenty do raportu oraz dodatkowe dane przesłane przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	670 godzin/ 27 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna 2. instruktorska	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	68
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1442
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	142
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	134
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	21

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, zakłada przygotowanie wysokiej klasy nauczycieli wychowania fizycznego zdolnych do sprawnego i efektywnego posługiwania się wiedzą i umiejętnościami z zakresu kultury fizycznej w pracy zawodowej. Absolwenci kierunku mają być w pełni przygotowani do pracy jako nauczyciele wychowania fizycznego, w przedszkolu lub szkole podstawowej, instruktorzy gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej lub instruktorzy odnowy biologicznej oraz instruktorzy sportu. Zaprezentowana koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i mieszczą się w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej, do której kierunek został przyporządkowany. Wizja i misja ANS w Poznaniu wiążą się z wrażliwością Uczelni na wszelkie problemy społeczności akademickiej i odnoszą się do świadomości jej wspólnoty. Hasłem przyświecającym koncepcji kształcenia na Wydziale Zdrowia Publicznego jest *Uczelnia oparta na wiedzy*, stawiająca za cel przygotowanie studentów do udziału w *społeczeństwie wiedzy*. Zgodnie z mottem i strategią Uczelni, ANS jest ośrodkiem, który tworzy swoją przyszłości dydaktyczno-naukową, uwzględniając założenia Procesu Bolońskiego i postanowienia Konstytucji dla Nauki, mając na uwadze zmieniającą się rzeczywistość społeczną, kulturową i ekonomiczną regionu i kraju. Uczelnia mocno akcentuje możliwość wszechstronnego rozwoju społeczności akademickiej ze szczególnym uwzględnieniem dobra studentów. Strategiczne cele Uczelni zmierzają do jej komplementarnego rozwoju. Uczelnia kładzie szczególny nacisk na podniesienie jakości pracy we wszystkich obszarach funkcjonowania Uczelni. Za najważniejsze kierunki działań Uczelnia przyjmuje: kształcenie studentów; prowadzenie badań naukowych; rozwój kompetentnej kadry we wszystkich grupach pracowniczych; modernizację infrastruktury naukowo-dydaktycznej; szeroką współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym; reformę systemu zarządzania Uczelni.

Odwołując się do jednego ze strategicznych celów, Uczelnia podkreśla, że koncepcja kształcenia oraz efekty uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne zostały opracowane przy istotnym zaangażowaniu otoczenia społeczno-gospodarczego, z uwzględnieniem analizy zgodności treści, koncepcji i efektów z oczekiwaniami rynku pracy. Te wspólne działania Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi miały wskazywać Władzom Wydziału na zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oczekiwanych przez potencjalnych pracodawców od absolwentów kierunku. Uczelnia ponadto podkreśla, że w ramach realizacji programu studiów przewiduje stałą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, co ma prowadzić do wzmocnienia więzi Uczelni z otoczeniem społecznym. W rzeczywistości współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest sporadyczna i ma charakter nieformalny. Oceniana koncepcja powstała przede wszystkim w wyniku aktywnego udziału interesariuszy wewnętrznych. Rekomenduje się zatem Uczelni zaktywizowanie formalnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w celu systematycznych prac związanych z analizą i ewentualną modyfikacją koncepcji kształcenia oraz programu studiów.

Celem kształcenia na studiach I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne, wyartykułowanym w koncepcji kształcenia, jest pełne przygotowanie absolwenta do pracy w zawodzie nauczyciela, w tym nauczyciela przedszkola i szkoły podstawowej oraz pracy w zawodzie instruktora sportu lub odnowy biologicznej. Takie założenie Uczelni w koncepcji kształcenia i w opisie sylwetki absolwenta studiów I

stopnia jest błędne. Obowiązujące od roku 2017 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli DZ. U 2020. 1289 i od roku 2019 standard kształcenia przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela wyraźnie wskazują, że kwalifikacje do pracy w zawodzie nauczyciela może osiągnąć jedynie absolwent studiów II stopnia lub jednolitych studiów magisterskich, który zrealizuje w pełni wymagania zawarte w ww. standardzie. Uszczegóławiając obowiązującą na kierunku koncepcję kształcenia należy dodać, że w jej założeniu jest także przygotowanie studentów do wykonywania kolejnych nauczycielskich czynności zawodowych, które student może uzyskać realizując dodatkową specjalność gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna i inne pośrednio związane z zawodem nauczyciela czynności, które sprowadzają się do wykonywania zawodu instruktora sportu. Ponadto, Uczelnia założyła, że student może alternatywnie wybrać zamiast gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, kolejną dodatkową specjalność w zakresie odnowy biologicznej. Niemniej jednak specjalność ta nigdy, w historii realizacji omawianej koncepcji, nie została uruchomiona.

Reasumując ocenę koncepcji i celów kształcenia, należy stwierdzić, że nie w pełni uwzględniają one politykę jakości kształcenia i postęp w obszarze działalności zawodowej właściwej dla wychowania fizycznego. Stwierdzony brak spójności koncepcji kształcenia z polityką jakości kształcenia oraz zmianami w zakresie rozwoju działalności zawodowej wynika z niepełnego uwzględnienia - w procesie jej budowy - treści rozporządzenia Ministra

Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2021 poz. 890) oraz ustawa. Dokument pierwszy formalnie reguluje, w treściach załączników od 1-3, standardy jakie obowiązują w toku kształcenia i przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III szkoły podstawowej). Dokument drugi formalnie reguluje wymagania dotyczące wymiaru praktyk zawodowych, szczególnie tych związanych z zaplanowaną przez Uczelnię specjalnością odnowa biologiczna.

Efekty uczenia się przyjęte do osiągnięcia przez absolwentów kierunku, są merytorycznie zgodne z dyscypliną nauk o kulturze fizycznej, do których przyporządkowano kierunek oraz ze szczegółowymi efektami, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Są one trafnie sformułowane i charakteryzują się specyfiką związaną z kulturą fizyczną, w tym z wychowaniem fizycznym i postępowaniem pedagogicznym. Odpowiadają one 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, a ich treści wskazują na praktyczny profil studiów. Uczelnia przyjęła 40 efektów uczenia się merytorycznie określających kierunek wychowanie fizyczne, w tym 15 w zakresie wiedzy, 15 w zakresie umiejętności i 10 w zakresie kompetencji społecznych. Zostały one w realistyczny sposób opracowane, pozwalając na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają one istotne umiejętności praktyczne związane z kształtowaniem potencjału motorycznego człowieka, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ oraz kompetencje społeczne niezbędne w czasie współpracy z drugim człowiekiem i oddziaływaniem na jego osobowość psychofizyczną.

Dodatkowo, Uczelnia przyjęła do realizacji 98 szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w tym 15 efektów związanych z psychologią; 18 efektów związanych z pedagogiką; 13 efektów związanych z podstawami dydaktyki i emisją głosu; 35 efektów związanych z dydaktyką przedmiotu oraz 17 efektów związanych z praktykami zawodowymi. Nie są one jednak w pełni zgodne z zakładaną koncepcją i celami kształcenia, ponieważ nie zawierają one wszystkich efektów uczenia się

wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Program studiów, w tym opis kierunkowych efektów uczenia się nie zawiera w swojej treści, istotnych w perspektywie kształcenia przyszłych nauczycieli, efektów ogólnych, które wprost wynikają z obowiązującego na tym kierunku standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Jako przykład należy podać między innymi efekt informujący, że *w zakresie umiejętności absolwent potrafi: udzielać pierwszej pomocy*. Efekty te (ogólne) są dokładnie wyszczególnione w załączniku nr 1 do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i winny być w pełni przyjęte przez Uczelnię w opisie efektów uczenia się do programu studiów na ocenianym kierunku. Ponadto, efekty te powinny zostać umieszczone w sylabusach stosownych zajęć, których szczegółowe treści metody i formy zajęć umożliwią studentom ich osiągnięcie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Opracowana przez Uczelnię koncepcja kształcenia, która jest spójna z misją i strategią Uczelni, powstała we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, ale z ograniczonym udziałem interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia nie przedstawiła wiarygodnych dowodów wskazujących, że koncepcja kształcenia jest wynikiem współpracy, porozumienia i oczekiwań przedstawicieli potencjalnego rynku pracy dla absolwentów ocenianego kierunku. Koncepcja kształcenia błędnie zakłada, że absolwent kierunku i studiów I stopnia jest gotowy do pracy w zawodzie nauczyciela, w tym nauczyciela wychowania fizycznego w szkole podstawowej na każdym etapie edukacyjnym i nauczyciela wychowania fizycznego w przedszkolu. Uczelnia wprowadzając w życie swoją koncepcję kształcenia nie realizuje jej na zasadzie zgodności z wymaganą polityką jakości kształcenia. Uczelnia nie konfrontuje w pełni swoich założeń koncepcyjnych z podstawowymi aktami prawnymi obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego i normującymi proces kształcenia. Opis efektów uczenia się, zakładany do osiągnięcia przez absolwentów ocenianego kierunku, nie uwzględnia wszystkich formalnie wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu, ogólnych efektów uczenia się. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo jest stwierdzenie, że:

1. Uczelnia opracowując i modyfikując koncepcję kształcenia nie współpracowała - w istotnym zakresie - ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych.
2. Koncepcja kształcenia błędnie zakłada gotowość absolwentów i ich pełne przygotowanie do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego na etapie przedszkolnym.
3. Koncepcja kształcenia błędnie zakłada gotowość absolwentów i ich pełne przygotowanie do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego na etapie wczesnoszkolnym.
4. Oceniana koncepcja nie jest budowana w zgodzie z polityką jakości kształcenia. W Uczelni brak jest racjonalnej i praktycznie realizowanej polityki jakości kształcenia, opartej na bieżącej analizie treści istotnych aktów normatywnych związanych z organizacją i realizacją procesu kształcenia w szkolnictwie wyższym.
5. W opisie efektów uczenia się, stanowiącym integralną i istotną część programu studiów, brakuje formalnie wymaganych, ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu

kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1, które szczegółowo określa rozporządzenie MNiSW dnia 25 lipca 2019 roku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wzmocnić współpracę Uczelni ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych w celu bieżącej analizy i ewentualnej modyfikacji koncepcji kształcenia.
2. Zaleca się usunąć z koncepcji kształcenia założenie, które wskazuje, że studia I stopnia dają pełne uprawnienia absolwentom kierunku do pracy w zawodzie nauczyciela.
2. Zaleca się usunąć z koncepcji kształcenia założenie, że studia I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne dają kompetencje do nauczania wychowania fizycznego w przedszkolach.
3. Zaleca się usunąć z koncepcji kształcenia założenie, że studia I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne dają kompetencje do nauczania wychowania fizycznego w szkołach podstawowych na poziomie wczesnoszkolnym.
4. Zaleca się uzupełnić opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów o ogólne efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
5. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zajęć zestawionych w programie studiów są zgodne z efektami uczenia się zaprezentowanymi w opisie. Wyjątek stanowią nieliczne zajęcia z bloku *psychologiczno-pedagogicznego*. Uwzględniają one kompleksową wiedzę o strukturze i funkcjach człowieka, kulturze fizycznej oraz praktyczne wykorzystanie tej wiedzy w pracy zawodowej nauczyciela. Obejmują one również normy etyczne, postawy i zasady postępowania charakteryzujące współczesnego nauczyciela wychowania fizycznego. Analiza treści kolejnych zajęć pozwala stwierdzić, iż są one zgodne z tematyką tych zajęć. Treści programowe zajęć mają specyficzny charakter, który przejawia się w ich praktycznym lub teoretycznym zastosowaniu. Ich praktyczność jest widoczna w treściach merytorycznych związanych z prezentacją i nauką różnych aktów ruchowych, a teoretyczne wykorzystanie wyraźnie jest eksponowane w treściach zajęć, które opisują i wyjaśniają proces dydaktyczny, strukturę motoryczności ludzkiej, zachowania i postępowanie człowieka w procesie szkolnego uczenia się lub w treningu sportowym. Treści te są kompleksowo zgłębiane przez studentów i pozwalają im na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Należy podkreślić, że kierunek w swojej koncepcji zakłada przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela i w związku z tym treści programowe realizowane na kierunku powinny uwzględniać także wszystkie treści kształcenia wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Tak

jednak nie jest, i wynika to z faktu pominięcia w szczegółowych opracowaniach wybranych zajęć tych treści kształcenia, które wprost łączą się z treścią ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela załącznik nr 1. Są to przede wszystkim zajęcia z bloku kształcenia *psychologiczno-pedagogicznego*, ale także zajęcia związane z kształtowaniem wiedzy lub umiejętności w zakresie stosowania zasad bezpieczeństwa i higieny pracy (*bhp*) i *pierwszej pomocy przedmedycznej*. Oczywiście zajęcia z bloku *psychologiczno-pedagogicznego* obejmują realizację obszernych treści przedmiotowych, które są podstawą do osiągnięcia efektów merytorycznie związanych z wychowaniem fizycznym, ale nie gwarantują realizacji pełnego zakresu treści programowych zawartych w standardzie i gwarantujących osiągnięcie wszystkich ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w tym zajęcia z *psychologii*, *pedagogiki*, *podstaw dydaktyki* oraz *praktyk zawodowych*. Należy także stwierdzić, że treści programowe związane z kształceniem w zakresie *bhp* lub *pierwszej pomocy* są ograniczone. W pierwszym przypadku Uczelnia zakłada, że treści zajęć z *bhp* są realizowane poza programem studiów, a więc nie są obowiązkowe i nie stanowią treści, które będą podstawą do osiągnięcia formalnie wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efektów ogólnych (np. efektu o symbolu 1.1.11 i treści - *zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w instytucjach edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych oraz odpowiedzialności prawnej nauczyciela w tym zakresie, a także zasady udzielania pierwszej pomocy*). Ponadto, w drugim przypadku, w zakresie *pierwszej pomocy przedmedycznej* treści zajęć nie uwzględniają wszystkich istotnych zdarzeń i incydentów zdrowotnych, które wymagają umiejętności zastosowania przez nauczyciela w-f *pierwszej pomocy przedmedycznej* (np. ukąszenia, zatrucia, porażenia etc.).

Harmonogram realizacji programu studiów uwzględnia tylko formę niestacjonarną. Stwierdzono, że czas trwania studiów i nakład pracy niezbędny do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów uczenia się i ukończenia studiów są prawidłowo skalkulowane. Ocena czasu trwania zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (2112 godz. z praktykami zawodowymi) oraz łączna liczba ponad 80 pkt. ECTS gromadzonych w wyniku odbywania tych zajęć wykazały, że zostały one prawidłowo oszacowane i stanowią podstawę do uznania ocenianej formy studiów, jako niestacjonarnej. Kolejność bloków zajęć, a także ich sekwencja nie budzą zastrzeżeń. Nieliczne wyjątki błędnych rozwiązań w sekwencji zajęć zostały opisane poniżej. Przedmioty *kształcenia podstawowego* (17 ECTS), współwystępują z blokiem zajęć *przygotowania ogólnego* (24 ECTS) i *psychologiczno-pedagogicznego* (16 ECTS), a te logicznie odbywają się przed blokiem zajęć *kształcenia kierunkowego* (73 ECTS) lub w jego trakcie. Umieszczenie bloku zajęć *specjalnościowych* (26 ECTS) także jest właściwe i uwzględnia przygotowanie wstępne realizowane w pierwszych dwóch semestrach programu studiów. Całość programu uzupełnia blok *praktyk zawodowych* (27 ECTS).

Program studiów jest zestawiony z różnorodnych zajęć. Wśród nich są takie, które studium może wybrać wg sprawiedliwych zasad. Urozmaicają one program studiów i pozwalają studium na elastyczne kształtowanie swojej ścieżki zawodowej. Są to zajęcia z: *anatomii funkcjonalnej* lub *opisowej* (5 ECTS); *etyki* lub *filozofii* (2 ECTS); *socjologii* lub *socjologii wychowania* (2 ECTS); *sportów walki*, w tym *judo*, *karate*, *samoobrona* (3 ECTS); *sportów różnych*, w tym *kulturystyka*, *fitness*, *trójbój siłowy* (2 ECTS); *specjalizacji instruktorskiej* (7 ECTS). Zajęciom tym przypisano ponad 21pkt. ECTS, co jest zgodne z wymaganiami wynikającymi ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Oceniany program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, których wymiar jest właściwy i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów umiejętnościowych. W toku tych zajęć student gromadzi ponad 120 pkt. ECTS. Są to przede wszystkim zajęcia z techniki różnych dyscyplin sportu indywidualnego lub zespołowego, zajęcia kształtujące umiejętności dydaktyczne oraz diagnostyczne związane z oceną i analizą ruchu człowieka. Wymiar godzinowy tych zajęć zasługuje na uznanie w kontekście realizowanej formy studiów niestacjonarnych. Program studiów obejmuje zajęcia z *lektoratu języka obcego* (72 godz. i 5 ECTS), który jest poświęcony na kształcenie kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ. Kompetencje językowe obejmują czynne posługiwanie się *językiem angielskim* w obszarze budowy człowieka, jego kondycji fizycznej i psychicznej oraz zagadnień z dziedziny zdrowia. Generalnie taki wymiar zajęć nie budziłby większych zastrzeżeń, gdyby nie fakt, że jest to jedyny realizowany na kierunku lektorat. Jeżeli w ramach rekrutacji na I rok studiów są przyjmowani kandydaci, których biegłość posługiwania się językiem angielskim jest poniżej poziomu B1, a tak jest, ponieważ zasady rekrutacji nie obejmują oceny kompetencji komunikowania się kandydatów w zakresie języka obcego, to wymiar czasowy jaki Uczelnia zaplanowała na realizację tych zajęć jest niewystarczający do osiągnięcia przez studentów poziomu B2 ESOKJ. Na tej podstawie należy stwierdzić, że program studiów nie umożliwia wszystkim studentom osiągnięcia poziomu B2 ESOKJ w komunikowaniu się w *języku obcym*. Tym samym należy stwierdzić, że założenia programu studiów, w tym jego treści uczenia się, nie spełniają wymagań wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).

Wśród bloków zajęć programowych jest także grupa zajęć przygotowania *psychologiczno-pedagogicznego*. Zajęciom tym przyporządkowano 16 pkt. ECTS. Oceniany program studiów uwzględnia prowadzenie wybranych zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są to szczegółowo wymienione w programie studiów zajęcia, których wymiar wynosi około 213 godzin na łączną sumę około 10 pkt. ECTS. Tak więc wymogi formalne w tym zakresie Uczelnia spełnia.

Wizytowany kierunek przygotowuje absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela i w związku z tym należy stwierdzić, że czas trwania zajęć szczegółowo wymienionych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela wynosi odpowiednio w zakresie: *psychologii (ogólna; rozwojowa i osobowości; społeczna; wychowawcza; w praktyce nauczyciela)* - 100 godz. i 5 pkt. ECTS; *pedagogiki (pedeutologia; systemy oświaty w Polsce; teoretyczne podstawy wychowania; pedagogika opiekuńczo-wychowawcza; diagnoza psychopedagogiczna; metodyka pracy z dziećmi w wieku szkolnym; doradztwo edukacyjno-zawodowe)* - 90 godz. i 7 pkt. ECTS; *podstaw dydaktyki* - 30 godz. i 2 pkt. ECTS; *emisji głosu* - 30 godz. i 2 pkt. ECTS. Wymiar godzinowy tych zajęć i forma oraz liczba przyporządkowanych im pkt. ECTS są prawidłowe i zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela załącznik nr 1. Jedyny wyjątek i zastrzeżenie budzi umiejscowienie zajęć z *diagnozy psychologiczno-pedagogicznej, metodyki pracy z dziećmi w wieku szkolnym* oraz *podstaw dydaktyki* w 3.semestrze, ponieważ pierwsza *praktyka zawodowa*- zaplanowana w programie studiów - odbywa się w 2. semestrze, a druga zaprojektowana w programie *praktyka zawodowa* odbywa się w 3. semestrze. Obie praktyki są zaplanowane do realizacji przed osiągnięciem istotnych - dla tych praktyk - efektów z ww. zajęć. Ponadto, zajęcia z *antropomotoryki* powinny odbywać się po osiągnięciu efektów uczenia się z zajęć z fizjologii. Kolejno, że zajęcia z *technologii informacyjnej*, które uczą studentów jak przygotowywać prezentacje multimedialne, stanowiące podstawę licznych prac etapowych i zaliczeń, winny być realizowane

w pierwszych semestrach studiów, a nie w 6. semestrze. Rekomenduje się analizę sekwencji ww. zajęć i jej korektę.

Metody kształcenia zaplanowane do realizacji odpowiednich treści zajęć są różnorodne, trafne i specyficzne. Uwzględniają odmiennność treści tych zajęć i odpowiadają stosowanym rodzajom treści. Inne metody zaplanowano dla realizacji treści teoretycznych, a inne dla wykonania praktycznych zadań i opanowania umiejętności, a jeszcze inne w przypadku e-learningu. Najczęściej stosowane metody nauczania, ukierunkowane na zdobywanie umiejętności to metody bezpośredniej celowości, naśladowczo-ściśle, zabawowe, syntetyczne, analityczne lub kompleksowe. Zapewniają one realizację treści zajęć i stanowią podstawę do osiągnięcia przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Analizując wykorzystywane metody można powiedzieć, że są one zgodne z osiągnięciami współczesnej dydaktyki akademickiej. Podczas zajęć wykorzystywany jest sprzęt i środki audiowizualne, tablice multimedialne oraz nowoczesne urządzenia diagnostyczne i treningowe. Wykorzystywane metody, środki i narzędzia dydaktyczne oraz właściwe ich stosowanie stymulują studentów do efektywnego udziału w procesie uczenia się i istotnie wspomagają osiąganie przez nich efektów uczenia się. Praktyczność stosowanych metod oraz warunki w jakich są one wykorzystywane zapewniają przygotowanie absolwentów do wielu czynności jakie wykonuje nauczyciel wychowania fizycznego lub instruktor sportu w Uczniowskim Klubie Sportowym. Należy także podkreślić, że stosowane metody w zakresie komunikowania się w języku obcym (np. praca z podręcznikiem, z tekstem oryginalnym, w grupach, w dwójkach, realizacja dialogów i scen rodzajowych etc.) umożliwiają osiągnięcie biegłości językowej na poziomie B2, ale tylko tym studentom, którzy rozpoczynając pierwsze zajęcia prezentują poziom B1 ESOKJ. Rekomenduje się Uczelni zwiększenie wymiaru czasu trwania zajęć z języka angielskiego do takiej liczby godzin zajęć praktycznych, które będą gwarantowały osiągnięcie wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadają poziomu B1 w zakresie komunikowania się w języku obcym. Alternatywnie rekomenduje się wprowadzenie innych lektoratów języka obcego, które są już znane kandydatom oraz opanowane przez nich na poziomie B1 i będą umożliwiały im osiągnięcie w toku studiów poziomu B2 ESOKJ.

Całokształt stosowanych metod oraz pedagogiczne podejście kadry dydaktycznej do studiujących daje gwarancję dostosowania procesu studiowania do różnych potrzeb indywidualnych studentów, w tym do potrzeb studentów z niepełną sprawnością i studentów wybitnych. Przykładowo, studenci z ograniczeniem słuchu są dodatkowo instruowani indywidualnie, a studenci o ponadprzeciętnej sprawności mogą realizować ponadprogramowe zadania. Na zajęciach praktycznych, gdzie student osiąga efekty umiejętnościowe, metody i techniki kształcenia na odległość, są wykorzystywane sporadycznie i pomocniczo.

Efekty uczenia się zakładane dla *praktyk zawodowych* są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ale nie są tożsame z efektami wynikającymi ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Wszystkie *praktyki zawodowe* posiadają podobny program realizacji. Można powiedzieć, że jest on tożsamy dla wszystkich *praktyk zawodowych*. Nie ma istotnych różnic między *praktykami psychologiczno-pedagogicznymi* a *praktykami dydaktycznymi*. Takie znamienne różnice w treści tych odmiennych praktyk, powinny wynikać z uwagi na interpretację ich różnych efektów uczenia się narzuconych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i co istotne, formalnie przyjętych przez Uczelnię, w opisie efektów uczenia się. Niemniej jednak, wymiar *praktyk zawodowych*, ich ponadprzeciętna liczba 670. godz. i liczba 27. pkt. ECTS są zgodne z wymaganiami jakie stawia standard

kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Praktyki te są prawidłowo umiejscowienie w harmonogramie realizacji programu studiów. Podpisane porozumienia z licznymi szkołami na terenie miasta i okolic wskazują, że miejsca odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla *praktyk zawodowych*, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań budzą zastrzeżenie, ponieważ nie umożliwiają w pełni sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Należy po raz kolejny podkreślić, że Uczelnia formalnie nie przyjęła efektów ogólnych wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (załącznik nr 1), i tym samym nie można potwierdzić, że absolwenci ocenianego kierunku osiągają na praktykach wszystkie wymagane standardem efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez kompetentnych opiekunów praktyk z ramienia instytucji ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się (z pominięciem efektów wynikających ze standardu). Opiekunowie praktyk z ramienia instytucji i Uczelni są doświadczonymi praktykami, których staż pracy wskazuje na posiadanie pożądanych kompetencji dydaktycznych. Ponadto, ich liczba pozwala na prawidłową opiekę nad każdym studentem i prawidłowe odbywanie przez nich praktyk. Współczesna infrastruktura i wyposażenie szkół, które są miejscem odbywania praktyk nie budzą zastrzeżeń i zapewniają prawidłową realizację treści zajęć oraz osiągnięć założonych efektów uczenia się. Tak jest w przypadkach, w których Uczelnia kieruje studenta na praktyki wg posiadanej własnej listy praktykodawców. Istotnie odmienna jest opinia na temat realizacji praktyk zawodowych, które odbywają się w miejscu samodzielnie wybranym przez studenta. Generalnie, organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o nieformalnie przyjęte reguły i zasady. Są one przekazywane w toku studiów przez opiekuna praktyk jako instruktaż do praktyk i program praktyk. Te reguły i zasady obejmują wyznaczenie jednostek uczelnianych i osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami w Uczelni i w miejscu odbywania praktyk. Są nimi Biuro Karier, Dziekan Wydziału oraz opiekunowie praktyk, w tym opiekun z Uczelni i w instytucji przyjmującej studenta. Opiekunowie praktyk nie mają szczegółowo opisanych zadań do realizacji i zakresu odpowiedzialności, w tym zasad hospitacji zajęć. Zakłada się, że instytucja przyjmująca studenta na praktykę winna spełniać kryteria gwarantujące osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia liczne miejsca praktyk dla studentów, ale dopuszcza możliwość samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki. Jeżeli student samodzielnie wybiera miejsce praktyki to powinno ono spełniać wymagania wynikające z programu praktyki, ale Uczelnia nie weryfikuje prawidłowo tych miejsc. Wynika to z braku zapisów w wewnętrznym, wydziałowym regulaminie praktyk, który powinien wyjaśniać szczegółowo zasady jakie powinny w takim przypadku być spełnione. Ponadto stwierdzono, że praktyki są systematycznie oceniane w ankietach dołączonych do dzienników praktyk. Jest to jednak wewnętrzna, podejmowana w ramach zajęć ewaluacja treści tych zajęć. Jest ona wysoce subiektywna. Uczelnia nie prowadzi w ramach polityki jakości kształcenia systematycznej oceny poziomu zrealizowanych praktyk i na tej podstawie nie doskonalą tej formy zajęć. Rekomenduje się, aby Uczelnia uzupełniła obowiązujący na kierunku regulamin praktyk, który szczegółowo określałby: programy praktyk; zakres odpowiedzialności osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni i instytucji przyjmującej, w tym zasady hospitacji; szczegółowe zasady realizacja praktyk, w tym efekty i treści zajęć oraz metody weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się; zasady, wg których weryfikowane będą miejsca praktyk samodzielnie wybrane przez studentów; zasady gromadzenia opinii na temat poziomu i jakości zrealizowanych praktyk oraz ich

ogólnej oceny, w kontekście osiągania zakładanych w programie praktyki celów, w tym ewentualnej możliwości doskonalenia tej formy zajęć.

Na ocenianym kierunku zaplanowano także realizację dodatkowych specjalności, które w założeniu przygotowują absolwentów do wykonywania czynności zawodowych związanych z pracą w szkole, w tym z *gimnastyką korekcyjno-kompensacyjną* lub prowadzeniem *sekcji sportowej UKS* oraz do realizacji czynności zawodowych związanych z wykonywaniem *odnowy biologicznej*. W związku z tym należy stwierdzić, że Uczelnia w programie studiów prawidłowo zaplanowała dla specjalności *gimnastyka korekcyjno-kompensacyjna* także *praktykę zawodową*, która zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela praktycznie przygotowuje absolwentów kierunku do wykonywania zawodu oferowanego kandydatom w koncepcji kształcenia. Wymiar czasowy tej praktyki (100 godz.) i związany z nią nakład pracy studenta (4 ECTS) są prawidłowe i zgodne z formalnymi wymaganiami. Dodatkowo program studiów przewiduje kształcenie studentów w ramach *specjalizacji instruktorskiej*. Zajęcia z tej grupy tematycznej przewidują także *praktykę zawodową*, która przygotowuje do pracy w szkolnych UKS, a więc przygotowuje do wykonywania działań związanych z kolejnymi zajęciami szkolnymi. Jest to prawidłowe działanie dydaktyczne, ale które ewidentnie wskazuje, że zakres tego kształcenia przygotowuje absolwentów jedynie do pracy wsekcjach *szkolnego, uczniowskiego sportu*, a nie w szeroko rozumianej zawodowej i profesjonalnej działalności sportowej, w tym w klubach i sekcjach sportowych. Należy także stwierdzić, że kolejna specjalność w ramach grupy zajęć związanych z odnową biologiczną, która to specjalność nie jest związana z wykonywaniem zawodu nauczyciela, jest merytorycznie prawidłowo zestawiona z tematycznie różnych zajęć, które przygotowują do wykonywania zawodu instruktora odnowy biologicznej. Zajęcia te obejmują teoretyczne i praktyczne działanie w murach Uczelni, ale nie uwzględniają *praktyk zawodowych* w instytucjach zewnętrznych. Należy podkreślić, że wymiar tych praktyk powinien być zgodny z wytycznymi zawartymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i wynosić na studiach I stopnia o profilu praktycznym co najmniej 6 miesięcy.

Oceniając organizację procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem niestacjonarnej formy studiów należy stwierdzić, że semestralny, miesięczny i tygodniowy plan zajęć oraz rozplanowanie zajęć w ciągu dnia umożliwiają studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci uczestniczą w systematycznych, cotygodniowych zjazdach, które są realizowane od piątku do niedzieli. Takie zestawienie zajęć pozwala studentom łączyć pracę zawodową i studiowanie, a struktura organizacyjna w poszczególnych semestrach jest racjonalna i możliwa do zrealizowania. Organizacja pracy w semestrze, którą przedstawiają dydaktycy studentom na pierwszych zajęciach, w tym czas przeznaczony na kolokwia, prace pisemne, projekty i wypowiedzi ustne, umożliwiają weryfikację wszystkich efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć odbywających się w murach Uczelni. Zaakceptowany na pierwszych zajęciach przez studentów plan pracy opracowany przez koordynatora zajęć określa zasady realizacji treści, osiągania przedmiotowych efektów uczenia się oraz sposoby informowania studentów o poziomie osiągania efektów. Rozplanowanie zajęć w ciągu dnia i tygodnia umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów. W nielicznych przypadkach zajęć np. *biomechanika* czy *rytmika i taniec* próg wymagań do zaliczenia treści zajęć na ocenę *dostateczny* i potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się jest zbyt niski i wynosi przykładowo na zajęciach z *biomechaniki* lub *rytmiki i tańca* od 30%-50% zaplanowanych treści zajęć. Rekomenduje się weryfikację sylabusów zajęć w kontekście wymagań zaliczeniowych i unifikacji kryteriów zaliczenia.

Generalnie należy uznać, że organizacja zajęć na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń w ramach aktualnie realizowanych specjalności i specjalizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe dla ocenianego kierunku budzą zastrzeżenie, ponieważ stwierdzono w nich brak znamienych dla obszaru działalności zawodowej nauczyciela aspektów związanych z osiągnięciem ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Treści te dotyczą zajęć związanych z *psychologicznym, pedagogicznym i dydaktycznym* zakresem kształcenia oraz ich praktycznym doskonaleniem w formie *praktyk zawodowych*. Zastrzeżenie budzą także treści zajęć z *bhp* oraz zajęć z *pierwszej pomocy przedmedycznej*, które nie są w pełni zgodne z zaleceniami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Harmonogram realizacji zajęć uwzględniając tylko niestacjonarną formę studiowania zapewnia normy wynikające z ustawy i istotnych dla szkolnictwa wyższego rozporządzeń. Pozwala on na realizację zaplanowanych treści programowych. Liczba godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów oraz zajęć realizowanych na zasadach i z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są prawidłowe. Zajęcia praktyczne są realizowane w warunkach zbliżonych do rzeczywistych, jakie panują we współczesnych szkołach, sekcjach, klubach i organizacjach sportowych. Ponad 50 % programu studiów i efektów uczenia się jest realizowana i gromadzona na zasadach wskazujących na praktyczny profil studiów. Zastrzeżenie budzi jednak zbyt mała liczba godzin zaplanowana dla zajęć z języka obcego, który jest realizowany tylko w zakresie języka angielskiego i w kontekście realizowanego naboru na I rok studiów nie gwarantuje osiągnięcia przez absolwentów biegłości w komunikowaniu się na poziomie B2. Zastrzeżenie budzi także brak praktyk zawodowych dla specjalności odnowa biologiczna. Stosowane w procesie kształcenia metody i rozwiązania dydaktyczne uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia wykorzystywane do realizacji treści programowych uwzględniają wymagania i potrzeby osób z niepełną sprawnością i z ponadprzeciętnym potencjałem. W nielicznych przypadkach zajęć np. *biomechanika* czy *rytmika i taniec* próg wymagań do zaliczenia treści zajęć i potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się jest zbyt niski. W kilku przypadkach zajęć np. *antropomotoryka, technologia informacyjna, diagnoza psychologiczno-pedagogiczna, metodyka pracy z dziećmi w wieku szkolnym* oraz *podstawy dydaktyki sekwencja* zajęć budzi wątpliwości i powinna zostać poddana wnikliwej analizie. *Praktyka zawodowa* przygotowująca do wykonywania zawodu nauczyciela jest realizowana w prawidłowym wymiarze, ale bez odniesienia do efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Organizacja procesu nauczania i uczenia się nie budzi zastrzeżeń.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są stwierdzenia, że:

1. Treści programowe są ograniczone i nie zawierają wszystkich istotnych zagadnień wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1., które są podstawą do osiągnięcia ogólnych i szczegółowych

efektów uczenia się wynikających z ww. standardu. Deficyty stwierdzono w blokach zajęć przygotowania *psychologiczno-pedagogicznego*; *dydaktycznego* i w *praktykach zawodowych*.

2. Treści programowe zajęć z *bhp* i *pierwszej pomocy przedmedycznej* są ograniczone i nie zawierają wszystkich istotnych zagadnień wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1., które są podstawą do osiągnięcia wybranych ogólnych efektów uczenia się wynikających z ww. standardu.
3. Treści programowe dla nauczycielskich *praktyk zawodowych* nie uwzględniają wymogów standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w tym efektów uczenia się.
4. Treści programowe przygotowujące do wykonywania zawodu instruktora odnowy biologicznej nie uwzględniają zajęć doskonalących *wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne* w formie *praktyk zawodowych*.
5. Liczba godzin zajęć praktycznych z języka angielskiego nie gwarantuje osiągnięcia wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadają poziomu B1 ESOKJ.
6. Program studiów nie obejmuje innych lektoratów języka obcego, które umożliwiałyby studentom osiągnięcie poziomu B2 ESOKJ w zakresie tych języków obcych, których uczyli się w szkole średniej, i w zakresie których na wstępie kształcenia posiadali poziom B1 ESOKJ.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie treści programowych wybranych zajęć z bloku *psychologiczno-pedagogicznego* o treści, które są związane z ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
2. Zaleca się uzupełnienie treści programowych zajęć z *bhp* o wszystkie zagadnienia wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1., które są podstawą do osiągnięcia wybranych ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
3. Zaleca się uzupełnienie treści programowych wybranych zajęć z bloku *praktyk zawodowych* o treści, które są związane z ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
4. Zaleca się uzupełnienie treści programowych zajęć z *pierwszej pomocy przedmedycznej* o wszystkie zagadnienia wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1., które są podstawą do osiągnięcia wybranych ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
5. Zaleca się zwiększenie wymiaru czasu trwania zajęć z języka angielskiego do takiej liczby godzin zajęć praktycznych, które będą gwarantowały osiągnięcie wymaganego poziomu

komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadali poziomu B1 ESOKJ.

6. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów innych lektoratów języka obcego, które będą studentom umożliwiały osiągnięcie poziomu B2 ESOKJ w zakresie tych języków obcych, których uczyli się w szkole średniej, i w zakresie których na wstępie kształcenia posiadali poziom B1 ESOKJ.
7. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów, w odpowiednim wymiarze, zajęcia związane z *praktyką zawodową*, która będzie doskonalić efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, dotyczące przygotowania do wykonywania zawodu *instruktora odnowy biologicznej* lub alternatywnie zrezygnować z dodatkowej specjalności *odnowa biologiczna*.
8. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na ocenianym kierunku stosowane są formalnie przyjęte uchwałami Senatu i opublikowane w przestrzeni publicznej warunki przyjęcia kandydatów na I rok studiów. Warunki, o których mowa obejmują procedury związane z rejestracją, prezentacją świadectwa dojrzałości, złożeniem świadectwa potwierdzającego stan zdrowia oraz ewentualnych dokumentów uzupełniających, które są wymagane opcjonalnie (np. aktualna klasa sportowa). Dokumentacja ta stanowi podstawę do przyjęcia na I rok studiów. Dodatkowo, powoływana przez Rektora komisja rekrutacyjna przeprowadza z kandydatem rozmowę kwalifikacyjną oraz określa, na podstawie analizy oceny z przedmiotu wychowanie fizyczne, jego aktywne uczestnictwo w zajęciach wychowania fizycznego w toku nauki w szkole średniej i poziom jego potencjału motorycznego. Warunki te są przejrzyste i czytelnie zaprezentowane. Nie są jednak w pełni selektywne, ponieważ nie gwarantują wyboru najlepszych kandydatów. W toku rekrutacji mogą zostać zakwalifikowani kandydaci, którzy na przykład nie posługują się językiem angielskim na poziomie B1, i tym samym nie będą mogli osiągnąć zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Zasady te nie są także w pełni sprawiedliwe, ponieważ odbywają się w oparciu o przyjęcia na I rok wg kolejności zgłoszeń, w ramach posiadanego limitu miejsc. Rekomenduje się, aby w toku rekrutacji analizować dokumenty wszystkich kandydatów, którzy je złożą w wymaganym terminie i w oparciu o selektywne zasady wybierać - w ramach limitu miejsc - najlepszych spośród nich.

System kwalifikacji na I rok studiów uwzględnia prawidłowo opracowane w formie specjalnego regulaminu pn. Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu z 2019 roku procedury i zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Uczelnia stosuje prawidłowe zasady uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Reguły te Uczelnia czytelnie opisała w Regulaminie studiów. Realizowany na kierunku proces kształcenia uwzględnia prawidłowe zasady progresji uczenia się studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów. Są one szczegółowo opisane

w Regulaminie studiów. Regulamin studiów został opracowany zgodnie z wymogami formalnymi i zaakceptowany przez samorząd studentów ANS w Poznaniu.

Reguły i zasady dyplomowania zostały bardzo szczegółowo i poprawnie opisane w Regulaminie studiów oraz w Zarządzeniu Dziekana ws. przebiegu egzaminu dyplomowego. Są one trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Stosowane na kierunku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów i dostosowanie ich do potrzeb studentów z niepełną sprawnością. Zasady te gwarantują bezstronność ocen, rzetelność i przejrzystość ich stosowania, wiarygodność poziomu ocen i ich porównywalność. Student, na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, wie jaki osiągnął stopień zakładanych efektów uczenia się. Jeżeli w procesie kształcenia wystąpią sytuacje konfliktowe, związane z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, Uczelnia posiada w Regulaminie studiów zasady postępowania, które są podstawą do rozwiązywania zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem, w tym z nieuczciwym zaliczaniem lub plagiatyzmem. W Uczelni funkcjonuje stosowna Komisja dyscyplinarna, która rozstrzyga sporne sprawy.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są widoczne w sylabusach, ale nie potwierdzają się w toku analiz i ocen prac etapowych, egzaminacyjnych, dziennikach praktyk i pracach dyplomowych, które powinny być dowodem na ich prawidłowe stosowanie i finalnie wskazywać na osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się. Zaobserwowane w kartach zajęć metody są poprawne, ale w ww. pracach metody nie w pełni zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Analiza przekrojowa tych prac pozwoliła na stwierdzenie, że są one dostosowane do I stopnia studiów i jego praktycznego profilu. Ponadto, treść tych prac potwierdza, że są one związane z zaplanowanymi do osiągnięcia efektami w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. Należy jednak podkreślić, że prace etapowe lub egzaminacyjne w sposób analityczny powinny weryfikować i oceniać częściowo poziom osiągniętych efektów uczenia się, w tym efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W rzeczywistości oceniane prace etapowe lub egzaminacyjne weryfikowały tylko wybrane grupy efektów. Były to albo efekty w zakresie wiedzy, albo w zakresie umiejętności. Nie otrzymano do oceny prac, które przykładowo weryfikowałyby – trudne w ocenie – kompetencje społeczne. Zaprezentowane do oceny prace nie były dowodem i nie potwierdzały syntetycznie osiągnięcia wszystkich zaplanowanych w sylabusach efektów uczenia się. Opinię tę potwierdzają zaprezentowane w załączniku nr 3 niniejszego raportu z wizytacji – oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych. Prace dyplomowe finalnie i całościowo powinny weryfikować oraz syntetycznie oceniać osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się na zakończenie procesu studiowania. W rzeczywistości tak nie jest, ponieważ liczne prace dyplomowe – poddane analizie – wskazywały na deficyty w zakresie: opracowania *metodologii badań* lub zakresu i formy prezentacji *wyników badań* lub sposobu *podsumowania* własnej działalności badawczej lub *dyskusji* w zakresie analizy i oceny rezultatów badań innych autorów lub zestawionego *piśmiennictwa* oraz w zakresie ogólnej *struktury* (proporcji rozdziałów) w tego typu pracach naukowych. Prace dyplomowe były weryfikowane w autoryzowanym przez MNiSW systemie antyplagiatowym.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie sprawdzania opanowania umiejętności praktycznych, i tym samym oceny przygotowania studentów do prowadzenia działalności w obszarze kultury fizycznej nie są także w pełni skuteczne. Przykładem, który należy podać są zajęcia z *teorii i metodyki gimnastyki*, które Uczelnia zaliczyła do zajęć kształtujących umiejętności, gdzie

weryfikowano tylko i wyłącznie wiedzę oraz umiejętność opracowania konspektu zajęć. Stwierdzono w obszarze tych zajęć brak weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów umiejętnościowych w zakresie wykonania (zaplanowanych w programie) technik ruchu oraz oceny kompetencji społecznych, mogących przejawiać się w trakcie realizacji opracowanych przez studentów lekcji z *gimnastyki podstawowej*. Nie stwierdzono, że stosowane metody umożliwiają weryfikację i ocenę poziomu opanowania *języka angielskiego* na poziomie B2 ESOKJ. Uczelnia pomimo kilkukrotnych próśb nie dostarczyła do oceny prac etapowych oraz egzaminacyjnych w zakresie tych zajęć. Rekomenduje się, aby w przypadku każdych zajęć wprowadzić, w sylabusach i rzetelnie stosować w praktyce, aktualne i skuteczne metody weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Istotnym dowodem na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się związanych z całym programem studiów i z wybranymi zajęciami specjalnościowymi oraz specjalizacyjnymi są dzienniki praktyk zawodowych. Ocena treści zaprezentowanych przez Uczelnię dokumentów (dzienników) wykazała, że weryfikacji i ocenie podlegają tylko i wyłącznie efekty uczenia się merytorycznie związane z kierunkiem wychowanie fizyczne. Nie stwierdzono w ogóle skuteczności stosowania prawidłowych metod oceny i weryfikacji efektów uczenia się na *praktyce zawodowej* w zakresie *gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej* (Uczelnia nie przedstawiła dzienników praktyk). Stwierdza się zatem, że dzienniki praktyk nie są dowodem potwierdzającym osiągnięcie efektów uczenia się, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.

Dodatkowo stwierdzono, że metody stosowane w trakcie weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się używane w procesie kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość były poprawne i skuteczne. Wszystkie zaliczenia końcowe i egzaminy odbywały się w murach Uczelni. Wyjątek stanowił okres pandemii, kiedy dopuszczano za zgodą Rektora zaliczenia w formie on-line.

Uczelnia umożliwiała i pomagała studentom tworzyć lub współtworzyć publikacje naukowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji na oceniany kierunek są przejrzyste, sprawiedliwe, ale nie selektywne. Nie umożliwiają one doboru właściwych i najlepszych kandydatów, ponieważ selekcja odbywa się na zasadach kolejności zgłoszeń. Ponadto, zasady te nie weryfikują poziomu posługiwania się językiem angielskim kandydatów, w kontekście jedyne zaplanowanego w programie studiów lektoratu. Uczelnia posiada formalne zasady potwierdzania efektów uczenia się zgromadzonych poza systemem studiów lub w innej uczelni. Zasady te są prawidłowe. Efekty uczenia się osiągane przez studentów nie w pełni są uwidocznione w postaci wyników prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów i prac dyplomowych. Wykorzystywane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, które są dostosowane do specyfiki zajęć, ich formy, treści zajęć i rodzaju efektów, jakie mają podlegać weryfikacji, nie w każdym przypadku są prawidłowo stosowane. Prace etapowe, egzaminacyjne i dyplomowe wybiórczo oceniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Prace dyplomowe nie w każdym przypadku spełniają wymogi formalne związane z tego typu pracami naukowymi i nie w pełni potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na

zakończenie studiów. Niemniej jednak są one weryfikowane w autoryzowanym przez MNiSW systemie antyplagiatowym, Dzienniki praktyk zawodowych nie uwzględniają efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1 i tym samym nie potwierdzają pełnego przygotowania absolwentów do jego wykonywania. Weryfikacja i ocena osiągnięcia efektów uczenia się, za pomocą technik kształcenia na odległość, na etapie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia, odbywają się w murach Uczelni. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są stwierdzenia, że Uczelnia:

1. w toku rekrutacji nie ma zasad weryfikujących możliwości kandydatów w zakresie posługiwania się językiem angielskim na poziomie B1 ESOKJ, w kontekście jedyne zaplanowanego w programie studiów lektoratu;
2. nie wprowadziła do treści zajęć i dzienników zajęć *praktyk psychologiczno-pedagogicznych, praktyk dydaktycznych* związanych z pierwszymi i kolejnymi zajęciami dydaktycznymi, wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1, i tym samym nie stworzyła podstaw do prawidłowej weryfikacji i oceny tych efektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie w toku rekrutacji warunków lub zasad weryfikujących możliwości kandydatów w zakresie posługiwania się językiem angielskim, w celu potwierdzenia ich umiejętności komunikowania się na poziomie B1 ESOKJ, w kontekście jedyne zaplanowanego w programie studiów lektoratu.
2. Zaleca się wprowadzenie do treści zajęć i dzienników zajęć *praktyk psychologiczno-pedagogicznych* wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
3. Zaleca się wprowadzenie do treści zajęć i dzienników zajęć *praktyk dydaktycznych* związanych z pierwszymi zajęciami dydaktycznymi, wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
4. Zaleca się wprowadzenie do sylabusów zajęć i dzienników zajęć *praktyk dydaktycznych* związanych z kolejnymi zajęciami dydaktycznymi, wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
5. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2021/2022 w skład kadry dydaktycznej Wydziału Zdrowia Publicznego wchodzi 21 osób, w tym 11 zatrudnionych na podstawie umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy, dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem zatrudnienia. Pozostałe osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku studiów są zatrudnione na podstawie umów cywilno-prawnych.

Uczelnia jest podstawowym miejscem zatrudnienia dla: 1 pracownika posiadającego tytuł profesora w dziedzinie nauk humanistycznych (dyscyplina naukowa – filozofia), 2 pracowników posiadających stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplina naukowa – nauki medyczne), 2 pracowników posiadających stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk społecznych (dyscyplina naukowa – nauki o polityce i administracji), 2 pracowników posiadających stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplina naukowa – nauki o kulturze fizycznej), 4 pracowników posiadających tytuł zawodowy magistra (1 magister fizjoterapii, 1 - dziennikarstwa, 1 - biotechnologii, 1 - psychologii).

Pozostałe 10 osób jest zatrudnionych na podstawie umów cywilno-prawnych. Wśród tych osób jest 1 ks. dr habilitowany w dziedzinie nauk humanistycznych (dyscyplina naukowa – filozofia), 1 osoba posiadająca tytuł profesora w dziedzinie nauk rolniczych, a stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych (dyscyplina naukowa – matematyka), 1 osoba stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu (dyscyplina naukowa – nauki o kulturze fizycznej), 6 pracowników posiadających tytuł zawodowy magistra (1 magister filologii angielskiej, 3 psychologii i/lub pedagogiki, 2 magistrów wychowania fizycznego).

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają w pełni prawidłową realizację zajęć, a tym samym uniemożliwiają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych w programie studiów pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne. Kadra prowadząca zajęcia posiada dorobek naukowy, doświadczenie dydaktyczne i zawodowe, praktykę zawodniczą, instruktorską lub trenerską, które nie w pełni umożliwiają nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Zastrzeżenia budzi obsada zajęć w przypadku czterech nauczycieli i dotyczy zajęć, takich jak: *fizjologia, biomechanika, rytmika i taniec, specjalizacja instruktorska, metody diagnozowania stanu zdrowia i sprawności fizycznej, organizacja i prawo w oświacie i sporcie, teoria i metodyka pływania i ratownictwa wodnego, sporty różne (kulturystyka, fitness, trójbój siłowy), pływanie korekcyjne, teoria i metodyka gimnastyki*. Dołączona do wniosku charakterystyka nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie potwierdza kompetencji, kwalifikacji, doświadczenia zawodowego lub dorobku naukowego umożliwiających prawidłową realizację wymienionych zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Wykaz zajęć, których obsada jest nieprawidłowa stanowi załącznik nr 4. Tym samym kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego nie są w pełni zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w pkt 1 i 3 części II "Osoby prowadzące kształcenie" standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonego w rozporządzeniu (Dz. U. z 2019, poz. 1450, z późn. zm.) wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

802 (56%) godziny zajęć na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzone są przez nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy.

Oprócz prowadzenia zajęć dydaktycznych większość nauczycieli Wydziału Zdrowia Publicznego prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne studia pierwszego stopnia uczestniczy w działalności naukowo-badawczej. Wydział od 2019 r. organizuje corocznie konferencję metodyczno-szkoleniową, której celem jest wymiana myśli i doświadczeń oraz nowoczesnych trendów szkoleniowych z zakresu szeroko rozumianych nauk o kulturze fizycznej. W roku 2021 konferencja nie odbyła się ze względu na pandemię COVID-19, a kolejna zaplanowana została na czerwiec 2022 r.

Nauczyciele prowadzą działalność publikacyjną, są autorami rozdziałów w monografiach naukowych lub artykułów w czasopismach naukowych, w tym zagranicznych. Zasoby biblioteczne Uczelni, w tym materiały dydaktyczne dla studentów kierunku wychowanie fizyczne, są wzbogacane publikacjami autorstwa kadry naukowo-dydaktycznej Uczelni. Uczelnia zamieściła w raporcie samooceny wykaz takich publikacji.

Władze Uczelni oraz Wydziału Zdrowia Publicznego dbają o podnoszenie poziomu kształcenia poprzez prowadzenie polityki kadrowej zmierzającej do pozyskiwania najlepszych specjalistów z określonych dyscyplin naukowych. W procesie kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne uczestniczą m.in. osoby posiadające tytuły i stopnie naukowe w takich dyscyplinach naukowych jak: nauki o kulturze fizycznej, nauki medyczne, nauki o polityce i administracji, psychologia, pedagogika, filozofia, i nauki prawne.

Obsada zajęć dydaktycznych uwzględnia praktyczny profil kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studiów pierwszego stopnia oraz dyscypliny naukowe, do których odnoszą się zakładane w programie studiów efekty uczenia się. Dobór i wymiar obciążeń dydaktycznych odpowiada kompetencjom dydaktycznym oraz zainteresowaniom naukowo-badawczym nauczycieli prowadzących zajęcia. Wieloletnie doświadczenie zawodowe nauczycieli, praktyka sportowa, instruktorska lub trenerska przekłada się na jakość prowadzonych zajęć. Opiekunowie praktyk z ramienia instytucji i Uczelni są doświadczonymi praktykami, a ich liczba pozwala na prawidłową opiekę nad każdym studentem i prawidłowe odbywanie przez nich praktyk.

Politykę kadrową w Uczelni prowadzi Rektor przy współudziale Działu Kadr i Założyciela-Kancelerza. Politykę kadrową w grupie nauczycieli reguluje Statut oraz dokument o nazwie "Zasady polityki kadrowej obowiązujące w WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu" zatwierdzony i podpisany przez Rektora z dniem 1 października 2019 r. "Zasady polityki kadrowej..." określają cele, strategię, planowanie zatrudnienia i nabór nauczycieli akademickich, ocenę i rozwój pracowników, podnoszenie kwalifikacji, udział w badaniach naukowych, przygotowanie publikacji. Celem polityki kadrowej na kierunku wychowanie fizyczne studiów pierwszego stopnia w zakresie rozwoju i doskonalenia kadry jest przede wszystkim włączanie poszczególnych pracowników w działalność naukowo-badawczą, dydaktyczno-wychowawczą i organizacyjną Wydziału, wspieranie i motywowanie kadry do rozwoju zawodowego i naukowego oraz podnoszenia kompetencji dydaktycznych oraz pozyskiwanie kadry z innych ośrodków akademickich w Polsce. Ponadto elementem polityki kadrowej jest funkcjonujący system stypendiów naukowych dla nauczycieli akademickich określony Regulaminem przyznawania stypendiów naukowych ze środków własnych Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu uchwalonym przez Senat Uczelni Uchwałą nr 76/2015/2016 z dnia 20 stycznia 2016 roku. Uczelnia podczas wizytacji dołączyła do dokumentacji raportu samooceny procedurę zatrudniania nowych nauczycieli akademickich. Kwalifikacje kandydatów na nauczycieli akademickich ocenia Rektor. Poza Rektorem w procesie zatrudniania uczestniczy Dział Kadr oraz Dziekan Wydziału.

Uczelnia zapewnia wsparcie nauczycielom w zakresie szkoleń z użytkowania platformy kształcenia na odległość OLAT oraz platformy do zajęć zdalnych ZOOM, dzięki czemu nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia podnoszą swoje kompetencje cyfrowe w tym zakresie. Uczelnia podczas wizytacji dołączyła do dokumentacji raportu samooceny materiały szkoleniowe w formie opracowanych instrukcji dla studentów i wykładowców oraz harmonogram przeprowadzonych w roku akademicki 2020/2021 szkoleń dla nauczycieli akademickich z obsługi platformy ZOOM.

Wydział Zdrowia Publicznego nie prowadzi ankietowego monitoringu zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego. Wszystkie uwagi mogą być zgłaszane na bieżąco Pełnomocnikowi ds. platformy ZOOM, Pełnomocnikowi ds. platformy OLAT, Dziekanowi Wydziału oraz są prowadzone dyskusje w ramach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia. Uwagi zgłoszone przez nauczycieli akademickich są przekazywane na bieżąco do wiadomości Rektora w celu ich niezwłocznego wykorzystywania w doskonaleniu kształcenia na odległość. Przykładami działań doskonalących funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego są np.: 1. zakup dodatkowych dostępów do platformy zdalnej ZOOM, 2. zakup nowych komputerów, 3. zakup na wniosek nauczycieli akademickich słuchawek, mikrofonów, nowego oprogramowania komputerowego, 4. wyposażenie sali nr 201 ul. Bułgarska 55 w nowoczesny sprzęt do videokonferencji, 5. dostosowanie wybranych sal dydaktycznych do prowadzenia zajęć zdalnych z terenu Uczelni na wniosek wykładowców. Nauczyciel akademicki może także skontaktować się z Działem Informatycznym Uczelni, który pełni dyżury od wtorku do niedzieli w godzinach 9.00-15.00 w celu pomocy przy obsłudze platform kształcenia na odległość.

Znakomita większość nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora jest przygotowana do prowadzenia zajęć w języku obcym, głównie angielskim. Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana w sprawie procedury obsady zajęć dydaktycznych i organizacji systemu kształcenia, odpowiedzialny za obsadę zajęć dydaktycznych jest Dziekan Wydziału. Przy obsadzie zajęć Dziekan Wydziału bierze pod uwagę następujące kryteria: 1. wykształcenie kierunkowe nauczyciela akademickiego, 2. dorobek naukowy, 3. dorobek badawczy, 4. osiągnięcia praktyczne, 5. doświadczenie zdobyte poza uczelnią.

Jakość kadry dydaktycznej jest weryfikowana poprzez okresową ocenę nauczyciela akademickiego podsumowującą jego działalność dydaktyczną (liczba wypromowanych prac dyplomowych, liczba przeprowadzonych wykładów, ćwiczeń, seminariów), naukową (wykaz opublikowanych prac naukowych) i badawczą (plan badawczy) w danym okresie rozliczeniowym. Okresowe oceny nauczycieli akademickich są następnie analizowane i oceniane przez Wydziałową Komisję ds. Okresowej Oceny Nauczycieli Akademickich. Procedurę okresowej oceny nauczycieli akademickich reguluje Uchwała nr 187A/2019/2020 Senatu Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu z dnia 18 grudnia 2019 r. w sprawie wyboru Komisji ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich na okres kadencji 2020-2023 oraz Zarządzenie nr 28B/2020/2021 Rektora Wyższej Szkoły Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu z dnia 3 września 2021 r. w sprawie okresowej oceny nauczycieli akademickich w Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu. Uczelnia podczas wizytacji dołączyła przykładowe raporty Senackiej Komisji ds. Oceny Nauczycieli Akademickich.

W ocenie jakości kadry uczestniczą także studenci, dokonując oceny nauczyciela akademickiego poprzez wypełnienie ankiety o charakterze anonimowym. Ankietyzacja wśród studentów pozwala na określenie przeciętnej oceny danego nauczyciela akademickiego w kontekście prowadzonych przez

niego zajęć. Skala ocen jest pięciostopniowa od 1-5. Uczelnia udokumentowała takie działania podczas wizytacji w postaci przykładowych formularzy oceny wypełnionych przez studentów i raportów zbiorczych dla wybranych nauczycieli.

Weryfikacji jakości kadry służą także hospitacje zajęć dydaktycznych prowadzone przez Dziekana Wydziału lub inną wyznaczoną przez niego osobę. Procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych określa Zarządzenie nr 6/2021-2022 Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu w sprawie założeń i wzorca hospitacji zajęć dydaktycznych. Po przeprowadzonej hospitacji osoba hospitująca przedstawia nauczycielowi akademickiemu, którego zajęcia dydaktyczne podlegały procedurze hospitacji, uwagi pozytywne oraz negatywne. W wypadku uwag negatywnych przedstawia się zalecenia w przedmiocie poprawy jakości realizowanych zajęć dydaktycznych. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest uwzględniana przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego. Nadrzędnym celem hospitacji jest inspirowanie i wspomaganie rozwoju zawodowego nauczyciela akademickiego, zachęcanie do innowacyjnych działań oraz podejmowania nowatorstwa. Hospitacje nastawione są na samokontrolę i samoocenę nauczyciela akademickiego. Refleksje, spostrzeżenia, uwagi z odbytych hospitacji są przedmiotem dyskusji pomiędzy stronami, a wnioski prezentowane są na posiedzeniu Rady Wydziału. Uczelnia podczas wizytacji dołączyła do dokumentacji raportu samooceny przykładowe arkusze z przeprowadzonych hospitacji zajęć w roku akademickim 2021/2022, jednak nie dołączono zbiorczego raportu z przeprowadzonych hospitacji w danym roku akademickim, które były zaprezentowane na posiedzeniach Rady Wydziału.

Uczelnia stwarza możliwości stałego rozwój kadry naukowo-dydaktycznej i aktywizuje ją do podnoszenia kompetencji i kwalifikacji poprzez zachęcanie do udziału w konferencjach naukowych (wewnętrznych i zewnętrznych) i do publikowania w Wydawnictwie Uczelni, a także nagradza i wyróżnia najlepszych pracowników podczas oficjalnych uroczystości uczelnianych (np. medal Mieszka I lub statuetka Mieszka I wręczana podczas inauguracji roku akademickiego).

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. W Uczelni obowiązuje Regulamin przeciwdziałania mobbingowi w WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu z 15 czerwca 2019 r. Do tej pory nie miały miejsca zachowania nieetyczne wymagające podjęcia przez władze Uczelni stosownych działań. Między nauczycielami i władzami uczelni panuje koleżeńska i przyjazna atmosfera, wszyscy pracownicy są otwarci na dialog i wzajemną pomoc, zarówno w kwestiach związanych z realizacją dydaktyki, jak i działalnością naukową. Kadra dydaktyczna i władze Uczelni mają bardzo dobry kontakt ze studentami, co wybrzmiało podczas wizytacji na spotkaniach ZO PKA z nauczycielami akademickimi i ze studentami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Większość nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia związanych z dyscypliną nauk o kulturze fizycznej, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tej dyscypliny i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły

zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zastrzeżenia budzi obsada zajęć w przypadku czterech nauczycieli i dotyczy zajęć, takich jak: *fizjologia, biomechanika, rytmika i taniec, specjalizacja instruktorska, metody diagnozowania stanu zdrowia i sprawności fizycznej, organizacja i prawo w oświacie i sporcie, teoria i metodyka pływania i ratownictwa wodnego, sporty różne (kulturystyka, fitness, trójbój siłowy), pływanie korekcyjne, teoria i metodyka gimnastyki*. Dołączona do wniosku charakterystyka nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia nie potwierdza kompetencji, kwalifikacji, doświadczenia zawodowego lub dorobku naukowego umożliwiających prawidłową realizację wymienionych zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Tym samym kwalifikacje i kompetencje oraz doświadczenie osób prowadzących kształcenie na kierunku studiów przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego nie są w pełni zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu. Wykaz zajęć, których obsada jest nieprawidłowa stanowi załącznik nr 4.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć, a obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne, jak również monitorowane, jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane na bieżąco w ich doskonaleniu. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem oraz przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć. Uczelnia ma określone procedury, zgodnie z którymi prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji zajęć. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia. Realizowana polityka kadrowa obejmuje także zasady rozwiązywania konfliktów oraz reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia

bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zdiagnozowanie poniższych nieprawidłowości stanowi przesłankę do obniżenia oceny spełnienia kryterium 4:

1. kompetencje, doświadczenie zawodowe lub dorobek naukowy kadry dydaktycznej nie umożliwiają w pełni prawidłową realizację zajęć, w tym z grupy zajęć, w ramach których realizowane są treści programowe przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, a tym samym nie są w pełni zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela; kształcenie służące osiągnięciu efektów uczenia się nie jest w pełni prowadzone przez nauczycieli akademickich lub inne osoby posiadające kompetencje zawodowe lub naukowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć, albo prowadzące działalność naukową w dyscyplinie naukowej odpowiadającej prowadzonym zajęciom;
2. niewłaściwa odsada zajęć przez osoby nieposiadające odpowiednich kompetencji, kwalifikacji, doświadczenia zawodowego lub dorobku naukowego umożliwiających prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych w przypadku zajęć: *fizjologia, biomechanika, rytmika i taniec, specjalizacja instruktorska, metody diagnozowania stanu zdrowia i sprawności fizycznej, organizacja i prawo w oświacie i sporcie, teoria i metodyka pływania i ratownictwa wodnego, sporty różne (kulturystyka, fitness, trójbój siłowy), pływanie korekcyjne, teoria i metodyka gimnastyki*.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań naprawczych w celu zapewnienia prawidłowej obsady zajęć umożliwiającej właściwą ich realizację, a kwalifikacje i kompetencje oraz doświadczenie osób prowadzących kształcenie na kierunku studiów przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego były zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
2. Zaleca się powierzenie prowadzenia zajęć z *fizjologii, biomechaniki, rytmiki i tańca, specjalizacji instruktorskiej, metod diagnozowania stanu zdrowia i sprawności fizycznej, organizacji i prawa w oświacie i sporcie, teorii i metodyki pływania i ratownictwa wodnego, sportów różnych (kulturystyka, fitness, trójbój siłowy), pływania korekcyjnego, teorii i metodyki gimnastyki*, osobom posiadającym odpowiednie kompetencje, kwalifikacje, doświadczenie zawodowe lub dorobek naukowy umożliwiający prawidłową realizację tych zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba Uczelni mieści się przy ulicy Bułgarskiej 55 w Poznaniu. W obrębie głównego kampusu Uczelni, zlokalizowanego przy ulicach Bułgarskiej 55 i Świerzawskiej 18, znajdują się cztery budynki mieszczące pomieszczenia dydaktyczne, administrację Uczelni oraz działy odpowiedzialne za obsługę procesu dydaktycznego. Całkowita powierzchnia użytkowa tych budynków wynosi 8 800 m². W sąsiedztwie budynku przy ul. Świerzawskiej 18 zlokalizowano ogrodzone, kryte sztuczną nawierzchnią boisko sportowe oraz halę sportową o powierzchni użytkowej ok. 400 m². Na terenie kampusu Uczelni znajduje się parking z miejscami na 54 pojazdy oraz ogrodzony, zamknięty parking dla nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych Uczelni. Budynki, zakupione i zaadaptowane do funkcji dydaktycznej ze środków własnych Uczelni, stoją na gruntach użytkowanych na zasadach dzierżawy wieczystej od Skarbu Państwa. Uczelnia posiada bogatą infrastrukturę administracyjną, dydaktyczno-naukową oraz dobrze wyposażone obiekty sportowe.

Budynek przy ulicy Bułgarskiej 55A, o łącznej powierzchni użytkowej 2 500 m², mieści pomieszczenia dydaktyczne, a wśród nich salę konferencyjną na 140 miejsc, 11 sal seminaryjnych i wykładowych (od 20 do 77 miejsc), 2 pracownie komputerowe z 20 stanowiskami każda, strefę fitness i siłownię, strefę SPA (pracownia kosmetyczna, pracownia hydroterapii oraz odnowy biologicznej) oraz Wydawnictwo Naukowe WSPiA.

W zajmujących łączną powierzchnię użytkową 2 400 m² budynkach B i C przy ulicy Bułgarskiej 55, mieszczą się: pracownia umiejętności położniczych, 2 pracownie umiejętności pielęgniarstwa, pracownia biochemii i mikrobiologii z 16 stanowiskami roboczymi, sala judo, sala fitness, 2 sale wykładowe.

Budynek znajdujący się przy ulicy Świerzawskiej 18 (powierzchnia użytkowa 3 900 m²) mieści aulę na 140 miejsc i 2 sale konferencyjne (100 i 134 miejsca), Bibliotekę z czytelnią i ogólnodostępnymi stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu (14 stanowisk, w tym 4 przystosowane dla osób niepełnosprawnych), punktem ksero oraz archiwum oraz 28 pomieszczeń dydaktycznych, w tym: pracownia anatomii, pracownia biofizyki i fizjologii, pracownia fizykoterapii, 2 pracownie kinezyterapii, 2 pracownie medycznych czynności ratunkowych, pracownia terapii manualnej, pracownia masażu, pracownia aktywnej rehabilitacji, pracownia gimnastyki korekcyjno-kompensacyjnej, pracownia wysiłku fizycznego, pracownia wizażu, pracownia kosmetyczna, pracownia komputerowa (20 stanowisk), 4 pracownie do nauki języków obcych, sale seminaryjne i wykładowe (od 18 do 46 miejsc).

Dodatkowo, na terenie miasta Poznania Uczelnia dysponuje dzierżawionymi pomieszczeniami dydaktycznymi:

- w Zespole Szkół Handlowych przy ul. Śniadeckich 34/58: sala wykładowa na 350 miejsc, 8 sal ćwiczeniowych na 40-50 miejsc, 6 pracowni językowych po 20-35 stanowisk każda, wyposażonych w urządzenia do nauki języka obcego, 2 pracownie komputerowe, sala gimnastyczna;

- basen kryty – Termy Maltańskie, przy ul. Termalna 1 w Poznaniu; największy i najlepszy wodny kompleks rekreacyjno-sportowy w Polsce wykorzystujący naturalne wody geotermalne; 18 basenów sportowych i rekreacyjnych o całkowitej powierzchni lustra wody 5000 m², kompleks pełnowymiarowych basenów olimpijskich o światowym standardzie, pełnowymiarowy, olimpijski basen sportowy o długości 50 m (z możliwością podziału na 2 mniejsze), basen o głębokości 5 m, wieża do skoków, siłownia i sauny;

- boisko lekkoatletyczne OŚ AZS Poznań, ul. Pułaskiego 30; boisko lekkoatletyczne z 6-torową bieżnią żużlową o długości 400 m, skocznia w dal, koło i rozbiegi do konkurencji rzutowych, pawilon sportowy wolno stojący o pow. 756 m², w którym znajduje się sala judo (20 m x 12 m), siłownia (11 m x 10 m), zaplecze sanitarno-gospodarcze oraz z hali lekkoatletyczno-tenisowej o wymiarach 176 x 15 m i wysokości 6 m;

Do dyspozycji studentów i pracowników WSPiA pozostają: „Dom sportowca WSPiA” w Kwiejcach w Puszczy Noteckiej - ośrodek konferencyjno-sportowy z własną bazą hotelową, bezpośrednim dostępem do jeziora, bazą sprzętu pływającego i sportowego, boiskiem sportowym, siłowniami, salą judo i salami konferencyjnymi (obiekt, wyremontowany i rozbudowany ze środków własnych WSPiA, jest w całości własnością Uczelni) oraz należący do Uczelni „Dom Pracy Twórczej” w Chwaliszewie (gmina Kcynia), mieszczący się w odrestaurowanym, klasycystycznym pałacu z XIX wieku, w otoczeniu sześćohektarowego, zabytkowego parku krajobrazowego.

Funkcjonujące na terenie Uczelni pracownie oraz pozostałe pomieszczenia dydaktyczne wyposażone są w sprzęt i urządzenia umożliwiające realizację treści kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym. Uczelnia kładzie nacisk na utrzymanie kompletnej bazy nowoczesnego sprzętu dydaktycznego. Sale seminaryjne, wykładowe i pracownie wyposażone są w sprzęt multimedialny: komputery, projektory i sprzęt nagłośnieniowy, rzutniki pisma i tablice zmywalne.

Infrastruktura i wyposażenie instytucji, w których prowadzone są zajęcia poza Uczelnią oraz praktyki zawodowe zapewnia realizację zadań związanych z przygotowaniem studentów kierunku wychowanie fizyczne do praktycznej nauki zawodu. Uzyskana wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne poprzez poznanie i korzystanie z infrastruktury i wyposażenia, jakim dysponują podmioty, w których odbywają się praktyki zawodowe pozwala na osiągnięcie wszystkich zakładanych w programie studiów efektów uczenia się. Tak jest w przypadkach, w których Uczelnia kieruje studenta na praktyki do wskazanego przez siebie praktykodawcy. Odmienna jest opinia na temat realizacji praktyk zawodowych, które odbywają się w miejscu samodzielnie wybranym przez studenta. Należy zwrócić uwagę na fakt, że organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o nieformalnie przyjęte reguły i zasady. Uczelnia zakłada, że instytucja przyjmująca studenta na praktykę winna spełniać kryteria gwarantujące osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Jeżeli student samodzielnie wybiera miejsce praktyki to powinno ono spełniać wymagania wynikające z programu praktyki, ale Uczelnia nie weryfikuje prawidłowo tych miejsc. Rekomenduje się, żeby Uczelnia określiła przejrzyste zasady weryfikacji miejsc praktyk samodzielnie wybranych przez studentów w celu zapewnienia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych.

Praktyki zawodowe odbywają się w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych, instytucjach administracji państwowej i samorządowej odpowiedzialnych za sport i rekreację ruchową, społecznych instytucjach sportowych, klubach sportowych, stowarzyszeniach kultury fizycznej, miejskich i gminnych ośrodkach sportu rekreacji, domach i klubach seniora, uniwersytetach trzeciego wieku, klubach fitness oraz ośrodkach wypoczynkowych. Po zakończeniu każdej praktyki, studenci składają w biurze praktyk ankiety oceny praktyki oraz ankiety oceny praktyki sporządzone przez zakładowego opiekuna praktyk. Ankiety te mają służyć ewaluacji i ocenie zakładów pracy, gdzie realizowane są praktyki. Uczelnia podczas wizytacji dołączyła w dodatkowej dokumentacji wypełnione arkusze zatytułowane „Opinia studenta na temat odbytej praktyki zawodowej”. W arkuszu tym jedno pytanie z dziewięciu dotyczy oceny zaplecza organizacyjnego i technicznego

instytucji przyjmującej na praktykę zawodową. Oceny należało dokonać w skali od 1 do 5, gdzie 1 to ocena niedostateczna. Wyłącznie w sytuacji oceny niedostatecznej student powinien wpisać uzasadnienie oceny. Uczelnia nie przedstawiła zbiorczego raportu dokonanej przez studentów oceny praktyki, w tym jej ogólnych wyników, ewentualnych rekomendacji i planowanych działań doskonalących. Rekomenduje się, aby Uczelnia określiła zasady gromadzenia opinii na temat oceny infrastruktury i miejsca odbywania praktyk dokonywanej przez studentów w kontekście możliwości osiągnięcia zakładanych w programie praktyki efektów uczenia się, w celu zastosowania wyników tej oceny w weryfikacji doboru miejsc odbywania praktyk.

Uczelnia, w tym Wydział Zdrowia Publicznego dysponuje zasobami materialnymi oraz infrastrukturą wspierającą proces kształcenia i związaną z technologiami informacyjno-komunikacyjnymi, do której należą: 1. Biblioteka WSPiA z informatycznym systemem bibliotecznym, który umożliwia zdalne przeglądanie katalogów, sprawdzenie dostępności książek, jak również ich rezerwowanie, przedłużanie terminu zwrotu, itp.; 2. materiały dydaktyczne udostępniane przez wykładowców w formie papierowej oraz elektronicznej (w zależności od potrzeb); 3. platforma e-learningowa OLAT; 4. platforma do zajęć zdalnych ZOOM; 5. środki multimedialne pomocne w realizacji zajęć dydaktycznych; 6. system wirtualny dziekanat umożliwiający m.in. monitorowanie przebiegu procesu kształcenia indywidualnego studenta, monitorowanie efektywności kształcenia i wpisywania ocen przez wykładowców.

Ponadto studenci za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej otrzymują od wykładowców i pracowników administracyjnych wszelkie informacje dotyczące poszczególnych zajęć (np. materiały dydaktyczne czy informacje organizacyjne). Uczelnia posiada łącze internetowe we wszystkich budynkach, które użytkuje.

Każdy student uprawniony jest do korzystania z zasobów łącza przy wykorzystaniu komputerów stacjonarnych dostępnych m.in. w Bibliotece WSPiA. Łącze internetowe jest wykorzystywane również przez prowadzących zajęcia i nauczycieli akademickich, którym udostępniona zostaje także infrastruktura WiFi z routerami pozwalającymi na swobodne korzystanie z Internetu we wszystkich budynkach należących do infrastruktury Uczelni. Wsparcie e-learningowe odbywa się w ramach zajęć bez bezpośredniego kontaktu nauczycieli i studentów. Platforma e-learningowa OLAT umożliwia stały dostęp do wszystkich zawartych przez danego prowadzącego informacji, a także swobodnej ich modyfikacji, tworzenia kopii zapasowych oraz możliwości tworzenia testów zaliczeniowych. W ramach platformy e-learningowej OLAT studenci mają możliwość konsultacji on-line z nauczycielem.

Prowadzący mają możliwość zawierania każdego typu obiektów multimedialnych oraz plików i dokumentów, które mogą być przydatne w procesie kształcenia (skrypty, bazy, wypisy, fragmenty tekstów). Studenci pierwszego roku studiów otrzymują od opiekuna platformy e-learningowej OLAT loginy i hasła dostępu, a w wypadku ich zagubienia kontaktują się bezpośrednio z opiekunem celem uzyskania dostępu do platformy. Podobnie hasła dostępu do platformy nadawane są przez opiekuna nauczycielom akademickim. Nadzór techniczny nad platformą OLAT sprawuje opiekun platformy, natomiast nadzór merytoryczny Dziekan Wydziału lub inna delegowana przez niego osoba. Zajęcia zdalne prowadzone są przez nauczycieli akademickich na platformie ZOOM zapewniającej odbywanie zajęć w czasie rzeczywistym. Każdy nauczyciel akademicki posiada indywidualny login i hasło do platformy ZOOM. Link do danych zajęć wykładowca ma obowiązek przekazać z należytym wyprzedzeniem staroście danego roku studiów oraz na adres e-mail danej grupy studentów. Nad

prawidłowym działaniem platformy ZOOM i organizacją zajęć dydaktycznych czuwa specjalnie do tego powołany Pełnomocnik Rektora ds. Platformy ZOOM. Nadzór nad terminowością i jakością prowadzonych zajęć zdalnych na platformie ZOOM sprawuje Dziekan Wydziału.

W celu dostosowania infrastruktury Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnością w budynku przy ul. Świerzawskiej 18 zainstalowana została winda. W miarę możliwości organizacyjnych i lokalowych zajęcia grup ze studentami z niepełnosprawnością odbywają się w budynku na ul. Świerzawskiej 18. Obecnie Uczelnia prowadzi prace rozbudowujące infrastrukturę przy ul. Bułgarskiej 55 polegające m.in. na zamontowaniu windy dla osób z niepełnosprawnością. Wszystkie sale wyposażone są w rzutniki multimedialne, na których są prezentowane treści wykładu, co jest doskonałym ułatwieniem dla osób z niepełnosprawnością słuchu. Ponadto wykładowca ma możliwość korzystania ze sprzętu nagłośniającego salę (w przypadku studentów słabosłyszących). Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość uczestniczenia w zajęciach dydaktycznych wraz ze swoim opiekunem (małżonkiem, rodzicem), który wspomaga studenta w procesie dydaktycznym lub w sprawach administracyjnych.

Wspierając studentów niewidomych i słabowidzących w Bibliotece Uczelni (Czytelnia) stworzono stanowiska komputerowe z elektroniczną lupą powiększającą obraz na ekranie komputera oraz stanowisko z autolektorem. Dodatkowo w Bibliotece WSPiA znajduje się wyodrębniony księgozbiór dla osób z niepełnosprawnością, w tym słowniki mimiczne, książki pisane językiem Braille’a, książki z powiększoną czcionką. Osoby z niepełnosprawnością mają możliwość uczestnictwa w kursie języka migowego.

Uczelnia zapewnia dostęp do infrastruktury, w tym oprogramowania specjalistycznego (np. programy użytkowe pakietu Microsoft Office, bazy danych on-line, cykloergometr Monark, analizator składu ciała Tanita) i materiałów dydaktycznych, w celu wykonywania przez studentów zadań wynikających z programu studiów w ramach pracy własnej, na terenie Uczelni (Biblioteka WSPiA – Czytelnia), jak i z poza Uczelni poprzez korzystanie z udogodnień systemowych i informatyczno-komunikacyjnych (platforma e-learningowa OLAT, ZOOM). Uczelnia posiada łącze internetowe we wszystkich budynkach, co pozwala studentom na swobodne realizowanie zadań w ramach pracy własnej z każdego miejsca. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do infrastruktury dydaktycznej poza godzinami zajęć. Studenci mogą korzystać z hali, sali gimnastycznej, boisk, pracowni specjalistycznych codziennie w godzinach od 7:30 do 19:00, samodzielnie lub pod opieką nauczycieli dyżurujących w pracowniach. W okresie pandemii w sytuacji realizacji nauczania zdalnego, jeżeli wystąpiła taka konieczność, studenci mieli możliwość wypożyczenia sprzętu komputerowego lub mogli korzystać z niego na terenie uczelni.

Studenci kierunku wychowanie fizyczne studia pierwszego stopnia mają zapewniony dostęp do Biblioteki WSPiA, internetu, usług kserograficznych oraz obsługi administracyjnej. Biblioteka Uczelni mieści się w budynku przy ul. Świerzawskiej 18. Biblioteka wraz z czytelnią dostępne są dla studentów we wtorek, środę, piątek, sobotę, niedzielę. Wyposażona jest w 14 komputerów z dostępem do internetu, 12 miejsc do pracy, drukarkę, skaner i ksero. Biblioteka jest wyposażona w odrębne stanowiska dla studentów z niepełnosprawnością posiadające zainstalowane specjalne urządzenia ułatwiające czytanie na ekranie komputera tzw. lupy, jak również auto-lektora wspomagającego czytanie. Ze zbiorów biblioteki korzystają nie tylko studenci, słuchacze studiów podyplomowych, nauczyciele akademicy i pracownicy administracyjni WSPiA, ale również studenci innych uczelni. Biblioteka WSPiA zapewnia możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych oraz z elektronicznych zasobów wiedzy, w szczególności z Wirtualnej Biblioteki Nauki i Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji

Naukowych Academica. Biblioteka WSPiA jest placówką naukowo-dydaktyczną, która gromadzi zbiory o charakterze uniwersalnym ze szczególnym uwzględnieniem dyscyplin naukowych zgodnych z profilem Uczelni.

Zakres merytoryczny księgozbioru obejmuje szeroko rozumiane: prawo, administrację, pedagogikę, oświatę, edukację, wychowanie, psychologię, socjologię, filozofię, etykę, religioznawstwo, psychologię społeczną, zarządzanie i marketing, public relations, sport i kulturę fizyczną, nauki medyczne i podręczniki do nauki języków obcych. Zakres tematyczny literatury jest systematycznie poszerzany i ma na celu zabezpieczenie procesu naukowo-dydaktycznego WSPiA. Na Uczelni funkcjonuje Rada Biblioteczna, której zadaniem jest nadzorowanie polityki gromadzenia księgozbioru. Analizowana jest zasadność dokonywanych zakupów oraz merytoryczna przydatność prenumerowanych czasopism.

Księgozbiór wydawnictw zwartych Biblioteki WSPiA liczy ogółem 20 675 woluminów. Uzupełniony jest przez 94 tytuły wydawnictw ciągłych w formie drukowanej i 68 tytułów czasopism online. Do dyspozycji studentów są pełnotekstowe bazy danych pozyskane w ramach projektu Wirtualna Biblioteka Nauki oraz wykupiona licencja prawniczej bazy LEX SIGMA i Archiwa Via Medica (Pielęgniarstwo) – czasopisma on-line. Zapewnia dostęp do takich baz jak: LEX SIGMA, EBSCO, ELSAVIER, SPRINGER, WEB OF KNOWLEDGE oraz ARCHIWA VIA MEDICA. Dla kierunku studiów wychowanie fizyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym zgromadzono 2 707 tytułów książek, co stanowi 8 121 egzemplarzy książek, które pozwalają na prowadzenie procesu dydaktycznego dla poszczególnych zajęć na tym kierunku studiów.

Gromadzenie literatury odbywa się poprzez planowe zakupy, dary i wymianę międzybiblioteczną wydawnictw własnych. Zakupy dokonywane są w oparciu o literaturę programową podstawową i uzupełniającą wskazana w sylabusach zajęć, bezpośrednie zamówienia nauczycieli akademickich i studentów oraz katalogi oferty wydawniczej księgarń, hurtowni i wydawnictw. Wymiana międzybiblioteczna obejmuje: Bibliotekę Uniwersytecką i Bibliotekę Raczyńskich w Poznaniu, a także z Biblioteką Główną AWF im. J. Kukuczki w Katowicach, Bibliotekę i Wydawnictwo Wyższej Szkoły Zarządzania w Gdańsku, Bibliotekę Gnieźnieńskiej Wyższej Szkoły Humanistyczno-Menedżerskiej „Millenium”, Bibliotekę Wyższej Szkoły Ekonomii i Innowacji w Lublinie, Bibliotekę Szczecińskiej Szkoły Wyższej Collegium Balticum, Wielkopolską Wyższą Szkołę Humanistyczno-Ekonomiczną w Jarocinie, Państwową Wyższą Szkołę Zawodową w Raciborzu oraz UAM Collegium Europeanum Gnesense w Gnieźnie. Biblioteka WSPiA prowadzi również ścisłą współpracę z Wydawnictwem Naukowym WSPiA w Poznaniu, które stwarza możliwość prezentacji dorobku naukowego pracowników badawczo-dydaktycznych Uczelni.

Księgozbiór podzielono na dwie zasadnicze części: 1. księgozbiór podstawowy dostępny w czytelni – tworzą go czasopisma, słowniki, encyklopedie, wydawnictwa informacyjne oraz pojedyncze egz. każdego tytułu znajdującego się w zbiorach; 2. księgozbiór do wypożyczania na zewnątrz.

Biblioteka posiada zbiór literatury wydzielony jako Księgozbiór Specjalny - utworzony z myślą o studentach z niepełnosprawnością. Dla ułatwienia korzystania z całych zasobów biblioteki rozbudowana została strona internetowa. Zawiera nie tylko katalog on-line zbiorów własnych, ale także katalogi innych bibliotek naukowych, bibliotek cyfrowych, zbiór czasopism on-line, podręczne słowniczki, atlasy oraz pomocnik tworzenia bibliografii załącznikowej, jak również przykłady poszczególnych opisów bibliograficznych według rodzaju źródła. Studenci mogą zamawiać książki i przedłużać terminy zwrotów wypożyczeń poprzez pocztę elektroniczną.

Działalność informacyjna Biblioteki WSPiA polega na udzielaniu informacji ustnej i pisemnej poprzez pocztę elektroniczną w zakresie: aktualnego stanu kont czytelników; informacji o zasobach biblioteki WSPiA; materiałów bibliograficznych do prac; obsługi wyszukiwarek internetowych; obsługi tekstowych i bibliograficznych baz danych; sposobów przeszukiwania informacji naukowej w internecie; tworzenia bibliografii załącznikowej; oferty wydawniczej Wydawnictwa WSPiA.

Działalność dydaktyczna to przede wszystkim spotkania informacyjne dla studentów pierwszego roku, jak również praktyczna pomoc udzielana studentom w czytelni. Dla studentów rozpoczynających przygotowania do pisania pracy dyplomowej zorganizowane zostały spotkania z zakresu zbierania źródeł informacji do bibliografii oraz sposobu jej tworzenia. Przeprowadzane są indywidualne szkolenia w zakresie gromadzenia danych w oparciu o katalogi i bazy on-line. Organizowane coroczne profesjonalne szkolenia z obsługi pełnotekstowych baz danych pozwalają studentom na kompetentne wykorzystywanie światowych zasobów nauki, a jednocześnie uzyskiwanie urzędowych certyfikatów.

Na podstawie Zarządzenia Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego WSPiA wprowadzono cykliczną procedurę monitorowania i oceny zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej jako jednego z czynników warunkujących wysoką jakość kształcenia na Wydziale. Podmiotem dokonującym oceny są studenci oraz pracownicy dydaktyczni Wydziału. Ocenie podlega efektywność działania administracji Uczelni, poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych, jakość i przepływ udostępnianych informacji czy infrastrukturę. Przedmiotem oceny zasobów materialnych są: stan techniczny pomieszczeń dydaktycznych, stan i ilość sprzętu niezbędnego do realizacji zajęć kierunkowych, wyposażenie i stan środków audiowizualnych i innych pomocy dydaktycznych, wyposażenie w sprzęt komputerowy, jego stan techniczny, zasoby Biblioteki WSPiA i ich dostępność, czystość, higiena i estetyka pomieszczeń oraz otoczenia budynku, ocena środków wsparcia dla studentów. Ocena dokonywana jest metodą ankiety anonimowej, nie rzadziej niż raz do roku. Na podstawie przeprowadzonych badań Dziekan Wydziału dokonuje zbiorczego zestawienia wyników ankiet, wyciągane są wnioski i formułowane rekomendacje, mające na celu polepszenie warunków studiowania. Dziekan przekazuje sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia. Po uzyskaniu opinii Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia Dziekan Wydziału podejmuje stosowne działania korygujące lub występuje z wnioskiem do Rektora WSPiA w celu zapewnienia optymalnego poziomu zasobów materialnych. Uczelnia podczas wizytacji dołączyła w dodatkowej dokumentacji przykładowe wypełnione przez studentów i nauczycieli akademickich arkusze zatytułowane "Ankieta ewaluacji zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej" oraz raport Dziekana Wydziału w zakresie ewaluacji zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej za rok akademicki 2020/2021, w którym sformułowano wnioski do Rektora mające na celu modernizację lub zakup materiałów dydaktycznych, sprzętu, zasobów bibliotecznych. Wynikiem podjętych działań na podstawie raportu było zakupienie między innymi sprzętu komputerowego, kamer do komputerów, serwera, tablic multimedialnych, rzutników, abonamentów do czasopism elektronicznych w Bibliotece, domalowano korytarze i sale dydaktyczne.

W obiektach przy ul. Bułgarskiej 55 i ul. Świerzawskiej 18 co roku w okresie wakacyjnym sprawdzany jest stan bazy dydaktycznej. Uczelnia przeprowadza systematycznie remonty i usprawnienia w funkcjonowaniu bazy dydaktycznej poprzez naprawę mebli, zakup tablic interaktywnych, malowanie sal i korytarzy oraz modernizację sieci informatycznej.

Monitorowaniem, oceną i doskonaleniem systemu biblioteczno-informacyjnego zajmuje się Rada Biblioteczna, w skład której wchodzi pracownicy Biblioteki Uczelni oraz interesariusze wewnętrzni – studenci oraz nauczyciele akademicki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla działalności zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Uczelnia zapewnia zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Sale dydaktyczne wyposażone są w regulaminy wewnętrzne oraz apteczki. Uczelnia zapewnia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do sieci bezprzewodowej oraz zapewnia studentom dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, sal komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu realizacji pracy własnej, wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zapewniony jest tym osobom dostęp do sal dydaktycznych i pracowni, jak również do zaplecza sanitarnego. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie zapewnia dostępu do wirtualnych laboratoriów. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w zakresie wychowania fizycznego oraz prawidłową realizację zajęć. Obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów, są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej, a także są one dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów. W sytuacji nauczania zdalnego Uczelnia zapewniała materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które udostępniano studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem

metod i technik kształcenia na odległość, i były one dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością. Infrastruktura podmiotów, w których realizowana jest praktyka zawodowa, w większości przypadków umożliwiały odbywanie zajęć zgodnie z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane. Uczelnia zapewnia udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej przede wszystkim w formie przeprowadzanej ankietyzacji. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Akademia Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu jest ograniczony i nie w pełni wystarczający dla realizacji koniecznej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia, opracowując i modyfikując koncepcję kształcenia, nie współpracowała w istotnym zakresie z interesariuszami zewnętrznymi. Przy tworzeniu koncepcji kształcenia brali udział pracownicy dydaktyczni. Wśród interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje są m.in.: szkoły, przedszkola, kluby i stowarzyszenia sportowe. Podstawowym ciałem umożliwiającym współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Rada Pracodawców ds. Oceny Kształcenia Praktycznego. W skład Rady wchodzi szereg podmiotów, reprezentujących różne obszary działalności. Wśród podmiotów współpracujących wymienić należy m.in. WOPR Wielkopolska, Związek Karate Kyokisinkay czy Wojskowy Klub Sportowy „Grunwald” Poznań.

Jednym z zadań wyznaczonych dla Rady przez jej regulamin jest opiniowanie i zgłaszanie propozycji do programu studiów. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że opiniowanie to ogranicza się

w zdecydowanej większości przypadków do akceptowania bez zastrzeżeń przedstawianych programów studiów i efektów uczenia się przez zasiadających w Radzie interesariuszy zewnętrznych. W procesie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne istotną rolę odgrywają również kontakty o charakterze mniej formalnym realizowane w różnych formach: nieformalne spotkania, rozmowy, spotkania robocze. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się, choć interesariusze zewnętrzni są zachęceni do zgłaszania konkretnych propozycji. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku ma ograniczony charakter i obejmuje kilka form, w tym: realizację praktyk studenckich; pomoc techniczną czy sędziowską studentów w organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych; obustronną promocję i obejmowanie patronatem honorowym przedsięwzięć naukowych, wykładów specjalnych, konferencji, sympozjów. W przypadku pomiotów współpracujących w obszarze praktyk ta współpraca odbywa się na podstawie podpisanych porozumień.

Brak jest w dotychczasowej praktyce Uczelni organizacji fakultatywnych staży czy wizyt studyjnych. Rekomenduje się poszerzenie katalogu form współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego adekwatnie do celów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni relacje z partnerami zewnętrznymi są nadal utrzymywane, choć w minimalnym zakresie (Protokoły z posiedzenia Rady w sobotę 25.01.2020 r. i 15.11.2021 r.). Sformalizowana współpraca, w postaci posiedzeń Rady Pracodawców ds. Oceny Kształcenia Praktycznego, jest kontynuowana w trybie zdalnym i w tym trybie utrzymana jest możliwość wpływu partnerów na konstruowanie i doskonalenie programu studiów. Jeśli chodzi o różne formy współpracy to większość z nich w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni zostało zawieszonych. Rekomenduje się wykorzystanie zdalnych metod współpracy do realizacji różnych form współpracy Uczelni i interesariuszy zewnętrznych, np. w formie zdalnych wizyt studyjnych, spotkań, debat, konferencji organizowanych w trybie hybrydowym.

Nie są obecnie prowadzone regularne, systemowe, sformalizowane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, które prowadziłyby do zmian w zakresie doboru instytucji, form współpracy. Przejawy takich działań przyjmują tylko formę rozmów, bieżących roboczych dyskusji. Rekomenduje się podjęcie działań umożliwiających bardziej systemowe podejście do przeprowadzania okresowych przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Obecnie stosowane metody ograniczają możliwości programowego rozwoju relacji Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, właściwego doboru partnerów. Losy absolwentów są analizowane w ograniczonym zakresie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się. Współpraca uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku wychowanie fizyczne ma ograniczony charakter i obejmuje kilka form. Są one adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez

studentów efektów uczenia się, ale należy oczekiwać większej aktywności Uczelni w tym zakresie. Obecny kształt współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także potencjał regionu, w którym zlokalizowana jest Uczelnia, dają podstawę do znaczącej intensyfikacji działań w tym zakresie, pozyskiwania nowych partnerów o profilach działalności adekwatnych do potrzeb kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Partnerzy z otoczenia społeczno-gospodarczego nie mają faktycznego wpływu na program, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się znaczące pogłębienie współpracy z obecnymi i przyszłymi partnerami zewnętrznymi w celu realizacji faktycznego wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów, efekty uczenia się oraz rzetelnej weryfikacji przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji i celów kształcenia.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia podkreśla rolę umiędzynarodowienia procesu kształcenia i jego ścisły związek z koncepcją kształcenia i planami rozwoju kierunku wychowanie fizyczne w zakresie działań zmierzających do zbudowania wysokiej jakości, atrakcyjnych dla cudzoziemców, programów studiów; zawierania umów o współpracy z partnerami zagranicznymi; zwiększenia liczby wspólnych projektów edukacyjnych i zawodowych realizowanych przez Uczelnię z zagranicznymi partnerami (m.in. wspólna organizacja międzynarodowych konferencji naukowych z partnerami z Europy Środkowo-Wschodniej); zwiększenia grona cudzoziemców studiujących w Wydziale; podnoszenia poziomu profesjonalizmu kadry akademickiej przez większe zaangażowanie w badania i projekty zawodowe oraz edukacyjne prowadzone z partnerami zagranicznymi; stworzenia warunków mających przyciągnąć najlepszych studentów i naukowców zagranicznych oraz zwiększenia mobilności międzynarodowej studentów i pracowników naukowych poprzez udział w programie Erasmus Plus.

Wydział Zdrowia Publicznego podejmuje działania w celu stałego zwiększania zakresu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Władze Uczelni oraz koordynator programu Erasmus Plus podejmuje działania nakierowane na wzmocnienie wsparcia mobilności międzynarodowej studentów oraz nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych Wydziału, a także tworzenie programów wymiany z uczelniami partnerskimi. Prowadzone są akcje promocyjne, informacje dotyczące możliwości udziału w programie są wysyłane mailowo do studentów i nauczycieli oraz są zamieszczane na stronie internetowej Uczelni i Wydziału. Uczelnia podkreśla problemy realizacji działań w ostatnich latach w związku z sytuacją epidemiczną w wymiarze szerszym niż krajowy, co

wyrażnie utrudniło bezpośrednią współpracę międzynarodową, a tym samym miało wpływ na stopień umiędzynarodawiania procesu kształcenia. Mimo to, że studenci kierunku wychowanie fizyczne są informowani na bieżąco o realizacji przez Uczelnię programu Erasmus Plus, do dnia wizytacji żaden student tego kierunku nie wyraził chęci wzięcia udziału w programie. Zarówno władze Uczelni, jak sami studenci, tłumaczą ten fakt tym, że studenci studiów niestacjonarnych, którzy są osobami pracującymi lub czynnie uprawiającymi sport, nie mogą pozwolić sobie na pozostawienie swoich codziennych zobowiązań na kilkumiesięczny czas mobilności. Zmniejszone zainteresowanie udziałem w mobilności wśród nauczycieli akademickich jest spowodowane przede wszystkim obawą związaną z potencjalnym zakażeniem SARS-Cov-2. W okresie 2019-2022 na wizytowanym kierunku w kształceniu nie uczestniczył żaden student z zagranicy, co było spowodowane przede wszystkim wprowadzonymi obostrzeniami pandemicznymi, w szczególności ograniczeniami związanymi z przemieszczaniem się. Uczelnia nie stwarza warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Pracownicy Uczelni biorą udział w konferencjach międzynarodowych między innymi w Niemczech, Bułgarii, Ukrainie, Serbii, USA, Indiach, Rosji. Nauczyciele uczestniczą w zagranicznych grantach lub projektach naukowych oraz publikują w czasopismach zagranicznych i są recenzentami prac zagranicznych. Są członkami komitetów międzynarodowych i zagranicznych konferencji. Jeden z nauczycieli Uczelni od roku 2018 jest członkiem Rady Naukowej - European Association for Security.

Uczelnia umożliwiła studentom kierunku wychowanie fizyczne udział w dodatkowych wykładach w języku angielskim związanych problematyką sportu np. EU financing projects in the field of sport education (16.04.2020 r.), Women's rights problems in sport (29.10.2020 r.), Sport education support program for children with disabilities in the EU (30.04.2021), Entrepreneurship in sport (29.10.2021r.).

Uczelnia dla wybranych zajęć (np. *anatomii, ochrony własności intelektualnej*) opracowała program kształcenia w języku angielskim dla studentów objętych wymianą międzynarodową w ramach programu Erasmus+, co umożliwia uznawalność osiągniętych efektów uczenia się na podstawie oceny zbieżności efektów uczenia się obowiązujących w Uczelni z efektami uczenia się określonych w programach obowiązujących w uczelniach partnerskich. Wykładowcy Wydziału przygotowani są do prowadzenia wybranych zajęć w języku angielskim, niemieckim i rosyjskim. Wydział zachęca studentów i pracowników do udziału w wymianie międzynarodowej Erasmus+, w konferencjach międzynarodowych oraz publikowania artykułów w językach obcych w publikacjach wydawanych przez Wydawnictwo Uczelni. W prowadzeniu zajęć ze studentami kierunku wychowanie fizyczne nie brali udziału wykładowcy z zagranicy.

Stopień przygotowania studentów kierunku wychowanie fizyczne do uczenia się w językach obcych podlega indywidualnej weryfikacji przed rozpoczęciem zajęć z lektoratów językowych, co pozwala na zdiagnozowanie kompetencji językowych każdego ze studentów oraz umożliwia podział studentów na grupy różniące się wyjściowym stopniem zaawansowania znajomości języka obcego. Sylabus dla lektoratu z języka obcego zakłada weryfikację osiągania przez studenta wymaganych kompetencji językowych poprzez: egzaminy i kolokwia ustne i pisemne, aktywność podczas zajęć, testy sprawdzające, zadania indywidualne i grupowe, dyskusje i rozmowy w języku obcym, sprawdzanie znajomości tekstu obcego ze słuchu, zadania do przygotowania w ramach pracy własnej studentów. Na podstawie analizy prac etapowych z zajęć z języka obcego nie stwierdzono jednak, że stosowane metody umożliwiają weryfikację i ocenę poziomu opanowania języka angielskiego na poziomie B2 ESOKJ.

Uczelnia w ramach programu wymiany międzynarodowej stara się zapewnić jak najszerszą ofertę wyjazdów zagranicznych i zabiega o stałe poszerzanie zakresu współpracy międzynarodowej z jednostkami zagranicznymi. Od 2016 r. Uczelnia posiada akredytowaną kartę ECHE dla szkolnictwa wyższego i co roku startuje w konkursie o dofinansowanie ze środków programu Erasmus+ mobilności studenckich, dydaktycznych oraz administracyjnych. W każdym roku studenci mają możliwość wyjazdu na praktyki do krajów objętych programem ERASMUS +. Do Uczelni w ramach programu ERASMUS+ mogą przyjeżdżać studenci z Hiszpanii z University of Oviedo na jeden semestr lub cały rok studiów. W ramach porozumień o współpracy studenci kierunku wychowanie fizyczne mogli realizować mobilności do takich krajów jak: Czechy (AKCENT College), Słowacja (Matej Bel University), Hiszpania (University of Oviedo, University of A Coruña), Bułgaria (State University of Library Studies and Information Technologies). Uczelnia zamierza kontynuować dotychczasową współpracę międzyinstytucjonalną w ramach programu ERASMUS+ oraz zabiega o zawieranie nowych porozumień. W celu poszerzenia oferty współpracy międzynarodowej Uczelnia wysłała propozycję współpracy międzyuczelnianej i oczekuje na odpowiedź od dziesięciu uczelni zagranicznych w tym z Litwy, Wielkiej Brytanii, Niemiec, Ukrainy, Słowacji i Czech.

W kwietniu 2018 r. Narodowa Agencja przeprowadziła wizytę monitorującą w zakresie realizacji mobilności, a przede wszystkim przyjętych w Uczelni rozwiązań organizacyjnych związanych z obsługą uczestników mobilności, dostępności informacji o programie, przejrzystości przyjętych zasad i procedur oraz respektowaniem przez Uczelnię postanowień wynikających z Karty Erasmusa dla szkolnictwa wyższego. Wizytę i jej efekty Narodowa Agencja oceniła pozytywnie.

Od początku każdego roku akademickiego Wydział Zdrowia Publicznego prowadzi akcję informacyjno-promocyjną programu Erasmus+ zachęcając studentów i nauczycieli akademickich do mobilności naukowej. Działania takie potwierdzili zarówno nauczyciele, jak i studenci na spotkaniach w trakcie wizytacji. Dwa razy w roku akademickim organizowane są specjalnie dedykowane spotkania organizacyjne Pełnomocnika ds. Programu Erasmus+ odrębnie ze wszystkimi grupami studenckimi na kierunku wychowanie fizyczne studiów pierwszego stopnia oraz z nauczycielami akademickimi. Pracownicy administracyjni Uczelni odbywają także spotkanie w sprawie dostępnych mobilności międzynarodowych. Pełnomocnik ds. Programu Erasmus+ przekazuje informacje o Regulaminie mobilności międzynarodowej oraz zasadach wyjazdów. Osoby chętne mogą zgłaszać się do Pełnomocnika ds. Programu Erasmus+ osobiście, nawiązać kontakt telefoniczny lub też drogą mailową przez cały tydzień od wtorku do soboty w godz. 9:00-15:00. Informacje nt. mobilności międzynarodowych, niezbędne dokumenty do pobrania i regulaminy dostępne są również na stronie internetowej Uczelni w zakładce Erasmus Plus.

Uczelnia wspiera nauczycieli akademickich zakresie udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych między innymi poprzez: 1. przyznawanie stypendium naukowego z funduszy własnych Uczelni, 2. przekazywanie przez Rektorat Uczelni oraz Dziekana Wydziału wszystkich ofert udziału w międzynarodowych konferencjach naukowych, 3. możliwość złożenia wniosku do Rektora i Kanclerza o dofinansowania kosztów udziału w konferencji międzynarodowej, przejazdu oraz noclegu.

Wydział współorganizował z Wydziałem Nauk Prawnych i Społecznych konferencję międzynarodową w języku angielskim z partnerem z Ukrainy, tj. National Aviation University pt. Innovation Management in Marketing: Modern trends and strategic imperatives. Niniejsza konferencja naukowa zaowocowała publikacją wydaną przez Wydawnictwo Uczelni (2018 r.) stanowiącą cenny materiał zarówno dla nauczycieli akademickich prowadzących badania, jak i dla studentów.

Innym przykładem działań w zakresie umiędzynarodowienia są także osiągnięcia sportowe studentów kierunku wychowanie fizyczne biorących udział w zawodach międzynarodowych takich jak mistrzostwa Europy i świata.

Monitorowanie umiędzynarodowienia procesu kształcenia na poziomie Wydziału należy do kompetencji Dziekana Wydziału, który ściśle współpracuje z pełnomocnikiem Rektora ds. Programu Erasmus+. Okresowa (coroczna) ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia dokonywana jest na wspólnych posiedzeniach Rady Wydziału oraz Wydziałowego Zespołu ds. Zapewniania i Oceny Jakości Kształcenia. W rocznym sprawozdaniu Dziekana z działalności Wydziału prezentowanym na posiedzeniu wspólnym przedstawione zostają wnioski z monitoringu, co stanowi podstawę do przyjęcia rozwiązań mających na celu podnoszenie stopnia umiędzynarodowienia oraz podsumowanie rezultatów umiędzynarodowienia na program studiów i jego realizację. Uczelnia dołączyła do raportu samooceny podczas wizytacji sprawozdanie Dziekana Wydziału w zakresie oceny funkcjonowania Programu Erasmus+ za rok akademicki 2020/2021, z którego wynika, że wnioski i zakres planowanych działań doskonalących oparte są na uwagach zgłoszonych przez studentów i nauczycieli akademickich. Uczelnia nie opisała w jaki sposób prowadzone są okresowe – coroczne oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia oraz nie przedstawiła przykładowego formularza takiej oceny lub formularza zgłaszania uwag przez studentów lub nauczycieli akademickich również podczas wizytacji, mimo że ZO PKA zwrócił się do Uczelni z taką prośbą. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie działań mających na celu wdrożenie bardziej sformalizowanego sposobu monitorowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia z udziałem studentów i pracowników Wydziału.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku wychowanie fizyczne, natomiast Uczelnia nie stwarza warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Uczelnia prowadzi okresowe - coroczne oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w sposób nieformalny. Otrzymywane od studentów i nauczycieli akademickich uwagi w zakresie funkcjonowania programu Erasmus+ są podstawą do formułowania rekomendacji i planowania działań doskonalących i intensyfikujących umiędzynarodowienie kształcenia. Uczelni, pomimo podejmowania starań oraz działań informacyjnych i akcji promocyjnych zarówno wśród nauczycieli, jak i studentów, nie udało się zwiększyć udziału studentów i nauczycieli w mobilności w ramach programu Erasmus+.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku wychowanie fizyczne funkcjonuje system wsparcia studentów w procesie uczenia się, rozwoju społecznym, naukowym i zawodowym, a także wejściu na rynek pracy, który zapewniają zarówno Władze Uczelni, jak i Wydziału Zdrowia Publicznego przy udziale Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych.

Wsparcie studentów w każdym jego aspekcie prowadzone jest systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy, przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez nich efektów uczenia się i przygotowania ich do wejścia na rynek pracy.

Od pierwszych zajęć otrzymują wsparcie merytoryczne organizacyjne, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu zostały zakupione liczne urządzenia wspomagające takie jak laptopy, tablice multimedialne. Studenci na pierwszych zajęciach z danego przedmiotu zapoznawani są z planami, programami studiów, a także sylabusami poszczególnych przedmiotów. Wszystkie niezbędne informacje bądź materiały udostępniane im są na stronie Uczelni. Ponadto mają dostęp do sal dydaktycznych po zajęciach oraz stanowisk komputerowych z dostępem do internetu znajdujących się w bibliotece.

Studenci otrzymują wsparcie materialne w następujących formach: stypendium Rektora, które jednocześnie jest motywatorem do osiągania przez nich jak najlepszych wyników w nauce oraz rozwijania działalności naukowej, sportowej bądź artystycznej; stypendium socjalnego (także stypendium socjalnego w zwiększonej wysokości bądź dla osoby z niepełnosprawnością), jak również zapomogi. Szczegółowe kryteria przyznawania tych świadczeń są opisane w Regulaminie.

W następstwie osiągnięcia wybitnych wyników w nauce studentom przysługuje prawo do ubiegania się o indywidualną organizację studiów, którego zasady przyznawania są jasno określone w Regulaminie Studiów.

Studenci mogą rozwijać swoje umiejętności sportowe przynależąc do wybranej przez siebie sekcji w Akademickim Związku Sportowym, jak również reprezentując Uczelnię w rozgrywkach akademickich.

Na Uczelni w zakresie przedsiębiorczości oraz w procesie wchodzenia na rynek pracy studentów wspiera Biuro Karier, które wspiera studentów w organizacji praktyk zawodowych, a także oferuje liczne kursy i szkolenia podwyższające kwalifikacje studentów na rynku pracy, na przykład z zakresu kwalifikowanej pierwszej pomocy przedmedycznej.

Studenci mają możliwość realizowania studiów według indywidualnego toku studiów bądź mogą starać się o uzyskanie urlopu od zajęć za zgodą Dziekana na zasadach określonych w Regulaminie Studiów. Z tej możliwości może skorzystać zarówno studentka w ciąży, jak i student łączący studia z pracą zawodową.

Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych sprawuje pieczę nad pomocą studentom z niepełnosprawnościami - narządu ruchu, słuchu, wzroku etc. oraz przewlekle chorym. Owe wsparcie przybiera zróżnicowane formy takie jak wypożyczenie specjalistycznego sprzętu, zorganizowanie pomocy asystenta dla osób z niepełnosprawnością czy wsparcie tłumacza języka migowego.

W zakresie mobilności studentów wpiera ich Koordynator projektów mobilności międzynarodowej w przypadku projektu ERASMUS+.

Na Uczelni działa procedura rozpatrywania skarg, rozwiązywania sytuacji konfliktowych, które studenci mogą bezpośrednio kierować do Władz Wydziału.

Na Uczelni są prowadzone działania przeciw dyskryminacji i zachowaniom przemocowym, a także są określone zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, nad czym pieczę sprawuje Dziekan Wydziału i Komisja Antymobingowa. Jak dotąd nie zaistniała żadna sytuacja konfliktowa.

Opiekunowie poszczególnego roku studiów służą studentom swoją pomocą od pierwszych dni na Uczelni. Pozostając z nimi w stałym kontakcie, rozwiązują ich bieżące problemy oraz wspierają ich w zaklimatyzowaniu się w Uczelni i wdrożenia w cykl kształcenia.

Nauczyciele akademicy są dostępni dla studentów podczas wyznaczonych przez siebie dyżurów, a także po zajęciach czy za pośrednictwem poczty elektronicznej bądź platformy ZOOM. Każdy może skorzystać z oferowanej przez nich pomocy. Dodatkowym wsparciem otoczeni są studenci pierwszego roku.

Uczelnia zapewnia wsparcie oraz możliwości rozwoju studentom wybitnym, którzy zachęceni są do angażowania się w prace kół naukowych funkcjonujących na Wydziale, w ramach których studenci kierunku organizują bądź współorganizują konferencje naukowe, a także biorą czynny udział w badaniach naukowych. Wydział oferuje studentom dwa koła naukowe: Koło Naukowe Physis i Koło Anatomiczne Mortui Vivios Docent.

Pracownicy właściwych komórek administracji, między innymi z Dziekanatu, Kwestury czy Działu Kadr świadczą kompleksową pomoc studentom w procedowaniu kwestii formalnych związanych z organizacją studiów.

Studenci zasiadają w gremiach kolegialnych, dzięki czemu aktywnie uczestniczą w pracach nad nowelizacjami aktów prawnych obowiązujących na Uczelni.

Uczelnia zapewnia przedstawicielom Samorządu Studentów wsparcie w ich działalności zarówno w zakresie materialnym, jak i niematerialnym.

Uczelnia prowadzi ewaluację systemu wsparcia studentów w każdym jego aspekcie, wykorzystując do tego przede wszystkim anonimowe ankiety, których wyniki są cyklicznie monitorowane. Jeśli studenci zgłaszają jakieś uwagi, podejmowane są działania naprawcze. Ponadto organizowane są cykliczne spotkania studentów z Władzami Wydziału.

System opieki w zakresie dydaktycznym, naukowym i materialnym ocenia się jako prawidłowy, a wsparcie ze strony Wydziału w procesie uczenia się jest adekwatne do potrzeb studentów, które jest stale monitorowane i doskonałe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci mają zapewnione wsparcie zarówno w kwestii dydaktycznej, materialnej, jak i naukowej w procesie uczenia się, a także w przyszłej karierze zawodowej. Wsparcie to jest prowadzone systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Ponadto jest dostosowane zarówno do studentów aktywnych naukowo, angażujących się społecznie, łączących studia z pracą zawodową, a także z niepełnosprawnościami, którzy mają zapewnioną kompleksową pomoc. Każdy ze studentów może skorzystać z oferty przygotowanej przez Biuro Karier. Nauczyciele akademicki, jak i pracownicy administracyjni również służą swoją pomocą w zdobywaniu efektów uczenia się. Wsparcie studentów we wszystkich wyżej wymienionych aspektach jest stale monitorowane, a przede wszystkim modyfikowane i udoskonalane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji w Akademii Nauk Stosowanych im. Mieszka I w Poznaniu, jest realizowany z wykorzystaniem różnych kanałów komunikacyjnych: poprzez wirtualny dziekanat, platformę e-learningową OLAT, portal internetowy facebook, kontakty e-mailowe, a także poprzez tablice informacyjne w budynkach Uczelni i drukowane materiały informacyjne. Jednak podstawowe źródło informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, umożliwiony jest przede wszystkim poprzez ogólnodostępną stronę internetową Uczelni, gdzie umieszczone są aktualne informacje dla wszystkich zainteresowanych, począwszy od kandydatów, poprzez studentów, skończywszy na pracownikach i absolwentach. Akademia Nauk Stosowanych im. Mieszka I w Poznaniu publikuje, na stronie internetowej Uczelni, w Biuletynie Informacji Publicznej, m.in. takie dokumenty: statut i strategię Uczelni, regulamin opłat za studia, regulamin korzystania z infrastruktury badawczej, regulamin studiów, regulamin prowadzenia wewnętrznej polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej, regulamin świadczeń dla studentów, wnioski o stypendium socjalne, o stypendium rektora, o stypendium dla osób niepełnosprawnych i o zapomogę, regulamin potwierdzania efektów uczenia się, zasady i tryb przyjmowania na studia, programy studiów oraz zasady rekrutacji.

Z głównego źródła informacji o Uczelni - strony internetowej, można dowiedzieć się ogólnie, jaki jest cel kształcenia, wymagane wstępne kompetencje od kandydatów, ogólny program kształcenia, przyznawany tytuł zawodowy oraz jakie jest wsparcie studentów w czasie studiowania. W informacji internetowej znajdują się szczegółowe plany studiów. Zainteresowane osoby, poprzez zakładki w stronie internetowej Uczelni: Kandydaci, Rekrutacja, Student, mają dostęp do informacji na temat realizowanych kierunków, warunków ubiegania się o przyjęcie na studia, do informacji dotyczących przebiegu studiów - regulaminów, dyżurów, plików do pobrania.

Dostępna informacja o studiach nie zawiera opisu procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, co jest szczególnie istotne w przypadku prowadzonych przez Uczelnię studiów niestacjonarnych. Rekomenduje się wprowadzenie tych informacji dla wszystkich grup odbiorców.

Oceny publicznego dostępu do informacji dokonuje dział marketingu Uczelni za pomocą analizy ruchu na stronie internetowej i facebooku. Dział marketingu analizuje odbiorców i dostosowuje treści do ich potrzeb. Dział marketingu generuje i analizuje statystyki dotyczące odbiorców strony, uwzględniając przede wszystkim liczbę odsłon poszczególnych podstron, unikalne odsłony, średni czas spędzony na stronie, liczbę wejść, wyjść czy też współczynniki odrzuceń. Powyższe analizy są podstawą do modyfikacji treści zamieszczanych na stronie internetowej i na portalach społecznościowych, poprzez dopasowanie zarówno treści, jak i języka do docelowej grupy odbiorców. System monitorowania aktualności, rzetelności zrozumiałości kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców jest wystarczający.

Za bezpośredni kontakt osobisty, mailowy i telefoniczny ze studentami oraz kadrą wykładowców odpowiada Prodziekan. Udostępnia on wszelkie informacje organizacyjne, a także odpowiada na pytania i uwagi związane z dydaktyką i organizacją kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Nauk Stosowanych im. Mieszka I w Poznaniu zapewnia kandydatom na studia, studentom, pracownikom, absolwentom oraz potencjalnym pracodawcom kierunku wychowanie fizyczne dostęp do kompleksowej, rzetelnej i zrozumiałej informacji o Uczelni i o w/w kierunku studiów. W Uczelni, oceny publicznego dostępu do informacji dokonuje Dział marketingu za pomocą analizy ruchu na stronie internetowej i facebooku. System monitorowania aktualności, rzetelności zrozumiałości kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców jest zadawalający.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu (obecnie Akademii Nauk Stosowanych im. Mieszka I), system zapewniania jakości kształcenia, tworzą następujące dokumenty: Struktura procesu decyzyjnego w Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia; regulamin studiów; regulamin

potwierdzania efektów uczenia się w Wyższej Szkole Pedagogiki i Administracji im. Mieszka I w Poznaniu; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 1/2021-2022 w sprawie powołania Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2/2021-2022 w sprawie zmiany i uzupełnienia procedur Wydziałowego Systemu Jakości Kształcenia; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2b/2021-2022 w sprawie procedury postępowania weryfikującego efekty uczenia się; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2c/2021-2022 w sprawie systemu oceny efektów uczenia się; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2d/2021-2022 w sprawie procedury analizy realizacji celów programu studiów; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2e/2021-2022 w sprawie procedury badania jakości prac dyplomowych i ich adekwatności do programu studiów i zamierzonych efektów uczenia się; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2f/2021-2022 w sprawie procedury analizy organizacji i przebiegu egzaminu dyplomowego; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2g/2021-2022 w sprawie procedury analizy wyników nauczania; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2h/2021-2022 w sprawie procedury konsultacji z interesariuszami; zarządzenie Dziekana Wydziału Zdrowia Publicznego, WSPiA im. Mieszka I w Poznaniu, nr 2i/2021-2022 w sprawie procedury oceny zasobów materialnych i infrastruktury dydaktycznej.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem wychowanie fizyczne studia pierwszego stopnia sprawuje Dziekan Wydziału Zdrowia Publicznego oraz jeden z Prodziekanów Wydziału. Osoby te w zakresie administracyjnym oraz organizacyjnym współpracują ściśle z Dziekanatem Uczelni, w którym wyznaczeni pracownicy administracyjni obsługują analizowany kierunek.

Dla celów ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia Dziekan Wydziału dwa razy w tygodniu odbywa spotkania z Prodziekanami, omawiając poszczególne elementy jakości kształcenia i wypracowując rozwiązania doskonalące. Dodatkowo w ramach bieżących prac Wydziału odbywają się spotkania z nauczycielami akademickimi, którzy zgłaszają swoje postulaty dotyczące doskonalenia jakości kształcenia. Postulaty te są następnie przekazywane Wydziałowej i dalej, do Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia. Zmiany w programach studiów, po uprzednim zaopiniowaniu przez Samorząd Studencki, zatwierdzane są przez Senat Uczelni. W Uczelni funkcjonują przyjęte procedury zatwierdzania zmian oraz procedury wycofywania programu studiów. Współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna jest uwzględniona w projektowaniu programu studiów.

Przyjęcie na studia na kierunek wychowanie fizyczne w Akademii Nauk Stosowanych im. Mieszka I w Poznaniu odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Ocena osiągnięć efektów uczenia się przez studentów bazuje na analizie: zestawień ocen studenckich, danych o skali terminowego bądź nieterminowego zakończenia procesu dyplomowania, zgodności prac dyplomowych z wytycznymi dotyczącymi ich pisanie, raportów platformy antyplagiatowej. Efekty uczenia się, plan studiów, ale też treści realizowane w ramach poszczególnych zajęć są dyskutowane z przedstawicielami środowiska naukowego, sportowego oraz biznesowego.

Zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zostały wprowadzone na analizowanym kierunku w roku 2020. W kształceniu na odległość wprowadzono do użytku platformy

ZOOM i OLAT, które są wykorzystywane do prowadzenia zajęć w formule e-learningowej, do dystrybuowania materiałów, rejestracji obecności, przekazywania prac częściowych i do prowadzenia egzaminów. Nad prawidłowym działaniem platformy ZOOM i organizacją zajęć dydaktycznych czuwa specjalnie do tego powołany Pełnomocnik Rektora.

Monitorowanie i przegląd programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne studia pierwszego stopnia odbywa się w sposób systematyczny – na bieżąco, np. poprzez zbieranie propozycji i uwag czy też obserwację i analizę jego realizacji) oraz w trybie rocznym, (kiedy na podstawie wcześniejszych uwag opracowuje się całościową propozycję zmian w programie). Proces ten odbywa się przez zgłaszanie przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych uwag, sugestii i propozycji zmian w planie studiów, za pośrednictwem Rady Pracodawców, Samorządu Studenckiego, narad metodycznych na poziomie rektorskim i wydziałowym, posiedzeń Rady Wydziału. Studenci, uczestnicząc w pracach organów kolegialnych, jak również poprzez starostów grup bądź indywidualnie poprzez zgłoszenie swoich uwag władzom Wydziału Zdrowia Publicznego, mają możliwość oceny osiągnięcia efektów uczenia się z uwzględnieniem poszczególnych etapów kształcenia, jego zakończenia oraz przydatności efektów uczenia się na rynku pracy lub w dalszym kształceniu.

Ponadto studenci mogą zgłaszać swoje uwagi, opinie i sugestie indywidualnie władzom Wydziału Zdrowia Publicznego oraz Uczelni dzięki funkcjonowaniu systemu dyżurów dziekańskich i rektorskich przeznaczonych specjalnie dla studentów oraz w trakcie bieżącego kontaktu podczas zjazdów.

W trakcie studiów studenci dokonują oceny osiągnięcia efektów uczenia się poprzez wypełnienie stosownej ankiety. Z kolei po zakończeniu studiów Uczelnia dokonuje oceny wyników monitoringu losów absolwentów, w tym osiągniętych efektów uczenia się. Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia w programie studiów, a dotyczą one treści programowych wybranych zajęć z bloku psychologiczno-pedagogicznego i praktyk zawodowych zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (szczegółowy opis w kryterium 2). Stwierdza się, że w Uczelni nie funkcjonują prawidłowo procedury zatwierdzania programu studiów.

Funkcjonująca w Uczelni formalna ocena programu studiów opiera się na miarodajnych i wiarygodnych danych. W funkcjonującej ocenie, należy położyć większy nacisk na pozyskanie informacji zwrotnej od studentów dotyczącej satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania, informacji dotyczącej ścieżek kariery absolwentów.

Wyniki przeprowadzanych w Uczelni systemowych i systematycznych czynności weryfikacyjnych są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów na analizowanym kierunku. Jakość kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom przez Polską Komisję Akredytacyjną, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni opracowano procedury zatwierdzania zmian oraz procedury wycofywania programu studiów. Ocena osiągnięć efektów uczenia się przez studentów bazuje na analizie: zestawień ocen studenckich, zgodności prac dyplomowych z wytycznymi dotyczącymi ich pisania oraz raportów

platformy antyplagiatowej. Pomimo prowadzonej kompleksowej oceny programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne nie zostały uchwycone nieprawidłowości w programie studiów tego kierunku (szczegółowy opis znajduje się w kryterium 2 i kryterium 3). Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wiarygodne i miarodajne dane, analizy i źródła informacji. W realizowanej w Uczelni ocenie studiów biorą czynny udział studenci, pracownicy, pracodawcy i absolwenci kierunku. Wyniki przeprowadzanych w Uczelni systemowych i systematycznych czynności weryfikacyjnych są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów. Przyznanie oceny kryterium spełnione częściowo uzasadniają następujące zastrzeżenia:

1. Monitorowanie programu studiów i założonych efektów uczenia się nie jest prowadzone w sposób właściwy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się skuteczną realizację procedur Wydziałowej i Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia pod kątem oceny programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne oraz ustawicznego doskonalenia tego programu.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W Uczelni nie zostały ustalone wytyczne dotyczące przygotowania programów studiów, w tym planów studiów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

W Uczelni zostały opracowane procedury zatwierdzania zmian oraz procedury wycofywania programu studiów, co zostało potwierdzone podczas ostatniej oceny.

Zalecenie

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji na temat efektów kształcenia przyjętych dla prowadzonego kierunku studiów wychowanie fizyczne, jednak nie są one dostępne w systemie internetowym.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Sylabusy przedmiotowe wraz z programem studiów zostały umieszczone na stronie Uczelni w zakładce Wydział Zdrowia Publicznego – Wychowanie Fizyczne – program studiów. Ponadto Dziekan

Wydział zobowiązał wszystkich wykładowców, aby podczas pierwszych zajęć prowadzonych dla studentów, omówili sylabus przedmiotowy, przybliżając efekty uczenia się, wymagania programowe oraz kalkulację ECTS.

Zalecenie

Należy zintensyfikować wymianę i współpracę krajową i międzynarodową.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Wydział Zdrowia Publicznego czyni starania mające na celu stałe zwiększanie zakresu umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Za pośrednictwem władz Uczelni oraz koordynatora programu Erasmus Plus podejmowane są wysiłki nakierowane na wzmocnienie wsparcia mobilności międzynarodowej studentów oraz nauczycieli akademickich i pracowników administracyjnych Wydziału, a także tworzenie programów wymiany z uczelniami partnerskimi. W ostatnich latach sytuacja epidemiczna w wymiarze szerszym niż krajowa wyraźnie utrudniła bezpośrednią współpracę międzynarodową, co również miało wpływ na stopień umiędzynarodawiania procesu kształcenia. Rola umiędzynarodowienia procesu kształcenia wiąże się ściśle z koncepcją kształcenia i planami rozwoju kierunku wychowanie fizyczne w zakresie działań zmierzających do zbudowania wysokiej jakości – atrakcyjnych dla cudzoziemców – programów studiów, zawierania umów o współpracy z partnerami zagranicznym, zwiększenia liczby wspólnych projektów edukacyjnych i zawodowych realizowanych przez Uczelnię z zagranicznymi partnerami (m.in. wspólna organizacja międzynarodowych konferencji naukowych z partnerami z Europy Środkowo-Wschodniej). W kontekście wyników bieżącej oceny stwierdza się, że w odniesieniu do wizytowanego kierunku Uczelni, pomimo podejmowania starań oraz działań informacyjnych i akcji promocyjnych zarówno wśród nauczycieli, jak i studentów, nie udało się zwiększyć udziału studentów i nauczycieli w mobilności krajowej i międzynarodowej, w tym mobilności w ramach programu Erasmus+. Zarówno studenci, jak i nauczyciele akademicy nie wykazują zainteresowania takimi wyjazdami. Studenci studiów niestacjonarnych, będący osobami pracującymi lub czynnie uprawiającymi sport, nie mogą pozwolić sobie na pozostawienie swoich codziennych zobowiązań na kilkumiesięczny czas mobilności. Innym powodem zmniejszenia zainteresowania udziałem w mobilności wśród nauczycieli akademickich, ale także wśród studentów, jest obawa związana z potencjalnym zakażeniem SARS-Cov-2.

Zalecenie

Należy wzmacniać realizację każdego efektu kształcenia poprzez doskonalenie form zajęć i dostosowanie ich do profilu kształcenia i zwiększyć dostępność do sylabusów.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Sylabusy przedmiotowe wraz z programem studiów zostały umieszczone na stronie Uczelni w zakładce Wydział Zdrowia Publicznego – Wychowanie Fizyczne – program studiów. Ponadto Dziekan Wydziału zobowiązał wszystkich wykładowców, aby podczas pierwszych zajęć prowadzonych dla studentów, omówili sylabus przedmiotowy, przybliżając efekty uczenia się, wymagania programowe oraz kalkulację punktów ECTS. W kontekście wyników bieżącej oceny stwierdza się, że wykładowcy w

trakcie pierwszych zajęć omawiają sylabus, definiują efekty uczenia się, prezentują wymagania związane z zaliczeniem zajęć oraz wyjaśniają znaczenie pkt. ECTS. Niemniej jednak stwierdzono, że studenci nie w pełni rozumieją rolę i znaczenie pkt. ECTS.

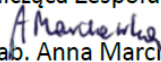
Zalecenie

Należy upowszechnić wiedzę o działaniach WSZJK wśród studentów i pracowników.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Rezultaty opracowań WSZJK wykładowcy otrzymywali przy pomocy indywidualnej korespondencji (zgodnie z wymaganiami RODO). Wyniki zbiorcze omawiano podczas spotkań zespołu uczącego skupiając się na głównych tendencjach wynikających z opinii studentów. Ponadto rezultaty ankietowania omawiano podczas spotkań z zainteresowanymi członkami samorządu studenckiego.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:


Prof. dr hab. Anna Marchewka