



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filozofia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet w Białymstoku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **23-24 maja 2022**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	9
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	11
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	13
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	16
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	18
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	20
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	21
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	24
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	27
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na	

kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)
29

6. Załączniki: _____ 29

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia _____ 29

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Bogdan Dziobkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Piotr Sikora, ekspert PKA
2. dr hab. Natasza Szutta, ekspert PKA
3. Beata Opala, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Krzysztof Kula, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku filozofia prowadzonym w Uniwersytecie w Białymstoku (dalej również: UwB) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022.

W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. obowiązującym do dnia 15 maja 2022 r., wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni (wizytacja zdalna). Bieżąca stanowi pierwszą ocenę programową wizytowanego kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filozofia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	filozofia – 90 pkt ECTS (98%) językoznawstwo – 2 pkt ECTS (2%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 92 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	program studiów nie przewiduje praktyki	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	20	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	870	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	46	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	88	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	18	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia sformułowane dla ocenianego kierunku zakładają wizję filozofii, której studiowanie uczy precyzyjnego formułowania własnych poglądów oraz rygorystycznej argumentacji, a jednocześnie pozwala dogłębnie analizować zjawiska społeczne i kulturowe. Jako takie ww. koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni. Kierunek nie został jednak prawidłowo przyporządkowany do dyscyplin. Zgodnie z dokumentacją Uczelni przyporządkowany bowiem został w 98% do dyscypliny filozofia zaś ("w przybliżeniu") w 2 % do dyscypliny językoznawstwo. Przyporządkowanie do dyscypliny "językoznawstwo" nie znajduje uzasadnienia ani w efektach uczenia się, ani w treściach programowych - dyscyplina ta nie stanowi elementu, na którym konstruowana jest koncepcja kształcenia. Jedyną dyscypliną, która spełnia powyższy warunek jest filozofia, albowiem koncepcja i cele kształcenia mieszczą się właśnie w tej dyscyplinie i są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie. Zorientowanie koncepcji i celów kształcenia na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy jest bardzo ogólne. Zostały one określone w ścisłej współpracy z interesariuszami wewnętrznymi - zarówno pracownikami naukowymi, jak i studentami, oraz w bardzo luźnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Sformułowana koncepcja kształcenia oraz cele kształcenia mają charakter generyczny w aspekcie zawodowego profilu absolwenta oraz obszarów działalności zawodowej, w którym absolwent jest przygotowany podjąć zatrudnienie. Założono bowiem, iż absolwent ocenianego kierunku może być zatrudniony w bardzo różnorodnych branżach, praktycznie w każdym rodzaju działalności, w tym np. w instytucjach kultury, wydawnictwach, mediach, samorządach regionalnych i administracji rządowej, marketingu i CSR, w szkole (jako nauczyciel filozofii czy etyki – pod warunkiem, że osiągnięć efekty uczenia się założone w standardach kształcenia nauczycieli w ramach odrębnych studiów), w instytucjach badawczych i in. Sformułowanie takie wskazuje, jakoby wszyscy absolwenci kierunku mieli posiadać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne predestynujące ich do funkcjonowania w każdym z wymienionych kontekstów zawodowych. Stąd, tak sformułowane koncepcja i cele kształcenia są zgodne z oczekiwaniami współpracujących z Uczelnią interesariuszy, których grono stanowi odzwierciedlenie założeń generycznego profilu zawodowego absolwenta. Koncepcja i cele kształcenia mają charakter uniwersalny, zorientowany na ogólne, niespecyficzne potrzeby rozmaitych pracodawców, z którymi we współpracy są uzgadniane.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz jedną z dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek, tj. z dyscypliną filozofia. Nie mają nic wspólnego z dyscypliną językoznawstwo. Założone efekty uczenia się obejmują bowiem wiedzę na temat metod stosowanych w filozofii, terminologii filozoficznej i budowanych za jej pomocą teorii. Także założone umiejętności - analizy tekstów pod względem zasadności argumentacji, argumentowania, wykorzystywania teorii filozoficznych do krytycznej analizy zjawisk kultury - mają charakter filozoficzny. Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się (np.: "potrafi wykorzystywać wiedzę filozoficzną i metodologiczną

w diagnozowaniu i krytycznym interpretowaniu zjawisk społecznych, kulturalnych, religijnych”, albo: “potrafi krytycznie porównywać różne teorie i perspektywy filozoficzne”) pozwala na uczestnictwo w badaniach filozoficznych, a zatem spełnia wymagania odpowiedniego poziomu PRK, a także odpowiada profilowi ogólnoakademickiemu.

Sformułowane efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia. Większość efektów uczenia się opisuje, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów. Pewne błędy w sformułowaniach dotyczą kilku efektów - o czym poniżej. Nieprawidłowe jest użycie tej samej frazy (“student rozumie...”) do sformułowania niektórych efektów z zakresu zarówno wiedzy, jak i kompetencji społecznych. **Rekomenduje się** zaliczenie rozumienia tylko do jednej kategorii efektów uczenia się. Ponadto w przypadku jednego efektu uczenia się (“bierze udział w życiu społecznym i kulturalnym, wykorzystując różnorodne media i inne środki komunikacji społecznej”) nie mamy do czynienia z kompetencją - sformułowanie mówi o aktywności. **Rekomenduje się** zmianę sformułowania tego efektu uczenia się. Wszystkie efekty uczenia się odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu, uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, jednak mieszczą się tylko w jednej z dyscyplin do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tylko jednej z dyscyplin. Zorientowane są wprawdzie na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, jednakże niespecyficznych branż i zakresów działalności zawodowej czy zawodowego rynku pracy, z uwagi na generyczny dobór współpracujących z Uczelnią interesariuszy w ramach kierunku studiów.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz jedną z dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane zarówno rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium, jak i takie, które dotyczą nieprawidłowości stanowiących podstawę oceny kryterium jako spełnionego częściowo. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących błędnego przypisania do dyscyplin.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Przyporządkować kierunek do dyscypliny naukowej, która stanowi jego rzeczywiste teoretyczne podstawy.
2. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w jednej z dyscyplin, do których jest przyporządkowany kierunek (tj. w dyscyplinie filozofia), jak również uwzględniają wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. W/w treści programowe są też kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Zapewniają także uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów (plan zajęć i kolejność przedmiotów - w pierwszych semestrach dominują przedmioty metodologiczne i bardziej ogólne, w kolejnych wprowadzane są bardziej specjalistyczne) oraz formy i organizacja zajęć (w których dominują formy aktywizujące studentów i pozwalające im na kształtowanie umiejętności i kompetencji badawczych) są odpowiednie dla osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS są zgodne z ustawowymi wymaganiami. Jednak fakt, iż liczba godzin zajęć oraz szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS tylko nieznacznie przekracza minima ustawowe w połączeniu z zawartą w programie studiów możliwością realizacji znacznej części zajęć do wyboru poprzez uczestnictwo w zajęciach niefilozoficznych stawiają pod znakiem zapytania możliwość osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przez tych studentów, którzy rekrutują się na oceniany kierunek bez wcześniejszego nabycia zarówno wiedzy, jak i umiejętności oraz kompetencji właściwych dla dyscypliny filozofia (warunki rekrutacji dopuszczają taką możliwość - patrz p. 3 niniejszego raportu). ZO PKA **rekomenduje** wprowadzenie ścieżki zajęć uzupełniających dla tych studentów, którzy ukończyli studia I stopnia inne niż filozofia.

Formalnie program studiów zapewnia zajęcia do wyboru w wymiarze 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Jednak realnie ten wybór nie jest zapewniony. Do tych zajęć zaliczone zostało m. in. *seminarium dyplomowe*, lecz faktycznie uruchamiane jest tylko jedna grupa seminaryjna – studenci nie mają realnej możliwości wyboru seminarium. Bez tej możliwości zajęciom do wyboru przypisane jest 22 punktów ECTS na 92 punkty ECTS całego programu studiów - co stanowi 23,9%.

Program studiów obejmuje odpowiednią liczbę zajęć (60 h, 4 pkt ECTS) umożliwiających nabycie znajomości języka obcego na wymaganym przez prawo poziomie. ZO PKA podkreśla też ścisłe powiązanie programu studiów z prowadzoną na Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie filozofia.

Program zajęć nie przewiduje żadnych zajęć w ramach dziedzin nauk społecznych - w związku z tym nie jest spełnione ustawowe wymaganie zapewnienia co najmniej 5 punktów ECTS realizowanych na zajęciach z tej dziedziny nauk obowiązkowych na kierunku przypisanym do dziedziny nauk humanistycznych. .

Program nie przewiduje zajęć prowadzonych na odległość (rzeczywiste prowadzenie zajęć w takiej formie wynikało jedynie z sytuacji pandemicznej – po ustaniu pandemii zajęcia powinny być odbywane w formie stacjonarnej).

W programie studiów dominują formy zajęć takie jak konwersatoria i ćwiczenia, które są prowadzone metodami kształcenia zorientowanymi na studentów oraz motywującymi ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Stosowane metody umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a stosowane w nauczaniu środki i narzędzia dydaktyczne (w tym właściwe dla nauczania na odległość) są właściwie dobrane.

Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania co najmniej jednego języka obcego na poziomie B2+.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć, które przewiduje co najmniej 15 minutowe przerwy między zajęciami, maksymalnie 4 zajęcia dziennie oraz niewiele "okienek", jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się - informacja zwrotna w trakcie semestru przekazywana jest na bieżąco, zaś sesja egzaminacyjna trwa 2 tygodnie, przy maksymalnej liczbie siedmiu egzaminów (co pozwala na rozplanowanie egzaminów z przerwą jednego dnia między poszczególnymi egzaminami) - jest dostosowany do liczby studentów i zasadniczo umożliwia z ocenę efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej. Powyższa ocena ZO PKA nie dotyczy jedynie czasu przeznaczonego na egzamin dyplomowy, na który przeznaczono jedynie 20 minut. ZO PKA **rekomenduje** wydłużenie tego czasu co najmniej o 50%.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie filozofia, do której kierunek przyporządkowany jest obecnie w 98% (a do której powinien zostać przyporządkowany w 100% - patrz kryterium 1) , jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną ocenę spełniania kryterium, lecz także i zalecenia dotyczące nieprawidłowości nie pozwalających na ocenę pozytywną, Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) braku wymaganej prawe liczby punktów ECTS realizowanych na zajęciach do wyboru;
- 2) braku 5 punktów ECTS realizowanych na zajęciach z dziedziny nauk społecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Należy zapewnić studentom realny wybór zajęć w wymiarze 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów.
2. Należy wprowadzić do programu zajęcia z dziedziny nauk społecznych, na których student będzie mógł zrealizować 5 punktów ECTS.
3. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne, bezstronne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Stosowane warunki przyjęcia kandydatów na studia nie są jednak selektywne – przyjmowani są bowiem wszyscy kandydaci, którzy ukończyli studia I stopnia, niezależnie od jego kierunku. Nie jest sprawdzany poziom wiedzy i umiejętności niezbędnych do osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla kierunku filozofia.

Nie ma sformułowanych oczekiwań odnośnie kompetencji cyfrowych kandydatów, ani informacji o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ani o wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Taki stan rzeczy jest dopuszczalny tylko przy założeniu, że nie będą prowadzone zajęcia na odległość. Jednak ze względu na trwający stan zagrożenia epidemicznego **rekomenduje się** sformułowanie w/w brakujących informacji.

Zostały określone ogólne procedury potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej.

Stosowane są też formalnie przyjęte i opublikowane zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów oraz zasady dyplomowania. Opublikowane zasady dyplomowania, które wyznaczają zakres tematyczny pracy – jako przynależący do filozofii (określając tematykę i zakres literatury cytowanej) - oraz zakres tematyczny pytań zadawanych na egzaminie dyplomowym (pytanie z tematu pracy, z subdyscypliny filozoficznej związanej z tematem pracy oraz pytanie ogólne z filozofii) są specyficzne dla kierunku filozofia. Opublikowane zasady pisania pracy dyplomowej mają charakter formalny. **Rekomenduje się** uzupełnienie ich także o charakterystykę merytorycznych kryteriów, które powinna spełniać praca dyplomowa na II stopniu studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się, w którym dużą rolę odgrywają prace etapowe, umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta. Studenci - dzięki temu, iż stosowany system weryfikacji efektów uczenia się zakłada bezpośredni kontakt każdego studenta z prowadzącymi zajęcia - otrzymują szczegółowe informacje zwrotne o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. oraz są motywowani do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Stosowany system weryfikacji efektów uczenia się pozwala na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane przez prowadzących poszczególne zajęcia są odpowiednie do efektów kształcenia założonych dla danych zajęć. Są one różnorodne i specyficzne dla kierunku filozofia - obejmują zarówno filozoficzne prace pisemne, jak rozmowy-dyskusje ustne – co pozwala na weryfikację zarówno efektów z zakresu wiedzy, jak i umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych, dokumentacji (prezentacji) wystąpień i referatów oraz prac dyplomowych. Nie są jednak prowadzone systematyczne analizy pozycji absolwentów na rynku pracy. **Rekomenduje się** prowadzenie takich analiz.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia oraz zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Warunki przyjęcia na studia nie są jednak selektywne i nie zapewniają doboru kandydatów, który zapewniałby możliwość osiągnięcia przez wszystkich zakładanych efektów uczenia się poprzez realizację programu studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie oraz prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium oraz takie, które nie pozwalają uznać kryterium za spełnione. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących braku selektywnych kryteriów rekrutacji na studia, zapewniających właściwy dobór kandydatów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Wprowadzić selektywne warunki rekrutacji, pozwalające na taki dobór kandydatów, który zapewniałby możliwość realizacji efektów uczenia się założonych dla kierunku filozofia przez wszystkich przyjętych poprzez realizację przyjętego programu studiów.
2. Podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki na kierunku filozofia prowadzą zajęcia, które są powiązane z dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek. Posiadają aktualny i udokumentowany dorobek w dyscyplinie filozofia w postaci licznych publikacji w uznanych czasopismach i wydawnictwach naukowych. Charakteryzują się także odpowiednim do stopnia naukowego i stażu pracy doświadczeniem dydaktycznym. Wielu z nich jest promotorami licznych prac dyplomowych na różnych poziomach studiów. Spełnianie tych warunków umożliwia prawidłową realizację zajęć przewidzianych w programie studiów oraz nabywanie przez studentów ocenianego kierunku kompetencji badawczych. Druga dyscyplina (językoznawstwo 2% przyporządkowania) — jest reprezentowana przez nauczycieli języków obcych.

Struktura kwalifikacji kadry zatrudnionej na ocenianym kierunku (2 profesorów zwyczajnych, 6 ze stopniem dra habilitowanego, 7 dra, 3 mgra) w stosunku do aktualnie bardzo małej liczby studentów pozwala na niemal indywidualne nauczanie. W ubiegłych latach dwie osoby uzyskały awans naukowy – 1 uzyskała tytuł naukowy profesora, druga stopień dra habilitowanego, co potwierdza rozwój kadry akademickiej ocenianego kierunku. Dorobek naukowy akademików zatrudnionych na kierunku filozofia pozwala na wniosek, że w kolejnych latach będą możliwe dalsze awanse naukowe. Niedawno zatrudniono także nowych, młodych pracowników na stanowisku adiunkta i asystenta, co wpłynęło na odmłodzenie kadry akademickiej ocenianego kierunku.

Nauczyciele w ubiegłych latach dowiedli, że posiadają kompetencje do nauczania filozofii z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, które umożliwiają prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Część zajęć nadal odbywa się zdalnie. Studenci nie zgłaszają negatywnych uwag na temat sposobu prowadzonych w tym trybie zajęć dydaktycznych.

Na ocenianym kierunku przydział zajęć jest ściśle powiązany z kompetencjami nauczycieli akademickich. Już na etapie ustalania i później modyfikowania programu studiów brano pod uwagę szczegółowe specjalizacje oraz dorobek naukowy zatrudnionych pracowników akademickich. W efekcie nauczyciele akademicy prowadzą zajęcia, które są bezpośrednio powiązane z ich badaniami naukowymi, co z pewnością wpływa pozytywnie na prawidłową realizację zajęć. Pracownicy mogą także zgłaszać wykłady monograficzne, które w postaci zajęć fakultatywnych są wybierane przez studentów.

Zajęcia na ocenianym kierunku są prowadzone przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na UwB jako podstawowym miejscu pracy. Część nauczycieli akademickich zgłasza problem nadmiernych obciążeń godzinowych, związanych z pracą na innych kierunkach studiów. Niektórzy pracownicy faktycznie realizują ponadwymiarową (25% pensum) liczbę nadgodzin. Jednak większość pracowników akademickich na ocenianym kierunku jest obciążonych w wymiarze niebudzącym zastrzeżeń.

Zajęcia prowadzone na odległość były i nadal są monitorowane. W trakcie pandemii IF przeprowadził ankietę na temat nauczania filozofii na odległość wśród studentów, w celu kontroli jego jakości. Jej wyniki były zasadniczo pozytywne, część studentów skarżyła się jedynie na zbyt dużą ilość materiału do samodzielnego opracowania. Obecnie studenci nie zgłaszają zastrzeżeń do zajęć prowadzonych w trybie zdalnym.

Polityka kadrowa UwB zapewnia dobór kompetentnych nauczycieli akademickich. Zatrudnianie nowych pracowników dokonuje się na zasadzie otwartych i transparentnych konkursów, w których brane są pod uwagę: dorobek naukowy oraz doświadczenie dydaktyczne, w tym także umiejętność prowadzenia zajęć na odległość, co umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Nauczyciele mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji dydaktycznych w różnych zakresach, m.in. pracy ze studentami z różnymi niepełnosprawnościami oraz tych powiązanych z kształceniem na odległość. Uniwersytet w Białymstoku realizuje różne projekty podnoszące jakość kształcenia, w których także biorą udział pracownicy IF UwB. Kadra dydaktyczna w czasie pandemii otrzymała i nadal otrzymuje należyte wsparcie techniczne w wykorzystywaniu platform i technik kształcenia na odległość. Problemy w tym zakresie są na bieżąco rozwiązywane przez dyrekcję oraz jednostki uniwersyteckie odpowiadające za ten obszar aktywności akademickiej.

Nauczyciele filozofii i inni wykładowcy są oceniani przez studentów poprzez wypełnianie ankiet studenckich. Na ocenianym kierunku są także regularnie przeprowadzane hospitacje zajęć dydaktycznych przez bezpośrednich przełożonych oraz dyrektorów Instytutu Filozofii.

Ostania ocena okresowa pracowników zatrudnionych w instytucie prowadzącym oceniany kierunek odbyła się na początku bieżącego roku. Kryteria oceny obejmowały działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Wszelkie negatywne sygnały dochodzące do kierownictwa IF UwB na temat zajęć dydaktycznych są na bieżąco monitorowane. Ze względu na bardzo kameralne środowisko zarówno pracowników, jak i studentów kierunku filozofia zaistniałe problemy są na bieżąco rozwiązywane w bezpośrednich rozmowach. Studenci bardzo pozytywnie wypowiadają się o kompetencjach naukowych i dydaktycznych swoich nauczycieli.

Polityka kadrowa w IF UwB pozwala na dobór kompetentnej kadry akademickiej, dzięki czemu zajęcia są realizowane prawidłowo. Nauczyciele akademicy otrzymują stosowne motywacyjne i finansowe wsparcie swojej działalności naukowo-dydaktycznej od uczelni i kadry kierowniczej, co sprzyja stabilności zatrudnienia i wszechstronnemu rozwojowi pracowników, o czym świadczą efekty pracy naukowej w postaci wysoko punktowanych publikacji oraz awanse naukowe.

Na UwB rozwiązywanie konfliktów i reagowanie na trudne sytuacje (m.in. zagrożenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy) rozpoczyna się na poziomie Instytutów, w których najpierw reagują opiekunowie lat oraz dyrekcja, w razie potrzeby włącza się Samorząd Studentów. Istnieją także uregulowane odrębnymi zarządzeniami rektora procedury antymobingowe oraz powołani rzecznicy dyscyplinarni. Ofiary niepożądanych zachowań mogą skorzystać z indywidualnych, bezpłatnych konsultacji z psychologiem w Akademickiej Poradni Psychologicznej

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa IF UwB, w którym jest prowadzony oceniany kierunek zapewnia dobór nauczycieli akademickich, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia także systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów. Jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry i motywacji do jej ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wprawdzie IF UwB mieści się w budynku z lat 50-tych ubiegłego stulecia, to jest on odpowiednio zaadaptowany do potrzeb edukacyjnych i wyposażony w niezbędny sprzęt umożliwiający nauczanie filozofii oraz przygotowanie studentów do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej, która w przypadku ocenianego kierunku nie wymaga dostępności wysokospecjalistycznych pracowni.

Studenci dysponują salą komputerową, w której znajduje się sprawny sprzęt informatyczny z odpowiednim oprogramowaniem, pozwalającym na realizację zajęć z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Wszystko sprawnie działa i w miarę potrzeb jest na bieżąco poddawane modernizacji.

Liczba, wielkość, układ pomieszczeń oraz liczba stanowisk w pracowni komputerowej przy bardzo kameralnych, kiluosobowych grupach studenckich, które uczą się na ocenianym kierunku, nie stanowią żadnego problemu w organizacji cyklu dydaktycznego. Instytut Filozofii bez problemu zabezpiecza wszelkie wymogi lokalowe powiązane z realizacją zajęć.

W budynku IF mieści się czytelnia, która umożliwia wypożyczanie do domu zbiorów tradycyjnych i elektronicznych z zakresu filozofii. Czytelnia dysponuje wystarczającą liczbą miejsc do pracy własnej studentów. Można w niej także skorzystać ze sprzętu komputerowego z dostępem do baz danych tradycyjnych i cyfrowych zasobów bibliotecznych. Studenci mają także dostęp do Biblioteki Głównej UwB znajdującej się na kampusie uniwersyteckim oraz Książnicy Podlaskiej im. Łukasza Górnickiego – bogatej w zasoby z obszaru humanistyki biblioteki wojewódzkiej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna spełnia wszelkie wymagane przepisy BHP.

Studenci ocenianego kierunku mają na uczelni nieograniczony dostęp do Internetu w sieci EDUROAM, mogą także w celach edukacyjnych korzystać z pomieszczeń IF poza godzinami zajęć. Przykładem takiej dostępności są spotkania koła naukowego filozofów, które bez ograniczeń odbywają się w budynku IF.

Infrastruktura IF UwB jest w pełni dostosowana do potrzeb studentów z różnymi niepełnosprawnościami. Wszelkie trudności architektoniczne zostały przezwyciężone – są podjazdy, winda, toaleta dla osób z niepełnosprawnościami. W jednej z sal zainstalowano pętlę indukcyjną dla osób z deficytami słuchu, sale są także oznakowane w języku Brajla. W czytelni, zlokalizowanej w budynku IF, jest dostępny komputer dostosowany do potrzeb osób niedowidzących.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu na odległość pozwala zarówno na synchroniczną, jak i asynchroniczną komunikację między studentami a nauczycielami akademickimi oraz między samymi studentami.

Naukowe i dydaktyczne zasoby biblioteczne są aktualne, powiązane z problematyką i potrzebami procesu nauczania i uczenia się filozofii. W księgozborze i internetowych bazach danych znajdują się publikacje zarówno w języku polskim, jak i obcych językach konferencyjnych. Obejmują one piśmiennictwo zalecane w sylabusach zajęć. Biblioteka skanuje materiały dydaktyczne na życzenie, co umożliwia dostęp do nich wszystkim studentom bez względu na ich liczbę. Studenci ocenianego kierunku, dzięki dostępnym narzędziom informatycznym, mają dyspozycji do uznane międzynarodowe

czasopisma i wydawnictwa naukowe. Dzięki zakupowi sprzętu informatycznego, dostosowanego do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, mogą oni w pełni korzystać ze wspomnianych zasobów bibliotecznych. W trakcie kształcenia na odległość, gdy tradycyjny dostęp do bibliotek był ograniczony, studenci mieli dostęp do niezbędnych materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej.

Infrastruktura niezbędna do prowadzenia dydaktyki na ocenianym kierunku jest poddawana systematycznym przeglądom przez kadrę kierowniczą i administrację budynku. Przy podejmowaniu decyzji o jej remontach i modernizacjach są brane pod uwagę sugestie zarówno pracowników naukowo-dydaktycznych, wyrażane m.in. w trakcie Rad Instytutu, jak i studentów – ankiety ewaluacyjne zawierają także pytania dotyczące infrastruktury i działalności biblioteki. Infrastruktura informatyczna potrzebna do nauczania na odległość jest systematycznie unowocześniana i aktualizowana. W trakcie pandemii, ze względu na efektywność zmieniano np. platformy do prowadzenia zdalnej edukacji. Zakupiono nowy sprzęt komputerowy i zmodernizowano stary. Na zasoby księgozbioru może mieć wpływ każdy pracownik i student UwB dzięki zakładce „Zaproponuj kupno książki lub czasopisma”, znajdującej się na stronie Biblioteki Uniwersyteckiej. Instytut Filozofii partycypuje w finansowaniu zakupów książek i czasopism, ma także swojego przedstawiciela w Radzie Bibliotecznej UwB przez co wpływa na zasoby Biblioteki Głównej uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna oraz wyposażenie techniczne pomieszczeń i zasoby biblioteczne, w których odbywają się zajęcia umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne i informacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu, w której biorą udział podmioty związane z Uczelnią umowami o współpracy oraz zasiadające w Radzie Konsultacyjnej powołanej przy Jednostce dla dwóch prowadzonych tam kierunków, w tym dla ocenianego. Rada Konsultacyjna została powołana w celu konsultowania programów studiów na prowadzonych w Jednostce kierunkach i wykorzystania doświadczenia oraz możliwości członków rady w kontekście rozwoju programu studiów. W odniesieniu do ocenianego kierunku ma miejsce konsultowanie programu przez radę, jednakże efekty tych konsultacji nie są widoczne i realne, gdyż nie przekładają się na działania praktyczne Jednostki – nie uwidocznilo działań doskonalących program czy koncepcję kształcenia w ostatnim okresie w wyniku takich konsultacji.

Grono pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w odniesieniu do programu studiów, ich rodzaje, rodzaj i zasięg prowadzonej przez nich działalności są zróżnicowane, reprezentujące szeroki wachlarz branż rynku pracy i zakresów działalności zawodowej. To instytucje kultury, reprezentanci mediów, szkoły działające w systemie oświaty. Dobór tych instytucji stanowi odzwierciedlenie generycznej koncepcji kształcenia, w tym sylwetki absolwenta kierunku, który może, z założenia, być zatrudniony w każdej praktycznie branży ze względu na swoje kompetencje analityczne, sprawność retoryczną oraz umiejętność argumentacji czy redagowania tekstów. Analogiczna uwaga dotyczy zgodności doboru profilów pracodawców z dyscypliną, do której kierunek został przyporządkowany. Stąd, zakresy działalności pracodawców wpisują się w koncepcję kształcenia na kierunku oraz zgodne są z wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku, a grono współpracujących pracodawców jest dobrane właściwie.

Przejawy współpracy przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią w odniesieniu do kształcenia kierunku są mało widoczne – jak już wspomniano, pracodawcy w ogólnym zakresie konsultują efekty i program studiów, jednakże wymierne wyniki współpracy z nimi w kontekście realizacji programu obecnie obowiązującego, jego konstruowania i doskonalenia, a także doskonalenia koncepcji kształcenia nie zostały przedstawione. W efekcie, wpływ interesariuszy na program, a także bezpośrednio na rozwój ogólnych kompetencji absolwenta i jego przygotowanie do wejścia na rynek pracy jest znikomy.

Choć współpraca z interesariuszami przybiera różne formy, jest w niewielkim stopniu powiązana z procesem kształcenia na ocenianym kierunku. Dotyczy ona głównie aktywności związanych z realizacją III misji Uniwersytetu, popularyzacji filozofii itp. Ze strony studentów współpraca ta angażuje wyłącznie członków koła naukowego, a nie wszystkich studentów kierunku – stąd jej oddziaływanie jest ograniczone. Członkowie koła organizowali wraz z pracodawcami ogólnouczelniane dyskusje filozoficzne, konferencje, spotkania z filozofią i kognitywistyką. Były to cenne inicjatywy, jednakże w niewielkim stopniu powiązane z realizowanym programem studiów, gdyż zakres i formy tej współpracy nie są w pełni adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów, w tym do osiągania przez studentów efektów uczenia się. Realizowane formy współpracy nie zapewniają osiągania przez studentów kompetencji w celach zawodowych, dla przyszłej pracy

zawodowej oraz w odniesieniu do wybranego zawodu. Dodatkowo, żadna z organizacji współpracujących nie uczestniczyła w spotkaniu z zespołem oceniającym PKA – pracodawcy nie wypowiedzieli się więc w kwestii współpracy z Uczelnią dotyczącej ocenianego kierunku, co stanowi bezpośredni dowód na to, że współpraca ta ma charakter fasadowy, nietrwały, a kontakty z interesariuszami nie są wystarczająco ścisłe. Współpraca nie ma zatem charakteru stałego, ugruntowanego i nie jest aktywna.

W obecnych warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z sytuacją pandemii Uczelnia stosuje środki umożliwiające udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców we współpracy w zakresie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów. Wykorzystywane są w tym celu efektywnie metody i narzędzia komunikacji na odległość, co potwierdzają dokumenty przedstawione przez Uczelnię.

Prowadzone są regularne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, które obejmują ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, a także skuteczności tej współpracy w aspekcie rozwoju programu studiów. Ocena ta nie ma jednak charakteru systemowego i nie jest skuteczna. Polega na doraźnej, indywidualnej wymianie informacji i na przypadkowych działaniach dotyczących poszczególnych aktywności z interesariuszami. W ocenie tej nie biorą udziału ani pracodawcy, ani studenci. Rezultaty tych przeglądów nie są wykorzystywane do doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów, o czym świadczą zdiagnozowane problemy, w tym brak wymiernych efektów współpracy w odniesieniu do realizacji i doskonalenia programu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu, jednakże jej intensywność i zakres nie są wystarczające w kontekście potrzeb procesu kształcenia na kierunku. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, które, jednakże nie są w pełni skuteczne. W niewielkim stopniu biorą w nich udział studenci. Wykorzystanie wyników tych ocen nie jest efektywne w odniesieniu do działań doskonalących współpracę, a także, w konsekwencji, program studiów.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) małej intensywności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do procesu kształcenia; 2) braku realnych i wymiernych efektów wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na proces kształcenia na kierunku; 3) braku efektywności prowadzonych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także braku udziału studentów i pracodawców w ewaluacji współpracy z otoczeniem w celu rozwoju i doskonalenia tej współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zwiększenie intensywności i efektywności współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do procesu kształcenia na kierunku.
2. Urealnienie współpracy z interesariuszami w taki sposób, aby była ona aktywna, systematyczna, stała, a jej zakres i formy były w pełni adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.
3. Uwzględnianie w przeglądach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym opinii studentów i pracodawców, w tym w aspekcie skuteczności form współpracy, a następnie wykorzystywanie wyników tych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Pracownicy ocenianego kierunku regularnie nawiązują i podtrzymują relacje z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Biorą udział w zagranicznych konferencjach naukowych, odbywają staże naukowe i prowadzą gościnne wykłady na zagranicznych uczelniach. Część z tych relacji jest sformalizowana w postaci podpisanych umów w ramach programu Erasmus+. IF UwB prowadzi bogatą ofertę wykładów fakultatywnych w języku angielskim, na które mogą uczęszczać studenci ocenianego kierunku oraz studenci przyjeżdżający na studia na UwB z uczelni zagranicznych biorących udział w programie Erasmus+. To daje realną szansę wymiany myśli i dzielenia się różnymi metodami dydaktycznymi, stosowanymi w różnych krajach europejskich. Z wykładami filozoficznymi do IF UwB przyjeżdżają lub łączą się online także akademicy z różnych krajów europejskich. Wszyscy studenci ocenianego kierunku mają okazję wzięcia w nich udziału.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, w których biorą udział także studenci, którzy ze względu na ich liczbę, mają bezpośredni kontakt z kadrą kierowniczą i osobami odpowiedzialnymi za poziom umiędzynarodowienia. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Jednym z przejawów takiego monitoringu jest powołanie Pełnomocnika Dyrektora IF do spraw Programu Erasmus+ i współpracy międzynarodowej oraz podejmowane działania w celu zwiększenia o skali międzynarodowej pracowników i studentów, jak np. organizowanie seminariów i wykładów naukowych z akademikami z różnych krajów europejskich. Uczelnia i pracownicy ocenianego kierunku nie ustają w próbach zachęcania studentów do wyjazdów na stypendia w ramach programów europejskich. Organizują spotkania z koordynatorami programu oraz jego uczestnikami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest także międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich oraz została stworzona oferta kształcenia w językach obcych. To skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry akademickiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia ma charakter stały i kompleksowy. Dzięki różnym formom spełnia oczekiwania i potrzeby.

Studenci mogą uczestniczyć w konsultacjach z nauczycielami akademickimi. Są one okazją do pogłębienia wiedzy i umiejętności zdobytych w ramach tradycyjnych zajęć, a także możliwością do poruszania tematów znajdujących się poza programem studiów. Konsultacje odbywają się regularnie, z tygodniową częstotliwością, a informacja o ich porach znajduje się na stronie internetowej instytutu. Istnieje też możliwość odbycia konsultacji poza wskazanymi terminami. W trakcie procesu nauczania studenci regularnie otrzymują kompleksową informację zwrotną. Zwłaszcza opisowe prace egzaminacyjne są szczegółowo omawiane, przez co studenci mają większą świadomość popełnianych błędów, braków w wiedzy i umiejętnościach. Studenci mogą także kontaktować się w bieżących sprawach poprzez pocztę elektroniczną.

Mała liczba studentów sprzyja bardziej zindywidualizowanej opiece naukowej, co zwłaszcza biorąc pod uwagę specyfikę kierunku jest niezwykle istotne. Uczelnia stwarza adekwatne warunki do podejmowania przez studentów dodatkowych aktywności. Instytut Filozofii organizuje wydarzenia, w których chętnie uczestniczą studenci, a dzięki możliwości organizowania się w koła naukowe i otwartości prowadzących na współpracę z nimi, studenci w ramach powołanych organizacji podejmującą własne działania, mające na celu poszerzanie wiedzy i umiejętności. W ostatnim czasie Instytut Filozofii współorganizował m.in. debatę w Muzeum Pamięci Sybiru, a stałym elementem jest cykl: Spotkania z Filozofią i Kognitywistyką, w ramach którego także studenci mogą brać udział w wykładach o wysokich wartościach merytorycznych. W wyniku m.in. motywowania studentów do

dotychczasowej aktywności oraz jej wspierania działające przy kierunku Koło Naukowe Filozofów organizuje dodatkowe wykłady i wystąpienia. Współpracuje ono też z innymi organizacjami studenckimi, zwłaszcza w funkcjonującym w samym Instytucie Kole Naukowym Kognitywistów, co przekłada się na inne aktywności.

Studenci wykazujący się ponadprzeciętną wiedzą i umiejętnościami są wspierani i motywowani do podejmowania różnego rodzaju działalności naukowej, w efekcie czego podejmują aktywności zmierzające m.in. do rekrutacji do szkoły doktorskiej. W ramach motywowania studentów jest im zapewniane dodatkowe wsparcie merytoryczne przy tworzeniu wystąpień, referatów, artykułów, a także finansowane koszty tej działalności (opłaty konferencyjne, publikacyjne, koszty transportu itp.). Najlepsi studenci zgodnie z Regulaminem Studiów mogą też otrzymać pochwałę lub nagrodę rektora lub dziekana, a także dyplom honorowy, przyznawany najlepszym absolwentom, będący symbolicznym, ale prestiżowym wyróżnieniem.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, którego podstawowym zadaniem jest wsparcie studentów w procesie wejścia na rynek pracy oraz wzmacnianie kompetencji miękkich oraz wiedzy z zakresu przedsiębiorczości. W ramach tej działalności są organizowane liczne warsztaty z m.in. komunikacji, autoprezentacji, zarządzania czasem, podstaw przedsiębiorczości, które w większości są dostępne według zgłaszanego zapotrzebowania. Biuro informuje też o ofertach pracy, praktykach, stażach.

Studenci zgodnie z Regulaminem Studiów mogą odbywać studia według Indywidualnej organizacji studiów (IOS) oraz Indywidualnego programu studiów (IPS). IOS może być przyznany studentowi znajdującemu się w sytuacji utrudniającej systematyczne uczestniczenie w zajęciach, studiującemu na dwóch kierunkach studiów (pod warunkiem uzyskiwania dobrych ocen), odbywania części studiów na innej uczelni w ramach programów wymiany studenckiej, uczestniczącemu w pracach badawczych, zaangażowanemu w działalność samorządu studenckiego. IOS jest przydzielany studentce w ciąży oraz studentowi studiów stacjonarnych będącemu rodzicem. W ramach IOS student jest zwolniony z uczestnictwa w niektórych zajęciach, a sposób i termin zaliczeń jest ustalany indywidualnie (przy zachowaniu wymagań pozwalających spełnić dane efekty uczenia się). IPS jest przydzielany studentowi podejmującemu aktywność naukową. Dzięki niemu realizuje on zajęcia zbieżne z prowadzonymi badaniami, a także jest przydzielona indywidualny opiekun naukowy – nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora. Studenci mają możliwość skorzystania z odpowiednich urlopów. W zależności od potrzeby i spełnienia regulaminowych warunków może to być urlop zdrowotny, okolicznościowy lub naukowy.

W Uczelni funkcjonuje Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych, które w kompleksowy sposób wspiera studentów z niepełnosprawnościami. W system ten wchodzi także Uniwersytecki i Instytutowy Pełnomocnik ds. Osób z Niepełnosprawnościami, który jest uprawniony m.in. do wydawania opinii, stanowiących element procesu ubiegania się o zindywidualizowanie formy kształcenia.

W Uczelni został powołany Rzecznik ds. przeciwdziałania dyskryminacji, którego zadaniem jest podejmowanie działań w tym obszarze. Obowiązuje specjalna procedura przeciwdziałania dyskryminacji, która obejmuje między innymi procedurę zgłaszania działań dyskryminacyjnych, oraz postępowanie weryfikacyjne. Oprócz Rzecznika powołane są właściwe komisje, które mają reagować w przypadku przejawów dyskryminacji i przemocy. Studenci uczestniczą w obowiązkowym szkoleniu

BHP, a samorząd przeprowadza szkolenie z zakresu praw i obowiązków studentów. W jego trakcie studenci między innymi otrzymują informację, gdzie mogą się udać w razie sytuacji kryzysowej, potrzeby uzyskania danego rodzaju pomocy. W samorządzie studenckim istnieje także stanowisko Rzecznika Praw Studenta, który udziela studentom wskazówek, a w przypadku łamania praw może podejmować stosowne interwencje. Studentom jest też oferowane wsparcie psychologiczne. Dzięki działalności Akademickiej Poradni Psychologicznej student ma prawo skorzystania z dwóch spotkań w poradni w semestrze. Realizuje ona też działania z zakresu informacyjnego oraz psychoedukacji.

Studenci mają opiekuna swojego rocznika. Mogą z nim się kontaktować w sprawie bieżących problemów i sytuacji konfliktowych. Jest on też pomocny w przekazywaniu informacji dotyczących toku studiów. Opiekun rocznika jest osobą, która jako pierwsza może pomóc rozwiązać sytuację konfliktową. W przypadku braku wystarczającego wsparcia, lub innych powodów do dyspozycji studentów jest także dyrekcja Instytutu Filozofii - zwłaszcza Wicedyrektor Instytutu Filozofii ds. Dydaktycznych, a ostatecznie też Prorektor ds. Studenckich.

Studenci mają dostęp do ustawowo określonej pomocy materialnej, której obsługa jest prowadzona w sposób rzetelny i sprawny. W jej ramach jest możliwość skorzystania ze stypendium socjalnego, dla osób z niepełnosprawnościami, zapomóg oraz stypendium Rektora. Szczegółowe kryteria znajdują się w Regulaminie świadczeń dla studentów Uniwersytetu w Białymstoku.

Sekretariat ds. Studenckich – Dziekanat zapewnia obsługę administracyjną studentów. Jest on wspierany przez odpowiednie narzędzia informatyczne. Godziny otwarcia Dziekanatu nie są jednak skorelowane z porami zajęć na kierunku, co **rekomenduje się** zmienić.

Kadra administracyjna ma możliwość uczestnictwa w szkoleniach w ramach którego może podnosić swoje umiejętności w obszarze pracy z osobami z niepełnosprawnościami. Uczelnia podejmuje także inne działania wzmacniające kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym także poprzez realizację innych programów z funduszy strukturalnych.

Uczelnia zapewnia niezbędne wsparcie materialne i pozamaterialne organizacjom studenckim oraz samorządowi. Samorząd bierze udział w spotkaniach z władzami instytutu oraz uczelni. Studenci mają możliwość rozwoju w licznych organizacjach studenckich oraz korzystania z przygotowywanych przez nich aktywności. Kluczowe dokumenty są dyskutowane z samorządem studenckim, a najważniejsze z nich - jak Regulamin Studiów uzgadniane.

Przedstawiciele studentów, wskazywani przez samorząd studencki uczestniczą w pracach różnych zespołów i komisji. Do najważniejszych z nich należy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Oprócz niego uczestniczą w pracach m.in. Rady Naukowej Instytutu, Rady Konsultacyjnej oraz komisji stypendialnej. Mają też bieżący kontakt z władzami Instytutu, mogą zgłaszać swoje propozycje zmian w programie studiów oraz opiniują przedstawiane propozycje. Studenci brali także udział w ankiecie dotyczącej kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W ramach monitoringu systemu wsparcia procesu uczenia się jest przeprowadzana anonimowa ankieta, obejmująca między innymi narzędzia wsparcia udzielanego studentom przez uczelnię, której wyniki są przedmiotem dyskusji odpowiednich ciał.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia wsparcie w procesie uczenia się, które spełnia kryterium wszechstronności, adekwatności do efektów uczenia się, a także przybiera różną formę i uwzględnia zróżnicowane potrzeby. Dzięki temu studenci mogą rozwijać wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne,

Uczelnia zapewnia studentom możliwość bieżącego kontaktu z nauczycielami akademickimi, a także gwarantuje przejrzysty przebieg oceny postępów w realizowaniu efektów uczenia się. W wyniku współpracy kadry ze studentami organizowane są dodatkowe wydarzenia i wykłady, podczas których studenci mogą pogłębiać swoją wiedzę. Studenci są wspierani i odpowiednio wielopłaszczyznowo motywowani do podejmowania działalności naukowej. System wsparcia jest dostosowany do potrzeb różnych grup studentów. Regulamin Studiów szczegółowo określa różne narzędzia dostosowywania formy odbywania studiów do potrzeb. Studenci z niepełnosprawnościami mają zapewnioną adekwatną opiekę. Uczelnia wdrożyła procedury antydyskryminacyjne oraz powołała osoby i komisje, mające czuwać nad tym obszarem. Podejmuje także działania z zakresu informacji i edukacji dotyczącej bezpieczeństwa oraz przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy. Do dyspozycji studentów jest także wsparcie psychologiczne. Studenci mają możliwość bieżącego kontaktu z opiekunem roku oraz władzami Instytutu. Uczelnia zapewnia przejrzysty system wsparcia materialnego, obejmującego ustawowe formy stypendiów i prawo do zapomogi. Kadra administracyjna ma możliwość rozwijania swoich umiejętności. W ramach dbania o samorządność i organizację studentów uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie materialne i pozamaterialne. Z przedstawicieli studentów są omawiane bieżące sprawy kierunku.

Okresowe przeglądy wsparcia studentów dokonywane są przez powołane do tego celu zespoły (z udziałem studentów). Podejmowane są działania mające na celu diagnozowanie mocnych i słabych stron systemu, a następnie ich omawianie oraz próby doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kształceniu za pośrednictwem strony internetowej Instytutu Filozofii, strony internetowej Uczelni, strony USOSweb, oraz systemu IRK.

Sylwetkę absolwenta oraz zasady rekrutacji zostały opublikowane w systemie IRK.

Na stronie internetowej Instytutu Filozofii opublikowano Regulamin Studiów oraz m.in. informacje o kierunkowych efektach uczenia się, aktualnym programie studiów oraz harmonogramie zajęć. W zakładce „Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia” każdego roku publikowane są sprawozdania z działalności wydziałowego systemu zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w Instytucie Filozofii Uniwersytetu w Białymstoku (ostatnie takie sprawozdanie opublikowane za rok 2020/2021). W sprawozdaniu prezentowane są m.in. dane dotyczące monitorowania kompetencji i doświadczenia nauczycieli akademickich, monitorowania procesu kształcenia, oceny jakości zajęć dydaktycznych (w tym wyników ankiety oceny zajęć dydaktycznych), monitorowania warunków kształcenia i organizacji studiów, monitorowania wsparcia studentów w procesie uczenia się, oceny mobilności studentów oraz stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, opinii absolwentów o przebiegu odbytych studiów, monitorowania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz monitorowania karier zawodowych absolwentów. Na stronie internetowej IF można też znaleźć informacje o dyżurach pracowników oraz charakterystyki części nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. **Rekomenduje się** uzupełnienie brakujących charakterystyk. Na stronie internetowej IF znajduje się zakładka „Zasady dyplomowania”, ale umieszczono w niej jedynie zasady przeprowadzania egzaminów dyplomowych, formalne wytyczne dotyczące pisania prac dyplomowych oraz instrukcję obsługi systemu APD dla studentów. Natomiast nie podano wyraźnych kryteriów merytorycznych, które powinna spełniać praca dyplomowa. **Rekomenduje się** opublikowanie takich kryteriów na stronie internetowej.

Sylabusy przedmiotów publikowane są na stronie USOSweb.

Na stronie internetowej Uczelni udostępniane są informacje o programie MOST oraz informacje o stypendiach i zapomogach. Jest tam też zakładka Centrum Wsparcia Studentów i Doktorantów Niepełnosprawnych z wyczerpującymi informacjami dla osób z niepełnosprawnościami oraz zakładka Biura Karier.

Na ocenianym kierunku Uczelnia nie przewiduje możliwości potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym.

Zarówno strona Instytutu Filozofii, jak i główna strona internetowa Uczelni mają klarowną, bardzo intuicyjną strukturę, która umożliwia szybkie dotarcie do poszukiwanych informacji nawet osobom, które korzystają z tych stron po raz pierwszy. Obie strony są też dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Korzystanie przez Uczelnię z systemów IRK, USOS oraz APD bardzo ułatwia kandydatom i studentom dostęp do wszystkich informacji o rekrutacji oraz zajęciach oferowanych w ramach studiów.

Na stronie Uczelni zostały umieszczone podstawowe informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym film instruktażowy pokazujący sposób działania aplikacji Zoom oraz link do strony internetowej Ministerstwa Edukacji i Nauki, na której opisano zasady kształcenia zdalnego na uczelniach, obowiązujące od marca 2020 r.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
-----	--	---------

1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	NIE DOTYCZY
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	NIE
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	CZĘŚCIOWO
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Zakres i jakość informacji o studiach są monitorowane przez Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz osoby odpowiedzialne za administrowanie systemem USOS oraz stronami internetowymi. Studenci mają możliwość zgłaszania uwag i postulatów odnośnie do funkcjonowania oraz zakresu informacji publikowanych przez Uczelnię.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia. Jego struktura i zasady działania zostały określone w uchwale nr 2614 Senatu Uniwersytetu w Białymstoku z dnia 27 listopada 2019 r. w sprawie ustalenia zasad działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w Uniwersytecie w Białymstoku. W ramach systemu wyznaczone zostały osoby oraz ciała kolegialne sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem. Określone też zostały w sposób przejrzysty ich kompetencje, zakres odpowiedzialności oraz sposób współdziałania. Podmioty odpowiedzialne na poziomie Uczelni za jakość kształcenia to Senacka Komisja ds. Kształcenia, pełnomocnik rektora ds. Jakości Kształcenia oraz Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Bezpośredni nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem sprawują: dyrekcja Instytutu Filozofii, Rada Naukowa Instytutu Filozofii oraz Zespół ds. Jakości Kształcenia przy współpracy z Radą Konsultacyjną (zrzeszającą interesariuszy zewnętrznych) oraz Samorządem Studentów. Kluczową rolę w zapewnieniu jakości kształcenia na ocenianym kierunku pełni Zespół ds. Jakości Kształcenia. Do zadań tego Zespołu należy przede wszystkim: monitorowanie kompetencji osób prowadzących zajęcia ze studentami, ocena jakości zajęć dydaktycznych,

monitorowanie warunków kształcenia i organizacji studiów (m.in. zasobów bibliotecznych i infrastruktury dydaktycznej), monitorowanie mobilności studentów oraz umiędzynarodowienia kształcenia, monitorowanie różnych form wspierania studentów w procesie uczenia się, zbieranie i analizowanie opinii absolwentów o programie i przebiegu studiów, monitorowanie karier zawodowych absolwentów oraz monitorowanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uczelnia określiła zasady tworzenia, przekształcania i likwidacji kierunków studiów. W procesach tym biorą udział interesariusze wewnętrzni (wszelkie zmiany w programie studiów są konsultowane z Samorządem Studenckim; studenci mają też swoich przedstawicieli w Radzie Instytutu, która opiniuje program studiów) oraz zewnętrzni (poprzez wypełnianie ankiet pracodawców oraz uczestnictwo w Radzie Konsultacyjnej).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Władze Instytutu Filozofii oraz Zespół ds. Jakości Kształcenia przeprowadzają systematyczne oceny programu studiów, obejmujące efekty uczenia się, treści programowe przypisane poszczególnym przedmiotom, formy kształcenia oraz dobór kadry dydaktycznej. W ramach tych ocen analizowane są m.in. wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych oraz wyniki ankiet oceny zajęć dydaktycznych przez studentów oraz opinie absolwentów. Wynikiem tych ocen jest przygotowywane każdego roku „Sprawozdanie z działania systemu zapewniania jakości kształcenia w Instytucie Filozofii UwB”. Dokument ten jest publikowany na stronie internetowej Instytutu, a zawarte w nim wnioski są wykorzystywane w procesie doskonalenia programu studiów, o czy świadczą zmiany wprowadzone w programie studiów, które zaczęły obowiązywać od roku akademickiego 2021/2022.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym ocenom przeprowadzanym przez Polską Komisję Akredytacyjną, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Poprzednia ocena programowa kierunku filozofia prowadzonego w Uczelni na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim miała miejsce w roku 2015 i zakończyła się oceną pozytywną (Uchwała nr 858/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 5 listopada 2015 r.). W uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA nie wskazano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym. Natomiast zalecenia sformułowane przez zespół oceniający w raporcie z wizytacji zostały przez Uczelnię w zdecydowanej większości zrealizowane. Nie zrealizowano jedynie w pełni zaleceń dotyczących rozwijania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i uwzględniania ich postulatów w konstrukcji programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Wskazane wyżej działania nie przekładają się jednak w wystarczającym stopniu na jakość kształcenia i konstrukcję programu studiów. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych nie jest w pełni zgodne z koncepcją kształcenia. Uczelnia nie zapewnia wymaganej przepisami prawa liczby zajęć do wyboru. W programie studiów nie uwzględniono zajęć z obszaru nauk społecznych, którym przyporządkowano co najmniej 5 punktów ECTS. Obowiązujące zasady rekrutacji nie zapewniają, że wszystkie osoby rozpoczynające studia będą w stanie zrealizować wszystkie przewidziane dla kierunku efekty uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Pełne i efektywne wdrożenie na ocenianym kierunku wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przekładające się na skuteczne działania naprawcze odnośnie do przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, zapewnienia wymaganej przepisami prawa liczby zajęć do wyboru, uwzględnienia w programie studiów zajęć z obszaru nauk społecznych w wymiarze co najmniej 5 punktów ECTS oraz wprowadzenia selektywnych zasad rekrutacji umożliwiających taki dobór studentów, by każdy z nich był w stanie zrealizować wszystkie kierunkowe efekty uczenia się.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy. Niniejsza ocena jest pierwszą oceną programową wizytowanego kierunku.

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr Bogdan Dziobkowski

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 r. poz. 574`, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2020 r. poz. 226);

4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2021 r. poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl