



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: antropologia literatury, teatru i filmu

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Wrocławski we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: **28-29 kwietnia 2022 roku**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	46
6. Załączniki:	47
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	47

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Violetta Wróblewska, członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej

członkowie:

1. prof. dr hab. Joanna Wójcik, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. dr hab. Katarzyna Smyk, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. mgr Dominik Postaremczak, ekspert dr. Pracodawców Polskiej Komisji Akredytacyjnej
4. Ewa Staruch, ekspert ds. studenckich Polskiej Komisji Akredytacyjnej

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Wizytacja zespołu oceniającego przeprowadzającego w dniach 28-29 kwietnia 2022 roku ocenę programową na kierunku antropologia literatury, filmu i teatru prowadzonym na Uniwersytecie Wrocławskim stanowiła pierwszą ocenę programową na tym kierunku. Wizytacja została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu oceny instytucjonalnej, którą przeprowadzono na Wydziale Filologicznym tej Uczelni w roku 2015. Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w trybie wizytacji zdalnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, który wraz z załącznikami stanowił także punkt wyjścia do opracowania raportu powizytacyjnego. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych wskazanych przez członków zespołu trwających w dniach 28-29 kwietnia 2022 roku, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami. Przeprowadzono spotkania i rozmowy z Władzami Uczelni i Wydziału, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami ocenianego kierunku. Zespół oceniający zapoznał się także z przedłożoną dokumentacją dotyczącą programów kształcenia a także dokumentacją dot. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	antropologia literatury, teatru i filmu	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	II stopień	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	literaturoznawstwo (87%), językoznawstwo (13%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	29	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	964	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	111	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	52	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia określona dla studiów na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu ma na celu zapewnienie absolwentom wiedzy, kompetencji i umiejętności w zakresie kształcenia ogólnohumanistycznego w dyscyplinach literaturoznawstwo oraz językoznawstwo, rozumianych jako „humanistyka integralna”, ze szczególnym uwzględnieniem ich kontekstu antropologicznego oraz kulturoznawczego, w jakim funkcjonuje człowiek-twórca oraz jego dzieła - literackie, teatralne, filmowe, muzyczne i plastyczne. Celem kształcenia na ocenianym kierunku jest zapewnienie absolwentom całościowej wiedzy z zakresu polonistycznie umocowanej humanistyki antropologicznej oraz umiejętności pozwalających na analizowanie i interpretowanie dzieł kultury obejmujących literaturę, teatr i film, a także sztukę i muzykę. Obok pogłębionej wiedzy teoretycznej uwzględniającej kontekst kulturoznawczy absolwent antropologii literatury, teatru i filmu zyskuje praktyczne umiejętności i kompetencje związane ze świadomym, analitycznym i wartościującym postrzeganiem dzieł kultury oraz konstruowaniem związanych z nimi profesjonalnych komunikatów.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku jest jednocześnie powiązana z misją i celami strategicznymi Uniwersytetu Wrocławskiego na lata 2021-2030 oraz polityką jakości, która zakłada rozwój kształcenia interdyscyplinarnego, przekazywanie wiedzy z wykorzystaniem najnowszych badań, pielęgnowanie kultury, a także podnoszenie jakości kształcenia w oparciu o wysoki poziom badań naukowych, rozwój kadry naukowej i dydaktycznej oraz indywidualizację ścieżek kształcenia studentów i zwiększenie ich udziału w badaniach naukowych.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu mieszczą się w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których kierunek został przyporządkowany, ze wskazaniem na literaturoznawstwo jako dyscyplinę wiodącą. Nie uwzględniono jednak przyporządkowania do nauk o kulturze i religii, mimo podkreślenia ich znaczącej roli w koncepcji kształcenia oraz integralnego udziału metodologii nauk o kulturze w antropologicznym ujęciu i interpretacji dzieł literackich, filmowych i teatralnych. Kierunek nie został zatem prawidłowo przyporządkowany do dyscyplin naukowych ze względu na całkowite pominięcie udziału nauk o kulturze i religii, które stanowią konieczny element założonej na antropologii literatury, teatru i filmu koncepcji kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia pozostają w ścisłym związku z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie literaturoznawstwa, językoznawstwa, a także nauk o kulturze i religii. Aktywność badawcza, publikacje naukowe i realizowane granty pracowników badawczo-dydaktycznych prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku obejmują w szczególności zagadnienia z zakresu antropologii literatury i kultury, antropologii dzieciństwa, korespondencji sztuk, literatury i kultury popularnej, folklorystyki oraz związków literatury ze sztuką filmową i teatralną.

Zgodnie z koncepcją kształcenia absolwent ocenianego kierunku dzięki uzyskaniu wiedzy teoretycznej z zakresu antropologii literatury, teatru i filmu, opanowaniu warsztatu analityczno-interpretacyjnego,

a także zdobytym kompetencjom komunikacyjnym i ukształtowanej wrażliwości estetycznej będzie mógł realizować się zawodowo w wielu obszarach kultury, przyjmując różne funkcje profesjonalne, m.in. jako recenzent prasowy lub portalowy, kierownik artystyczny, pracownik instytucji kultury (np. kino, teatr, wydawnictwo, dom kultury, stowarzyszenie na rzecz kultury) czy pracownik placówek oświatowych i samorządowych. Tym samym koncepcja i cele kształcenia na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu odpowiada w podstawowym zakresie na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy.

Koncepcja i cele kształcenia oraz będący ich rezultatem program studiów na ocenianym kierunku opracowane zostały w 2013 r. przez zespół programowy, w skład którego wchodził nauczyciele akademicki, po zasięgnięciu opinii studentów oraz przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w szczególności reprezentantów instytucji kultury. Zgodnie z obowiązującymi procedurami pracownicy i studenci mają możliwość wypowiedzenia się w sprawie koncepcji i programu studiów na cosemestralnych spotkaniach zespołu ds. jakości kształcenia oraz poprzez ankietyzację, natomiast kontakty z interesariuszami zewnętrznymi miały dotychczas charakter nieformalny i akcydentalny, przybierając systemową postać w semestrze zimowym roku akademickim 2021/2022 dzięki powołaniu rady interesariuszy zewnętrznych. W rezultacie przez dziewięć lat funkcjonowania kierunku jedyna zmiana, jakiej dokonano w koncepcji kształcenia, polegała na uzupełnieniu sylwetki absolwenta o umiejętności i kompetencje z zakresu przedsiębiorczości, pomocnej w planowaniu ścieżki kariery zawodowej, czego świadectwem było wprowadzenie do programu studiów zajęć *przedsiębiorczość: praca, biznes, kariera* w roku akademickim 2016/2017.

Koncepcja i cele kształcenia zostały zatem określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, w szczególności ze studentami i z pracodawcami w czasie powstania kierunku. Nie podlegały one jednak systemowej, kompleksowej i skutecznej ewaluacji z udziałem wszystkich grup interesariuszy, która pozwoliłaby na cykliczne diagnozowanie zmieniających się uwarunkowań i potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów, a także zmieniających się oczekiwań życia społeczno-kulturalnego i rynku pracy, jak też elastyczne na nich reagowanie. Propozycje przedstawicieli instytucji kultury, rozpoczynających w sposób sformalizowany współpracę w powołanej radzie interesariuszy zewnętrznych i wypowiadających się na temat ocenianego kierunku, wskazują na duży, niewykorzystany dotąd potencjał, przydatny w ewaluowaniu koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku (np. propozycja praktycznego przygotowania absolwentów do wykonywania zawodów w instytucjach kultury, powiązanego m.in. z umiejętnością pozyskiwania funduszy na działalność kulturalną). Rekomenduje się urealnienie i zwiększenie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w celu doskonalenia koncepcji i celów kształcenia na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku zakłada nabycie przez absolwentów umiejętności korzystania z zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Doświadczenia kształcenia zdalnego w czasie pandemii oraz nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie oddziaływały jednak w żaden sposób na plany rozwoju i koncepcję kierunku, nie uwzględniono także trwałych zmian w funkcjonowaniu instytucji kultury spowodowanych sytuacją pandemiczną. Obecnie część zajęć (wykłady) prowadzone są za pomocą metod i technik kształcenia na odległość, ale mimo pozytywnych skutków kształcenia zdalnego, zauważanych w procesie dydaktycznym, dotychczas nie wykorzystano ich w sposób systemowy w projektowaniu przyszłości kierunku. Rekomenduje się modyfikację koncepcji kształcenia pozwalającą na wprowadzenie

pożądanych rozwiązań i zmian wynikających z doświadczeń kształcenia zdalnego, które pozostaną w programie studiów po ustaniu sytuacji epidemicznej.

Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku antropologia literatury, teatru i filmu częściowo pozostają w zgodzie z założoną koncepcją i celami kształcenia dla studiów II stopnia o profilu ogólnoakademickim. Ich charakter odpowiada problematyce badawczej literaturoznawstwa oraz językoznawstwa i odnosi się w opisach efektów uczenia się do obu tych dyscyplin w równomiernym stopniu; mimo to znacząca procentowa przewaga została przypisana literaturoznawstwu jako dyscyplinie wiodącej. Liczne odesłania w opisie efektów uczenia się do nauk o kulturze i religii pozostają w zgodzie z przedstawioną koncepcją kształcenia, nie znajdując jednak odzwierciedlenia w przyporządkowaniu kierunku do tej dyscypliny, o czym wcześniej była już mowa. Z kolei efekty uczenia się sformułowane dla poszczególnych zajęć i uszczegóławiające efekty kierunkowe odnoszą się do dyscyplin literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, pomijając w opisie odniesienia do językoznawstwa (jedynie efekty uczenia się sformułowane dla zajęć *warsztaty przemawiania i pisania I i II* oraz *oralności w kulturze* częściowo przyporządkować można do językoznawstwa). W rezultacie pojawia się znacząca niespójność między sformułowaną dla kierunku koncepcją kształcenia i jego przyporządkowaniem do wskazanych dyscyplin a opisem efektów uczenia się dla kierunku i poszczególnych zajęć. Założone w koncepcji kształcenia i kierunkowych efektach uczenia się współistnienie literaturoznawstwa oraz językoznawstwa ze znaczącym udziałem nauk o kulturze i religii nie znajduje uzasadnienia w przyporządkowaniu do dyscyplin i ich procentowym podziale, nie jest także zgodne z efektami uczenia się sformułowanymi dla zajęć, które uwzględniają literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii.

Efekty uczenia się dla kierunku i zajęć na ocenianym kierunku są zgodne z poziomem 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji ze wskazaniem na literaturoznawstwo jako dyscyplinę wiodącą.

Ogólne efekty założone dla kierunku, odnoszące się do dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo, w sposób trafny i specyficzny opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów antropologii literatury, teatru i filmu. Zastrzeżenie dotyczy nieprzyporządkowania kierunku do dyscypliny nauki o kulturze i religii, mimo wskazywania na wiedzę, umiejętności i kompetencje w tym zakresie, np. „rozumie zarówno integralność humanistyki jako takiej, jak też zależności strukturalne i przedmiotowe pomiędzy jej dziedzinami i dyscyplinami, mając zarazem świadomość specyficznego uwikłania humanistyki – jako wiedzy o kulturze – w jej przedmiot” (tu pojawia się dodatkowo nieścisłość terminologiczna – zależności mogą dotyczyć dyscyplin w ramach dziedziny nauk humanistycznych); „potrafi poddać rozszerzonej i krytycznej analizie i pogłębionej, twórczej interpretacji przedmioty i teksty kultury, w tym zwłaszcza dzieła literackie, teatralne i filmowe”; „posiada rozszerzoną wiedzę o instytucjach kultury, mediach i multimedialności w ich związku z kulturą oraz o współczesnym życiu kulturalnym, szczególnie literackim, teatralnym i filmowym, a także muzycznym”; „rozumie kontekst systemowy (w tym prawno-ekonomiczny) instytucjonalizacji, formalizacji i specjalizacji dziedzin kultury i sztuki”. Są one również zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni we wskazanych dyscyplinach.

Efekty sformułowane dla zajęć lub grup zajęć uszczegóławiają efekty kierunkowe odnoszące się do literaturoznawstwa, w mniejszym stopniu do językoznawstwa, zostały opisane w sposób specyficzny dla wymienionych dyscyplin i pozostają w zgodzie z obecnym stanem wiedzy w tych dyscyplinach oraz

z zakresem działalności naukowej prowadzonej w Uczelni. Nie dla wszystkich zajęć sformułowano jednak efekty uczenia się - nie uwzględnia ich np. sylabus do zajęć *przedsiębiorczość. Praca, biznes, kariera*. Najważniejsze efekty uczenia się z zakresu literaturoznawstwa wskazują na rozumienie integralności humanistyki jako wiedzy o kulturze oraz strukturalnych i przedmiotowych zależnościach pomiędzy jej dyscyplinami, na poznanie w stopniu rozszerzonym kluczowych teorii wypracowanych w obrębie literaturoznawstwa i językoznawstwa i posiadanie pogłębionej wiedzy o instytucjach kultury, mediach i multimediami w ich związku z kulturą oraz o współczesnym życiu kulturalnym, szczególnie literackim, teatralnym i filmowym, a także muzycznym. Efekty kierunkowe obejmują także umiejętność rozszerzonej i krytycznej analizy oraz pogłębionej, twórczej interpretacji przedmiotów i tekstów kultury, w tym zwłaszcza dzieł literackich, teatralnych i filmowych z wykorzystaniem najnowszych osiągnięć humanistyki, szczególnie w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa, oraz praktyczne umiejętności związane z konstruowaniem profesjonalnych komunikatów i komunikowaniem się na różnych poziomach społecznego funkcjonowania, a także budowanie pogłębionych i krytycznych wypowiedzi ustnych oraz pisemnych w zakresie dyscyplin kierunkowych. W zakresie kompetencji społecznych, dotyczących m.in. krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, odpowiedzialności za przyszłość kultury śródziemnomorskiej oraz uczestniczenia w życiu kulturalnym.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku wskazują także na pogłębianie umiejętności badawczych w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa przez studenta, właściwy dobór odpowiednich metod i narzędzi badawczych oraz umiejętność samodzielnego rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w obrębie literaturoznawstwa i językoznawstwa. Na studiach pogłębiane są również kompetencje społeczne niezbędne w działalności badawczej, umożliwiające absolwentowi krytyczną ocenę posiadanej wiedzy i uznanie znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Kierunkowe efekty uczenia się zakładają osiągnięcie umiejętności komunikowania się w języku obcym na wymaganym przepisami prawa poziomie: absolwent studiów antropologia literatury, teatru i filmu posiada umiejętności językowe zgodne z wymogami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego dla języka obcego i potrafi je wykorzystać, budując w języku obcym wypowiedzi ustne i pisemne w zakresie dyscyplin kierunkowych: literaturoznawstwa i językoznawstwa.

Efekty uczenia się założone dla kierunku antropologia literatury, teatru i filmu są możliwe do osiągnięcia w zakresie dyscypliny literaturoznawstwo. Wątpliwości budzi jednak możliwość pełnej realizacji efektów kierunkowych w odniesieniu do językoznawstwa, nie potwierdzają ich bowiem w pełnym zakresie efekty sformułowane dla poszczególnych zajęć. Dotyczy to np. efektu kierunkowego z zakresu wiedzy, zakładającego osiągnięcie „pogłębionej, rozszerzonej, uporządkowanej i podbudowanej teoretycznie wiedzy” z zakresu językoznawstwa i poznanie charakterystycznych dla niego „tendencji rozwojowych”; podobnie efekty na poziomie zajęć nie przewidują poznania „w stopniu rozszerzonym kluczowych – wybranych ze względu na specyfikę kierunku – teorii i koncepcji wypracowanych w obrębie [...] językoznawstwa”.

Efekty uczenia się zawarte zostały w sylabusach dla poszczególnych zajęć w większości wypadku potwierdzają możliwość stworzenia systemu ich weryfikacji dzięki określeniu zakresu wiedzy i umiejętności. Zastrzeżenia budzi jednak podważający tę możliwość opis niektórych kierunkowych efektów uczenia się, sformułowanych niekiedy w sposób nieprecyzyjny i niezrozumiały, rozbudowany stylistycznie i łączący w jednym zdaniu trzy osobne efekty uczenia się, np. „potrafi rozszerzać swoją wiedzę w sposób nieprzypadkowy, tj. nie ograniczając się do mediów elektronicznych, tak by pogłębiać swoje umiejętności badawcze, zawodowe i intelektualne, a zarazem unikać zbyt łatwego relatywizmu i nie naruszać swojej zdolności do podejmowania decyzji w stopniu wyższym, niż jest to nieuniknione ze względu na naturę wiedzy w ogóle”; „potrafi przeprowadzić dobór każdorazowo odpowiednich i stosownych metod i narzędzi badawczych, m.in. zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, ale również własnych, tj. konstruowanych *ad hoc*, szczególnie w zakresie dyscyplin kierunkowych: literaturoznawstwa i językoznawstwa; szacuje i ewentualnie wykorzystuje zdolność poszczególnych metod (i stojących za nimi idei) do wchodzenia z sobą w typowe i nietypowe alianse i do samodzielnego rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów w obrębie literaturoznawstwa i językoznawstwa; innowacyjnie wykonuje zadania w nieprzewidywalnych warunkach”. Niejasne i trudne do zweryfikowania pozostają także takie sformułowania jak: „potrafi nadać swoim wątpliwościom postać argumentacji i twórczo je interpretować” czy „potrafi przeprowadzić doraźną bądź rzeczywistą integrację swojej wiedzy lub jej części, o ile jest to możliwe i pożądane, w kontekście pracy zawodowej i poza nią”.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni. Wykraczają one poza dyscypliny literaturoznawstwo i językoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, ponieważ odnoszą się również do dyscypliny nauki o kulturze i religii. Kierunek nie został zatem prawidłowo przyporządkowany do dyscyplin naukowych.

Koncepcja i cele kształcenia zostały prawidłowo powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni we wskazanych dyscyplinach. Są one zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których został przyporządkowany kierunek. Koncepcja kształcenia i kierunkowe efekty uczenia się wskazują na równomierny udział literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz odniesienie do nauk o kulturze i religii, co nie znajduje odzwierciedlenia w przyporządkowaniu kierunku tylko do dwóch dyscyplin i ich procentowym podziale. Efekty uczenia się sformułowane dla zajęć odnoszą się do literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii (z wyjątkiem grupy zajęć: *warsztaty przemawiania i pisania* nawiązujących częściowo do językoznawstwa).

Efekty uczenia się odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu. Nie zawsze jednak opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów. Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć nie potwierdzają realizacji kierunkowych efektów uczenia się w zakresie językoznawstwa.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Niespójności między koncepcją i celami kształcenia, opisem kierunkowych efektów uczenia się oraz przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin i określeniem ich procentowego udziału.
2. Niemożliwości stworzenia pełnego systemu weryfikacji efektów uczenia się ze względu na niejasny sposób ich opisu.
3. Niesformułowania efektów uczenia się w odniesieniu do wszystkich zajęć realizowanych na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

1. Należy opracować kompleksowo i uzgodnić ze sobą koncepcję i cele kształcenia na kierunku, jego przyporządkowanie do dyscyplin naukowych oraz opisy kierunkowych efektów uczenia się i efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć, tak by stanowiły spójną, przemyślaną i komplementarną całość.
2. Należy skorygować efekty uczenia się, tak by były w pełni zrozumiałe i zapewniały możliwość stworzenia systemu weryfikacji.
3. Należy sformułować efekty uczenia się dla wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów.
4. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na antropologii literatury, teatru i filmu zgodne są z założonymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie literaturoznawstwo, do której kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Nie są natomiast realizowane treści programowe z zakresu językoznawstwa, założone w kierunkowych efektach uczenia się (w niewielkim i niewystarczającym zakresie uwzględniają je jedynie *warsztaty przemawiania i pisanie*). Tym samym treści programowe nie są kompleksowe i nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się.

Program studiów przewiduje w pierwszym semestrze przede wszystkim zajęcia o charakterze wprowadzającym, obejmujące treści programowe odnoszące się do ogólnego kontekstu antropologicznego postrzegania literatury i sztuki: *wstęp do antropologii filozoficznej, teoria kultury a zagadnienia współczesności oraz kulturowa teoria literatury*. Druga grupa zajęć realizuje treści programowe związane z węższym zakresem tematycznym, odnoszące się do poszczególnych dziedzin sztuki, np. *antropologia teatru (I)*, *antropologia obrazu – sztuki plastyczne* i *antropologia obrazu – film*. Od kolejnego semestru większy nacisk został położony na treści programowe z drugiej grupy (np. *antropologia teatru (II)* lub *film jako tekst kultury*), przy mniejszym udziale zajęć mających zapoznawać studentów z szerszym tłem antropologicznym (np. *antropologia kultury*). Towarzyszą im konwersatoria i wykłady realizowane w ramach zajęć fakultatywnych, poświęcone zagadnieniom z zakresu antropologii obrazu, antropologii filmu, antropologii sztuk plastycznych. Program studiów zapewnia także treści pozwalające tworzyć i doskonalić warsztat badawczy literaturoznawcy (*antropologiczne czytanie literatury, kierunki badań literackich, kulturowa teoria literatury, seminarium dyplomowe*) oraz treści kształcące umiejętności językowe w zakresie wybranego języka obcego na poziomie B2+.

Treści programowe potwierdzają aktualność oraz zgodność tych treści ze współczesną wiedzą i metodyką badań w zakresie literaturoznawstwa, nie uwzględniają jednak współczesnych badań w zakresie językoznawstwa. Pozostają one w zgodzie z badaniami prowadzonymi przez nauczycieli akademickich, które wykorzystywane są na zajęciach kierunkowych, w szczególności na seminariach magisterskich, a także w ramach zajęć do wyboru, poszerzających wiedzę z zakresu literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii (np. *antropologia gotycyzmu, akademia kina światowego, choroby ciała i duszy w literaturze, literatura i krytyka postkolonialna, performatywność fotografii, współczesne kino komiksowe*). Ich oferta jest corocznie modyfikowana i w znacznym stopniu zależy od aktualnie realizowanych przez nauczycieli akademickich tematów badawczych. Również tematyka prac dyplomowych prowadzonych na ocenianym kierunku studiów potwierdza zgodność treści programowych z prowadzonymi na Uczelni badaniami w zakresie literaturoznawstwa oraz nauk o kulturze i religii (z wyłączeniem językoznawstwa).

Literatura zajęć wskazuje na aktualność treści programowych oraz ich powiązanie z działalnością badawczą oraz współczesnymi tendencjami rozwojowymi literaturoznawstwa, w szczególności antropologii badań literackich, a także ukierunkowanych antropologicznie nauk o kulturze i religii; nie uwzględnia natomiast literatury z zakresu językoznawstwa. Zastrzeżenie dotyczy pojedynczych zajęć z zakresu literaturoznawstwa, w których literatura podstawowa wykazana w sylabusach obejmuje w dużej mierze bibliografię z lat 70. i 80. lub nie wykracza poza podstawowe podręczniki (np. *kierunki badań literackich, kulturowa teoria literatury*). Rekomenduje się aktualizację i uzupełnienie literatury w sylabusach dla tych zajęć zgodnie z założonymi dla nich treściami programowymi.

Treści programowe dla zajęć na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów w zakresie literaturoznawstwa. Nie zapewniają jednak uzyskania wszystkich efektów uczenia się ze względu na brak realizacji treści programowych z zakresu językoznawstwa.

Studia na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu trwają 4 semestry i przewidują uzyskanie 120 ECTS za 964 godziny. Określony w ten sposób w programie studiów czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów zapewniają osiągnięcie

przez studentów założonych efektów uczenia się. Także liczba punktów przyporządkowana poszczególnym zajęciom została poprawnie oszacowana.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba punktów ECTS, uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, są zgodne z przepisami w odniesieniu do zajęć zapewniających osiągnięcie efektów w zakresie literaturoznawstwa. Nie przewidziano jednak wystarczającej liczby godzin na realizację treści programowych z zakresu językoznawstwa, a tym samym nie ma możliwości osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie tej dyscypliny. Dokonano uszczegółowionego bilansu nakładu pracy studenta, który w większości wypadków pozwala na potwierdzenie właściwych relacji między godzinami kontaktowymi z nauczycielem akademickim i samodzielnej pracy studenta, obejmującej przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, poznanie filmów, przygotowanie pracy zaliczeniowej, przygotowanie do zaliczenia lub egzaminu. Zastrzeżenie dotyczy części zajęć, w których wymiar godzin nie w pełni odpowiada liczbie punktów ECTS: *antropologia obrazu – film* – 3 ECTS i 95 h, *antropologia teatru I* – 3 ECTS i 65 h, *choroby ciała i duszy w literaturze* – 4 ECTS i 95 h, *kierunki badań literackich* – 3 ECTS i 70 h. Rekomenduje się uzgodnienie liczby punktów ECTS z wymiarem godzinowym, przeznaczonym na pracę własną studenta. Jednocześnie wskazana przez Uczelnię liczba punktów ECTS, która uzyskiwana jest w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (120), nie znajduje potwierdzenia w kartach zajęć, obejmujących także pracę własną studenta.

Sekwencja zajęć w planie studiów jest odpowiednia do charakteru realizowanych treści programowych oraz zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia, z zastrzeżeniem dotyczącym językoznawstwa. Poszczególne zajęcia, ujęte w grupę zajęć kierunkowych (obligatoryjnych) oraz fakultatywnych (do wyboru), zaplanowane zostały w ramach harmonogramu zajęć w sposób poprawny i równomierny, a ich układ jest specyficzny dla kształcenia humanistycznego. Przyjęta na ocenianym kierunku sekwencja zajęć polega na pogłębianym poznawaniu zagadnień odnoszących się do poszczególnych dziedzin sztuki (literatura, teatr, film, plastyka oraz muzyka).

Różnorodny jest dobór form zajęć, które uwzględniają specyfikę nauczanych treści programowych i zapewniają osiągnięcie założonych efektów uczenia się (z zastrzeżeniem dotyczącym językoznawstwa), także w zakresie pogłębionej wiedzy, umiejętności prowadzenia badań oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności badawczej. Program studiów przewiduje zajęcia w formie wykładów, konwersatoriów, seminariów i lektoratów. Właściwe są także proporcje między wykładami a pozostałymi formami zajęć, ze wskazaniem na dominację formy aktywizujących studenta – udział wykładów w grupie zajęć obligatoryjnych wynosi około 20%, co zapewnia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się. Proporcje te zmieniają się w zależności od indywidualnych wyborów studentów – wśród zajęć oferowanych w ramach zajęć fakultatywnych dominują przede wszystkim konwersatoria.

Program studiów antropologii literatury, teatru i filmu umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS (52 ECTS). Elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia możliwe jest dzięki wyborowi zajęć fakultatywnych (22 ECTS), seminarium dyplomowego (26 ECTS) i lektoratu języka obcego (4 ECTS). Lista zajęć do wyboru, obejmująca zajęcia oferowane specjalnie dla ocenianego kierunku oraz zajęcia wydziałowe dla

studentów filologii polskiej na studiach II stopnia, jest co roku aktualizowana. Oferta tegoroczna obejmuje m.in. zajęcia: *akademia kina światowego*, *antropologia gotycyzmu*, *femsplainers - kobiece czytanie literatury*, *performatywność fotografii*.

Spełnione zostały także wymogi dotyczące liczby punktów przypisanych zajęciom powiązanym z prowadzonymi na uczelni badaniami naukowymi w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, która na studiach obu poziomów stanowi ponad 50% ogólnej liczby ECTS, obejmując zajęcia z grupy zajęć obowiązkowych oraz fakultatywnych, poszerzających wiedzę studentów, w tym także seminaria dyplomowe.

Program studiów na ocenianym kierunku zapewnia osiągnięcie kształcenia językowego na poziomie B2+ dzięki lektoratom z zakresu nowożytnego języka obcego w wymiarze 60 h i 4 ECTS. W ramach lektoratów studenci mają możliwość wyboru języka angielskiego, francuskiego, hiszpańskiego, niemieckiego, rosyjskiego i włoskiego. Na kierunku istnieje także możliwość realizacji zajęć prowadzonych w języku angielskim w ramach wydziałowych zajęć do wyboru, które pogłębiają znajomość języka specjalistycznego (np. *otherness in literature for children and young adult*, *the psychology of literature: stories, minds, and emotions*).

Na ocenianym kierunku przewidziano zajęcia z dziedziny nauk społecznych w wymiarze nie mniejszym niż 5 ECTS w cyklu kształcenia: oprócz obowiązkowych zajęć *przedsiębiorczość – praca, biznes, kariera* (1 ECTS) studenci wybierają z puli zajęć fakultatywnych do obowiązkowej realizacji wskazane zajęcia, które uwzględniają efekty uczenia się z dziedziny nauk społecznych (w bieżącym roku akademickim są to *komunikacja wizualna* oraz *nowe media*).

Program studiów antropologii literatury, teatru i filmu nie przewiduje kształcenia za pomocą technik i metod kształcenia na odległość. Studenci kierunku realizują online jedynie obowiązkowe szkolenie wstępne z zakresu BHP i ochrony przeciwpożarowej.

Metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku są umiarkowanie różnorodne i pozostają w ścisłym związku ze specyfiką kształcenia humanistycznego, zapewniając osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych dla zajęć efektów uczenia się. Ich dobór zależy od treści programowych, celów i form zajęć, prowadzonych w obrębie dyscypliny literaturoznawstwo (z zastrzeżeniem dotyczącym językoznawstwa). Na wykładach stosowane są metody eksponujące, problemowe, wspomagane prezentacjami multimedialnymi. Zajęcia konwersatoryjne najczęściej prowadzone są metodami dyskusji dydaktycznej i metodą problemową, z wykorzystaniem metod opartych na samodzielnym uzyskiwaniu informacji (np. praca z tekstem źródłowym). Repertuar stosowanych na ocenianym kierunku metod jest dość wąski i w podstawowym stopniu stymuluje studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Umożliwia on osiągnięcie założonych efektów uczenia się oraz właściwie wykorzystanie środków i narzędzi dydaktycznych, ale nie uwzględnia najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej w tym zakresie. Stosowanych metod nie odnotowują sylabusy, które po zmianie obowiązującego na Uczelni wzoru nie zawierają opisu stosowanych podczas zajęć metod dydaktycznych. Jednakże w sylabusach zajęć na ocenianym kierunku przygotowanych przed zmianą aktualnie obowiązującego formularza repertuar odnotowanych metod był również ograniczony – przeważała samodzielna lektura i praca w grupach, czasem pojawiała się dodatkowo dyskusja, analiza i interpretacja tekstu literackiego, a także

określenia: „słuchanie wykładu” czy „wykonanie prac pisemnych”. Rekomenduje się zróżnicowanie metod dydaktycznych, uwzględniające najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej.

W kształceniu na ocenianym kierunku metody i techniki kształcenia na odległość oraz narzędzia wykorzystujące technologię informacyjną pełnią funkcję wspomagającą, uzupełniając ofertę dydaktyczną. Pozwalają one także prowadzącym zajęcia na wykorzystanie materiałów edukacyjnych dla studentów, które zapewnione zostały studentom podczas prowadzenia zajęć zdalnie w roku akademickim 2020/21. Przy użyciu wskazanych przez Uczelnię platform e-learningowych w roku akademickim 2021/22 prowadzone są wykłady oraz udostępniane materiały dydaktyczne.

Metody kształcenia stosowane na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu umożliwiają także przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie literaturoznawstwa (z zastrzeżeniem dotyczącym językoznawstwa), w szczególności dzięki wykorzystywanym w pracy seminaryjnej metodom pozwalającym na dobór narzędzi badawczych. Metody stosowane na seminarium dyplomowym umożliwiają rozwijanie kompetencji związanych z umiejętnościami formułowania i analizowania problemów badawczych, doboru właściwych metod i narzędzi ich rozwiązania, analizy danych oraz interpretacji otrzymanych wyników, uogólniania obserwowanych prawidłowości i wyciągania wniosków oraz ich opracowania w postaci pracy dyplomowej, a także ustnej i pisemnej prezentacji badanych zagadnień. W ramach kształcenia językowego na lektoracie języka obcego wykorzystywane są metody objaśniające, a także praca z tekstem i dyskusja przedmiotowa. Metody te zapewniają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+ na studiach II stopnia, także z uwzględnieniem języka specjalistycznego.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia dzięki pracy w niewielkich grupach oraz indywidualnym konsultacjom zapewnianym przez nauczycieli akademickich. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość dostosowania metod kształcenia – oferowane jest wsparcie asystenta lub opiekuna dydaktycznego, indywidualny lektorat języka obcego czy adaptacja materiałów dydaktycznych.

Organizacja procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku umożliwia realizację zajęć zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, także dzięki proporcjonalnemu rozłożeniu godzin zajęć w poszczególne dni oraz zachowaniu odpowiednich przerw między zajęciami, uwzględniających również przemieszczanie się pomiędzy budynkami dydaktycznymi. Zajęcia są organizowane w większości w kilkugodzinnych blokach i uwzględniają przerwy regeneracyjne. Kalendarz zajęć uwzględnia wskazane w organizacji roku okresy sesji egzaminacyjnych, pozwalające studentom na uzgodnienie terminów poszczególnych egzaminów wymaganych programem studiów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala na weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są w zgodne z efektami uczenia się w zakresie dyscypliny literaturoznawstwo oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek. Nie są natomiast zgodne z efektami uczenia się w zakresie językoznawstwa, do której również został przyporządkowany kierunek, a tym samym nie uwzględniają aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w tej dyscyplinie.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia nie zapewnia jednak studentom osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie językoznawstwa. Zastrzeżenie dotyczy także części sylabusów, w których dokonano niewłaściwego przypisania godzin pracy własnej punktom ECTS.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. Zastrzeżenie dotyczy ograniczonego zestawu stosowanych metod, nieuwzględniających najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej, a także braku informacji na temat wykorzystywanych metod w sylabusach zajęć.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Nieuwzględnienia w programie studiów treści programowych z zakresu językoznawstwa, do której to dyscypliny został przyporządkowany kierunek i których realizację zakładają kierunkowe efekty uczenia się. Program studiów nie zapewnia tym samym uzyskania wszystkich efektów uczenia się na ocenianym kierunku.
2. Niewystarczającej liczby godzin na realizację treści programowych z zakresu językoznawstwa, co uniemożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się w tej dyscyplinie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

1. Należy dostosować treści programowe przypisane do poszczególnych zajęć do realizowanej na kierunku koncepcji kształcenia oraz założonych efektów uczenia się, tak by program studiów stanowił spójną i komplementarną całość, zapewniającą osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

2. Należy zapewnić odpowiednią liczbę godzin zajęć, która pozwoli studentom na osiągnięcie efektów uczenia się w zakresie wszystkich dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek.
3. Należy podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższego zalecenia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, ale nie są selektywne, gdyż nie w pełni umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Przyjęcie na studia II stopnia następuje bowiem w drodze konkursu ocen z egzaminu dyplomowego dowolnego kierunku studiów, zarówno z dziedziny nauk humanistycznych, jak i ścisłych. W związku z tym, że kierunek przyporządkowany został do dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo, należałoby wprowadzić kryterium rekrutacyjne gwarantujące podobny poziom ubiegających się o przyjęcie na studia, np. rozmowę kwalifikacyjną na temat zainteresowań z zakresu nauk humanistycznych, w tym literatury, teatru i filmu. Tego typu rozmowę wstępną – na temat kultury i języka polskiego, przeprowadza się w czasie rekrutacji na kierunek ze studentami zagranicznymi, w celu zweryfikowania ich kompetencji. Tym samym kryteria rekrutacyjne obowiązujące na II poziomie studiów należy uznać częściowo za bezstronne, zapewniające wszystkim kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na danym kierunku, ale nie gwarantujące właściwego poziomu merytorycznego kandydatów. Kryteria na II poziomie studiów nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu, więc rekomenduje się uwzględnienie tego typu danych w wymogach rekrutacyjnych.

W Uczelni do 2017 roku istniała procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, która zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów, ale ponieważ nikt nie korzystał z tej procedury, decyzją władz Uczelni została ona zlikwidowana. Na wniosek PKA, w związku z oceną innego kierunku, we wrześniu 2021 roku podjęto działania zmierzające do opracowania nowych procedur uznawalności efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów (powołano stosowną komisję i podjęto Uchwałę Senatu Uniwersytetu Wrocławskiego w sprawie regulaminu potwierdzania efektów uczenia się), które mają zostać wdrożone od roku akademickiego 2022/2023.

Na Uczelni określono warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Wszelkie zasady tego rodzaju określa Regulamin studiów. Zgodnie z przyjętymi w jednostce procedurami dotychczasowy przebieg studiów może zostać uznany jedynie wtedy, gdy treści programowe przedmiotu i jego efekty uczenia się są zgodne z programem oraz efektami uczenia się przewidzianymi w programach realizowanych na Uniwersytecie Wrocławskim. Zgodnie z obowiązującymi zasadami student na każdym etapie studiów może złożyć wniosek o uznanie

zaliczenia uzyskanego w innej uczelni, w tym zagranicznej, na poczet realizacji programu studiów. Wniosek rozpatruje dziekan na podstawie wniosku zaopiniowanego przez władze Instytutu, które dokonują oceny zgodności formalnej i zgodności merytorycznej treści oraz efektów uczenia się przedmiotu zaliczonego przez studenta z przedmiotem programu studiów. Tym samym przyjęte w Uczelni zasady zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

W Uczelni określono również zasady i procedury dyplomowania – są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady są określone w Regulamin studiów na Uniwersytecie Wrocławskim, a dookreślone w zarządzeniu Rektora, jak też w szczegółowych komunikatach Dziekana wydziału dotyczących zasad przebiegu seminarium dyplomowego, składania prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego.

System weryfikacji efektów uczenia się w znacznym stopniu umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Egzaminy przewidziano jako weryfikację wiedzy zdobytej podczas zajęć prowadzonych przede wszystkim w formie wykładów, natomiast zajęcia aktywizujące studentów kończą się zaliczeniem. Wśród form weryfikacji znajdują się: egzamin pisemny (testy jednokrotnego wyboru i z pytaniami otwartymi, praca pisemna pisana), egzamin ustny, kolokwium. Zdobyte umiejętności weryfikowane jest za pomocą: prac pisemnych, referatów, prezentacji multimedialnych, projektów indywidualnych i zespołowych, zadań domowych. Szczegółowe formy zaliczenia przedmiotu określono w sylabusach przedmiotów. Przewidziane formy weryfikacji pozwalają na ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Dla osób z niepełnosprawnościami w razie potrzeby przewidziano indywidualną organizację studiów, w tym weryfikację efektów uczenia się. Podobne rozwiązania zaproponowano studentom szczególnie zdolnym. Dla obu grup studentów nie wyodrębniono specjalnych form weryfikacji efektów uczenia się poza IOS, ale w razie potrzeby mogą liczyć na indywidualne wsparcie ze strony prowadzących zajęcia. Z racji pandemii proces dydaktyczny, jak i związany z nim system weryfikacji efektów uczenia się został dostosowany do rzeczywistości wirtualnej, w związku z tym Uczelnia określiła stosowne metody weryfikacji i ewakuacji tego procesu.

Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej na temat uzyskanych efektów uczenia się również są czytelne. O wynikach poszczególnych prac etapowych i egzaminach student dowiaduje się w trakcie zajęć bądź po uzyskaniu zaliczenia z danego przedmiotu czy zakończeniu egzaminu. W wypadku prac pisemnych otrzymuje informację zwrotną w formie oceny z komentarzem lub

stosownej punktacji. Ponieważ w części prac brakuje komentarza, a niekiedy i ocen (zob. tabela) rekomenduje się konieczność zamieszczenia tego typu danych w pracy czy kolokwium, aby student w trakcie studiów miał możliwość dostępu do prac i zapoznania się z oceną wraz z uzasadnieniem.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się uwzględniają również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne oraz niezgodne z prawem (ściąganie na egzaminie, plagiaty). W sytuacji udowodnienia plagiatu bądź w wypadku innego typu nadużyć obowiązuje procedura zgłaszania przez promotora sprawy dziekanowi, który następnie powołuje komisję mającą na celu wyjaśnienie sprawy. W sytuacji potwierdzenia nadużyć, sprawa kierowana jest do komisji dyscyplinarnej, która postępuje zgodnie z regulaminem. Strony konfliktu są informowane o ostatecznych ustaleniach i decyzjach komisji.

W procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod oraz technik kształcenia na odległość Uczelnia przewidziała obok dotychczasowych także inne metody weryfikacji i ocen osiągnięcia efektów uczenia się. Większość metod weryfikacji dała się przenieść z systemu bezpośredniej pracy w system pracy wirtualnej, ale część dostosowano do trybu nauczania zdalnego. Na kierunku stosowane są różnorodne metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się – testy, prace pisemne, prezentacje, referaty. Wielość metod stosowanych w różnym natężeniu w zależności od zajęć sprawia, że weryfikację należy uznać za wielokierunkową, umożliwiającą sprawdzenie różnych obszarów wiedzy, umiejętności i kompetencji, co potwierdzają analizy wybranych prac etapowych i dyplomowych. Zastrzeżeń nie budzi także weryfikacja efektów uczenia się w ramach zajęć, w czasie których przygotowuje się prace magisterskie.

Zaproponowane na kierunku antropologia literatury, teatru i filmu metody weryfikacji oraz oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, jak i postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie oraz ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w badaniu. Przyjęte metody, takie jak referat, recenzja czy projekt indywidualny, pozwalają na zapoznanie studentów ze specyfiką badań naukowych i umożliwiają sprawdzenie stopnia tego przygotowania. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+, zakładanego na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się głównie w dyscyplinie nauki o kulturze i religii, do której kierunek nie został przypisany, w nieznacznym stopniu do literaturoznawstwa. Brak prac dyplomowych i etapowych z zakresu językoznawstwa, co niezgodne z przypisaniem kierunku do dyscyplin. Tylko nieliczne z prac zaliczeniowych wykazują braki w zakresie komentarza lub/i oceny, więc rekomenduje się zwrócenie baczniejszej uwagi na tego typu treści. Prace dyplomowe natomiast odznaczają się niekiedy brakiem korekty językowej, więc rekomenduje się ten stan zmienić.

Dokumentowanie osiągania efektów uczenia się odbywa się w formie papierowej lub elektronicznej, w postaci: 1) pisemnych prac etapowych i egzaminacyjnych archiwizowanych przez prowadzących poszczególne zajęcia, 2) protokołów egzaminacyjnych, recenzji i prac dyplomowych.

Monitoring losów absolwentów jest prowadzony systematycznie przez biuro karier.

Studenci są autorami/współautorami publikacji naukowych, o czym świadczą artykuły i wystąpienia konferencyjne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia II stopnia, ale nie do końca umożliwiające właściwy dobór kandydatów (przyjęcia po różnych kierunkach studiów, co nie gwarantuje podobnych kompetencji kandydatów). Stosowane zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym są opracowane i stosowane prawidłowo. Brakowało wymaganych ustawowo zasad i procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, ale podjęto już konkretne działania, które mają ten stan zmienić.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz w miarę rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się, ale w dziedzinach literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii, do których kierunku nie jest przypisany. Brak prac językoznawczych, mimo że kierunek przyporządkowano także do językoznawstwa.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) kryteriów rekrutacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie kryterium rekrutacyjnego gwarantującego nabór kandydatów na studia o podobnych kompetencjach umożliwiających realizację wszystkich efektów uczenia się.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższego zalecenia.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia prowadzi 19 nauczycieli akademickich, w tym 17 reprezentujących literaturoznawstwo (1 osoba w 50 procentach) i 1 – językoznawstwo, 1 osoba – nauki o sztuce (w 50 procentach); 2 pracowników zewnętrznych, pracownicy innych jednostek Uczelni, a także 1 doktorantka Instytutu Filologii Polskiej. W składzie kadry przeważają osoby zatrudnione na umowę o pracę – 14 osób oraz 5 osób zatrudnionych w ramach umowy cywilnoprawnej.

Osoby prowadzące zajęcia na wizytowanym kierunku w większości przypadków posiadają udokumentowany, dość bogaty i aktualny dorobek w zakresie dyscypliny wiodącej, do której został przyporządkowany kierunek studiów, tzn. literaturoznawstwa. Dorobek ten dotyczy takich obszarów szczegółowych, jak historia literatury XVIII i XIX wieku, literatura popularna, teoria literatury, historia literaturoznawstwa, poetyka i retoryka, tekstologia i genologia folkloru, empiryczne badania wpływu literatury i narracji na postawy, emocje oraz zachowanie, narratologii, metodologii krytyki literackiej. Sytuuje się na pograniczu literaturoznawstwa i kultury regionalnej, filmoznawstwa, kulturoznawstwa i antropologii kultury, filozofii, korespondencji sztuk, estetyki, aksjologii, kultury popularnej, metodologii czy filozofii. Dorobek ten jest uzupełniony przez organizację konferencji naukowych, wygłaszanie referatów i wykładów na takich konferencjach oraz współredakcją publikacji zbiorowych. Dorobek czterech osób reprezentujących literaturoznawstwo nie jest zbyt obszerny, a dwóch – również nieaktualny. Dlatego **rekomenduje się** skorelowanie obsady zajęć z dorobkiem naukowym wykładowców.

Na ocenianym kierunku prowadzi zajęcia tylko jedna osoba (ze stopniem magistra), plasująca swój dorobek naukowy w dyscyplinie językoznawstwo. Jest to doktorantka od 2016 roku. Zatem dorobek kadry w tej dyscyplinie jest niewystarczający do realizacji efektów uczenia się zaplanowanych do osiągnięcia w zakresie wiedzy językoznawczej ani na wymaganym 7 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Niektóre osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje naukowe z zakresu innych dyscyplin, jak nauki o sztuce, poparte również doświadczeniem pracy zawodowej na polu sztuki i kultury.

Obsada zajęć w przeważającej liczbie przypadków jest zgodna z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich, co pozwala na prawidłową realizację zajęć, realizację programu kształcenia i nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Obsady niektórych zajęć nie są właściwe, gdyż dorobek naukowy nie odpowiada treściom programowym, celom i efektem uczenia się prowadzonych zajęć. Dotyczy to następujących zajęć: *antropologia kultury, film jako tekst kultury, teatr w świecie – świat w teatrze, kulturowa teoria literatury oraz antropologia obrazu – sztuki plastyczne*. Zarazem potencjał kadrowy pozwala na prawidłową realizację zajęć, ale mimo to jej nie zapewnia. Wobec wskazanych nieprawidłowości w obsadzie zajęć **rekomenduje się**, by obszar indywidualnych zainteresowań badawczych był bardziej skorelowany z potrzebami procesu kształcenia tak, by zapewnić prawidłową realizację zajęć i umożliwić studentom osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się.

Na kadrę prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku składa się 5 profesorów (w tym dwóch emerytowanych), 4 doktorów habilitowanych (w tym 1 emerytowany), 4 magistrów. Wobec aktualnej liczby studentów (31 studentów w roku akademickim 2021/2022), struktura i liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Podkreślić należy stabilność zatrudnienia, co potwierdza m.in. utrzymanie zespołu poprzez kontynuację zatrudnienia pracowników emerytowanych, związanych dotąd z ocenianym kierunkiem. Również w sytuacji rotacji, która następuje incydentalnie, zajęcia przejmowane są przez osobę z grona pracowników Instytutu. Na wzmocnienie stabilności i wspólną odpowiedzialność zespołu za kształcenie wpływa też to, że pracownicy etatowi, stanowiący większość kadry, wywodzą się z jednego instytutu i razem tworzyli i kształtują oceniany kierunek.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje dydaktyczne oraz udokumentowany dorobek dydaktyczny w postaci często długoletniego doświadczenia w dydaktyce akademickiej, promotorstwa i recenzowania prac dyplomowych, publikacje całości lub części wypromowanych prac dyplomowych, opracowanie programów nowych kierunków specjalności i studiów I, II stopnia oraz studiów podyplomowych, opracowanie autorskich programów zajęć, nagrań filmów edukacyjnych, jak też opracowanie internetowych kursów zajęć (np. typografia czy formatowanie prac dyplomowych). Dorobek dydaktyczny poświadczają również takie aktywności i doświadczenia, jak: opieka nad studenckimi i doktoranckimi kołami naukowymi, nagrody dla prac magisterskich, opieka nad stypendystami zagranicznymi, kariera literacka absolwentów. Pracownicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku honorowani są również nagrodami rektora za pracę dydaktyczną. Kilko nauczycieli prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku ma przygotowanie do prowadzenia zajęć w językach obcych i oferują tego typu zajęcia w grupie zajęć fakultatywnych. Jeden pracownik posiada również uprawnienia do prowadzenia zajęć z języka polskiego jako obcego i prowadzenia zajęć z języka, kultury i literatury polskiej na Università degli Studi di Firenze. Stwierdzić należy jednak brak dorobku dydaktycznego u dwójki pracowników.

Kompetencje dydaktyczne kadry potwierdzają hospitacje losowo wybranych zajęć. Wykładowcy wykazali się umiejętnością stosowania tradycyjnych i nowoczesnych metod dydaktycznych, w tym z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, metod aktywizujących studentów, umożliwiających interakcję. Zastosowali też materiały dydaktyczne (m.in. wizualne). Kompetencje dydaktyczne kadry umożliwiają zatem prawidłową realizację zajęć.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Ponad 75% godzin na kierunku jest prowadzonych przez nauczycieli akademickich, dla których Uniwersytet Wrocławski jest podstawowym miejscem pracy, co wypełnia wymogi ustawowe.

Zajęcia, w tym zajęcia w trybie zdalnym, podlegają bieżącemu monitorowaniu, prowadzonemu przez zastępcę dyrektora Instytutu Filologii Polskiej ds. dydaktycznych na przykład w formie przypisania tej osoby do wszystkich zespołów na platformie komunikacyjnej, na której prowadzone są zdalne zajęcia na Uczelni. Zastępca dyrektora przesiewowo łączy się niekiedy w trakcie zajęć zdalnych, jak też przegląda zawartość materiałów udostępnianych studentom i przez studentów na platformie. Ten sposób nadzorowania zajęć nie jest do końca efektywny, skoro niektóre zajęcia systematycznie nie odbywają się (zob. tabela), mimo że wybrane zajęcia podlegają hospitacjom, jak też prowadzono ankietyzację zajęć wśród studentów. Informacje na temat regularności zajęć przekazywane są opiekunom lat, dyrekcji i dziekanowi również przez studentów, zwłaszcza w sytuacjach zachwiania regularności lub nieodbывania się zajęć.

Polityka kadrowa Uczelni z założenia zapewnia efektywność kształcenia oraz prowadzenia badań naukowych. Składa się na to przede wszystkim polityka zatrudnienia na podstawie dorobku naukowego, okresowa ocena (w zbalansowany sposób odnosząca się do dorobku naukowego i dydaktycznego), jak też zapewnienie wysokiej jakości procesu dydaktycznego poprzez dobór pracowników o właściwych kompetencjach. Zatrudnienie następuje w drodze otwartych konkursów (upublicznianych na licznych portalach i stronach internetowych) dla kandydatów z kraju i zagranicy, uwzględniających dorobek naukowy wyrażony jakością publikacji, adekwatny do zajęć, z którymi ma być powiązany dany pracownik. Procedura zatrudniania jest dwustopniowa, komisje konkursowe mają w składzie pracowników spoza Wydziału, kandydatów wyłonionych w pierwszym etapie rekrutacji opiniują Rada Instytutu, Rada Dyscypliny Naukowej i Rada Wydziału. Dobór wykładowców jest też transparentny i uwzględnia dorobek naukowy i dydaktyczny, praktyczny lub zawodowy.

Uczelnia oferuje nauczycielom akademickim szeroki wachlarz szkoleń w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik na odległość, innowacyjnych metod pracy ze studentami z niepełnosprawnościami i zaburzeniami psychicznymi, języka angielskiego, innowacyjnymi technologiami edukacyjnymi. Z chwilą przeniesienia zajęć na tryb zdalny wykładowcy zostali przeszkoleni w tym zakresie i ich kompetencje są regularnie doskonalone poprzez szkolenia Centrum Kształcenia na Odległość, które także udostępnia do pobierania instruktażowe materiały audiowizualne i udziela bieżących konsultacji wykładowcom. Wsparcie techniczne i informatyczne jest stale monitorowane przez Uczelnię za pomocą ankiety, której wyniki są następnie zbiorczo zestawione i analizowane, a zawierają szerokie spektrum pytań tak o wykorzystywanie funkcjonalności, jak i problemy oraz potrzeby dotyczące platform i zajęć internetowych.

Wszyscy nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są regularnie, po zakończeniu każdego semestru, oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Wzory ankiet oceny poszczególnych zajęć zgodnie z założeniami są dyskutowane i poprawiane przez wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia, z udziałem przedstawicieli studentów, doktorantów i interesariuszy zewnętrznych. Ankieta ma z zasady formę elektroniczną,

a badania są anonimowe. Ankieta składa się z siedmiu pytań: o regularność odbywania zajęć, dostępność nauczyciela w czasie konsultacji, dostosowanie form i metod do warunków i potrzeb, klarowność prezentacji materiałów, zgodność zajęć z sylabussem, kryteria i sposób oceniania wraz z ich zgodnością z sylabussem oraz pytanie o zdobycie w ramach zajęć nowej wiedzy i umiejętności. Do wszystkich ankiet ma wgląd przewodniczący zespołu i udostępnia je członkom zespołu, dziekanowi, zastępcom dyrektorów instytutów ds. dydaktycznych, bezpośredniemu przełożonemu wykładowcy oraz danemu wykładowcy. Wyniki ankiet są analizowane przez te osoby, by wyłapać zwłaszcza oceny negatywne. Na ocenianym kierunku nie zdarzyły się w ostatnich latach takie oceny. Gdyby jednak się pojawiły, istnieją wypracowane dobre praktyki postępowania – odbywają się hospitacje interwencyjne lub spotkanie z władzami Instytutu i dziekanem w celu wyjaśnienia zaistniałych ocen oraz wysłuchania nauczyciela akademickiego w celu podjęcia działań naprawczych. Na wizytowanym kierunku oceny jednak utrzymują się powyżej 4,0 i interwencje nie były dotąd konieczne. Ankiety nie są dla studentów obowiązkowe, dlatego deklarują, że wypełniają arkusze oceny tylko w skrajnych przypadkach rażącego zaniedbania ze strony wykładowców, co czyni z ankiet narzędzie przesiewowej oceny, niedającej obrazu całościowego. Studenci nie są też specjalnie zachęcani do wzięcia udziału w tej ocenie, dlatego w celu zwiększenia responsywności **rekomenduje się** zaprojektowanie i wdrożenie systemu zachęt, z jakimi na przykład studenci ocenianego kierunku spotkali się na innych wydziałach Uczelni.

Drugim sposobem ewaluacji zajęć jest odbywająca się co semestr rozmowa ze studentami, którą organizuje i przeprowadza zastępca dyrektora Instytut Filologii Polskiej ds. dydaktyki. Są to rozmowy bezpośrednie, zapowiedziane kilka dni wcześniej. Studenci mają wcześniej wskazać 3-4 zajęcia z danego semestru, o których chcą porozmawiać, a co do których zauważają problemy. Wyniki rozmów podlegają analizie, zwłaszcza w relacji do zajęć i wykładowców, którzy w poprzednim cyklu osiągnęli nie dość zadowalające oceny. Jeśli zachodzi taka potrzeba, zdanie studentów konfrontowane jest z opinią wykładowcy. Doskonalenie procesu dydaktycznego ma miejsce co do zasady w kolejnym cyklu kształcenia, czego przykładem z ostatnich lat było zwiększenie liczby godzin zajęć. Ta procedura została wypracowana na Wydziale Filologicznym i jest dobrym uzupełnieniem ankiet studenckich.

Trzecim sposobem oceny nauczycieli akademickich i osób zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych są hospitacje zajęć wg planu opracowanego na dany semestr przez wydziałowy zespół ds. oceny jakości kształcenia w porozumieniu z dziekanem i zastępcą dyrektora instytutu ds. dydaktycznych. Plan ten uwzględnia też wskazanie osób, które hospituja poszczególne zajęcia. Hospitacje mogą być przeprowadzane na wszystkich zajęciach dydaktycznych realizowanych na wydziale, w tym na zajęciach usługowych i zajęciach zleconych. Planując hospitacje, zespół dotąd – do wprowadzenia Zarządzenia nr 30/2022 dotyczącego aktualnych kryteriów i zasad oceniania nauczycieli akademickich – uwzględniał jednak tylko zajęcia prowadzone przez doktorantów (hospitującym – promotor w ramach swoich obowiązków), osoby nowo zatrudnione oraz uwzględniał w planie hospitacji zajęcia, co do których badania ankietowe lub wyniki rozmów ze studentami budzą wątpliwości lub kontrowersje. Na przykład w semestrze zimowym roku akademickiego 2019/2020 było to hospitacje trzech zajęć dwójki prowadzących, zaś w okresie pandemicznym w tym samym semestrze roku akademickiego 2020/2021 – dwóch zajęć prowadzonych przez dwie osoby z ocenianego kierunku, a w pierwszym semestrze bieżącego roku akademickiego tylko jedna osoba i jedno zajęcia na ocenianym kierunku były hospitowane. Zajęcia dłużej zatrudnionych doktorów, doktorów habilitowanych ani profesorów nie były zatem hospitowane przez lata. Na zajęciach ocenianego kierunku od początku jego istnienia nie przeprowadzono nieplanowanych interwencyjnych hospitacji,

jednak istnieją na wydziale wypracowane praktyki w tym zakresie i są stosowane na innych kierunkach. Nie przewidziano jednak procedur ani nie prowadzono dotąd hospitacji koleżeńskich. W związku z powyższymi faktami, **rekomenduje się** wprowadzenie obowiązku hospitacji zajęć wszystkich pracowników prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, w wymiarze wypełniającym co najmniej wymogi obowiązującego zarządzenia w sprawie oceny nauczycieli akademickich.

Wynikiem przeprowadzonych ankiet i rozmów ze studentami na temat zajęć jest bardzo często wyznaczenie danych zajęć i danego prowadzącego do hospitacji lub poddania ocenie w rozmowach ze studentami w kolejnym cyklu nauczania. Z zasady za ostateczny efekt tych ocen uważa się raport zbiorczy lub notatkę z rozmów ze studentami, które są analizowane przez dziekanów i dyrektorów instytutu i u nich zdeponowane. W sumie sprawia to, że wniesione przez studentów zastrzeżenia nie skutkują doskonaleniem procesu edukacji. Stąd **rekomendacja**, by zaprojektować i wdrożyć działania służące pełnemu wykorzystaniu wniosków płynących z oceny zajęć do podnoszenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Nauczyciele akademicy podlegają obowiązkowej okresowej ocenie pracowniczej, obejmującej okres czterech (lub krótszy, od trzech lat do roku). Ocenie podlega działalność naukowa, dydaktyczna i organizacyjna. Szczegółowe kryteria oceny pracy dydaktycznej pracowników Wydziału uwzględniają opinię sformułowaną przez zastępcę dyrektora instytutu/kierownika katedry ds. dydaktycznych, na podstawie ocen przedstawianych przez studentów w wypełnianych anonimowo ankietach, przeprowadzanych przez Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia oraz na podstawie wyników hospitacji zajęć pracownika.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie pochodzą z ankiet studenckich oraz cosemestralnych rozmów ze studentami. Na stronie internetowej wydziału publikowane są zbiorcze wyniki ankiet studentów. Ich mankamentem jest to, że nie uwzględniają rozróżnienia na kierunki studiów, jak też w wielu zakresach odnoszą się do danych ilościowych. Stąd **rekomendacja**, by generować raporty z ankiet studenckich osobno dla każdego kierunku studiów na Wydziale. Tak nauczyciele akademicy, jak i władze Wydziału oraz Instytutu, nie dostrzegają przełożenia wyników okresowych przeglądów kadry na kształtowanie indywidualnych ścieżek rozwojowych wykładowców. Dlatego **rekomenduje się** zaprojektowanie i wdrożenie systemu doskonalenia poszczególnych członków kadry prowadzącej kształcenie w oparciu o wyniki okresowych przeglądów kadry, m.in. przez nagrody dla nauczycieli dobrze ocenianych przez studentów. W przypadku pozytywnych ocen uzyskanych przez nauczyciela akademickiego, jedynym benefitem jest możliwość prowadzenia danych zajęć w kolejnych latach. Choć wykładowcy ocenianego kierunku przyjmują w tym zakresie postawę misyjną, niemniej **rekomenduje się** zaprojektowanie i wdrożenie systemu realnych nagród dla nauczycieli z najwyższą oceną zajęć uzyskaną od studentów w drodze ankiet i bezpośrednich rozmów ewaluacyjnych.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia dobór kadry, którą cechuje stabilność i ustawiczny systematyczny rozwój, co widać na przykładzie awansów i systematycznego podnoszenia kwalifikacji naukowych, czyli uzyskiwania kolejnych stopni i tytułów. W latach 2016-2021 tytułu profesorskie otrzymała jedna osoba, stopień doktora habilitowanego – jedna osoba, doktora – trzy osoby.

Uczelnia przewiduje też zachęty stymulujące do podnoszenia kompetencji naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych w postaci systemu nagród. Są to coroczne nagrody Rektora, otrzymują je zwykle wszystkie osoby nominowane z Instytutu Filologii Polskiej. Innym typem zachęty są premie finansowe, możliwe do otrzymania podczas ustawowych regulacji płacowych w postaci przyznawanej pracownikom podwyżka uznaniowa, uzależniona od osiągnięć naukowych, dydaktycznych i organizacyjnych. Wykładowcy ocenianego kierunku korzystają z oferowanej przez Uczelnię możliwości obniżenia pensum, co nieco kompensuje trudne dla humanistów pracujących na Uczelni uzyskiwanie urlopów naukowych.

Na Uniwersytecie Wrocławskim działa również Uczelniany System Konkursowy w ramach programu Uczelnia Badawcza – Inicjatywa Doskonałości, gdzie regularnie ogłaszane są propozycje służące działaniom projakościowym w postaci konkursów, np. na dodatki czasowe w ramach projakościowego sposobu wynagradzania nauczycieli akademickich zatrudnionych na UWr czy konkursy na obniżenie pensum w związku z działalnością naukowo-badawczo-artystyczną. Obecnie na Uniwersytecie Wrocławskim trwa realizacja zadania „Usługa polegająca na szczegółowej analizie zasobów ludzkich oraz opracowanie systemu wynagradzania, motywowania i oceniania pracowników Uniwersytetu Wrocławskiego”, której celem jest przyczynienie się do wypracowania nowego systemu motywowania pracowników. Opracowano wachlarz nagród i dodatków, obniżenia pensum itd. wraz z kryteriami przyznawania tych benefitów, niemniej po pierwszym roku funkcjonowania wzbudził na tyle wiele kontrowersji wśród nagrodzonych i nienagrodzonych pracowników Uczelni, że realizacja programu została zawieszona, wrócił on na etap udoskonalania koncepcji i jest w fazie konsultacji oraz opracowań.

Polityka kadrowa reguluje też zasady rozwiązywania konfliktów, a dokładniej – Regulamin pracy UWr zawiera zapisy mające na celu przeciwdziałanie mobbingowi, zapewnienie bezpiecznych i higienicznych warunków pracy oraz prowadzenie systematycznych szkoleń w tym zakresie. Uczelnia przyjęła również kodeks wskazań etycznych i jeśli dochodzi w niektórych sprawach do istotnego jego naruszenia, jak też podejrzenia naruszenia prawa, wówczas sprawy takie kierowane są do Rzecznika Dyscyplinarnego UWr lub senackiej Komisji Etyki. Na ocenianym kierunku dotychczas nie zaistniała sytuacja konfliktu na linii pracownik – pracownik. Na Wydziale natomiast tego typu sprawami zajmuje się wydziałowy pełnomocnik rzecznika uczelnianego do takich konfliktów. Na Uczelni działa również program *Równy UWr*, rzecznik antydyskryminacyjny, pełnomocniczki i pełnomocnicy wydziałowi oraz Komisja ds. Równego Traktowania. Jego celem jest wspieranie pracowników w sytuacjach nierównego traktowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie dyscypliny wiodącej, do której kierunek został

przyporządkowany – literaturoznawstwa. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami nie zapewniają prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie drugiej dyscypliny, do której kierunku został przyporządkowany – językoznawstwa.

Okresowe przeglądy kadry prowadzącej kształcenie nie są całościowe, a pozwalają jedynie na przesiewowe monitorowanie jakości zajęć na ocenianym kierunku, nie wynikają z nich zachęty dla dobrze ocenianych nauczycieli, raporty z wynikami nie pozwalają wprowadzić działań dedykowanych wizytowanemu kierunkowi.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- 1) niedostatku kadrowego w postaci braku nauczycieli akademickich, których dorobek mieści się w dyscyplinie językoznawstwo i zapewniał osiągnięcie przez studentów zaplanowanych w koncepcji kształcenia efektów uczenia się z zakresu językoznawstwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

1. Zapewnienie kadry z dorobkiem w dyscyplinie językoznawstwo, która zapewni osiągnięcie przez studentów zaplanowanych w koncepcji kształcenia efektów uczenia się z zakresu językoznawstwa.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższego zalecenia.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Przestrzeń na zajęcia wizytowanego kierunku zapewniono w siedzibie Instytutu Filologii Polskiej (IFP) Uniwersytetu Wrocławskiego. W tym samym budynku mieści się Biblioteka IFP – wypożyczalnia i czytelnia, pracownia komputerowa i dziekanat. Nieopodal mieszczą się jednostki ogólnouczelniane – gmach Biblioteki Uniwersyteckiej, Studium Praktycznej Nauki Języków Obcych i Rektorat. Do dyspozycji w celach dydaktycznych pracownicy i studenci mają 7 sal o powierzchni od 30 do 73 m², mieszczące od 25 do 58 osób. Pracownicy i doktoranci, prowadzący zajęcia, mają również do dyspozycji 9 gabinetów, mieszczących od 1 do 5 osób. Sale dydaktyczne – z wyjątkiem jednej – zaopatrzone są w monitory 55-

calowe, które służą do wyświetlania treści z podłączanych do nich laptopów. W każdym zakładzie do dyspozycji wykładowców jest jeden komputer przenośny, zaś jeśli jest wykorzystywany przez innego nauczyciela, wówczas można skorzystać z zdeponowanego w sekretariacie IFP dodatkowego laptopa dedykowanego dydaktyce. Zasób ten nie jest zbyt bogaty, co skutkuje na przykład koniecznością noszenia przez nauczycieli akademickich sprzętu (pilota do telewizora) i jego każdorazowego podłączania. Specjalistycznego oprogramowania Instytut nie posiada. **Rekomenduje się** zatem dostosowanie wyposażenia sprzętowego sal do potrzeb nauczycieli akademickich i procesu dydaktycznego.

Studenci mogą korzystać także z pracowni komputerowej (sala 21a), w której znajduje się 18 stanowisk komputerowych z przewodowym dostępem do Internetu i zainstalowanymi pakietami biurowymi oraz do prac z fotografiami, materiałami audiowizualnymi, grafiką i tekstem. Do ich dyspozycji pozostaje także pracownia komputerowa Instytutu Filologii Germańskiej oraz podłączone do Internetu stanowiska komputerowe udostępniane w czytelni BIFP. Studenci mogą też ubiegać się o zapomogę na zakup sprzętu komputerowego, o czym decyduje jeden z prodziekanów.

Uczelnia zapewnia sprzęt oraz oprogramowanie niezbędne do prowadzenia zajęć dydaktycznych i działalności naukowej. Zapewnia dostęp do programu biurowego i w jego ramach – indywidualny adres mailowy w domenie uwr.edu.pl oraz powiązaną z tym możliwość korzystania z wielu nowoczesnych aplikacji internetowych, w tym platformy e-learningowej Uniwersytetu Wrocławskiego. W budynku IFP studenci i pracownicy mają dostęp do internetu za pośrednictwem sieci bezprzewodowej.

Infrastruktura zaspokaja potrzeby ocenianego kierunku pod względem adekwatności do rzeczywistych warunków prowadzenia pracy badawczej, zwłaszcza że kształcenie na ocenianym kierunku nie wymaga wysokospecjalistycznego oprogramowania. Studenci mają dostęp do licencjonowanych programów edytowania tekstów i bibliografii. Ze względu na liczebność kierunku, sale i gabinety przeznaczone na dydaktykę, wraz z liczebnością stanowisk w pracowniach komputerowych, w pełni umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz samodzielne wykonywanie przez studentów czynności badawczych.

Studenci i wykładowcy mają do dyspozycji Bibliotekę IFP, mieszczącą się w tym samym budynku, co sale dydaktyczne i gabinety. W bliskim sąsiedztwie usytuowana jest Biblioteka Uniwersytecka. Czytelnia w bibliotece BIFP zajmuje obszerną salę im. Władysława Nehringa, ulokowaną na parterze, jest otwarta 6 dni w tygodniu (w sumie 52 godziny). Przygotowano tam 64 miejsca dla użytkowników. Czytelnia ta jest ogólnodostępna. Biblioteka dysponuje czterema stanowiskami komputerowymi (z połączeniem do internetu, przeznaczonymi do przeglądania katalogów oraz wyposażonymi w programy biurowe, dostępnymi dla czytelników), dwoma skanerami, jednym zestawem audiowizualnym (słuchawki, mikrofon, napęd optyczny).

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozostają w dobrym stanie technicznym oraz odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych i ochrony środowiska.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci bezprzewodowej, choć w budynku zabytkowym, gdzie mieszczą się sale wykładowe ocenianego kierunku i gabinety kadry, występują miejscowe problemy

z zasięgiem. Studentom udostępniany jest sprzęt komputerowy podczas zajęć, na przykład do prezentacji referatów. Niekiedy wykładowcy udostępniają studentom prywatny dostęp do sieci internetowej. Dlatego rekomenduje się zaplanowanie i wdrożenie systemowej poprawy jakości sieci bezprzewodowej w budynku. Nie pojawiła się dotąd w procesie dydaktycznym potrzeba skorzystania ze wysokospecjalistycznego oprogramowania i dlatego Uczelnia nie zapewnia studentom ocenianego kierunku takiego oprogramowania, ale studenci mają pełny dostęp do programów edytowania tekstów i bibliografii na komputerach Instytutu.

Uczelnia zapewniła częściowe (w granicach dopuszczalnych przez konserwatora zabytków) dostosowanie budynku IFP do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, poprzez zamontowanie podjazdu dla wózków przy głównym wejściu (oraz domofonu umożliwiającego kontakty z portiernią i korzystanie z podjazdu) oraz na schodach doprowadzających do czytelni, wypożyczalni bibliotecznej i pracowni komputerowej. Zapewniono też toaletę dostosowaną dla osób z niepełnosprawnościami (druga, na piętrze jest w trakcie realizacji), trwa usuwanie progów z wejść do gabinetów wykładowców. Wejście do dziekanatów oraz lady w gabinetach dziekanatów dostosowane są do potrzeb osób poruszających się na wózkach. Na potrzeby osób niewidomych i słabowidzących zamontowano w windzie przyciski ze znakami Braille'a oraz dźwiękowy system informacji o numerze piętra, zaś na drzwiach prowadzących do pomieszczeń dydaktycznych i administracyjnych znajdują się tabliczki. Osoby niedowidzące i ociemniałe mogą korzystać z zapewnianych przez Wydział asystentów, zaś osoby poruszające się na wózkach – transport. Tak więc studenci i wykładowcy mają zapewniony dostęp do infrastruktury dydaktycznej i badawczej.

Studenci i pracownicy IFP mają zapewniony dostęp do infrastruktury informatycznej, dającej możliwość korzystania z wielu aplikacji internetowych w różnorodnych formach: pracy i komunikacji zespołowej, menadżera pocztowego, wirtualnego dysku, ankiet i formularzy oraz przeglądarkowych wersji programów biurowych. Zostają one wykorzystywane do grupowej i indywidualnej synchronicznej i asynchronicznej komunikacji audiowizualnej i tekstowej między studentami i wykładowcami. Umożliwiają synchroniczne i asynchroniczne prowadzenie zajęć w trybie zdalnym. Od czasu pandemii Covid-19 są wykorzystywane także w celu przygotowywania projektów zespołowych, prac zaliczeniowych, kolokwii itp. Również platforma e-learningowa Uniwersytetu Wrocławskiego umożliwia tworzenie i prowadzenie zajęć on-line, które uzupełniają tradycyjne kursy dydaktyczne, wspierają ocenianie, przeprowadzanie testów i ewaluacji, komunikację wewnątrz grupy oraz przekazywanie studentom dodatkowych materiałów przez nauczycieli akademickich.

Zasoby biblioteczne w samej Bibliotece IFP, niezbędne w procesie dydaktycznym na wizytowanym kierunku, liczą ponad 130 tys. książek oraz 1009 tytułów czasopism w 12 747 woluminach (w tym ok. 90 czasopism zagranicznych). Liczba tytułów papierowych czasopism bieżących wynosi 76, w tym 4 tytuły zagraniczne. Kolekcję uzupełnia 461 jednostek zbiorów elektronicznych (audiobooków, płyt DVD, CD, gier komputerowych i in.), również w językach obcych (angielski, niemiecki, francuski - ok. 4000 tytułów druków zwartych). Zręb kolekcji stanowią przede wszystkim publikacje z szeroko rozumianego literaturoznawstwa i językoznawstwa oraz wydania tekstów literatury polskiej i powszechnej. Zbiory uzupełniają publikacje z dziedzin i dyscyplin pokrewnych (teatrologii, filmoznawstwa, antropologii, filozofii), w zakresie odpowiadającym zainteresowaniom badawczym pracowników naukowych i potrzebom prowadzonych zajęć. W tych zasobach znajduje się literatura przedmiotu polecana studentom przez nauczycieli akademickich.

W zbiorach Biblioteki IFP znalazły się publikacje wskazywane w sylabusach zajęć, tak w zakresie literatury podstawowej, jak i uzupełniającej. Uzupełnianie i aktualizacja kolekcji odbywa się przy bezpośrednim udziale pracowników naukowo-dydaktycznych oraz za pośrednictwem kierowników jednostek Instytutu. Również pracownicy biblioteki monitorują nowsze publikacje w sylabusach i listach lektur, włączając je do zasobów razem z nowymi wydaniem innych fundamentalnych pozycji. Istnieje możliwość składania zapotrzebowania na książki, których nie ma w zasobie, co w ostatnim czasie dotyczyło zamówień w ramach grantów, towarzyszyło powstawaniu nowych pracowni w IFP oraz w czasie pandemii polegało na kopiowaniu (również skanowaniu) materiałów potrzebnych w procesie dydaktycznym – na prośbę nauczycieli akademickich.

Oprócz wypożyczania tradycyjnego, w ramach zwiększania dostępu do publikacji naukowych studentom rozdawane są kody aktywacyjne uprawniające do korzystania z wirtualnej czytelnicy IBUK Libra. Biblioteka Uniwersytecka, w skład której wchodzi Biblioteka IFP, udostępnia też liczne bazy danych najnowszego naukowego piśmiennictwa światowego w postaci cyfrowej, jak np. Cambridge University Press (EBA Ebooks), Cambridge University Press Journals, CEEOL, De Gruyter (EBA Ebooks), De Gruyter Journals, EBSCOhost i EBSCOhost ECM, Emerald Publishing, JSTOR (czasopisma) i JSTOR Artstor Digital Library, Elsevier, Oxford University Press (EBA Ebooks), Oxford University Press Journals, Proquest Ebook Central, ProQuest One Academic, 5 baz SAGE, w tym Sage Publications Ltd i SAGE EBA Ebooks, Springer, Taylor & Francis Online (kolekcje SSH Library + S&T Library) oraz WILEY. W sumie dysponuje dostępem do 794 818 tytułów książek i do 79 279 tytułów czasopism, głównie w języku angielskim. Z wymienionych licencjonowanych zasobów informacyjnych można korzystać poprzez wszystkie komputery z domen Uniwersytetu, a także z urządzeń prywatnych zarówno pracowników, jak i studentów.

W Bibliotece IFP przewidziano dostosowanie infrastruktury i stanowisk do potrzeb użytkowników z niepełnosprawnością. Oprócz podjazdu dla wózków inwalidzkich, ulokowanego przed wypożyczalnią, czytelnia IFP wyposażona jest w stanowisko komputerowe dla studentów z niepełnosprawnościami, na które składają się zestaw komputerowy ze specjalistycznym oprogramowaniem, klawiaturą brajlowską i specjalną myszką, wraz z biurkiem o regulowanej wysokości i ergonomicznym fotelem. Jest to stanowisko dostosowane zarazem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, jak i niewidomych oraz słabowidzących. Dodatkowo, użytkownicy z niepełnosprawnościami mają prawo do ustanowienia pełnomocnika, który w ich imieniu może wypożyczać i prolongować wypożyczone publikacje i materiały.

Materiały dydaktyczne w formie elektronicznej, tak tekstowe, jak wizualne, audio i audiowizualne, udostępniane są studentom w odpowiedniej ilości w formie elektronicznej, zarówno za pomocą platform e-learningowych, jak i komunikatorów internetowych oraz uczelnianej poczty elektronicznej.

Uczelnia przeprowadza regularne przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w które zaangażowany jest Dział Bezpieczeństwa i Higieny Pracy oraz Ochrony Przeciwpowodzi UWr. Wedle zasady, w tych przeglądach mają brać udział przedstawiciele pracowników Uczelni (reprezentowani przez związki zawodowe), przedstawiciele wydziałów oraz pracownicy biblioteki IFP. De facto infrastrukturę IFP kontroluje prodziekan do spraw studenckich, starając się wyobrazić sobie potrzeby studentów i pracowników z niepełnosprawnościami, zwłaszcza ruchowymi. Stąd rekomendacja, by zaplanować

i wdrożyć systemowo regularne przeglądy infrastruktury z udziałem osób z niepełnosprawnościami różnego typu. Pracownicy mogą też zgłaszać zapotrzebowanie na wyposażenie lub doposażenie gabinetów i sal dydaktycznych do dyrektora Instytutu, który przekazuje to zapotrzebowanie do dziekanatu, gdzie – jeśli dziekani uznają zasadność prośby – zajmuje się zakupem pełnomocnych ds. finansowych. Osoby prowadzące zajęcia i studenci mogą również wnioskować o poszerzenie dostępu do baz bibliotecznych. Dokonywane były w ostatnich latach ankiety oceny narzędzi informatycznych wykorzystywanych w dydaktyce zdalnej (zwrotność – 90 odpowiedzi). Dzięki temu m.in. stale unowocześniana jest również infrastruktura informatyczna zwłaszcza w zakresie oprogramowania wykorzystywanego w kształceniu z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz kolejnego stanowiska komputerowego przystosowanego dla osób z niepełnosprawnościami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia, są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Wnioski z przeprowadzonej oceny programowej wskazują, że interesariusze zewnętrzni zaangażowani w proces projektowania programu studiów reprezentują zróżnicowane podmioty, w tym: wydawnictwa książkowe, prasowe, internetowe, edukacyjne (także multimedialne), szkołę średnią, stowarzyszenie wyspecjalizowane w promocji i realizacji wydarzeń kinowych, w tym premier i festiwali, bank prowadzący m.in. działalność na rzecz doskonalenia komunikacji w zakresie językowym oraz fundację działającą na rzecz rozwoju polskiej sztuki, a także wspierającą artystów z obszaru sztuk wizualnych. W przypadku części interesariuszy ich związki z Uczelnią i Instytutem oraz Wydziałem są relatywnie długotrwałe, co ułatwiło rekrutację oraz ustalenie obszarów i form współpracy. Mając na uwadze wyzwania i oczekiwania zawodowego rynku pracy absolwentów kierunku antropologia literatury, teatru i filmu, a także sformułowaną przez Uczelnię sylwetkę absolwenta, w której jako potencjalne stanowiska pracy wskazano m.in. recenzenta prasowego czy portalowego, kierownika artystycznego, pracownika instytucji kultury, takich jak telewizja, radio, kino, teatr, wydawnictwo, dom kultury, rekomenduje się poszerzenie współpracy o podmioty, które ze względu na profil działalności i/lub strukturę stanowią również potencjalne miejsca pracy studentów i absolwentów kierunku. Rekomenduje się również uwzględnienie podmiotów związanych z projektowaniem i realizacją widowisk i wydarzeń komercyjnych i/lub publicznych.

Wnioski z przeprowadzonej oceny w odniesieniu do potrzeb zawodowego rynku pracy oraz wyniki rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, zaangażowanymi przez Uczelnię w rozwój kierunku, wskazują na wzrost znaczenia przygotowania studentów do działalności zawodowej związanej z prowadzeniem i rozliczaniem projektów, prowadzeniem analiz i badań dotyczących percepcji tekstów, materiałów wizualnych i dźwiękowych. Rekomenduje się przeprowadzenie analizy możliwości wprowadzenia tych zagadnień do programu studiów.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego była w znacznym stopniu prowadzona w sposób niesformalizowany i przez ostatnie lata nie miała istotnego przełożenia na projektowanie i realizację programu studiów. W celu przeprowadzenia diagnozy powiązania prowadzonych w Instytucie kierunków z potrzebami rynku współpraca z interesariuszami zewnętrznymi została sformalizowana w lutym 2022 roku poprzez powołanie Rady Interesariuszy Zewnętrznych Instytutu Filologii Polskiej. Do zadań członków rady należy: opiniowanie istniejących programów kierunków studiów, opiniowanie programów nowo powstających kierunków studiów, opiniowanie przygotowania merytorycznego studentów do podjęcia pracy w określonym sektorze rynku, walidacja efektów uczenia się, proponowanie modyfikacji oraz zmian w programach studiów w zakresie efektów uczenia, proponowanie nowych miejsc praktyk studenckich oraz staży.

Część osób wchodzących w skład rady przekazała już swoje opinie dotyczące programu studiów i kierunkowych efektów uczenia się przyjętych na ocenianym kierunku poprzez wypełnienie ankiety w wersji elektronicznej. W działaniach związanych z włączaniem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces aktualizacji i doskonalenia programu studiów brakuje jednak działań, które prowadzą do wypracowania wniosków wynikających z konsultacji lub analizy przedstawianych opinii.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego wskazywali również na gotowość do zaangażowania się w organizację wizyt studyjnych oraz spotkań ze studentami w celu prezentowania możliwych miejsc pracy i ścieżek zawodowych pozwalających na wykorzystanie wiedzy, umiejętności i kompetencji posiadanych przez absolwentów ocenianego kierunku. W związku z tym rekomenduje się podjęcie przez Uczelnię proaktywnych działań na rzecz włączenia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w formy współpracy, które wskazują jako możliwe to realizacji.

Wnioski z przeprowadzonych rozmów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzą do sformułowania rekomendacji dotyczącej włączenia w większym stopniu interesariuszy zewnętrznych w realizację zajęć oraz zaangażowanie w proces przygotowywania prac etapowych i dyplomowych.

W okresie ograniczeń związanych z funkcjonowaniem Uczelni, jak też instytucji partnerskich reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze formy współpracy i relacje były podtrzymywane poprzez wykorzystanie środków komunikacji na odległość.

Należy jednocześnie zaznaczyć, że część zajęć jest prowadzona również przez osoby posiadające bogate doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, m.in. w pracy w instytucjach kultury i na ich zlecenia.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w ramach ocenianego kierunku jest w początkowej fazie rozwoju i nie jest silnie osadzona w procedurach doskonalenia jakości kształcenia. Regulamin Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia (dalej: IZds.JK) nie przewiduje zaangażowania interesariuszy zewnętrznych w jego prace. Natomiast w przypadku wydziałowych zespołów ds. jakości kształcenia wskazano ogólny zapis, zgodnie z którym do zadań tych zespołów należy m.in. gromadzenie, analiza i wykorzystanie przy tworzeniu programów kształcenia opinii pracodawców. Taka sytuacja może prowadzić do formułowania zbyt ogólnych wniosków z prowadzonych konsultacji na poziomie Wydziału ze względu na różnice w specyfice kształcenia na poszczególnych kierunkach. Z tego względu rekomenduje się gromadzenie, analizę i wykorzystanie przez IZds.JK w swoich pracach wniosków z konsultacji prowadzonych z interesariuszami zewnętrznymi.

Uczelnia w ramach ocenianego kierunku nie prowadzi działań na rzecz ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W związku z tym dla osiągnięcia wartościowej, skutecznej i użytecznej w procesie doskonalenia jakości kształcenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym rekomendowane jest prowadzenie ewaluacji w trybie *on-going*. Punktem wyjścia jest przegląd współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do projektowania i

realizacji programu studiów, który obejmie ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływ jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Tego typu przegląd należy prowadzić cyklicznie. Ewaluacja powinna prowadzić do sformułowania wniosków, które przekładają się na postawienie celów i określenie ich mierników w zakresie rozwoju kierunku i nie powinna mieć jedynie sprawozdawczego charakteru.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, są zgodne z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku antropologia literatury, teatru i filmu.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, w tym: pośrednictwa w rozpowszechnianiu informacji dotyczących miejsc praktyk, staży i pracy; organizacji spotkań z przedstawicielami branż i podmiotów będących potencjalnymi pracodawcami dla absolwentów kierunku, analizy potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku; konsultowania i formułowania programów kształcenia i efektów uczenia się; udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć i weryfikacji efektów uczenia się.

Udział interesariuszy zewnętrznych, także pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów, był zapewniony poprzez wykorzystanie narzędzi komunikacji elektronicznej również w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni wynikającego z sytuacji pandemicznej.

Rozwiązania umożliwiające prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i kariery zawodowe absolwentów wymagają uwzględnienia w procedurach IZds.JK. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku odbywa się na kilka sposobów. Jest to zatem kształcenie językowe studentów w ramach lektoratów, a także w ramach zajęć realizowanych w języku obcym. Umiędzynarodowienie realizowane jest też przez międzynarodową mobilność kadry naukowo-dydaktycznej i studentów, kursy językowe dla nauczycieli i dodatkowe kursy oferowane studentom poza lektoratem. Biblioteka IFP stale uzupełnia zbiory o najnowsze prace naukowe w językach obcych (angielski, niemiecki i w mniejszym stopniu francuski). Wielu nauczycieli akademickich posiada wysokie kompetencje w posługiwaniu się językiem obcym, prowadzi zajęcia w języku angielskim, co również przekłada się na umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

Na ocenianym kierunku lektorat języka obcego zapewnia osiągnięcie poziomu B2+, zgodnie z wymogami dla II stopnia. Uczelnia oferuje też naukę innych języków obcych (niemieckiego, francuskiego, włoskiego, rosyjskiego, hiszpańskiego, portugalskiego na poziomach A1, A2, B1, B2, C1), z której studenci mogą skorzystać bezpłatnie albo w ramach wymaganych do zdobycia za lektorat punktów ECTS. Z oferty kursów języków obcych, innych niż język angielski, mogą korzystać również studenci anglojęzyczni.

Studenci mogą też korzystać z zajęć prowadzonych w języku obcym, głównie angielskim (tzw. przedmioty opcyjnie, wykłady i konwersatoria w ofercie własnej IFP oraz Instytutu Studiów Klasycznych, Śródziemnomorskich i Orientalnych oraz Instytutu Dziennikarstwa i Komunikacji Społecznej). Z tych zajęć w języku obcym mogą korzystać także studenci z zagranicy, co również przekłada się na możliwość umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku. W trakcie wizyt w IFP naukowcy z zagranicznych uczelni i jednostek badawczych prowadzą zajęcia w języku angielskim (wykłady, seminaria, cykle zajęć), w których mogą wziąć udział studenci ocenianego kierunku, a także innych kierunków polskojęzycznych i anglojęzycznych.

Uczelnia ma możliwość czasowego delegowania studentów na studia w ramach programu Erasmus+, CEEPUS, ISEP. Również poprzez stypendia rządowe studenci mogą studiować na uczelni zagranicznej lub odbyć staż naukowy w dowolnej instytucji poza granicami kraju. W ramach programu Erasmus+ mogą być wykonywane projekty badawcze lub pisane prace dyplomowe. Studenci zachęceni są też do publikacji w języku angielskim i takie publikacje mają już na koncie.

Pracownicy mają możliwość korzystania z kursów językowych (w ramach projektu Dobra Kadra, finansowanego ze środków UE), zachęceni są do międzynarodowej wymiany naukowej i podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych poprzez wyjazdy stażowe i szkoleniowe w ramach programów mobilnościowych (program Erasmus+, umowy bilateralne, w ramach NAWA). W ostatnich latach najczęściej odwiedzanymi uniwersytetami były te zlokalizowane na Litwie, na Ukrainie, na Łotwie, w Rosji, w Niemczech, w Hiszpanii, we Włoszech, we Francji, w Czechach, na Słowacji, w Chorwacji i w Turcji. Dzięki programowi *Inicjatywa Doskonałości - Uniwersytet Badawczy (IDUB)*

umiędzynarodowienie kadry wzmacniają także wewnętrzne konkursy wspierające mobilność nauczycieli akademickich. Zespół Projektów Zagranicznych regularnie informuje pracowników o aktualnych programach umożliwiających udział w projektach, zabiegania o granty i stypendia związane z mobilnością. Pracownicy regularnie starają się i otrzymują granty oraz stypendia powiązane z działalnością międzynarodową i korzystają z programów mobilnościowych (Erasmus+ i wymiana bilateralna). Wielu wykładowców jest członkami zespołów (np. projekt *Stories and Extinctions: Pilot study*, 2018–2019; projekt *Inkubator doskonałości naukowej Being Human*, 2021–2025) lub kierownikami grantów międzynarodowych. Wykładowcy są również zapraszani na zagraniczne uczelnie w Europie, m.in. w celu prowadzenia tam zajęć, a w czasie pandemii takie wykłady realizowali online (rodzaj mobilności wirtualnej). Publikują również prace naukowe w językach obcych, zasiadają w radach redakcyjnych, programowych i naukowych czasopism międzynarodowych lub obcojęzycznych wydawanych w Polsce i za granicą, a także są członkami zagranicznych stowarzyszeń naukowych i centrów naukowych. W trakcie pobytów poza granicami kraju wygłaszają w językach obcych wykłady na międzynarodowych konferencjach naukowych, są także organizatorami i współorganizatorami konferencji naukowych o zasięgu międzynarodowym.

Okresowe przeglądy stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku odbywają się corocznie na przełomie roku kalendarzowego, nie przewidują jednak udziału studentów w tych przeglądach. Przeglądy dokonywane są na podstawie sprawozdań pracowników. Sprawozdanie zawiera m.in. informacje o terminie i miejscu wyjazdu do placówki znajdującej się poza krajem, charakterze tego wyjazdu, wydarzeniu, które było celem wyjazdu, wydanych w danym roku kalendarzowym tekstach oraz złożonych i przyjętych do druku pracach (także w językach obcych, również tych, które ukażą się w Polsce). W okresie podlegającym ocenie przed pandemią 4-6 wykładowców ALTIF wyjeżdżało do jednostek naukowych poza krajem, zaś w od roku akademickiego 2019/2020 liczba ta spadła do 1-2 osób na rok. Rekomenduje się poszerzenie okresowych przeglądów przyjazdów nauczycieli z ośrodków zagranicznych oraz przeglądów mobilności międzynarodowej studentów, a następnie na zaprojektowanie analiz takich zestawień i wdrożenie wniosków z nich wynikających w celu monitorowania tendencji w tym obszarze i podjęcia działań podnoszących umiędzynarodowienie kształcenia na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia nie podlega całościowym systematycznym ocenom, dlatego wyniki tych ocen nie są w pełni wykorzystywane w działaniach doskonalących. Stąd w analizie stanu

faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych na tym polu uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia wspiera studentów na wielu płaszczyznach, jednak z perspektywy studenckiej jednym z najistotniejszych elementów takiego wsparcia jest współpraca i bieżący kontakt z wykładowcami. Wsparcia we wchodzeniu na rynek pracy lub kontynuowaniu edukacji udziela studentom Biuro Karier Uniwersytetu Wrocławskiego. Pomaga osobom studiującym określić ścieżkę edukacyjno-zawodową, określić kompetencje oraz mocne i słabe strony, zbadać preferencje i predyspozycje zawodowe, skonsultować swoje dokumenty aplikacyjne, omówić zasady rozmowy kwalifikacyjnej i odbyć jej symulację, omówić swoje plany związane z założeniem działalności gospodarczej. Mogą tam skorzystać z pomocy doradcy kariery, który wspiera w wytyczaniu ścieżki edukacyjnej i zawodowej oraz jej realizacji. Wytyczanie ścieżek karier bazuje na innowacyjnym narzędziu SNA (*Social Network Analysis*). Biuro oferuje również coaching, prowadzi pogotowie rekrutacyjne, udostępnia oferty pracy, praktyk i staży, dla studentów i absolwentów, rekomenduje się jednak odświeżenie i dopracowanie ofert dla kierunku antropologia literatury, teatru i filmu. Biuro organizuje w ciągu całego roku akademickiego wiele spotkań i warsztatów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego (firmy, urzędy, stowarzyszenia, fundacje).

Studenci uzyskują również wsparcie w realizacji aktywności sportowej, artystycznej, organizacyjnej oraz w zakresie przedsiębiorczości. Aktywność sportowa realizowana jest przez studentów w ramach sekcji sportowych Uniwersytetu Wrocławskiego. Wsparcie w procesie uczenia się dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Studiujący rodzice objęci są na Uniwersytecie Wrocławskim szczególną pomocą w zakresie możliwości eksternistycznego zaliczania zajęć, korzystania z urlopów, zapomóg związanych z urodzeniem dziecka. Istnieje również możliwość przyznania studentowi indywidualnej organizacji studiów ze względu na aktywność zawodową w czasie studiów.

Szczególnym wsparciem Uczelni objęci są studenci z niepełnosprawnością. Organizację działań pomocowych wdraża Zespół ds. Obsługi Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnością. Zespół zajmuje się m.in. diagnozowaniem potrzeb studentów i doktorantów z niepełnosprawnością, organizowaniem form wsparcia dla studentów z niepełnosprawnością i nadzorem nad realizacją tych zadań, prowadzeniem wypożyczalni specjalistycznego sprzętu, podejmowaniem działań na rzecz

poszerzania oferty skierowanej do studentów z niepełnosprawnością, promowaniem działań na rzecz studentów z niepełnosprawnością, informowaniem kandydatów na studia i studentów z niepełnosprawnością na temat oferty wsparcia, wsparciem psychologicznym dla studentów z niepełnosprawnością. Przy Zespole ds. Obsługi Studentów i Doktorantów z Niepełnosprawnością funkcjonuje Poradnia Psychologiczna.

Studenci w trudnej sytuacji materialnej oraz studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z oferty stypendialnej o charakterze socjalnym i wspierającym, co jest niezwykle ważne z perspektywy włączenia społecznego osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem. Studenci mają prawo do stypendium socjalnego. Studenci studiów stacjonarnych mogą uzyskać stypendium zwiększone z tytułu zamieszkania w domu studenckim lub innym obiekcie. Student z niepełnosprawnością otrzymuje stypendium w wysokości uzależnionej od stopnia niepełnosprawności. W sytuacji losowej student może skorzystać z zapomogi. Dodatkowo, użytkownicy z niepełnosprawnościami mają prawo do ustanowienia pełnomocnika, który w ich imieniu może wypożyczać i prolongować wypożyczone publikacje i materiały.

Studenci mają możliwość zgłaszania do władz Uczelni postulatów dotyczących programów studiów i spraw związanych z procesem uczenia się oraz warunkami socjalno-bytowymi, wyrażania opinii o zajęciach dydaktycznych oraz o pracy osób je prowadzących. Regulamin studiów przewiduje formalną ścieżkę składania wniosków, które studenci wizytowanego kierunku kierują do Prodziekana ds. Studenckich lub Prodziekana ds. Kształcenia. Wnioski składane na piśmie są rozpatrywane, a student informowany o rozstrzygnięciu. Studenci mogą również indywidualnie lub zespołowo składać skargi i wnioski w formie ustnej. Najczęściej sprawy zgłaszane ustnie rozwiązywane są natychmiastowo, a jeżeli jest taka konieczność, wdrażany zostaje tryb formalny – pisemny.

Uniwersytet Wrocławski podejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, a także reaguje w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również służy pomocą ofiarom. Podczas spotkań dla pierwszego roku studenci informowani są o procedurach, których należy przestrzegać m.in. w przypadkach dyskryminacji. Studenci podczas organizowanych na Uczelni spotkań zapoznawani są również z działaniami, jakie należy podjąć w zakresie ochrony swojego bezpieczeństwa na Uniwersytecie.

Na Uczelni rozwijany jest system motywowania studentów do osiągania lepszych wyników w nauce oraz działalności naukowej oraz sposoby wsparcia studentów wybitnych. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora oraz stypendium ministra za znaczące osiągnięcia.

Dziekanat Wydziału wspiera studentów w przygotowaniu dokumentacji w zakresie wnioskowania o stypendium Ministra. Stypendium rektora przyznawane jest oddzielnie za wyniki w nauce oraz odrębnie za osiągnięcia naukowe, artystyczne albo sportowe.

Bieżącą obsługą administracyjną zajmują się przede wszystkim dziekanat Wydziału oraz sekretariat Instytutu. Pracownicy administracji to wysokokwalifikowane kadry legitymujące się w większości wyższym wykształceniem, umiejętnościami i kwalifikacjami pozwalającymi na obsługę studentów na wysokim poziomie. Pracownicy mają jasno określone zadania, a studenci otrzymują czytelne

informacje dotyczące miejsca i sposobu załatwienia spraw. Dziekanat jest czynny w tygodniu oraz w wyznaczone soboty dla studentów studiów niestacjonarnych. Sekretariat Instytutu jest dostępny codziennie oraz w wyznaczone soboty.

Na Wydziale funkcjonuje Wydziałowy Samorząd Studencki. Przy współpracy z władzami Uczelni, które oferują samorządowi możliwość aktywnego wpływania na lokalne środowisko studenckie uczelni. Uczelnia aktywnie wspiera samorząd studencki poprzez wsparcie finansowe oraz organizacyjne. Liczne projekty samorządu studenckiego są realizowane przy współpracy z instytucjami uczelnianymi. Zajęcia według studentów prowadzone są przez wybitnych specjalistów, którzy wskazują studentom kierunki umożliwiające studentom odpowiedni do oczekiwań wzrost wiedzy, rekomenduje się jednak dostosowanie odbywania zajęć w dostosowanych do planu zajęć godzinach oraz zaangażowanie w kształcenie studentów kierunku antropologia literatury, teatru i filmu specjalistów z innej specjalizacji niż polonistyka. Ocena systemu wsparcia i motywowania dydaktycznego dokonywana jest częściowo za pośrednictwem anonimowych ankiet studenckich. Studencka ocena prowadzonych zajęć oraz zgłaszane przez studentów wnioski i opinie stanowią dla pracowników wskazówki w zakresie doskonalenia metod pracy. Monitorowanie, ocena i doskonalenie systemu wsparcia studentów Uniwersytetu Wrocławskiego dokonywane są również na bieżąco na podstawie zwrotnej informacji płynącej od studentów. W proces ten zaangażowana jest Prodziekan ds. Studenckich oraz Prodziekan ds. kształcenia. Przedstawiciele studentów zgłaszają również ich postulaty na Radzie Wydziału. Kadra wspierająca na Uczelni posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów, które umożliwiają wszechstronne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich w trakcie procesu nauczania i uczenia się. Zajęcia zdalne są odpowiednio zorganizowane, a w razie wszelkich trudności technicznych, studenci mogą uzyskać pomoc w rozwiązaniu problemów. Studenci posiadający trudności wynikające z braku odpowiedniej infrastruktury do odbycia zajęć zdalnych mogą liczyć na wsparcie w tym zakresie ze strony Uczelni, która to umożliwia wypożyczenie sprzętu komputerowego lub odbycie zajęć zdalnych w salach komputerowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Uczelnia wspiera studentów w osiągnięciu wysokiej średniej. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Na kierunku odbywa się mnóstwo zajęć fakultatywnych, które pomagają rozwijać się studentom w różnych kierunkach.

Studenci są świadomymi uczestnikami procesu kształcenia, włączają się w proces zapewniania, jakości kształcenia. Obsługa administracyjna jest dostępna w dogodny dla studentów sposób. Do potrzeb studentów podchodzi się indywidualnie, zachowując określone procedury. Studenci mają zapewniony stały dostęp do niezbędnego w procesie kształcenia sprzętu. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studenckie. Na Uniwersytecie Wrocławskim stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Główną platformą przekazywania informacji są dedykowane strony internetowe. Sposób ich udostępnienia gwarantuje łatwość zapoznania się z jej treścią. Nie występują ograniczenia związane z miejscem, czasem, oprogramowaniem i sprzętem wykorzystywanym przez odbiorców. Strona internetowa Uczelni oraz Instytutu dostosowana jest pod kątem osób z niepełnosprawnością wzrokową. Istnieje możliwość powiększenia czcionki. Ogólną ocenę stopnia zaawansowania funkcjonalności stron internetowych można ocenić na ogólnie dostępną i dostosowaną do odbiorcy. Strony zawierają mnóstwo odnośników lub przekierowują użytkownika na inne strony Uczelni co powoduje dużą dezorientację i nie pozwala w prosty sposób uzyskać wszelkich niezbędnych informacji. Rekomenduje się usprawnienie funkcjonalności stron internetowych.

Informacja o studiach obejmuje cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów, opis procesu nauczania oraz charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Ocena uznawania efektów uczenia się obejmuje zasady dyplomowania, przyznawane tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Wszelkie informacje o Uczelni dostępne są także na BIP.

Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach. Monitorowanie obejmuje także zgodność informacji o studiach z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym kandydatów na studia, studentów oraz pracowników.

Jakość informacji o studiach podlega systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Prowadzone

jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Na Uczelni funkcjonuje ogólnodostępna sieć WI-FI, nie ma jednak pełnej informacji co do sposobu logowania się do sieci.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Ogólne oraz szczegółowe informacje o studiach na Uniwersytecie Wrocławskim są łatwo dostępne publicznie w trybie asynchronicznym, za pośrednictwem kilku działających online stron internetowych, z wieloma zakładkami. Wszystkie osoby zainteresowane, w tym z niepełnosprawnościami mogą pozyskać z Internetu wymagane informacje. Publiczne informacje są aktualizowane, starannie i kompleksowo opracowane, obejmują w szczególności: warunki i harmonogram rekrutacji, program studiów, listy efektów uczenia się danego poziomu studiów, opisy warunków studiowania, realizacji procesu nauczania i uczenia się oraz metod wspierania studentów (zwłaszcza w okresie pandemii), zasad weryfikacji i oceniania stopnia osiągania przez studiujących założonych efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, opis procesu dyplomowania i tytułów zawodowych absolwentów. Uniwersytet oraz Wydział opracowały i wdrożyły spójny, efektywnie działający system monitorowania dostępności i jakości informacji publicznych o studiach. Zajmują się tym, we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, zespoły uczelniane i wydziałowe, określony jest zakres obowiązków i odpowiedzialności osób powołanych do okresowych przeglądów, wprowadzania nowych i uaktualniania dotychczasowych treści, zamieszczanych na stronach internetowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

.....

Zalecenia

.....

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nad kierunkiem studiów antropologia literatury, teatru i filmu, jak i innymi kierunkami na Wydziale Filologicznym sprawują pieczę dwa zespoły – Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowy Zespół ds. Oceny Jakości Kształcenia (dalej: WZds.OJK), w skład obu zespołów wchodzi przedstawiciele

pracowników wszystkich kierunków prowadzonych na wydziale, a dodatkowo w zespole zajmującym się oceną jakości kształcenia zasiada przedstawiciel pracodawców. Do zadań WZds.OJK należą określenie celów oraz strategii zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia w jednostce, także opracowywanie i opiniowanie programów kształcenia oraz wprowadzanych zmian, gromadzenie, analiza i wykorzystanie przy tworzeniu programów studiów opinii interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, gromadzenie i udostępnianie wszelkich informacji na temat kształcenia prowadzonego na wydziale, a także coroczne opracowywanie, na podstawie oceny jakości kształcenia, wskazówek i zaleceń do działań projakościowych. WZds.OJK natomiast zajmuje się przeprowadzaniem samooceny działań projakościowych prowadzonych na Wydziale, monitorowaniem prawidłowości oceniania studentów, m.in. poprzez analizę statystycznego rozkładu ocen z poszczególnych przedmiotów, analizowaniem prawidłowości stosowania systemu punktów ECTS, monitorowaniem i oceną jakości prowadzenia zajęć oraz prac dyplomowych, rzetelności ich oceniania, sposobu przeprowadzania egzaminów dyplomowych, jak również oceną obsługi studentów i doktorantów w dziekanatach.

Bezpośredni nadzór nad kierunkiem należy do dyrekcji Instytutu Filologii Polskiej i Instytutowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, które to odpowiadają za jego poziom merytoryczny, organizacyjny i administracyjny. Z kolei nadzór nad wszystkimi wydziałowymi jednostkami sprawuje prodziekan ds. Jakości Kształcenia oraz dziekan, do których to osób należy zapewnienie odpowiedniej kadry naukowo-dydaktycznej, przyjmowanie oraz zatwierdzanie raportów WZds.OJK, jak też wydawanie zarządzeń w zakresie oceny jakości kształcenia.

Instytutowy Zespół, którego zasady działania określa stosowny regulamin, ma obowiązek dokonywać systematycznej oceny programowej kierunku, wprowadzać i zatwierdzać zmiany w programie studiów wynikające z potrzeb społeczności akademickiej, otoczenia gospodarczego oraz regulacji prawnych, a następnie przedstawić je do zaopiniowania dyrekcji i Radzie Instytutu Filologii Polskiej oraz wskazanym powyżej wydziałowym zespołom dbającym o jakość kształcenia. Wszelkie zmiany po akceptacji zespołów wydziałowych są zatwierdzane przez Radę Wydziału Filologicznego, a w dalszej kolejności przekazywane Senackiej Komisji Nauczania, która po weryfikacji programu kieruje go do zatwierdzenia przez senat uczelni. Zadania poszczególnych organów określają stosowne uchwały senatu lub wydziału.

Zmiany programowe są zatwierdzane w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury opisane także w uchwałach senatu i nie budzą zastrzeżeń, ale opisana powyżej złożoność systemu, jego wielopoziomowość, mimo określonych zasad funkcjonowania i kompetencji poszczególnych zespołów, nie zapewniają pełnego nadzoru nad systemem jakości, o czym świadczą braki i niedociągnięcia wskazane w raporcie.

W związku z pandemią Uczelnia podjęła serię działań mających dostosować program studiów i sposoby jego realizacji do warunków nauczania zdalnego. Wprowadzono zasady korzystania z odpowiednich platform cyfrowych, ujednolicono zasady odbywania i zaliczania zajęć, określono zasady hospitowania zajęć online, konsultacji oraz egzaminowania, także dyplomowania. Zasady te nie posłużyły jednak do modyfikacji programu studiów, który w stabilnej postaci od 2019 roku nie podlegał żadnym zmianom. Jedynie dopuszczono możliwość częściowej realizacji programu w systemie zdalnym, zachowując stosowne proporcje. Pod tym względem skorygowano sylabusy, wprowadzając zapis zasad odbywania zajęć w trybie zdalnym. W obecnie obowiązujących wzorach sylabusów (ustalonych na poziomie

uczelnianym) brak wyodrębnionego miejsca, w którym można by wpisać stosowane w trakcie zajęć metody, trudno więc określić, w jakim zakresie i jakiego typu są wykorzystywane w czasie zajęć, i zdalnych, i realnych.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, chociaż nie do końca selektywne, gdyż nie weryfikuje ich kompetencji.

Na Uczelni jest prowadzona systematyczna ocena studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, także stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Przyjęte procedury, choć kompleksowe, nie okazały się jednak skuteczne. Nie przyczyniły się do zdiagnozowania nieprawidłowości dotyczących kryteriów przyjęć na studia, niewłaściwego przyporządkowania kierunku do dyscyplin, braku w programie studiów treści językoznawczych, jak też niekompleksowości oceny programu studiów, który corocznie jest analizowany, ale jedynie pod kątem trzech wytypowanych przedmiotów.

Jak wykazano powyżej, systematyczna ocena programu studiów jest przeprowadzana, ale nie jest w pełni oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe. Prace dyplomowe powstają m.in. z zakresu nauk o kulturze i religii, do której to dyscypliny kierunek nie został przypisany, natomiast brak prac z dyscypliny wskazanej jako jedna z wiodących, tj. językoznawstwa. Jednocześnie w niektórych pracach zaobserwowano błędy językowe, których nie wykazano w recenzjach, bądź niektóre oceny prac wystawione przez promotora lub recenzenta są zawyżone, co świadczy o nie do końca skutecznym systemie nadzoru procesu dyplomowania.

Informacje na temat osiąganych efektów uczenia się pozyskiwane są z systemu USOS, jak też z systematycznie przeprowadzanych ankiet wśród studentów i absolwentów – ankiet semestralnych dotyczących zajęć dydaktycznych, zaś w wypadku studentów i studentek kończących studia - ankiet wypełnianych po zakończeniu studiów. Procedura została opisana na stronie internetowej Uczelni. Pozyskane dzięki ankietom dane podlegają analizie, ich wyniki są omawiane na posiedzeniach komisji wydziałowych i przedstawiane w raporcie zamieszczonym na stronie wydziału. Z kolei informacje od nauczycieli akademickich i pracodawców pozyskuje się drogą nieformalną, w trakcie spotkań i rozmów, ale brak świadectw tego typu działań. W związku z powołaniem w tym roku Rady Interesariuszy Zewnętrznych i zaplanowaniu cyklu spotkań powyższa sytuacja ma ulec zmianie.

W systematycznej ocenie kierunku biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy), także w warunkach ich nieobecności na Uczelni spowodowanej czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania. W wypadku

studentów i nauczycieli akademickich ich głos reprezentowany jest za pośrednictwem wybranych przedstawicieli zasiadających w poszczególnych gremiach, tj. w Radzie Wydziału oraz w Wydziałowej Komisji do Spraw Oceny Jakości Kształcenia. Postulaty i opinie dotyczące programu studiów są też zgłaszane w trakcie corocznych spotkań ze studentami, w trakcie których omawia się bieżące sprawy związane ze studiowaniem danego kierunku, w tym kwestie programowe. Obecnie opiniowanie programów lub zmian programowych odbywało się głównie na drodze nieformalnych kontaktów, co nie jest utrudnione ze względu na fakt, że część pracodawców bezpośrednio współpracuje z jednostką, m.in. prowadząc zajęcia bądź praktyki. W warunkach pandemicznych spotkania odbywały się w formie zdalnej.

Wnioski płynące z systematycznej oceny programu studiów są okazjonalnie wykorzystywane do doskonalenia tegoż programu, także pod kątem kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Jakość kształcenia na kierunku nie była poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej – Polskiej Komisji Akredytacyjnej, a wyniki do tej pory nie były wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na wizytowanym kierunku, bowiem jest to pierwsza ocena PKA. Innych ocen zewnętrznych dotyczących jakości kształcenia na kierunku nie było.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia, ale ich skuteczność jest niepełna, o czym świadczą braki programowe w zakresie zajęć językoznawczych, kryteria przyjęć na studia nie gwarantujące realizacji wszystkich zakładanych efektów uczenia się, jak też fragmentaryczna ocena programów studiów.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości świadczących o 1) nie do końca właściwym funkcjonowaniu na kierunku uczelnianego systemu kontroli jakości kształcenia w zakresie oceny i doskonalenia programu studiów.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących niepełnego i nieskutecznego wprowadzenia na kierunku procedur uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości

.....

Zalecenia

1. Wprowadzenie na kierunku skutecznych procedur uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia.
2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

.....

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

.....

Przewodniczący zespołu oceniającego
dr hab. Violetta Wróblewska

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019 r. poz. 1450 z późn. zm.).

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl