



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **teologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Chrześcijańska Akademia Teologiczna w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **17-18 maja 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	48
6. Załączniki:	49
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	49
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Marcin Składanowski, członek PKA

członkowie:

1. ks. dr hab. Grzegorz Chojnacki, ekspert PKA
2. dr hab. Beata Bilicka, ekspert PKA
3. Norbert Napieraj, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Karol Królikowski, ekspert PKA ds. studenckich
5. Edyta Lasota-Belżek, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku teologia prowadzonym w Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA po raz kolejny ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce w 2016 r. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej Uchwałą Nr 215/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 maja 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku teologia prowadzonym na Wydziale Teologicznym Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim.

Odbita obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport zespołu oceniającego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	teologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	specjalności: teologia ewangelicka i teologia starokatolicka, teologia prawosławna, teologia protestancka: -pedagogika–17,65%, -językoznawstwo-5,35%, -6,95%, -5,35%, -filozofia (odpowiednio po 6,95%), -informatyka (odpowiednio po 0,53%), -nauki o zdrowiu (odpowiednio po 0,53%). W specjalności teologia protestancka co najwyżej 7,49% punktów ECTS odnosi się do dyscyplin naukowych „które mogą być przypisane do innych dziedzin niż nauki teologiczne”.	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/187 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	7-9 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	teologia ewangelicka teologia prawosławna teologia protestancka teologia starokatolicka	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	49	

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	1305-2060	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	178-180 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	115-127	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	78 ECTS	

Nazwa kierunku studiów	teologia
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	specjalność teologia ewangelicka: -nauki prawne–4,88% -nauki o kulturze i religii–8,94% -językoznawstwo–3,25% specjalność teologia prawosławna: -nauki prawne–4,88% -nauki o kulturze i religii–8,94% -językoznawstwo–3,25% -prawo kanoniczne–2,44% -nauki o zarządzaniu i jakości–0,81% specjalność teologia starokatolicka: -nauki prawne – 4,88% -nauki o kulturze i religii–8,94% -językoznawstwo–3,25% -prawo kanoniczne–1,63% specjalność teologia tradycji wyznaniowych:

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	-nauki prawne-4,88% -nauki o kulturze i religii-8,94% -językoznawstwo-3,25%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/123 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	2-3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	teologia ewangelicka teologia prawosławna teologia starokatolicka teologia tradycji wyznaniowych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	50	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶	870-1050	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120-121 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	99-100	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS	

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Celem kształcenia na ocenianym kierunku jest przygotowanie kompetentnych teologów świeckich i duchownych, których kompetencje będą odpowiadały potrzebom Kościołów zrzeszonych w Polskiej Radzie Ekumenicznej i innych Kościołów mniejszościowych. Uczelnia zakłada ponadto, że absolwenci kierunku będą przygotowani do prowadzenia działalności naukowej zgodnie ze współczesnymi standardami i z wykorzystaniem nowoczesnych technik, jak też będą odznaczali się wrażliwością etyczną i inspirowaną wiarą postawą w życiu społecznym. Szczególnie istotnym kształcenia na ocenianym kierunku jest przygotowanie nauczycieli religii w szkołach publicznych i niepublicznych. Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne z misją i strategią uczelni w odniesieniu do zaspokajania potrzeb kadrowych Kościołów. Oceniany kierunek odgrywa ważną rolę, jeśli chodzi o przygotowanie kadr dla Kościołów mniejszościowych w Polsce – zarówno w zakresie pracy duszpasterskiej, jak też katechetycznej oraz działalności akademickiej. Uczelnia stanowi intelektualne zaplecze dla wielu Kościołów mniejszościowych w Polsce, dostosowując kształcenie do ich potrzeb. Wyróżnione w ramach studiów I i II stopnia specjalności oraz zróżnicowany program każdej z nich uwzględnia różnorodność Kościołów, dla których potrzeb prowadzone jest kształcenie i odpowiada misji uczelni. Należy jednak wskazać, że określona przez Uczelnię koncepcja oraz związane z nią cele kształcenia nie uzasadniają przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych innych niż nauki teologiczne. Ponadto koncepcja kształcenia, według której przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela odbywa się wyłącznie na studiach I stopnia, jest niezgodna ze standardem kształcenia nauczycieli. Dla ocenianego kierunku wskazano nauki teologiczne jako dyscyplinę wiodącą. W przypadku studiów I stopnia udział liczby punktów ECTS w dyscyplinie wiodącej wynosi: 68,98% (specjalność teologia ewangelicka i teologia starokatolicka), 67,38% (specjalność teologia prawosławna), co najwyżej 61,5% (specjalność teologia protestancka). Z kolei w przypadku studiów II stopnia udział liczby punktów ECTS w dyscyplinie wiodącej wynosi odpowiednio, dla wskazanych specjalności: 82,93%, 79,67% i 81,3%. To zróżnicowanie w poszczególnych specjalnościach jest nieprawidłowe, ponieważ zgodnie z § 3 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. 2018 poz. 1861 z późn. zm.): „Program studiów dla kierunku przyporządkowanego do więcej niż jednej dyscypliny określa dla każdej z tych dyscyplin procentowy udział liczby punktów ECTS w liczbie punktów ECTS, o której mowa w ust. 1 pkt 1, ze wskazaniem dyscypliny wiodącej”. Oznacza to, że wskazanie dyscypliny wiodącej i przypisanie jej procentowego udziału liczby punktów ECTS dokonuje się w obrębie całego kierunku, nie zaś poszczególnych specjalności. Uczelnia wskazuje również zróżnicowany udział innych dyscyplin.

Sposób określenia przez uczelnię dyscyplin naukowych, poza dyscypliną wiodącą, do których przyporządkowano kierunek, jest nieprawidłowy. Na podstawie analizy dokumentacji programowej nie można stwierdzić, że dyscypliny, poza dyscypliną wiodącą, stanowią podstawowe elementy koncepcji kształcenia. W szczególności nauki prawne, językoznawstwo, nauki o zarządzaniu i jakości, nauki o zdrowiu oraz informatyka nie stanowią teoretycznej podstawy ocenianego kierunku, przyporządkowanie kierunku do tych dyscyplin wynika jedynie z kontekstowych w stosunku do dyscypliny nauki teologiczne elementów wiedzy w tych dyscyplinach, przy czym w odniesieniu do językoznawstwa wynika ono z kursu języka obcego, który w ogóle nie mieści się w dyscyplinie

naukowej. Dołączona dokumentacja nie uzasadnia również tego, jakoby kierunek przygotowywał studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w działalności naukowej w dyscyplinach: nauki o kulturze i religii, prawo kanoniczne oraz filozofia. Uczelnia nie prowadzi również działalności naukowej w tych dyscyplinach. Badania naukowe prowadzone na Uczelni i związane z ocenianym kierunkiem dotyczą nauk teologicznych, przy czym są to badania zróżnicowane zakresowo i dotyczą wszystkich aspektów refleksji teologicznej. Odnoszą się one zarówno do teologii poszczególnych Kościołów i tradycji wyznaniowych, jak też do zagadnień ogólnoteologicznych (zwłaszcza w zakresie badań biblijnych). Prowadzone badania mają głównie zasięg krajowy, a ich wyniki są publikowane w języku polskim, jakkolwiek Uczelnia wskazuje również na pewną liczbę publikacji o zasięgu międzynarodowym, w języku angielskim. **Rekomenduje się** zatem przypisanie ocenianego kierunku w całości do dyscypliny nauki teologiczne.

Z uwagi na ścisłą współpracę z Kościołami mniejszościowymi, w tym zwłaszcza w przygotowywaniu dla ich potrzeb duchownych oraz katechetów, należy uznać, że Uczelnia chce w jak najlepszy sposób odpowiadać na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Jednakże ze względu na to, że w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela w koncepcji kształcenia nie uwzględnia się wszystkich wymagań zawartych w standardzie, należy uznać, że koncepcja i cele kształcenia nie są w pełni zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego runku pracy.

Efekty uczenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Nie uwzględniają one nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających stąd uwarunkowań, ponieważ koncepcja kształcenia – zgodne z życzeniem interesariuszy zewnętrznych – zakłada wyłącznie kształcenie stacjonarne na ocenianym kierunku. Kształcenie na odległość było prowadzone jedynie w warunkach nadzwyczajnych, którymi były ograniczenia działalności uczelni wynikające z sytuacji pandemicznej.

Efekty uczenia się zostały sformułowane poprawnie, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na studiach o profilu ogólnoakademickim, jak również odpowiadają właściwemu (odpowiednio 6 i 7) poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Służą one osiągnięciu przez absolwentów przygotowania potrzebnego do prowadzenia działalności teologicznej według potrzeb Kościołów, które są zainteresowane kształceniem na ocenianym kierunku. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz z dyscypliną wiodącą, którą są nauki teologiczne. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz z zakresem prowadzonej na uczelni działalności badawczej w zakresie nauk teologicznych. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze w zakresie nauk teologicznych, w tym komunikowanie w języku obcym – jednakże nie można tego stwierdzić w odniesieniu do innych niż wiodąca dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Uczelnia, w kształceniu studentów w tym zakresie, posługuje się pracownią wychowania przedszkolnego i wczesnoszkolnego, co wskazuje na to, że przygotowuje również nauczycieli religii do przedszkoli i klas I-III szkoły podstawowej. Jednakże zajęcia określone w standardzie kształcenia nauczycieli nie odnoszą się do nauczycieli przedszkoli oraz edukacji wczesnoszkolnej. Wskazane w standardzie liczby godzin zajęć i punktów ECTS służą wyposażeniu studentów kierunku w kompetencje niezbędne do nauczania w szkołach i na poziomie edukacyjnym określonym w tym standardzie. Z tego względu należy przewidzieć w programie studiów dodatkowe zajęcia, wykraczające

poza limitu punktów ECTS wskazane w standardzie, przygotowujące studentów do pracy w przedszkolu oraz w klasach I-III szkoły podstawowej.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela i zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. Zm.). Niemniej jednak efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć w niektórych przypadkach są tożsame z efektami kierunkowymi. Ponadto w niektórych kartach przedmiotu związanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela nie występuje zróżnicowanie efektów i ich konieczna progresja, co sugeruje, że studenci kilkakrotnie osiągają ten sam efekt uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie wiodącej, którą są nauki teologiczne, niemniej jednak nie mieszczą się w pozostałych dyscyplinach do których został przyporządkowany kierunek. O ile prowadzone na Uczelni badania naukowe oraz koncepcja kształcenia mieszczą się w dyscyplinie wiodącej, którą są nauki teologiczne, o tyle ani koncepcja i cele kształcenia, ani też potencjał i dorobek badawczy uczelni nie uzasadniają przyporządkowania kierunku do innych dyscyplin.

Koncepcja i cele kształcenia są powiązane z działalnością naukową prowadzoną na Uczelni w dyscyplinie nauki teologiczne. Potencjał oraz dorobek badawczy Uczelni uniemożliwiają stwierdzenie, jakoby na Uczelni prowadzono istotną działalność naukową w dyscyplinach takich jak nauki prawne, nauki o kulturze i religii, językoznawstwo, prawo kanoniczne, nauki o zarządzaniu i jakości, filozofia, informatyka czy nauki o zdrowiu.

Koncepcja i cele kształcenia nie są w pełni zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Według przedstawionej przez uczelnię dokumentacji studia I stopnia przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela religii. Zgodnie z deklaracją uczelni kwalifikacje nauczycielskie są nabywane przez studentów jedynie w trakcie studiów I stopnia. Potwierdzają to również zapisy w suplemencie do dyplomu licencjackiego. Jest to niezgodne ze standardem kształcenia nauczycieli, ponieważ studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela mogą być prowadzone jako studia pierwszego stopnia i drugiego stopnia lub jako jednolite studia magisterskie, nie zaś jako studia pierwszego stopnia lub studia drugiego stopnia. Ograniczenie studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela do studiów I stopnia nie spełnia wymagań zawartych w standardzie. Efekty uczenia się są częściowo zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Są one zgodne z dyscypliną wiodącą wskazaną dla kierunku. Opisują one w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów. Odpowiadają one właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji – odpowiednio 6 dla studiów I stopnia i 7 dla studiów II stopnia oraz profili

ogólnoakademickiemu. Efekty uczenia się nie uwzględniają jednak kompetencji potrzebnych do prowadzenia działalności badawczej, w tym w języku obcym, w innych niż wiodąca dyscyplinach naukowych, do których kierunku został przyporządkowany.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela i zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, które nie stanowią jego teoretycznych podstaw i w zakresie których w Uczelni nie prowadzi się badań naukowych; 2) zróżnicowania dla poszczególnych specjalności procentowego udziału punktów ECTS przypisanych do dyscyplin naukowych; 3) niezgodności organizacji przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela z zapisami standardu; 4) nieuwzględniania w efektach uczenia się przygotowania studentów do prowadzenia działalności badawczej w innych niż wiodąca dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscypliny lub dyscyplin, w których rzeczywiście na Uczelni prowadzona jest działalność naukowa oraz które stanowią teoretyczną podstawę dla kierunku.
- 2) Zaleca się przyporządkowanie kierunku jako całości do dyscypliny lub dyscyplin naukowych, bez zróżnicowania tego przyporządkowania dla poszczególnych specjalności. 3) Zaleca się dostosowanie organizacji przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela do wymogów standardu kształcenia nauczycieli, w szczególności przez taką korektę programu studiów, aby przygotowanie to nie odbywało się wyłącznie na studiach I stopnia.
- 4) Zaleca się uwzględnienie w kartach przedmiotów – w przypadku przedmiotów realizowanych w okresie dłuższym niż jeden semestr, przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela religii – progresję zarówno treści, jak też osiąganych efektów uczenia się.
- 5) Zaleca się korektę efektów uczenia się, tak aby uwzględniały one kompetencje badawcze we wszystkich dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany.
- 6) Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku teologia wynikają z przyjętego przez uczelnię profilu absolwenta opisanego w koncepcji kształcenia, są ukierunkowane na uzyskanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych absolwentom do podjęcia pracy zawodowej na rynku pracy. Odnawiają wielokulturowy, ekumeniczny i wszechstronny charakter kierunku, który jest realizowany w ramach trzech modułów (podstawowego, umiejętności praktycznych, specjalnościowego) przedstawionych w programie kształcenia i powiązanych z kierunkowymi efektami uczenia się. Wybór modułu specjalnościowego umożliwia poszerzenie kompetencji w zakresie wybranej przez studenta tradycji teologicznej: na stopniu I - ewangelickiej, prawosławnej, starokatolickiej, protestanckiej, a na stopniu II - ewangelickiej, prawosławnej, starokatolickiej, tradycji wyznaniowych. Dodatkowo na studiach I stopnia, w ramach modułu przygotowania pedagogicznego, studenci zdobywają wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne związane z nauczaniem religii w szkołach publicznych. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań stosowaną w dyscyplinie nauki teologicznej, do której kierunek został przyporządkowany oraz z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Dobór treści wskazuje na zapewnienie kompleksowości i odpowiedniego poziomu ich szczegółowości w odniesieniu do poszczególnych zajęć, dzięki czemu możliwe jest uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Treści są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów na kierunku teologia.

Treści programowe realizowane w ramach modułu przygotowania pedagogicznego, który przygotowuje studentów do pracy w szkole podstawowej oraz szkole średniej, obejmują niepełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Czas trwania studiów i nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów I stopnia oraz II stopnia został poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Podział punktów ECTS w całym cyklu kształcenia jest równomierny i wynosi od 60 do 67 na rok, co pozwala na efektywne wykorzystanie okresu studiów. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest poprawnie.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami, aczkolwiek jej wartości podanych w programie studiów nie można uznać za realne, ponieważ wskazują, że student prawie 100% punktów ECTS uzyskuje na zajęcia wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich, brakuje natomiast punktów ECTS przeznaczonych na pracę własną studenta. **Rekomenduje się** urealnienie tych wartości i wprowadzenie stosownej korekty do programie studiów.

Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Należy jednak wskazać na następujące nieprawidłowości:

1. Prowadzenie zajęć z *katechetyki* wyłącznie w formie ćwiczeń, w wymiarze 120 godz., oraz brak wykładów ściśle skorelowanych z tymi ćwiczeniami.
2. W programie studiów I stopnia wszystkich specjalności nie określono dla zajęć *język konferencyjny* (rok III) liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów, którym przypisano 2 punkty ECTS.

W procesie kształcenia na ocenianym kierunku stosuje się takie formy zajęć jak wykłady, ćwiczenia, seminarium dyplomowe, seminarium magisterskie, praktyki pedagogiczne i praktyki kościelne. Zajęcia w zakresie języków obcych prowadzi się w formie wykładów oraz ćwiczeń. Dominującymi formami zajęć dydaktycznych są wykłady. Udział wykładów w planie studiów na wszystkich stopniach i specjalnościach wynosi 50%.

Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć. Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru wynosi dla każdej ze specjalności na I stopniu 41,7%, a na II stopniu 48,8%. Elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia teologii umożliwia wybór takich zajęć jak: język konferencyjny (nowożytny), seminarium dyplomowe, seminarium magisterskie, a także język tradycji teologicznych (hebrajski, grecki, łacina, starocerkiewnosłowiański). Wyborowi podlegają też moduły specjalnościowe.

W programie studiów określono łączną liczbę punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć związanych z prowadzonymi w Uczelni badaniami w dyscyplinach do których przyporządkowano oceniany kierunek. Na stopniu I na specjalności teologia ewangelicka liczba ta wynosi 125 ECTS, na specjalności teologia prawosławna 124 ECTS, na specjalności teologia starokatolicka 127 ECTS, na specjalności teologia protestancka 115 ECTS, a na stopniu II na specjalności teologia ewangelicka 100 ECTS, na specjalności teologia prawosławna 96 ECTS, na specjalności teologia starokatolicka 98 ECTS, na specjalności teologia tradycji wyznaniowych 99 ECTS.

W procesie kształcenia student ma możliwość nabycia kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego nowożytnego, który w programie studiów I stopnia nosi nazwę języka konferencyjnego. Studenci mają możliwość wyboru jednego spośród następujących języków: angielskiego, niemieckiego lub rosyjskiego, przy czym wybór ten, ze względu na oczekiwania interesariuszy, może być niekiedy skorelowany z wyborem specjalności. W przypadku specjalności teologia prawosławna (studia I stopnia) program obejmuje także naukę języka ukraińskiego, co wynika z oczekiwania interesariusza zewnętrznego, którym jest Polski Autokefaliczny Kościół Prawosławny. Studia II stopnia w specjalnościach teologia ewangelicka i starokatolicka obejmują konwersatoria w językach niemieckim i angielskim, co związane jest z powiązaniami tych tradycji z Kościołami i nurtami teologicznymi w tych obszarach językowych. Treści wielu przedmiotów teologicznych zawierają poznanie terminologii obcojęzycznej i zagranicznych koncepcji teologicznych ważnych dla danej tradycji kościelno-teologicznej. Liczba godzin, jaką przewidziano na naukę języka obcego na I stopniu, wynosi: 60 godz. na roku I (4 ECTS) oraz 60 godz. na roku II (4 ECTS). W programie studiów roku III umieszczono także *język konferencyjny (egzamin certyfikujący poziom B2)*, któremu przyporządkowano 2 ECTS, nie podano jednak liczby godzin. Na stopniu II studenci zdobywają kompetencje w zakresie języka obcego na poziomie B2+ na zajęciach *konwersatorium teologiczne w języku obcym*, które odbywają się na roku I (60 godz., 4 ECTS) i roku II (60 godz., 4 ECTS).

Program studiów nie przewiduje kształcenia za pomocą technik i metod kształcenia na odległość. W roku akademickim 2020/2021, ze względu na pandemię koronawirusa, wszystkie punkty ECTS, z wyjątkiem praktyk zawodowych, były uzyskiwane przez studentów w ramach kształcenia zdalnego, w formie zajęć synchronicznych na platformie e-learningowej, z której Uczelnia korzysta. Ich wymiar był zgodny z ówczesnymi przepisami epidemicznymi oraz z wewnętrznymi zarządzeniami Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS, formy zajęć oraz ich kolejność w harmonogramie studiów, w ramach modułu przygotowania pedagogicznego, nie można uznać w pełni za zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, z powodu następujących nieprawidłowości:

1. W programie studiów nie ma wyraźnego rozróżnienia praktyki zawodowej, która zgodnie ze standardem powinna być realizowana w ramach przygotowania psychologiczno-pedagogicznego (30 godz.), od praktyki zawodowej realizowanej w ramach przygotowania dydaktycznego do nauczania przedmiotu (120 godz.). Program studiów na ocenianym kierunku zakłada realizację na roku III wyłącznie praktyki pedagogicznej w dwóch wymiarach 30 godz. i 120 godz., na której osiąga się wspólne efekty uczenia się.
2. Liczba punktów ECTS przeznaczonych dla przygotowania dydaktycznego do nauczania przedmiotu nie jest zgodna z modułem D (dydaktyka przedmiotu i praktyki zawodowe – w sumie 15 ECTS) standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku są różnorodne i pozostają w ścisłym związku ze specyfiką kształcenia dla nauk teologicznych oraz zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Odpowiadają one celom i formom prowadzonych zajęć. Na wykładach wykorzystuje się przede wszystkim metodę tradycyjnego wykładu, wykładu problemowego, wykładu połączonego z prezentacją multimedialną, a na ćwiczeniach metody aktywizujące studentów, takie jak analiza tekstu, dyskusja czy referaty wygłaszane przez studentów.

W doborze metod uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Wykorzystuje się m. in. projektory, komputery z dostępem do Internetu, prezentacje multimedialne i filmy.

Na ocenianym kierunku właściwie wykorzystano w roku akademickim 2020/2021 potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Korzystano z platformy e-learningowej, z materiałów w formie elektronicznej udostępnianych przez bibliotekę Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej, a także z materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej przygotowanych przez nauczycieli akademickich. Poza zajęciami online prowadzonymi w okresie pandemii koronawirusa program studiów nie przewiduje możliwości kształcenia na odległość. Zgodnie z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych, to jest Kościołów zrzeszonych w Polskiej Radzie Ekumenicznej, kształcenie odbywa się w formie stacjonarnej.

Stosowane na zajęciach zróżnicowane metody kształcenia, zwłaszcza metody problemowe, oparte na krytycznej analizie tekstów i dyskusji, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Należy zauważyć, że ze względu na specyfikę Uczelni i bardzo małą liczbę studentów, czasami 1-2 osoby na zajęciach, możliwe jest indywidualne podejście do studenta i większa

jego aktywność w procesie osiągania efektów uczenia się. Metody kształcenia uwzględniają także samodzielne uczenie się studentów poza Uczelnią, aczkolwiek w opisach zajęć brakuje informacji o zadaniach, które student powinien zrealizować w ramach pracy własnej oraz o przewidzianej na to liczbie godzin (tzw. bilans pracy studenta). **Rekomenduje się** wyeliminowanie powyższych uchybień.

Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny nauki teologiczne, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. W szczególny sposób przygotowaniu do prowadzenia takiej działalności służą seminarya dyplomowe (licencjackie i magisterskie), na których studenci przedstawiają wyniki kwerendy naukowej i swoich badań oraz prezentują wnioski. Bardzo mała liczebność studentów w grupie seminaryjnej pozwala na indywidualne wsparcie w przygotowywaniu pracy dyplomowej. Na etapie kwerendy i kompletowania niezbędnej literatury studenci mają możliwość korzystania także z elektronicznych baz bibliograficznych. Stosowane metody kształcenia są prawidłowe, przygotowują i umożliwiają udział studentów w prowadzeniu badań z zakresu teologii.

Metody kształcenia na studiach I stopnia zapewniają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2, a na studiach II stopnia na poziomie B2+. Na zajęciach wykorzystuje się ćwiczenia przedmiotowe z zastosowaniem komunikacyjnego podejścia w nauczaniu języków obcych, z elementami dyskusji, z pisemną i ustną informacją zwrotną, z udziałem pracy własnej studenta, a także pracę z podręcznikiem i słownikiem. Na pierwszym roku studiów magisterskich prowadzone są konwersatoria specjalistyczne, podczas których studenci pracują na tekstach w języku obcym, a udział w zajęciach - zarówno w kontekście rozumienia tekstu, jak i towarzyszącej mu dyskusji – prowadzi do opanowania języka obcego na poziomie B2+. Zajęcia służą rozwijaniu znajomości specjalistycznego słownictwa w zakresie nauk teologicznych oraz umiejętności dyskusji w języku obcym.

Stosowane na kierunku teologia metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci mający różne potrzeby mogą korzystać z dostępnej również dla osób z niepełnosprawnością infrastruktury i pomocy organizowanej przez pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnościami oraz do indywidualnych trybów studiowania. Ze względu na niewielką liczbę studentów i niewielkie grupy na poszczególnych rocznikach, pomoc ma charakter bardzo zindywidualizowany i jest adekwatna do potrzeb studentów.

W programie studiów przewidziano dwa rodzaje praktyk – praktykę zawodową kościelną realizowaną na studiach pierwszego stopnia wszystkich specjalności oraz na studiach drugiego stopnia wszystkich specjalności oraz praktykę nauczycielską realizowaną na studiach pierwszego stopnia wszystkich specjalności w trybie przepisów Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Sformułowane dla praktyk efekty uczenia się są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć, w tym również do grupy zajęć prowadzonych w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela. Efekty uczenia się dla tych praktyk nauczycielskich są zgodne z efektami uczenia się określonymi dla praktyk w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści programowe przyporządkowane dla praktyk, określone m.in. tabelarycznie w karcie praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. **Rekomenduje się** jednak doprecyzowanie ich opisu przynajmniej w odniesieniu do praktyki nauczycielskiej tak, aby w sposób bardziej szczegółowy i pełny wskazywały wszystkie elementy standardów kształcenia nauczycieli, które

student musi zaplanować i zrealizować w trakcie praktyki. Obecny opis jest zbyt ogólny i może narażać studentów na negatywną ocenę weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się podczas oceny przebiegu praktyki dokonywanej post factum.

Liczba przypisanych do praktyk zawodowych kościelnych punktów ECTS jest prawidłowa i wynosi odpowiednio:

- na studiach I stopnia: 9 dla specjalności teologia ewangelicka (przy 270 godzinach), 7 na specjalności teologia prawosławna (przy 210 godzinach), 7 dla specjalności teologia starokatolicka (przy 210 godzinach) oraz 9 dla specjalności teologia protestancka (przy 270 godzinach);

- na studiach II stopnia: 2 dla specjalności teologia ewangelicka (przy 60 godzinach), 2 dla specjalności teologia prawosławna (przy 60 godzinach), 2 dla specjalności teologia starokatolicka (przy 60 godzinach) oraz 3 dla specjalności teologia tradycji wyznaniowych (przy 90 godzinach).

Liczba godzin praktyki nauczycielskiej ogółem, a także w odniesieniu do poszczególnych modułów praktyki jest zgodna ze standardem kształcenia sformułowanym w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Umieszczenie praktyk w programie studiów, a szczególnie korelacja poszczególnych etapów praktyki z innymi treściami programowymi, zarówno w zakresie przygotowania do nauczania przedmiotu, jak i przygotowania pedagogicznego ogólnego zapewnia osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Miejscami odbywania praktyk są szkoły podstawowe i ponadpodstawowe oraz punkty katechetyczne, dobrane właściwie dla określonego etapu praktyki, zgodnie ze standardem kształcenia nauczycieli. Dobór miejsc odbywania praktyk umożliwia w pełni osiągnięcie zakładanych dla praktyk efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, zarówno w odniesieniu do oceny formułowanej przez opiekuna prowadzącego praktyk w miejscu ich odbywania, jak i w odniesieniu do ostatecznej oceny formułowanej przez wydziałowego opiekuna praktyk są dobrane trafnie i umożliwiają sprawdzenie i sformułowanie oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Powyższe umożliwiają również właściwe dobrane forma oraz sposób prowadzenia dokumentacji praktyk. Warunkiem zaliczenia praktyki jest przedłożenie u opiekuna praktyki uzupełnionej karty praktyki z pozytywną oceną opiekuna prowadzącego. W sposób właściwy i adekwatny wprowadzane były metody weryfikacji i oceny realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, choć wykorzystywano je marginalnie, gdyż praktyki w czasie pandemii odbywały się nadal co do zasady stacjonarnie.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana dla praktyk jest kompleksowa i obejmuje wszystkie efekty uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie opiekunów praktyk nauczycielskich są zgodne ze standardami kształcenia nauczycieli i są gwarantowane są w praktyce właściwym doбором instytucji, w których odbywają się praktyki. Również kompetencje i doświadczenie opiekunów praktyk kościelnych umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się. Właściwe sformułowanie dokumentacji praktyk, poza, pozwalają na zapewnienie merytorycznej opieki nad przebiegiem praktyki.

Prawidłowy dobór i weryfikacja placówek oświatowych, w których odbywają się praktyki, sprawiają, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia. Powyższe należy odnieść zarówno do praktyki pedagogicznej, jak i do praktyki kościelnej.

W warunkach pandemicznych realizowano co do zasady praktyki kościelne w formie stacjonarnej. Praktyki zawodowe nauczycielskie, realizowane we współpracy ze szkołami, odbywały się zgodnie z obowiązującymi w danym momencie przepisami dotyczącymi sposobu prowadzenia zajęć w szkołach. Przyjęte rozwiązania były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Organizacja praktyk – zarówno kościelnej, jak i nauczycielskiej – oraz nadzór nad ich realizacją odbywa się na podstawie regulaminów praktyk, wprowadzonych przez właściwe organy Uczelni. Wskazano opiekunów praktyk odpowiedzialnych za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku teologia. Niestety zakres odpowiedzialności opiekunów praktyk nie został w sposób wystarczająco szczegółowy określony. Nie wskazano również odpowiednio precyzyjnie zakresu zadań i odpowiedzialności opiekunów prowadzących praktyki w parafiach, w których realizowane są praktyki nauczycielskie, oraz zakładowych opiekunów praktyk w ramach praktyki kościelnej. Kompetencje opiekunów prowadzących praktyki są gwarantowane odpowiednim doбором podmiotów, w których realizowane są praktyki, co potwierdza weryfikacja listy podmiotów. Nie określono w sposób wyczerpujący kryteriów doboru miejsc odbywania praktyk. Nie sformułowano również czytelnych reguł zatwierdzania miejsc praktyk wybranych przez studentów oraz warunków kwalifikowania na praktykę. Uczelnia zapewnia wystarczającą liczbę miejsc praktyk dla studentów.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Program praktyk realizowanych na specjalności nauczycielskiej, w tym wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk i dobór miejsc odbywania praktyk, z zastrzeżeniem braków wskazanych powyżej, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Organizacja procesu nauczania nie zawsze zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Rozplanowanie zajęć na I stopniu oraz na II stopniu studiów nie zawsze jest zgodne z zasadami higieny pracy, ponieważ w niektóre dni studenci mają po 7-8 godz. zajęć (np. plan zajęć oznaczony kodem 1000-S1-Te32-OBW; plan zajęć 1000-Tp22-OBW). Ponadto w harmonogramie zajęć w wielu miejscach znajdują się kilkugodzinne "okienka" (np. w planie zajęć 1000-S1-Tp22-OBW występuje przerwa w godz. 9.40-16.40). Rozplanowanie zajęć w tygodniu nie zawsze jest równomierne, np. jednego dnia studenci mają tylko 1 godz., a innego dnia aż 8 godz. (plan zajęć oznaczony kodem 1000-S2-Tp22-OBW). Taka organizacja procesu kształcenia nie sprzyja systematycznemu uczeniu się oraz efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację efektów uczenia się i dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Liczba egzaminów nie jest jednolita i zależy od specjalności, wynosi od 3 do 5 w semestrze na I stopniu oraz od 3 do 6 na II stopniu II. Łączna liczba egzaminów na I stopniu wynosi w całym cyklu od 8 do 11, a na stopniu II od 6 do 10. Największe obciążenie egzaminami na stopniu I mają studenci specjalności teologia ewangelicka, a na studiach II stopnia na specjalności teologia starokatolicka.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela na ocenionym kierunku jest prowadzona wyłącznie na I stopniu studiów, co jest niezgodne z rozporządzeniem MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019, poz. 1450 z późn.zm.).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach naukowych, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w dyscyplinie wiodącej, którą są nauki teologiczne.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Brak w programie studiów zajęć z dydaktyki religii (150 godz.).
2. Brak wykładów ściśle skorelowanych z ćwiczeniami z *katechetyki*, na które w programie studiów przewidziano aż 120 godz.
3. Brak w programie studiów dla zajęć *język konferencyjny* (rok III) określenia liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów którym przypisano 2 punkty ECTS.
4. Liczba ECTS przeznaczona dla przygotowania dydaktycznego do nauczania przedmiotu nie jest zgodna z modulem D (dydaktyka przedmiotu i praktyki zawodowe – w sumie 15 ECTS) standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
5. Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela na ocenionym kierunku jest prowadzona wyłącznie na I stopniu studiów, co jest niezgodne z rozporządzeniem w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
6. Rozplanowanie zajęć dla studentów nie zawsze jest zgodne z zasadami higieny pracy, nie sprzyja efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów zajęć *dydaktyka religii* w wymiarze 150 godz., zajęcia powinny być prowadzone w formie wykładów i ćwiczeń.
2. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów wykładów z *katechetyki* skorelowanych z ćwiczeniami.
3. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów liczby godzin przeznaczonych na zajęcia *język konferencyjny*, którym przypisano 2 punkty ECTS.
4. Zaleca się wyraźne oddzielenie praktyki psychologiczno-pedagogicznej (30 godz.) od praktyki zawodowej realizowanej w ramach przygotowania dydaktycznego do nauczania przedmiotu (120 godz.) oraz zdefiniowanie dla każdej z tych praktyk efektów uczenia się zgodnych ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
5. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów min. 15 punktów ECTS przeznaczonych na *dydaktykę religii* (150 godz.) i skorelowaną z nią praktykę zawodową (120 godz.).
6. Zaleca się organizację procesu kształcenia zgodnie z zasadami higieny pracy i efektywnego wykorzystaniu czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zaleca się wyeliminowanie z harmonogramu zajęć bardzo długich, kilkugodzinnych przerw między zajęciami oraz równomierne obciążenie studentów zajęciami od poniedziałku do piątku.
7. Zaleca się organizację kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela zarówno na studiach I stopnia, jak i na studiach II stopnia.
8. Zaleca się precyzyjne określenie zakresu odpowiedzialności dla opiekunów praktyk oraz osób nadzorujących praktyki w miejscu ich odbywania.
9. Zaleca się precyzyjne sformułowanie kryteriów doboru i zatwierdzania placówek, w których realizowane są praktyki, zarówno kościelne, jak i nauczycielskie.
10. Zaleca się precyzyjne sformułowanie kryteriów zatwierdzenia miejsc praktyk wskazanych przez studentów.
11. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na kierunku teologia rekrutacja prowadzona jest osobno na studia I stopnia oraz na studia II stopnia. Ze względu na wyznaniowy charakter wszystkich specjalności kandydat już na etapie rekrutacji wybiera specjalność. Z uwagi na specyfikę Uczelni od wszystkich kandydatów na studia na kierunku teologia w zakresie specjalności konfesyjnych wymagana jest rekomendacja właściwej władzy kościelnej.

Do ubiegania się o przyjęcie na studia I stopnia na kierunku teologia uprawnione są osoby posiadające świadectwo dojrzałości. Kandydatów obowiązuje ranking świadectw maturalnych. Zasady rekrutacji

przewidują uwzględnienie wyników egzaminu dojrzałości z nową maturą, starą maturą, maturą europejską, maturą międzynarodową lub dyplomu zagranicznego. Zasady opisują mechanizm wagowego przeliczania ocen z przedmiotów wymaganych: języka polskiego (35%), matematyki (10%), języka obcego nowożytnego (25%) oraz dowolnego przedmiotu innego niż przedmioty obowiązkowe (30%). W przypadku kandydatów z maturą europejską, maturą międzynarodową lub dyplomem zagranicznym w zakresie ocen z obowiązkowych i dowolnych przedmiotów stosuje się dodatkowe, jasno określone przeliczniki. Uczelnia określiła limit przyjęć na studia I stopnia, który wynosi 40 osób. W procesie rekrutacyjnym nie przewidziano żadnych ulg w postępowaniu kwalifikacyjnym.

Do ubiegania się o przyjęcie na studia II stopnia na kierunku teologia uprawnione są osoby, które ukończyły studia I stopnia na kierunku teologia w zakresie teologii ewangelickiej, teologii prawosławnej, teologii starokatolickiej i które posiadają dyplom ukończenia tych studiów. O przyjęcie na studia II stopnia na specjalności teologia tradycji wyznaniowych może ubiegać się każda osoba posiadająca dyplom ukończenia studiów. Specjalność teologia tradycji wyznaniowych jest w szczególności sposób przeznaczona dla kandydatów, którzy posiadają dyplom licencjata lub magistra innego kierunku, a chcieliby uzyskać pogłębione kompetencje w zakresie teologii w wymiarze ekumenicznym. Kandydatów na studia II stopnia obowiązuje ranking dyplomów. Uczelnia stosuje opublikowane, wspólne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia.

W warunkach rekrutacji na studia nie podano informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ na ocenianym kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

Uczelnia zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku teologia. Liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów, które Uczelnia może zaliczyć w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się, jest zgodna z wymaganiami i wynosi nie więcej niż 50%. Decyzję w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje dziekan, jednostką doradcą dziekana jest Dziekańska Komisja do Spraw Potwierdzania Efektów Uczenia się. Zasady, warunki i tryb potwierdzania tych efektów określa *Regulamin potwierdzania przez Chrześcijańską Akademię Teologiczną w Warszawie efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów*. Są one sformułowane w sposób jasny i zgodny z wymaganiami ustawy, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Uczelnia zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni są określone w §§ 25-27 regulaminu studiów. Procedury przyjęte przez Uczelnię są zgodne z wymaganiami, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Regulacje dotyczące zasad i procedur dyplomowania przyjęte na ocenianym kierunku częściowo nie są trafne i nie we wszystkich sytuacjach zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie procesu kształcenia. Ocena obejmuje w przypadku studiów I stopnia – ocenę pracy licencjackiej, a w przypadku studiów II stopnia – ocenę pracy magisterskiej. Proces dyplomowania i weryfikacji prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) określają §§ 42-50

regulaminu studiów oraz *Regulamin wykonywania i oceniania prac dyplomowych w Wydziale Teologicznym Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie* przyjęty uchwałą Rady Wydziału nr 15/2021 z dnia 22 kwietnia 2021 r. Zasady i procedury dyplomowania są jasno sformułowane i nie budzą zastrzeżeń. Regulamin dopuszcza możliwość napisania pracy dyplomowej i przeprowadzenie egzaminu dyplomowego w języku obcym. Jednakże pomimo sformułowania przejrzystych zasad niektóre recenzje prac dyplomowych, przygotowywane zarówno przez opiekunów, jak też recenzentów prac, są zdawkowe lub ogólnikowe i nie odnoszą się w sposób należyty i wyczerpujący do wartości merytorycznej prac, jej strony formalnej i warstwy językowej. Niekiedy recenzje prac są bezkrytyczne, pomijając oczywiste błędy lub też nie uwzględniając tych błędów przy formułowaniu ostatecznej oceny. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się, równe traktowanie oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Przyjęte ogólne zasady sprawdzania efektów uczenia się uwzględniają także możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania tych efektów do potrzeb studentów z niepełnosprawnością przez stosowanie indywidualnych i dostosowanych do potrzeb studentów metod weryfikacji efektów uczenia, np. przez wydłużenie czasu na pisemne kolokwium lub zmianę formy z pisemnej na ustną. Przyjęte przez Uczelnię rozwiązania pozwalają na równe traktowanie studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością.

Podstawą weryfikacji i oceny stopnia osiągania przez studentów efektów uczenia się jest informacja na temat sposobu weryfikacji tych efektów na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie opisana w programie studiów. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają w zasadzie bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Program studiów wskazuje na następujące sposoby weryfikacji efektów uczenia się: zaliczenie, zaliczenie z oceną, egzamin. Należy jednak zwrócić uwagę na nieprawidłowość. W programie studiów określono dla niektórych zajęć (np. wykłady *wstęp do Starego Testamentu*, *wstęp do teologii ewangelickiej*) podwójne formy weryfikacji efektów uczenia się obejmujące zarówno zaliczenie bez oceny, jak i egzamin.

Uczelnia nie posiada dokumentu opisującego zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobu zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (ściąganie na egzaminie, plagiaty).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, stosowane w procesie nauczania ze względu na pandemię koronawirusa, zapewniały identyfikację studenta dzięki korzystaniu z kamery podczas egzaminu oraz zalecenie użycia kamery i mikrofonu podczas zajęć, w czasie których aktywność studenta stanowiła element oceny. Bezpieczeństwo danych było zapewnione dzięki obowiązkowi korzystania ze wskazanej przez Uczelnię platformy e-learningowej, zgodnie z przepisami o ochronie danych osobowych.

Na kierunku teologia brakuje jasno określonych szczegółowych metod weryfikacji i szczegółowych kryteriów oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w tym procesie. Należy wskazać na wiele nieprawidłowości, które dotyczą sylabusów:

1. Błędy w opisie metody weryfikacji przedmiotowych efektów uczenia się, np.:

- *historia ruchu ekumenicznego*, „weryfikację osiągnięć stanowi (...) udział w wycieczkach do wybranych Kościołów różnych wyznań”, ponieważ wycieczka nie może być metodą weryfikacji efektów uczenia się;

- *etyka filozoficzna*, metodą oceniania jest „wykład, prezentacja multimedialna, metoda ćwiczeniowa, praca własna studenta”, ponieważ to nie są metody weryfikacji efektów uczenia się, ale metody prowadzenia zajęć ze studentami;

- *katechetyka*, metoda oceniania nie jest jednoznacznie określona, może być nią praca pisemna lub pisemny sprawdzian zdobytej wiedzy.

2. Ocenianie studentów na podstawie obecności na zajęciach (np. *historia Kościoła* „zaliczenie wykładu uzyskiwane jest na podstawie obecności”).

3. Brak wyraźnego powiązania przedmiotowych efektów uczenia się z metodami ich weryfikacji, np. kilka/kilkanaście przedmiotowych efektów uczenia się weryfikuje się „na podstawie obecności i aktywności w czasie wykładu i ćwiczeń” (*egzegeza Starego Testamentu; historia Kościoła*).

4. Brak opisu kryteriów oceniania na poszczególne stopnie.

5. W wielu sylabusach brakuje informacji na temat metody weryfikacji stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się (np. *dogmatyka, teologia porównawcza, seminarium dyplomowe*).

6. Liczne błędy w sylabusach w opisie metod i kryteriów oceniania wynikające z braku rozróżnienia takich pojęć jak: metoda nauczania, forma nauczania, metoda weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, kryteria oceniania (np. *psychologia etapów edukacyjnych*).

Stosowane metody nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

W sylabusach zajęć *seminarium dyplomowe* oraz *seminarium magisterskie* nie opisano metod weryfikacji efektów uczenia się, które umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Końcowa weryfikacja efektów uczenia się odbywa się podczas egzaminu licencjackiego i egzaminu magisterskiego, w czasie których student odpowiada na pytania z zakresu pracy licencjackiej lub magisterskiej, przedmiotów kierunkowych oraz przedmiotów specjalnościowych.

Sposoby weryfikacji i oceny wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych w zakresie znajomości języka obcego obejmują bieżącą ocenę przygotowania do zajęć, ocenę zaangażowania studenta w dyskusję podczas zajęć, zaliczenie sprawdzianów pisemnych oraz testów cząstkowych i końcowych, ocenę pracy własnej studenta (zadania domowe). Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia w zakresie znajomości języka obcego są prawidłowe i pozwalają na sprawdzenie oraz ocenę opanowania języka na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na studiach II stopnia, w tym języka specjalistycznego w zakresie nauk teologicznych.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na praktykach szkolnych nie są zgodne z wymaganiami. Program studiów I stopnia zakłada realizację dwóch praktyk pedagogicznych w wymiarze 30 godz. i 120 godz., które zostały opisane w jednym sylabusie jako jedna praktyka pedagogiczna w wymiarze 150 godz. Zdefiniowane w sylabusie efekty uczenia nie są w pełni zgodne z wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia nauczycieli, a stosowane przez uczelnię metody ich weryfikacji są zbyt ogólnikowe i nie pozwalają na skuteczną weryfikację wszystkich efektów uczenia. Zgodnie z sylabusem praktyk pedagogicznych podstawą ich zaliczenia jest przedstawienie przez studenta karty praktyk i dziennika praktyk zawierających opis i potwierdzenie wykonanych zadań oraz opinie i opis opiekuna (opiekunów) praktyki. Ocena opiekuna praktyki w karcie praktyki pedagogicznej ogranicza się wyłącznie do oceny pozytywnej lub negatywnej następujących elementów praktyki:

1. Zapoznanie się z organizacją i dokumentacją kształcenia religijnego.
2. Hospitacja zajęć w szkole lub w punkcie katechetycznym i ewaluacja.
3. Przeprowadzenie zajęć w szkole lub w punkcie katechetycznym i ewaluacja.
4. Przeprowadzenie zajęć o charakterze religijno-wychowawczym.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów zostały uwidocznione w postaci prac etapowych, egzaminacyjnych oraz prac licencjackich i magisterskich, a także w raportach z przebiegu praktyk zawodowych. Potwierdzają one dostosowanie do profilu ogólnoakademickiego oraz dyscypliny wiodącej, do której kierunek został przyporządkowany. Ich tematyka i metodyka wiążą się ze specyfiką nauk teologicznych. Monitorowanie losu absolwentów kierunku teologia pozwala stwierdzić, że absolwenci znajdują zatrudnienie zgodnie z kompetencjami uzyskanymi w ramach studiów.

Stosowane formy i metody weryfikacji takie jak testy, prace egzaminacyjne, prace semestralne, prezentacje oraz pisemne prace etapowe zostały trafnie dobrane do zajęć i efektów uczenia się sformułowanych dla ocenianego kierunku. Tematyka przedstawionych do oceny prac licencjackich i magisterskich była zgodna ze specyfiką kształcenia na teologii, umiejscowiona w dyscyplinie nauki teologiczne, do której przyporządkowano kierunek, poziomu studiów i profilu ogólnoakademickiego, umożliwiając tym samym zweryfikowanie osiągnięcia przez studentów umiejętności i kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej. Należy zauważyć, że w przedstawionych do oceny pracach etapowych, w przypadku jednych zajęć, nie dokonano weryfikacji efektów uczenia się ani w formie adnotacji na samych pracach ani w formie protokołu. Rekomenduje się pisemne potwierdzanie efektów uczenia się.

Studenci są autorami lub współautorami publikacji naukowych w dyscyplinie nauki teologiczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się w niepełnym stopniu umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, na co wskazują stwierdzone nieprawidłowości.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. W programie studiów sformułowano dla niektórych zajęć podwójne formy weryfikacji efektów uczenia się obejmujące zarówno zaliczenie, jak i egzamin.
2. W wielu sylabusach informacja na temat weryfikacji stopnia osiągania przez studentów efektów uczenia się nie jest sformułowana w sposób przejrzysty, zapewniający skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów uczenia się, brakuje opisu kryteriów oceniania.
3. Uczelnia nie wypracowała zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobu zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (ściąganie na egzaminie, plagiaty).
4. Stosowane na kierunku teologia metody nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.
5. Nie weryfikuje się jakości recenzowania prac dyplomowych, wskutek czego część recenzji ma charakter zdawkowy i ogólnikowy.
6. W sylabusach zajęć *seminarium dyplomowe* oraz *seminarium magisterskie* nie opisano metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej.
7. Metody weryfikacji efektów uczenia się na praktykach szkolnych nie są zgodne z wymaganiami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie z programu studiów podwójnej formy (zaliczenie i egzamin) weryfikacji efektów uczenia się w zakresie wykładów.
2. Zaleca się opracowanie w sylabusach zajęć/modułów zajęć jasnych oraz przejrzystych metod i kryteriów weryfikacji osiągania przez studentów efektów uczenia się.
3. Zaleca się opracowanie zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposobu zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem (ściąganie na egzaminie, plagiaty).
4. Zaleca się stosowanie zróżnicowanych metod pozwalających na skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.
5. Zaleca się wprowadzenie zasad oraz trybu weryfikacji jakości recenzji prac dyplomowych, w szczególności przez przyjmowanie jedynie tych recenzji, które w wyczerpujący i rzetelny sposób przedstawiają ocenę pracy i zawierają uzasadnienie proponowanej oceny.

6. Zaleca się uzupełnienie sylabusów zajęć *seminarium dyplomowe* oraz *seminarium magisterskie* o opis metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej.
7. Zaleca się wprowadzenie metod weryfikacji efektów uczenia się na praktykach szkolnych zgodnie z wymaganiami.
8. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy, zarówno zatrudnieni na etacie, jak i na podstawie umów cywilnoprawnych, spełniają wymagania dotyczące kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji naukowych i dydaktycznych i posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w postaci wykazu publikacji. Jest to dorobek w dyscyplinie nauk teologicznych, która jest dyscypliną wiodącą dla ocenianego kierunku, zapewniający możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz realizację programu studiów, a także nabywanie przez studentów kompetencji naukowych i zawodowych. Nauczyciele akademicy posiadają specjalistyczny dorobek naukowy, na który składają się monografie, publikowane w krajowych i zagranicznych wydawnictwach naukowych, i artykuły ukazujące się w punktowanych czasopismach o zasięgu krajowym i międzynarodowym. Uczestniczą także w realizacji projektów badawczych, grantów i innych formach współpracy krajowej i międzynarodowej.

Struktura kwalifikacji kadry akademickiej z uwagi na posiadane stopnie i tytuły naukowe oraz tytuły zawodowe jest kompleksowa. W roku akademickim 2021/2022 w Jednostce na podstawie umowy o pracę zatrudnionych było 34 osoby, a w tym: 4 profesorów, 11 doktorów habilitowanych na stanowisko profesora uczelni (w tym 1 na stanowisku profesora dydaktycznego), 16 doktorów (w tym 6 zatrudnionych na stanowisku adiunkta, 9 na stanowisku starszego wykładowcy i 1 na stanowisku profesora) oraz 3 magistrów zatrudnionych na stanowisku starszego wykładowcy. Ponadto na podstawie umowy-zlecenia zajęcia dydaktyczne na Wydziale prowadzili: 1 doktor habilitowany, 1 doktor oraz 3 magistrów.

Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację programu studiów.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne zdobyte w ramach ukończonych studiów, wyjazdów zagranicznych (program ERASMUS) oraz zdobyte na różnego rodzaju szkoleniach organizowanych na Wydziale i Uczelni. Nauczyciele akademicy na potrzeby prowadzonych zajęć przygotowują skrypty i prezentacje multimedialne, które są udostępniane studentom także w wersji elektronicznej. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje w zakresie metod i technik kształcenia na odległość oraz komunikowania się ze studentami za pomocą narzędzi elektronicznych w ramach systemu komunikacji zdalnej, co potwierdzają wyniki hospitacji zajęć prowadzonych w formie online.

Obsada zajęć na ocenianym kierunku jest prawidłowa pod względem dorobku naukowego, kompetencji dydaktycznych i doświadczenia zawodowego pracowników. Przydział zajęć i obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w ChAT jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami dydaktycznymi Uczelni i spełnia kryteria powierzania zajęć zgodnie z kompetencjami kadry.

Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są kontrolowane na bieżąco.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia przygotowujące studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia. Zostały one zdobyte w czasie studiów magisterskich i doktoranckich. Wykładowcy prowadzący zajęcia powiązane z dyscyplinami pedagogika i psychologia oraz doskonalące umiejętności dydaktyczne posiadają odpowiednie stopnie naukowe i tytuły zawodowe oraz zdobywają kolejne umiejętności poprzez uczestnictwo w różnych formach doskonalenia

Dobór nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć jest transparentny i adekwatny do potrzeb Uczelni. Dokonuje się on na zasadzie weryfikacji kompetencji nauczycieli akademickich. Planując obsadę zajęć, prowadzonych także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, przygotowaną przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego, uczelnia uwzględnia przede wszystkim uzyskane przez pracowników stopnie i tytuły naukowe, dorobek naukowy oraz doświadczenie dydaktyczne. Rodzaj zajęć i ich tematyka jest zgodna z kompetencjami osób, którym zajęcia są przydzielone, co pozwala na realizację programu studiów i osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Nauczyciele akademicy są na bieżąco szkoleni w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Tematyka i forma szkoleń proponowanych przez Wydział oraz Uczelnię zaspokaja ich potrzeby w zakresie umiejętności dydaktycznych oraz umożliwia prawidłową realizację prowadzonych ze studentami zajęć. W roku akademickim 2019/2020 rozpoczęto realizację specjalnego programu szkoleniowego dla kadry. W ramach tego programu zrealizowano lub są w trakcie realizacji kurs języka angielskiego oraz szkolenia: mediacje, przywództwo sytuacyjne Blancharda, rozwiązywanie konfliktów NVC (porozumienie bez przemocy), sKomunikacja i współpraca, szkolenie dla nauczycieli akademickich, MS Project – tworzenie i realizacja projekty, MS Excel. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia monitoruje zadowolenie nauczycieli w zakresie korzystania z metod i technik kształcenia na odległość, stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, zarówno w sposób nieformalny, przez rozmowy koordynatora ds. jakości kształcenia z pracownikami, jak i formalny podczas hospitacji zajęć prowadzonych zdalnie. Wyniki monitorowania znajdują odzwierciedlenie w prowadzonej na Wydziale dokumentacji i są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia. Uczelnia zapewnia właściwe wsparcie techniczne w zakresie dostępu do kilku platform edukacyjnych oraz sprzętu (np. komputerów).

Bieżące spełnianie obowiązków dydaktycznych w zakresie prowadzenia zajęć jest corocznie oceniane przez studentów w postaci anonimowych ankiet ewaluacyjnych zawierających takie kategorie jak:

sposób organizacji zajęć, terminowość ich prowadzenia, komunikatywność i postawa prowadzącego, sposób weryfikacji efektów uczenia się. Prowadzi się również hospitacje zajęć, której podlegają pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni zatrudnieni w ChAT, doktoranci prowadzący zajęcia dydaktyczne oraz pracownicy zatrudnieni na umowę zlecenie. Wnioski z hospitacji zajęć oraz dane uzyskane z ankiet studenckich są analizowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia i wykorzystywane do działań naprawczych mających na celu wzrost jakości kształcenia.

Na Wydziale Teologicznym dokonuje się okresowych ocen nauczycieli akademickich. Podstawą oceny pracownika jest złożone przez niego sprawozdanie (arkusz samooceny), obejmujące informacje o działalności dydaktycznej, organizacyjnej, naukowo-badawczej i innych osiągnięciach, mogących mieć wpływ na ocenę. Do oceny włącza się także opinię bezpośredniego przełożonego, wyniki ankiet przeprowadzanych wśród studentów oraz hospitacji zajęć. Rektor informuje pracownika o uzyskanej przez niego ocenie.

Ocena okresowa kadry prowadzącej kształcenie oraz wnioski z ocen dokonywanych przez studentów mają wpływ na funkcjonowanie Wydziału Teologicznego i wykorzystywane są do doskonalenia oraz planowania indywidualnych ścieżek rozwoju poszczególnych nauczycieli akademickich. Regularnie przeprowadzane są hospitacje zajęć dydaktycznych, a studenci po każdym semestrze mogą wypełnić w systemie USOS ankietę ewaluacji zajęć. Wyniki hospitacji oraz ankiet są na bieżąco monitorowane przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Kształcenia, co znajduje odzwierciedlenie w analizie funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, zatwierdzanej przez Radę Wydziału. Najlepszym pracownikom przyznawane są nagrody rektora za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Osoby, które otrzymają niższą ocenę podczas okresowej oceny kadry prowadzącej kształcenie, są mobilizowane do nadrobienia zaległości.

Wydział Teologiczny prowadzi świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne, zgodną z procedurą zapisaną w statucie Uczelni oraz regulaminie pracy. Podczas zatrudniania nowych pracowników przeprowadza się konkurs zgodnie z zarządzeniem rektora. Komisja konkursowa bierze pod uwagę następujące kryteria: dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania z użyciem metod i narzędzi kształcenia na odległość. Wszyscy etatowi nauczyciele akademicy muszą posiadać misję kanoniczną wydaną przez władze kościelne. Istotnym elementem polityki kadrowej jest mobilizowanie pracowników naukowych i dydaktycznych do składania wniosków o dofinansowanie projektów naukowych.

Realizowana polityka kadrowa na Wydziale Teologicznym obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi na Uczelni i są regulowane zarządzeniami władz. W odniesieniu do dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia i pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobbingowa, przyjęta przez Uczelnię. Na Uczelni powołano rzecznika dyscyplinarnego oraz komisję dyscyplinarną dla nauczycieli akademickich.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty na transparentnych zasadach i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura uczelni oraz biblioteka zapewniają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. **Pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.** Zajęcia dydaktyczne odbywają się w nowoczesnym oddanym do użytku w 2018 roku budynku administracyjno-dydaktycznym. Wydział Teologiczny dysponuje, użytkowanymi wraz z Wydziałem Nauk Społecznych, czternastoma pomieszczeniami dydaktycznymi, wyposażonymi w komputery, telewizory interaktywne, rzutniki, stanowiska językowe lub komputerowe. Uczelnia posiada też salę konferencyjną, wyposażoną w komputer stacjonarny i system konferencyjny umożliwiający obrady także w trybie hybrydowym, przeznaczoną m.in. do organizacji zdalnych posiedzeń koleżeńskich i konferencji. W budynku Uczelni działają dwie nowoczesne sale do zajęć prowadzonych przez Studium Języków Obcych. Pracownie językowe wyposażone są w słuchawki z mikrofonem dla studentów i dla nauczyciela, w jednostkę centralną z cyfrową regulacją siły głosu z mikrofonów oraz źródeł dźwięku, oprogramowanie do jej zarządzania z komputera, tablicę interaktywną z oprogramowaniem oraz wyposażenie biurowe (zestaw stolików, biurko nauczycielskie z wbudowanym monitorem i głośnikami) oraz mobilny flipchart z powierzchnią magnetyczną. Aula jest wentylowana mechanicznie z częściową klimatyzacją, wyposażona w profesjonalny system nagłośnieniowy i komputer stacjonarny z kamerą i mikrofonem umożliwiający organizację spotkań

w trybie hybrydowym, nagrywania i odtwarzania nagrań oraz ekran i rzutnik. W Uczelni działała również Akademickie Centrum Sportu (sala fitness i siłownia) z pełnym wyposażeniem sportowym.

Do dyspozycji studentów pozostaje Biuro Karier, Biuro Kierownika Praktyk Dydaktycznych, Biuro ds. osób z niepełnosprawnościami oraz Akademickie Poradnictwo Psychologiczne, gdzie pełni dyżury psycholog. Jest ono wyposażone w niezbędne sprzęty biurowe, komputer, drukarkę oraz są stworzone odpowiednie warunki do konsultacji psychologicznych. Są to również pomieszczenia bez barier architektonicznych.

W budynku Uczelni znajduje się sala samorządu studenckiego oraz pomieszczenie socjalne, dodatkowo umieszczono automat z napojami ciepłymi i zimnymi kanapkami i przekąskami. Do dyspozycji studentów i pracowników jest bar.

Na terenie ChAT oferowany jest bezpłatny dostęp do sieci internetowej dla całej społeczności akademickiej. Każda jednostka komputerowa w salach dydaktycznych, wykorzystywana przez prowadzących, jest podłączona do sieci światłowodowej.

W ChAT został wdrożony Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS), który pełni funkcję elektronicznego indeksu. USOS umożliwia także sprawdzanie planów zajęć, podgląd przedmiotów i ocen z bieżących i poprzednich semestrów. Zawiera informacje o stanie zaliczenia semestrów wraz ze średnią oraz umożliwia wypełnianie kwestionariuszy oceny zajęć dydaktycznych, pracy dziekanatu i biblioteki, składanie podań, uruchomienie zapisów na przedmioty fakultatywne i lektoraty. Ułatwia kontakt z prowadzącym poprzez wgląd w jego plan zajęć, terminy konsultacji i możliwości wysłania wiadomości elektronicznych. W ramach USOS Uczelnia korzysta z archiwum prac dyplomowych, które zostało zintegrowane z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym. Ponadto nauczyciele mają możliwość korzystania z systemu rezerwacji sal. Plany zajęć układane są z wykorzystaniem programu Planista, działającego na podstawie zamieszczonych w systemie USOS danych o przedmiotach i obciążeniach dydaktycznych.

Zajęcia zdalne były prowadzone w okresie ograniczeń pandemicznych na platformie internetowej (w dalszym ciągu istnieje techniczna możliwość korzystania z niej dla wspierania prowadzonej działalności dydaktycznej). Studenci i nauczyciele, jeśli istniała taka konieczność, mogli korzystać w tym okresie z infrastruktury informatycznej Uczelni.

Budynek jest przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, bez barier, posiada podjazdy z obu stron, oznakowane miejsca parkingowe w garażu podziemnym, windy i toalety dla niepełnosprawnych. W zależności od potrzeb korzystać można ze specjalnego wyposażenia w czytelnicy i salach wykładowych. ChAT działa na rzecz pełnego włączania osób z niepełnosprawnością w sferę badawczo-dydaktyczną. W Uczelni powołany jest pełnomocnik rektora ds. osób niepełnosprawnych i funkcjonuje Biuro Osób Niepełnosprawnych, gdzie studenci mają możliwość zgłaszania potrzeb wynikających ze swojego stopnia niepełnosprawności, by móc w pełni korzystać z procesu kształcenia i uzyskać wsparcie. Na takie wsparcie składa się m.in. pomoc przy wypełnianiu formularzy do instytucji wspierających edukację osób niepełnosprawnych, pomoc przy składaniu wniosków stypendialnych oraz pośrednictwo w przekazywaniu informacji o programach wsparcia dla studentów niepełnosprawnych. Zgodnie z regulaminem studiów studenci z niepełnosprawnością mogą uzyskać zgodę na odbywanie studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów oraz korzystać ze szczególnych zasad studiowania. Na powierzchnię biblioteki składają się: czytelnia wraz z wolnym dostępem, pomieszczenie do pracy grupowej, pomieszczenie biurowe oraz magazyn książek. Pomieszczenia biblioteki wyposażone są w sprzęt biurowy i IT. Biblioteka posiada również dyktafony

do wypożyczenia dla studentów, kserokopiarki oraz drukarki do wykorzystania przez wykładowców oraz studentów w procesie dydaktycznym. Biblioteka gwarantuje dostęp do literatury obowiązkowej z sylabusów oraz do większości literatury uzupełniającej. W bibliotece i czytelni znajdują się dwa stanowiska komputerowe z zestawami do czytania dla osób niedowidzących i niewidomych oraz syntezytor mowy Ivona.

Studenci mogą korzystać z księgozbioru podręcznego znajdującego się w czytelni wyposażonej w 39 miejsc siedzących. W okresie pandemii możliwe było wypożyczanie książek ze zbioru podręcznego (z ograniczeniami), można było wypożyczać książki z jej zasobów i zamawiać skany. Katalogi biblioteki dostępne na stronie internetowej obejmują wszystkie książki biblioteki i część czasopism dostępnych w czytelni Biblioteki Głównej ChAT (opracowanie katalogu elektronicznego czasopism jest w toku). Dostęp do wszystkich czasopism znajdujących się w czytelni jest możliwy jedynie za pośrednictwem katalogu kartkowego. Zamawianie książek odbywa się online. Katalog online obejmuje także prace magisterskie, licencjackie, rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz prace badawcze jakie powstały w ChAT.

Na 4 stanowiskach komputerowych w czytelni studenci mają dostęp do katalogów online Biblioteki Głównej ChAT oraz za pośrednictwem Wirtualnej Biblioteki Nauki dostęp do baz danych: Elsevier, Springer, Wiley, EBSCO, Nature, Science, Web of Knowledge i SCOPUS oraz do platformy IBUK Libra, tj. podręczników akademickich, z których po pozyskaniu numeru PIN można korzystać także poza Uczelnią. Funkcjonuje również darmowa wypożyczalnia ACADEMICA, która umożliwia zapoznanie się ze zbiorami cyfrowymi Biblioteki Narodowej. Biblioteka prenumeruje 17 czasopism zagranicznych, w tym 12 czasopism z zakresu teologii, oraz 62 czasopisma krajowe, w tym 27 z zakresu teologii; ponadto 35 czasopism z zakresu pedagogiki, pracy socjalnej i psychologii.

W Uczelni działa Rada Biblioteczna, wspierająca dyrektora biblioteki w organizacji biblioteki i uzupełnianiu zasobów bibliotecznych. Wykładowcy zgłaszają bezpośrednio dyrektorowi potrzeby uzupełnienia księgozbiorów. Nauczyciele akademicy realizujący projekty badawcze wspierają tworzenie księgozbioru w ramach środków przeznaczonych na badania (zwłaszcza jeżeli chodzi o pozycje zagraniczne). Studenci mogą zgłaszać uzupełnienie zasobów bibliotecznych bezpośrednio u dyrektora biblioteki

W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia monitoruje się stan infrastruktury dydaktycznej. Czynności związane z monitorowaniem jakości bazy dydaktycznej obejmują: dostosowanie liczby sal dydaktycznych do liczby studentów, co jest związane z zapewnieniem właściwej higieny pracy; przegląd wyposażenia sal w urządzenia i pomoce niezbędne do osiągnięcia założonych efektów uczenia się, w tym sprzętu komputerowego i audiowizualnego. Nieodzownym elementem tej procedury są także przeglądy techniczne budynku przeprowadzane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego. Stąd też infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco unowocześniane i aktualizowane.

Nauczyciele akademicy oraz studenci nie uczestniczą bezpośrednio w głównych, okresowych przeglądach infrastruktury, jednakże wszelkie uwagi na bieżąco zgłaszają osobom odpowiedzialnym za funkcjonowanie pomieszczeń, a poważne braki i konkretne w tym względzie zapotrzebowanie zgłaszają do administratora budynku. Jeżeli chodzi o infrastrukturę biblioteczną, to studenci i pracownicy akademicy mogą zgłaszać uwagi i propozycję zakupu książek z poziomu katalogów bibliotecznych.

Dodatkowo nauczyciele akademicy mogą zgłaszać zapotrzebowania związane z zakupem książek i innych materiałów do biblioteki poprzez jej dyrektora.

Wyniki okresowych przeglądów oraz wszelkie sugestie studentów oraz nauczycieli akademickich są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W odniesieniu do kierunku teologia Uczelnia prowadzi współpracę z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, wśród których znajdują się Kościoły zrzeszone w Polskiej Radzie Ekumenicznej. Zakres działalności tych podmiotów jest zbieżny z zakresem kształcenia na ocenianym kierunku. Realizowana jest również współpraca ze szkołami, w których studenci realizują praktyki pedagogiczne. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Dobór współpracujących podmiotów przekłada się na jakość kształcenia, w tym na możliwość osiągania efektów uczenia się, zakładanych dla kierunku teologia, uwzględniając specyficzne i znaczne zróżnicowanie dostępnych specjalności.

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ma charakter stały, sformalizowany. W odpowiedzi na postulaty zgłaszane przez pracodawców dokonano stosownych korekt w programie studiów. I tak m.in. wprowadzono przedmioty *Kościoły ewangelickie współcześnie* oraz *mariawityzm*. Również na wniosek przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego utworzono studia II stopnia.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Jedną z podstawowych form współpracy jest realizacja praktyk zawodowych przez studentów.

Dzięki współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego zapewniony jest udział praktyków w prowadzeniu zajęć ze studentami ocenianego kierunku. Podkreślić należy, że przedmiot oraz zakres prowadzonych przez praktyków zajęć koreluje z przedmiotem i zakresem ich profesjonalnej działalności zawodowej, co umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia zakładanych dla tych przedmiotów. Organizowane są również wizyty studyjne i zajęcia terenowe w instytucjach pracodawców.

Ważnym elementem współpracy jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie dyplomowania. Przykładowe tematy prac dyplomowych zrealizowanych we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym:

a) we współpracy z Polskim Autokefalicznym Kościołem Prawosławnym:

- *Niekanoniczność kościoła "Ukraińskiego kościoła prawosławnego patriarchatu kijowskiego"*.
- *Współczesne relacje prawne między Państwem i Cerkwią w Republice Białoruś*.
- *Spółeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa zgodnie z naukami Kościoła Prawosławnego*.
- *Historia gruzińskich przekładów Pisma Świętego*.
- *Działalność liturgiczno-muzyczna Aleksandra Koszyca - wybitnego kompozytora muzyki cerkiewnej*.
- *Wpływ sytuacji społeczno-politycznej na zawarcie unii kościelnej na Ukrainie w XVI w. i jej odrodzenia się w XX w.*
- *Małżeństwa mieszane prawosławno-katolickie. Realizacja postaw ekumenicznych*.

b) we współpracy z Kościołem Starokatolickim Mariawitów w RP:

- *Święci patroni i regułodawcy kongregacji mariawickiej w pismach błogosławionej Marii Franciszki Kozłowskiej*.

c) we współpracy z Kościołem Polskokatolickim w RP:

- *Zmiany w Liturgii Mszy Świętej Kościoła polskokatolickiego.*

d) we współpracy z Kościołem Ewangelicko-Augsburskim w RP:

- *Problematyka kapłaństwa kobiet w Kościele Prawosławnym a ordynacja kobiet w Kościele Ewangelicko-Luterańskim. Różnice w pojmowaniu.*

- *Konfirmacja w Kościele Ewangelicko-Augsburskim i bierzmowanie w Kościele Rzymskokatolickim jako akty dojrzałości chrześcijańskiej - analiza porównawcza.*

- *Kościół Ewangelicko-Augsburski w RP w mediach społecznościowych. Analiza treści publikowanych na oficjalnych profilach Kościoła na Twitterze, Facebooku i Instagramie w Roku Reformacji (2017).*

- *Budynki kościelne Kościoła Ewangelickiego w północnej części dzisiejszej diecezji Pomorsko-Wielkopolskiej na przestrzeni lat - analiza teologiczno-statystyczna.*

- *Etyczne kontrowersje wokół metody in vitro w stanowiskach i wypowiedziach Ewangelickiego Kościoła Niemiec i Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego w Polsce.*

Przedstawiciele pracodawców włączani w proces monitorowania losów absolwentów.

We współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego organizowane są konferencje tematyczne, seminaria i warsztaty, które pozwalają studentom na pogłębienie wiedzy i umiejętności niezbędnych do podjęcia pracy zawodowej. Również we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są prace badawcze, które przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia na kierunku teologia. Przykłady badań prowadzonych w Wydziale Teologicznym ChAT z otoczeniem społeczno-gospodarczym (Kościołami):

- *Badania związane z dyskusją synodalną w Kościele Ewangelicko-Augsburskim w RP o praktyce przystępowania dzieci w wieku przedkonfirmacyjnym do Wieczerzy Pańskiej, w ramach których przeanalizowano kryteria XVI-wiecznych luterańskich wyznań wiary oraz ich współczesnej recepcji i interpretacji w dyskusji na forum Światowej Federacji Luterańskiej. Doprowadziły one do zmian w ustaleniach synodalnych w Kościele Ewangelicko-Augsburskim w RP i dopuszczenia, po spełnieniu określonych warunków, dzieci w wieku przedkonfirmacyjnym do Wieczerzy Pańskiej.*

- *Analiza wkładu lokalnej tradycji muzycznej Polskiego Autokefalicznego Kościoła Prawosławnego słowiańskiej do muzyki cerkiewnej na przykładzie twórczości rodzimego kompozytora ks. Piotra Gutkiewicza – duchownego prawosławnego, dyrygenta chóru katedralnego w Białymstoku, kompozytora prawie 50 utworów muzyki cerkiewnej. Umożliwiło to przywrócenie Kościołowi w Polsce i popularyzację za granicą zapomnianej twórczości muzycznej polskiego duchownego.*

Elementem współpracy uczelni z pracodawcami, akcentującym społeczną odpowiedzialność, są przedsięwzięcia o charakterze wolontaryjnym, angażujące studentów. Oprócz oczywistego wymiaru społecznego oraz rozwoju kompetencji miękkich, w wyniku udziału w tych przedsięwzięciach studenci wzmacniają również kompetencje w zakresie wiedzy i umiejętności, niezbędne do podjęcia w przyszłości aktywności na rynku pracy, co przekłada się na doskonalenie kształcenia na kierunku teologia. Wśród przedsięwzięć opartych na wolontariacie studenckim wymienić należy: Tygodnie ewangelizacyjne w Kościołach ewangelickich; w Kościele prawosławnym: paschalne i sierpniowe spotkania młodzieży prawosławnej w Monasterze św. Marty i Marii na św. Górze Grabarce (organizowane wspólnie z Bractwem Młodzieży Prawosławnej w Polsce); spotkania „Przyjdź i zobacz”

w Centrum Kultury Prawosławnej w Warszawie dla studentów prawosławnych; koordynacja działań Świetlicy Językowo-Integracyjnej w Centrum Kultury Prawosławnej w Warszawie oferującej m.in. naukę języka polskiego i ukraińskiego. Z kolei w samej Uczelni warto wymienić Wieczory z Pasją, spotkania z osobami zaangażowanymi społecznie na różnych polach i w różnych krajach.

Pomimo znaczących ograniczeń w funkcjonowaniu uczelni związanych z pandemią COVID-19 zapewniono nieprzerwany udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów.

Regularny, sformalizowany i efektywny charakter mają okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Formułowane w wyniku przeglądów oceny i wnioski mają wpływ na doskonalenie samej współpracy oraz jakości kształcenia. Przeglądów współpracy w odniesieniu do programu studiów, poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy, wpływu współpracy na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiągania przez studentów efektów uczenia się dokonywany jest w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, a wnioski są omawiane na posiedzeniu Rady Wydziału. Konsekwencją wniosków płynących z tych przeglądów jest optymalizacyjna korekta oferty edukacyjnej na kolejny rok akademicki oraz korekta listy podmiotów, z którymi współpraca jest realizowana. Do przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym włączani są studenci, których opinie gromadzone są w formie cyklicznych konsultacji ustnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku teologia.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, wśród których wyróżnić możemy praktyki, akcje wolontaryjne, wizyty studyjne, realizacja prac dyplomowych, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, analizy potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku. Powyższe działania podejmowane są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni w związku z pandemią COVID-19.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program

studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Współpraca na płaszczyźnie międzynarodowej jest zapewniona przez zdolności językowe zespołu dydaktycznego. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania w językach obcych (głównie w języku angielskim, włoskim, niemieckim, francuskimi rosyjskim).

Wydział Teologiczny współpracuje z następującymi ośrodkami akademickimi za granicą: Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Bratysławie (Erasmus+), Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytet w Greifswaldzie (Erasmus+), Wydział Teologii Prawosławnej Uniwersytetu w Preszowie (Erasmus+), Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytet w Tybindze (Erasmus+), Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Bonn (umowa partnerska, Erasmus+), Ewangelicka Szkoła Wyższa w Norymberdze (Erasmus+), Ewangelicka Szkoła Wyższa we Fryburgu Bryzgowijskim (Erasmus+), The David Yellin Academic College of Education, Izrael (Erasmus+), Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Pradze (Erasmus+), Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytet w Lipsku (Erasmus+), Instytut Teologii Ewangelickiej Wydziału Nauk o Kulturze Uniwersytetu w Paderborn (Erasmus+), Akademia Teologiczna i Seminarium w Tbilisi (Erasmus+), Szkoła Teologii Uniwersytetu w Atenach (Erasmus+), Wydział Teologiczny Uniwersytetu w Salonikach (umowa partnerska), Wydział Teologiczny w Bernie (umowa partnerska) oraz Instytut Teologii Świętych Cyryla i Metodego Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku (umowa partnerska).

W każdym roku akademickim, z wyjątkiem okres pandemii, zapraszani są zagraniczni nauczyciele, którzy prowadzą zajęcia (wykłady i ćwiczenia) w postaci jednodniowych lub kilkudniowych bloków zajęciowych.

W okresie podlegającym ewaluacji na kierunku teologia odbyły się następujące wizyty wykładowców z zagranicznych jednostek naukowych: David Yellin College, Jerozolima, Izrael; Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Bonn, Niemcy; Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Moguncji, Niemcy; Ewangelicka Szkoła Wyższa we Fryburgu Bryzgowijskim, Niemcy; Instytut Teologii Ewangelickiej Wydziału Nauk o Kulturze Uniwersytetu w Paderborn, Niemcy; Wydział Teologii

Prawosławnej Uniwersytetu w Preszowie, Słowacja; Wydział Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Bratysławie, Słowacja; Ahmet Kelesoglu Faculty of Divinity Necmettin Erbakan University Konya, Turcja; Jewish Studies Sequence Claremont McKenna College Claremont, CA, USA; Instituto Superior Evangelico de Estudios Teologicos w Buenos Aires, Argentyna.

W analogicznym okresie nauczyciele akademicki zatrudnieni na Wydziale Teologicznym ChAT odbyli następujące wizyty w uczelniach partnerskich: w Szkole Teologii Uniwersytetu w Atenach, na Wydziale Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Bonn, w David Yellin Academic College w Jerozolimie, na Wydziale Teologii Prawosławnej Uniwersytetu w Preszowie, w Instytucie Teologii Świętych Cyryla i Metodego Białoruskiego Uniwersytetu Państwowego w Mińsku, na Wydziale Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Bonn oraz na Wydziale Teologii Ewangelickiej Uniwersytetu w Bratysławie. Każda z wymienionych wyżej wizyt w ramach programu Erasmus+ obejmowała prowadzenie zajęć (8 godzin dydaktycznych) dla studentów uczelni partnerskich. Wizyty w ramach programu Erasmus+ oraz w ramach umów partnerskich obejmowały także innego rodzaju aktywności o charakterze akademickim i zawodowym, z uwzględnieniem kontaktów z przedstawicielami lokalnego środowiska akademickiego, mających na celu nawiązywanie nowych relacji o charakterze międzynarodowym.

W analogicznym przedziale czasu w ramach programu Erasmus+ w uczelniach partnerskich przebywało 5 studentów: na Wydziale Teologii Ewangelickiej w Lipsku oraz na Wydziale Teologii Prawosławnej Uniwersytetu w Preszowie. Ponadto w ramach programu Erasmus+ zrealizowano następujące trzy staże studenckie: w Ewangelickiej Parafii Niemieckojęzycznej w Atenach, Instytucie Badań Ekumenicznych w Strasburgu oraz w Prawosławnym Seminarium Duchownym w Smoleńsku.

W celu uzyskania efektów uczenia się w zakresie umiędzynarodowienia program studiów zakłada naukę wybranego języka obcego na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (studia II stopnia). Ponadto studia II stopnia zawierają przedmioty teologiczne w formie konwersatoriów w wybranym języku (w zależności od specjalności). Efekty uczenia się i treści wielu przedmiotów zakładają poznanie terminologii obcojęzycznej i zagranicznych koncepcji teologicznych. Tak skonstruowany program kształcenia ma się przyczyniać do intensyfikacji wymiany międzynarodowej i umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Wydział kształci – przede wszystkim na specjalności teologia prawosławna – znaczącą grupę studentów z Ukrainy i innych krajów byłego ZSRR. Wydział uczestniczy w wymianie międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, a także przyjmuje stypendystów zagranicznych instytucji kościelnych (zajęcia oferowane są w języku polskim, przy czym wszyscy studenci zagraniczni mogą nieodpłatnie korzystać z kursów języka polskiego dla obcokrajowców).

Pracownicy Wydziału Teologicznego uczestniczą nie tylko w wyjazdach na uczelnie zagraniczne w ramach programu Erasmus+ i umów partnerskich, lecz są również zapraszani przez jednostki naukowe. Umiędzynarodowieniu procesu kształcenia na kierunku teologia sprzyja także przynależność pracowników Wydziału do organizacji o zasięgu międzynarodowym, ich aktywne uczestnictwo w międzynarodowych projektach badawczych oraz częsty udział w konferencjach zarówno krajowych, jak i zagranicznych.

Monitoring umiędzynarodowienia procesu kształcenia odbywa się co roku w ramach „Analizy funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia w Wydziale Teologicznym Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie i oceny realizacji zakładanych efektów uczenia się”, która pozwala na uwzględnienie opinii nauczycieli akademickich jak i studentów w celu podjęcia działań doskonalących system. Opinie są wyrażane dzięki ankietom oraz w rozmowach indywidualnych z władzami jednostki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów przez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich, przy jednoczesnym przeładowaniu ich obowiązkami.

Kierunek teologia prowadzony jest na studiach o profilu ogólnoakademickim, przez co wsparcie studentów w procesie uczenia się powinno przygotowywać do prowadzenia działalności naukowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia organizuje lub uczestniczy w organizacji międzywyznaniowych konferencji studencko-doktoranckich, do udziału w których zachęca studentów. Niektóre z nich mają charakter interdyscyplinarny, takie jak organizowane wspólnie z Biurem Rzecznika Praw Obywatelskich – konferencja „(Nie)zapomniane cmentarze”, z Wydziałem Prawa UW, prawo

wyznaniowe – „Status prawny Prawosławia we współczesnej Polsce” czy też „Oblicza pentekostalizmu jako chrześcijańskiej tradycji mistycznej. Perspektywa międzywyznaniowa i religioznawcza”.

Ponadto studenci wybitni mogą liczyć na wsparcie merytoryczne nauczycieli akademickich w ramach danej specjalności w trakcie tworzenia pracy naukowej, a także w razie ich publikacji przez Uczelnię. Uczelnia wydaje punktowane czasopismo naukowe *Rocznik Teologiczny*, gdzie studenci mają możliwość publikacji swoich tekstów. Innym czasopismem, które wydaje Uczelnia, są *Studia z Teorii Wychowania*, które przede wszystkim publikuje teksty z zakresu pedagogiki i pozostałych nauk humanistycznych. Jednak studenci kierunku teologia, w przypadku napisania interdyscyplinarnego tekstu, mogą liczyć także na jego publikację w dziale „Rozprawy młodych naukowców”. Ponadto na Uczelni działa Wydawnictwo Naukowe Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej, w którym istnieje możliwość publikacji wybitnych prac dyplomowych napisanych w Uczelni. Na Uczelni funkcjonują dwa koła naukowe powiązane z dwiema specjalnościami na kierunku: Koło Naukowe Teologów Prawosławnych oraz Koło Naukowe Teologów Ewangelickich. Oba koła funkcjonują podobnie. Z uwagi na bliskość relacji Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi korzystają przede wszystkim z infrastruktury przeznaczonej im przez odpowiednie związki wyznaniowe, jednak Uczelnia zapewnia im wsparcie merytoryczne przez opiekunów naukowych oraz finansowe w przypadku realizacji konkretnego projektu.

Regulamin studiów przewiduje relewantne rozwiązania instytucjonalne w zakresie studiowania, takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Zamieszczony w regulaminie studiów katalog przypadków, w których student może ubiegać się o indywidualną organizację studiów, uwzględnia wszystkie przepisy wynikające z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, przy czym na Wydziale Teologicznym uchwalono obok regulaminu studiów także regulamin indywidualnej organizacji studiów. W regulaminie tym określono, że o udzielenie urlopu może starać się w obok studenta niepełnosprawnego i studiującego na więcej niż jednym kierunku także student samotnie wychowujący dziecko i studentka w ciąży, przy równoczesnym braku analogicznego do regulaminu studiów przepisu, że tej ostatniej kategorii studentów nie można odmówić indywidualnej organizacji studiów na okres do 1 roku. Pomimo tego, że norma ta wynika bezpośrednio z regulaminu studiów i ustawy, brak analogicznego przepisu jest mylący dla studentów.

Rekomenduje się dostosowanie tego wewnętrznego regulaminu do wymogów ustawowych. Studenci mogą konsultować aspekty związane z procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, które w czasie pandemii przebiegały w trybie zdalnym przez odpowiednią platformę. Terminy dyżurów są dostępne publicznie. Dodatkowo studenci mają możliwość indywidualnego umówienia się z nauczycielami akademickimi na konsultacje poza terminami dyżurów.

W uczelni działa Akademickie Biuro Karier, którego kierownik pełni stałe dyżury. Osoby zgłaszające się po pomoc otrzymują materiały informacyjne dotyczące rynku pracy oraz mogą skorzystać z konsultacji w zakresie opracowania dokumentów aplikacyjnych, a także otrzymać informacje o stażach zawodowych i praktykach oferowanych przez pracodawców

Praktyki i koła naukowe odgrywają ważną rolę w rozwijaniu aktywności organizacyjnej studentów. W czasie praktyk organizują oni różne aktywności religijne w parafiach i poza nimi, m.in. nabożeństwa, wyjazdy integracyjne czy obozy dla dzieci i młodzieży, co służy nie tylko spełnieniu efektów uczenia się wymaganych dla praktyk, ale też buduje ich doświadczenie organizacyjne i społeczne. Studenci

aktywnie uczestniczą w działalności pomocowej (akcje charytatywne) oraz religijnej. Uczelnia ponadto posiada chór akademicki, w którym działają także studenci ocenianego kierunku.

Wspieraniu aktywności fizycznej studentów służy nieodpłatne udostępnienie dobrze wyposażonej sali fitness.

Wsparcie Uczelni w procesie uczenia się jest dostosowane do różnych grup studentów, ze szczególnym uwzględnieniem studentów zagranicznych. Uczelnia wspiera studentów korzystających z Erasmus+ przez koordynatora tego programu, partnerstwa z innymi uczelniami (w ramach specjalności, w programach NAWA). Prowadzi się stale kursy językowe dla studentów zagranicznych (język polski dla obcokrajowców), a studenci z obszaru poradzieckiego mogą uzyskać pomoc w dziekanacie w języku rosyjskim. Umożliwia się również przygotowanie prac dyplomowych w innych językach niż polski. Ponadto Uczelnia wspiera studentów wychowujących dzieci i studentki w ciąży przez możliwość uzyskania indywidualnej organizacji studiów. W pewien sposób także dba o studentów wykluczonych cyfrowo przez zapewnienie im dostępu do Internetu i sprzętu komputerowego w czytelni.

Uczelnia nie posiada sformalizowanego sposobu zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzystych i skutecznych sposobów ich rozpatrywania. Wszelkie skargi są przekazywane drogą nieformalną, zwyczajową. Studenci przekazują je albo bezpośrednio władzom Wydziału, albo też za pośrednictwem samorządu studenckiego. Wnioski są składane drogą tradycyjną u pracownika dziekanatu lub za pośrednictwem poczty uniwersyteckiej przy jednoczesnej konieczności dostarczenia oryginału osobiście później, co jest uciążliwe i niezrozumiałe dla studentów. **Rekomenduje się** Uczelni stworzenie sformalizowanego sposobu zgłaszania przez studentów skarg i wniosków (rozumianych jako postulaty) wraz z przejrzystymi i skutecznymi (uwzględniającymi m.in. instancyjność rozpatrywania danej skargi) sposobami ich rozpatrywania oraz rozważenie możliwości wprowadzenia zgłaszania anonimowych skarg i wniosków, a także nieograniczonej koniecznością dostarczenia oryginału w formie papierowej procedury składania wniosków wynikających z regulaminu studiów w trybie zdalnym.

Uczelnia nie posiada sformalizowanej procedury przeciwdziałania przemocy, dyskryminacji i pozostałym formom przemocy oraz zasad reagowania i postępowania w przypadku zagrożenia i naruszenia bezpieczeństwa studentów i pracowników. Doraźnie jednak monitorowanie i przeciwdziałanie takim zjawiskom należy do kompetencji rzecznika dyscyplinarnego, który w Uczelni poza swoimi ustawowymi kompetencjami posiada również uprawnienia, które zwyczajowo posiadają jednostki odpowiedzialne za bezpieczeństwo i komfort studentów. Obecnie Uczelnia nie posiada rzecznika dyscyplinarnego do spraw studenckich powołanego na podstawie art. 309 ustawy. Jedyne rzecznik powołany przez Uczelnię, na podstawie art. 277 ustawy, jest podmiotem właściwym w sprawach odpowiedzialności dyscyplinarnej nauczycieli akademickich.

Uczelnia w bieżącym roku akademickim wdrożyła szkolenia obejmujące działania informacyjne w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji prowadzone przez rzecznika dyscyplinarnego. Ponadto Uczelnia w ramach programu studiów prowadzi szkolenia BHP obowiązkowe dla każdego studenta. Uczelnia gwarantuje także możliwość uzyskania nieodpłatnej pomocy psychologicznej w ramach Akademickiego Poradnictwa Psychologicznego. Działania te nie są jednak wystarczające, świadomość studentów z istnienia ich jest znikoma, żaden student ocenianego kierunku obecny na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA nie słyszał o tych możliwościach. Z tego powodu **rekomenduje się** Uczelni zintensyfikowanie działań w tym aspekcie, m.in. przez wprowadzenie możliwości uzyskania w razie konieczności nieodpłatnej pomocy prawnej, a także rozważenie wprowadzenia

sformalizowanej procedury przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji wraz z zasadami reagowania w przypadku wystąpienia takiej sytuacji.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów. Oprócz stypendium rektora dla wybitnych studentów, studenci mogą liczyć na wsparcie w postaci stypendium socjalnego i stypendium dla osób z niepełnosprawnością. Dodatkowo, w razie wystąpienia trudnej sytuacji losowej, studenci mają możliwość otrzymania zapomogi. Stypendia i pozostałe świadczenia są przyznawane przez komisję stypendialną, a odwołania rozpatrywane przez odwoławczą komisję stypendialną, której skład powołany jest zgodnie z prawem. Uczelnia nie organizuje konkursów uczelnianych, grantów dla studentów ani nie prowadzi działalności, która informuje o możliwości pozyskiwania grantów zewnętrznych, co znacząco ogranicza możliwości prowadzenia rozwoju naukowego studentów. **Rekomenduje się** Uczelni podjęcie aktywności w tym aspekcie.

Pracownicy administracyjni są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji, cechuje ich otwartość i elastyczność w reagowaniu na potrzeby studenckie. Godziny otwarcia dziekanatu są dogodne dla studentów. Sprawnie funkcjonuje komunikacja z pracownikami administracyjnymi Uczelni za pośrednictwem poczty elektronicznej. Warto jednak podkreślić przeciążenie obowiązkami kierownik dziekanatu, która oprócz dziekanatu kieruje także biurem rektora oraz odpowiada w całej Uczelni za śledzenie nowelizacji przepisów prawnych, co negatywnie wpływa na jakość obsługi studentów, przede wszystkim zagranicznych, gdyż pracownicy dziekanatu z uwagi na natłok obowiązków nie są w stanie mieć w pełni aktualnej wiedzy w każdej sprawie istotnej dla studentów. **Rekomenduje się** Uczelni odciążenie pracowników administracji, do których obowiązków przede wszystkim należy obsługa studentów, ze śledzenia aktualności stanów prawnych i innych obowiązków, które mogą negatywnie wpłynąć na jakość obsługi studentów.

Opiekunowie poszczególnych specjalności w ramach ocenianego kierunku są przygotowani merytorycznie do pełnienia tych funkcji, aktywni i otwarci na wszystkie problemy studentów. Dodatkowo każdy z tych opiekunów jest opiniowany przez samorząd studencki przed powołaniem na tę funkcję.

Uczelnia zapewnia ograniczone wsparcie w funkcjonowaniu samorządu studenckiego. Samorząd nie dysponuje swoim własnym budżetem, przez co należy stwierdzić, iż działania Uczelni w tym zakresie naruszają art. 110 ust. 9 ustawy, zgodnie z którym zapewnienie warunków bytowych jest jednym z jej obowiązków. Bezpośrednim efektem tego zaniedbania Uczelni jest niewywiązywanie się przez samorząd z jego ustawowych obowiązków, określonych w art. 110 ust. 5 ustawy, ponieważ samorząd nie decyduje w sprawie rozdziału środków przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie, jak również nie sporządza (a co za tym idzie, nie udostępnia na stronie BIP Uczelni) sprawozdania z rozdziału środków finansowych i ich rozliczenia. Ponadto niektóre regulacje dotyczące samorządu studenckiego nie są dostosowane do obecnego stanu prawnego. W strukturze samorządu przewidziany jest udział sądu koleżeńskiego jako organu uprawnionego do orzekania w sprawach dyscyplinarnych studentów, określonego w regulaminie samorządu studenckiego bardziej jako arbitraż, co jest jednak niezgodne z art. 310 ust. 1 ustawy, w myśl którego jedynymi organami uprawnionymi do orzekania w sprawach studentów są komisja dyscyplinarna oraz odwoławcza komisja dyscyplinarna powołane spośród studentów i nauczycieli akademickich, w trybie określonym w statucie. Sąd koleżeński nie został powołany w bieżącej kadencji samorządu z uwagi na świadomość niezgodności tej regulacji z prawem, jednakże **rekomenduje się** uchylenie przepisów ustanawiających sąd koleżeński w ramach struktury dyscyplinarnej. Studenci posiadają wpływ na program studiów przez

opiniowanie przez samorząd zmian w programie studiów i udział studentów w niektórych ciałach kolegialnych, ze szczególnym uwzględnieniem Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia. Jednakże w innych projakościowych zespołach działających na wydziale, jak np. w komisji ds. programów kształcenia, nie ma przedstawicieli studentów, co uniemożliwia studentom wypowiedzenie się na temat istotnych aspektów procesu uczenia się. **Rekomenduje się** poszerzenie składów komisji projakościowych na ocenianym kierunku o przedstawicieli studenckich.

Studenci ocenianego kierunku wypełniają 3 ankiety – oprócz oceny zajęć dydaktycznych i poszczególnych wykładowców od bieżącego roku akademickiego wprowadzono ankiety oceniające funkcjonowanie dziekanatu oraz biblioteki. Uczelnia ponadto śledzi losy absolwentów przez ankietę, w której zawarto również pytania dotyczące tego, jak absolwenci oceniają wsparcie, które oferowała im Uczelnia w toku studiów. Ewaluacja jest prowadzona także w drodze nieformalnej, przez kontakt samorządu studenckiego z władzami oraz studentów poszczególnych specjalności z odpowiednimi opiekunami. Uczelnia nie prowadzi jednak przeglądów dotyczących efektywności i zadowolenia studentów ze wsparcia w korzystaniu z oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Brak jest informacji odnośnie do jakiegokolwiek wpływu studentów na doskonalenie systemu wsparcia ani też nie publikuje się wyników tych przeglądów, co sprawia, że studenci nie są świadomi, co dzieje się z ich ankietami ani też jak są one wykorzystywane przez Uczelnię. **Rekomenduje się** Uczelni publikację wyników przeglądów oraz taką zmianę ich przeprowadzania, aby głos studencki był uwzględniany przy podejmowaniu działań doskonalących proces uczenia się na ocenianym kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów przez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, jednak wyniki tych przeglądów nie są obecnie wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących: 1) brakiem powołanego zgodnie z ustawą rzecznika dyscyplinarnego ds. studenckich, 2) niezapewnienia stałego budżetu samorządowi studenckiemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się powołanie rzecznika dyscyplinarnego do spraw studenckich zgodnie z art. 309 ustawy.
2. Zaleca się zapewnienie samorządowi studenckiemu stałego budżetu zgodnie z art. 110 ust. 5 i 9 ustawy oraz publikację corocznych sprawozdań finansowych samorządu studenckiego na stronie BIP Uczelni.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach została przez Uczelnię udostępniona na stronie internetowej oraz w wewnętrznym systemie USOS, który częściowo umożliwia również korzystanie osobom niezatrudnionym lub niestudiującym na Uczelni.

Publikowane przez Uczelnię informacje dotyczące studiów obejmują: cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe oraz charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Brak natomiast informacji dotyczących: zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym, zasad uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Uczelnia nie przedstawia również wykazu kierunkowych efektów uczenia się. Brak informacji o uczestnictwie Uczelni w programie MOST. Ponadto nie są dostępne dane dotyczące losów zawodowych absolwentów oraz informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym wyniki badań ankietowych prowadzonych wśród studentów. Uczelnia nie przedstawia szczegółowych informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Uczelnia nie prowadzi dostatecznej weryfikacji i aktualizacji danych. W opisie studiów na ocenianym kierunku twierdzi się m.in.: „Posiadając wszystkie uprawnienia do nadawania stopni naukowych w zakresie nauk teologicznych – teologii ewangelickiej, prawosławnej i starokatolickiej” (pisownia oryginalna). Z kolei według opisu dostępnego w systemie USOS: „Wymagania programowe: spełniają wymogi Krajowych Ram Kwalifikacji dla Szkolnictwa Wyższego, [...] oraz standardy kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego

do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2012 r, poz. 131). Program kształcenia jest określony w uchwale nr 47/2017 Rady Wydziału Teologicznego Chrześcijańskiej Akademii Teologicznej w Warszawie z dnia 29.06.2017 roku”.

Pomimo istnienia zakładki „Akademiki” w systemie USOS uczelnia nie podaje żadnych informacji na ten temat.

Rekomenduje się uzupełnienie na stronie internetowej uczelni brakujących informacji odnoszących się do ocenianego kierunku.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	NIE
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	NIE
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	NIE
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	NIE
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	NIE

Przyjęte na Uczelni procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia obejmują monitorowanie dostępu do informacji o programie studiów i procesie kształcenia oraz jego wynikach. Uczelnia w bieżącym roku akademickim wdrożyła ankietę studencką, w której jednym z pytań jest

ocena dostępności informacji na stronie internetowej. Analiza tej ankiety pozostawiona jest Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, w której studenci mają swojego przedstawiciela, oraz prodziekanowi ds. studenckich. Wskazane wyżej braki w publicznie dostępnej informacji o studiach dowodzą, że wprowadzona procedura monitoringu informacji jest potrzebna, lecz już na wstępie jest obciążona wadami. Pytanie zadawane studentom jest bardzo ogólne. Ankieta nie zawiera m.in. pytania o opinię nowo przyjętych studentów na temat dostępu informacji z ich perspektywy, ze szczególnym uwzględnieniem warunków i trybu rekrutacji. Ponadto pytanie zadawane studentom dotyczy wyłącznie dostępności informacji, nie zawiera natomiast kwestii jej aktualności, kompleksowości, rzetelności ani zrozumiałości. Uczelnia nie przedstawiła innych interesariuszy zewnętrznych ani wewnętrznych, którzy biorą udział w powyższym monitoringu. Skutkiem tego ograniczenia jest dopuszczenie do publikowania niepełnych lub nieaktualnych informacji na stronie internetowej dotyczącej ocenianego kierunku. **Rekomenduje się** rozszerzenie kręgu osób biorących udział w monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców oraz poszerzenie samego badania o kolejne aspekty istotne z punktu widzenia informacji dostępnej publicznie. Ponadto Uczelnia nie publikuje wyników żadnych przeglądów na stronie internetowej ani nie informuje o nich studentów. To sprawia, że strona internetowa nie zawiera wszystkich informacji, które są potrzebne studentom. **Rekomenduje się** publikację wyników wszystkich przeglądów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Częściowo zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Brakuje informacji dotyczących: zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym i zasad uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym (jeżeli z uwagi na specyfikę kierunku wskazane potwierdzanie lub uznawanie efektów nie jest dopuszczalne, również należy o tym poinformować), wykazu kierunkowych efektów uczenia się, informacji dotyczących programu MOST, danych dotyczących losów zawodowych absolwentów. W odniesieniu do ocenianego kierunku brakuje również informacji dotyczących działania systemu zapewnienia jakości kształcenia. Tego typu informacje przedstawia Wydział Nauk Społecznych ChAT. W części odnoszą się one do całej Uczelni, a zatem również do ocenianego kierunku. Niemniej jednak brak jest prezentacji działania systemu na ocenianym kierunku.

Treści umieszczane przez uczelnię na stronie internetowej nie są na bieżąco aktualizowane, a co za tym idzie – część informacji jest nieaktualna.

Uczelnia prowadzi monitoring dostępności informacji o studiach dostępnej publicznej z udziałem studentów, jednak procedura ta obciążona jest brakami: zarówno nie uwzględnia wszystkich

interesariuszy informacji, jak też nie bada aktualności, rzetelności, kompleksowości oraz zrozumiałości informacji publicznej o studiach.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących 1) niekompletności danych publikowanych przez uczelnię; 2) nieaktualności części publikowanych informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się uzupełnienie informacji dostępnych publicznie na stronie internetowej uczelni w odniesieniu do ocenianego kierunku.
- 2) Zaleca się przegląd i aktualizację publikowanych przez uczelnię informacji odnoszących się do ocenianego kierunku.
- 3) Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczenia przyjęła i stosuje zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prowadzi również systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Określono kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób oraz organów kolegialnych działających w ramach Uczelni oraz Wydziału Teologicznego. Zgodnie z zasadami wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia nadzór nad procesem kształcenia sprawuje dziekan oraz prodziekan we współpracy z prorektorem ds. kształcenia i nauki. Według deklaracji Uczelni wspierającą rolę w sprawowaniu przez dziekana i prodziekana nadzoru nad procesem kształcenia odgrywa wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia. Ocena realizacji systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku, przygotowywana przez prodziekana, jest przedstawiana radzie Wydziału Teologicznego. Doskonalenie systemu należy z kolei do zadań senatu Uczelni.

Tak skonstruowany system zapewniania jakości kształcenia jest jednak tylko częściowo skuteczny. Chociaż Uczelnia zapewnia, że dokonuje corocznego przeglądu dokumentacji dotyczącej procesu kształcenia, to jednak wskazane błędy w tej dokumentacji świadczą o tym, że przegląd ten nie we wszystkich przypadkach spełnia swoją funkcję. W szczególności system zapewniania jakości kształcenia

na ocenianym kierunku nie wykrył poważnych słabości koncepcji kształcenia - takich jak niewłaściwe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych oraz nieprawidłową organizację kształcenia nauczycieli, nieodpowiadającą standardowi. Nie dostrzeżono ponadto błędów w kartach przedmiotów oraz słabości procedury recenzowania prac dyplomowych. Pomimo wyznaczenia osób i gremiów odpowiedzialnych za jakość kształcenia na ocenianym kierunku ujawnione uchybienia w koncepcji kształcenia i dokumentacji programowej nie pozwalają zatem na stwierdzenie, że wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia działa prawidłowo.

Zmiany w programie studiów są dokonywane w sposób formalny, zgodnie z przyjętymi na uczelni procedurami. Niemniej jednak wskazane uchybienia, odnoszące się do koncepcji kształcenia i dokumentacji programowej, sugerują, że w procedurze modyfikacji programu studiów na ocenianym kierunku nie przykładana jest dostatecznej wagi do kontroli dokumentacji.

Uczelnia na ocenianym kierunku jedynie częściowo uwzględnia innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej i współczesną technologię informacyjno-komunikacyjną w projektowaniu programu studiów. Należy jednakże zauważyć, że koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku, zgodnie z wyraźnymi postulatami interesariuszy zewnętrznych, będących podstawowymi pracodawcami dla absolwentów kierunku, zakłada kształcenie w formie stacjonarnej, dopuszczając kształcenie na odległość jedynie w warunkach nadzwyczajnych, takich jak stan epidemii.

W procesie przyjęcia na studia uczelnia prawidłowo sformułowała i upubliczniła formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Uczelnia zapewnia, iż prowadzi systematyczną ocenę programu studiów, w tym praktyk zawodowych. Wskazane błędy programu świadczą jednak, że ocena ta nie jest wystarczająco skuteczna. Według deklaracji Uczelni prowadzony jest monitoring losów zawodowych absolwentów. Monitoring ten ściśle łączy się ze współpracą z interesariuszami zewnętrznymi - Kościołami i instytucjami kościelnymi - którzy są pracodawcami dla większości absolwentów. Nie można wszakże stwierdzić, w jaki sposób ten monitoring wpływa na doskonalenie programu kształcenia. W ocenie programu studiów, w tym praktyk, biorą udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. Wnioski z oceny programu studiów, według deklaracji Uczelni, są wykorzystywane do jego doskonalenia.

Kierunek podlega ocenie Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wyniki tej oceny są publicznie dostępne. Zalecenia zawarte w raporcie z wizytacji przeprowadzonej w 2015 roku zostały przez uczelnię częściowo zrealizowane. W szczególności poprawiono warunki, w których odbywa się kształcenie, dzięki oddaniu do użytku nowej siedziby Uczelni. Skorygowano, zgodnie z sugestiami, przyporządkowane poszczególnym zajęciom punkty ECTS. Wzmocniono także kontakt z instytucjami, w których studenci odbywają praktyki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione / kryterium spełnione częściowo / kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy

wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jednakże pomimo istnienia wskazanych zasad oraz wyznaczenia osób odpowiedzialnych za nadzór nad jakością kształcenia, w działaniu wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia występuje szereg nieprawidłowości. Błędy ujawnione w koncepcji kształcenia, dokumentacji programowej oraz procedurze oceny prac dyplomowych wskazują, że pomimo istnienia wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia nie jest on wystarczająco skutecznym narzędziem doskonalenia programu studiów oraz rozpoznawania i usuwania zdiagnozowanych nieprawidłowości.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących nieskuteczności działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia w zakresie wykrywania i usuwania nieprawidłowości dotyczących koncepcji kształcenia oraz dokumentacji programowej ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

- 1) Zaleca się wprowadzenie okresowej i kompleksowej kontroli koncepcji kształcenia, zwłaszcza w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, oraz zgodności tej koncepcji z aktualnymi przepisami prawa, jak też kontroli dokumentacji programowej i procesu dyplomowania.
- 2) Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Uchwała Prezydium PKA nr 215/2016 z dnia 19 maja 2016 roku w sprawie oceny programowej na kierunku teologia nie zawierała zaleceń wymaganych do realizacji przez Uczelnię w odniesieniu do ocenianego kierunku.

Przewodniczący zespołu oceniającego

ks. prof. dr hab. Marcin Składanowski

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);

Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2021 poz. 661);

Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);

Rozporządzenie MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450 z późn. zm).

Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;

Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl