



w sprawie oceny programowej kierunku nowe media i e-biznes prowadzonego w Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku nowe media i e-biznes prowadzonego w Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku nie w pełni umożliwia studentom kierunku nowe media i e-biznes osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spśród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się,
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Opis kierunkowych efektów uczenia się, a w niektórych przypadkach także efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów jest niezgodny z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ stopień zaawansowania wiedzy w zakresie dyscypliny wiodącej dla



kierunku, tj. nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz dyscypliny ekonomia i finanse jest określony jako podstawowy lub elementarny, co nie pozwala na jednoznaczne określenie poziomu kwalifikacji i nie jest zgodne z wymogami. Ponadto w opisie efektów uczenia się są odwołania do nazw dyscyplin naukowych, które nie są zgodne w warstwie językowej z aktualnie obowiązującymi.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia przedstawiła nowy opis zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, który w zasadniczym zrębie jest wolny od zdiagnozowanych nieprawidłowości. Wyeliminowano także z opisów nazwy dyscyplin naukowych niezgodne w warstwie językowej z aktualnie obowiązującymi.

Jednak w opisie efektu K_W07 mowa jest o podstawowej wiedzy o metodach, narzędziach i technikach pozyskiwania danych właściwych dla nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz ekonomii i finansów. Tymczasem są to dyscypliny, do których przyporządkowany jest kierunek, a nauki o komunikacji społecznej i mediach są dyscypliną wiodącą dla kierunku nowe media i e-biznes, zatem zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się, student w dyscyplinie podstawowej dla kierunku, a taką jest dyscyplina wiodąca, powinien posiadać wiedzę w zaawansowanym stopniu m.in. w zakresie metod dotyczących dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne dla kierunku studiów. Analogiczna uwaga dotyczy efektu KW_08, w którym z kolei zakłada się, iż student nabędzie „podstawową wiedzę o metodyce wykonywania typowych zadań [...] stosowanych w działalności w sferze nowych mediów, komunikowania społecznego oraz ekonomii i finansów”. W efekcie tym nie tylko określono poziom zaawansowania wiedzy niezgodnie z 6. poziomem PRK, ale nabycie przez studenta wiedzy o metodyce wykonywania typowych zadań w działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów wyłącznie na poziomie podstawowym uniemożliwi osiągnięcie efektu K_U02 z zakresu umiejętności, w ramach którego zakłada się, że student potrafi „wykorzystać posiadaną wiedzę [...] do identyfikowania i rozwiązywania nietypowych problemów prowadzonych działalności oraz powiązać je z procesami gospodarczymi zachodzącymi na rynkach krajowych”, nie wiadomo bowiem w jaki sposób student miałby identyfikować i rozwiązywać nietypowe problemy, skoro posiada zaledwie podstawową wiedzę o wykonywaniu typowych zadań. Analogiczna uwaga dotyczy efektu K_U04, w którym zakłada się, iż student potrafi „samodzielnie interpretować dane na podstawie odpowiednio dobranych źródeł i informacji oraz formułować własne opinie w zakresie diagnozy procesów i zjawisk odpowiednich dla komunikacji społecznej, mediów, ekonomii i finansów”, w sytuacji, gdy w zakresie wiedzy student nabędzie wyłącznie podstawową wiedzę o metodach, narzędziach i technikach pozyskiwania danych właściwych dla nauk o komunikacji społecznej i mediach oraz ekonomii i finansów, która nie umożliwi mu realizacji tak zaawansowanych umiejętności.

Przedstawiony nowy opis zakładanych efektów uczenia się nie został powiązany z opisem procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się, a zatem nie został przedstawiony program studiów. Uczelnia w odpowiedzi ograniczyła się wyłącznie do stwierdzenia, iż dokonała przeglądu treści programowych realizowanych w ramach poszczególnych zajęć i może stwierdzić „z pełnym przekonaniem”, że „zarówno treści, jak metody oraz formy realizacji, pozwalały i pozwalają na osiąganie efektów uczenia się poziomie zaawansowania wiedzy, właściwym dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji”. Uczelnia nie przedstawiła jednak dowodów potwierdzających owo „pełne przekonanie”.

Należy także stwierdzić, że załączony do odpowiedzi Uczelni opis zakładanych efektów uczenia się nie został w jakikolwiek sposób formalnie usankcjonowany w postaci wewnętrznej regulacji uczelnianej, brak też jest informacji o opinii studentów dotyczącej tak zasadniczej zmiany opisu kierunkowych efektów uczenia się. Uczelnia nie przedstawiła też dowodów potwierdzających, że zmiana opisu zakładanych efektów uczenia się nie narusza przepisu określonego w § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), stanowiącego, iż w programie studiów utworzonych na podstawie pozwolenia można dokonywać zmian łącznie do 30% ogólnej liczby efektów uczenia się określonych w programie studiów aktualnym na dzień wydania tego pozwolenia.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia poinformowała też o podjęciu działań naprawczych mających na celu zapobieganie powstawaniu nieprawidłowości w dostosowaniu opisu efektów uczenia się do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się określonych w PRK oraz w formułowaniu efektów uczenia się. Działania te polegają na aktualizacji Księgi jakości i uzupełnieniu jej o zapisy zobowiązujące Instytutową oraz Zakładową Komisję ds. Jakości Kształcenia odpowiednio do nadzorowania adekwatności i aktualności przepisów prawnych stosowanych w procesie projektowania oraz zmian programu studiów i stosowania aktualnych przepisów prawa w tym zakresie, co skądinąd powinno być oczywiste i niewymagające potwierdzenia tego zapisami w Księdze jakości. W odpowiedzi poinformowano też o dodaniu do Księgi jakości nowej procedury dotyczącej monitorowania i przeglądów programu studiów. Projekt nowej procedury został dołączony do odpowiedzi Uczelni na raport zespołu oceniającego. Zapowiedziano wdrożenie tych zmian w drugim kwartale 2022 r.

Działania naprawcze odnoszące się do opisu zakładanych efektów uczenia się oraz zapobieganiu błędom i nieprawidłowościom w tym zakresie zmierzają we właściwym kierunku. Jednak już dokonane zmiany wymagają jeszcze szeregu udoskonaleń, zaś sam opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku nowe media i e-biznes, dołączony do odpowiedzi Uczelni, musi zostać uzupełniony opis procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia, zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu w sprawie studiów, w celu uzyskania pełnego programu studiów, którego nie tworzą wyłącznie zakładane efekty uczenia się. Konieczna jest także analiza opisu zakładanych efektów uczenia się pod kątem przepisu określonego w § 7 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661) oraz uzyskanie opinii studentów i formalne ustalenie programu przez Senat Uczelni. Prezydium PKA stwierdza, że proces naprawczy został dopiero rozpoczęty, w związku z tym nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 1.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Brak określenia specyficznych, dostosowanych do wymiaru praktyk zawodowych oraz szacowanego dla praktyk nakładu pracy studenta, wyrażonego liczbą punktów ECTS, efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych w ramach poszczególnych ich etapów uwzględnionych w programie studiów, jak również brak określenia specyficznych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych realizowanych w obrębie specjalności *media i komunikacja społeczna* oraz *e-biznes*.

2. Zdarzające się przypadki braku rzetelnej weryfikacji efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku realizacji praktyk zawodowych oraz rzetelnego prowadzenia dokumentacji dotyczącej praktyk.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię przedstawiła w załączniku karty zajęć praktyki zawodowe (specjalność: *media i komunikacja społeczna*) oraz praktyki zawodowe (specjalność: *e-biznes*) oraz programy tych zajęć z jednoczesnym zapewnieniem, iż zostały one uzupełnione o określenie wymagań wstępnych dla studenta przystępującego do realizacji praktyki oraz opis specyficznych efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk zawodowych. Po zapoznaniu się z materiałem dołączonym do odpowiedzi Uczelni należy stwierdzić, iż brak w nim opisu specyficznych efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych etapów praktyk zawodowych. Karty zawierają jedynie ramowe opisy tych etapów z odniesieniem ich do kierunkowych efektów uczenia się. Warto zauważyć, iż w nowym Regulaminie praktyk, obowiązującym od roku akademickiego 2021/2022, do którego Uczelnię odwołuje się w odpowiedzi na raport zespołu oceniającego, zawarty jest w § 11 wymóg weryfikacji efektów uczenia się po każdym etapie praktyki. Wymóg ten jest niemożliwy do zrealizowania w sytuacji, w której dla poszczególnych etapów praktyki nie zostały określone specyficzne efekty uczenia się. Uczelnię nie określiła także specyficznych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych realizowanych w obrębie specjalności *media i komunikacja społeczna* oraz *e-biznes*. Dla praktyki zawodowej dla każdej specjalności określono na dużym stopniu ogólności jednakowe 2 efekty uczenia w zakresie wiedzy, 2 w zakresie umiejętności. Oprócz tego określono 4 efekty w zakresie kompetencji społecznych.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię nie odniosła się do nieprawidłowości związanych ze zdarzającymi się przypadkami nierzetelnej weryfikacji efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku realizacji praktyk zawodowych oraz nierzetelnego prowadzenia dokumentacji dotyczącej praktyk, co zostało stwierdzone w trakcie wizytacji. Z dokumentacji praktyk wynikało, że studenci otrzymali zaliczenie praktyk na podstawie m.in.: (1) zdwkowej umowy cywilno-prawnej, która zobowiązywała studenta do przygotowywania tekstów marketingowych, (2) umowy o pracę, w której zakres obowiązków nie jest spójny z efektami uczenia się zakładanymi dla praktyk, (3) zdwkowo i niemerytorycznie uzupełnionej opinii o praktyce w zakresie osiągniętych efektów uczenia się w trakcie powierzonych obowiązków. Uczelnię poinformowała jedynie, że w świetle nowego Regulaminu praktyk zaliczenie praktyki będzie się odbywało na podstawie karty zawierającej wzór weryfikacji efektów uczenia się, będącej załącznikiem do Regulaminu (wzór ten został także załączony do odpowiedzi Uczelni). W związku z tym, że nie zostały usunięte wszystkie błędy i nieprawidłowości nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 2.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Stwierdzone przypadki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego na podstawie prac dyplomowych niespełniających wymogów stawianych tym pracom dyplomowym, np. niezawierających definicji stosowanych terminów, systematycznego przeglądu piśmiennictwa, badań empirycznych, pozbawionych ustrukturalizowanego wyводу, w których nie wykorzystano piśmiennictwa obcojęzycznego.
2. Stwierdzone przypadki zawyżania oceny prac dyplomowych przez promotorów i recenzentów oraz wystawiania ocen nienależycie uzasadnionych.

3. Wykorzystywanie w procesie sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie kształcenia językowego podręczników z niższego, niż wymagany poziom B2, poziomu kompetencji językowych, co skutkuje stosowaniem ćwiczeń i testów oraz innych zadań niedostosowanych do poziomu B2.

W odniesieniu do przypadków dopuszczenia do egzaminu dyplomowego na podstawie prac dyplomowych niespełniających wymogów stawianych tym pracom, Uczelnia poinformowała w odpowiedzi, iż obowiązujące do końca roku akademickiego 2020/2021 wymagania i procedury dotyczące prac dyplomowych zostały uzupełnione o nowe elementy, które będą obowiązywały aktualnych dyplomantów. Nowe zasady, które zostały uzgodnione przez kierownictwo Instytut Humanistycznego dołączono do odpowiedzi Uczelni na raport zespołu oceniającego. Zawierają one także wyszczególnienie kryteriów, które należy uwzględnić w ocenie prac dyplomowych, co powinno się przyczynić do zapobiegania przypadkom zawyżania oceny prac dyplomowych przez promotorów i recenzentów oraz wystawiania ocen nienależycie uzasadnionych. W odpowiedzi poinformowano również o podjętych działaniach szkoleniowych zmierzających do zapoznania potencjalnych promotorów i studentów z nowymi zasadami. Kierunki zmian zaproponowane przez Uczelnię w zakresie podniesienia jakości prac dyplomowych i zapewnienia rzetelności i kompletności ich oceny zmierzają we właściwym kierunku. Jednak ich skuteczność możliwa będzie do oceny dopiero po wypromowaniu kolejnej grupy absolwentów.

Odpowiadając na nieprawidłowość polegającą na wykorzystywaniu w procesie sprawdzania i oceniania efektów uczenia się w zakresie kształcenia językowego podręczników z niższego poziomu kompetencji językowych, niż wymagany poziom B2, Uczelnia poinformowała, iż dokonała aktualizacji opisów zajęć z języków obcych (angielskiego, niemieckiego oraz hiszpańskiego), polegającej na uwzględnieniu w tych opisach podręczników i ćwiczeń odnoszących się do poziomu B2 kompetencji językowych. Do odpowiedzi na raport zostały dołączone zaktualizowane opisy zajęć z języka obcego. Jest to zabieg o charakterze formalnym, jego skuteczność może być potwierdzona w kolejnej ocenie.

W związku z tym, że proces naprawczy w zakresie podniesienia jakości prac dyplomowych oraz rzetelności i kompletności procesu ich oceny, jak również zastosowania metod i zadań właściwych do sprawdzenia osiągnięcia przez studentów kompetencji w zakresie znajomości języka na poziomie B2 został dopiero rozpoczęty, Prezydium PKA stwierdza, że proces naprawczy został dopiero rozpoczęty, nie ma zatem podstaw do zmiany oceny kryterium 3.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Powierzanie kilku osobom zatrudnionym w Zakładzie Nowych Mediów dużej liczby zajęć zróżnicowanych tematycznie, co rodzi zastrzeżenia do możliwości zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć i osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
2. Powierzanie zajęć osobom, których dorobek naukowy i zawodowy nie jest powiązany z tematyką zajęć i dyscypliną nauki o komunikacji społecznej i mediach lub ekonomia i finanse.
3. Zbyt mało liczne grono osób prowadzących seminaria dyplomowe i recenzujących prace dyplomowe, co rodzi zastrzeżenie dotyczące obiektywności i rzetelności oceny prac

dyplomowych w obliczu zidentyfikowanych przypadków zawyżania czy zaniżania oceny przez opiekunów naukowych i recenzentów.

4. Nie w pełni skuteczna polityka kadrowa, skutkująca wymienionymi wyżej nieprawidłowościami.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię poinformowała, że od roku akademickiego 2018/2019, tj. od kiedy kierunek jest organizacyjnie związany z Zakładem Nowych Mediów, zgodnie z założoną polityką kadrową, miał następować sukcesywny rozwój tej jednostki w zakresie pozyskiwania nowych pracowników. Uczelnia wskazuje przy tym główne czynniki, które miały być i są obecnie brane pod uwagę przy rozbudowywaniu zasobów kadrowych. Należą do nich: (1) wzrost liczby studentów kierunku, (2) rachunek ekonomiczny, (3) dostępność na rynku osób z odpowiednimi kwalifikacjami formalnymi oraz doświadczeniem zawodowym odpowiadającym efektom uczenia się zakładanym dla kierunku. Wskazane wyznaczniki polityki kadrowej potwierdzają, że polityka kadrowa Uczelni w odniesieniu do kierunku nowe media i e-biznes nie jest prowadzona właściwie. Kryterium dostosowania kompetencji i doświadczenia jest wymieniane dopiero na trzecim miejscu, po rachunku ekonomicznym i dodatkowo Uczelnia wskazuje wyłącznie na doświadczenie zawodowe wśród oczekiwanych kompetencji, podkreślając, że jest ono „szczególnie istotne” i akcentując tę konstatację wykrzyknikiem. W założeniach polityki kadrowej, wśród kompetencji oczekiwanych od członków kadry prowadzącej zajęcia na kierunku nowe media i e-biznes nie wymienia się dorobku naukowego, gdy tymczasem ma poziom 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji, niezależnie od profilu studiów, głębia i zakres perspektywy poznawczej związanej z nabywanymi przez studentów efektami uczenia się w zakresie wiedzy i rozumienia wybranych faktów, obiektów, zjawisk, teorii, metod odnoszących się do dyscypliny lub dyscyplin, do której/których kierunku jest przyporządkowany powinny osiągać stopień zaawansowany. Błędne jest założenie, iż studia o profilu praktycznym mogą być prowadzone wyłącznie w oparciu o kadre posiadającą doświadczenie praktyczne.

Uczelnia poinformowała również, że ogłaszane dotychczas konkursy na stanowiska nauczycieli akademicki spełniających założone w polityce kadrowej oczekiwania nie zakończyły się sukcesem.

W odpowiedzi Uczelni poinformowano także o planowanym wprowadzeniu mechanizmu, polegającego na „zatrudnianiu specjalistów, których pensum dydaktyczne wypełniane będzie w różnych jednostkach organizacyjnych Uczelni oraz w ramach obsługi zajęć dydaktycznych na różnych kierunkach studiów”. Wyrażono przekonanie, że planowane rozwiązanie pozwoli na „powiększenie kadry dydaktycznej obsługującej kierunek nowe media i e-biznes”. Nie określono jednak w jaki sposób planowane rozwiązanie miałyby wpłynąć na rozbudowanie zasobów kadrowych o specjalistów zapewniających prawidłową realizację zajęć na tym kierunku, ani profilu naukowego oraz zawodowego planowanych do zatrudnienia specjalistów.

Odpowiadając na zastrzeżenie dotyczące zbyt mało liczego grona osób prowadzących seminaria dyplomowe i recenzujących prace dyplomowe, Uczelnia zapowiedziała rozszerzenie listy promotorów o pracowników Zakładu Zarządzania w Instytucie Nauk Społecznych i Technicznych, nie podając merytorycznego uzasadnienia tego zamierzenia. Uczelnia nie wskazała również osób, które w zamierzeniu miałyby pełnić funkcję promotora nie scharakteryzowała kompetencji i doświadczenia kadry Zakładu Zarządzania, ani

powiązania jej kompetencji i doświadczenia z celami kształcenia na kierunku nowe media i e-biznes, zakładanymi efektami uczenia się oraz zakresem kształcenia, zwłaszcza w kontekście przyporządkowania kierunku w 88% do dyscypliny nauki o komunikacji społecznej i mediach. Uczelnia zapowiedziała też powoływanie promotorów pomocniczych, posiadających doświadczenie zawodowe powiązane z kierunkiem nowe media i e-biznes oraz specjalnościami na tym kierunku. Jest to propozycja właściwa z punktu widzenia odpowiedniego do profilu studiów doboru problematyki i rodzaju prac dyplomowych, jednak nieusuwająca nieprawidłowości związanych z brakami kadrowymi i kompetencyjnymi, uniemożliwiającymi zapewnienie odpowiedniej liczby promotorów prac dyplomowych.

W związku ze stwierdzonymi przypadkami niewłaściwej obsady w odniesieniu do łącznie 8 zajęć prowadzonych przez dwóch nauczycieli akademickich. Uczelnia dołączyła do odpowiedzi na raport zespołu oceniającego charakterystyki dorobku tych nauczycieli. W przypadku jednego z nich uzupełnione informacje o dorobku zawodowym pozwalają na wycofanie się z zastrzeżenia co do niewłaściwego powierzenia mu zajęć. Szczegółowe informacji zawarte są w załączniku nr 1 do uchwały.

Biorąc pod uwagę, że zamierzenia Uczelni w zakresie prowadzonej polityki kadrowej opierają się na częściowo błędnych zasadach, zaś proponowane zmiany i uzupełnienie zasobów kadrowych mają się dokonać w nieokreślonej przyszłości i nieokreślonym zakresie co do kompetencji i doświadczenia kadry, nie ma podstaw do zmiany oceny spełnienia kryterium 4.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Na kierunku nowe media i e-biznes nie są prowadzone systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Wynika to jednoznacznie z przykładowych dokumentów prezentujących wyniki oceny programu studiów i jakości kształcenia przez Kierownika Zakładu, pozbawione informacji o zakresie i źródłach wykorzystanych danych, a także uwag i rekomendacji dotyczących działań korygujących lub doskonalących.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnia poinformowała o wprowadzonych zmianach w uczelnianej Księdze jakości, których wdrożenie jest planowane w drugim kwartale 2022 roku. Zmiany te polegają na redefiniowaniu i doprecyzowaniu zadań dyrektora instytutu oraz kierownika zakładu w zakresie oceny jakości kształcenia i programu studiów na danym kierunku oraz stworzeniu nowej procedury Przegląd i monitorowanie programu studiów. Do odpowiedzi Uczelni dołączony został projekt nowo tworzonej procedury oraz projekt wzoru informacji dotyczącej programu studiów na danym kierunku, składanej corocznie przez kierownika zakładu oraz projekt kwestionariusza służącego do analizy poprawności i kompletności sylabusów. Zmiany projektowane przez Uczelnię zmierzają we właściwym kierunku, jednak na razie mają one charakter wyłącznie proceduralny i pozostają w sferze zamierzeń, zatem dopiero w kolejnej ocenie programowej będzie możliwe dokonanie oceny skuteczności zmian proceduralnych na zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku nowe media i e-biznes.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 1:

1. Zaleca się dostosowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się oraz efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów do charakterystyk drugiego stopnia dla kwalifikacji na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji, zgodnie z wymogami w zakresie poziomu zaawansowania wiedzy oraz określenie w opisie zakładanych kierunkowych efektów uczenia się zakresu przedmiotowej wiedzy do opanowania przez studentów.
2. Zaleca się dostosowanie procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się do redefiniowanych efektów uczenia się, poprzez odpowiedni dobór treści programowych im przypisanych oraz oszacowanie nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.
3. Zaleca się dopełnienie wymogów formalnych związanych ze zmianami w programie studiów.
4. Zaleca się wdrożenie działań projakościowych zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości w formułowaniu efektów oraz bieżącą ocenę skuteczności tych działań.

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się określenie specyficznych, dostosowanych do wymiaru praktyk zawodowych oraz szacowanego dla praktyk nakładu pracy studenta, wyrażonego liczbą punktów ECTS, efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych w ramach poszczególnych ich etapów uwzględnionych w programie studiów, jak również określenie specyficznych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych realizowanych w obrębie specjalności *media i komunikacja społeczna* oraz *e-biznes*.
2. Zaleca się zaprojektowanie i wdrożenie sposobów działania gwarantujących we wszystkich przypadkach rzetelną weryfikację efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku praktyk zawodowych oraz rzetelne prowadzenie dokumentacji praktyk.
3. Zaleca się podjęcie działań projakościowych zapobiegających w przyszłości powstawaniu nieprawidłowości w zakresie określania efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych oraz weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla praktyk i prowadzonej dokumentacji praktyk.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się zapewnienie wysokiej jakości prac dyplomowych oraz wyeliminowanie uchybień związanych ze strukturą i zawartością prac dyplomowych, będących podstawą do dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego oraz zapewnienie zgodności prac dyplomowych z wymaganiami stawianymi tym pracom, określonymi w przepisach ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w regulacjach wewnętrznych uczelni poprzez regularne stosowanie systemu monitorowania i ewaluacji jakości prac dyplomowych oraz jakości procesu dyplomowania na kierunku nowe media i e-biznes.
2. Zaleca się zapewnienie rzetelności i porównywalności ocen prac dyplomowych, eliminujące przypadki zawyżania ocen prac dyplomowych lub braku uzasadnienia ocen.
3. Zaleca się wykorzystanie narzędzi dydaktycznych w kształceniu studentów w zakresie znajomości języka obcego oraz w sprawdzaniu i ocenianiu efektów uczenia się właściwych



dla poziomu B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego oraz regularne monitorowanie doboru stosowanych narzędzi do zakładanego poziomu kształcenia w zakresie znajomości języka obcego.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć, w tym także seminariów dyplomowych poprzez zapewnienie zgodności kompetencji, w tym dorobku naukowego lub zawodowego i doświadczenia osób, którym powierzono prowadzenie zajęć z efektami uczenia się zakładanymi dla tych zajęć oraz treściami programowymi, jak również wyeliminowanie powierzania jednemu nauczycielowi akademickiemu lub innej osobie prowadzącej zajęcia dużej liczby zróżnicowanych tematycznie zajęć.
2. Zaleca się rozbudowanie grona nauczycieli akademickich, którym powierzana jest funkcja promotora i recenzenta, w sposób eliminujący obecnie stosowaną zasadę wymienności funkcji opiekuna naukowego i recenzenta i uwzględnienie w tym gronie nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę, posiadających stopnie naukowe i dorobek naukowy w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek nowe media i e-biznes, w celu zapewnienia studentom możliwości wyboru tematów prac z szerokiej oferty obejmującej różne obszary mediów kreatywnych, jak również dostosowanie liczby promotorów do liczby dyplomantów w danym roczniku.
3. Zaleca się zrewidowanie polityki kadrowej, głównie w zakresie polityki zatrudnieniowej oraz zasad powierzania zajęć poszczególnym nauczycielom akademickim lub innym osobom, w celu wyeliminowania przypadków nieprawidłowej obsady zajęć.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie i stosowanie sposobów monitorowania i doskonalenia programu studiów, adekwatnych do koncepcji kształcenia, programu studiów na kierunku nowe media i e-biznes i warunków jego realizacji, umożliwiających holistyczne podejście do oceny oraz zapewniania skuteczność w diagnozowaniu nieprawidłowości i ich usuwaniu lub zapobieganiu ich powstawaniu.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie powtórne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu powtórna ocena programowa kierunku nowe media i e-biznes prowadzonego na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2023/2024.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.



3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

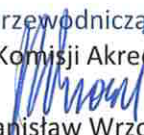
§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Państwowej Uczelni Zawodowej we Włocławku.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Stanisław Wrzosek



Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Metodologia i metody badań medioznawczych	dr Agnieszka Powierska	Brak kompetencji lub doświadczenia zawodowego związanego z zakresem prowadzonych zajęć; wykształcenie i stopień naukowy w dyscyplinie nauk o sztuce, dorobek naukowy wpisujący się w dyscypliny nauk o sztuce, kulturze i religii
Polityka i władza w mediach	dr Agnieszka Powierska	Brak kompetencji lub doświadczenia zawodowego związanego z zakresem prowadzonych zajęć; wykształcenie i stopień naukowy w dyscyplinie nauk o sztuce, dorobek naukowy wpisujący się w dyscypliny nauk o sztuce, kulturze i religii
Przedsiębiorstwo sieciowe	dr Agnieszka Powierska	Brak kompetencji lub doświadczenia zawodowego związanego z zakresem prowadzonych zajęć; wykształcenie i stopień naukowy w dyscyplinie nauk o sztuce, dorobek naukowy wpisujący się w dyscypliny nauk o sztuce, kulturze i religii
Badania rynku starych i nowych mediów	dr Agnieszka Powierska	Brak kompetencji lub doświadczenia zawodowego związanego z zakresem prowadzonych zajęć; wykształcenie i stopień naukowy w dyscyplinie nauk o sztuce, dorobek naukowy



		wpisujący się w dyscypliny nauk o sztuce, kulturze i religii
Seminarium dyplomowe	dr Agnieszka Powierska	Brak kompetencji i dorobku zawodowego w dyscyplinie nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz ekonomia i finanse; wykształcenie i stopień naukowy w dyscyplinie nauk o sztuce, dorobek naukowy wpisujący się w dyscypliny nauk o sztuce, kulturze i religii