



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **coaching i doradztwo filozoficzne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Uniwersytet Zielonogórski**

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19 maja 2021 roku**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	15
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	18
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	20
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	22
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	23
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	27
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	29
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	31
5. Załączniki:	32
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	32
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	33

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Bogdan Dziobkowski - członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Natasza Szutta – ekspert PKA
2. dr hab. Leon Miodoński - ekspert PKA
3. Mateusz Prucnal – ekspert PKA ds. pracodawców
4. Philip Łazarski - ekspert PKA ds. studenckich
5. Amadeusz Przezpolewski – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku coaching i doradztwo filozoficzne prowadzonym na Uniwersytecie Zielonogórskim została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2020/2021. Wszczęcie postępowania nastąpiło w roku akademickim 2019/2020. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona zdalnie. Jest to pierwsza ocena programowa kierunku, który został powołany na mocy uchwały Senatu Uniwersytetu Zielonogórskiego nr 428 z dnia 25 marca 2015 r.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych, jak też dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji odbyła się zdalna wizytacja bazy dydaktycznej w formie tzw. wirtualnego spaceru. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	coaching i doradztwo filozoficzne	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	filozofia (80%) psychologia (20%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	-	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	30	11
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1860	1080
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	52
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	118	118
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56	56

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia, jakie realizowane są na kierunku, wpisują się w misję i strategię Uniwersytetu Zielonogórskiego. Misją UZ jest działanie w regionie, wzmocnienie regionalnego potencjału intelektualnego poprzez kształcenie najwyższej jakości kadr oraz prowadzenie wysokiej jakości badań naukowych. Cele strategiczne obejmują działania w zakresie kształcenia (m.in. doskonalenie jakości kształcenia, poszerzenie oferty edukacyjnej, rozwój infrastruktury dydaktycznej i socjalnej dla studentów), badań naukowych (m.in. jakość i poszerzanie zakresu badań naukowych, potencjał i zwiększenie mobilności kadry naukowej, rozwój infrastruktury naukowo-badawczej) oraz relacji Uczelni z partnerami zewnętrznymi (m.in. budowanie relacji z podmiotami gospodarczymi, społecznymi, kształtowanie przestrzeni badawczej, popularyzacja wiedzy w regionie, transfer wiedzy do otoczenia społeczno-gospodarczego). Studia na kierunku są zorientowane na realizację wymienionych celów; opierają się na doświadczeniu naukowo-badawczym i dydaktycznym kadry prowadzącej zajęcia oraz jej relacjach ze środowiskiem coachingowym i biznesowym.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie *filozofia* (80%) i dyscyplina *psychologia* (20%). Z założenia kierunek ma charakter interdyscyplinarny, łączący zajęcia o charakterze stricte filozoficznym, będące podstawą koncepcji studiów z ich bardziej praktycznie zorientowanymi zajęciami o charakterze psychologicznym, które pozwalają nabyć wiedzę, umiejętności oraz kompetencje społeczne ważne z punktu widzenia optymalizacji procesów komunikacji międzyludzkiej.

Koncepcja i cele kształcenia są związane ze specjalistycznymi badaniami prowadzonymi w Uczelni w dyscyplinach *filozofia* i *psychologia*.

Koncepcja studiów wynika z istnienia określonego potencjału zapotrzebowania na usługi coachingowe na regionalnym i ogólnokrajowym rynku pracy, co wynika z prowadzonych badań i analiz rynku pracy. Zakłada się, że absolwenci znajdują zatrudnienie w działach HR w korporacjach, w lokalnych agencjach rekrutacyjnych oraz wszędzie tam, gdzie wymagane są tzw. "kompetencje miękkie", w szczególności asertywność, umiejętności pracy w zespole, kierowanie zespołem, techniki argumentowania.

Koncepcja i cele kształcenia nie zostały w pełni określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uczelnia deklaruje, że przeprowadzono nieformalne konsultacje z lokalnymi ośrodkami zrzeszające coachów, trenerów biznesu oraz psychoterapeutów, jednak spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego nie potwierdziło tej tezy. Obecny był jeden przedstawiciel otoczenia (drugi był nauczycielem akademickim zatrudnionym w UZ), który stwierdził, że nie były mu znane założenia programowe kierunku. W komisjach opiniujących procedury jakości kształcenia i programy studiów nie uczestniczyli przedstawiciele studentów.

Dotychczasowy program studiów nie przewidywał prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednakże część nauczycieli akademickich wykorzystywała w pracy ze

studentami możliwości, jakie dają komunikatory, media społecznościowe i elektroniczna wymiana wiadomości. Od 17 października 2020 r. do odwołania w Uczelni wszystkie zajęcia dydaktyczne oraz dyżury i konsultacje pracowników realizowane są wyłącznie za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Zajęcia prowadzone są w trybie synchronicznym, zgodnie z planem zajęć, z wykorzystaniem aplikacji GSuite (Google Classroom, Google Meet).

Biorąc pod uwagę wyniki analizy struktury zajęć i powiązanych z nimi efektów uczenia się, form i zakresu przygotowania studentów do pracy naukowej oraz wyniki analizy wybranych prac etapowych i dyplomowych nie odpowiada to przyjętemu profilowi ogólnoakademickiemu, ponieważ – to jest zasadniczy zarzut – stwarza problem z realizacją jednego z podstawowych efektów uczenia się, czyli przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych w obszarze coachingu i doradztwa filozoficznego. Koniecznym jest dostosowanie efektów uczenia się do przyjętego profilu kształcenia.

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie filozofii i psychologii oraz praktyką coachingową. Korespondują z zakresem działalności naukowej UZ w w/w dyscyplinach, uwzględniają podstawowe kompetencje badawcze oraz umiejętność komunikowania się w wybranym obcym języku nowożytnym na poziomie B2, jak również kompetencje społeczne umożliwiające aktywność jako coacha i doradcy filozoficznego.

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia oraz sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na weryfikację stopnia ich osiągnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie *filozofia* i *psychologia*, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w w/w dyscyplinach oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z koncepcją i celami kształcenia w/w dyscyplinami, opisują w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, ale nie w pełni profilowi ogólnoakademickiemu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie efektów uczenia się do przyjętego profilu kształcenia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są zasadniczo zgodne z efektami uczenia się oraz aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinach *filozofia* i *psychologia*. Na Uczelni prowadzi się badania naukowe w zakresie odpowiadającym treściom programowym ujętym w programie studiów. Nauczyciele akademicki prowadzą badania naukowe w obszarze filozofii, psychologii oraz coachingu, jak również działają w sferze praktycznej jako coache, psychoterapeuci i psychologowie.

Istnieje wyraźna dysproporcja pomiędzy zakładanymi efektami uczenia się dla kierunku a profilowaniem określonych zajęć i zakładanymi w ich ramach efektami uczenia się. Np. efekt uczenia się w zakresie wiedzy KF1_W03 realizuje aż 16 zajęć, podczas gdy efekt uczenia się – ważny z punktu widzenia profilu ogólnoakademickiego – KF1_W12 realizuje się w ramach tylko trzech zajęć. W przypadku zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności te dysproporcje są jeszcze większe. Przykładowo do KF1_U03 odnosi się 19 zajęć, natomiast do KF1_U12 jedynie 2. Podobnie sytuacja przedstawia się z zakładanymi efektami uczenia się w zakresie kompetencji społecznej, np. KF1_K06 zakłada się w przypadku aż 27 zajęć, zaś KF1_K04 w 4. Wskazane dysproporcje wskazują na znaczący fakt, mianowicie oceniany kierunek ma profil ogólnoakademicki, przygotowujący m.in. studentów do prowadzenia badań naukowych w obszarze coachingu i doradztwa filozoficznego, nie mniej jednak efekty uczenia się oraz ich realizacja w ramach określonych zajęć (akcentowanie praktycznych umiejętności) nie odpowiadają ogólnoakademickiemu profilowi studiów. W związku z tym rekomenduje się dostosowanie zakładanych efektów uczenia się, jakie znajdują się w sylabusach poszczególnych zajęć z kierunkowymi efektami uczenia się oraz z profilem studiów.

Treści programowe są kompleksowe i oddają specyfikę zajęć składających się na program studiów, jako studiów interdyscyplinarnych. Są one realizowane na zajęciach obligatoryjnych i obejmują kanon wiedzy filozoficznej z zakresu podstawowych subdyscyplin filozoficznych (m.in. *ontologia, teoria poznania, logika, historia filozofii, etyka*,) oraz podstawowy kanon wiedzy psychologicznej (m.in. *wprowadzenie do psychologii, psychologia społeczna, psychologia emocji i motywacji*). Ponadto treści programowe obejmują zajęcia coachingowe (m.in. *metody dialogiczne w pracy coacha, metodyka coachingu, podstawy doradztwa filozoficznego, coaching zespołowy i grupowy*) oraz zajęcia o charakterze interdyscyplinarnym i uzupełniającym (m.in. *filozofia w psychoterapii, kognitywistyka*). Część zajęć ma charakter fakultatywny. Kompleksowość oraz interdyscyplinarność zajęć tworzących program studiów zapewniają uzyskanie znacznej części efektów uczenia się.

Na kierunku zajęcia rozplanowano na 3 lata (6 semestrów). W trakcie studiów studenci studiów stacjonarnych realizują 2610h zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, za co mogą uzyskać 90 punktów ECTS. Natomiast w przypadku studiów stacjonarnych odpowiednio 2610h i 90 punktów ECTS. W obu przypadkach jest to zgodne z wymaganiami.

Nakład pracy studenta oszacowano zgodnie z zasadami naliczania punktów ECTS (średnio 25-30h pracy studenta odpowiada 1 punktowi ECTS). Zajęcia z grupy zajęć filozoficznych (m.in. *wprowadzenie do filozofii, historie filozofii, etyka*) w wymiarze 60h kończące się egzaminem, pozwalają uzyskać

6 punktów ECTS, natomiast zajęcia psychologia społeczna, przy takich samych warunkach, jedynie 4 punkty ECTS. Podobna sytuacja istnieje w grupie zajęć kończących się zaliczeniem na ocenę. Zajęcia filozoficzne w wymiarze 30 h dydaktycznych (m.in. *teoria poznania, filozofia kultury z elementami estetyki*) pozwalają uzyskać 4 punkty ECTS, natomiast zajęcia z grupy psychologicznych (m.in. *psychologia emocji i motywacji, poradnictwo egzystencjalne*) jedynie 2 punkty ECTS.

Wszystkie zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. Godziny konsultacji nie są wliczane do godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Sekwencja i kolejność zajęć oraz ich formy są właściwe. Na pierwszym semestrze oferuje się kompleks zajęć propedeutycznych (m.in. *wprowadzenie do coachingu*), język obcy, zajęcia społeczne, zajęcia humanistyczne, technologie informatyczne. Na drugim semestrze pojawiają się zajęcia o wyższym stopniu specjalizacji w zakresie filozofii (m.in. *historia filozofii starożytnej*) oraz psychologii i coachingu (*wprowadzenie do psychologii, metody dialogiczne w pracy coacha*). Na drugim roku wprowadzono zajęcia o wyższej złożoności (m.in. *ontologia, metodologia*) oraz zajęcia o charakterze interdyscyplinarnym, łączącym filozofię, psychologię z coachingiem (*podstawy doradztwa filozoficznego, filozofia w psychoterapii*). Gros zajęć coachingowych ma charakter ćwiczeń bądź laboratoriów w stałym wymiarze 30h, co należy ocenić jako właściwe rozwiązanie w przypadku tego typu studiów. Przyjęto również zasadę 1 bądź maksymalnie dwóch egzaminów w semestrze, które praktycznie dotyczą tylko zajęć kanonicznych z filozofii. Wykładowi w wymiarze 30h towarzyszą zawsze ćwiczenia (30h) z jednym wyjątkiem (*wykład monograficzny etyka zawodu coacha / filozofie wschodu*). Ostatnie dwa semestry mają charakter przygotowujący do badań naukowych w ramach seminarium licencjackiego. Zaprojektowane zajęcia z jednej strony poszerzają wiedzę i umiejętności studentów (m.in. *kognitywistyka, teoria poznania, etyka, wykład monograficzny*), z drugiej strony mają charakter aktywizujący studentów (m.in. *coaching zespołowy i grupowy, coaching w ZZL, poradnictwo egzystencjalne*). Sekwencje zajęć oraz dobór form zajęć na ocenianym kierunku, jak również proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach dydaktycznych zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku spełniony jest warunek formalnie, że wymiar zajęć do wyboru stanowi co najmniej 30% wszystkich zajęć. Natomiast w praktyce nie istnieje zasada wyboru przynajmniej między dwoma zajęciami. Studenci mają możliwość uczestniczenia tylko w tych zajęciach do wyboru, na które zapisała się największa liczba uczestników. W tej sytuacji kryterium nie zostaje w praktyce spełnione.

Program obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach *filozofia* i *psychologia*. Do zajęć tych należą zajęcia kursowe prowadzone w w/w dyscyplinach, odpowiadające obu dyscyplinom zajęcia do wyboru, seminaRIA dyplomowe oraz grupa zajęć przygotowujące do nabycia kompetencji w zakresie coachingu, w wymaganym wymiarze punktów ECTS.

Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu i doskonaleniu w zakresie znajomości języków obcych. Studenci są zobligowani do uczestnictwa w lektoratach z wybranego nowożytnego języka obcego w wymiarze 120h (9 punktów ECTS) przez pierwsze 4 semestry. Przewidziany wymiar zajęć z wybranego języka pozwala osiągnąć jego znajomość na poziomie B2 Europejskiego Systemu

Opisu Kształcenia Językowego. W każdym przypadku (język angielski, język francuski, język rosyjski, język niemiecki) efekty uczenia się określone dla lektoratu zapewniają osiągnięcie efektów uczenia wynikające z przepisów prawa. Poza tym określono właściwe metody weryfikacji efektów uczenia się, grupy studentów nie są zbyt liczne, sprawdza się poziom znajomości języka obcego na etapie rekrutacji, studenci nabywają podstawowe kompetencje w zakresie języka specjalistycznego.

Kierunek coaching i doradztwo filozoficzne przypisano do dziedziny *nauk humanistycznych* (80%) oraz do dziedziny *nauk społecznych* (20%). W programie studiów ujęto zajęcia z dziedziny *nauk społecznych* – „przedmiot społeczny” w wymiarze 5 punktów ECTS (trzy do wyboru) oraz z dziedziny *nauk humanistycznych* – „przedmiot humanistyczny” w wymiarze 3 punktów ECTS (trzy do wyboru).

Na ocenianym kierunku nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia na ocenianym są różnorodne i specyficzne dla dyscyplin *filozofia* i *psychologia*. Metoda podająca – wykład tradycyjny, a także wykład konwersatoryjny, dopuszczający interakcję na linii wykładowca – studenci, sprzyja osiąganiu efektów z obszaru wiedzy. Metoda ta dominuje w bloku zajęć filozoficznych. Natomiast na zajęciach bloku psychologicznego kluczowe znaczenie posiadają metody poszukujące (dyskusja, tzw. burza mózgów). Praca w grupach – sprzyja aktywizacji studentów w procesie dydaktycznym, w szczególności w przypadku zajęć z bloku coachingowego i doradczofilozoficznego. Spośród wszystkich zajęć ujętych w programie studiów tylko 10 charakteryzuje metoda stricte podawcza. Natomiast pozostałe zajęcia w różny sposób aktywizują studentów. Większość ze stosowanych metod uwzględnia indywidualne potrzeby studentów i ich zainteresowania, włączając w to studentów z niepełnosprawnością. Wykorzystywane metody dydaktyczne wspomagają studentów w procesie uczenia się i umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, jak również umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2.

Zakres stosowanych metod dydaktycznych w procesie kształcenia jest zróżnicowany i odpowiada generalnie tendencjom współczesnej dydaktyki akademickiej. Są one właściwie dostosowane do specyfiki kierunku i poszczególnych zajęć oraz stwarzają odpowiednie warunki do osiągnięcia przez studentów odpowiednich efektów uczenia się, zaś dobór środków i narzędzi dydaktycznych mających wspomóc studentów w osiąganiu efektów uczenia się jest odpowiedni.

Z powodu pandemii cały proces dydaktyczny na ocenianym kierunku odbywał się za pośrednictwem aplikacji GSuite (Google Classroom, Google Meet). Podczas zajęć skutecznie wykorzystuje się dostępne technologie informatyczne oraz narzędzia dydaktyczne, jakie umożliwiają: kontakt ze studentem – dyskusja, prezentacja multimedialna, przekaz materiałów dydaktycznych przez nauczyciela akademickiego, przekaz wykonanych zadań indywidualnych przez studentów. Zajęcia dydaktyczne odbywają się zgodnie z przyjętym harmonogramem i konsekwentnie, zgodnie z sylabusami, realizuje się program poszczególnych zajęć, zapewniając tym samym osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Stosowane metody dydaktyczne nie tylko aktywizują studentów, ale także w znaczącej mierze zorientowane są na kształtowanie ich postawy samodzielności i samodzielnej pracy, czyli rozwijania

zdolności samodzielnego uczenia się i wykonywania zadań indywidualnych (projekt, praca pisemna, prezentacje eseju) oraz przygotowanie do sprawdzianu, kolokwium, egzaminu.

Natomiast stosowane metody kształcenia nie w pełni umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej, w szczególności w zakresie dyscypliny *psychologia* (coaching) jak również właściwych jej metod i narzędzi badawczych, na co wskazuje przede wszystkim analiza wybranych prac etapowych i dyplomowych. Stosowane metody kształcenia umożliwiają posługiwania się zaawansowanymi technikami informacyjno-komunikacyjnymi.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania wybranego nowożytnego języka obcego na poziomie B2, jak również umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych, jak i indywidualnych studentów, w tym także do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na systematyczne uczenie się, udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Zajęcia na ocenianym kierunku zaczynają się o godz. 16:00, a na studiach niestacjonarnych w systemie bloków zajęć sobotnio-niedzielnym. W ciągu dnia odbywa się maksymalnie 6 godzin zajęć. Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy – przerwy między zajęciami trwają 10 minut. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się oraz podanie informacji zwrotnej studentom jest wystarczający. Sesje egzaminacyjne trwają 2 tygodnie. Terminy egzaminów proponuje egzaminator w porozumieniu ze studentami. Ich liczba – maksymalnie 2 w semestrze – umożliwia efektywne przygotowanie się studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe w większości są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach *filozofia* i *psychologia*, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć nie budzą wątpliwości. Nakład pracy studenta oszacowano zgodnie z zasadami naliczania punktów ECTS. Wszystkie zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych są realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów. Sekwencja i kolejność zajęć oraz ich formy są właściwe. Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu i doskonaleniu w zakresie znajomości języków obcych. Metody kształcenia na ocenianym są różnorodne i specyficzne dla dyscyplin *filozofia* i *psychologia*, odpowiadają generalnie tendencjom współczesnej dydaktyki akademickiej, aktywizują studentów, umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania wybranego nowożytnego języka obcego na poziomie B2, jak również umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym także do potrzeb osób z niepełnosprawnością oraz realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia efektywne wykorzystanie

czasu przeznaczanego na systematyczne uczenie się, udział w zajęciach oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium częściowo spełnione wynika z nieprawidłowości dotyczących dwóch aspektów. Po pierwsze zakładane efekty uczenia się oraz ich realizacja w ramach poszczególnych zajęć pozwalają tylko w niewielkim stopniu na realizację jednego z naczelných celów studiów o profilu ogoñoakademickich, czyli przygotowanie do pracy naukowej. Po drugie nie jest spełniony warunek wyboru zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów I stopnia tj. formalnie warunek ten jest spełniony, ale faktycznie studenci mają możliwość uczestniczenia tylko w tych zajęciach do wyboru, na które zapisała się największa liczba uczestników.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie zakładanych efektów uczenia się, jakie znajdują się w sylabusach poszczególnych zajęć, do kierunkowych efektów uczenia się oraz profilu studiów.
2. Zaleca się zapewnienie studentom faktycznej możliwości wyboru zajęć, tj. wyboru przynajmniej pomiędzy dwoma różnymi zajęciami.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne odbywa się zgodnie z zasadami przeprowadzania rekrutacji na studia pierwszego stopnia zamieszczonymi w przepisach ogólnych obowiązujących w Uczelni. Na studia są przyjmowani w ramach limitu miejsc kandydaci, którzy spełnili wszystkie wymagania rekrutacyjne i uzyskali największą liczbę punktów. Liczbę punktów wylicza się jako średnią ważoną liczby punktów odpowiadających wynikom egzaminu maturalnego z określonych dla kierunku przedmiotów oraz przedmiotu wybranego spośród: biologia, chemia, filozofia, fizyka i astronomia, geografia, historia, historia sztuki, informatyka, język łaciński i kultura antyczna, język obcy nowożytny, język polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie. Przyjęte warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz pozwalają na wybór osób posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie umożliwiającym późniejsze osiągnięcie efektów uczenia się. Warunki rekrutacji na ocenianym kierunku są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku.

W warunkach rekrutacji nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Uczelnia jest przygotowana do potwierdzenia efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Podstawę do przeprowadzenia procedury stanowi regulamin potwierdzania efektów uczenia się na Uniwersytecie Zielonogórskim. Dotychczas nikt nie ubiegał się o uzyskanie takiego potwierdzenia w ramach kierunku coaching i doradztwo filozoficzne.

Uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, także uczelni zagranicznej, dokonuje się na podstawie analizy dokumentów dostarczonych przez studenta. Zgodnie z obowiązującym regulaminem decyzje w sprawach dotyczących potwierdzenia efektów uczenia się na określonym kierunku, poziomie i profilu kształcenia podejmuje komisja weryfikująca efekty uczenia się.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne i specyficzne dla ocenianego kierunku oraz potwierdzają osiągnięcie przez studentów zakładane efekty uczenia się. Przygotowanie pracy dyplomowej odbywa się w ramach seminarium licencjackiego. Temat pracy musi być zatwierdzony. Gotowe prace podlegają sprawdzeniu w jednolitym systemie antyplagiatowym (JSA) oraz są oceniane przez nauczycieli akademickich posiadających kompetencje w problematyce pracy dyplomowej (promotor i recenzent). Praca dyplomowa trafia do ogólnopolskiego repozytorium pisemnych prac dyplomowych (ORPD). Egzamin dyplomowy przeprowadza komisja, składająca się z co najmniej trzech osób. Przewodniczącym komisji jest nauczyciel akademicki posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. W skład komisji wchodzi: promotor oraz recenzent (lub recenzenci) pracy dyplomowej. Na egzaminie dyplomowym student powinien wykazać się wiedzą z zakresu filozofii, psychologii i coachingu, w tym znajomością obszaru tematyki pracy dyplomowej.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia oraz postępów w nauce umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym także możliwość dostosowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się odpowiednich do potrzeb studentów z niepełnosprawnością (indywidualizowany tok studiów). Zasady weryfikacji i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się określono w sylabusach zajęć. W sylabusach określone są również kryteria przyjęte dla poszczególnych metod oceniania i organizacji sprawdzania efektów uczenia się. Są one różnorodne i uwzględniają specyfikę poszczególnych kategorii efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Umożliwiają w sposób bezstronny, rzetelny i przejrzysty pełną weryfikację oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

Studenci otrzymują informacje zwrotne dotyczące stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie cyklu dydaktycznego, na każdym etapie studiów w formie ustnej (egzamin, wypowiedź ustna, omawianie kolokwii i sprawozdań z sesji coachingowych) oraz pisemnej (egzamin pisemny, test, prace projektowe), jak również na ich zakończenie (praca dyplomowa).

W sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, jak również w przypadkach zachowań nieetycznych istnieją ściśle określone procedury, określające tryb i zasady postępowania. Studenci w każdej chwili mogą zwrócić się do opiekuna kierunku, którego zadaniem jest stały kontakt ze studentami i pomoc w rozwiązywaniu bieżących problemów. W przypadkach sytuacji

działań niezgodnych z prawem (plagiat) obowiązuje procedura wprowadzona zarządzeniem nr 40 Rektora UZ z dnia 11 czerwca 2019 r. Mechanizmy rozwiązywania sporów związanych z sytuacjami konfliktowymi dotyczącymi weryfikacji i oceną efektów uczenia się, zachowań nieetycznych oraz niezgodnych z prawem są przez Uczelnię zapewnione i działają skutecznie na ocenianym kierunku.

W momencie wizytacji - z uwagi na okres pandemiczny - cały proces dydaktyczny odbywa się za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Uczelnia precyzyjnie określiła metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, jakie w tych okolicznościach są stosowane w procesie nauczania i uczenia się. Precyzyjnie określono również warunki gwarantujące identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Na ocenianym kierunku stosuje się różne metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, uwzględniające specyfikę poszczególnych kategorii efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przy czym sprawdzanie efektów w zakresie wiedzy uzyskuje się na podstawie m.in. kolokwium, testu, wypowiedzi ustnej, egzaminu. Stopień osiąganych efektów uczenia się w zakresie umiejętności dokonuje się m.in. na podstawie oceny projektów i dyskusji. Z kolei nabywanie kompetencji społecznych weryfikowane jest na podstawie wnikliwej obserwacji studentów podczas samodzielnej i zespołowej pracy, w ramach m.in. zajęć aktywizujących, seminariów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej, m.in. podczas wykonywania pracy dyplomowej i w trakcie egzaminu dyplomowego, jak również umożliwiają – przy zastosowaniu takich metod jak ocena wypowiedzi ustnej, pracy pisemnej, tłumaczenia tekstu specjalistycznego – weryfikację i ocenę stopnia opanowania języka obcego na poziomie B2.

Poziom osiągania efektów uczenia przez studentów potwierdzają przede wszystkim prace etapowe oraz prace dyplomowe. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych i dyplomowych oraz stawiane im wymagania są dostosowane do poziomu i profilu studiów oraz efektów uczenia się w dyscyplinach *filozofia i psychologia*. Szczegółowa analiza prac etapowych wskazuje, że od studentów wymaga się określonej wiedzy oraz wykazania się umiejętnościami posługiwania się tą wiedzą. Studenci otrzymują informacje zwrotne na temat swoich osiąganych efektów uczenia się. Ocena losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje, że studenci są w niewystarczającym stopniu przygotowani są do podjęcia pracy naukowej. Poziom tych prac jest zróżnicowany, podobnie jak tematyka. Generalnie tematyka rozkłada się na dwie grupy – jedna dotyczy zagadnień filozoficznych (w dużej mierze etycznych), druga – zagadnień psychologiczno-coachingowych. Przeważa deskryptywne podejście do tematu, w małym stopniu analiza krytyczna. Oceny prac dyplomowych są zróżnicowane, co świadczy o poważnym podejściu recenzentów. W niektórych wypadkach oceny bywają zawyżone.

Studenci kierunku legitymują się osiągnięciami naukowymi odpowiadającymi interdyscyplinarnemu profilowi swoich studiów – są autorami publikacji (M. Głodek, P. Jarząb, Sprawozdanie z konferencji „Wokół idei doradztwa filozoficznego”; J. Łajdanowicz, 7 sposobów na nieszablonowe rozwiązywanie problemów. Wykorzystaj myślenie lateralne!), są również aktywnymi uczestnikami konferencji międzynarodowych i krajowych (M. Rsiński, „International Workshop Polish-Ukrainian Humanitarian

Studies”, Kijów, 24.04.2017, ref. Coaching jako praktyczne rozwinięcie filozofii; A. Antoszevska, „Humor, żart, komizm” Zielona Góra, 4.12.2019, ref. Znaczenie humoru w dialogu terapeutycznym; J. Łajdanowicz, „Wokół idei doradztwa filozoficznego – Coaching filozoficzny”, Opole, 8–9.12.2016 r., ref. Wpływ coachingu na życie osób z niepełnosprawnościami), biorą też udział w publicznych panelach dyskusyjnych (M. Krawczonek, P. Malus, M. Głodek „Coach – filozofem XXI wieku”, Zielona Góra, 29.11.2016).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Na ocenianym kierunku pracują głównie nauczyciele akademicki z Instytutu Filozofii (2 profesorów tytularnych, 7 doktorów habilitowanych, 8 doktorów), poza nimi zajęcia prowadzą także pracownicy Instytutu Psychologii oraz Wydziału Ekonomii i Zarządzania. Nauczyciele akademicki zatrudnieni na kierunku posiadają dorobek naukowy głównie w zakresie filozofii oraz psychologii, także pedagogiki i politologii, który nie jest wprost powiązany z problematyką coachingu i doradztwa filozoficznego. Tylko nieliczne osoby posiadają udokumentowany dorobek naukowy w tych obszarach (monografie i artykuły publikowane w czasopiśmie naukowych). Pośród zatrudnionych nauczycieli są także osoby bez żadnego dorobku naukowego, za to z długoletnią praktyką terapeutyczną. Prowadzą oni zajęcia

o charakterze praktycznym (ćwiczenia, laboratoria), przygotowujące do praktyki coachingowej. Gdyby oceniany kierunek miał profil praktyczny, taka struktura zatrudnienia nie budziłaby poważnych zastrzeżeń, ponieważ celem takiego kierunku byłoby przygotowanie do prowadzenia praktyki zawodowej. Jednak przy ogólnoakademickim profilu, który przyjęto na ocenianym kierunku, budzi to poważne zastrzeżenia, ponieważ generuje problem z realizacją jednego z najważniejszych efektów uczenia się, jakim jest przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych w obszarze coachingu i doradztwa filozoficznego. Koniecznym jest dostosowanie struktury zatrudnienia do przyjętego profilu kształcenia. Liczebność kadry, w stosunku do niewielkiej liczby studentów, w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Większość nauczycieli akademickich posiada bogate doświadczenie dydaktyczne, w tym także – po roku prowadzenia zajęć na odległość – kompetencje do prowadzenia zajęć w trybie zdalnym, co w pełni umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zajęcia na ocenianym kierunku są zasadniczo przydzielane zgodnie z kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi prowadzących, wyjątek stanowią seminaria naukowe, które aktualnie prowadzą filozofowie nie mający udokumentowanego dorobku naukowego bezpośrednio powiązanego coachingiem i doradztwem filozoficznym. Ponieważ głównym zadaniem seminarium naukowego powinno być przygotowanie studentów do prowadzenia w tym obszarze badań naukowych (cel studiów o profilu ogólnoakademickim), powinni je prowadzić samodzielni pracownicy naukowi z odpowiednim dorobkiem naukowym.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zasadniczo zgodne z wymaganiami. Poza wyjątkami jest zgodne z ich profilem naukowym. Nauczyciele akademicy nie są nadmiernie obciążeni godzinowo, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są na bieżąco kontrolowane. Każdy z prowadzących zajęcia ma obowiązek składania comiesięcznych sprawozdań z prowadzenia zajęć zdalnych. Koordynacją zajęć w trybie zdalnym zajmuje się dział kształcenia.

Polityka kadrowa, jeśli weźmie się pod uwagę ogólnoakademicki charakter kierunku, który ma przygotowywać studentów do prowadzenia badań naukowych w obszarze coachingu i doradztwa filozoficznego, jest nieprawidłowa. Wprowadzie na kierunku pracują osoby z udokumentowanym dorobkiem naukowym w obszarze dyscyplin, do których jest przypisany kierunek, jednak problematyka, której są poświęcone ich publikacje w bardzo niewielkim stopniu obejmuje coaching i doradztwo filozoficzne. To oznacza, że niewielu pracowników kierunku prowadzi badania naukowe w tym obszarze, a spośród tych, którzy prowadzą takie badania nie ma żadnego samodzielnego pracownika naukowego, poza osobami, które prowadzą jedynie zajęcia do wyboru.

Nauczycielom akademickim są oferowane szkolenia językowe, podnoszące ich kompetencje w tym zakresie. W okresie pandemii były też organizowane kursy obsługi programów wykorzystywanych w zdalnym nauczaniu. Cały czas mają oni możliwość korzystania z doraźnego wsparcia technicznego, oferowanego przez Uczelnię. Są też zbierane i analizowane ich opinie na temat narzędzi informatycznych wykorzystywanych w zdalnym nauczaniu. Przebieg hospitacji pozwala na wniosek, że nauczyciele akademicy i studenci dobrze sobie radzą z obsługą platform i narzędzi wykorzystywanych w zdalnym nauczaniu.

Na ocenianym kierunku jest regularnie przeprowadzana ewaluacja zajęć przez studentów, wyniki zbiorcze, dotyczące całego Wydziału, na którym jest prowadzony oceniany kierunek, są publikowane w Internecie. Oceny indywidualnych pracowników są analizowane przez dyrekcję Instytutu Filozofii. W sytuacji występowania zastrzeżeń dotyczących pracy konkretnych pracowników są przeprowadzane indywidualne rozmowy. Gdy zastrzeżenia dotyczą etyki pracy, nauczyciel jest zobowiązany do złożenia pisemnego wyjaśnienia. Na ocenianym kierunku są hospitowane jedynie zajęcia prowadzone przez nowoprzyjętych pracowników. Ponieważ w ostatnich latach nikt nie został przyjęty do pracy, nie prowadzono takich hospitacji. Rekomenduje się wprowadzenie hospitacji także dla pracowników z dłuższym stażem w celu podnoszenia jakości kształcenia.

Na Uczelni prowadzona jest okresowa ocena nauczycieli akademickich, obejmująca ich działalność naukową i dydaktyczną. Najbliższa kompleksowa ocena pracowników jest planowana do końca 2021, jej kryteria zostały uchwalone w 2018 roku. Uwzględniają one wyniki ankiet studenckich. Uczelnia kreuje warunki sprzyjające rozwojowi kadry - finansuje publikowanie wyników badań naukowych, wyjazdy konferencyjne, tłumaczenia i korekty językowe. Istnieje system zachęt w postaci nagród rektorskich za działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną.

Na Uczelni został przyjęty regulamin przeciwdziałania mobbingowi. Pracownicy są zobowiązani do zaznajomienia się z tym dokumentem, który określa procedury postępowania w sytuacjach konfliktów związanych z niewłaściwym traktowaniem pracownika. Niedawno został powołany pełnomocnik ds. równego traktowania, wkrótce mają zostać sformułowane procedury postępowania w sytuacjach zagrożenia w tym zakresie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w ograniczonym stopniu zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Brakuje samodzielnych pracowników naukowych, posiadających udokumentowany dorobek naukowy w obszarze coachingu i doradztwa filozoficznego, którzy gwarantowaliby przygotowanie absolwentów ocenianego kierunku do prowadzenia badań naukowych.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady, w ograniczonym zakresie umożliwia jednak prawidłową realizację zajęć (problem obsady seminariów naukowych). Uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, stwarza też warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie odpowiedniej liczby pracowników naukowych posiadających udokumentowany dorobek w obszarze coachingu i doradztwa filozoficznego.
2. Zaleca się prowadzenie seminariów dyplomowych przez osoby posiadające udokumentowany dorobek naukowy w obszarze coachingu i doradztwa filozoficznego.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozostająca w dyspozycji ocenianego kierunku w pełni umożliwia osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Kierunek jest realizowany na kampusie UZ, w nowoczesnych budynkach, blisko biblioteki UZ oraz domów studenckich. Kierunek dysponuje wystarczającą liczbą sal oraz pracowni dydaktycznych umożliwiających cały proces kształcenia. Zajęcia dydaktyczne mogą odbywać się we wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych Wydziału Humanistycznego UZ (4 aule oraz kilkadziesiąt sal wykładowych; 3 sale komputerowe, wyposażone w sprzęt komputerowy oraz salę multimedialną ze stosownym oprogramowaniem, laboratorium do nauki języków obcych). Liczba miejsc i stanowisk komputerowych w tych pomieszczeniach, biorąc pod uwagę niewielką liczbę studentów ocenianego kierunku, w pełni zaspokaja potrzeby studentów. Wprawdzie nie wszystkie sale dydaktyczne są wyposażone w multimedia, jednak dyrekcja IF UZ zakupiła projektory, z których w celach dydaktycznych mogą korzystać pracownicy i studenci kierunku. Kierunek posiada także salę specjalistyczną (25 miejsc) dostosowaną do jego szczególnych potrzeb (wyposażoną w poduszki, worki sako, materace oraz flipchart). Pracownicy kierunku, szczególnie prowadzący zajęcia specjalistyczne, podkreślają niezbędność takiego pomieszczenia w prowadzeniu zajęć praktycznych z coachingu.

Studenci i pracownicy UZ mają nieograniczony dostęp do Internetu. Na terenie całego Uniwersytetu Zielonogórskiego jest dostępna sieć EDUROAM, w większości sal i gabinetów można także korzystać z sieci przewodowej. Studenci mają do dyspozycji kilkadziesiąt stanowisk komputerowych w bibliotece Uczelni, znajdującej się tuż obok budynku Wydziału Humanistycznego.

Biblioteka UZ jest bardzo nowoczesna, powstała zaledwie kilka lat temu i spełnia najwyższe europejskie standardy dostępności oraz braku barier architektonicznych. To kilkukondygnacyjny budynek (ok. 5000 m² powierzchni przeznaczonej dla czytelników). Studenci mają wolny dostęp do znacznej części księgozbioru, mogą z niego korzystać na miejscu, wypożyczać książki do domu i samodzielnie skanować ich fragmenty. W bibliotece znajdują się m.in. kabiny do pracy indywidualnej (10), pokoje do pracy zespołowej (3), pracownia multimedialna i komputerowa. Jest otwarta 6 dni w tygodniu (poniedziałek – piątek w godzinach 8.00–19.00, a w sobotę 9.00–17.00). Studenci mają do dyspozycji bogate zasoby tradycyjne i cyfrowe (m.in. bazy EBSCO, JSTORE, PROQUEST), które są na bieżąco uzupełniane

o najnowsze publikacje. Pracownicy biblioteki regularnie przeglądają sylabusy zajęć i uzupełniają zasoby biblioteki o literaturę wykorzystywaną w dydaktyce. Studenci ocenianego kierunku mają do dyspozycji bogatą listę czasopism (ok. 170), które odpowiadają profilowi naukowemu. Biblioteka dysponuje wszelkimi udogodnieniami pozwalającymi na korzystanie z niej przez osoby z niepełnosprawnościami (m.in. odpowiednio wyposażony sprzęt komputerowy, miejsca do pracy, oznakowanie). Osoby z niepełnosprawnością mogą korzystać z usługi skanowania wszelkich materiałów dydaktycznych. W czasie krótkiego, pandemicznego, całkowitego zamknięcia biblioteki na czytelników, wprowadzono usługę skanowania materiałów dydaktycznych na zamówienie dla wszystkich pracowników i studentów. Także obecnie, już po otwarciu biblioteki, cieszy się ona dużym zainteresowaniem czytelników. W ankietach ewaluacyjnych studenci bardzo wysoko oceniają sposób funkcjonowania biblioteki UZ.

Infrastruktura ocenianego kierunku jest pozbawiona barier architektonicznych, a sposób korzystania z niej zgodny z przepisami BHP. Do budynku, w którym są prowadzone zajęcia dydaktyczne, prowadzi komfortowy podjazd dla wózków inwalidzkich. W budynku znajduje się działająca winda, którą można wjechać na każdą kondygnację. Osoby z niepełnosprawnością mają do dyspozycji wygodne toalety. Otrzymują także pełne wsparcie w zakresie wykorzystywania technik nauczania i uczenia się na odległość. Wszystko to powoduje, że mogą one brać pełny udział w procesie kształcenia.

UZ korzysta z aplikacji GSuite (Google Classroom, Google Meet), która umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Jest połączona z innymi systemami uczelnianymi oraz dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Pewnym ograniczeniem tej aplikacji, istotnym dla ocenianego kierunku, jest brak możliwości dzielenia całej grupy studentów na mniejsze podgrupy w trakcie zajęć praktycznych, co umożliwiając inne programy.

Zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne ocenianego kierunku są bardzo bogate. Biblioteka zapewnia dostęp do ok. 170 czasopism naukowych odpowiadających profilowi ocenianego kierunku studiów. Pracownicy kierunku zadbałi o zapewnienie studentom materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej w czasie nauczania na odległość, także w formie dostosowanej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, naukowej i informatycznej. Studenci są włączani w tę procedurę poprzez ankiety, w których zgłaszają swoje uwagi na temat komfortu i warunków studiowania na ocenianym kierunku. Swoje uwagi na ten temat mogą także zgłaszać pracownicy dydaktyczni. Efektem tych praktyk jest m.in. powstanie specjalistycznego pomieszczenia kierunku coaching i doradztwo filozoficzne, zlokalizowanego w odpowiednim miejscu (zapewniającym spokój i intymność) i przeznaczonego na przeprowadzanie sesji coachingowych.

W podobny sposób, z udziałem studentów i pracowników kierunku, są uzupełniane zasoby biblioteczne. Studenci mogą w odpowiedniej zakładce na stronie internetowej zgłaszać propozycje zakupu książek i materiałów dydaktycznych, pracownicy bezpośrednio lub za pośrednictwem rady bibliotecznej mogą kształtować księgozbiór biblioteki. Podobne procedury są wykorzystywane przy

zakupie i uzupełnianiu oprogramowania, także narzędzi pracy zdalnej, która jest testowana, a jej funkcjonalność stale monitorowana.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z instytucjami otoczenia gospodarczego nie jest różnicowana i ma charakter akcyjny. Oparta jest ona głównie na organizacji różnego rodzaju szkoleń i spotkań, które były realizowane w 2018 i 2019 roku. Warto jednak podkreślić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje, jest zgodny z dyscyplinami *filozofia* i *psychologia*, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla wizytowanego kierunku.

Na wizytowanym kierunku prowadzone są zajęcia we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. psychoterapeutami orientacji systemowej oraz psychodramy. Mają one za zadanie przedstawić wachlarz możliwych sposobów pracy, które można wykorzystać w karierze zawodowej, zapoznać się z wyzwaniami wynikającymi ze zróżnicowanych historii życia klientów oraz wspomóc w podjęciu dalszej ścieżki edukacji. Interesariusze zewnętrzni, oprócz

zaangażowania w zajęcia dydaktyczne, są również zapraszani na spotkania Koła Naukowego Studentów Filozofii i Coachingu UZ.

Studenci i absolwenci kierunku coaching i doradztwo filozoficzne w 2017 i 2018 roku byli gośćmi na spotkaniach Lubuskiego Oddziału Polskiej Izby Coachingu, w trakcie których mogli uzyskać dodatkową inspirację i spotkać się z czołowymi specjalistami w dziedzinie coachingu. W tych samych latach brali udział w warsztatach organizowanych w ramach Dyskusyjnego Klubu Coacha. Dzięki dużej aktywności przewodniczącej wydziałowej rady programowej wizytowanego kierunku studenci mieli możliwość zapoznać się z funkcjonowaniem Ośrodka Interwencji Kryzysowej przy Terenowym Komitecie Ochrony Praw Dziecka oraz Organizacją Pracodawców Ziemi Lubuskiej. Dodatkowo uczestniczyli w eventach o charakterze naukowym i próbowali swoich sił w roli ekspertów w mediach lokalnych.

Ciekawą inicjatywą realizowaną na rzecz lokalnej społeczności była organizacja mini sesji coachingowych. Były one prowadzone przez studentów i absolwentów kierunku coaching i doradztwo filozoficzne. Dzięki takiemu rozwiązaniu mieszkańcy Zielonej Góry mogli doświadczyć, jak wygląda proces coachingowy, a studenci doskonalić swoje umiejętności i kompetencje społeczne. Dodatkowym efektem była popularyzacja idei rozwoju osobistego.

Uniwersytet Zielonogórski posiada dobrze funkcjonujące biuro karier. Jego głównym zadaniem jest wsparcie studentów w wyborze drogi zawodowej. Ten cel jest realizowany poprzez prowadzenie indywidualnego i grupowego doradztwa zawodowego, organizację warsztatów i szkoleń, dostarczanie informacji o rynku pracy i możliwościach podnoszenia kwalifikacji oraz zbieranie i udostępnianie ofert pracy, staży i praktyk zawodowych.

Na wizytowanym kierunku nie podjęto współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. przy realizacji praktyk zawodowych, staży, wolontariatów, prac etapowych i dyplomowych oraz realizacji różnych projektów dofinansowanych np. ze środków Unii Europejskiej.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oparta jest głównie o kontakty nieformalne nauczycieli akademickich. Mają one na celu bieżącą wymianę poglądów dotyczących potrzeb rynku pracy. Opracowywanie koncepcji kształcenia zostało głównie oparte o prywatne doświadczenia kierowniczki kierunku. Na tym etapie nie uwzględniono opinii innych przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. W trakcie realizacji programu studiów przestrzennie do wyrażania uwag są spotkania w trakcie sesji Lubuskiego Oddziału Polskiej Izby Coachingu oraz Dyskusyjnego Klubu Coacha. W ich trakcie omawiane są bieżące wyzwania środowiska zawodowego oraz szanse i zagrożenia, wynikające z projektów dofinansowanych ze środków Unii Europejskiej. To wpływa za pośrednictwem na program kształcenia. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego nie są włączeni w bezpośredni sposób w proces doskonalenia wizytowanego kierunku. Nie uczestniczą w pracach komisji w tym celu stworzonych oraz nie są proszeni o pisemne wyrażenie opinii na temat programu kształcenia i efektów uczenia się.

Na kierunku nie są przeprowadzane okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje, jest zgodny z dyscyplinami *filozofia* i *psychologia*, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla wizytowanego kierunku. Konieczne jest jednak podkreślenie, że nie jest ona prowadzona systematycznie i nie przybiera zróżnicowanej formy. Dotyczy ona głównie roku 2018 i 2019 i oparta jest na organizacji szkoleń i spotkań. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych zaledwie w pośredni sposób uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. Głównie oparte jest to na wymianie nieformalnych doświadczeń w trakcie różnego rodzaju spotkań. Na wizytowanym kierunku nie są prowadzone przeglądy współpracy, które dałyby możliwość oceny poprawności doboru instytucji, skuteczności form współpracy i ich wpływu na program studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań mających na celu usystematyzowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, również w trakcie pandemii Covid-19.
2. Zaleca się wzbogacenie form współpracy z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych poprzez wprowadzenie np. wizyt studyjnych, staży, praktyk zawodowych, współpracy przy tworzeniu prac etapowych lub dyplomowych oraz realizacji projektów dofinansowanych ze środków zewnętrznych.
3. Zaleca się włączenie w proces doskonalenia programu kształcenia przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego poprzez np. dodanie ich do składu komisji zajmujących się jakością kształcenia lub umożliwienie im formułowania pisemnych opinii dotyczących programu studiów oraz procesu uczenia się.
4. Zaleca się wprowadzenie przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które pozwolą w skuteczny sposób ocenić poprawność doboru instytucji, skuteczności form współpracy i ich wpływ na program studiów.
5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na ocenianym kierunku zostały w stopniu podstawowym stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, o czym świadczą ich obcojęzyczne publikacje, wystąpienia konferencyjne oraz wyjazdy i staże zagraniczne. Otrzymują także instytucjonalne i finansowe wsparcie

dla tej działalności naukowej. Studenci poprzez udział w lektoratach, które kończą się egzaminem ze znajomości języka na poziomie B2 przygotowują się do uczenia się w językach obcych. Jednak w stałej ofercie zajęć, choćby tych do wyboru, nie ma zajęć w językach obcych. Studenci mogą w takich zajęciach uczestniczyć jedynie okazjonalnie, gdy Instytut Filozofii odwiedzają zagraniczni goście np. w ramach programu Erasmus+, z którego także korzystają pracownicy zatrudnieni na kierunku. Do wyjazdów zagranicznych są także zachęcani studenci. Instytut Filozofii zawarł kilkanaście umów o współpracy w ramach programu Erasmus+. Nadto pracownicy i studenci w ramach umów o współpracy bilateralnej wyjeżdżają na konferencje i pobyty studyjne do innych ośrodków, np. Taras Shevchenko National University of Kyiv, gdzie planowane jest otwarcie podobnego kierunku studiów. Studenci biorą udział w wykładach gości zagranicznych Polskiego Towarzystwa Filozoficznego odbywających się na UZ.

Umiejdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Rekomenduje się dalsze podnoszenie poziomu umiejdzynarodowienia kierunku np. poprzez zwiększanie oferty zajęć prowadzonych w językach obcych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiejdzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia – nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także – choć w bardzo podstawowym stopniu – tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiejdzynarodowienia, jak też zwiększeniem intensywności wymiany studentów i kadry. Umiejdzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku otrzymują merytoryczne oraz materialne wsparcie w procesie uczenia się zarówno od nauczycieli akademickich, jak i kadry administracyjnej. Nauczyciele akademicki dostępni są dla studentów poza godzinami zajęć, podczas godzin konsultacyjnych. Poza wyznaczonymi godzinami studenci mają również możliwość umówienia się na konsultacje indywidualne. Obsługa administracyjna, oferowana przez pracowników dziekanatu Wydziału Humanistycznego oraz sekretariatu Instytutu Filozofii umożliwia sprawne załatwianie spraw studenckich. Na uwagę zasługuje również osobiste zaangażowanie opiekun kierunku, organizującej wraz ze studentami ponadprogramowe sesje i procesy coachingowe, a także konferencje naukowe oraz wydarzenia na zewnątrz Uczelni. Warty nadmienia jest również zapewniony dostęp do bogatej bazy publikacji naukowych, za pośrednictwem biblioteki.

Aktualnie Uczelnia przeprowadza zmiany w zakresie obsługi administracyjnej studentów. Dotychczasowe dziekanaty zastąpione mają zostać biurami obsługi studenta (BOS). Stanowi to okazję na dopasowanie godzin, w jakich studenci studiujący w formule 40+ mogą liczyć na pomoc ze strony kadry administracyjnej. Aktualne rozwiązanie nie może bowiem zostać uznane za w pełni dogodne dla studentów – w dniach od poniedziałku do piątku dziekanat funkcjonuje w godzinach od 7:00 do 15:00, podczas gdy zajęcia w formule 40+ rozpoczynają się najwcześniej o godzinie 15:30. Rekomenduje się więc dopasowanie godzin pracy BOS w taki sposób, aby wszyscy studenci mieli możliwość skorzystania z oferowanego wsparcia w godzinach odpowiadających danej formule studiów.

W czasie nauki zdalnej zajęcia odbywają się z wykorzystaniem aplikacji GSuite, do której obsługi studenci przeszkoleni zostali na początku roku akademickiego. Uczelnia odpowiednio dba o studentów wykluczonych cyfrowo, zapewniając im m.in. możliwość wypożyczenia sprzętu komputerowego w celu umożliwienia uczestnictwa w zajęciach.

Studenci kierunku motywowani są do rozwoju naukowego. Najlepsi studenci liczyć mogą na stypendium rektora przyznawane za wybitne osiągnięcia naukowe, sportowe bądź artystyczne lub też na uzyskanie stypendium ministerialnego. Oprócz tego studenci, w ramach dofinansowania działalności, starać mogą się o granty fundowane przez partnerów zewnętrznych.

Rozwój naukowy studentów stymulowany jest poprzez umożliwienie publikacji prac naukowych, a także stwarzanie możliwości uczestnictwa w cyklicznie organizowanych konferencjach naukowych, także w roli prelegentów. Studenci zachęceni są do udziału w konkursach. Informacje na ich temat przekazywane są za pośrednictwem strony internetowej Wydziału Humanistycznego oraz poprzez pocztę studencką.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość zindywidualizowania procesu kształcenia w ramach indywidualnej organizacji studiów. Dzięki temu studenci o konkretnych potrzebach lub ci zmagający się ze zdarzeniami o charakterze losowym, mają możliwość zrealizowania całości materiału przewidzianego w programie studiów.

Uczelnia oferuje materialne wsparcie kołom naukowym i organizacjom studenckim. Mają one możliwość uzyskania finansowania zgodnie z zasadami podziału środków na działalność kół naukowych i organizacji studenckich. Wsparcie merytoryczne oferowane jest ponadto przez opiekunów kół. W ramach spotkań Koła Naukowego Studentów Filozofii i Coachingu, którego opiekunem jest opiekun

wizytowanego kierunku, studenci mają okazję wzięcia udziału w spotkaniach m.in. z lokalnymi psychoterapeutami, dzięki czemu mają możliwość zetknięcia się z nowymi źródłami praktyki coachingowej, jak i rozwinięcia dodatkowych umiejętności w zakresie sposobów prowadzenia konsultacji z klientami uczestniczącymi w sesjach.

Wspierany jest rozwój fizyczny studentów. Mają oni szeroki wybór sekcji sportowych, w tym przygotowujących do udziału w Akademickich Mistrzostw Polski lub Integracyjnych Mistrzostw Polski dla studentów z niepełnosprawnościami. Funkcjonują również sekcje o charakterze amatorskim, a także zajęcia fakultatywne, umożliwiające ćwiczenia rekreacyjne.

Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami. Na Wydziale Humanistycznym znajduje się siedziba pełnomocnika ds. osób z niepełnosprawnościami. Oprócz tego funkcjonuje instytucja pełnomocnika ds. dostępności, który odpowiada za nadzór nad udogodnieniami i działaniami nakierowanymi na studentów ze specjalnymi potrzebami. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o wcześniej wspomnianą indywidualną organizację studiów, zapewnione mają także bezpłatne spotkania ze specjalistami w dziedzinie psychologii, terapii czy logopedii. Z bezpłatnych porad skorzystać mogą też studenci nieposiadający zaświadczenia o niepełnosprawności.

Studenci zagraniczni, przyjeżdżający w ramach wymiany studenckiej, mają możliwość odbycia darmowego kursu języka polskiego. Pozostali studenci będący cudzoziemcami mają możliwość uczestniczenia w płatnych kursach językowych lub brania udziału w darmowych kursach w ramach projektów finansowanych zewnętrznie (aktualnie np. w projekcie finansowanym przez Unię Europejską, obejmującym lata 2019-2021). Za formę wsparcia uznać można również samą formułę studiów 40+. Dzięki niej studenci mogą połączyć swoją pracę zawodową ze studiami stacjonarnymi.

Wszelkie informacje odnośnie procedury składania wniosków są przekazywane studentom za pośrednictwem dziekanatu, którego pracownicy w razie potrzeby służą pomocą odnośnie prawidłowego złożenia wniosku.

Problemy studentów w pierwszej kolejności rozwiązywane są przez opiekuna roku, następnie dyrektora Instytutu Filozofii oraz dziekanat. W przypadku problemów większej wagi, właściwą osobą jest prodziekan ds. studenckich. Dodatkowo parlament studencki na stronie internetowej umieścił formularz, którego celem jest zbieranie wszelkich uwag studentów dotyczących zajęć prowadzonych na Uniwersytecie Zielonogórskim. Umożliwia to dokonanie zgłoszenia naruszenia zasad określonych dla zajęć w formie zdalnej lub zgłoszenie, że dane zajęcia w formie zdalnej nie są prowadzone.

Każdy student pierwszego roku ma obowiązek odbycia szkolenia z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy. Organizowane są spotkania studentów pierwszego roku z władzami Instytutu Filozofii oraz pracownikami dziekanatu, podczas których studenci informowani są o prawach i obowiązkach studenta (szkolenie z praw i obowiązków studenta). Rekomenduje się rozważenie możliwości prowadzenia przedmiotowych szkoleń przez parlament studencki, w celu dostosowania procedury do wymogu wynikającego z art. 84 ust. 2 ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W celu przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy oraz działania w razie wystąpienia nieprawidłowości na tym polu, powołany został pełnomocnik rektora ds. równego traktowania.

W bieżącym semestrze Uczelnia planuje przeprowadzenie ankiety, obejmującej zasięgiem całą społeczność akademicką Uniwersytetu Zielonogórskiego, dotyczącej przestrzegania praw człowieka. Celem ankiety ma być zdiagnozowanie skali oraz głównych obszarów występowania ewentualnej dyskryminacji.

Aktualna procedura postępowania, dotycząca osób dotkniętych dyskryminacją lub innymi działaniami wrażliwymi, ujęta jest w regulaminie przeciwdziałania mobbingowi. Akt ten w chwili wizytacji obejmował zakresem jedynie pracowników Uniwersytetu Zielonogórskiego. Uczelnia zapowiedziała jednak, że w wyniku konsultacji przeprowadzonych z parlamentem studenckim zakres regulaminu ma zostać rozszerzony o całą społeczność akademicką.

Studenci Uczelni reprezentowani są przez parlament studencki. Opiniuje on m.in. programy studiów, ma także swoich przedstawicieli w komisjach stypendialnych. Studentom oferowane jest odpowiednie wsparcie materialne. Aktualnie budynek, w którym znajduje się biuro parlamentu studenckiego, jest w remoncie. Na ten czas parlamentowi zapewnione zostało biuro zastępcze.

Zdarzają się przypadki, gdy decyzje dotyczące studentów dokonane są bez konsultacji z parlamentem (np. wybór prodziekana ds. studenckich) lub przekazywania niektórych informacji parlamentowi z opóźnieniem. Rekomenduje się usprawnić komunikację z parlamentem studenckim, by wyeliminować tego rodzaju sytuacje.

Istotnym jest również fakt, że podczas gdy parlament studencki opiniuje programy studiów, to studenci nie posiadają swojej reprezentacji w wydziałowej radzie programowej. W związku z tym rekomenduje się włączenie reprezentacji studentów do wydziałowej rady programowej.

Studenci mają możliwość opiniowania systemu wsparcia na Uczelni. Przeprowadzana jest ankietyzacja, umożliwiająca wypowiedzenie się studentom w zakresie jakości infrastruktury, obsługi administracyjnej studentów, biblioteki oraz dostępności informacji przekazywanych studentom. Ponadto studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag podczas systematycznie organizowanych spotkań z prodziekanem oraz opiekunem kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnych, kompleksowych, zrozumiałych i zgodnych z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o kształceniu na ocenianym kierunku. Informacje te są dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem oraz używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Są one publikowane na stronach internetowych: Uniwersytetu Zielonogórskiego, Wydziału Humanistycznego UZ oraz Instytutu Filozofii UZ. Na stronie internetowej Uczelni znajdują się informacje na temat rekrutacji (w tym warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz rekrutacji), zasad potwierdzania efektów uczenia się (informacje ogólne, terminy, dokumenty, wnioski, akty prawne), sylwetki absolwenta, organizacji roku akademickiego, programu studiów (w tym kierunkowych efektach uczenia się), organizacji studiów i harmonogramu zajęć, programu MOST (w tym: charakterystyka programu, warunki uczestnictwa, dane koordynatorów, wzory dokumentów, terminarz, link do elektronicznej rejestracji na program) i programu ERASMUS+ dotyczące zarówno wyjazdów studentów, jak i pracowników (w tym: charakterystyka programu, zasady i terminy rekrutacji, wszystkie niezbędne dokumenty).

Na stronie internetowej Uczelni dostępny jest też regulamin studiów (zawierający m.in. zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym oraz kryteria merytoryczne stawiane pracom dyplomowym), opis uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia (w tym informacje na temat narzędzi ewaluacji jakości kształcenia oraz raporty z ewaluacji zajęć dydaktycznych za lata 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020), informacje o świadczeniach dla studentów (stypendiach socjalnych, stypendiach dla osób z niepełnosprawnościami, zapomogach, stypendiach rektora) oraz innych stypendiach i nagrodach, informacja o różnych formach wsparcia osób z niepełnosprawnościami (w tym o działalności centrum wsparcia osób z niepełnosprawnościami oraz pełnomocnika rektora ds. osób z niepełnosprawnościami) i działalności samorządu studentów.

Na stronie Uczelni znajduje się zakładka umożliwiająca wejście na podstronę biura karier, gdzie zamieszczono kompleksową informację na temat wspierania studentów i absolwentów Uczelni w zdobywaniu doświadczenia zawodowego lub pracy.

Uczelnia opublikowała zasady dyplomowania, w tym „zasady dotyczące składania pracy dyplomowej oraz warunku dopuszczania do egzaminu dyplomowego w semestrze letnim w roku akademickim

2020/2021”. Natomiast nie otwiera się link do szczegółowych zasad przygotowania pracy dyplomowej na Wydziale Humanistycznym.

Na stronie internetowej Instytutu Filozofii Uniwersytetu Zielonogórskiego zamieszczono informacje o wykładowcach prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, w tym ich biogramy, charakterystykę dorobku naukowego, godziny konsultacji.

Na stronie Uczelni opublikowano informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zadania i kontakt do pełnomocnika ds. kształcenia zdalnego oraz zasady funkcjonowania Uczelni w okresie epidemii.

Na stronie Uczelni opublikowano deklarację dostępności, zgodnie z którą strona internetowa jest częściowo zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Rekomenduje się wprowadzenie zmian skutkujących pełną zgodnością strony Internetowej Uczelni ze wspomnianą wyżej ustawą.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	TAK
5.	Zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	NIE DOTYCZY
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	TAK
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	TAK
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	NIE
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	TAK

Uczelnia prowadzi monitoring zakresu i jakości informacji o studiach publikowanych na stronach internetowych. Zajmują się tym wydziałowa rada programowa dla kierunku coaching i doradztwo filozoficzne. Zakres i jakość informacji umieszczanych na stronach internetowych są konsultowane ze studentami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień, która nie ma wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uniwersytet Zielonogórski posiada uczelniany system zapewniania jakości kształcenia (USZJK), obejmujący wszystkie aspekty kształcenia. Został on wprowadzony uchwałą senatu. USZJK określa ciała kolegialne i osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Są to: powołany przez rektora uczelniany zespół ds. doskonalenia jakości kształcenia, powołana przez dziekana wydziałowa rada ds. kształcenia oraz wydziałowa rada programowa właściwa dla ocenianego kierunku studiów. W Uczelni działa też pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia oraz pełnomocnik rektora ds. ewaluacji jakości kształcenia oraz prodziekani właściwi ds. kształcenia. Nadzór nad funkcjonowaniem USZJK na poziomie Uczelni sprawuje prorektor właściwy ds. jakości kształcenia, a na poziomie Wydziału – dziekan. Kompetencje i zakres odpowiedzialności wszystkich tych osób i gremiów zostały określone uchwałą senatu.

Procedury powoływania nowego kierunku studiów oraz zmian w programach studiów zostały formalnie określone. Również przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i podane do publicznej wiadomości z odpowiednim wyprzedzeniem warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów. Dokonuje jej wydziałowa rada ds. kształcenia, która – zgodnie z USZJK – analizuje program kształcenia w szczególności pod kątem zgodności ze strategią i misją Uczelni oraz wymagań wynikających z przepisów prawa. Rada monitoruje też proces kształcenia pod kątem poprawności doboru metod kształcenia i metod weryfikacji efektów uczenia się oraz analizuje rezultaty oceny jakości kształcenia i wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Do zadań rady należy również opiniowanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Od 2020 roku oceny programu studiów dokonuje też wydziałowa rada programowa dla kierunku. Zadaniem rady jest m.in. monitorowanie procesu kształcenia, w tym okresowe przeglądy obsady zajęć, składów komisji egzaminacyjnych przeprowadzających egzaminy dyplomowe, stopnia umiędzynarodowienia kształcenia oraz współpracy międzynarodowej, współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz publicznego dostępu do informacji o programie studiów i jego realizacji. Wyniki monitorowania procesu kształcenia rada przedstawia w postaci raportów.

W systemie oceniania programu studiów uczestniczy kadra prowadząca kształcenia oraz studenci. Przedstawiciele obu tych grup biorą udział w pracach ciał kolegialnych odpowiedzialnych za jakość kształcenia. Wszyscy wykładowcy i studenci mają też możliwość zgłaszania uwag do programu studiów i sposobu jego realizacji. Uczelnia regularnie przeprowadza ankiety ewaluacji zajęć dydaktycznych. Wyniki tych ankiet są analizowane przez gremia zajmujące się jakością kształcenia.

Uczelnia nie prowadzi systematycznych analiz efektów uczenia się pod kątem zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W systemie oceny programu studiów nie biorą udziału interesariusze zewnętrzni – pracodawcy oraz absolwenci ocenianego kierunku.

Jakość kształcenia na kierunku dotychczas nie podlegała zewnętrznym ocenom.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały powołane gremia i wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów. Kompetencje i zakres odpowiedzialności (w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności odnośnie do ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku) tych gremiów i osób określono w sposób przejrzysty. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Nie przekłada się to jednak w wystarczającym stopniu na jakość kształcenia, w tym właściwą konstrukcję programu studiów, umożliwiającą studentom wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów pierwszego stopnia, zapewnienie kadry o odpowiednim dorobku naukowym i dydaktycznym oraz właściwą obsadę zajęć dydaktycznych. Program studiów nie

jest oceniany pod kątem zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. W działaniach mających na celu ocenę i doskonalenie programu studiów nie biorą udziału interesariusze zewnętrzni. Nie są prowadzone też cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Jakość kształcenia na kierunku dotychczas nie podlegała zewnętrznym ocenom jakości kształcenia. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowa wynika ze wskazanych wyżej nieprawidłowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku studiów zasad wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przekładające się na wprowadzenie skutecznych działań naprawczych odnośnie do konstrukcji programu studiów, kadry dydaktycznej oraz obsady zajęć dydaktycznych.
2. Zaleca się wdrożenie procedur systematycznej oceny programu studiów pod kątem zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.
3. Zaleca się włączenie interesariuszy zewnętrznych w działania mające na celu projektowanie, monitorowanie i doskonalenie programu studiów oraz prowadzenie cyklicznych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
- 4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

Kierunek podlega ocenie programowej po raz pierwszy.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Przewodniczący zespołu oceniającego

dr Bogdan Dziobkowski

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl