



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia angielska z pedagogiką**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu,
Wydział Zamiejscowy w Kaliszu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **10-11.05.2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	32
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	41
Zalecenia	43
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	43

6. Załączniki:	44
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	44

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący prof. dr hab. Igor Borkowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Anna Fidelus - członek PKA
2. Beata Opala - członek PKA
3. Kamil Bonas – ekspert ds. studenckich PKA
4. Magdalena Koziara – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku filologia angielska z pedagogiką prowadzoną w Uniwersytecie im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Wydział zamiejscowy w Kaliszu została przeprowadzona w dniach 10-11.05.2022 r. w związku z ukończeniem studiów przez pierwszych absolwentów. Wizytacja odbyła się zgodnie z harmonogramem prac Polskiej Komisji Akredytacyjnej na rok 2021/2022.

Wizytacja przebiegła zgodnie z obowiązującymi procedurami i przepisami powszechnie obowiązującego prawa, w tym procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Członkowie zespołu oceniającego zapoznali się z raportem samooceny przesłanym przez Uczelnię przed wizytacją, jak również z dokumentami przekazywanymi w trakcie wizytacji. Przeprowadzili zaplanowane w harmonogramie spotkania (w tym z nauczycielami akademickimi, studentami, interesariuszami zewnętrznymi), a także dokonali analizy powszechnie dostępnych źródeł informacji (w tym strony internetowej Uczelni), hospitacji zajęć, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych. Ponadto oceniono stan infrastruktury jednostki, w tym biblioteki. Na początku wizytacji oraz na jej zakończenie zespół oceniający spotkał się z Władzami Uczelni oraz przekazał informacje o przebiegu wizytacji i procedurze dalszego postępowania.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia angielska z pedagogiką	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	językoznawstwo – 65% pedagogika – 18% nauki o kulturze i religii – 8% literaturoznawstwo – 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	440 h/ 18 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	brak	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	167	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2236 h	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	162 ECTS	-
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	149 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	73 ECTS	-

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Tylko częściowo można mówić o zgodności koncepcji i celów kształcenia z misją i strategią Uczelni oraz z polityką jakości, co wynika zarówno z licznych uchybień formalnych w koncepcji kształcenia, jak i niemożności - przy realizowanej koncepcji kształcenia - wywiązania się z obietnicy, którą kandydatom na studia składa Uczelnia.

Koncepcja kierunku nie realizuje w pełni misji Uczelni. Podobnie rzecz ma się z realizowanym tylko deklaratorynie spełnianiem zapisów strategii Uczelni, w których mowa jest o rozwijaniu kierunków studiów o charakterze interdyscyplinarnym. Kierunek realizuje zaś część zapisów strategii UAM w zakresie poszerzania oferty kształcenia i doskonalenia nauczycieli, kształtowania otoczenia społeczno-gospodarczego i kulturalnego oraz kształtowania kompetencji zawodowych jako wartości indywidulanych i społecznych. **Rekomenduje** się podjęcie działań zmierzających do uspołnienia koncepcji kierunku studiów z całościową wizją misji i strategii Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

Kierunek został przyporządkowany do następujących dyscyplin: językoznawstwo 65% (dyscyplina wiodąca), pedagogika (18%), literaturoznawstwo (9%) oraz nauki o kulturze i religii (8%). Takie przyporządkowanie kierunku nie odzwierciedla w sposób właściwy proporcji odniesień do poszczególnych dyscyplin naukowych, które są podstawą teoretyczną realizowanego kształcenia, dającego absolwentowi wiedzę, umiejętności i kompetencje na odpowiednim 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyporządkowanie kierunku w 65% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów do dyscypliny naukowej językoznawstwo jest niewłaściwe, ponieważ błędnie identyfikuje podbudowaną teoretycznie wiedzę w tej dyscyplinie z operacyjną wiedzą dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim. Przyporządkowanie kierunku do dyscypliny jest uzasadnione tylko wówczas, jeżeli dana dyscyplina stanowi jeden z podstawowych elementów, na których konstruowana jest koncepcja kształcenia, i odnosi się do dyscyplin, w zakresie których studenci osiągają wiedzę odnoszącą się do obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między nimi, w dyscyplinach naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem. Kształcenie w zakresie umiejętności językowych, bo mowa tu o wyłącznie operacyjnej wiedzy dotyczącej systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim, a nie o podbudowanej teoretycznie wiedzy w dyscyplinie naukowej językoznawstwo, nie stanowi więc przesłanki, by przyporządkowanie kierunku uznać za poprawne.

Konsekwencją przyporządkowania kierunku do czterech dyscyplin naukowych jest: rozdrobienie przyporządkowania kierunku do dyscyplin i przyporządkowanie go w znikomych odsetkach do: nauk o kulturze i religii i literaturoznawstwa; skutkujące nieproporcjonalnie niską w stosunku do tradycji kształcenia filologicznego i pojmowania (także deklarowanego przez Uczelnię) znaczenia dyscypliny literaturoznawstwo w kształceniu filologicznym.

Uczelnia deklaruje, że "zasadniczym celem prowadzenia tego kierunku jest kształcenie osób władających biegle językiem angielskim, w tym przede wszystkim przyszłych nauczycieli i lektorów tego

języka”. Wskazywałyoby to na wyraźnie utylitarne i przede wszystkim językowe ukierunkowanie całej koncepcji (tylko częściowo można tu mówić o ukierunkowaniu językoznawczym w rozumieniu językoznawstwa praktycznego, stosowanego). Przygotowanie do pracy w zawodzie nauczyciela osiąga się “poprzez zdobywanie wszechstronnej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przede wszystkim z zakresu nauk filologicznych (w pierwszej kolejności językoznawstwa, a także wiedzy o kulturze i literaturoznawstwa), a dodatkowo także pedagogiki”. Uczelnia jednoznacznie stwierdza więc, że literaturoznawstwo, nauki o kulturze i religii oraz pedagogika mają wyłącznie funkcje subsydiarne i uzupełniające wobec kształcenia językowego. Dodatkowo należy wskazać, że Uczelnia mylnie utożsamia realioznawczą wiedzę o kulturze z wiedzą w dyscyplinie nauki o kulturze i religii z wiedzą o kulturze, która posługuje się całościowo właściwymi dla siebie metodami, teoriami i tradycją badawczą.

Kierunek został w 18% przyporządkowany do dyscypliny pedagogika. To przyporządkowanie nie znajduje jednak odzwierciedlenia w koncepcji kierunku. Uczelnia zakłada, że przyporządkowanie kierunku do pedagogiki jest umotywowane tym, że “filologia angielska jako nauka o języku (językoznawstwo), literaturze (literaturoznawstwo) i kulturze (nauka o kulturze i religii sic!) wykazuje powiązania z innymi kierunkami i dyscyplinami humanistycznymi, jak również w pewnych zakresach, z innymi dyscyplinami poza dziedziną nauk humanistycznych. W dziedzinie nauk humanistycznych filologia angielska ma ścisłe powiązania z takimi kierunkami i dyscyplinami jak filologia, filologia polska, historia i filozofia. Ponadto w pewnych zakresach czerpie z nauk społecznych zwłaszcza z psychologii, pedagogiki i socjologii”. Za tą deklaracją, pomijając wątpliwości natury terminologicznej i formalnej (np. używanie nazwy dyscyplina w odniesieniu do filologii), nie idzie jednak realna wizja przyporządkowania kierunku. Uwzględnienie bowiem pedagogiki w 18% wiąże się z realizacją przez studentów w ramach cyklu kształcenia zajęć wymaganych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Program studiów zawiera poszerzony w stosunku do samych wymagań standardu blok zajęć pedagogiczno-psychologicznych i dydaktycznych i jak wskazała Uczelnia “z pewnym naddatkiem spełnia wymagania ministerialne w zakresie przygotowania do pracy w szkołach”. “Pewien naddatek” nie jest jednak wystarczającym uzasadnieniem, by kierunek przyporządkować do dyscypliny naukowej, a co za tym idzie zakładać, że absolwent osiągnie w stopniu zaawansowanych wiedzę, umiejętności i kompetencje właściwe dla wybranych teorii, modeli i obiektów z danej dyscypliny, w tym, co istotne, dyscypliny reprezentującej odmienną dziedzinę nauki. Dyscyplina naukowa pedagogika, podobnie jak psychologia odgrywa tu subsydiarną rolę związaną rodzajem działalności zawodowej właściwej dla kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia nie mieszczą się w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. Uczelnia wskazuje, że poza przygotowaniem absolwenta do pracy w zawodzie nauczycielskim oraz lektora języka angielskiego przygotowuje także “do podjęcia pracy m.in. w instytucjach kultury, korporacjach oraz mediach - wszędzie tam, gdzie niezbędne są doskonała znajomość j. angielskiego i komunikatywność w tym języku”, błędnie identyfikując jako kluczowe wymagania stawiane kandydatom do pracy w tych obszarach rynku zatrudnienia wyłącznie doskonałą znajomość języka obcego i pomijając w koncepcji kształcenia, a następnie w programie studiów, wiedzę, kompetencje i umiejętności adekwatne do ról zawodowych, wpisanych w koncepcję kształcenia i określonych w sylwetce absolwenta (w której poza wyżej wskazanymi jest także wprost wskazana branża turystyczna jako potencjalne miejsce zatrudnienia absolwentów).

Uczelnia w koncepcji kierunku, wskazując role zawodowe absolwentów, jest zorientowana na kształcenie nauczycieli języka angielskiego zarówno dla systemu oświaty powszechnej, jak i dla pozasystemowych usług edukacyjnych. Jednak koncepcja kształcenia nie w pełni zorientowana jest na

potrzeby edukacyjnego rynku pracy, ponieważ nie uwzględnia najnowszych wymagań określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w odniesieniu do tytułu zawodowego nauczycieli. Ujęty w ramach koncepcji kształcenia dla kierunku sposób realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zakłada pełną realizację standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie przygotowania do pracy w szkole podstawowej i szkole ponadpodstawowej, w związku z czym Uczelnia utrzymuje, że może nadawać absolwentom kwalifikacje zawodowe do wykonywania zawodu nauczyciela. Takie postępowanie stoi w sprzeczności z ust. 1.4. w załączniku nr 1 do rozporządzenia MNiSW z dn. 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450 z późn. zm.), zgodnie z którym, studia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela są prowadzone jako studia pierwszego i drugiego stopnia lub jako jednolite studia magisterskie na kierunku, którego program studiów określa efekty uczenia się obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne odpowiadające wszystkim wymaganiom odpowiednio podstawy programowej przedmiotu nauczania. Osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie oraz realizacja wszystkich zajęć w grupach B, C i D standardu obejmujących przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i dydaktyczne nie oznacza pełnej realizacji standardu, bo nie obejmuje przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu. Zgodnie ze standardem kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela może otrzymać osoba, która ukończyła studia I i II stopnia, a więc osiągnęła zakresie dyscyplin właściwych dla kształcenia filologicznego, co najmniej językoznawstwa i literaturoznawstwa, kwalifikacje na 7 poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Uczelnia dla kandydatów na studia i studentów nie zamieszcza informacji o konieczności ukończenia studiów II stopnia.

Ponadto koncepcja kształcenia, o czym Uczelnia informuje na stronach internetowych, obejmuje kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej, co stoi w sprzeczności z w/w rozporządzeniem, ponieważ takie kwalifikacje mogą uzyskać tylko absolwenci kierunku, na którym prowadzone jest kształcenie zgodnie załącznikiem 2 do tego rozporządzenia, a ust. 1.2 załącznika 1 wyraźnie wyłącza to kształcenie z zakresu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przedmiotu. Uczelnia może rozszerzyć zakres kształcenia w stosunku do wymagań standardu i objąć nim np. przygotowanie do nauczania języków obcych dzieci młodsze lub dorosłych, ale nie może tego robić w ramach minimalnej liczby godzin zajęć i punktów ECTS przeznaczonych na to w standardzie i wiązać tego z przyznawaniem kwalifikacji zawodowych.

Uczelnia w koncepcji studiów uwzględnia niewielki komponent zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. **Rekomenduje się** intensyfikację prac nad rozwojem i poszerzeniem oferty kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jako istotnych dla współczesnej szkoły czy szeroko rozumianego kształcenia pozasystemowego.

Założone dla kierunku ogólne efekty uczenia się zmierzają do pogodzenia ściśle ukierunkowanej na kształcenia nauczycieli i lektorów koncepcji kształcenia z jej rozszerzeniem na inne branże i zawody, co skutkuje, tym, że efekty te nie w pełni odpowiadają koncepcji kształcenia, czego przykładem jest efekt K_W01: „zna i rozumie aspekty nauk filologicznych i pedagogicznych zorientowane na osiągnięcie wysokiego poziomu znajomości języka angielskiego, kompetencji interkulturowej i prowadzenie działalności dydaktycznej, pedagogicznej, kulturalnej i medialnej”, zakładający wszyscy studenci kierunku otrzymają kompetencje do wykonywania zawodu nauczyciela lub lektora, działalności kulturalnej i medialnej z pominięciem kompetencji do pracy np. w branży turystycznej, co m.in. uwzględnia koncepcja kształcenia. Efekty te nie są też zgodne z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych, co ilustruje efekt K_W05: „zna i rozumie aspekty historii i kultury Wielkiej

Brytanii i USA, włączając historię literatury Wielkiej Brytanii i USA w kontekście europejskiej i krajowej historii i tradycji literackiej”, który został powiązany z charakterystyką P6S_WG, odnoszącą się do dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku, a więc do tych, do których kierunek został przyporządkowany, który obejmuje wiedzę z zakresu historii na tym samym poziomie, co wiedzę z zakresu literaturoznawstwa. Efekty uczenia się nie uwypatniają wiodącej roli dyscypliny naukowej językoznawstwo, np. efekt K_W03 "zna i rozumie terminologię i pojęcia z zakresu nauk filologicznych obejmujących językoznawstwo, językoznawstwo stosowane, kulturoznawstwo i literaturoznawstwo". zakłada symetryczne kompetencje w zakresie językoznawstwa (przy czym niepotrzebnie przywołano jedną z subdyscyplin tej dyscypliny, bo skoro studenci poznają terminologię w dyscyplinie, to automatycznie także w jej subdyscyplinach) i literaturoznawstwa, zawężając jedynie kompetencje w naukach o kulturze i religii, do jej subdyscypliny – kulturoznawstwo, przy jednoczesnym pominięciu dyscypliny naukowej pedagogika. W zakresie umiejętności zakładają konsekwentnie, że student potrafi “wykorzystać z wiedzy językowej” powielając przyjęty w koncepcji kształcenia błąd polegający na identyfikacji wiedzy językowej z językoznawczą.

Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, żaden efekt powiązany z charakterystyką P6S_WG nie został opatrzony odpowiednim określeniem trafnie odnoszącym do głębi i perspektywy właściwej dla tej charakterystyki, a ich opis nie wskazuje na wiedzę o zaawansowanym poziomie obejmującą znajomość metody i teorii wyjaśniających złożone zależności między faktami, obiektami i zjawiskami, które stanowią podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne kierunku. Wręcz przeciwnie efekty zawężają uzyskiwaną wiedzę, co za tym idzie obniżają poziom jej akwizycji odnosząc się do niesprecyzowanych aspektów wiedzy w tych dyscyplinach.

Do tego dochodzi chaos terminologiczny. Niejasne jest co kryje się pod nazwami „nauki filologiczne” oraz „nauki pedagogiczne”, zwłaszcza, że w drugim przypadku w systemie nauki funkcjonuje jedna dyscyplina naukowa - pedagogika. Te niejasności pogłębiane są w sformułowaniach w rodzaju „zna i rozumie aspekty historii i kultury Wielkiej Brytanii i USA, włączając historię literatury Wielkiej Brytanii i USA w kontekście europejskiej i krajowej historii i tradycji literackiej”. Niejasne jest czy w tym ujęciu historia literatury wchodzi w skład historii czy kultury, a jednocześnie efekt umiejscawia historię literatury poza literaturoznawstwem, którego subdyscypliną ta stanowi. Różnym interpretacjom poddaje się także zacytowany już efekt KW_03, w którym subdyscyplina językoznawstwo stosowane może być też interpretowana jako np. zawężenie wiedzy w wymienionej wcześniej dyscyplinie językoznawstwo. Kolejny problem polega na unikaniu opisu kompetencji, które na kierunku ma osiągnąć student, poprzez wprowadzanie do efektów uczenia się zwrotów w rodzaju „zna i rozumie zasady pracy wynikające z kierunku studiów...”.

Efekty uwzględniają w szczególności umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompetencje niezbędne w działalności zawodowej częściowo tylko właściwej dla kierunku tj. związane z działalnością zawodową nauczycieli systemu oświaty oraz lektorów języka angielskiego. Nie uwzględniają wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych odnośnie pracy w instytucjach kultury, mediach czy turystyce (a takie obszary aktywności zawodowej wskazuje Uczelnia jako właściwe dla kierunku).

Mimo że zgodnie z koncepcją kształcenia wszyscy studenci kierunku przygotowani są do wykonywania zawodu nauczyciela, to w ogólnych założonych dla kierunku efektach uczenia się nie zostały uwzględnione ogólne efekty uczenia się określone w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Program studiów obejmuje natomiast wszystkie szczegółowe efekty uczenia się określone w standardzie, które są przypisane do poszczególnych zajęć. W licznych efektach występuje daleko idący skrót “działalność pedagogiczna” lub „aspekty” np. dydaktyki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są tylko częściowo zgodne ze strategią Uczelni. Koncepcja kształcenia jest wewnętrznie niespójna w zakresie oferowanego na kierunku przygotowanie zawodowego. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych jest niewłaściwe, ponieważ błędnie identyfikuje kompetencje w zakresie operacyjnego posługiwania się językiem obcym z wiedzą w dyscyplinie naukowej językoznawstwo. Zastrzeżenia budzi przyporządkowanie kierunku do dyscypliny naukowej nauki o kulturze i religii, ponieważ wynika z identyfikacji wiedzy realioznawczej z podbudowaną teoretycznie wiedzą w tej dyscyplinie naukowej. Podobnie w przypadku dyscypliny naukowej pedagogika, bo choć wynika ono wprost z nazwy kierunku, to uzasadniane jest to obowiązkiem spełnienia standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w którym efekty uczenia się nie odnoszą się do podbudowanej teoretycznie wiedzy w tej dyscyplinie umożliwiającej przygotowanie do prowadzenia badań naukowych, lecz związane są z różnymi uwarunkowaniami prowadzenia działalności zawodowej i określają symetryczne kompetencje w zakresie dyscyplin pedagogika i psychologia.

Koncepcja kształcenia uwzględnia postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku tylko częściowo. Koncepcja kształcenia nie jest w pełni zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w edukacyjnego rynku pracy, ponieważ nie uwzględnia wymagań określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Efekty uczenia się nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, nie opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów. Efekty uczenia się nie odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Ogólne założone dla kierunku efekty uczenia się nie zawierają ogólnych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień mniejszej wagi. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. wewnętrznej niespójności koncepcji kształcenia w zakresie oferowanego na kierunku przygotowania zawodowego.
2. przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych;
3. nieuwzględnienia w na poziomie koncepcji kształcenia wymagań określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela;
4. sformułowania efektów uczenia się, które nie odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych z uwzględnieniem roli dyscypliny wiodącej;
5. sformułowania efektów uczenia się, które poza przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela lub lektora nie uwzględniają wiedzy umiejętności właściwych dla wszystkich pozostałych branż wskazanych w koncepcji kształcenia;
6. sformułowania efektów uczenia się, które w odniesieniu do dyscyplin do których kierunek został przyporządkowany nie odpowiadają 6. poziomowi PRK;

7. niejasnego podającego się różnym interpretacjom sformułowania efektów uczenia się;
8. nieuwzględnienia w opisie ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się założonych dla kierunku efektów uczenia się określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia:

1. Zaleca się opracowanie wewnętrznie spójnej koncepcji kształcenia w odniesieniu do oferowanego na kierunku przygotowania zawodowego.
2. Zaleca się przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych stanowiących jego teoretyczne podstawy w promocjach wynikających z roli tych dyscyplin w procesie kształcenia.
3. Zaleca się uwzględnienie w na poziomie koncepcji kształcenia wymagań określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, w odniesieniu do uzyskania tytułu zawodowego magistra i informowanie o tym kandydatów na studia i studentów.
4. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się, które w sposób odpowiadający przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych z uwzględnieniem roli dyscypliny wiodącej.
5. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się, w sposób uwzględniający wiedzę i umiejętności w zakresie wszystkich branż zawodowych ujętych w koncepcji kształcenia.
6. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się z uwzględnieniem w odniesieniu do dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek właściwej dla 6. poziomu PRK głębi i perspektywy poznawczej.
7. Zaleca się jednoznaczne sformułowania efektów uczenia się.
8. Zaleca się uwzględnienie w opisie ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się założonych dla kierunku wszystkich efektów uczenia się określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.
9. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Zaplanowane dla kierunku treści programowe odwołują się do dyscyplin naukowych, do których kierunek został przyporządkowany, lecz nie odzwierciedlają wiodącej roli językoznawstwa i nie są zgodne z procentowym przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych. W programie studiów występują tylko trzy zajęcia, w których obecne są treści o ewidentnym charakterze językoznawczym (łącznie 19 pkt ECTS) i są to: *podstawy lingwistyki stosowanej* (3 pkt ECTS), *gramatyka opisowa języka* (9 pkt ECTS) oraz *praktyczne aspekty językoznawstwa* (7 pkt ECTS). Treści, które przypisać można do dyscypliny literaturoznawstwo, realizowane są również w ramach trzech zajęć (łącznie 12 pkt ECTS):

literatura powszechna XX wieku (3 pkt ECTS), *praktyczne aspekty literaturoznawstwa* (2 pkt ECTS), *historia literatury obszaru językowego* (7 pkt ECTS). Tak więc liczba punktów ECTS, w ramach których prowadzone jest kształcenie w dyscyplinach naukowych językoznawstwo i literaturoznawstwo, nie odpowiada proporcjom, w których kierunek został do tych dyscyplin naukowych przyporządkowany.

Treści programowe w odniesieniu do dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, nie umożliwiają osiągnięcia w zaawansowanym stopniu wiedzy obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych, do których kierunek został przyporządkowany. Treści programowe związane z dyscypliną językoznawstwo nie dają podstaw, by uznać, że odnoszą się one w stopniu zaawansowanym do wiedzy w zakresie metodologii badawczych, historii i współczesnego rozwoju dyscypliny. Zajęcia realizujące treści z zakresu dyscypliny literaturoznawstwo mają wyłącznie subsydiarny charakter, nie dając możliwości zapoznania się przez studentów z całym zakresem procesu historycznoliterackiego w tym zagadnień metodycznych i metodologicznych. Zajęcia poświęcone metodologii literaturoznawstwa i nauk o kulturze i religii w związku z tym są przeznaczone na realizację prostych treści o charakterze nauk pomocniczych filologii (sporządzania bibliografii, konwencji redagowania przypisów itd.). Podobnie rzecz ma się z zajęciami odnoszącymi się do zakresu dyscypliny pedagogika, które zostały tak sprofilowane, że dają wyłącznie możliwość zapoznania się ze stanem wiedzy i nabyciem jej w zakresie pedagogiki rozwojowej (szczególnie wieku dziecięcego) i wybranych zagadnień w zakresie surdopedagogiki i oligofrenopedagogiki (wchodzące de facto w zakres pedagogiki specjalnej).

Program studiów nie obejmuje treści programowych umożliwiających przygotowanie do wykonywania zawodów dla objętych koncepcją kształcenia miejsc pracy: mediów, środowiska biznesowego czy turystyki, w związku z czym nie umożliwia też osiągnięcia wszystkich zakładanych dla kierunku ogólnych efektów uczenia się np. K_W01: „zna i rozumie aspekty nauk filologicznych i pedagogicznych zorientowane na osiągnięcie wysokiego poziomu znajomości języka angielskiego, kompetencji interkulturowej i prowadzenie działalności dydaktyczne, pedagogicznej, kulturalnej i medialnej”.

Układ treści programowych nie umożliwia osiągnięcia przez studentów ogólnych założonych dla kierunku efektów uczenia się. Z tego powodu nie jest możliwy do osiągnięcia np. efekt K_W06 student „zna i rozumie aspekty historii i kultury Wielkiej Brytanii i USA, włączając historię literatury Wielkiej Brytanii i USA w kontekście europejskiej i krajowej historii i tradycji literackiej”, ponieważ program studiów zakłada dwie alternatywne ścieżki: z brytyjskim lub amerykańskim wariantem języka angielskiego (a co za tym idzie: literaturą, kulturą, problematyką historyczną i społeczną odpowiednio: Wielkiej Brytanii lub USA), co nie pozwala osiągnąć tego efektu uczenia się zgodnie z zawartą w nim koniunkcją, a więc jednocześnie zakresie kultury Wielkiej Brytanii i USA.

Treści programowe w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela umożliwiają osiągnięcie założonych w standardzie efektów uczenia się. Umożliwiają także przygotowanie do nauczania języka obcego dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym.

Czas trwania studiów, 6 semestrów, jest poprawny, niemniej nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów (180 punktów ECTS) Pozostając przy rachunkach przedstawionych przez uczelnię, student uzyskuje łącznie 64 punkty ECTS z dyscyplin: pedagogika, literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii. Na realizację efektów uczenia się z zajęć i grup zajęć odpowiednich dla osiągnięcia wiedzy, umiejętności i kompetencji w zakresie dyscypliny wiodącej językoznawstwo pozostaje jednak nie 117 punktów ECTS, tylko 59 punktów ECTS, gdyż pozostałe 58

punktów ECTS student realizuje podczas zajęć poświęconych akwizycji języka angielskiego, nie są to zajęcia pozwalające osiągnąć efekty uczenia się właściwe dla dyscypliny językoznawstwo. Oznacza to, że nie spełnione są wymagania, by dyscyplina wiodąca dla kierunku została oszacowana w wymiarze większym niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, a wymiar punktów ECTS zajęć i grup zajęć przyporządkowanych do dyscypliny językoznawstwo nie pozwala na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się właściwych dla tej dyscypliny.

Przyporządkowując kierunek w 18% do dyscypliny pedagogika, wskazano, że oszacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS właściwy dla osiągnięcia efektów uczenia się dla tej dyscypliny to 13 punktów ECTS, pozostała część - 20 punktów ECTS - jest bowiem zwyczajowo, formalnie i powszechnie realizowana w ramach standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela obejmującego zajęcia z przygotowania pedagogiczno-psychologicznego i in. Co za tym idzie nie można uznać takiego szacowania wymiaru punktów ECTS za poprawne dla osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Niewłaściwie została oszacowana liczba punktów ECTS przypisana w programie studiów do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących i studentów. Przyjęto błędne założenie, że praktyki zawodowe nie są takimi zajęciami, choć odbywają się pod nadzorem opiekunów praktyk w zakładzie pracy, które są innymi osobami prowadzącymi zajęcia i czas pędzony podczas praktyki w zakładzie pracy wchodzi w skład tzw. godzin kontraktowych. Jednocześnie wszystkie pozostałe punkty w programie studiów zostały przypisane do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, co nie odpowiada, ani liczbie w ten sposób prowadzonych godzin zajęć dla całego programu studiów, ani oszacowaniom zawartym w kartach zajęć. **Rekomenduje się** urealnienie oszacowania punktami ECTS zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Jednocześnie zastrzeżenia budzi liczba godzin zajęć i liczba punktów ECTS przypisania praktycznej nauce języka angielskiego, na które przeznaczono 900 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów oraz 58 ECTS, co odpowiada 1450-1740 godzinom całkowitego nakładu pracy studenta. Realizowane na kierunku kształcenie przewiduje progres z poziomu A2+ do C1. Wg wytycznych ESOKJ do uzyskania progresu z poziomu A2 do C1 wystarcza 430-530 godzin całkowitego nakładu pracy studentów. Wg tych wytycznych całkowity nakład pracy do osiągnięcia z poziomu zero do poziomu C1 wynosi 700-800. Przyjęty na kierunku czas przeznaczony na praktyczną naukę języka angielskiego wielokrotnie przekracza wypracowane w międzynarodowej praktyce normy. W tym zakresie zastrzeżeń nie budzi wymiar 120 godzin i 10 pkt. ECTS w odniesieniu do drugiego języka obcego.

Jednocześnie wymiar zajęć odnośnie do dyscyplin literaturoznawstwo oraz nauki o kulturze i religii jest zbyt niski, co nie pozwala na osiągnięcie przez wszystkich studentów zakładanych dla kierunku efektów uczenia się odpowiednich dla tych dyscyplin. Program studiów realizację przez wszystkich studentów kierunku następujących zajęć, które odnoszą się do dyscyplin literaturoznawstwo lub nauki o kulturze i religii: *historia i kultura Wielkiej Brytanii/historia i kultura USA* 30 godzin, 3 ECTS), *warsztat analizy tekstów literatury brytyjskiej/ warsztat analizy tekstów literatury amerykańskiej* (120 godzin, 10 ECTS), *warsztat kulturoznawczy: Wielka Brytania/warsztat kulturoznawczy: USA* (60 godzin, 6 punktów ECTS), *warsztat metodologiczny: literaturoznawstwo i kulturoznawstwo* 15 godzin, 1 ECTS. Co za tym idzie studenci realizują zajęcia o tematyce odpowiedniej dla dyscyplin literaturoznawstwo w wymiarze 13 punktów ECTS (obowiązkowo przez wszystkich studentów), odpowiednio dla dyscypliny nauki o kulturze i religii w wymiarze 6 ECTS (obowiązkowo dla wszystkich studentów).

Wymiar ten nie umożliwia wszystkim studentom kierunku osiągnięcia efektów uczenia się w odniesieniu do zaawansowanej wiedzy obejmującej wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu tych dyscyplin. Poza tym zakłada on w sposób nieuzasadniony inny czas dochodzenia do osiągania symetrycznych kompetencji w tych dyscyplinach.

Zastrzeżenia budzi sekwencja zajęć. Już w pierwszym semestrze w programie studiów przewidywane są zajęcia prowadzone w języku angielskim, podczas gdy na studia przyjmowani są kandydaci ze znajomością języka na poziomie A2+ ESOKJ, którzy mają znajomość języka angielskiego na poziomie, który pozwala komunikować wyłącznie na podstawowe tematy życia codziennego z wykorzystaniem standardowo używanych zwrotów językowych. Zgodnie z programem w pierwszym semestrze studiów studenci realizują zajęcia języku angielskim: *praktyczna fonetyka i fonologia języka angielskiego, warsztat analizy językoznawczej, warsztat skutecznej nauki języka obcego*. W semestrze drugim dotyczy to także czterech zajęć: *praktyczna fonetyka i fonologia języka angielskiego, warsztat skutecznej nauki języka obcego, warsztat analizy tekstów literatury brytyjskiej/amerykańskiej*.

Także niewłaściwa jest sekwencja zajęć z zakresu literaturoznawstwa np. studenci najpierw uczestniczą w zajęciach z *warsztatu analizy tekstów literackich brytyjskich/warsztatu analizy tekstów literackich amerykańskich* (semestr 2), a dopiero w semestrze kolejnym z *historii i kultury Wielkiej Brytanii/historii i kultury USA* (semestr 3), co powoduje to, że nie może nastąpić spragmatyzowanie wiedzy ogólnej i jej wykorzystanie w analizach literackich.

W programie studiów przeważają zajęcia prowadzone w formach aktywizujących, jak ćwiczenia, warsztaty czy laboratoria. Znikoma część godzin zajęć (135 na 2236 godzin w programie) to zajęcia realizowane w formie wykładów.

Program studiów spełnia wymagania dotyczące puli zajęć do wyboru, których wymiar nie może być mniejszy niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów, co jest zapewnione w możliwości indywidualizacji ścieżek z brytyjskim lub amerykańskim wariantem języka angielskiego.

Program studiów formalnie obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze 149 punktów ECTS (1834 godziny). Jednak nie są one prowadzone w warunkach właściwych dla podanego dla kierunku zakresu działalności zawodowej, a przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Do grupy zajęć praktycznych nie można zaliczyć zajęć z modułu praktycznej nauki języka angielskiego (58 punktów ECTS i 900 godzin), a także zajęć lektoratu z drugiego języka obcego (10 punktów ECTS, 120 godzin). Kursy te mają na celu rozwijanie kompetencji językowych studentów w różnych obszarach, dotyczących zarówno sprawności językowych, jak i podsystemów języka. Użycie przymiotnika „praktyczna” w przypadku praktycznej nauki języka obcego wynika z tradycji akademickiej na kierunkach neofilologicznych i nie oznacza automatycznie, że zajęcia te zapewniają wykonywanie przez studentów czynności powiązanych z przyszłą ścieżką zawodową w adekwatnych warunkach. Zajęcia te kształtują przede wszystkim ogólne umiejętności językowe (pisanie, w tym akademickie, czytanie ze zrozumieniem, interakcja, mediacja) i powiązane z nimi kompetencje (umiejętność dokonywania samooceny, wykorzystania technik samodzielnej pracy nad językiem, korzystania ze źródeł informacji, w tym również przy pomocy technologii informacyjno-komunikacyjnych). Kompetencje te wynikają wprost z Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego, zawierającego ogólne wytyczne dla kształcenia językowego, które nie są powiązane z praktycznym profilem studiów. Poprawne posługiwanie się strukturami języka obcego czy też analiza tekstu słuchanego/czytanego nie są praktycznymi umiejętnościami zawodowymi, ale kompetencjami ogólnymi (kluczowymi), na których można opierać się podczas budowania

umiejętności specjalistycznych, w tym powiązanych z danym zawodem. Do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie można także zaliczyć: *proseminarium dyplomowe* (4 punkty ECTS i 30 godzin) oraz *seminarium dyplomowe* (8 punktów ECTS i 30 godzin), co skutkuje niespełnieniem wymagań formalnych określonych stosownymi przepisami.

Program studiów przewiduje zajęcia *edukacja informacyjna i źródłowa* oraz *bezpieczeństwo uczniów w szkole*, co mieści się w wymaganiach prawa powszechnie obowiązującego.

Liczba godzin zajęć i punktów ECTS w ramach zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w grupach zajęć B-D standardu znacząco przewyższa minimalny wymiar zajęć wskazany w standardzie. W zakresie grupy zajęć z bloku B studenci realizują zajęcia pedagogiczno-psychologiczne o łącznym wymiarze 18 punktów ECTS, z grupy C o odpowiednim wymiarze punktów oraz z grupy D łącznie praktyka w szkole podstawowej, ponadpodstawowej oraz zajęcia z dydaktyki języka angielskiego szacowane na 18 punktów ECTS łącznie. Ponieważ w ramach zajęć wskazanych przez Uczelnię, jako zajęcia realizujące standard kształcenia nauczycieli studenci wyposażani są także w kompetencje wykraczające poza wymagania standardu, co uniemożliwia (także w ramach uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia) jednoznaczną ocenę, czy minimalny wymiar zajęć określony w standardzie przeznaczony jest wyłącznie na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przez ten standard określonych **rekomenduje** się wydzielenie godzin oraz szacowanego nakładu pracy mierzonego liczbą ECTS poświęconego dodatkowym w stosunku do standardu zagadnieniom z ogólnej liczby godzin i punktów wskazywanych do realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zastrzeżenia budzi jednak sekwencja zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Otóż praktykę psychologiczno-pedagogiczną w szkole podstawowej oraz praktykę psychologiczno-pedagogiczną w szkole ponadpodstawowej zaplanowano jednocześnie na trzecim semestrze studiów. Tym samym nie uwzględnia się koniecznego progresu wiedzy, umiejętności i kompetencji, nie pozwala także na odpowiednie, sekwencyjne ułożenie treści dotyczących psychofizycznego rozwoju uczniów, właściwego zaprezentowania różnic metodycznych w podejściu do nich poprzez odpowiednie nabywanie wiedzy i kompetencji, jej aktualizację, uzupełnianie. Usytuowanie tych praktyk w semestrach 3 i 4 jest też przedwczesne w kontekście merytorycznego i językowego przygotowania do prowadzenia zajęć literackiego, kulturowego i społecznego kontekstu wynikającego z podstawy programowej przedmiotu szczególnie w odniesieniu dla kształcenia w szkole ponadpodstawowej. Na problemy z tym związane zwracają uwagę reprezentanci otoczenia społeczno-gospodarczego.

Metody kształcenia wykorzystywane w dydaktyce na kierunku są nakierowane na studentów i w większości zgodne z praktycznym profilem studiów. Zarówno zajęcia skoncentrowane na praktycznym nauczaniu języka angielskiego, zajęcia o charakterze dydaktycznym i metodycznym, jak i zajęcia odnoszące się do zakresu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zorientowane praktycznie. W podobny sposób włącza się do puli zajęć o charakterze praktycznym te, które zawierają w sobie komponenty wiedzowe z zakresu dyscypliny językoznawstwo (opis i charakterystyka strukturalna gramatyki języka angielskiego, podsystemy języka, gramatyka funkcjonalna, konfrontatywna w ich funkcjonalnym i komunikacyjnym ujęciu), obszar językoznawstwa stosowanego (przede wszystkim przedmioty glottodydaktyczne i metodyczne oraz związane z akwizycją języka obcego), a także przedmioty z zakresu pedagogicznego i psychologicznego przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są powiązane z praktyką, włączają metody aktywizujące studentów, uruchamiające ich działania praktyczne.

Uczelnia podkreśla wykorzystanie pracy warsztatowej podczas zajęć, częściowo jednak utożsamiając ją na wyrost ze zwykłymi narzędziami pracy takimi jak praca indywidualna i grupowa, trening interpersonalny i komunikacyjny czy praktyka dydaktyczna np. w odniesieniu do zajęć z zakresu fonetyki podając jako przykład technik warsztatowych udzielanie przez uczestników zajęć informacji zwrotnej na temat jakości wymowy i konieczności jej ewentualnej korekty, co jest zwykłą praktyką dydaktyczną przyszłych nauczycieli. Uczelnia wykorzystuje jako istotną metodę dydaktyczną metodę projektową (projektu indywidualnego i grupowego), czyni to jednak w sposób ograniczony i jednowymiarowy, sprowadzony *de facto* do przygotowania planu/konspektu zajęć. Takie ograniczenie powoduje, że studenci nie mogą nabyć sprawności w posługiwaniu się metodą, która jest w dzisiejszej dydaktyce i codzienności szkolnej jednym z podstawowych sposobów treningu kompetencji miękkich, angażowania uczniów w działania komunikacyjne, społeczne, interkulturowe. Rekomenduje się wzbogacenie katalogu metod dydaktycznych o aktualne i odpowiednie dla rzeczywistości szkolnej metody pracy (np. związane z blended learningiem, e-Twinningiem i innymi strategiami e-learningu). Metoda ta jest też istotna dla kształcenia sprawności językowych, komunikacyjnych i zarządzania różnorodnością.

W programie studiów w znikomym stopniu zakłada się wykorzystanie potencjału kształcenia z użyciem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępnych narzędzi zapewniających osiąganie przez studentów efektów uczenia się, a ich rozwój mógłby wspomagać szczególnie w zakresie kształcenia sprawności komunikacyjnych i językowych studentów.

Przyjęte metody tylko częściowo zapewniają przygotowanie studentów do działalności zawodowej w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 i C1 ESOKJ. Są to zróżnicowane metody podawcze, aktywizujące, heurystyczne, dyskusyjne, tekstotwórcze i przekładowe.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Wymiar praktyk zawodowych odpowiada z naddatkiem wymogom określonym w standardzie kształcenia nauczycieli, przekraczając minimalną liczbę godzin i punktów ECTS określonych dla praktyk w standardzie, z zachowaniem proporcji wynikających ze standardu dla modułów B i D kształcenia nauczycieli. Jednocześnie w ramach tych godzin przeprowadzane są praktyki na I etapie edukacyjnym, co jest niezgodne ze standardem, a zarazem uniemożliwia (także w ramach uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia) jednoznaczną ocenę, czy minimalny wymiar praktyk określony w standardzie przeznaczony jest wyłącznie na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przez ten standard określonych. **Rekomenduje** się wydzielenie godzin oraz szacowanego nakładu pracy mierzonego liczbą ECTS poświęconego dodatkowym w stosunku do standardu praktykom z ogólnej liczby godzin i punktów wskazywanych do realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Praktyki nauczycielskie przewidują zgodnie ze standardem odrębne etapy dla praktyki w zakresie psychologiczno-pedagogicznym i dydaktycznym. Dodatkowo, te pierwsze zostały w programie logicznie rozdzielone w zależności od typu szkoły, jakiego dotyczą. O ile sekwencja praktyk jest prawidłowa, to ich umiejscowienie harmonogramie realizacji programu studiów jest niewłaściwe, o czym była mowa powyżej.

Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć i uwzględniają wszystkie efekty uczenia się określone w standardzie dla praktyk zawodowych. Problemem występującym w formułowaniu efektów uczenia się przyjętych dla praktyk

jest, jednakże, brak precyzji w definiowaniu etapu edukacyjnego, do którego się odnoszą. **Rekomenduje się** uspecyfikowanie efektów uczenia się dla praktyk w odniesieniu do etapu edukacyjnego, którego dotyczą. Analogiczna uwaga dotyczy treści kształcenia w zakresie praktyk psychologiczno-pedagogicznych zaplanowanych w szkole podstawowej.

Kolejny problem dotyczący efektów uczenia się to brak ich progresji oraz zróżnicowania w zakresie zajęć: *praktyka – przygotowanie w zakresie dydaktycznym*. Sylabus tych zajęć przewiduje wspólny katalog efektów, a także wynikających z nich treści kształcenia, wspólny dla czterech semestrów zajęć, oddzielnie zaliczanych przez studentów. Oznacza to, że komplet efektów student osiąga już na pierwszym etapie realizacji tych praktyk, a na kolejnych ponownie osiąga te same efekty i jest za te same efekty wielokrotnie oceniany. Analogiczna uwaga dotyczy treści kształcenia, które jako całość, w odniesieniu do standardu, są właściwe, jednakże powtarzają się – w obu semestrach praktyki psychopedagogicznej oraz w czterech semestrach praktyki dydaktycznej.

Metody dydaktyczne dobrano w większości prawidłowo – obejmują dyskusję, metodę analizy przypadków, uczenie problemowe oraz rozwiązywanie zadań. Wśród metod brakuje obserwowania zajęć przez studenta, co wynika z efektów uczenia się przyjętych dla praktyk zarówno psychopedagogicznych, jak i dydaktycznych. **Rekomenduje się** dostosowanie metod dydaktycznych do efektów uczenia się w taki sposób, aby umożliwiały ich osiągnięcie.

Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk obejmują: opinię o pracy studenta podczas praktyki pedagogicznej (przygotowana przez opiekuna zakładowego), kartę zadań student wraz z efektami uczenia się, dziennik praktyk, kartę samooceny studenta, wypracowane materiały (w zależności od etapu praktyki). Narzędzia te pozwalają na ocenę osiągnięcia przez studentów zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Opisane w regulaminie praktyk formy współpracy opiekuna uczelnianego z zakładowym umożliwiają uzupełnienie i doprecyzowanie oceny osiągnięcia efektów przez studenta

Dobór miejsc odbywania praktyk w ramach praktyk realizujących standard przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela nie jest w pełni właściwy i zapewniający osiągnięcie efektów uczenia się – raz jest zgodny, raz niezgodny ze standardem, gdyż poza praktyką na II i III etapie edukacyjnym, dopuszcza również praktykę na I etapie edukacyjnym, której nie przewiduje standard przygotowania do nauczania przedmiotu. Liczba miejsc praktyk jest wystarczająca - Uczelnia współpracuje regularnie ze szkołami różnych typów, zarówno w Kaliszu, jak i poza siedzibą Uczelni. Dobór miejsc praktyk jest zgodny ze standardem i zapewnia realizację efektów uczenia się wynikających ze standardu.

Organizacja i nadzór nad praktykami są w pełni prawidłowe, odbywają się one co prawda w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, które jednak nie obejmują: kryteriów, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, reguł przeprowadzania hospitacji praktyk, zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. **Rekomenduje się** uzupełnienie ww. braków w regulacjach dotyczących praktyk.

W dokumentach dotyczących praktyk Uczelnia przyjęła błędne założenie o możliwości zwolnienia studenta z obowiązku odbycia praktyki zawodowej na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Z uwagi na to, że praktyki zaliczane są do zajęć, osiągnięcie i weryfikacja efektów uczenia się przypisanych do tych zajęć przebiegać winny w sposób typowy dla wszystkich zajęć, to jest opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu. Zgodnie z art. 71 ust 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce „Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o

przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu”, zatem, przepis ten nie wprowadza możliwości potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w toku studiów. Przede wszystkim jednak, mając na uwadze koncepcję kształcenia nie ma możliwości, by student, który nie spełnia warunków określonych w Rozporządzeniu MEN z dnia 1 sierpnia 2017 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli (Dz.U. 2017 poz. 1575) wykonywał zawód nauczyciela języka angielskiego, a więc wykonywane przez niego zadania zawodowe odpowiadały wszystkim efektom uczenia się zakładanym dla praktyk zawodowych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Uczelnia prowadzi działania związane z ewaluacją realizacji praktyk zawodowych, jednakże nie są one prowadzone systemowo i mają miejsce w zbyt zawężonym zakresie w kontekście potencjalnych działań doskonalących. Nie przewidziano bowiem, w ramach działań jakościowych, oceniania efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk oraz efektywności praktyk. Ponadto, procedury jakościowe nie obejmują ewaluacji programu praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiągniętych na praktykach – nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. Brak więc możliwości wykorzystywania wyników tej oceny w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Procedury jakościowe nie przewidują monitorowania zakładanych oraz osiągniętych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych ani systemowej, kompleksowej oceny organizacji praktyk i ich zaliczania. **Rekomenduje się** uwzględnianie w procedurach jakościowych oceniani, z udziałem studentów, efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk oraz efektywności praktyk, a także ewaluację programu praktyk, realizacji praktyk, a także wykorzystywanie wyników tej ewaluacji w celu doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Rozplanowanie zajęć jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się. Zajęcia na kierunku odbywają się od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00-18.15, w większości jednak są planowane pragmatycznie w godzinach 8.00-15.00; w celu ułatwienia studentom realizacji praktyki dydaktycznej ciągłej wybrane dni na poszczególnych semestrach i latach studiów są dla studentów wolne od zajęć dydaktycznych w siedzibie Uczelni.

Zasady organizacji sesji egzaminacyjnej, zaliczeń i egzaminów umożliwiają weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz pozwalają na dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach uczenia się. Egzaminy rozłożone są proporcjonalnie, zgodnie z regulaminem studiów nie przekraczając 8 w roku akademickim i 5 w semestrze, a także nie są organizowane w większej liczbie niż 1 w ciągu dnia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się oraz nie uwzględniają aktualnej wiedzy i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, nie umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS są częściowo zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, ale tylko w odniesieniu do wybranych aktywności.

Dobór miejsc odbywania praktyk przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela jest właściwy, podobnie środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów. Jednakże program praktyk, ich organizacja i nadzór nad ich realizacją, nie zapewniają w pełni prawidłowej realizacji praktyk oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją nie są w pełni zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Błędne oszacowanie nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla dyscyplin literaturoznawstwo i nauki o kulturze i religii oraz niemożności osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych dla tych dyscyplin przez wszystkich studentów;
2. Błędne oszacowanie nakładu pracy potrzebnego do osiągnięcia efektów uczenia się dla dyscypliny pedagogika;
3. Błędne oszacowanie wymiaru godzin i punktów ECTS odnośnie wymiaru zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia;
4. Błędne oszacowanie wymiaru godzin i punktów ECTS przypisanych do zajęć rozwijających umiejętności praktyczne;
5. Umieszczenia w pierwszym i drugim semestrze studiów zajęć z wykładowym językiem angielskim, do udziału w których nie wszyscy studenci posiadają odpowiedni poziom sprawności językowej;
6. Niepoprawnej sekwencji zajęć, przez co nie jest możliwa akumulacja i progres wiedzy, umiejętności i kompetencji;
7. Niepoprawnego szacowania wymiaru godzin i punktów ECTS w zakresie nauki języka obcego (pierwszego i drugiego);
8. Wliczania do realizacji standardu praktyk, które odbywają się na etapie edukacyjnym nieobjętym standardem (I etapie);

9. Brak zróżnicowania i progresji efektów uczenia się dla praktyk zawodowych;
10. Zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się poprawne przyporządkowanie punktów ECTS do zajęć i grup zajęć, podczas których osiągane są efekty uczenia się właściwe dla poszczególnych dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów.
2. Zaleca się poprawne oszacowanie punktów ECTS dla poszczególnych zajęć tak, by wszyscy studenci kierunku mogli osiągnąć w równym stopniu kierunkowej efekty uczenia się.
3. Zaleca się poprawne oszacowanie punktów ECTS dla zajęć i grup zajęć pozwalających na osiągnięcie efektów uczenia się zaplanowanych dla wiedzy, umiejętności i kompetencji odnośnie dyscypliny pedagogika.
4. Zaleca się korektę liczby godzin i szacunkowego wymiaru punktów ECTS dla zajęć i grup zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
5. Zaleca się korektę liczby godzin i szacunkowego wymiaru punktów ECTS dla zajęć i grup zajęć rozwijających umiejętności praktyczne.
6. Zaleca się przygotowanie harmonogramu studiów w taki sposób, by wszyscy studenci kierunku legitymowali się na wejściu umiejętnościami i kompetencjami pozwalającymi na udział w tych zajęciach.
7. Zaleca się przygotowanie harmonogramu studiów w taki sposób, by zapewniał akumulację i progres wiedzy, kompetencji i umiejętności.
8. Zaleca się poprawne oszacowanie liczby godzin i punktów ECTS potrzebnych do osiągnięcia wymaganych poziomów sprawności językowej dla języka angielskiego i drugiego języka obcego.
9. Zaleca się realizację praktyk wykazanych jako spełnienie standardu na etapach edukacyjnych zgodnych ze standardem;
10. Zaleca się określenie efektów uczenia się oraz treści kształcenia dla praktyk w taki sposób, aby na poszczególnych etapach realizacji były zróżnicowane i uwzględniały progresję ich osiągania;
11. Zaleca się nieumożliwianie zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, prowadzonej przez studenta działalności gospodarczej, uczestnictwa w stażach lub wolontariatu;
12. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Dla kierunku filologia angielska z pedagogiką stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Obejmują one wynik z matury z części pisemnej

z języka polskiego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym (z minimalną korektą wag) oraz z języka angielskiego z części pisemnej na poziomie podstawowym lub rozszerzonym (z korektą wag) oraz z części ustnej na poziomie rozszerzonym lub bez określania poziomu, co zapewnia kandydatów o kompetencjach wstępnych umożliwiających osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów mają charakter ogólnouczelniany, zapewniają w sposób poprawny możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania nie zostały przez Uczelnię określone w sposób trafny, nie są specyficzne dla kierunku filologia angielska z pedagogiką, a co za tym idzie, nie zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla kierunku.

Na kierunku mogą być przygotowywane prace licencjackie z: językoznawstwa stosowanego (nauczanie i uczenie się języków); językoznawstwa i języka angielskiego; literatury brytyjskiej i amerykańskiej oraz jej adaptacjach filmowych; historia, kultura i instytucji Wielkiej Brytanii i USA. W przypadku dwóch ostatnich nie wariantywnie (jak to ma miejsce w programie studiów), tylko łącznie. Opis ten nie jest w pełni zrozumiały, choćby w odniesieniu do prac z językoznawstwa stosowanego i języka angielskiego w zakresie użycia spójnika „i”, obejmuje też problematykę z zakresu dyscypliny naukowej historia, choć kierunek nie jest do niej przyporządkowany. Niezrozumiałe jest też to, jakiego rodzaju instytucji mogą dotyczyć prace dyplomowe i czy mieszczą się one w zakresie dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek. Zasady te nie odpowiadają też koncepcji kształcenia sformułowanej dla kierunku, która zakłada integrację kompetencji filologicznych z pedagogicznymi, co na kierunku nie jest wymagane w odniesieniu do wszystkich prac dyplomowych.

Potwierdzają to założone dla seminarium dyplomowego efekty uczenia się odnoszące się wyłącznie do wybranych aspektów językoznawstwa angielskiego, literaturoznawstwa angielskiego lub kulturoznawstwa angielskiego obszaru językowego.

W zasadach dyplomowania dla kierunku uwzględnione zostało rozwiązanie, które stoi w sprzeczności z poprawną weryfikacją osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założonych dla kierunku. Jedną z wprowadzonych tam reguł jest możliwość oceny odpowiedzi na pytania zadawane dyplomantowi podczas egzaminu dyplomowego w skali 2-5, przy czym ocena niedostateczna z odpowiedzi nawet na dwa z trzech pytań nie musi skutkować oceną niedostateczną z całości egzaminu (dla egzaminu ustala się średnią arytmetyczną z ocen z trzech zadanych pytań, student może więc, otrzymując oceny 2, 2 i 5, uzyskać ocenę dostateczną z egzaminu). Wskazany w zasadach dyplomowania zestaw pytań obejmujących zagadnienia z zakresu proseminarium dyplomowego oraz seminarium dyplomowego oraz kontekstualnie wiedzy, kompetencji i umiejętności uzyskanych podczas całych studiów ma intencjonalnie zweryfikować poziom osiągnięcia efektów uczenia się, a dopuszczenie możliwości ocen niedostatecznych dla poszczególnych pytań powoduje, że ocenia się pozytywnie nieosiągnięcie efektów uczenia się weryfikowanych poprzez poszczególne pytania egzaminacyjne.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zostały opisane w Regulaminie Studiów UAM. Określono w nim warunki zaliczania i powtarzania semestrów, skreślenia studenta z listy studentów oraz przeprowadzania egzaminów, w tym egzaminów komisyjnych. Regulamin Studiów zobowiązuje władze Uniwersytetu do

podejmowania działań zmierzających do stwarzania studentom z niepełnosprawnościami warunków do pełnego udziału w procesie kształcenia. W Uczelni funkcjonuje procedura racjonalnego dostosowania procesu kształcenia przysługująca każdemu studentowi z niepełnosprawnością, który otrzyma stosowną zgodę władz dziekańskich. W ramach racjonalnych dostosowań studenci mogą wnioskować o adaptacje w zakresie uczestnictwa w zajęciach, organizacji egzaminów i zaliczeń, oraz prowadzenia działalności naukowo-badawczej, przy czym tego typu wsparcie nie powoduje obniżenia poziomu wymagań akademickich. Możliwe są różne indywidualne formy dostosowania po ich uzgodnieniu z Psychologicznym Konsultantem ds. trudności w procesie studiowania. O dostosowanie form weryfikacji oceniania efektów uczenia się wystąpić musi zainteresowany student, a zgodę na racjonalne dostosowanie wydaje prodziekan ds. studenckich, po zaopiniowaniu przez Biuro Wsparcia Osób z Niepełnosprawnościami. Pracownik biura zapewnia pomoc i wsparcie w przygotowaniu stosownego wniosku, a w razie potrzeby kieruje studenta na konsultację z Psychologicznym Konsultantem ds. trudności w procesie studiowania. Stworzone na Uczelni warunki zapewniają równe traktowanie wszystkich studentów z procesie oceniania efektów uczenia się, nie wpływając przy tym na jakość kształcenia.

W Regulaminie Studiów UAM określono skalę stosowanych ocen oraz ogólne zasady zaliczania zajęć. Szczegółowe zasady i kryteria zaliczenia poszczególnych zajęć są ustalane przez ich koordynatorów, opisane w sylabusach, a także zestawione w dokumencie zamieszczonym na stronie internetowej Wydziału, na którym prowadzony jest kierunek filologia angielska. Postępy studentów monitorowane są na bieżąco podczas zajęć na podstawie prac częściowych i aktywności. Ocena podsumowująca postępy jest dokonywana na koniec semestru na podstawie zaliczeń i egzaminów.

Istniejące zasady stwarzają warunki do zapewnienia bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji, natomiast nie w każdym przypadku ustalenia pozwalają na zapewnienie wiarygodności i porównywalności ocen, ponieważ nie w każdym sylabusie zajęć zostały określone kryteria oceniania bądź sformułowano ogólne zasady procesu weryfikacji w dokumencie zamieszczonym na stronie internetowej.

Efekty końcowe weryfikowane są w procesie dyplomowania. Praca dyplomowa podlega recenzji przez opiekuna pracy i recenzenta. Wszystkie prace sprawdzane są pod kątem oryginalności i samodzielności systemem antyplagiatowym, co zapewnia wiarygodność oceny samodzielności wykonania pracy.

Student ma zapewniony dostęp do informacji zwrotnej i dokumentacji przebiegu studiów w formie elektronicznej poprzez system USOS, w którym umieszczane są wyniki zaliczeń przedmiotów oraz egzaminów. Oceny z egzaminu lub zaliczenia pisemnego są wprowadzane do systemu USOS niezwłocznie po ocenieniu prac pisemnych, nie później niż w ciągu 14 dni od daty jego przeprowadzenia. Student może zapoznać się ze swoją ocenioną pracą pisemną w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników. O ocenie z zaliczenia i egzaminu ustnego prowadzący zajęcia powiadamia studenta natychmiast po zakończeniu egzaminu lub zaliczenia. Ocena ta jest wprowadzana do systemu USOS nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od daty egzaminu lub zaliczenia. Zasady te funkcjonują obok przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej ich postępów na bieżąco w trakcie trwania zajęć, choć brak jest sprecyzowanych terminów, w jakich nauczyciel powinien poinformować studenta o uzyskanych wynikach prac częściowych.

Regulamin studiów wskazuje na procedurę odwoławczą w sytuacji konfliktowej, gdy student kwestionuje prawidłowość przebiegu egzaminu. Student składa wówczas do dziekana wniosek o egzamin komisyjny. Na wniosek studenta egzamin odbywa się w obecności wskazanego przez niego nauczyciela akademickiego wydziału lub przedstawiciela samorządu studenckiego w charakterze obserwatora. Student może także wystąpić z wnioskiem o komisyjne zaliczenie zajęć, gdy uzyskał ocenę

niedostateczną. Regulamin nie precyzuje, czy w tym przypadku zachodzi sytuacja konfliktowa polegająca na kwestionowaniu zasadności oceny. Indywidualne sprawy studenckie związane z przebiegiem studiów niewymagające rozstrzygnięcia w drodze decyzji administracyjnej, dziekan rozstrzyga, na wniosek studenta, w drodze zarządzenia w formie pisemnej lub formie wiadomości elektronicznej bądź w systemie USOS. W Uczelni obowiązuje Kodeks Etyki Studenta, który precyzuje zachowania nieetyczne, niezgodne z prawem i godzące w imię uczelni. Studenci zobowiązani są do przestrzegania obowiązującego prawa, Regulaminu Studiów, Statutu UAM, jak również do przestrzegania ogólnie obowiązujących norm etycznych, zwłaszcza norm prawa autorskiego. Sytuacje zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem rozpatrywane są przez komisję dyscyplinarną dla studentów (I instancja) oraz odwoławczą komisję dyscyplinarną dla studentów. Ponadto sytuacje konfliktowe bądź związane z reagowaniem na zachowania nieetyczne czy niezgodne z prawem rozpatrywane są przez sądy koleżeńskie samorządu studenckiego, które są organami odpowiedzialności dyscyplinarnej. Do zadań sądu koleżeńskiego należy m.in., działalność informacyjna i popularyzatorska w zakresie Kodeksu Etyki Studenta, co zapobiegać ma zachowaniom nieetycznym i niezgodnym z prawem.

System weryfikacji efektów uczenia się ma charakter klasyczny, wiąże się z bieżącą oceną postępu studentów poprzez obserwację, ocenę kreatywności, bieżących śródsesemestralnych prac etapowych przygotowywanych w różnej formie i różnych typów.

Metody weryfikacji efektów uczenia się nie w pełni pozwalają na sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku w deklarowanych przez uczelnię obszarach potencjalnej aktywności. O ile dobrze i trafnie zostały dobrane przede wszystkim do zweryfikowania osiągnięcia efektów powiązanych z profesją nauczycielską i pracą wychowawczo-dydaktyczną w szkole, to nie pozwalają na zweryfikowanie umiejętności, które byłyby adekwatne do pracy w obszarze biznesowym, turystyki oraz kulturalno-medialnym. Tego typu weryfikacja odbywa się np. przez wykorzystanie materiałów ilustracyjnych czy eksцерpowanego z mediów materiału badawczego/analizy do przygotowywanej pracy dyplomowej, a w samym przebiegu studiów do opracowania przez studentów różnych materiałów na bazie artefaktów np. medialnych czy związanych z aktywnością komunikacyjną w środowisku międzynarodowym, niemniej za każdym razem wchodzą one w obszar działalności dydaktycznej, stanowią podstawę do przetworzenia na materiał o charakterze źródłowym, przykładowym czy poddawany w toku lekcji lub innych zajęć wykorzystaniu dydaktycznemu. Nie stanowią więc wytworów o charakterze autonomicznym, pozwalającym na sprawdzenie, czy i w jakim stopniu student nabył wiedzę, kompetencje i umiejętności tworzenia i operacjonalizowania np. kontentu treści medialnych tworzonych na użytek planowanej komunikacji medialnej, korespondencji urzędowej, marketingowej, promocyjnej czy reklamowej, nie zaś na użytek klasy szkolnej i wykorzystania dydaktycznego.

Metody weryfikacji efektów uczenia się odpowiednie dla efektów uczenia się powiązanych z przygotowaniem do wykonywania zawodu nauczyciela zostały dobrane odpowiednio, są zróżnicowane, preferują praktyczne aspekty działalności dydaktycznej oraz pedagogicznej, w sposób skuteczny pozwalają zweryfikować stopień ich osiągnięcia przez poszczególnych studentów. Są zgodne z zapisami standardu przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, obejmują egzaminy pisemne zawierające pytania otwarte i zamknięte, egzaminy ustne, lekturę i ewaluację konspektów lekcji oraz obserwację uczestniczącą podczas praktyki dydaktycznej studentów. Metody weryfikacji w sposób odpowiedni pozwalają zweryfikować osiągnięcie poziomu wiedzy wyższego niż tylko znajomość

i opis faktów, są zorientowane na działania praktyczne, weryfikację umiejętności operacjonalizacji wiedzy i projektowania sposobów rozwiązywania problemów teoretycznych w bieżącej aktywności. Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie kompetencji jest prowadzona z wykorzystaniem obserwacji realizacji zdań zawodowych właściwych dla roli nauczyciela.

O ile sam dobór metod dydaktycznych umożliwia weryfikację wiedzy umiejętności lub kompetencji społecznych studentów, to stawiane w procesie oceniania wymagania nie odpowiadają poziomowi określonego w efektach uczenia się. Np. w procesie weryfikacji umiejętności językowych na poziomie B2 ESOKJ, który odnosi się do swobodnego komunikowania się z rodzimymi użytkownikami języka, zgodnie z wymaganiami mi weryfikuje się: posługiwanie się w miarę rozwiniętym zasobem środków językowych (...) tworzenie prostych, spójnych wypowiedzi ustnych i pisemnych (...) na tematy, które zna bądź interesuje się nimi (...), potrafi radzić sobie w typowych sytuacjach związanych z podróżą do kraju, w którym używa się danego języka.

Osiągnięte przez studentów efekty uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, dzienników praktyk. O ile tematyka tych prac odpowiada dyscyplinom, do których został przyporządkowany kierunek i wykonywania zawodu nauczyciela, to stawiane w nich wymagania i przede wszystkim sposób przeprowadzania oceny nie pozwalają we wszystkich przypadkach na rzetelną ocenę osiągnięcia efektów uczenia się, w pracach tych nie przekazuje się informacji zwrotnych dotyczących stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Uwidocznia się to w pracach etapowych, w których brakuje odpowiedniego aparatu krytycznego lub w sposób mylący dla studenta akceptuje się milcząco popełniane przez niego błędy (np. poprzez uznanie, że spis bibliografii do pracy jest elementem wystarczającym, a sztafaż, porządek i konwencja jego przygotowania nie odgrywa żadnej roli).

Zastosowanie narzędzi weryfikacji określonych dla praktyk zawodowych jest właściwe i umożliwia ocenę osiągnięcia efektów uczenia się.

Wykaz tematów prac dyplomowych oraz ocena wybranych prac dyplomowych wskazuje wyraźnie na liczne odstępstwa od sformułowanych dla kierunku zasad dyplomowania: prace powstają w innych dyscyplinach niż te, do których przyporządkowany jest kierunek, często nie mają charakteru aplikacyjnego lub wdrożeniowego, nie mogą więc zostać uznane za właściwe dla weryfikacji efektów uczenia się dla kierunku oraz są nieadekwatne dla profilu praktycznego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Nie umożliwiają one właściwego doboru kandydatów, gdyż próg sprawności językowej w zakresie języka angielskiego został określony zbyt nisko w stosunku do późniejszych wymagań podczas studiów. Zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów zostały opracowane i są stosowane w sposób właściwy.

Zasady dyplomowania zostały opracowane w sposób niepoprawny, wyłączając z obszaru dyplomowania jedną z dyscyplin, stanowiących podstawy kierunku (pedagogikę). Nie są też stosowane w sposób poprawny, gdyż powstają prace w dyscyplinach, do których kierunek nie jest przyporządkowany, oraz

prace, które nie mają charakteru praktycznego, aplikacyjnego i wdrożeniowego. Zasady dyplomowania nie są konsekwentne w stosunku do programu i harmonogramu studiów. Nie umożliwiają pełnej i jednoznacznej oceny osiągnięcia efektów uczenia się na etapie egzaminu dyplomowego. Część prac powstaje poza dyscyplinami właściwymi dla kierunku lub są niezgodne z zaplanowanymi Zasadami dyplomowania (w tym profilem praktycznym studiów).

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, niemniej tylko częściowo umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, ale tylko w odniesieniu do zawodu nauczyciela.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Uchybień w kryteriach rekrutacji niezapewniających kandydatów mogących sprostać wymaganiom stawianym studentom kierunku;
2. Błędnie sformułowanych zasad dyplomowania wykluczających dyplomowanie w dyscyplinie pedagogika;
3. Błędnie sformułowanych zasad dyplomowania niepozwalających na ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie zasad dyplomowania odpowiadających koncepcji kształcenia w zakresie integrowania kompetencji filologicznych z pedagogicznymi.
2. Zaleca się zapewnienie tematów prac dyplomowych o charakterze aplikacyjnym lub wdrożeniowym z uwzględnieniem dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek i integracją kompetencji filologicznych z pedagogicznymi.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku filologia angielska z pedagogiką zajęcia dydaktyczne na studiach pierwszego stopnia prowadzi łącznie 35 osób. Są to 2 osoby ze stopniem naukowym profesora, 4 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 15 osób ze stopniem naukowych doktora oraz 14 osób z tytułem zawodowym magistra. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Kompetencje kadry odpowiadają dyscyplinom, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Uczelnia przypisała kierunek do trzech dyscyplin: językoznawstwa, literaturoznawstwa i pedagogiki. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują dyscypliny, do których kierunek przyporządkowano, co wybrzmiewa z ich dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego.

Nauczyciele posiadają udokumentowany dorobek naukowy w zakresie określonej dyscypliny i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura i konstrukcja kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń.

Procedura przydziału zajęć dydaktycznych wygląda tak, że Dziekan wydziału przygotowuje propozycje obsady zajęć w nadchodzącym roku akademickim. Bierze pod uwagę: dziedzinę, dyscyplinę oraz specjalność dydaktyka; doświadczenie praktyczne; inne uzyskane kwalifikacje; konieczność zapewnienia pensum dydaktycznego zatrudnionym na podstawie umowy o pracę; konieczność obsady minimum 50% zajęć pracownikami etatowymi; wyniki ewaluacji dydaktyka (w przypadku uzyskania oceny negatywnej zajęcia nie są przydzielane). Przygotowana przez dziekana wydziału propozycja przydziału zajęć zostaje przekazana rektorowi w celu weryfikacji i zatwierdzenia.

Niniejsze kryteria przy doborze zajęć dydaktycznych są widoczne, co pozwala studentom na osiągnięcia zaprojektowanych efektów uczenia.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Procedura przydziału zajęć dydaktycznych jest w pełni skuteczna.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pracownicy posiadają wsparcie informatyczne podczas prowadzenia zajęć on-line. Są prowadzone szkolenia dotyczące korzystania z platformy kształcenia na odległość.

Na ocenę jakości pracy nauczycieli prowadzących zajęcia w Filii UAM składają się m.in. hospitacje zajęć. Procedurę prowadzenia hospitacji określa Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia UAM. Na Uczelni przeprowadzana jest ocena pracownika. Ten proces w Filii UAM wynika z zapisów statutowych oraz z zapisów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Ocena okresowa prowadzona jest na podstawie hospitacji prowadzonych zajęć, ewaluacji studentów oraz samooceny

nauczycieli akademickich, którzy wypełniają specjalny kwestionariusz o swojej działalności naukowo-badawczej oraz działalności dydaktycznej i organizacyjnej. Plan hospitacji sporządzany jest z początkiem roku akademickiego. Do hospitacji wybierani są najpierw wykładowcy, którzy dopiero rozpoczęli prowadzenie zajęć albo współpracę z Filią UAM, następnie wykładowcy, którzy nie byli hospitowani przez czas dłuższy niż 4 lata; w szczególnych przypadkach również wykładowcy, których sposób prowadzenia zajęć budzi wątpliwości ze strony menadżera albo studentów. Hospitacje przeprowadza dziekan wydziału. Wyniki hospitacji są przedstawiane osobom hospitowanym.

Uczelnia wspiera i motywuje pracowników do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. W Uczelni jest możliwość dofinansowania kursów i konferencji, finansowania postępowań awansowych, wydawania skryptów i monografii. Uczelnia stwarza także możliwość finansowania udziału w konferencjach naukowych. Pracownicy mogą ubiegać się o zniżkę czesnego na prowadzone przez Uczelnię studia podyplomowe.

Uczelnia ma opracowane zasady reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Na Uczelni istnieje procedura antydyskryminacyjna Procedury Antydyskryminacyjna i Przeciwdziałania Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników i Studentów. Funkcjonuje także zarządzenie w sprawie wprowadzenia działań edukacyjnych i profilaktycznych mających na celu zapobieganie korupcji w działalności uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Obsada zajęć dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń. Kadra legitymuje się dorobkiem naukowym lub odpowiednim doświadczeniem zawodowym związanym z prowadzonymi zajęciami, co umożliwia właściwą realizację celów i efektów uczenia się. Nauczyciele posiadają udokumentowany, aktualny dorobek naukowy w zakresie określonej dyscypliny i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Struktura kwalifikacji kadry jest prawidłowa. Na Uczelni zapewnione jest właściwe wsparcie techniczne w odniesieniu do realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, a także sprzyja rozwojowi nauczycieli oraz kreuje warunki pracy stymulujące do rozpoznawania własnych potrzeb. Procedura przydziału zajęć dydaktycznych jest w pełni skuteczna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku filologia angielska z pedagogiką prowadzone są w budynkach Filii UAM w Poznaniu, WP-A, zlokalizowanych w Kaliszu. Na obszarze tym znajdują się: budynki bazy naukowo-dydaktycznej, tworzące wraz z domem studenckim zwarty kompleks obiektów, parking na 250 stanowisk, drogi dojazdowe i chodniki oraz tereny zielone. Uczelnia posiada szerokie zaplecze i bogate wyposażenie do prowadzenia zajęć dydaktycznych (wykładów, ćwiczeń, warsztatów, seminariów i szkoleń). Wydział dysponuje 69 salami wykładowymi na łączną liczbę 2287 miejsc (większość jest wyposażona w instalacje multimedialne). Jednostka posiada klimatyzowaną salę koncertowo-konferencyjną (408 miejsc) z rozbudowanym wyposażeniem multimedialnym, oświetleniowym oraz kabinami dla tłumaczy symultanicznych; klimatyzowaną salę kameralną, wyposażoną w nowoczesną instalację multimedialną (rzutnik, oświetlenie, nagłośnienie); trzy obszerne audytoria oraz wielofunkcyjną aulę, nowoczesną bibliotekę oraz Uniwersytecką Galerię Sztuki. Na terenie uczelni jest także bufet, sala gimnastyczna i siłownia. Dom studencki oferuje 134 miejsca. W budynku dostępna jest bezprzewodowa sieć eduroam, umożliwiającą m.in. dostęp do platformy e-learningowej. Budynki dostosowano do potrzeb osób z niepełnosprawnościami (miejsca parkingowe, szerokie korytarze, pochylnia, trzy windy, pomieszczenia sanitarne).

Zajęcia na ocenianym kierunku odbywają się w 20 nowoczesnych salach ćwiczeniowych i wykładowych różnej wielkości (mieszczących od 16 do 112 studentów), wyposażonych w sprzęt komputerowy i audiowizualny (komputery, rzutniki multimedialne, nagłośnienie). Znajduje się też laboratorium językowe z szesnastoma stanowiskami językowymi, w którym oprócz jednostki centralnej i towarzyszącego jej komputera oraz tabletu dla wykładowcy każde stanowisko studenckie jest wyposażone w komputer wraz z monitorem oraz wysokiej klasy słuchawki z możliwością regulacji dźwięku. Laboratorium jest przeznaczone przede wszystkim do nauczania wymowy języka obcego, ale jest też wykorzystywane do nauczania sprawności mówienia (możliwość łączenia studentów w zaprojektowane przez wykładowcę grupy i przysłuchiwanie się interakcji w nich przy pomocy słuchawek) i słuchania. Infrastruktura jest doskonale przygotowana do prowadzenia kształcenia zdalnego. Uczelnia zapewnia każdemu studentowi i wykładowcy dostęp do narzędzi umożliwiających naukę zdalną (MS Teams, uczelniane platformy Office 365, łącznie z niezbędnym oprogramowaniem, i Moodle, sprawny system elektronicznej poczty pracowniczej i studenckiej), a w razie potrzeby pracownicy i studenci mogą korzystać także z uczelnianego sprzętu komputerowego w budynku filii. Nad sprawnością infrastruktury wykorzystywanej do kształcenia zdalnego czuwa uczelniane Centrum Informatyczne, a pomocą i szkoleniami w obsłudze i efektywnym wykorzystaniu narzędzi informatycznych służy uczelniany Ośrodek Wsparcia Kształcenia na Odległość.

Biblioteka należy do systemu biblioteczno-informacyjnego UAM. Księgozbiór biblioteki obsługiwany jest przez wspólny dla całego systemu program Horizon, który wspierany jest przez system zabezpieczania i samodzielnego udostępniania zbiorów w technologii RFID (w przestrzeni biblioteki znajdują się dwa urządzenia do samowypożyczeń, bramki alarmowe z blokadą drzwi oraz poza biblioteką – przy wejściu do segmentu D budynku – wrzutnia do samodzielných zwrotów).

Biblioteka gromadzi zbiory z zakresu treści obowiązujących na kierunku filologia angielska z pedagogiką m.in. z pedagogiki, psychologii, językoznawstwa i literaturoznawstwa. Księgozbiór podręczny zawiera wydawnictwa informacyjne, encyklopedie, słowniki, bibliografie, podstawowe podręczniki, albumy oraz Calisiana. Na potrzeby kierunku filologia angielska z pedagogiką księgozbiór został podzielony na odpowiednie działy tematyczne. Wyodrębnione zostały książki metodyczne, dotyczące językoznawstwa, a w szczególności uczenia się i nauczania języka obcego, literaturoznawstwa, gramatyki, podręczników i innych kwestii. Na dzień 31.12.2021 w zasobach biblioteki znajdowało się 47916 jednostek, z czego około 20% stanowią materiały biblioteczne dedykowane kierunkowi filologia angielska z pedagogiką. Biblioteka posiada 345 tytułów czasopism archiwalnych, natomiast na rok akademicki 2021/2022 zaprenumerowano 46 tytułów czasopism w wersji print. Wszystkie zakupy materiałów bibliotecznych odbywają się w konsultacji z pracownikami naukowymi i dydaktycznymi Wydziału, co pozwala na skuteczne dysponowanie środkami i zapewnienie niezbędnej, wyznaczonej w sylabusach literatury. W listopadzie 2021 roku w czytelnicy uruchomiono dostęp do Cyfrowej Wypożyczalni Książek i Czasopism Naukowych Academica. UAM znajduje się na liście instytucji zgłoszonych do licencji konsorcyjnych Wirtualnej Biblioteki Nauki.

Przynależność do systemu pozwala czytelnikom na korzystanie z zasobów wszystkich bibliotek wydziałowych UAM i Biblioteki Uniwersyteckiej UAM, w tym z zasobów o charakterze międzynarodowym. W źródłach elektronicznych systemu bibliotecznego-informacyjnego UAM znajduje się również 14 baz z dostępem do książek elektronicznych, m.in. Oxford Scholarship Full Collection, Ebsco eBooks, IBUKlibra, Wiley Online Library, Elsevier, bazy wydawnictwa Springer, oraz e-czasopism. Dzięki temu studenci kierunku FAP, po zalogowaniu do systemu przy użyciu karty bibliotecznej, mają dostęp do elektronicznych wersji takich czasopism jak, między innymi, *Applied Linguistics*, *TESOL Quarterly*, *Applied Linguistics Review*, *Modern Language Journal*, *Language Teaching Research*, *Studies in Second Language Acquisition*, *Language Learning*, *Computer Assisted Language Learning*, *System* czy też *ELT Journal*. Istnieje również możliwość korzystania z dwóch platform uniwersyteckich, tj. z platformy PRESSto, zawierającej wybrane wydawane przez UAM czasopisma, w tym wydawane przez WP-A UAM *Studies in Second Language Learning and Teaching*, i repozytorium uniwersyteckiego AMUR, w którym swoje teksty mogą zamieszczać pracownicy i doktoranci UAM. Ponadto w 2020 uruchomiony został portal zarządzania wiedzą i potencjałem badawczym, pozwalający na porównanie działalności naukowej pracowników np. pod kątem doboru promotora lub udziału w projektach badawczych. Wydział współpracuje w zakresie udostępniania zbiorów z pozostałymi bibliotekami Kalisza – Miejską Biblioteką Publiczną im. Adama Asnyka w Kaliszu, Publiczną Biblioteką Pedagogiczną Książnicą Pedagogiczną im. Alfonsa Parczewskiego w Kaliszu oraz Centralną Biblioteką Więziennictwa w Kaliszu. Budowa zasobu bibliotecznego odbywa się w stałej współpracy z kadrą dydaktyczną i ze studentami. Na bieżąco realizowane są „małe” dezyderaty, natomiast dwa razy do roku organizowany jest przetarg na dostawę książek zamówionych przez społeczność WP-A. Zgodnie z regulaminem biblioteki, wszelkie niedostępne na miejscu i niemożliwe do nabycia pozycje, sprowadzane są zarówno dla studentów, jak i dla wykładowców na zasadzie wypożyczeń międzybibliotecznych.

Biblioteka jest czynna (w roku akademickim) 6 dni w tygodniu: od poniedziałku do czwartku w godzinach 8.00-17.00, w piątki 8.00-14.00 oraz w soboty 8.00-13.00. Obiekt biblioteczny jest przystosowany do obsługi specjalnych użytkowników (obniżona łada do obsługi osób na wózkach inwalidzkich, dostosowane szerokości drzwi i bramek). W bibliotece znajduje się 11 kabin do pracy indywidualnej, przestrzeń do pracy grupowej oraz pomieszczenie do pracy rodzica z dzieckiem. Do dyspozycji czytelników pozostają 34 komputery z dostępem do Internetu oraz dwa skanery. Jedna z kabin do pracy indywidualnej zaopatrzona jest w sprzęt wspierający pracę osób niedowidzących i

słabowidzących (powiększalnik stacjonarny i przenośny, komputer z programami „czytającymi”, notes brajlowski Kajetek). Usługi biblioteczne obejmują poza gromadzeniem, opracowaniem i udostępnianiem zasobów, także prowadzenie zajęć z przysposobienia bibliotecznego, wyszukiwania danych, tworzenia zestawień bibliograficznych. Wśród usług elektronicznych, którymi dysponuje biblioteka, znajduje się możliwość przeglądania zasobu przez katalog on-line, zamawiania wybranych pozycji książkowych, dokonywanie prolongat wypożyczeń oraz opcja zakładania konta bibliotecznego i opłaty kar za przetrzymanie zbiorów.

Kolejnym elementem infrastruktury pozwalającej realizować zajęcia dydaktyczne, są zasoby związane z wychowaniem fizycznym. W obiekcie WPA znajdują się następujące pomieszczenia do realizacji tych zajęć: sala sportowa o wymiarach 24m x 12m, z pełnym wyposażeniem i siłownia, z pełnym zapleczem sanitarnym.

W procesie kształcenia na kierunku filologia angielska z pedagogiką wykorzystuje się trzy pracownie komputerowe wyposażone łącznie w 56 stanowisk komputerowych wyposażonych w nowoczesne oprogramowanie.

Charakter rozwoju infrastruktury na WPA UAM jest efektem m.in. oczekiwań formułowanych przez pracowników badawczo-dydaktycznych (poprzez zgłaszanie kluczowych potrzeb), studentów i interesariuszy zewnętrznych (oczekiwania te są formułowane m.in. na spotkaniach mających na celu ewaluację systemu kształcenia).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku. Pomieszczenia dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, wszystkie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne odbywają się we właściwych warunkach.

Liczba, wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Budynki dydaktyczne są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne. Zasoby biblioteczne przygotowane dla kierunku filologia angielska z pedagogiką są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Jak podaje Uczelnia, prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury uczelnianej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń z udziałem nauczycieli akademickich, studentów oraz innych osób prowadzących zajęcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu, w której biorą udział podmioty związane z Uczelnią umowami o współpracy. Charakterystyki pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w tym zakresie, ich rodzaj, zakres i zasięg prowadzonej przez nich działalności są prawidłowe, zgodne z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek – uwzględniono w szczególności przedstawicieli oświaty (w zakresie nauczania języka angielskiego) – działające w mieście i regionie szkoły podstawowe oraz ponadpodstawowe, a także szkoły językowe, relewantne dla dyscypliny wiodącej językoznawstwo oraz dyscypliny literaturoznawstwo i jednocześnie także dla dyscypliny pedagogika. Współpraca z instytucjami kultury, które uzupełniają grono interesariuszy, adekwatna jest dla dyscypliny nauki o kulturze i religii. Dobór współpracujących w ramach doskonalenia programu studiów organizacji jest poprawny, zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przypisany, zgodny również z koncepcją i celami kształcenia, w tym profilem absolwenta kierunku, który przygotowuje wszystkich absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela, a także z celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z otoczeniem przynosi wymierne efekty - współpracujący pracodawcy opiniują efekty uczenia się, programy studiów, w tym karty opisu przedmiotów, co potwierdzili interesariusze podczas wizytacji. Interesariusze kierunku działają w radzie pracodawców Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego. Z ich inicjatywy rozbudowano komponent praktyk zawodowych oraz wprowadzono zajęcia ewaluacyjne i przygotowawcze dla praktyk. Inicjatywą interesariuszy, którzy nie działają w sektorze oświaty czy nauczania języka, było wprowadzenie fakultatywnych konwersatoriów o tematyce kulturowej i językowej wspierających rozwijanie zawodowego słownictwa specjalistycznego (np. w dziedzinie sportu, muzyki).

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i ma charakter stały. Współpraca w odniesieniu do kierunku ma charakter mało zróżnicowany. Poza współpracą dotyczącą opracowywania koncepcji kształcenia i rozwoju programu, o której powyżej, dominującą formą współpracy są praktyki zawodowe organizowane w działających w systemie oświaty szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Pozostałe formy to realizacja misji społecznej Uczelni. Są to wykłady i warsztaty organizowane na terenie Uczelni dla nauczycieli i dyrektorów szkół, przeprowadzanie zajęć przez nauczycieli kierunku we współpracujących szkołach, organizowanie konkursów dla uczniów (np. Konkursu Tłumaczeniowego Ziemi Kaliskiej), spotkania szkoleniowo-rekrutacyjne w szkołach, targi Kariera na Językach i wiele innych. Działalność w ramach III misji jest bardzo intensywna i urozmaicona – posiada szczególną wartość dla lokalnej i regionalnej społeczności, stanowi istotny czynnik rozwoju kompetencji kluczowych tylko osób młodych, wspiera doskonalenie zawodowe nauczycieli. Nie jest jednak wystarczająca w kontekście realizacji programu o profilu praktycznym – nie uwzględniono bowiem na przykład organizacji: staży, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac etapowych i dyplomowych przy udziale przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, certyfikacji, itp., stąd rekomenduje się zwiększenie różnorodności form współpracy z interesariuszami w odniesieniu do programu studiów, zgodnie z celami kształcenia i

potrzebami wynikającymi z realizacji potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

W obecnych warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z sytuacją pandemii, Uczelnia prawidłowo zapewnia udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Wykorzystywane są w tym celu metody i narzędzia komunikacji na odległość, co potwierdzają pracodawcy.

Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów przeprowadzane są przez radę programową kierunku. Rada regularnie ocenia współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym i jej wpływ na doskonalenie programu studiów. W skład rady wchodzi studenci. Bardzo niewielka ich grupa ma więc możliwość oceny tej współpracy i interesariuszy poprzez pryzmat realizowanych u nich praktyk, chociaż ta forma współpracy jest najbardziej widoczna na kierunku. **Rekomenduje** się poddawanie ocenie wszystkich studentów współpracy z interesariuszami w ramach praktyk zawodowych oraz włączanie ich wyników do rezultatów uzyskanych w wyniku przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzonych przez radę.

Pozostałe aspekty i formy współpracy z otoczeniem nie podlegają systemowej i kompleksowej ewaluacji. Podczas wizytacji ustalono, że Uczelnia nie formułuje jasnych podstaw takiej oceny, nie określiła stanu docelowego, do jakiego dąży w zakresie rozwijania i doskonalenia współpracy. Ocena ta ma więc charakter fragmentaryczny, a zakres i zasady uwzględniania i wykorzystywania wyników tak prowadzonych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów, nie są znane. Przeglądy nie diagnozują nieprawidłowości, nie mają charakteru kompleksowego i systemowego. **Rekomenduje** się poszerzenie zakresu działań w zakresie ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w taki sposób, aby ocena obejmowała ustalenie systemowych rozwiązań wykorzystywania wyników tych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Uczelnia podejmuje działania w kierunku umiędzynarodowienia procesu kształcenia, jak i działalności naukowo-badawczej. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia aktywnie partycypuje w programie Erasmus+ zarówno w sektorze realizującym akcję mobilności edukacyjnej, jak i partnerstwa strategicznego.

Wszyscy studenci kierunku filologia angielska z pedagogiką mogą uczestniczyć w tym programie. Mają oni ułatwioną możliwość wyjazdu zarówno na studia, jak i praktyki do krajów partnerskich, a także poznawania innych kultur poprzez integrację ze studentami przyjeżdżającymi w ramach programu Erasmus+. Studenci mogą włączyć się w tę aktywność, stając się opiekunem studenta zagranicznego (tzw. „opiekunem Erasmusa”). W ramach kierunku podpisano 3 porozumienia z uczelniami partnerskimi, z których mogą skorzystać studenci kierunku filologia angielska z pedagogiką. Uczelnia oferuje możliwość wyjazdu na studia zagraniczne oraz wyjazdu na praktykę. Rekrutacja na wyjazdy studenckie jest prowadzona w sposób jawny, przejrzysty i dostępny dla wszystkich, a rekrutacja na wyjazdy oraz terminy rekrutacji i zasady aplikowania o wyjazd są dostępne na stronie internetowej. Nauczyciele akademicki biorą udział w konferencjach zagranicznych, których efektem są publikacje. Uczelnia, zarówno studentom, jak i pracownikom oferuje możliwość edukacji w zakresie języków obcych, w tym głównie języka angielskiego.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu współpracy z uczelniami zagranicznymi, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku filologia angielska z pedagogiką. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku filologia angielska z pedagogiką, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie kształcenia jest systemowe, ma charakter stały i obejmuje cały proces kształcenia, a narzędzia wykorzystywane do celów realizacji kształcenia są adekwatne do zgłaszanych potrzeb studentów oraz dostępnych rozwiązań. Systemowość wsparcia studentów oznacza zapewnienie przez Uczelnię szeregu rozwiązań mających na celu realizację procesu uczenia się zakończonego zadowalającymi efektami. Przykładem takich działań jest zapewnienie wsparcia studentom filologii angielskiej z pedagogiką ze strony nauczycieli akademickich, którzy dostępni są na dyżurach i indywidualnych konsultacjach. Stałość wsparcia przejawia się obejmowaniem, poprzez realizowane rozwiązania, całego procesu kształcenia oraz procesu rekrutacji. Wydziałowi udało się zapewnić studentom poczucie indywidualnego podejścia. Ma to rzeczywisty wpływ na podwyższenie poziomu zadowolenia z jakości studiowania, wykazywanego przez studentów. Wiąże się to m.in. z możliwością konsultacji pomiędzy studentami a pracownikami naukowymi. Wydział wspiera studentów w efektywnym korzystaniu z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci filologii angielskiej z pedagogiką korzystają z platformy online do nauczania zdalnego.

Wsparcie studentów w zakresie działalności naukowej, obejmujące nie tylko aktywność w ramach koła naukowego, ale również możliwość ubiegania się o prestiżowe nagrody jak np. Studencki Laur i Medal UAM, przyznawane przez Rektora. Ponadto osoby osiągające najlepsze wyniki otrzymują gratulacje i nagrody książkowe od władz dziekańskich. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu jako uczelnia badawcza daje możliwość studentom I stopnia, w ramach programu Inicjatywa Doskonałości – Uczelnia Badawcza, aplikowanie w różnych dedykowanych konkursach np. BESTStudentGRANT.

Regulamin Studiów Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu przewiduje wsparcie w postaci Indywidualnego Toku Studiów, który skierowany jest do osób pragnących pogłębiać swoją wiedzę w stopniu wyższym niż standardowo zakładany. Uczelnia umożliwia na przykład studiowanie według zindywidualizowanego programu i pod opieką opiekuna naukowego sprawuje nadzór merytoryczny

i organizacyjny nad jego realizacją. Jest to rozwiązanie istotne i dobre, ponieważ buduje więzi pomiędzy Uczelnią a studentami i pracownikami naukowymi.

Studenci mają zapewnioną możliwość udziału w zajęciach z wychowania fizycznego, przy zachowaniu odpowiednich warunków infrastruktury sportowej. Pomimo to zainteresowani wskazują ubogą ofertę wyboru zajęć sportowych. Wydział dba również o promowanie aktywności sportowej i zdrowego stylu życia. Co roku organizowany jest Dzień Sportu. Promowana jest również działalność artystyczna studentów filologii angielskiej z pedagogiką, na przykład w ramach chóru Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego.

Uczelnia zgodnie z ustawowym obowiązkiem zapewnia studentom szeroki katalog wsparcia materialnego połączonego niejednokrotnie z systemem motywacyjnym. Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej mogą ubiegać się o stypendium socjalne. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza motywuje studentów do ciągłego rozwoju poprzez oferowanie stypendium Rektora oraz dostępność stypendium Ministra. Świadczenia te są dedykowane osobą uzdolnionym naukowo, artystycznie lub sportowo. W systemie wsparcia uwzględniani są również studenci znajdujący się w trudnej sytuacji (życiowej lub materialnej), z uwagi na swój stan zdrowia. Dla tych osób przewidziane jest stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych. Studenci mają wpływ na funkcjonowanie systemu pomocy materialnej poprzez odpowiednie organy samorządu studenckiego, które zaangażowane są m.in. w procesy decyzyjne dotyczące podziału funduszu stypendialnego. Uczelnia zapewnia również możliwość skorzystania z zapomogi, na zasadach określonych w ustawie.

Wydział uczestniczy w programach mobilnościowych Erasmus+ oraz MOST. Jednak niewielka grupa studentów korzysta z oferowanych programów wymian, zwarzywszy na specyfikę kierunku.

Rekomenduje się ulepszenie sposobu promowania programów wśród studentów oraz przegląd oferowanych wymian, a także dokonanie badania mającego na celu ustalenie powodu niskiego zainteresowania oraz zaimplementowanie w procesie doskonalącym wyników tych badań.

Ważną rolę pełni Biuro Karier UAM, które odpowiada za tworzenie i utrzymywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ponadto Biuro odpowiada za działalność edukacyjną w zakresie dostosowania studentów do wejścia na rynek pracy. W Biurze zatrudnieni są doradcy zawodowi, którzy dysponują aktualizowanymi bazami ofert praktyk, staży oraz pracy. Biuro promuje i wspomaga studentów w działalności zawodowej, między innymi przez szkolenia, konsultacje doradcze, spotkania z pracodawcami. Dla studentów filologii angielskiej z pedagogiką szczególnie istotne są wiosenne targi pracy „Kariera na językach”.

Działania skierowane do studentów posiadających orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub orzeczenie równoważne nastawione są głównie na wyrównywanie szans. Osobom z niepełnosprawnościami w zakresie ruchowym zapewniona jest możliwość swobodnego poruszania się w budynkach. Uczelnia gwarantuje szeroki wachlarz ofert wsparcia, w tym uwzględniając wsparcie materialne w formie stypendium. Dopuszcza się także możliwość indywidualizacji procesów dydaktycznych do potrzeb studentów. Osoby znajdujące się w kryzysach emocjonalnych mogą skorzystać z pomocy psychologicznej. Na Wydziale działa psychologiczny konsultant ds. procesu studiowania. Dyżury oraz możliwość kontaktu wskazane są na stronie internetowej. Również informacje o możliwości korzystania ze wsparcia jednostka przekazuje za pośrednictwem konta na portalu społecznościowym, co zapewnia szybsze i szersze dotarcie do studentów. Studentom, oferowana jest m.in. pomoc w zakresie praw i obowiązków studenta, w szczególności przedstawianie zainteresowanym studentom informacji dotyczących funkcjonowania i regulacji prawnych obowiązujących w Uczelni, zwłaszcza dotyczących przebiegu toku studiów oraz procedur przyznawania pomocy materialnej. Ponadto ważnym elementem procesu uczenia się jest zapewnienie studentom

środowiska stymulującego do rozwoju, co oznacza oprócz zapewnienia odpowiednich warunków studiowania, zapewnienie trudniejszego do empirycznego skategoryzowania, poczucia bezpieczeństwa.

Uczelnia podejmuje działania w celu przeciwdziałania dyskryminacji. Jednak Wydział nie prowadzi zintensyfikowanych działań informacyjno-promocyjnych w tym zakresie. Na UAM działa Pełnomocnik ds. równego traktowania, który przewodniczy Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji. Komisja zajmuje się przypadkami nierównego traktowania m.in. ze względu na płeć, orientację seksualną, wiek, pochodzenie etniczne, wyznanie, poglądy polityczne czy przynależność związkową. Studenci informowani są o zasadach rozwiązywania sytuacji kryzysowych. W razie zaistnienia konfliktu, przemocy lub jakiegokolwiek przejawu dyskryminacji student lub wykładowca informuje o zaistniałym problemie prodziekana Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego ds. studenckich osobiście lub za pośrednictwem starosty roku, przedstawiciela Rady Samorządu Studenckiego lub opiekuna roku. W wyjątkowych sytuacjach sprawa kierowana jest do biura prorektor ds. studenckich i kształcenia.

Istotną częścią systemu wsparcia studentów oraz realizacji ich ustawowych praw jest Samorząd Studencki, który działa za pośrednictwem swoich organów. Stoją one na straży praw studenta oraz reprezentują studentów przed władzami Uczelni, w tym występują z różnego rodzaju wnioskami i opiniami, delegują przedstawicieli do organów i ciał kolegialnych Uczelni oraz współdziałają z władzami Wydziału w zakresie zarządzania Uczelnią, zapewniania jakości kształcenia oraz rozwoju i doskonalenia wsparcia studentów. Samorządowi zapewniana jest infrastruktura oraz środki finansowe umożliwiające skuteczne reprezentowanie studentów na forum Uczelni oraz prowadzenie działalności edukacyjnej, promocyjnej, integracyjnej, a także wspierającej. Aktywność ta zapewnia możliwość rozwoju organizacyjnego i przedsiębiorczości. Władze Wydziału bieżąco współpracują z Radą Samorządu Studentów. Przejawia się to m.in. w sprawnej komunikacji i częstych konsultacjach. Widoczna jest partycypacja przy opiniowaniu programu studiów.

Za obsługę administracyjną studentów odpowiada bezpośrednio dziekanat Wydziału, świadcząc usługi w sposób skuteczny. Administracja została odpowiednio dostosowana do nowych standardów spełniających obostrzenia sanitarno-epidemiologiczne, szczególnie w zakresie elektronicznego obiegu dokumentów. W ten sposób znacząco ułatwiono korzystanie ze świadczonych usług. Przed rozpoczęciem zajęć w trybie zdalnym, studenci mogli skorzystać z prowadzonych szkoleń z zakresu obsługi wybranych przez uczelnię platform, co przygotowało ich do udziału w zajęciach. Mieli również zapewnione kompleksowe wsparcie okazywane w ciągu roku akademickiego, w tym w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studentom zapewniany jest dostęp do e-mail w domenie Uczelni.

Jednostka dokonuje bieżącej ewaluacji systemu wsparcia studentów, posiłkując się głównie przeprowadzanymi ankietami wśród studentów. Jednakże Wydział nie wprowadził działań doskonalących, w oparciu o wyniki tych przeglądów. Taka sytuacja wpływa niekorzystnie na przekonanie studentów o ich sprawności i możliwości ulepszania studiowania. **Rekomenduje się** prowadzenie systematycznych działań doskonalących wsparcie studentów. Ewaluacja i monitorowanie całego procesu studiowania przybiera również nieformalną formę. W trakcie rozmów i spotkań pomiędzy studentami a pracownikami uczelni oraz w oparciu o udział przedstawicieli studentów w ciałach kolegialnych Uczelni. Ankiety odgrywają ważną rolę w procesie poprawy procedur i pracy Wydziału. Na ich podstawie wypracowywane są rekomendacje w zakresie zmian w programie studiów, w tym modyfikacji treści niektórych zajęć prowadzonych na wizytowanym kierunku. Jednakże

przeglądowi nie podlegało oferowane wsparcie w zakresie zdalnego kształcenia. W roku akademickim 2020/2021 Wydział nie przeprowadził ankietyzacji wśród studentów. Brak regularnej ewaluacji, w tym nieprzeprowadzenie jej w okresie zdalnego kształcenia rzutuje na nie kompleksowe podejście do ulepszania warunków studiowania. Okres zdalnego kształcenia i jego wyjątkowość powinna stanowić obszar analizy i oceny. **Rekomenduje się** prowadzenie przeglądów efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wielopłaszczyznowe, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci. W okresie korzystania z narzędzi kształcenia zdalnego nie dokonano odpowiednich przeglądów. Wskazane w opisie stanu faktycznego braki nie wpływają na obniżenie propozycji oceny końcowej jako spełnionej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Nie sformułowano

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej jest realizowany za pomocą strony internetowej Uczelni i strony internetowej Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w Kaliszu. Jedynie strona Uniwersytetu jest dostępna w wersji polskojęzycznej oraz anglojęzycznej, strona Wydziału opiera się wyłącznie o wersję polskojęzyczną. Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, zgodnie z wymogami prawnymi dot. instytucji publicznych, prowadzi Biuletyn Informacji Publicznej w oparciu o Scentralizowany System Dostępu do Informacji Publicznej. Na stronie BIP UAM dostępne są wszystkie informacje na temat działalności naukowej i dydaktycznej Uczelni, w tym również regulacji wewnętrznych dotyczących trybów studiów oraz programów studiów, a także wydawane akty prawne. W BIP Uczelni zamieszczone są odpowiednie dokumenty, jednak na stronie internetowej Wydziału nie ma możliwości przekierowania na stronę Biuletynu Informacji Publicznej. W celu ulepszenia sposobu przekazywania

informacji, dostępności i większej transparentności, **rekomenduje się** dodanie odnośnika do Biuletynu Informacji Publicznej na stronie internetowej Wydziału. Wpłynie to na sprawniejsze korzystanie z narzędzi dostępu do informacji publicznie jawnych. Wszystkie wymienione źródła nie wymagają posiadania kont ani weryfikacji tożsamości. Strona internetowa Uczelni jest utrzymana w przystępnej formie a treści są proste do weryfikacji. Ponadto strona zawiera informacje dotyczące m.in. struktury Uczelni, jakości kształcenia, programu wymiany Erasmus+ i MOST, czy wsparcia materialnego. Strona internetowa zapewnia źródło wiedzy dla społeczności akademickiej, jak również dla kandydatów na studia. Natomiast strona internetowa Wydziału posiada pewne braki w tym zakresie. Przede wszystkim jej forma nie jest przejrzysta. Ponadto nie zawiera informacji dotyczącej programu wymiany MOST, a informacje o wsparciu materialnym są dość ubogie. Na stronie systematycznie ukazują się aktualności dotyczące zarówno życia akademickiego na Wydziale, jak i całym Uniwersytecie.

Strona internetowa nie jest dostosowana do osób z niepełnosprawnościami, ale każdy użytkownik ma prawo do wystąpienia z żądaniem zapewnienia dostępności cyfrowej strony internetowej lub jakiegoś jej elementu. Nie ma możliwości powiększania tekstu ani dokonania kontrastu strony. Ponadto strona nie jest dostępna w języku angielskim, co uniemożliwia dostęp do niej osobom nieposługującym się językiem polskim. **Rekomenduje się** stworzenie anglojęzycznej wersji strony internetowej.

Wydział Pedagogiczno-Artystyczny w Kaliszu realizuje politykę informacyjną z uwzględnieniem zasad transparentności i dostępu do informacji dla wszystkich zainteresowanych. Informacje o rekrutacji i procesie kształcenia na ocenianym kierunku oraz jego wynikach są w pełni dostępne i sprofilowane zgodnie z potrzebami określonych grup odbiorców. Dzięki wykorzystaniu przez Wydział licznych kanałów informacyjnych informacje są łatwo dostępne dla szerokiego grona odbiorców, język komunikacji dostosowany jest do charakterystyki każdej przestrzeni. Dodatkową formą rozpowszechniania informacji publicznej są profile Wydziału Pedagogiczno-Artystycznego w serwisie społecznościowym Facebook oraz Instagram.

Publikowane na stronie internetowej Wydziału informacje są czytelne zarówno dla kandydatów, jak i studentów. Krok po kroku pokazują ścieżkę i to, co należy wiedzieć od momentu rozpoczęcia ubiegania się o miejsce na studia, aż po etap studiowania. Wskazane są więc zarówno procedury rekrutacji (w tym jej terminarz), jak i cele kształcenia, opisany jest proces nauczania i przyznawane tytuły naukowe. Ponadto udostępniony jest spis pracowników jednostki wraz z zawartą sylwetką oraz danymi kontaktowymi. Na stronie dostępne są: harmonogram zajęć dla każdego z kierunków oraz terminarz konsultacji (dyżurów) nauczycieli akademickich.

Wydział zapewnia studentom dostęp do informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wskazane informacje przekazywane są w obiegu wewnętrznym. Na stronie internetowej Wydziału brakuje jednak wyżej wymienionych informacji. **Rekomenduje się** uzupełnienie braków na stronie www poprzez dodanie informacji o metodach i technikach kształcenia na odległość, a także udzielanego wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie.

W poniższej tabeli przedstawiono, które informacje zostały umieszczone na stronie internetowej uczelni.

Bieżące monitorowanie dostępności do informacji odbywa się w drodze bezpośredniego kontaktu studentów i przedstawicieli Rady Samorządu Studentów z prodziekanem ds. studenckich.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	TAK
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	TAK
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	TAK
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	TAK
7.	Aktualne programy studiów	TAK
8.	Sylabusy	TAK
9.	Kompletność sylabusów	TAK
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	TAK
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	TAK
12.	Erasmus	TAK
13.	Most	NIE
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	TAK
15.	Harmonogram zajęć	TAK
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	TAK
19.	Biuro Karier	NIE
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	TAK
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	NIE

Wykorzystywane są przy tym ankiety oraz wspomaga się poprzez weryfikowanie treści komentarzy w mediach społecznościowych Wydziału. W przypadku strony internetowej Wydziału **rekomenduje się** prowadzenie działań doskonalących w oparciu o implementację sugestii użytkowników oraz wynikach ankiet, w celu jej ulepszenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Profile w mediach społecznościowych prowadzone są w nowoczesny sposób mogący zachęcić odbiorców do aktywnego korzystania z nich. Jednakże strona internetowa zawiera pewne braki.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z:

1. nieprawidłowości dotyczących niedostawiania strony internetowej do szerokiej grupy odbiorców, w tym w szczególności osób z niepełnosprawnościami;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie strony internetowej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami;
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uniwersytecie Adama Mickiewicza w Poznaniu funkcjonuje wewnętrzny system doskonalenia jakości kształcenia tworzony przez Uniwersytecką radę ds. Kształcenia, Rady ds. Kształcenia Szkół Dziedzinowych oraz Rady Programowe kierunków/grup kierunków. Dla kierunku filologia angielska z pedagogiką funkcjonuje odpowiednio powołana rada programowa, w skład której wchodzi reprezentanci dyscyplin, do których kierunek został przyporządkowany - nauczyciele akademicy prowadzący kształcenie na kierunku reprezentujący poszczególne dyscypliny naukowe, do których kierunek został przyporządkowany, oraz reprezentanci studentów. Do podstawowych zadań rady należy: sprawowanie nadzoru nad jakością kształcenia na kierunku; przygotowanie lub modyfikacja programu studiów, przygotowanie propozycji zasad rekrutacji i limitów przyjęć; nawiązywanie relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu doskonalenia programu studiów; przeprowadzanie okresowych przeglądów programu studiów, w tym procesu dyplomowania, jego zasad i jakości, zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, ustalanie zasad hospitacji, zasad obsady kadrowej poszczególnych przedmiotów, ustalanie strategii promocji kierunku. Jak z tego przeglądu widać, zadania i kompetencje Rady Programowej są bardzo rozległe i obejmują istotne dla kierunku zagadnienia składające się na doskonalenie jakości kształcenia.

Rada Programowa w wyżej wskazanym składzie jest ciałem skupiającym interesariuszy wewnętrznych. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym są dla niej jednym z zadań i są one raczej ukierunkowane na konsultowanie potencjalnych zmian lub konstruowania nowej koncepcji kierunku studiów niż podejmowaniem i prowadzeniem stałej partnerskiej współpracy, która pozwalałaby na etapie regularnego przeglądu programów studiów wносить odpowiednie uwagi, wpływać na prace nad zmianami koncepcji i programu, aktualizować potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego co do oferty kształcenia.

System ten w kontekście zmian i korekt w programie studiów kierunku nie działa w sposób zapewniający bieżące i elastyczne reagowanie na okoliczności zewnętrzne oraz zmieniający się dynamicznie stan prawny. Mimo eksponowanych przez uczelnię elastycznych zasad reagowania w ofercie programowej na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz kształtowanie kompetencji absolwenta zgodnie z oczekiwaniami rynku pracy w ostatnim czasie dla kierunku nie nastąpiły żadne

formalne zmiany, które byłyby odpowiedzią na zmieniające się zapotrzebowanie ze strony systemu oświaty.

Uczelnia nie zapewnia skutecznego monitoringu odpowiednich pól, co uwidocznia się m.in. w wadliwym funkcjonowaniu procesu dyplomowania i skonstruowanych dla niego zasad.

Funkcjonujący dla kierunku system nie zapewnia odpowiednich korekt w odniesieniu do koncepcji studiów, , jeśli uwzględni się w nim z jednej strony promowane jako wartości kierunku unikatowego połączenia interdyscyplinarnego nauk humanistycznych i nauk społecznych oraz oferowanie wykształcenia zarówno neofilologicznego, jak i pedagogicznego (odnośnie do dyscypliny pedagogika, nie do zakresu podstaw pedagogiki jako bazowej dla dydaktyki przedmiotowej w systemie oświaty). Mimo pojawiających się głosów ze strony reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego, które krytycznie podchodzi do łączenia w ciągu trzyletniego cyklu kształcenia przygotowania do zawodu nauczycielskiego na poziomie szkoły podstawowej i szkoły ponadpodstawowej (ze względu na braki wykształcenia merytorycznego, poza językowym, w zakresie filologii angielskiej), nie podjęto dotychczas formalnych działań na rzecz wprowadzenia korekt w tej koncepcji.

Podobnie rzecz ma się z niską retencją dla kierunku, która jest dostrzegana przez Uczelnię, ale nie skutkuje podejmowaniem refleksji nad jej przyczynami i wyprowadzaniem sugestii działań zaradczych i ich kierunków. W cyklu 2015-18 studia ukończyło 51% zrekrutowanych, w cyklu 2016-2019 - 52%, w cyklu 2017-2020 - 36% (29 z 80 przyjętych), w cyklu 2018-2021 - 43%.

System zapewniania jakości kształcenia zawiera w sobie zdefiniowane odpowiednio mechanizmy weryfikacji efektów uczenia się oraz treści kształcenia, niemniej dla kierunku filologia angielska z pedagogiką nie działa skutecznie, co dowodnie widać np. w odniesieniu do braku w efektach uczenia się oraz treściach kształcenia takich, które pozwalałyby absolwentom osiągać przygotowanie właściwe do podejmowania zatrudnienia w sektorach rynku pracy, o których często się wspomina w koncepcji kształcenia oraz sylwetce absolwenta: korporacjach, sferze kultury, mediach oraz turystyce.

System zapewniania jakości kształcenia nie działa też skutecznie względem kontroli jakości procesu dyplomowania - powstają prace poza dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek, pojawiają się w procesie dyplomowania uchybienia formalne (np. co do wyliczania ocen na dyplomie), część prac ma charakter opisowy i teoretyczny.

Kierunek filologia angielska z pedagogiką został poddany ocenie jakości kształcenia przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz pierwszy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte, ale nie są stosowane skutecznie dla kierunku zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Nie przynoszą one jednak właściwych dla zapewniania jakości kształcenia na kierunku korekt i zmian w zakresie koncepcji kształcenia, relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, sylwetki absolwenta oraz procesu dyplomowania.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Nieskutecznego działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia dla kierunku;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych w zakresie podniesienia skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.
2. Zaleca się wykorzystywanie w procesie oceny programu studiów dostępnych danych ilościowych dotyczących postępów studentów w nauce.
3. Zaleca się wypracowanie metod skutecznego współdziałania z reprezentantami studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego w wypracowaniu i wdrożeniu koncepcji studiów zgodnej ze stanem formalnoprawnym oraz potrzebami rynku pracy.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Brak

Przewodniczący zespołu oceniającego
prof. dr hab. Igor Borkowski

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Rozporządzenie MNiSW z dn. 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do zawodu nauczyciela (Dz.U. 2019 poz. 1450 z późn. zm.)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl