



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: informatyka

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 25-26 listopada 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
Zalecenia	42
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	46

6. Załączniki:	47
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	47
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	47
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	52
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	52
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	54
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	64
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	65
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	70

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr hab. inż. Dariusz Świsulski, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jerzy Świątek, ekspert PKA
2. dr hab. Agnieszka Dardzińska-Głębocka, ekspert PKA
3. Michał Klimczyk, ekspert PKA ds. studenckich
4. Dominik Postaremczak, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Edyta Lasota-Beżek, sekretarz zespołu oceniającego PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku informatyka prowadzonym w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA po raz kolejny ocenia jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia wizytacja ZO PKA miała miejsce w 2016 r. Zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej Uchwałą Nr 132/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 kwietnia 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku informatyka prowadzonym na Wydziale Informatyki Wyższej Szkoły Technologii Informatycznych w Warszawie na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Odbita obecnie wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Raport Zespołu wizytującego opracowano po zapoznaniu się z przedłożonym przez Uczelnię Raportem samooceny oraz na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, dokonanego przeglądu infrastruktury dydaktycznej, a także spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, z pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz ze studentami kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	informatyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Informatyka techniczna i telekomunikacja–87,1% Informatyka–7,9% Nauki o zarządzaniu i jakości-5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	8 semestrów 240 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym		
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	cykl kształcenia od 2019/2020 <i>projektowanie aplikacji internetowych</i> <i>zarządzanie projektami i user experience</i> <i>projektowanie aplikacji mobilnych</i> <i>sztuczna inteligencja i data science</i> <i>bazy danych</i> (cykl kształcenia od 2017/2018)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	583	328
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	3693	2725

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	145	109
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	154	154
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	79	79

Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu,	Kryterium spełnione

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategia AEH w Warszawie na lata 2020-2025 została przyjęta Uchwałą nr 1/18/12/2019 Senatu Uczelni z dnia 18 grudnia 2019 r. Koncepcja kształcenia na kierunku informatyka wpisuje się w misję uczelni. Misją AEH w Warszawie jest bowiem przyczynianie się do wzrostu dobrobytu i rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez prowadzenie wartościowych społecznie i innowacyjnych badań naukowych oraz kształcenie i wychowanie studentów w duchu takich wartości, jak: kompetencje, kreatywność oraz odpowiedzialność społeczna, które mają przygotować ich do podejmowania odpowiedzialnych ról w różnych obszarach życia gospodarczego, społecznego, kulturalnego i naukowego.

Określono pięć celów strategicznych do realizacji w latach 2015-2020, które mają istotny wpływ na kształt koncepcji kształcenia:

1. Jakości kształcenia
2. Aktywności badawczej
3. Relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym
4. Umiędzynarodowienia
5. Kultury organizacyjnej

Koncepcja kształcenia na kierunku Informatyka opracowana przez Akademię Ekonomiczno-Humanistyczną w Warszawie doskonale wpisuje się w misję i strategię uczelni. Do wymienionych celów strategicznych odnoszą się następujące cele szczegółowe kształcenia na kierunku:

1. Zapewnienie studentom dostępu do najnowszej wiedzy z zakresu dyscyplin informatyki i informatyki technicznej, użytecznej zwłaszcza z punktu widzenia późniejszej pracy zawodowej,

oraz wykształcenie umiejętności i kompetencji niezbędnych do podejmowania różnych ról społecznych oraz zawodowych w kraju i za granicą.

2. Stymulowanie i zachęcanie studentów do aktywności naukowej i badawczej, zwłaszcza pod kątem praktycznych, zawodowych zastosowań najnowszych zdobyczy nauki w zakresie informatyki i informatyki technicznej.
3. Rozwijanie kompetencji społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności komunikacyjnych i związanych z pracą zespołową, niezwykle istotną z punktu oczekiwań rynku pracy.
4. Kształtowanie warunków umożliwiających rozwój osobowości studenta, wartości, sposobów myślenia i etycznych zachowań oraz norm postępowania wyróżnionych przez polską i europejską wspólnotę z całokształtu dziedzictwa kulturowego jako społecznie doniosłych dla teraźniejszości i przyszłości, oraz kompetencji społecznych umożliwiających pozyskanie przez absolwentów atrakcyjnych miejsc pracy na dynamicznie zmieniającym się i konkurencyjnym rynku.
5. Uświadamianie studentom konieczności uczenia się przez całe życie, konieczności stałego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i osobistych, ciągłego poszerzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie informatyki, ale także kompetencji społecznych.

Przyjęto praktyczny profil studiów. Koncepcja kształcenia obejmuje pierwszy stopień w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Kierunek studiów został przyporządkowany do dyscypliny informatyka techniczna i telekomunikacja (dyscyplina wiodąca). Absolwent jest wyposażony w wiedzę i umiejętności potrzebne do podjęcia pracy w przedsiębiorstwach korzystających na poziomie użytkowym i wdrożeniowym z technologii informatycznych. Absolwenci posiadają kompetencje w zakresie formułowania i rozwiązywania zadań projektowych z zakresu informatyki; w zakresie przetwarzania, przechowywania, przesyłania i bezpieczeństwa informacji w formie elektronicznej, w zakresie projektowania i wytwarzania oprogramowania. Po uzyskaniu efektów kształcenia absolwent poza szeroką wiedzą na temat informatyki technicznej, a także wybranych problemów z zakresu informatyki teoretycznej oraz nauk o zarządzaniu i jakości, dysponuje również wiedzą specjalistyczną i umiejętnościami w zakresie tworzenia aplikacji internetowych, nie tylko pod kątem implementacji określonych założeń funkcjonalnych, ale również zagadnień niefunkcjonalnych, np. bezpieczeństwa danych (w tym osobowych), skalowalności aplikacji serwerowych i zapewnienia wydajności. Absolwent rozumie specyfikę tworzenia aplikacji dla urządzeń mobilnych, zarówno typu smartfon, jak i tablet; w szczególności rozumie różnice w tworzeniu aplikacji mobilnych i stacjonarnych. Potrafi stosować w praktyce nowoczesne narzędzia sztucznej inteligencji. Oprócz tego, absolwent posiada kompetencje społeczne, pozwalające m.in. na sprawną współpracę z innymi osobami w organizacji, w tym kompetencje związane z pracą w zespołach zadaniowych, krajowych i międzynarodowych. Potrafi także prawidłowo zidentyfikować i rozwiązać problemy grupy docelowej (użytkowników) tworzonego systemu. Ponadto jest przygotowany do uwzględniania kwestii etycznych w podejmowanych decyzjach. Absolwent studiów pierwszego stopnia jest gotów do podjęcia studiów drugiego stopnia.

W procesie opracowania koncepcji kształcenia oraz programu studiów na kierunku informatyka, czynny udział wzięli interesariusze wewnętrzni (studenci oraz pracownicy) i zewnętrzni (przedstawiciele rynku pracy). Uwagi interesariuszy dotyczące dotychczasowych programów studiów oraz propozycje kierunków ich zmian są m.in. zbierane za pomocą badań ilościowych (np. cykliczne ankiety ewaluacji przez studentów zajęć dydaktycznych), opinie pozyskiwanych w czasie formalnych i nieformalnych spotkań oraz rozmów z przedstawicielami środowiska interesariuszy, w czasie

wydarzeń branżowych, oraz poprzez analizę ocen projektów, prac dyplomowych i praktyk zawodowych.

Koncepcja programu studiów w obecnym kształcie wynika z analizy rynku. Po rozmowach z przedstawicielami otoczenia gospodarczego zaproponowano stworzenie bloków specjalnościowych, które w połączeniu z podstawowymi przedmiotami kierunkowymi nauczany przez pierwsze trzy semestry, dają solidny fundament do skutecznego rozpoczęcia pracy zawodowej absolwentów.

Jak wynika z raportu oraz rozmów w czasie spotkań ze studentami i nauczycielami akademickimi uwagi dotyczące programów studiów oraz propozycje kierunków ich zmian są pozyskiwane w wyniku nieformalnych spotkań oraz rozmów. Rekomenduje się sformalizowanie zaangażowania interesariuszy wewnętrznych do bieżącej analizy uzyskiwania efektów kształcenia oraz bieżącej aktualizacji programu kształcenia.

Przedstawione efekty uczenia są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Absolwent posiada wiedzę podstawową, kierunkową i specjalnościową charakterystyczną, dla kierunku Informatyka. Posiada również oczekiwane umiejętności i odpowiednie kompetencje społeczne. Kierunkowe efekty uczenia się zawierają również pełny zakres efektów uczenia się na każdym na pierwszym, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Zakładane efekty są specyficzne dla przyjętej koncepcji kształcenia informatyka i oferowanych specjalności. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie Informatyka techniczna i telekomunikacja. Przyjęte efekty są zgodne z zakresem działalności naukowej Uczelni. Uwzględniają kompetencje badawcze oraz komunikowania się w języku obcym dla pierwszego stopnia odpowiednio na poziomie B2. Absolwent posiada oczekiwane kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Efekty kształcenia są sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, co pozwala na pracowanie systemu weryfikacji ich osiągnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia:

- a. są zgodne z misją i strategią uczelni,
- b. mieszczą się w dyscyplinie: informatyka techniczna i telekomunikacja do których kierunek jest przyporządkowany,
- c. są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego.
- d. zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Przedstawione efekty kształcenia są jednoznacznie zgodne z przyjętą koncepcją.

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Zgodnie z oczekiwaniem rynku pracy, studia na ocenianym kierunku oferowane są na poziomie studiów pierwszego stopnia w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku informatyka o profilu praktycznym obowiązuje od cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickiego 2019/2020. Został zatwierdzony Uchwałą nr 7/01/10/2019 Senatu AEH w Warszawie z dnia 1 października 2019 r. W dniu 14 września 2021 roku, Senat AEH w Warszawie, po zasięgnięciu opinii środowiska interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, przyjął stosowną Uchwałę zmiany w programie studiów, które zaczną obowiązywać od cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickiego 2021/2022.

Treści programowe na kierunku informatyka, wynikają bezpośrednio z przyjętej sylwetki absolwenta przedstawionego w koncepcji kształcenia. Konsekwentnie, są one wynikiem połączenia wiedzy w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek z wymaganiami pracodawców oraz również z najnowszymi osiągnięciami w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja.

Studia na ocenianym kierunku są prowadzone zarówno w języku polskim, jak i angielskim. Program kształcenia w języku polskim realizowany jest dla obydwu form studiów (stacjonarnych i niestacjonarnych), a w języku angielskim tylko na studiach stacjonarnych. Od roku akademickiego 2019/2020 programy studiów w języku polskim i angielskim są identyczne. Ma to umożliwić zainteresowanym studentom realizację części programu (wybranych przedmiotów) w obu językach, przede wszystkim w celu zwiększenia ich umiejętności językowych oraz kompetencji społecznych osiąganych w ramach współpracy nawiązywanej z osobami pochodzącymi z różnych krajów.

Studia pierwszego stopnia na kierunku informatyka trwają cztery lata (8 semestrów) i kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera. W ciągu całego okresu studiów pierwszego stopnia, zarówno stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, uzyskuje się 240 punktów ECTS. Łączna liczba godzin zajęć dydaktycznych ujętych w programie wynosi 2687 na studiach stacjonarnych i 1757 na niestacjonarnych.

Program studiów pierwszego stopnia na kierunku informatyka ma strukturę modułową, składającą się z grup przedmiotów kształcenia ogólnego, podstawowego, kierunkowego i specjalnościowego. Moduły wypełnione są przemyślaną sekwencją przedmiotów. Treści zawarte w poszczególnych przedmiotach pokrywają wszystkie efekty uczenia się. Analiza zawartości kart przedmiotów oraz zalecanej literatury pozwala stwierdzić, że przekazywane treści uwzględniają aktualny stan wiedzy z zakresu ocenianego kierunku. Proponowana sekwencja przedmiotów oraz formy zajęć pozwalają na kompleksową realizację kształcenia, co zapewnia możliwość uzyskania wszystkich efektów uczenia się. Do poszczególnych przedmiotów kształcenia przypisano odpowiednią liczbę punktów ECTS. System punktów ECTS oddaje nakład pracy studenta niezbędny do zaliczenia danego przedmiotu. Nakład pracy studenta określony liczbą punktów ECTS zakłada, że 1 punkt odpowiada od 25 do 30 godzin jego pracy. Niezbędny nakład pracy studenta związany jest z osiągnięciem efektów uczenia się przypisanych do danego przedmiotu. System ECTS jest podstawą do zaliczania poszczególnych lat studiów, umożliwia również rozliczanie studentów wyjeżdżających na wymianę międzynarodową, jak również uznanie dorobku uzyskanego w innych uczelniach.

W programie studiów pojawia się pewna niezręczność. W ostatnim semestrze ulokowano przedmiot „Egzamin dyplomowy” przewidując dla niego 100 godzin samodzielnej pracy i 4 punkty ECTS. Powoduje to nieścisłość, ponieważ do egzaminu dyplomowego może przystąpić student, który osiągnął wymagane programem kształcenia efekty uczenia się oraz uzyskał zaliczenia wszystkich przedmiotów podanych w programie studiów i wymaganą liczbę punktów ECTS pozwalających zakończyć studia na danym stopniu. Natomiast przedmiot „Egzamin dyplomowy” występuje w programie studiów przed egzaminem dyplomowym do którego student może przystąpić po zaliczeniu wszystkich przedmiotów. **Rekomenduje się korektę programu w tym zakresie.**

Zajęcia prowadzone z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub inną osobą prowadzącą zajęcia umożliwiają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Przypisano im na studiach stacjonarnych 145 punktów ECTS (60,4% ich łącznej liczby), a na niestacjonarnych 109 punktów ECTS (45,3% ich łącznej liczby). Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano 79 punktów ECTS.

Przedstawiona oferta przedmiotów w programie umożliwia wybór zajęć, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Blokowi przedmiotów do wyboru przypisano 79 punktów ECTS co stanowi 32,9% ogólnej liczby punktów ECTS. Program zapewnia uzyskanie wszystkich kompetencji inżynierskich. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych wnosi 12, a liczba godzin zajęć z wychowania fizycznego wynosi 60 na studiach stacjonarnych. Struktura programu spełnia wymagania określone w odpowiednich przepisach.

Zajęcia dydaktyczne są realizowane w formach właściwych dla profilu praktycznego. Jako formy zajęć dydaktycznych stosowane są: wykłady, ćwiczenia, konwersatoria, laboratoria oraz seminaria i konsultacje prac projektowych lub dyplomowych. Metody kształcenia są podawane w sylabusie danego przedmiotu przez prowadzącego zajęcia. W zależności od tematyki zajęć, wykłady mają formę problemową, syntetyzującą bądź analityczną i umożliwiają przede wszystkim osiągnięcie efektów uczenia się z obszaru (kategorii) wiedzy. W większości przypadków wykłady są audytoryjne, wparte prezentacją multimedialną. Formę aktywną mają ćwiczenia, laboratoria, konwersatoria, seminaria oraz praktyka zawodowa. Pozwalają przede wszystkim na osiągnięcie z wykorzystaniem wiedzy

efektów uczenia się z obszarów (kategorii) umiejętności i kompetencji społecznych. Metody kształcenia sprzyjają rozwojowi studentów, przyczyniając się do osiągnięcia sukcesów zawodowych w przyszłości, zgodnie z formułowanymi przez nich i wobec nich oczekiwaniami. Są odpowiednio dobierane do przedmiotu, treści kształcenia oraz formy zajęć. Aktywizują studentów w procesie nauczania i uczenia się oraz przyczyniają się do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Kształcenie w zakresie znajomości języka obcego obejmuje specjalistyczną terminologię z dyscyplin informatyki, informatyki technicznej i telekomunikacji oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Na język obcy przewidziano w semestrach 2-6 studiów pierwszego stopnia łącznie 120 godz. zajęć na studiach stacjonarnych oraz 80 godz. na niestacjonarnych (w obu przypadkach łącznie 11 punktów ECTS). Studenci nabywają umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego na poziomie co najmniej B2.

W programie nie przewidziano metod i technik kształcenia na odległość. Prowadzone są zajęcia w postaci hybrydowego nauczania mają charakter pomocniczy. Ze względu na funkcjonowanie uczelni w stanie zagrożenia epidemicznego, część zajęć (wybranych przedmiotów) jest na wniosek Dziekana i za zgodą Rektora prowadzona zdalnie, z wykorzystaniem narzędzia MS Teams w formie hybrydowej (oznaczonej w harmonogramach jako Hybrid Flexible Learning), czyli w siedzibie uczelni z jednoczesną ich transmisją w czasie rzeczywistym oraz nagrywaniem. Opracowane materiały są dostępne studentom.

Istnieje możliwość skorzystania z indywidualnego programu studiów. Regulamin studiów zawiera przepisy i procedury, które porządkują proces indywidualnej organizacji studiów. Ubiegać się o nią mogą studenci, którzy studiuje równolegle na dwóch lub więcej kierunkach, są wybitnie uzdolnieni i wyróżniają się najwyższymi wynikami w nauce, uczestniczą w pracach badawczych, są niepełnosprawni bądź sprawują opiekę nad osobą niepełnosprawną, sprawują opiekę nad dzieckiem lub są w ciąży, odbywają część studiów w innej uczelni, w tym zagranicznej, przejściowo znaleźli się w sytuacji utrudniającej lub uniemożliwiającej codzienny udział w zajęciach. Decyzję w tym zakresie podejmuje Dziekan. Ponadto, zgodnie z Regulaminem student, który osiągnął w toku studiów średnią ocen powyżej 4,50, może na własny wniosek składany do Dziekana, wsparty opinią opiekuna naukowego, starać się o indywidualny plan studiów i program nauczania. Opiekunem naukowym studenta może być nauczyciel akademicki posiadający stopień lub tytuł naukowy. Dziekan powołuje opiekuna naukowego oraz zatwierdza studentowi indywidualny plan i program nauczania, opracowany przez jego opiekuna. W ramach indywidualnego planu studiów i programu nauczania przewiduje się możliwość skrócenia czasu studiów, jednak nie więcej niż o jeden rok.

Dla realizacji potrzeb studentów z niepełnosprawnościami powołano w uczelni Biuro do spraw Osób z Niepełnosprawnościami (BON). Pełnomocnik Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych sprawuje merytoryczny nadzór nad realizacją zadań, inicjuje działania na rzecz niepełnosprawnych studentów, reprezentuje ich środowisko przed władzami uczelni i kadrą dydaktyczną oraz innymi członkami społeczności akademickiej. Formy wsparcia są zróżnicowane pod kątem indywidualnych potrzeb i możliwości osób niepełnosprawnych, zapewniają im nie tylko równy i pełny udział w procesie kształcenia, ale także sprzyjają integracji w środowisku akademickim oraz zwiększają ich aktywizację społeczno-zawodową. Zaproponowano szereg usprawnień umożliwiających osobom niepełnosprawnym niezakłócone i wygodne funkcjonowanie w uczelni. Wśród tych usprawnień jest wspomniana możliwość indywidualnej organizacji studiów, a w tym m.in. zmiana form i terminów egzaminów lub zaliczeń, pomoc w znalezieniu odpowiedniego miejsca do odbycia stażu zawodowego.

Ta grupa studentów może też korzystać z przeznaczonych dla nich środków stypendialnych. Wskazać trzeba ponadto na możliwość korzystania przez studentów z niepełnosprawnością z urządzeń umożliwiających rejestrowanie zajęć oraz uzyskanie pomocy asystenta wykonującego np. notatki na zajęciach, czy powielającego materiały niezbędne do przygotowania się do zajęć i pomagającego w przemieszczaniu się po uczelni. Istnieje także możliwość wypożyczania przez studentów z niepełnosprawnością specjalistycznych urządzeń, w tym notebooków czy laptopów i tabletów.

Według przedstawionego w sylabusie przyporządkowania odnoszą się one do relatywnie dużej liczby kierunkowych efektów uczenia się. W niektórych przypadkach efekty uczenia się osiągane na praktykach zawodowych odnoszą się do 6, 7, a nawet 10 kierunkowych efektów uczenia się. Prowadzi to do sytuacji, w której kierunkowe efekty uczenia się mają wyższy poziom szczegółowości niż efekty uczenia się przypisane zajęć. Z tego względu można stwierdzić, że efekty uczenia się sformułowane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ponieważ efekty uczenia się określone dla praktyk są bardziej pojemne, jeśli chodzi o zakres treści, niż efekty uczenia się sformułowane dla innych zajęć. Rekomenduje się przeprowadzenie weryfikacji przyjętych dla praktyk efektów uczenia się tak, aby poziomem szczegółowości wpisywały się w kierunkowe efekty uczenia się, a zakresem treści odnosiły się do umiejętności i kompetencji istotnych na zawodowym rynku pracy.

Zgodnie z ustawowymi wymogami na ocenianym kierunku praktyki zawodowe są elementem procesu kształcenia i programu studiów. Studenci realizują praktyki zawodowe w wymiarze 725 godzin w okresie 5 następujących po sobie semestrów: od czwartego do ósmego:

- 100 godz. w semestrze 4 i 5;
- 200 godz. w semestrze 6;
- 175 godz. w semestrze 7;
- 150 godz. w semestrze 8.

Dla poszczególnych semestrów realizacji praktyk określono te same efekty uczenia się. Rozwiązanie takie należy uznać za niewłaściwe z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia. Na ocenianym kierunku studenci przez 5 semestrów odbywają praktyk zawodowe, a równocześnie realizują program jednej z 4 specjalności. Brak zróżnicowania efektów uczenia się uwzględniający przyrost wiedzy i rozwój kompetencji studentów przez 5 semestrów, a także brak odniesienia do specyfiki ścieżek specjalnościowych obniża potencjał praktyk, jako "miejsca praktycznego stosowania zdobywanej przez nich wiedzy", a także zajęć, które umożliwiają zewnętrzną weryfikację "dotychczas nabytej wiedzy z zakresu teorii i metod stosowanych w naukach informatycznych oraz nabycie praktycznych umiejętności wykorzystania tej wiedzy" (źródło: Program praktyk zawodowych na kierunku informatyka).

Treści kształcenia - podobnie jak efekty uczenia się - są identyczne we wszystkich sylabusach praktyk opracowanych dla poszczególnych semestrów. Obejmują trzy ogólnikowe zagadnienia:

- praktyczne zastosowanie zdobytych umiejętności, wiedzy i kompetencji społecznych w pracy zawodowej;
- planowanie, wykonywanie i sprawozdawanie z bieżąco wykonywanych zadań;
- zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w rzeczywistym środowisku pracy.

Wysoki poziom ogólności treści kształcenia powoduje, że - z formalnego punktu widzenia - zapewniają one osiągnięcie efektów uczenia się. Z punktu widzenia jakościowego, w ogóle nie mają wpływu na ten aspekt. Taki zakres treści kształcenia może dotyczyć dowolnego kierunku.

Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS są zgodne z wymaganiami - 725 godzin, 29 ECTS.

Umieszczenie praktyk w planie studiów - rozłożenie na kilka semestrów - umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się.

Miejsca, w których studenci odbywali praktyki nie zawsze umożliwiały osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Tak sytuacja była przede wszystkim wynikiem zaliczania praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej. Część przedstawionej przez uczelnię dokumentacji wskazywała, że studenci nie osiągnęli np. efektu uczenia się:

"Student potrafi praktycznie stosować rozmaite technologie poznane w toku studiów – m.in. systemy baz danych, języki programowania, języki tworzenia stron internetowych, itd., w celu usprawniania pracy organizacji" (w przypadku pracy w sklepie w charakterze sprzedawcy, montera systemów monitoringu) lub efektu: "Student posiada praktyczne umiejętności usprawniania organizacji wdrożeń, zarządzania ryzykiem oraz organizowanie czasu pracy dla siebie i osób współpracujących" w przypadku wykonywania pracy indywidualnie przy modyfikacji strony internetowej lub efektu: "Student zna w sposób praktyczny organizację i przebieg wdrożeń i/lub utrzymania systemów informatycznych", w przypadku pracy na stanowisku serwisanta telefonów komórkowych i tabletów.

W przypadku praktyk realizowanych w trybie "standardowym" (takich, których nie zaliczano na podstawie pracy zawodowej) sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań jest trafnie dobrany i właściwie realizowany. Studenci wpisywali wykonywane czynności i przypisywali im odpowiedni kod efektów uczenia się. Natomiast analiza dokumentacji praktyk przedstawionej przez uczelnię wskazuje, że metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk nie są skuteczne. W wielu przypadkach studenci zapisywali w dziennikach czynności takie jak: "podłączenie nowej myszki i instalowanie do niej sterowników", "nauka obsługi profesjonalnej kserokopiarki, drukarki", "praca z Microsoft Word", "instalacji konfiguracja drukarki laserowej", "noszenie kartonów ze sprzętem komputerowy do samochodu i na odwrót", "odebranie paczek z Allegro", "Analiza nowych gadżetów", "dodanie nowego artykułu na blogu".

Wyniki analizy potęgują znaczenie nieprawidłowości jaką jest brak oceny osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się oraz brak oceny ogólnej. Za realizację obowiązkowych, trwających 725 godzin zajęć studenci otrzymują jedynie zaliczenie. Ze względu na profil praktyczny kierunku taką sytuację należy uznać za istotną nieprawidłowość.

Wobec faktu zaliczania praktyk po realizacji 725 godzin rekomenduje się rozwiązanie, w którym studenci będą otrzymywać oceny częściowe na poszczególnych semestrach. Dzięki temu będą mieć motywację i szansę wyboru bardziej wartościowych miejsc praktyk i stanowisk pracy z punktu widzenia możliwości osiągnięcia efektów uczenia się.

W okresie ograniczeń wynikających z pandemii Uczelnia wspierała studentów w znalezieniu miejsc praktyk, a także umożliwiała części z nich odbywanie ich w swoim dziale teleinformatycznym.

Zakładowi opiekunowie praktyk w formularzu pn. "Opinia przełożonego lub opiekuna zakładowego opisująca sposób realizacji zadań zawodowych przez studenta oraz uzyskanie przez niego w efekcie wykonywanej pracy zawodowej: wiedzy, umiejętności i kompetencje" nie oceniają każdego z zakładanych efektów uczenia się. Formularz zawiera m.in. zdanie: "Potwierdzam, że w wyniku wykonywanej pracy zawodowej, student osiągnął/nie osiągnął następujące efekty uczenia się", pod którym zawarta jest tabela z efektami uczenia się, a następnie miejsce na uwagi na temat pracy studenta. Zakładowi opiekunowie praktyk nie dokonują oceny stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się, ani nie są zobligowani do formułowania oceny ogólnej. W przypadku niektórych praktyk zakładowi opiekunowie proponowali oceny, ale wobec stosowania przez uczelnię jedynie systemu zaliczania, ocena formułowana przez zakładowego opiekuna praktyk nie przekłada się na oceny studenta.

Na ocenianym kierunku w okresie podlegającym ocenie funkcję opiekunów praktyk sprawowały dwie osoby. W każdym przypadku były to osoby posiadające co najmniej stopień doktora w dziedzinie nauk inżyniersko-technicznych lub fizycznych i wieloletnie doświadczenie pracy dydaktycznej i naukowej. Możliwe było zatem dokonywanie merytorycznej oceny zakresu zadań wykonywanych przez studentów i odnoszenie ich do założonych efektów uczenia się.

W przypadku zakładowych opiekunów praktyk kryterium posiadania kompetencji, doświadczenie oraz kwalifikacji umożliwiających prawidłową realizację praktyk nie zawsze było spełnione. W niektórych przypadkach studenci nie mieli żadnego opiekuna praktyk, który mógł merytorycznie wspierać i ewentualnie korygować działania studentów. Dotyczy to przede wszystkim realizacji praktyk w sklepie, serwisie telefonów komórkowych i tabletów, realizacji zlecenia dot. opracowania strony internetowej dla sklepu.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk, z których w ramach realizowanych zadań mogli korzystać studenci nie zawsze była wystarczająca dla osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, a także - wskazanego w "Programie praktyk zawodowych na kierunku informatyka" - zadania praktyk jakim jest umożliwienie zweryfikowania "dotychczas nabytej wiedzy z zakresu teorii i metod stosowanych w naukach informatycznych oraz nabycie praktycznych umiejętności wykorzystania tej wiedzy, w przyszłej pracy z osobami i instytucjami, wobec których świadczą oni swoje usługi".

W ocenianym okresie praktyki zawodowe nie były realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. Wszystkie miały charakter stacjonarny.

Na Uczelni od 1 października 2019 roku obowiązuje regulamin praktyk, który zawiera szczegółowe zasady dotyczące organizacji praktyk i nadzoru nad ich realizacją. Wskazano w nim zakres odpowiedzialności Uczelni, a także zapisano, że Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. Opisane zostały zadania uczelnianego opiekuna praktyk, wymagany zakres programu praktyk zawodowych dla każdego kierunku studiów, informacje, które powinny być zawarte w dzienniczku praktyk, tryb zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej, w ramach programu Erasmus+, działalności studenckiego koła naukowego oraz praktyk realizowanych na uczelni. Szczegółowe regulacje dotyczące obowiązków uczelnianych i zakładowych opiekunów praktyk są opisane w "Programie praktyk zawodowych kierunku informatyka". Wskazano w nim również kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, a także warunki kwalifikowania na praktykę.

Procedura zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej jest opisana w regulaminie praktyk. Należy przy tym zaznaczyć, że nie odnosi się ona do regulacji ustawowych dotyczących potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, która odnosi się do kandydatów. Procedura obejmuje złożenie podania do Dziekana z prośbą o zaliczenie praktyk na podstawie wykonywanej pracy zawodowej, które jest wcześniej opiniowane przez uczelnianego opiekuna praktyk. Do podania należy dołączyć kopię umowy o pracę, a w przypadku rozwiązania stosunku pracy - świadectwo pracy. Oznacza to, że praktyki mogą być również zaliczane wówczas, gdy student nie pracuje już na stanowisku umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla praktyk. Osoba składająca takie podanie musi złożyć również dokument poświadczający zakres realizowanych obowiązków i zadań zawodowych, a w przypadku wykonywania pracy w oparciu o umowę-zlecenie - rachunki potwierdzające wykonanie zleconych zadań. Ponadto należy dołączyć opinię przełożonego lub opiekuna zakładowego opisującą sposób realizacji zadań zawodowych przez studenta oraz uzyskane przez niego w efekcie wykonywanej pracy zawodowej: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne.

Należy zaznaczyć, że "Regulamin praktyk..." nie przewiduje możliwości zaliczania praktyk na podstawie działalności gospodarczej. Tymczasem w latach 2018-2021 w pięciu przypadkach praktyki zostały zaliczone właśnie na tej podstawie, a dokumentacja praktyk obejmowała wydruk z CEIDG oraz potwierdzenia opłacenia podatku VAT z dwóch miesięcy.

Zaliczanie praktyk na podstawie pracy zawodowej jest niezgodne z obowiązującymi przepisami. Możliwe jest jednak realizowanie praktyk przez studentów w ich miejscach pracy, o ile wykonywane zadania, infrastruktura, wyposażenie oraz kwalifikacje przełożonych umożliwiają weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się. W takich sytuacjach studenci powinni być zobligowani do prowadzenia dziennika praktyk i dopełnienia wszystkich innych obowiązków wynikających z odbywania praktyk na takich samych zasadach, jak studenci realizujący praktyki na podstawie skierowania z Uczelni. Innymi słowy - przedstawiona dokumentacja musi umożliwić przeprowadzenie przez uczelnianego opiekuna praktyk rzetelnej i merytorycznej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Nie zostały sformułowane reguły przeprowadzania hospitacji praktyk. Zapisy zawarte w regulaminie odnoszą się do tego, co uczelniany opiekun praktyk lub inny przedstawiciel uczelni "powinien" robić w zakresie weryfikacji spełniania przez poszczególne placówki sformułowanych kryteriów doboru. W zapisach tych wskazano m.in., że uczelniani opiekunowie praktyk:

- 1 powinni utrzymywać bieżący i okolicznościowy kontakt z placówkami, z którymi uczelnia podpisała stałe Porozumienia, z jej kierownictwem;
- 2 mogą odwiedzać te placówki, zwłaszcza w celu weryfikacji sposobu odbywania praktyki przez studenta lub w celu oceny spełniania przez placówkę wymaganych od niej standardów;
- 3 powinni każdorazowo, przy okazji rozmów ze studentami o miejscu odbywania przez nich praktyki, pytać o ich opinie o spostrzeżeniach odnośnie kwalifikacji osób sprawujących nad nimi opiekę w placówce, warunków pracy, sposobu traktowania, przestrzegania przepisów BHP i standardów;
- 4 powinni w przypadku powzięcia informacji o jakichkolwiek niepokojących zjawiskach lub zastrzeżeniach związanych z miejscem odbywania praktyk, niezwłocznie osobiście je zweryfikować i przekazać do wiadomości Dziekana.

Działania polegające na monitorowaniu i hospitowaniu miejsc praktyk należy traktować jako obowiązek, a nie powinność osób odpowiedzialnych za organizację i nadzór nad praktykami, w tym nadzór merytoryczny.

Nie określono konkretnego zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposobów ich komunikowania się. Natomiast w porozumieniach dot. organizacji praktyk zawarto dane kontaktowe do osób odpowiedzialnych za realizację zapisów poszczególnych porozumień.

Jak wskazano wcześniej, Uczelnia zobowiązała się w "Regulaminie praktyk..." do zapewniania miejsc praktyk dla studentów. Natomiast "Program praktyk..." zawiera kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki oraz reguły zatwierdzania miejsca praktyki samodzielnie wybranego przez studenta. Wymogi te mogą stanowić dobrą praktykę, ponieważ wskazano w nich m.in. wymogi dotyczące:

- opiekuna praktyk, w tym to, aby wymiar jego zatrudnienia umożliwiał sprawowanie bieżącej opieki nad studentem, obserwację jego pracy i weryfikację osiągnięcia zakładanych dla praktyki efektów uczenia się.
- posiadania przez instytucje lub firmy, w których odbywają się praktyki odpowiedniej infrastruktury i wyposażenia umożliwiającego realizację zadań zawodowych (np. wdrożone procedury decyzyjne, system obiegu dokumentów, strategie rozwoju itp.), odpowiednio do specyfiki danej instytucji lub firmy;
- spełniania ogólnych zasad bezpieczeństwa i higieny pracy.

Ponadto, "Program praktyk..." zawiera wskazanie, aby specyfika miejsca praktyki i zadań była adekwatna do specjalności realizowanej przez studenta na uczelni. Choć jednocześnie zaznaczono w tym zapisie, że nie jest to jednak wymóg konieczny, jeśli jest odpowiednio uzasadniony przez studenta.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają ocenie dokonywanej z udziałem studentów. Opracowany jest elektroniczny formularz oceny składający się z 22 pytań, w tym 18 odnoszących się do oceny na pięciostopniowej skali różnych aspektów praktyk. Wypełnienie tego formularza nie jest jednak obligatoryjne dla studentów. Ponadto wobec faktu, iż latach akademickich: 2018/2019; 2019/2020; 2020/2021 praktyki na podstawie pracy zawodowej zaliczało odpowiednio: 59%, 51% i 47% studentów, wartość poznawcza zbiorczych wyników ankiety jest relatywnie niska. W 2021 roku ankietę wypełniło 19 osób, w tym 15 (79%) to osoby, które zaliczały praktyki na podstawie pracy zawodowej. Co ciekawe, relatywnie najniżej wszystkie oceniane aspekty praktyk oceniała osoba, która realizowania je w ramach helpdesk na AEH (średnia: 2/5).

Rekomendowanym rozwiązaniem jest wprowadzenie obligatoryjnego wypełniania przez studentów tego formularza oceny praktyk zawodowych.

Na studiach stacjonarnych zajęcia są rozplanowane od poniedziałku do piątku, najczęściej w godzinach pomiędzy 8.00 i 16.30, w 10. tygodniach w czasie semestru. Harmonogram zajęć na studiach niestacjonarnych przewiduje natomiast 8 zjazdów w semestrze (zazwyczaj po dwa zjazdy w miesiącu, w soboty i niedziele w godz. 8.00-19.55 oraz dodatkowe zjazdy sesyjne, w okresie zimowej i letniej sesji egzaminacyjnej). Liczebność grup studenckich jest uzależniona od charakteru

prowadzonych zajęć. Wykłady odbywają się dla całych roczników bądź grup specjalnościowych. Przedmioty prowadzone w formie konwersatoriów łączą na ogół dwie grupy ćwiczeniowe, a ćwiczenia i laboratoria są prowadzone dla najczęściej dla nie więcej niż 30 osób (w zależności od liczebności rocznika lub wybranej specjalności, rodzaju przedmiotu, pojemności laboratorium czy sali zajęciowej). Seminaria projektowe i konsultacje prac projektowych na studiach pierwszego stopnia odbywają się w grupach liczących do 20 osób. Niepokoi liczebność grup laboratoryjnych (30 osób). Tak duża liczebność utrudnia dostęp do indywidualnego studenta. Rekomenduje się zmniejszenie liczebności grup laboratoryjnych do 20 osób (podobnie jak projektowych). Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Opracowywany harmonogram zaliczeń i sesji egzaminacyjnej pozwala na rytmiczne zaliczanie przedmiotów. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, do której kierunek jest przyporządkowany. Zajęcia tworzące program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Plan i program studiów spełnia wymogi określone odpowiednimi przepisami i pozwala na systematyczną realizację procesu kształcenia. Metody kształcenia są bardzo dobrze dobrane do ocenianego kierunku, przygotowują studentów do zadań praktycznych jak również do prowadzenia działalności zawodowej. Zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych kompetencji, w tym również kompetencji językowych. Stymulują studentów do samodzielnej pracy oraz zapewniają indywidualny rozwój.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są sformułowane na wyższym poziomie ogólności niż kierunkowe efekty uczenia się, a jednocześnie nie odzwierciedlają specyfiki ocenianego kierunku pod względem odniesienia do umiejętności oraz istotnych na zawodowym rynku pracy kompetencji społecznych. Mimo realizacji praktyk przez pięć semestrów i opracowania odrębnych sylabusów sformułowane dla nich efekty uczenia się są tożsame dla każdego semestru. Choć zatem efekty uczenia się sformułowane dla praktyk można uznać za zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, to ich wysoki poziom ogólności i tożsamy poziom oraz zakres określony dla pięciu semestrów realizacji praktyk należy uznać za rozwiązanie niewłaściwe z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia.

Treści programowe określone dla praktyk charakteryzuje wysoki poziom ogólności. W połączeniu z ogólnymi efektami uczenia się tak sformułowane treści formalnie zapewniają osiągnięcie efektów uczenia się. Z punktu widzenia jakościowego, w ogóle nie mają wpływu na ten aspekt. Przyjęty zakres treści kształcenia może dotyczyć dowolnego kierunku.

Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Dobór miejsc odbywania praktyk nie zawsze umożliwiał osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena taka wynika przede wszystkim z nierzetelnej weryfikacji dokumentacji praktyk, której lektura wskazuje na nieosiągnięcie niektórych efektów uczenia się, braku oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się (tylko zaliczenie) oraz wysokiego odsetka praktyk, które zaliczono na podstawie pracy zawodowej, w tym działalności gospodarczej, której zakres nie został opisany w sposób umożliwiający merytoryczną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje uczelnianych opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. W przypadku części praktyk, w tym tych, które były zaliczane na podstawie pracy zawodowej studenci nie mieli odpowiednio wykwalifikowanych opiekunów praktyk czy przełożonych, którzy mogliby merytorycznie stwierdzić osiągnięcie efektów uczenia się lub je ocenić.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk w niektórych przypadkach nie była zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, i nie umożliwiała osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłowej realizacji praktyk.

Praktyki były realizowane w trybie stacjonarnym.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. "Regulamin praktyk..." i "Program praktyk" są opracowane szczegółowo i przejrzyste.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają ocenie, dokonywanej z dobrowolnym udziałem studentów. Wyniki nie były do tej pory wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Ocena kryterium wynika z nieosiągnięcia następujących wskaźników:

1. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane i nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

2. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.
3. Dobór miejsc odbywania praktyk nie umożliwia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.
4. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje zakładowych opiekunów praktyk nie umożliwiają prawidłowej realizacji praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Należy usunąć nieprawidłowość związaną z wysokim poziomem ogólności efektów uczenia się przyjętych dla praktyk oraz brakiem powiązania treści kształcenia ze specyficznym dla kierunku rynkiem pracy.

Należy wdrożyć skuteczne sposoby weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się tak, aby odnosiły się do poszczególnych efektów uczenia się i miały charakter kompleksowy, który będzie stanowić konstruktywną informację zwrotną dla studentów.

Należy opracować jednakowe zasady i warunki osiągnięcia efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach praktyk przez studentów niezależnie od formy – skierowanie na praktykę, odbywanie praktyki w miejscu pracy.

Należy zapewnić prawidłowy dobór miejsc odbywania praktyk i stanowiska (zakresu zadań) niezależnie od formy – skierowanie na praktykę, odbywanie praktyki w miejscu pracy – w tym uwzględnienie obecności zakładowego opiekuna praktyk posiadającego odpowiednie kompetencje.

Należy usunąć nieprawidłowość polegającą na braku ocen stopnia osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do praktyk. Ze względu na profil praktyczny kierunku, a także wymiar i znaczenie praktyk w programie studiów należy wprowadzić rozwiązanie, które pozwoli ocenić stopień osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się przypisanych do praktyk, w taki sposób, aby ocena stanowiła konstruktywną informację zwrotną dla studenta o jego wiedzy, umiejętnościach i kompetencjach społecznych.

Należy dostosować zasady organizacji praktyk odnoszące się do trybu potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza formalnym systemem kształcenia do obowiązujących przepisów, w tym przede wszystkim art. 71. Ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia odbywa się w sposób opisany w Regulaminie Studiów oraz według zasad, warunków i trybu rekrutacji, uchwalanych przez Senat AEH w Warszawie. Uchwały Senatu są podawane do wiadomości publicznej, m.in. poprzez ich publikację na stronie BIP uczelni. Aktualna Uchwała Nr 1/24/06/2021 Senatu AEH w Warszawie z dnia 30 czerwca 2021 roku, dotyczy zasad rekrutacji na rok akademicki 2022/2023. Warunki i tryb rekrutacji na studia na rok akademicki 2021/2022 zostały określone Zarządzeniem Rektora nr 4/06/2020 z dnia 28 czerwca 2020 r.

Zgodnie z Ustawą, Statutem Uczelni i Regulaminem studiów, **przyjęcie na studia** w AEH w Warszawie następuje:

- w drodze rekrutacji,
- potwierdzenia efektów uczenia się,
- na zasadzie przeniesienia z innej uczelni.

Wstęp na studia w AEH w Warszawie jest wolny. O przyjęcie w poczet studentów uczelni może ubiegać się każdy, kto spełnia wymogi określone w Ustawie, Statucie Uczelni i Regulaminie studiów. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów, po złożeniu ślubowania, przez co rozumie się podpisanie przez kandydata na studia, określonej w Statucie treści aktu ślubowania lub, jeśli akt ślubowania jest sporządzony w formie elektronicznej, poprzez potwierdzenie jego złożenia, uwierzytelnione przez kandydata na studia w systemie teleinformatycznym uczelni.

Przyjęte zasady rekrutacji na studia są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na wizytowanym kierunku. Zasady rekrutacji nie są selektywne i nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Zasady rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów.

Rekomenduje się opracowanie zasad rekrutacji, które oceniają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się i wskazują na oczekiwane kompetencje cyfrowe kandydatów.

Osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, Uczelnia potwierdza efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów. Efekty uczenia się potwierdza się na wniosek osoby ubiegającej się o przyjęcie na studia w uczelni (Uchwała nr 3/21/11/2019 Senatu AEH w Warszawie z dnia 21 listopada 2019 r.). W celu sprawdzenia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów, Rektor powołuje komisje weryfikujące efekty uczenia się. W skład komisji wchodzi minimum trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni, przypisanych do wiodącej dyscypliny naukowej, do której został zaliczony dany kierunek studiów. W pracach komisji mogą uczestniczyć nauczyciele akademicy prowadzący przedmioty, o zaliczenie których ubiega się wnioskodawca oraz przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych współpracujących z uczelnią. Sprawdzenie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych może odbyć się w drodze rozmowy z kandydatem lub egzaminu w formie ustnej lub pisemnej, który może mieć charakter teoretyczny i praktyczny. Z procesu weryfikacji sporządza się protokół, który przekazuje się Dziekanowi. Ostateczną decyzję o przyjęciu na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje Dziekan.

Uznawanie efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni dokonywane jest na wniosek osoby zainteresowanej, kierowany do Rektora AEH w Warszawie

(§ 6 Uchwały nr 2/08/01/2019 Senatu AEH w Warszawie z dnia 8 stycznia 2019 r.). Szczegółowe zasady przeniesienia określa Zarządzenie nr 13/10/2019 Rektora AEH w Warszawie z dnia 1 października 2019 r. w sprawie zasad dotyczących przyjęcia na studia w drodze przeniesienia się z innej uczelni oraz zasad dotyczących przeniesienia do innej uczelni. Weryfikacja efektów uczenia się w tym trybie rekrutacji jest dokonywana przez Dziekana, w porozumieniu z osobami odpowiedzialnymi za realizację danych przedmiotów i odbywa się poprzez ustalenie zgodności treści przedmiotów podanych w sylabusie, na czym jest oparte uznanie efektów uczenia się. Po dokonaniu takiej weryfikacji, Dziekan wydaje decyzję dotyczącą uznania efektów uczenia z określonych przedmiotów i rozstrzyga, na który semestr studiów może być przyjęta dana osoba (biorąc pod uwagę uzyskaną liczbę punktów oraz konieczność osiągnięcia określonych efektów uczenia się dla danego kierunku studiów). Dziekan wskazuje również różnice programowe, jeśli występują, a także określa termin ich uzupełnienia.

Etapy osiągania i weryfikacji efektów uczenia się w czasie studiów są określone w Regulaminie studiów, regulującym prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia. Rozwiązania zawarte w Regulaminie określają też ramy organizacyjne procesu weryfikacji osiągnięć studenta, formułują uprawnienia odwoławcze oraz określają konsekwencje nieuzyskania zaliczenia.

Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie wiedzy odbywa się głównie poprzez: egzaminy (pisemne lub ustne; problemowe, opisowe lub testowe), kolokwia ustne, pisemne oraz praktyczne, do wykonania których niezbędne jest posiadanie podstaw teoretycznych, dyskusję, przygotowanie prac pisemnych, referatów, prezentacji, projektów (indywidualnie lub w zespole), a także zleconych prac domowych (np. rozwiązanie zadań, studiów przypadku itp.). Weryfikacja efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych dokonywana jest głównie poprzez prace i projekty praktyczne, obserwację ciągłą studenta, a także moderowaną dyskusję. Sposób weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia określają karty przedmiotów. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana przede wszystkim przez osoby prowadzące dany przedmiot. Studenci mogą także uzyskiwać dodatkowe umiejętności i nabywać kolejne efekty uczenia się poprzez prawo do organizowania się w zespołach badawczych, projektowych, kołach naukowych i innych organizacjach studenckich, a także poprzez uczestnictwo w projektach naukowo-badawczych lub praktycznych realizowanych przez uczelnię.

Zarządzeniem nr 1/10/2020 Rektora AEH w Warszawie z dnia 1 października 2020 r. wprowadzono w uczelni wewnętrzny system oceniania, będący zbiorem zasad dotyczących oceniania studentów w zakresie opanowania przez nich efektów uczenia się. Podano tu również kryteria ogólne wystawienia danej oceny z przedmiotu. Studentowi, który nie zaliczył zajęć, a zgłasza zastrzeżenia co do bezstronności ich zaliczenia, przysługuje prawo złożenia wniosku do Dziekana o komisyjne sprawdzenie wiadomości. Pisemny wniosek składa student w terminie 14 dni od ogłoszenia wyników zaliczenia lub egzaminu. Dziekan może również z własnej inicjatywy zarządzić komisyjne sprawdzenie wiadomości studenta.

Omówione zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów uczenia. Zapewniono również adaptowalność metod dla osób niepełnosprawnych. Przedstawione zasady zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Potwierdza to analiza prac etapowych.

Wszystkie efekty kształcenia weryfikowane są w trakcie egzaminu dyplomowego. Regulacje dotyczące zasad, warunków i trybu dyplomowania studentów zostały zawarte w Regulaminie studiów. Ich uszczegółowienie znajduje się w Zarządzeniu nr 5/04/2020 Rektora AEH w Warszawie z dnia 27 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad przygotowania pracy dyplomowej i warunków organizacji egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego lub praktycznego albo dokonaniem technicznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Studenci otrzymują zestawienie obszarów problemowych, z których wybierają potencjalny temat pracy. Następnie, w porozumieniu z promotorem, formułują temat pracy dyplomowej, jej strukturę i rozpoczynają nad nią pracę merytoryczną. Tematy prac dyplomowych zatwierdza Dziekan. Student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora, wybranego z listy nauczycieli akademickich przygotowanej przez Dziekana. Co do zasady, promotorem pracy dyplomowej może być osoba ze stopniem co najmniej doktora, a tematy prac dyplomowych muszą być zgodne z kierunkiem studiów oraz zakresem kompetencji promotora. Do wsparcia promotora w prowadzeniu prac dyplomowych, szczególnie pisanych w języku angielskim, w indywidualnych przypadkach, wynikających z tematu pracy, szczególnie o charakterze praktycznym, za zgodą Dziekana lub Rektora, może zostać powołany promotor pomocniczy. Na studiach w języku polskim, przygotowanie prac dyplomowych i egzaminy dyplomowe odbywają się w tym języku. Na pisemny wniosek studenta, pozytywnie zaopiniowany przez promotora, za zgodą Dziekana, dopuszcza się przygotowanie na studiach w języku polskim pracy dyplomowej i przeprowadzenie egzaminu dyplomowego w języku angielskim. Z kolei na studiach w języku angielskim przygotowanie prac dyplomowych i egzaminy dyplomowe odbywają się jedynie w tym języku.

Po przygotowaniu pracy dyplomowej student przedstawia ją promotorowi do akceptacji. Weryfikacja rzetelności i samodzielności pracy przy odbywa się pomocy Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA), a po akceptacji praca jest opiniowana przez promotora i recenzenta wyznaczonego przez Dziekana. Do egzaminu dyplomowego może zostać dopuszczony student, który spełnia następujące warunki:

- osiągnął wymagane programem kształcenia efekty uczenia się oraz uzyskał zaliczenia wszystkich przedmiotów podanych w programie studiów i wymaganą liczbę punktów ECTS pozwalających zakończyć studia na danym ich stopniu;
- uregulował wszystkie zobowiązania wobec uczelni;
- przedstawił zaakceptowany przez promotora wynik badania pracy dyplomowej w systemie JSA;
- uzyskał z pracy dyplomowej pozytywne oceny od promotora i recenzenta.

Egzamin dyplomowy ma formę końcowego egzaminu ustnego i jest zamknięty. Przeprowadza go komisja egzaminacyjna powoływana przez Dziekana, w skład której wchodzi co najmniej trzy osoby: przewodniczący, którym jest Dziekan oraz kierujący pracą dyplomową i recenzent. Dziekan może powierzyć przewodniczenie komisji egzaminu dyplomowego innemu nauczycielowi akademickiemu zatrudnionemu na danym kierunku studiów i w uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, posiadającemu co najmniej stopień naukowy doktora. Na egzaminie dyplomowym kończącym studia pierwszego stopnia, student udziela odpowiedzi na dwa pytania. Pierwsze jest pytaniem kierunkowym, które może być związane z dowolnym z przedmiotów kierunkowych zrealizowanych w trakcie toku studiów. Drugie pytanie jest formułowane przez recenzenta pracy dyplomowej.

Analiza wybranych prac dyplomowych nasuwa pewne uwagi. Tematy prac dyplomowych zatwierdzane są jednoosobowo przez Dziekana. Często zakres pytań zadawanych podczas egzaminu dyplomowego ogranicza się do tematyki związanej z pracą dyplomową. Recenzje prac dyplomowych mają bardzo różną formę, często są lapidarne (jednozdaniowe) i nie oceniają wkładu pracy studenta w przygotowanie opracowania. Pojawiały się w dokumentacji przypadki, że to promotor wskazywał w opinii recenzenta, a nie Dziekan. Rekomenduje się Uczelni udoskonalenie sposobu określenia zakresu tematów prac dyplomowych i egzekwowania wymogów dotyczących ich zawartości, a także wymogów dotyczących zawartości oceny prac dyplomowych i jej dokumentacji. **W szczególności ZO PKA rekomenduje:**

1. Zatwierdzanie tematów prac dyplomowych przez szersze gremium.
2. Opracowanie pytań egzaminacyjnych zawierających pytania kierunkowe i specjalnościowe jako element programu kształcenia.
3. Przedstawienie jednolitych zasad opracowania recenzji oraz szczegółowych wytycznych do oceny inżynierskich prac dyplomowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęte zasady rekrutacji na studia są przejrzyste, bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na wizytowanym kierunku. **Wstęp na studia w AEH w Warszawie jest wolny.** Zasady rekrutacji nie są selektywne i nie umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Zasady rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów.

Procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne zasady i metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są przejrzyste i zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz porównywalności ocen. Metody sprawdzania i oceny uzyskania efektów uczenia się są prawidłowe i umożliwiają weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Osiągnięcia studentów są bardzo dobrze udokumentowane w postaci prac etapowych, prac dyplomowych, a w niektórych przypadkach w postaci publikacji.

Ocena losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że w większości tematyka prac umożliwia nabycie i weryfikację osiągnięcia przez studentów kompetencji inżynierskich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Łączna liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku informatyka to 34 osoby, w tym 5 samodzielnych pracowników, 10 doktorów i 16 osób posiadających stopień magistra, magistra inżyniera oraz 3 inżynierów. Na kierunku informatyka do realizacji przedmiotów kierunkowych w roku akademickim 2021/2022 zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę 11 nauczycieli akademickich, w tym 3 obcokrajowców (na stanowiskach badawczo-dydaktycznych zatrudnionych jest 5 osób, na dydaktycznych 6 osób: 3 osoby zatrudnione są na stanowisku profesora uczelni, ze stopniem doktora habilitowanego, oraz 3 doktorów). Wśród całej kadry akademickiej przypisanej do kierunku 5 osób posiada stopień doktora habilitowanego inżyniera w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych: 3 w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, 2 w dyscyplinie automatyka, elektronika i telekomunikacja; 10 osób stopień doktora, w tym 6 osób w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych: 5 w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, 1 osoba w dyscyplinie architektura i urbanistyka, 1 osoba w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauk fizycznych, 3 osoby w dziedzinie nauk społecznych; 16 osób z tytułem zawodowym magistra, w tym 8 osób w dyscyplinie informatyka i informatyka techniczna i telekomunikacja, 3 osoby w dyscyplinie automatyka, elektronika i elektrotechnika, 1 osoba w dyscyplinie matematyka, 2 osoby w dyscyplinie nauki fizyczne, 1 osoba to magister historii sztuki i 1 osoba mgr logopedii; oraz 3 osoby z tytułem zawodowym inżyniera informatyki. Tak więc kadra posiadająca tytuł lub stopień naukowy stanowi 44%. Osoby te w większości posiadają dorobek naukowy w zakresie informatyki w odniesieniu do przedmiotów występujących w programie studiów. W gronie nauczycieli akademickich z tytułem naukowym doktora część osób nie posiada tytułu w zakresie informatyki technicznej i telekomunikacji, nie posiada też aktualnego dorobku naukowego lub doświadczenia zawodowego w dyscyplinie, do której przypisano oceniany kierunek. Rekomenduje się efektywniejszy dobór kadry akademickiej wzbogacanej o osoby z wykształceniem w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, oraz informatyka.

Część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. W związku z powyższym gwarantowane jest prawidłowe nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia z przedmiotów kierunkowych posiadają kompetencje dydaktyczne do prowadzenia przypisanych zajęć w sposób prawidłowy i do efektywnego wspomagania studentów w osiąganiu założonych efektów uczenia się.

Liczebność kadry i struktura kwalifikacji kadry zapewnia właściwą realizację programu studiów i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się odpowiadających 6 poziomowi Polskiej Ramy

Kwalifikacji. Dorobek i doświadczenie zawodowe kadry mieszczą się w dyscyplinach: informatyka techniczna i telekomunikacja, informatyka oraz nauki o zarządzaniu i jakości.

Zajęcia na kierunku przydzielane są przez dziekana z uwzględnieniem specjalizacji danego nauczyciela akademickiego oraz wyników ankiet studentów. Do prowadzenia poszczególnych przedmiotów, dziekan dobiera nauczycieli według kompetencji i kwalifikacji, uwzględniając zgodność ich dorobku naukowego, dydaktycznego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią, z zakresem przydzielanych poszczególnych przedmiotów oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się, z którymi te przedmioty są powiązane. W przypadku nieobsadzonych zajęć, dziekan w porozumieniu z dziekanami innych wydziałów uzupełnia listę prowadzących, a jeśli istnieje taka konieczność, także spoza uczelni.

Obciążenie dydaktyczne nauczycieli zajęciami prowadzonymi na kierunku informatyka jest zróżnicowane wśród pracowników. Nie stwierdzono nadmiernego obciążenia pracowników. Zjawisko dwuetatowości nie występuje. Wszyscy nauczyciele wypełniają swoje pensum wynikające z podpisanych umów o pracę z uczelnią.

W uczelni działa system wsparcia kadry naukowo-dydaktycznej, który wpływa na wzrost aktywności naukowej nauczycieli akademickich. System ten ma na celu maksymalne odciążenie pracowników w kwestiach technicznych, celem umożliwienia rozwoju naukowego. Uczelnia finansuje lub współfinansuje publikacje pracowników, jak też udział w konferencjach i sympozjach naukowych oraz udziela wsparcia finansowego przy występowaniu z wnioskami o finansowanie projektów badawczych.

Realizowana w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie polityka kadrowa opiera się na transparentnych zasadach oceny nauczycieli akademickich wprowadzonych zarządzeniem nr 6/12/2019 Rektora AEH w Warszawie z dnia 30 grudnia 2019 r. System okresowej oceny nauczycieli akademickich obejmuje działalność naukową, dydaktyczną, organizacyjną oraz doskonalenie zawodowe. Okresowa ocena pracowników nie wyklucza też bieżącej oceny pracowników prowadzonej przez dziekana lub też rektora. Istotnym instrumentem oceny kadry są okresowe hospitacje zajęć dydaktycznych. W roku akademickim 2020/21 na kierunku informatyka przeprowadzano hospitacje systemowe oceniające jakość procesu dydaktycznego. Nie było podstaw do hospitacji interwencyjnej. Zasady i kryteria oceny jakości kadry są jasno określone i znane zainteresowanym.

Studentom wizytowanego kierunku umożliwia się udział w procesach rozwojowych kadry poprzez zgłaszanie uwag dotyczących prowadzących zajęcia dydaktyczne na wizytowanym kierunku bezpośrednio do Dziekana. W toku wizytacji Zespół Oceniający PKA ustalił, iż powyższa droga zgłaszania spraw studenckich pozostaje skuteczna oraz wiąże się z podejmowaniem odpowiednich działań reakcyjnych przez przedstawicieli Władz Uczelni.

Istotną działalnością uczelni w zakresie doskonalenia kadry było kompleksowe przygotowanie do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym w językach obcych. Powołano zespół merytorycznego i technicznego wsparcia kształcenia zdalnego. Zorganizowano szkolenia dla administracji, studentów i kadry akademickiej w zakresie działalności programów Ms Office 365. Przygotowano ponadto instrukcje tekstowe w 4 wersjach językowych pomocne do prowadzenia zajęć dydaktycznych, przeprowadzania egzaminów oraz obron prac dyplomowych. Nauczyciele akademicy posiadają stały kontakt z zespołem wsparcia technicznego, który służy pomocą w przypadku prowadzenia kształcenia zdalnego lub hybrydowego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczebność kadry i struktura kwalifikacji kadry zapewnia właściwą realizację programu studiów i osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Dorobek i doświadczenie zawodowe kadry mieszczą się w dyscyplinach: informatyka techniczna i telekomunikacja, informatyka oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia ze studentami na ocenianym kierunku posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Nauczyciele prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku są autorami publikacji naukowych, biorą udział w konferencjach i szkoleniach. Zasady doboru kadry są prawidłowe. System motywacyjny nie budzi zastrzeżeń.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli są rozłożone tak, by prowadziło do wypełnienia pensum wszystkich nauczycieli oraz uniknięcia przeciążenia nauczycieli nadgodzinami.

Plany hospitacji są sporządzane na dany rok akademicki, nauczyciel jest hospitowany nie rzadziej niż raz na 4 lata. Wyniki hospitacji są omawiane z osobą hospitowaną i poddawane analizie. Polityka kadrowa prowadzona jest właściwie, nauczyciele poddawani są ocenie, są ankietowani, zapoznawani z opiniami, opinie są uwzględniane, wyniki są analizowane i wykorzystywane przy przydzielaniu zajęć dydaktycznych oraz w polityce płacowej.

Zespół oceniający rekomenduje efektywniejszy dobór kadry akademickiej wzbogacanej o osoby z wykształceniem w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, lub informatyka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Program studiów kierunku informatyka jest realizowany z wykorzystaniem własnej bazy lokalowej. Pojemność sal dydaktycznych i pracowni specjalistycznych pozwala na realizację procesu dydaktycznego w AEH w Warszawie. W nowoczesnym budynku znajduje się 100 sal dydaktycznych, 6

auli, aula główna, 7 pracowni komputerowych, centrum konferencyjne, pracownie i pomieszczenia specjalistyczne. Wszystkie sale wyposażono w projektory multimedialne i ekrany. Większość sal wyposażona jest w system nagłaśniający i stanowisko dla prowadzącego zajęcia. W części sal znajdują się tablice multimedialne i systemy wideokonferencyjne. Pracownie komputerowe posiadają łącznie 170 stanowisk. Studenci mogą korzystać z oprogramowania w ramach pakietu Microsoft Cloud. Uczelnia umożliwia studentom dostęp do oprogramowania specjalistycznego: systemu informacji prawnej Legalis, oraz profesjonalnego pakietu narzędzi statystyczno-analitycznych Predictive Solution PS Imago 5. Poszczególne laboratoria lub pracownie oferują również dostęp do specjalistycznego oprogramowania lub specjalistycznych zasobów sieciowych dedykowanych na potrzeby kształcenia na kierunku informatyka. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do sieci internet poprzez symetryczne łącze o paśmie 1 Gbps w technologii światłowodowej. Studenci mają też dostęp do systemu Wirtualna Uczelnia, który jest częścią Zintegrowanego Systemu Informacji Studenckiej. Uczelnia posiada własny system informatyczny do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem e-learningu. Jedna z sal dydaktycznych, na potrzeby związane z kształceniem zdalnym, została przekształcona w pracownię Hybrid Flexible Learning, umożliwiając w ten sposób prowadzenie zajęć w formie hybrydowej.

Laboratoria dedykowane kierunkowi informatyka mieszczą się w 7 salach. Są to: laboratorium symulacji procesów bankowych i finansowych, laboratorium programowania aplikacji mobilnych, laboratorium baz danych, laboratorium urządzeń sieciowych, laboratorium aplikacji internetowych, laboratorium sztucznej inteligencji, laboratorium grafiki komputerowej. W każdym laboratorium można korzystać z szerokiej gamy oprogramowania firmy Microsoft. Na każdym stanowisku komputerowym znajduje się oprogramowanie do statystycznej analizy danych, raportowania, automatycznego przetwarzania danych oraz Business Intelligence. W laboratorium symulacji procesów bankowych i finansowych można korzystać z bazy EMS. Do nauki programowania dostępne jest oprogramowanie Visual Studio 2019, NetBeans12. Przedmioty związane z sieciami komputerowymi prowadzone są przy wykorzystaniu oprogramowania Cisco Packet tracer oraz szeregu przełączników, routerów i firewalli urządzeń marki Cisco. Do zgłębiania zagrożeń związanych z sieciami komputerowymi służy oprogramowanie Wireshark. Na zajęciach z baz danych studenci korzystają z baz danych Oracle, Sbase, MSSQL, MySQL. Natomiast w laboratorium grafiki komputerowej udostępniono CorelDRAW, CorelPHOTO-PAINT, Adobe Creative Suite, Autodesk 3DStudi MAX, GIMP, Blender. Praca w laboratoriach umożliwia pracownikom i studentom w dostęp do nowoczesnej aparatury. W laboratoriach jest odpowiednie wyposażenie do prowadzenia ćwiczeń dydaktycznych na kierunku informatyka. Dostępne oprogramowanie jest odpowiednie, stanowiska pomiarowe są zaprojektowane do prowadzenia badań poznawczych i rozwojowych. Należy stwierdzić, że laboratoria i ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Zapewniają prawidłową realizację zajęć i w pełni odpowiadają rzeczywistym warunkom przyszłej pracy zawodowej. W laboratoriach są spełnione wymagania bhp.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne sal, aparatura badawcza, zainstalowane oprogramowanie są sprawne, odzwierciedlają w podstawowej formie obecny stan techniki. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Stworzone są możliwości stosowania w procesie dydaktycznym technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczby stanowisk w salach oraz laboratoriach umożliwiają studentom pracę w mniejszych grupach. Baza dydaktyczna Uczelni jest dostępna dla studentów także poza godzinami zajęć dydaktycznych.

Mogą korzystać z zasobów laboratoryjnych w czasie konsultacji lub w razie indywidualnej potrzeby pod nadzorem i kierunkiem kadry.

Biblioteka klasyczna gromadzi i udostępnia tradycyjne źródła informacji, zgodnie z profilem naukowo-dydaktycznym Uczelni. Biblioteka jest z informatyzowana. Biblioteka ma do dyspozycji blisko 60 tys. woluminów, które można wypożyczyć lub przeczytać w czytelni. Studenci w bibliotece mogą korzystać z komputerów, skanera, drukarki i ksero. Biblioteka oferuje dostęp do zbiorów tradycyjnych oraz elektronicznych (cyfrowych). Zbiory elektroniczne dostępne są w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki (Elsevier, Springer, Wiley Blackwell, 15 baz Ebsco i in.), Systemu Informacji Prawnej LEX, Czytelni podręczników online Ibuk.Libra, Cyfrowej wypożyczalni online Biblioteki Narodowej Akademica.

Biblioteka sukcesywnie powiększa swoje zasoby, szczególnie w języku angielskim. Zapotrzebowanie jest dwa razy do roku uzgadniane z kadrą dydaktyczną, co pozwala dostosowywać księgozbiór do wymagań aktualnych programów studiów.

Infrastruktura dydaktyczna, z której korzystają studenci Wydziału jest w pełni przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Baza dydaktyczna dla kierunku Informatyka podlega cyklicznie monitorowaniu w formie ankiet ewaluacyjnych wypełnianych na koniec każdego semestru. Uwagi mogą być również zgłaszane na bieżąco.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura budowlana jest dobrze dostosowana do potrzeb dydaktyki na kierunku informatyka. W laboratoriach znajduje się wyposażenie umożliwiające realizację ćwiczeń laboratoryjnych o tematyce zgodnej z dyscypliną informatyka techniczna i telekomunikacja. Sale dydaktyczne, laboratoria są zgodne z potrzebami procesu nauczania na kierunku informatyka. W laboratoriach utrzymywany jest porządek, zarówno rzeczowy jak i organizacyjny. Wyposażenie laboratoriów jest dostosowane do uzyskania przez studentów założonych efektów uczenia się.

Sal audioryjne i seminaryjne są wyposażone w urządzenia audiowizualne, elektroniczne i informatyczne. Sprzęt jest sprawny i wykorzystywany w procesie dydaktycznym.

Studenci kierunku korzystają z biblioteki Uczelni. Udostępniane są wszystkie pozycje bibliograficzne potrzebne studentom kierunku będące w posiadaniu Uczelni. Dotyczy to przede wszystkim książek i czasopism specjalistycznych. Na Uczelni działa cyklicznie system przeglądów wyposażenia. Jego rolą jest ocena stanu technicznego sprzętu oraz sygnalizowanie potrzeb nowych zakupów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na podstawie analizy przedstawionej dokumentacji oraz wniosków z przeprowadzonych spotkań należy stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Podmioty te reprezentują wszystkie trzy sektory (publiczny, prywatny, pozarządowy). Są wśród nich zarówno tzw. software house, jak i firmy z branży nieruchomości, pośrednictwa finansowego, a także instytutu badawcze czy instytucje państwowe.

Część celów strategicznych Uczelni bezpośrednio łączy się z kwestią prowadzenia skutecznej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Odnoszą się do: 1) kwestii zapewniania najwyższej jakości kształcenia opartego na najnowszej i sprawdzonej wiedzy naukowej oraz dopasowanego do oczekiwań studentów oraz aktualnych i przyszłych potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego; 2) maksymalizowania korzyści wynikających z możliwości, jakie dają relacje Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

W osiągnięciu tych założeń strategicznych mają pomagać m.in. następujące działania:

- zaangażowanie przedstawicieli branży IT i SH (software house), przedsiębiorców, w proces konceptualizacji kształcenia na kierunku informatyka,
- uwzględnienie w programach studiów wiedzy będącej wynikiem badań i działalności zawodowej pracowników uczelni, a także dostosowywanie treści programowych do potrzeb środowiska zewnętrznego,
- prowadzenie dużej liczby zajęć praktycznych, nastawionych głównie na uzyskanie kompetencji przydatnych z punktu widzenia rynku pracy,
- prowadzenie zajęć przez specjalistów z branży IT mających spore doświadczenie zawodowe,
- wdrażanie systemów podnoszących jakość praktyk zawodowych organizowanych przez uczelnię oraz wsparcia aktywności studentów na rynku pracy poprzez zwiększenie efektywności działania Akademickiego Biura Karier.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku jest sukcesywnie rozwijana. Wśród realizowanych form współpracy dominują trzy:

- organizacja i zapewnianie miejsc praktyk zawodowych, które w wielu przypadkach pełnią funkcję etapu rekrutacji. Mając na uwadze fakt, że około połowa studentów ma zaliczane praktyki na podstawie dokumentów i informacji o wykonywanej pracy zawodowej, rekomenduje się podjęcie działań wśród studentów, które będą prowadziły do nawiązania współpracy z podmiotami, które ich zatrudniają. W niektórych przypadkach są to prestiżowe marki i organizacje, z którymi nawiązanie współpracy pozwoli wzmocnić wizerunek uczelni i kierunku, jako bardzo perspektywicznych, a jakość kształcenia może zostać udoskonalona na podstawie rozwiązań zaczerpniętych z praktyki współpracy tych organizacji z innymi uczelniami;
- udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć - znaczna część kadry to osoby, które łączą pracę poza uczelnią z dydaktyką, dzięki temu są w stanie włączać w program zajęć nie tylko prezentowanie przypadków, z którymi się zetknęli w swojej praktyce zawodowej, ale również tworzyć z nich wyzwania projektowe dla studentów;
- współpraca w zakresie opiniowania i projektowania programu studiów - szczególnie wartościowa w tym zakresie jest współpraca z organizacją SoDA – Software Development Association, zrzeszającą podmioty z szeroko pojętej branży IT. Dzięki niej Uczelnia uzyskuje dostęp nie tylko do ok. 140 podmiotów, które mają swoje siedziby lub oddziały w Polsce, ale także do danych - np. na temat trendów, potrzeb i oczekiwań pracodawców, ale też raportów i bazy wiedzy. W opiniowanie angażowane są też inne podmioty, które reprezentują zarówno tzw. software house, jak i podmioty, które operują własnym, dedykowanym oprogramowaniem i rozwijają je, a także instytucje publiczne i państwowe.

Zaangażowani w rozwój kierunku przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zrealizowali też kilka otwartych spotkań w formie webinarium, na które byli zapraszani studenci kierunku. Spotkania dotyczyły zagadnień związanych z wejściem na rynek pracy.

Interesującą i pionierską w skali Polski formą współpracy jest opracowywanie i realizacja, a także częściowy sponsoring przez firmy współpracujące z Uczelnią programów obozów integracyjnych i adaptacyjnych, które organizuje Uczelnia dla studentów. Dzięki temu już na samym początku studenci mają okazję zapoznać się nie tylko z aktualnymi (a niekiedy przyszłymi) wyzwaniami rynku pracy, ale też trendami technologicznymi i społecznymi, a co za tym idzie potencjalnymi ścieżkami rozwoju edukacyjno-zawodowego.

Niewykorzystaną formą współpracy o dużym potencjale w przypadku kierunku o profilu praktycznym jest realizacja wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych.

Rekomenduje się zapoznanie z rozwiązaniami stosowanymi w tym zakresie w innych polskich uczelniach. Tego typu benchmarking może stać się inspiracją do opracowania odpowiedniej dla możliwości, potrzeb i specyfiki uczelni formy współpracy w zakresie realizacji pracy wdrożeniowych. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z podmiotami o zróżnicowanej specyfice, zakresie, rodzaju działalności i profilu klientów może stanowić silną podstawę to podniesienia jakości kształcenia poprzez tworzenie multidyscyplinarnych zespołów projektowych (składających się np. ze studentów różnych kierunków) pracujących nad rozwiązaniem wyzwań zgłaszanych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego. Niekiedy takie wyzwania są zbierane w formie bazy tematów. Efektywna i wartościowa ze społecznego punktu widzenia może być też współpraca z organizacjami pozarządowymi w rozwiązywaniu problemów, z którymi spotykają się ich pracownicy, wolontariuszy czy beneficjenci ich działań.

W wyniku czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni związanej z sytuacją epidemiczną w Polsce współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym została również ograniczona. Nowe porozumienia, które obejmowały przyjmowanie studentów na praktyki czy prowadzenie zajęć nie zostały podpisane lub zostały wstrzymane do czasu unormowania sytuacji. Należy jednocześnie podkreślić, że współpraca w podstawowym dla ocenianego kierunku zakresie została utrzymana, tj.: dostępne były niektóre miejsca praktyk, realizowane były zajęcia, współpraca w zakresie analizy potrzeb rynku pracy i konsultowania programu studiów była prowadzona przede wszystkim dzięki osobistym i zawodowym relacjom władz wydziału z przedstawicielami organizacji pracodawców. Wartą upowszechnienia praktyką w zakresie identyfikowania potrzeb rynku pracy i aktualizacji na tej podstawie treści kształcenia jest nie tylko prowadzenie nieformalnych rozmów z przedstawicielami rynku pracy, ale przede wszystkim cyklicznie prowadzona analiza dostępnych powszechnie źródeł, takich jak: branżowe portale z ogłoszeniami o pracę w branży IT.

Innym rozwiązaniem wynikającym z inspirowania się sposobem funkcjonowania branży IT jest włączenie w koncepcję programu studiów rozwiązań wpisujących się w trend bardzo popularnych (przed pandemią COVID-19) tzw. bootcampów, czyli krótkich i intensywnych kursów programowania. Uczelnia skonsultowała z przedstawicielami OSG możliwość zaadaptowania tego rozwiązania na potrzeby doskonalenia programu studiów. Za słabą stroną bootcampów uznano zbyt krótki czas ich trwania, który w rzeczywistości uniemożliwia przygotowanie uczestnika bootcampu do pracy zawodowej. Na tej podstawie podjęto decyzję o opracowaniu bloków specjalnościowych, które nadal będą obejmować rok akademicki, ale będą mieć bardziej intensywny charakter.

W analizie SWOT opracowanej na potrzeby raportu samooceny Uczelnia wśród słabych stron programu studiów wskazała niesatysfakcjonujący stopień utrzymywania trwałych więzi z interesariuszami zewnętrznymi. Przyczyną takiego stanu rzeczy ma być - wg przedstawicieli uczelni - relatywnie niski poziom zainteresowania współpracą ze strony podmiotów o profilu interesującym z punktu widzenia rozwoju kierunku. Uczelnia podejmuje działania na rzecz zniwelowania tej słabości. We wcześniejszych latach facylitatorem działań w tym obszarze była osoba pełniąca funkcję Pełnomocnika Rektora ds. Interesariuszy Zewnętrznych.

Od dnia 1 października 2020 r. formalna współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest realizowana w ramach powołanej Rady Biznesu. Cele i zadania Rady Biznesu są opisane w odpowiedniej zakładce na stronie www Uczelni, a także w zamieszczonym na niej regulaminie. Wśród członków Rady Biznesu brakuje obecnie przedstawicieli branży IT. Władze wydziału podejmują działania na rzecz zwiększenia zaangażowania we współpracę na rzecz doskonalenia kierunku specjalistów pracujących stale w branży IT, zatrudnianych w rolach podobnych i zgodnych z sylwetkami absolwentów kierunku i jego specjalności.

W ramach ocenianego kierunku nie są prowadzone w sposób systematyczny i wystandaryzowany okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, które obejmują: a) ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, b) skuteczności form współpracy, c) wpływ rezultatów tej współpracy na program studiów i doskonalenie jego realizacji, d) osiąganie przez studentów efektów uczenia się, e) losy absolwentów. Mając na uwadze fakt, że kierunek informatyka jest prowadzony na uczelni od 2019 roku należy stwierdzić, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie jest jeszcze rozbudowana, ale ma duży potencjał rozwojowy wynikający zarówno z istniejących sieci społecznych, jak i obustronnej (uczelnia-otoczenie) otwartości na współpracę. Rekomenduje się prowadzenie

ewaluacji współpracy oraz formułowanie wniosków na podstawie jej wyników. Wyniki świadomie prowadzonej, rzetelnej ewaluacji prowadzić mogą identyfikacji działań sprzyjających osiągnięciu strategicznych celów związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W konsekwencji będzie wpływać na pozytywne wzmocnienie wizerunku, marki i pozycji kierunku w świadomości kandydatów, studentów, lokalnej społeczności i podmiotów reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze, a co za tym idzie - prowadzić do pogłębienia i poszerzenia form współpracy, które przekładają się na doskonalenie jakości kształcenia, ergo pozycji konkurencyjnej Uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy: organizacji praktyk, staży, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, analizy potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku. Formy te są adekwatnie do celów kształcenia, ale nie wyczerpują możliwości i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Istotnym czynnikiem doskonalącym jakość kształcenia będzie realizacja wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych w współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i kariery zawodowe absolwentów są przedmiotem analiz i działań – choć formalnie nie są osadzone w systemie zapewniania jakości kształcenia – to są prowadzone i mają wymierny charakter (ankiety, analizy danych zastanych, raporty). Wnioski i wyniki tych działań są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia programu studiów. Dla zapewnienia długofalowego rozwoju kierunku pożądane jest prowadzenie w tym zakresie ewaluacji opartej o wystandaryzowane narzędzia i zróżnicowane źródła danych i informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie na kierunku informatyka odgrywa istotną rolę w procesie kształtowania koncepcji kształcenia oraz rozwoju kierunku AEH w Warszawie. Uczelnia posiada akredytację międzynarodową CEEMAN IQA, oraz jest członkiem PRME. Dzięki temu uczelnia wymienia doświadczenia oraz czerpie wzorce kształcenia z innych, światowych ośrodków akademickich.

Głównym przejawem umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest prowadzenie zajęć w języku angielskim na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia dla odrębnych grup studentów. Promocja mobilności krótkoterminowej studentów w ramach programu Erasmus+ wpływa na atrakcyjność kierunku informatyka. Studenci wyjeżdżają zarówno na wymianę akademicką, jak też i praktyki studenckie. Uczelnia ma podpisanych ponad 40 umów międzynarodowych o współpracy z uczelniami zagranicznymi, w szczególności z uczelniami z Republiki Południowej Afryki, Kolumbii, Ekwadoru, Stanów Zjednoczonych, Chile, Iraku, Kanady, Norwegii, Chorwacji, Słowacji czy Japonii. W ramach programu Erasmus+ aktywne są 4 umowy w tym 2 podpisane w roku akademickim 2020/2021 z uczelniami we Francji. Studenci mają możliwość wyjazdu w ramach umów bilateralnych na 1 lub 2 semestry nauki do uczelni partnerskich w ramach wymiany studenckiej poza programem Erasmus+. Uczelnia przyjmuje i wysyła po jednym studentie do każdej z uczelni partnerskiej, którymi są Suleyman Demirel University (Kazachstan) i Universidad del Rosario (Kolumbia).

Istotnym aspektem umiędzynarodowienia są umowy o podwójnym dyplomowaniu. Obecnie takie projekty realizowane są na studiach prowadzonych w języku angielskim z uczelniami z Kazachstanu, Kirgistanu, Gruzji, Republiki Kosowa. Programy te skutkują dodatkowo ścisłą współpracą kadry akademickiej, których rezultatem są wspólne publikacje naukowe, organizowanie i udział w konferencjach naukowych, oraz sympozjach naukowych.

W AEH w Warszawie realizowany jest okresowy proces monitorowania stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Okresowe oceny przeprowadzane są po zakończeniu każdego roku akademickiego przez prorektora ds. współpracy międzynarodowej na podstawie raportu przygotowanego przez dziekana. Efektem oceny są zalecenia przekazywane dziekanowi w zakresie umiędzynarodowienia społeczności akademickiej, kadry akademickiej, programów kształcenia, poszerzania porozumień międzynarodowych czy też umiędzynarodowienia badań naukowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku informatyka zorganizowano możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycieli akademickich i studentów i są one aktualizowane. Należy do nich zaliczyć prowadzenie całego programu kształcenia w języku angielskim dla odrębnych grup studentów, udział nauczycieli i studentów w wyjazdach do uczelni partnerskich, na konferencje i seminaria zagraniczne. W proces kształcenia na kierunku zaangażowani są także zagraniczni wykładowcy akademicki.

Ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia jest systematyczna. Jej wyniki wykorzystywane są do doskonalenia różnych działań uczelni zmierzających do intensyfikacji umiędzynarodowienia kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Obsługa administracyjna studentów prowadzona jest m. in. drogą elektroniczną z wykorzystaniem systemu Wirtualna Uczelnia, będącego częścią Zintegrowanego Systemu Informacji Studenckiej. System jest dostępny z dowolnego urządzenia obsługującego Internet, w tym z urządzeń mobilnych. W systemie dostępne są moduły: Ogłoszenia, Dydaktyka (plany zajęć, materiały dydaktyczne, oceny, płatności, zapisy na zajęcia oraz przedmioty wybieralne), Podania, Biblioteka (katalog zasobów, rezerwacja, monitorowanie terminów), Zaświadczenia, Zapisy na eksperymenty naukowe (prowadzone z udziałem studentów), Ankiety, Stypendia, Akademickie Biuro Karier, Prace dyplomowe (możliwość składania prac dyplomowych). Poza powyższym, W Uczelni funkcjonuje wewnętrzny system informatyczny Extranet, w którym zapewnia się dostęp do: aktualnych harmonogramów zajęć oraz sesji egzaminacyjnych, sylabusów, materiałów dydaktycznych zamieszczanych przez nauczycieli akademickich, ogłoszeń zamieszczanych zarówno przez prowadzących zajęcia, jak i jednostki administracyjne uczelni, wyników zaliczeń i egzaminów, oceny pracy dyplomowej przez promotora i recenzenta, informacji dotyczących terminów konsultacji nauczycieli akademickich, dyżurów władz uczelni i dziekańskich, organizacji pracy komórek

administracyjnych oraz biblioteki. System Extranet jest stopniowo zastępowany systemem Wirtualnej Uczelni.

Studentom zapewnia się wsparcie nauczycieli akademickich zarówno w ramach zajęć dydaktycznych, jak i w procesie samokształcenia, w tym poprzez dyżury w ramach konsultacji, kontakt za pośrednictwem poczty elektronicznej, platformy MS Teams oraz Extranetu. Opiekę nad studentami opracowującymi prace dyplomowe pełnią ich promotorzy.

W Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, które w systemie Wirtualna Uczelnia udostępnia oferty pracy, szkoleń i kursów. Biuro korzysta również ze strony internetowej, mediów społecznościowych oraz korespondencji e-mailowej. ABK zapewnia również wsparcie w kontaktach z rynkiem pracy (m. in. poprzez organizację spotkań oraz kolportowanie informacji o inicjatywach przedstawicieli rynku pracy) oraz usługi doradztwa zawodowego. Biuro współpracuje z około 200. firmami i instytucjami. Akademickie Biuro Karier doradza w zakresie przygotowywania listów motywacyjnych i życiorysów, proponuje spersonalizowane oferty pracy, zapewnia konsultacje indywidualne, symulacje rozmów kwalifikacyjnych oraz warsztaty doradztwa zawodowego. Ponadto, studentom zapewnia się możliwość uczestnictwa w praktykach, stażach i konkursach na prace dyplomowe proponowanych przez podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego. Istotnym wsparciem studentów w zakresie kontaktów z rynkiem pracy jest prowadzenie zajęć przez specjalistów z branży informatycznej. W programie studiów wizytowanego kierunku uwzględniono zajęcia pozwalające na rozwijanie kompetencji pracy zespołowej pod kątem przyszłego wykorzystania w pracy zawodowej. Studentom wizytowanego kierunku zapewnia się możliwość przystąpienia do certyfikowanego egzaminu języka angielskiego prowadzonego przez Centrum Cambridge English. Uczelnia zapewnia studentom możliwość zdobywania doświadczenia w ramach wewnętrznych praktyk dotyczących m. in. prac nad stroną internetową oraz kursami e-learningowymi. W związku z obecnie chłonnym charakterem kierunkowego rynku pracy, studenci wizytowanego kierunku mogą liczyć na skuteczne zatrudnienie w czasie studiów lub bezpośrednio po studiach.

Uczelnia wydaje dwa punktowane czasopisma naukowe o zasięgu międzynarodowym, indeksowane w bazach Scopus i Web of Science, oraz punktowane wydawnictwo naukowe, stwarzając w ten sposób pożyteczne zaplecze do budowania dorobku naukowego m. in. przez studentów. Studentom wybitnie uzdolnionym, uczestniczącym w pracach badawczych, a także niepełnosprawnym i sprawującym opiekę, czy też znajdującym się przejściowo w sytuacji utrudniającej lub uniemożliwiającej udział w zajęciach może zostać przyznana indywidualna organizacja studiów. Ponadto, studenci o średniej ocen powyżej 4,50 mogą ubiegać się o indywidualny plan studiów i program nauczania pod opieką opiekuna naukowego.

W Uczelni funkcjonuje Akademicki Związek Sportowy oraz prowadzona jest rekrutacja do programu Legia Akademicka. Studenci zainteresowani rozwojem sportowym mogą korzystać z sali sportowej Uczelni, siłowni oraz spotkań sekcji sportowych AZS.

W celu wsparcia studentów z niepełnosprawnościami w Uczelni powołano Biuro do spraw Osób z Niepełnosprawnościami (BON). W ramach działalności BON prowadzone są m. in. dyżury Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, do którego zadań należy sprawowanie merytorycznego nadzoru nad realizacją zadań Biura, inicjowanie działań na rzecz niepełnosprawnych studentów, reprezentowanie ich przed pozostałymi członkami wspólnoty akademickiej. Biuro dostosowuje zakres udzielanego wsparcia do indywidualnych potrzeb i możliwości studentów, zapewnia równy i pełny udział w procesie kształcenia oraz sprzyja integracji w środowisku

akademickim i wspiera w aktywizacji społeczno-zawodowej. Studentom z niepełnosprawnościami, poza indywidualną organizacją studiów zapewnia się wsparcie stypendialne oraz infrastrukturalne, w tym poprzez udostępnienie dedykowanych miejsc w parkingu podziemnym oraz wypożyczanie sprzętu komputerowego. Uczelnia zapewnia dostęp tłumaczy języka migowego w ramach zajęć oraz wykonywania procedur administracyjnych. Poza powyższym, w związku z realizowanym w Uczelni projektem „Uczelnia na medal” o wartości blisko 4 milionów złotych, w najbliższym czasie planowana jest realizacja nowych udogodnień dla studentów z niepełnosprawnościami, w tym: Centrum Wsparcia i Rozwoju, Centrum Sportu i Relaksacji, programu Iron Student, programu Siłownia Umysłu, programu Równy Start, Centrum Adaptacji i Technologii Asystujących, programu Bliższa Przestrzeń, programu Włącz się do Gry oraz programu Talk and Go.

Uczelnia zapewniła studentom wychowującym dzieci specjalny pokój umożliwiający odpoczynek pomiędzy zajęciami oraz zajmowanie się potrzebami dziecka.

Studentom zapewnia się możliwość zgłaszania skarg i wniosków bezpośrednio do Dziekana podczas jego dyżurów oraz za pośrednictwem poczty elektronicznej. Studenci mają również dokonywania zgłoszeń za pośrednictwem przedstawicieli Samorządu Studenckiego i starostów grup. W toku wizytacji Zespół Oceniający PKA ustalił, iż wyżej wymieniony kanał zgłoszeń jest kanałem skutecznym prowadzącym do pomyślnego rozwiązywania spraw studenckich.

Prowadzącym zajęcia w ramach wizytowanego kierunku zapewnia się możliwość uczestnictwa w szkoleniach dotyczących równego traktowania. Ponadto, w Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik ds. równego traktowania. W związku z trwającą pandemią COVID-19 w Uczelni wprowadzono Regulamin Sanitarny. O bezpieczeństwo studentów dbają pracownicy ochrony obecni na każdym piętrze budynków Uczelni. Studenci odbywają przewidziane w ramach programu studiów obowiązkowe szkolenia BHP. W Uczelni funkcjonuje Gabinet Wsparcia Psychologicznego.

Jako mechanizm motywacji do uzyskiwania bardzo dobrych wyników uczenia się, Uczelnia wprowadziła możliwość uzyskania dyplomu z wyróżnieniem dla studentów, którzy z całości studiów uzyskali średnią powyżej 4,51 oraz nie powtarzali roku oraz nie występowali o wpisy warunkowe, a także nie przystępowali do egzaminów i zaliczeń poprawkowych oraz uzyskali bardzo dobrą ocenę z pracy i egzaminu dyplomowego.

Uczelnia wręcza nagrody „Mens Docta” dla najlepszych absolwentów uczelni, które przyznawane są na podstawie m. in. średniej ocen, oceny z egzaminu dyplomowego, a także oceny osiągnięć naukowych, sportowych lub artystycznych oraz zaangażowania społecznego. W roku akademickim 2020/2021 nagrody tego rodzaju otrzymało dwoje absolwentów wizytowanego kierunku.

Wśród mechanizmów motywacji funkcjonuje również tradycyjne Stypendium rektora dla najlepszych studentów.

Jednostką właściwą do obsługi administracyjnej studentów, w tym rozwiązywania indywidualnych problemów związanych z tokiem studiów, sytuacją materialną lub osobistą studenta oraz przepisami szkolnictwa wyższego jest Biuro Obsługi Studentów, dostępne zarówno dla studentów studiów stacjonarnych, jak i podczas zjazdów studiów niestacjonarnych. Obsługę administracyjną należy z perspektywy studenckiej ocenić jako życzliwą i kompetentną, jednak należy również zwrócić uwagę na niezbędne rozwiązania doskonalące. W Uczelni występują problemy dotyczące przekazywania informacji administracyjnych, w tym naruszanie regulaminowych terminów publikacji informacji oraz publikowanie niepełnych materiałów, na przykład ogłoszeń pozbawionych załączników. Ponadto,

konsekwencją powyższych naruszeń jest konieczność ciągłego monitorowania wszystkich kanałów komunikacyjnych Uczelni przez studentów, co mogłoby zostać usprawnione poprzez odpowiednie działania powiadamiające. W związku z powyższym Zespół Oceniający PKA rekomenduje zwrócenie uwagi na terminowość i odpowiednie wyprzedzenie czasowe wykonywania działań informacyjnych oraz przekazywania studentom ogłoszeń dotyczących ich spraw w Uczelni. Ponadto, Zespół Oceniający PKA rekomenduje powiadamianie studentów o aktualizacji informacji dotyczących spraw studenckich poprzez przysyłanie wiadomości e-mail do odpowiednich grup studenckich.

Za nadzór merytoryczny nad działalnością dydaktyczną oraz procesem kształcenia studentów odpowiada Dziekan Studiów Informatycznych. Wsparcie organizacyjne i nadzór nad realizacją praktyk zapewniane są przez Opiekuna praktyk. W Uczelni funkcjonują opiekunowie roku, do których kompetencji należy m. in. organizacja spotkań informacyjnych, wdrażanie studentów pierwszego roku w życie uczelni oraz udzielanie pomocy w sprawach związanych z procesem nauczania.

Studenci mogą odbyć spotkanie z Rektorem podczas dyżurów odbywających się dwa razy w tygodniu oraz z Prorektorami podczas dyżurów odbywających się raz w tygodniu. Dyżury Dziekana odbywają się raz w tygodniu. Wybrane dyżury Dziekana odbywają się podczas zjazdów studiów niestacjonarnych.

Studentom zapewnia się prawo do organizowania się w zespołach badawczych, projektowych, kołach naukowych i innych organizacjach studenckich, a także do uczestnictwa w dodatkowych szkoleniach czy projektach naukowo-badawczych lub praktycznych realizowanych przez Uczelnię. Dla potrzeb wizytowanego kierunku, na wniosek jego studentów, zostało utworzone Koło Naukowe Studentów Informatyki, które symuluje informatyczny zespół projektowy mający na celu utworzenie automatycznego systemu planowania zajęć. Koło funkcjonuje pod opieką opiekuna, którego działalność ma charakter mentoringowy, doradczy oraz merytoryczny. Działalność studenckich kół naukowych i organizacji studenckich jest poparta wsparciem finansowym Władz Uczelni oraz wsparciem merytorycznym w aplikowaniu o środki zewnętrzne, czego dowodem mogą być dwa przyznane granty dla kół naukowych funkcjonujących w Uczelni w ramach kierunku psychologia. Koło Naukowe Studentów Informatyki ze względu na stosunkowo krótką działalność dotychczas nie korzystało z możliwości finansowania swoich działań. Istotną rolę w pracach koła pełni Dziekan, który pełni rolę zewnętrznego odbiorcy projektu, wcielając się w rolę „klienta” zespołu funkcjonującego w ramach Koła.

Studentom zapewnia się możliwość zaliczenia praktyk zawodowych na podstawie działalności studenckiego koła naukowego. Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury Uczelni również poza zajęciami dydaktycznymi, w tym w szczególności w ramach aktywności indywidualnej, grupowej oraz w ramach prac kół naukowych, sekcji sportowych i w innych uzasadnionych przypadkach.

Samorząd Studencki dysponuje prawem reprezentowania studentów wobec władz Uczelni, prawem opiniowania programów studiów, opiniowania zadań opiekunów roku oraz prawem wspólnego ustalania harmonogramu zajęć w porozumieniu z Dziekanem i Biurem Obsługi Studentów. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego wchodzi w skład Kierunkowej Komisji do spraw Jakości Kształcenia, Senatu oraz Uczelnianej Rady ds. jakości kształcenia, a także innych gremiów roboczych m. in. kapituł w konkursach dla studentów. Opiekę merytoryczną nad samorządowcami pełni Welcome Office, do którego zadań należy animowanie samorządności studenckiej w Uczelni oraz wsparcie w aspekcie organizacyjnym m. in. w ramach pomocy przy organizacji wyborów organów

samorządu studenckiego. Samorząd Studencki dysponuje prawem korzystania z infrastruktury Uczelni oraz współdzieli przestrzeń biurową z Welcome Office.

W związku z wprowadzeniem kształcenia zdalnego, studentom zapewniono dostęp do szkoleń przygotowujących do wykorzystania infrastruktury informatycznej. Ponadto, Uczelnia przygotowała 10 instrukcji tekstowych w 4 wersjach językowych. W Uczelni powołano zespół wsparcia technicznego, który pozostaje do dyspozycji wspólnoty akademickiej podczas dyżurów pełnionych przez 7 dni tygodniu. Studentom zapewnia się materiały naukowe, w tym nagrania z zajęć, co umożliwia im nieograniczony dostęp do poszczególnych tematów i zagadnień omawianych podczas zajęć. Kształcenie zdalne prowadzone jest z użyciem oprogramowania MS Teams oraz własnej platformy e-learningowej Uczelni.

Studenci zagraniczni mogą liczyć na wsparcie Welcome Office, które organizuje m. in. coroczne Orientation Day, podczas którego studentom przedstawia się informacje o funkcjonowaniu Uczelni, w tym w szczególności BOS i Biblioteki, a także organizuje się integrację ze środowiskiem akademickim uczelni. Podczas Orientation Day prezentowane są komórki organizacyjne Uczelni oraz ich funkcje istotne z punktu widzenia studentów, a także popularyzowane są tradycje i kultura Polski i innych krajów reprezentowanych przez studentów Uczelni.

Studentom zapewnia się możliwość zakwaterowania w domach studenckich.

Studentom zapewnia się możliwość udziału w procesach rozwojowych dotyczących systemu opieki i wsparcia poprzez przyjmowanie wniosków indywidualnych, wniosków formułowanych przez Samorząd Studencki oraz przez starostów. Ponadto, w Uczelni od obecnego roku akademickiego prowadzone będą badania studenckiej oceny systemu opieki i wsparcia, w których poruszane będą m. in. kwestie takie, jak: atmosfera w Uczelni, godziny i jakość pracy Biura Obsługi Studentów, oferta studenckich kół naukowych, działalność Akademickiego Biura Karier, zarządzanie procesem dydaktycznym, planowanie zajęć, Extranet oraz strona internetowa, terminarz konsultacji. W ramach w. w. badań, studentom zapewnia się możliwość zgłaszania elementów wymagających działań korekcyjnych lub doskonalących.

W związku z okresem kształcenia zdalnego, Uczelnia przeprowadziła badanie satysfakcji studentów z nauki zdalnej, w którym studenci mogli dokonać oceny ogólnej, poziomu istotności różnych obszarów kształcenia zdalnego, oceny relacji pomiędzy kształceniem zdalnym a stacjonarnym oraz identyfikacji możliwości i sposobów uatrakcyjniania zajęć zdalnych. Sugestie zmian zidentyfikowane w wyniku prowadzonego badania zostały uwzględnione w procesach rozwojowych Uczelni oraz dotyczyły m. in. nagrywania i udostępniania zajęć prowadzonych w formie zdalnej. Z perspektywy studenckiej prowadzone kształcenie zdalne i hybrydowe należy ocenić jako ukierunkowane na potrzeby studentów oraz prowadzone w sposób zrozumiały i gwarantujący pełną dostępność.

Na wniosek studentów wizytowanego kierunku powołane zostało Koło Naukowe Studentów Informatyki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W ramach wizytowanego kierunku wdrożono system opieki i wsparcia studentów, który prowadzony jest w sposób systematyczny, stały i kompleksowy. W systemie uwzględniono zróżnicowane formy wsparcia, w tym prowadzone z wykorzystaniem współczesnych technologii. System opieki i wsparcia uwzględnia charakter wizytowanego kierunku oraz obejmuje elementy właściwe w celu wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy odpowiadający kierunkowi Informatyka. Studenci mogą liczyć na zróżnicowane wsparcie w zakresie wejścia na rynek pracy oraz efektywne wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia przygotowała zarówno podstawowe, jak i autorskie formy wsparcia studentów wybitnych oraz motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce. Studentom zapewnia się możliwość rozwijania zainteresowań naukowych, organizacyjnych oraz sportowych. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wszechstronne wsparcie organizacyjne, infrastrukturalne oraz doradcze. W ramach kierunku funkcjonuje skuteczny system zgłaszania spraw studenckich. Uczelnia prowadzi działania zapobiegające zjawiskom dyskryminacji oraz oddelegowała do tego celu osobę odpowiedzialną. Studentom zapewnia się szkolenia BHP oraz wsparcie psychologiczne, a także ochronę obiektów dydaktycznych. Studenci mogą liczyć na kompetentną obsługę administracyjną z zastrzeżeniem, iż rekomenduje się w tym zakresie poprawę terminowości i rzetelności publikowania informacji oraz zwiększenie skuteczności powiadamiania studentów o pojawiających się ogłoszeniach. W ramach wizytowanego kierunku wprowadzono skuteczne metody rozwoju systemu opieki i wsparcia, w których uwzględniane są potrzeby studentów. W ramach kierunku prowadzone są badania studenckiej opinii o organizacji kształcenia zdalnego, których wyniki wykorzystywane są w procesach rozwojowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne publicznie dla wszystkich potencjalnych odbiorców, w sposób pozwalający na łatwe zapoznanie się z nimi, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Główna strona internetowa Uczelni jest nastawiona na promocję prowadzonych kierunków studiów wśród potencjalnych kandydatów. Informacje o uczelni są łatwe do odszukania po przełączeniu w tryb menu. Znajduje się tam pięć grup odnośników: Kandydaci, Studenci, Uczelnia, Kontakt, Strefa biznesu. W zakładce Uczelnia podane są m.in. podstawowe informacje o uczelni, bibliotece,

kampusie, realizowanych projektach, systemie zapewnienia jakości kształcenia, współpracy międzynarodowej, Klubie Absolwenta, programie Erasmus+.

Zakładka Kandydat zawiera informacje na temat prowadzonych kierunków studiów na wszystkich poziomach, warunki rekrutacji, opłaty i oferowane promocje. W zakładce Student można zapoznać się m.in. z informacjami o Akademickim Biurze Karier, Biurze ds. osób z niepełnosprawnościami, praktykach, programach stypendialnych i zakwaterowaniu. Zakładka Strefa biznesu obejmuje informacje o Radzie Biznesu uczelni, Międzynarodowej Radzie Akademicko-Biznesowej i ofertach pracy dla absolwentów.

Na stronie Biuletynu Informacji Publicznej znajdują się informacje o charakterze publicznym, w tym Statut, Strategia uczelni, regulaminy, programy studiów, zarządzenia Dyrektora Generalnego w sprawie opłat za studia, zarządzenia Rektora, raporty samooceny.

Podstawowe informacje o studiach na kierunku informatyka dostępne są bezpośrednio z zakładki na stronie głównej. Przedstawiono tam profil absolwenta, omówienie programu studiów na kolejnych semestrach, wysokość opłat i dostęp do stypendiów. Szczegółowe informacje o kierunku znajdują się w Biuletynie Informacji Publicznej, gdzie zamieszczono programy kierunku informatyka dla studentów studiów I stopnia o profilu praktycznym rozpoczynających naukę w roku akademickim 2019/2020, 2020/2021 i 2021/2022. Zamieszczono tam charakterystykę ogólną studiów, wykaz efektów uczenia się, ramowy plan studiów na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, treści programowe zajęć z przypisanymi do nich efektami uczenia się, sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiąganych przez studenta w trakcie studiów, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych.

Uczelnia nie udostępnia publicznie planów zajęć. Dla studentów dostępne są one w ramach systemu Extranet po zalogowaniu. Na stronach internetowych nie zamieszczono kart przedmiotów (sylabusów). Zamiast tego udostępniono konspekty przedmiotów, i to nie wszystkich. Zespół oceniający rekomenduje umożliwienie publicznego dostępu do kart przedmiotów.

Oddzielna, specjalna zakładka dostępna ze strony głównej poświęcona jest funkcjonowaniu uczelni w czasie epidemii COVID-19. Zamieszczono tam m.in. opis organizacji zajęć w okresie pandemii, pomoc dla studentów w zakresie korzystania z nauczania zdalnego, zasady bezpieczeństwa dla przebywających na terenie kampusu.

Strona internetowa Uczelni posiada wersje w językach rosyjskim, angielskim i ukraińskim, umożliwiającą dostęp do informacji cudzoziemcom. Korzystając ze strony internetowej nie ma możliwości powiększania rozmiaru czcionki i przełączenia w tryb odczytu treści z kontrastem, co ułatwiłoby uzyskanie informacji osobom z niepełnosprawnościami. Uczelnia zdaje sobie z tego sprawę i pracuje nad wprowadzeniem takiej funkcjonalności.

Bieżące informacje dotyczące funkcjonowania Uczelni podawane są również na facebooku, kanale youtube, instagramie.

Udostępniane informacje są na bieżąco aktualizowane i poprawiane. Publiczny dostęp do informacji podlega ocenie przez Kierunkowe i Uczelniane Zespoły ds. Jakości Kształcenia. Uczelnia korzysta też z opinii studentów, do których są adresowane informacje, jak i interesariuszy zewnętrznych.

Ze względu na wprowadzenie w marcu 2021 roku nowej strony internetowej, która zastąpiła wcześniejszą jej wersję, przeprowadzamy jej audyt wewnętrzny i zewnętrzny. Na bieżąco

zbierane są opinie od kandydatów na studia, studentów, pracowników uczelni oraz przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych. Firma audytująca została wyłoniona w postępowaniu publicznym na wybór wykonawcy w lipcu 2021 roku. Audyt będzie dokonywany pod kątem zgodności spełnienia wymagań zawartych w załączniku do Ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych wraz z opracowaniem raportu zawierającego, w odniesieniu do poszczególnych kryteriów, potwierdzenie, czy są one spełnione przez system lub wskazanie szczegółowego opisu znalezionych błędów lub odstępstw od standardu WCAG 2.1 wraz z rekomendacjami dotyczącymi sposobu ich poprawy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku informatyka oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania związane z funkcjonowaniem kierunku informatyka, a tym samym z procedurami zapewniania odpowiednich standardów jakości kształcenia, ich doskonalenia i ewaluacji nadzoruje bezpośrednio Dziekan. W tym celu korzysta ze wsparcia odpowiednich komórek organizacyjnych, nauczycieli akademickich, obsługi administracyjnej oraz studentów. Wsparcie w sferze jakości funkcjonowania kierunku zapewnia Dziekanowi Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. W jej skład wchodzi przedstawiciele nauczycieli akademickich, studentów, administracji oraz wspomagający ich przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Do kompetencji Komisji należy:

analiza organizacji i przebiegu procesu kształcenia; proponowanie władzom uczelni, w tym Dziekanowi, rozwiązań służących podnoszeniu standardów jakościowych; prowadzenie ewaluacji jakości kształcenia; identyfikacja problemów dotyczących jakości kształcenia, ich przyczyn oraz rekomendowanie władzom uczelni, kierunku studiów oraz wszystkim zainteresowanym interesariuszom rozwiązań w zakresie zmian organizacyjnych i programowych, które mogą przyczynić się do doskonalenia standardów kształcenia. Ewaluacja jakości kształcenia jest prowadzona poprzez: ocenę przez studentów i absolwentów jakości kształcenia przy pomocy badań ankietowych, w tym: ewaluację przez studentów jakości kształcenia we wszystkich przedmiotach prowadzonych w danym roku akademickim (ewaluacja nauczycieli akademickich i przedmiotów); ewaluację przez studentów jakości kształcenia w uczelni, w tym organizacji procesu dydaktycznego i warunków studiowania oraz okresową ewaluację przez absolwentów efektów uczenia się z punktu widzenia potrzeb rynku pracy oraz przebiegu kariery zawodowej; ewaluację jakości kształcenia i stopnia realizacji efektów kształcenia wśród nauczycieli akademickich; ewaluację jakości kształcenia poprzez hospitację i recenzje koleżeńskie.

Bieżące monitorowanie i okresowe analizy procesu kształcenia oraz dokonywane na tej podstawie zmiany programu studiów na kierunku informatyka należą do kompetencji Dziekana oraz Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia i pracowników dydaktycznych kierunku informatyka oraz reprezentantów interesariuszy wewnętrznych, w tym Samorządu Studentów i interesariuszy zewnętrznych (pracodawców). Wszelkie propozycje zmian w zakresie programów studiów są na bieżąco gromadzone przez Kierunkową Komisję ds. Jakości Kształcenia. Powinny one zawierać dokładny opis proponowanej zmiany wraz z uzasadnieniem jej przesłanek, charakterystykę przewidywanych konsekwencji jej wprowadzenia dla toku studiów, efektów uczenia się oraz sylwetki i kompetencji absolwenta. Zmiany te są następnie przedstawiane władzom uczelni i kierunkowi studiów. Ostateczne zatwierdzanie programu studiów na kierunku oraz wszelkich zmian w jego strukturze należy do kompetencji Senatu Uczelni.

Bieżące monitorowanie procesu kształcenia oraz okresowe przeglądy programów studiów na kierunku informatyka są realizowane poprzez: analizę zgodności realizowanego programu, dotyczącą poszczególnych przedmiotów z przypisanymi do nich efektami uczenia się (kierunkowymi i przedmiotowymi); analizę stosowanych zasad zaliczania poszczególnych przedmiotów i weryfikację, w jakim stopniu umożliwiają one osiągnięcie założonych efektów uczenia się (kierunkowych i dla przedmiotu); precyzowanie wymogów merytorycznych i formalnych, jakie muszą spełniać prace dyplomowe; analizę rozkładów ocen uzyskiwanych przez studentów z poszczególnych przedmiotów, prac dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych; prowadzenie badań wiedzy i umiejętności osiągniętych przez studentów ostatniego semestru studiów oraz absolwentów.

Studentom wizytowanego kierunku umożliwia się również udział w procesach rozwojowych programu studiów poprzez zgłaszanie uwag dotyczących programu i organizacji zajęć bezpośrednio do Dziekana. W toku wizytacji Zespół Oceniający PKA ustalił, iż powyższa droga zgłaszania spraw studenckich pozostaje skuteczna oraz wiąże się z podejmowaniem odpowiednich działań reakcyjnych przez przedstawicieli Władz Uczelni.

W ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia, cyklicznie co semestr przeprowadzane są badania ankietowe wśród studentów. Ankietyzacja jest przeprowadzana co najmniej miesiąc przed zakończeniem semestralnego cyklu dydaktycznego i kończy się w ostatnim tygodniu przed sesją egzaminacyjną i obejmuje wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne.

Na podstawie analizy uzyskanych wyników, dokonanej odrębnie z podziałem na poszczególnych nauczycieli akademickich i przedmioty, Dziekan we współpracy z Prorektorem ds. Kształcenia oraz Kierunkową Komisją ds. Jakości Kształcenia formułuje wnioski, które uwzględniane są przy kształtowaniu metodyki prowadzenia zajęć, metod weryfikacji efektów uczenia się, tworzeniu programów nauczania i sylabusów oraz obsadzie zajęć dydaktycznych.

Zgodnie z informacją w Raporcie Rocznym z oceny jakości procesu kształcenia i działań podejmowanych w celu doskonalenia systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku studiów Informatyka za rok akademicki 2020/2021 studenci z możliwości zgłaszania swoich uwag na temat prowadzących korzystali sporadycznie, przekazując zarówno uwagi pozytywne, jak i rzadziej negatywne. Znacznie bardziej skuteczną metodą był bezpośredni kontakt z Dziekanem, któremu studenci przekazywali uwagi dotyczące jakości prowadzonych zajęć.

Od semestru letniego roku w roku akademickim 2021/2022 planowane jest wprowadzenie badania ewaluacyjnego w zakresie oceny warunków studiowania, organizacji studiów, efektów uczenia się i pracy komórek administracyjnych uczelni.

W związku z pandemią COVID-19 uczelnia przeprowadziła w czerwcu i listopadzie 2020 roku badanie satysfakcji studentów z nauki zdalnej. Wykorzystano w tym celu ankietę zaprojektowaną w systemie Google Forms, która była następnie udostępniona studentom poprzez system Extranet oraz MS Teams. Ankieta składała się z czterech pytań zamkniętych oraz jednego otwartego. Przedmiotem badania były następujące zagadnienia: ogólna ocena satysfakcji z poziomu kształcenia w trybie zdalnym; poziom ważności poszczególnych elementów stanowiących atrybuty uczenia zdalnego (kontakt z nauczycielem akademickim, dostępność materiałów dydaktycznych, dostępność materiałów umożliwiających weryfikację wiedzy, dostępność nagrań zajęć dydaktycznych); identyfikacja znaczenia elementów wpływających na poziom jakości zajęć zdalnych (interakcje w grupie – kontakt w czasie rzeczywistym z nauczycielem akademickim i innymi studentami; dobra organizacja zajęć, dostępność konspektu i materiałów uzupełniających, wygoda i łatwość użytkowania platformy do nauczania zdalnego, jakość transmisji audio i wideo podczas wykładów, różnorodność form zajęć i używanie przez prowadzących zajęcia pomocy dydaktycznych); opinie o relacjach nauczania zdalnego i nauczania w trybie stacjonarnym (bezpośredni kontakt z uczelnią, skłonność do aktywnego angażowania się w zajęcia, samodzielność zarządzania czasem, ocena skuteczności nauczania zdalnego w porównaniu ze stacjonarnym); identyfikacja możliwości i sposobów uatrakcyjniania zajęć zdalnych. Ponad 60% studentów oceniło zajęcia w trybie zdalnym jako dobre i spełniające oczekiwania. Wysoko oceniono przygotowanie do prowadzenia zajęć zdalnych. Wskazane przez studentów sugestie zmian i udoskonań były uwzględnione w przygotowywaniu zajęć w trybie zdalnym w kolejnym semestrze roku akademickim 2020/2021. Przykładem takich zmian było wprowadzenie na wniosek studentów rejestracji zajęć prowadzonych w sposób zdalny, w celu udostępnienia do zapoznania się z nimi w dogodniejszym terminie. Również po wnioskach studentów uczelnia pomogła nauczycielom, którzy mieli problemy techniczne związane z prowadzeniem zajęć w formie zdalnej.

Wyniki badań ankietowych są analizowane przez Komisję ds. Jakości i Efektów Kształcenia oraz władze uczelni. Zbiorcze wyniki ankiet studenckich w formie raportu z oceny przekazywane są Rektorowi. Indywidualne wyniki ewaluacji są przekazywane do wiadomości osób prowadzących zajęcia, które z kolei przygotowują raport, w którym ustosunkowują się do wyników ewaluacji i określają propozycje zmian do wprowadzenia. Komisja ds. Jakości i Efektów Kształcenia monitoruje

efekty wprowadzenia zmian. Wyniki ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów są brane pod uwagę w ocenie okresowej nauczycieli akademickich oraz polityce kadrowej i obsadzie zajęć dydaktycznych. Wyniki ankietyzacji wykorzystywane są przede wszystkim do doskonalenia oferty dydaktycznej i rozwoju nauczycieli akademickich.

Jedną z form działalności na rzecz zapewnienia jakości kształcenia jest stałe monitorowanie okresowych osiągnięć studentów. Po zakończeniu każdego roku akademickiego są przygotowywane raporty podsumowujące okresowe osiągnięcia studentów. Komisja ds. Jakości i Efektów Kształcenia formułuje na tej podstawie wnioski i zalecenia związane z metodami nauczania, treściami kształcenia, metodami weryfikacji efektów uczenia się i obsadą zajęć dydaktycznych.

Obecnie na uczelni trwają prace związane z wdrożeniem badań dotyczących ewaluacji jakości kształcenia w uczelni przez nauczycieli akademickich. Projekt narzędzia badawczego został już opracowany przez Zespół ds. Jakości Kształcenia, a wdrożenie planowane jest w roku akademickim 2021/2022. Przedmiotem tej ewaluacji będzie m.in. ocena jakości kształcenia i czynników na nią wpływających z perspektywy nauczyciela akademickiego i wykładanych przez niego przedmiotów oraz ocena osiągania przez studentów efektów uczenia się określonych w sylabusach przez pryzmat uzyskanych ocen, z punktu widzenia zróżnicowania efektów na osiągnięcia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, wraz z identyfikacją czynników sprzyjających i utrudniających osiąganie efektów uczenia się.

Wpływ na kształtowanie standardów i ocenę jakości kształcenia na kierunku informatyka mają również interesariusze zewnętrzni. Jako reprezentanci środowisk zawodowych związanych z praktyczną realizacją treści kształcenia na poziomie rynku pracy, uczestniczą w pracach organów stanowiących o jakości kształcenia, mają wpływ na kształtowanie programu studiów.

Wśród pracodawców prowadzone są badania związane z monitorowaniem karier zawodowych absolwentów, których celem jest poznanie ich opinii na temat stopnia przygotowania absolwentów uczelni do pracy zawodowej oraz zmieniających się wymagań rynku pracy. W badaniu biorą udział pracodawcy, z którymi uczelnia nawiązała współpracę, w szczególności, którzy uczestniczą w pracach Komisji ds. Jakości i Efektów Kształcenia oraz Rady Biznesu, czy podpisują z uczelnią umowy dotyczące praktyk i staży oraz współpracy partnerskiej.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki. Zasady i procedury rekrutacji są ustalane przez Senat Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie uchwałą w sprawie trybu i zasad przyjmowania na studia. Proces rekrutacji odbywa się z wykorzystaniem systemu informatycznego.

W maju 2021 roku uczelnia otrzymała międzynarodową akredytację CEEMAN IQA (Central and East European Management Development Association), międzynarodowego stowarzyszenia stawiającego sobie zadanie przyspieszenie wzrostu jakości kształcenia w obszarze zarządzania w Europie Środkowej i Wschodniej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku energetyka podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Zalecenie

W 2016 roku zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej przeprowadził wizytację w Wyższej Szkole Technologii Informatycznych w Warszawie, dokonując oceny programowej na kierunku informatyka. Została sformułowana Uchwała pozytywna (Uchwała Nr 132/2016 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 kwietnia 2016 r.), w której nie sformułowano żadnych zaleceń.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

