

Załącznik nr 1

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **rzeźba**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Sztuk Pięknych
w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10 maja 2022**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	14
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	18
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	26
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	38

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Paweł Bińczycki, ekspert PKA
2. dr hab. Lech Polcyn, ekspert PKA
3. Andżelika Jabłońska, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Maria Zagajewska, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku rzeźba prowadzonym w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku (dalej również: ASP, ASP w Gdańsku) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. obowiązującym do dnia 15 maja 2022 r., wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w uczelni (wizytacja zdalna). Bieżąca ocena stanowi czwartą ocenę programową tego kierunku studiów. Poprzednia ocena została przeprowadzona w roku akademickim 2013/2014 i zakończyła się wydaniem oceny wyróżniającej.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	rzeźba	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów / 307 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– ceramika, – medalierstwo i małe formy rzeźbiarskie – projektowanie i organizacja przestrzeni	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	70	---
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	4767	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	307	---
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	169	---
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	173	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie, Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany. Są też zgodne z misją Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, która została zdefiniowana w takich dokumentach jak: Strategia Rozwoju Uczelni na lata 2016–2024, dokumencie - Perspektywy rozwoju kierunku, czy też w Strategii rozwoju Wydziału Rzeźby i Intermediów. Czytamy tam: „Wartością kierunku Rzeźba jest nacisk na doskonalenie warsztatu i osadzenie w tradycji. Jest to dobry punkt wyjścia i baza do pracy w nowych obszarach, które dają współczesne technologie wirtualne. Rozwój kierunku Rzeźba powinien przebiegać dwupłaszczyznowo: z jednej strony doskonalenie i pogłębianie warsztatu rzeźbiarskiego, z drugiej strony wykorzystanie umiejętności rzeźbiarskich w nowych technologiach cyfrowych operujących w przestrzeniach wirtualnych”.

Kierunek rzeźba jest prowadzony jako stacjonarne jednolite studia magisterskie o profilu ogólnoakademickim (10 semestrów). W ramach kierunku, student, po zaliczeniu czwartego semestru, może wybrać jedną z trzech wyprofilowanych pracowni rzeźby, w której realizuje pod koniec studiów, artystyczną pracę dyplomową. Koncepcja kształcenia na kierunku Rzeźba jest efektem doświadczenia wypracowywanego od początku istnienia Wydziału Rzeźby w Państwowej Wyższej Szkole Sztuk Pięknych w Sopocie. Koncepcję kształcenia, dopracowywaną w czterdziestoletnim okresie funkcjonowania Wydziału, realizują i kontynuują obecni dydaktycy kierunku, mając na uwadze nieustanny rozwój nauki i technologii, zmieniający się charakter poszukiwań twórczych, potrzeby wewnętrznych i zewnętrznych interesariuszy oraz nowe formy kontaktowania się z odbiorcą w obszarze kultury i sztuki. Kształcenie na kierunku rzeźba opiera się na doświadczeniu Uczelni w kształceniu artystów rzeźbiarzy oraz kadrze, której aktywność nie ogranicza się tylko do dydaktyki, ale jest bogata w badania artystyczno-naukowe w zakresie dyscypliny, do której jest przyporządkowany kierunek rzeźba, uwzględniając tendencje zmian zachodzących w sztuce na świecie i wzorce kształcenia realizowane w innych ośrodkach. Obszary zainteresowań badawczych dydaktyków kierunku Rzeźba są zbieżne z profilami pracowni, które prowadzą. Indywidualne programy, oparte na doświadczeniach artystyczno-badawczych pedagogów, spełniają założenia programowe kierunku rzeźba. Rozwój potencjału artystyczno-badawczego kierunku odbywa się dzięki prowadzonej przez dydaktyków działalności twórczej w zakresie rzeźby, rysunku, ceramiki, medalierstwa i projektowania w przestrzeni publicznej. Projekty dotyczą również zagadnień z zakresu teorii sztuki, kultury, historii i dziedzictwa, problematyki społecznej, zjawisk cywilizacyjnych i nowych mediów. O wysokim poziomie wykształcenia na kierunku rzeźba, świadczy poziom prac studentów i absolwentów (przedstawione Komisji jako prace etapowe, oraz oglądane podczas hospitacji zajęć) oraz szeroki obszar badawczy i wystawienniczy zarówno nauczycieli akademickich, jak i studentów.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Świadczy o tym konsekwentne rozbudowywanie programu tradycyjnej rzeźby o treści związane z nowymi mediami w tym problematyką AR, VR i 3D, które wzmacniają pozycję absolwentów, wyposażając ich w kompetencje pożądane na rynku pracy. Koncepcja kształcenia

modyfikowana jest poprzez stałą współpracę i korzystanie z dorobku praktyków w procesie dydaktycznym, głównie w kształceniu specjalnościowym.

Uczelnia stara się o jak najszersze kontakty z ośrodkami wystawienniczymi i akademickimi, krajowymi i zagranicznymi, co pozwala na wymianę wiedzy i doświadczeń oraz porównanie metod dydaktycznych, a także pozwala studentom poznać mechanizmy funkcjonowania rynku sztuki i nawiązać kontakty z przedstawicielami instytucji kultury. Kontakty z interesariuszami zewnętrznymi są częste i różnorakie, jednak najczęściej mają mniej formalny charakter i ogniskują się głównie wokół organizacji wydarzeń wystawienniczo-warsztatowych. Brak natomiast regularnych spotkań ze stałą grupą interesariuszy, których celem byłby wspólny namysł nad koncepcją i programem kształcenia, co mogło by stanowić silniejszy napęd zmian programowych. Zapoznając się z programami poszczególnych pracowni, a zwłaszcza z realizowanymi pracami etapowymi, należy stwierdzić, że obecność studentów w organizowanych we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wydarzeniach, stymuluje kształt programu kształcenia i tematykę podejmowanych zadań na przedmiotach kierunkowych. Taka forma współpracy z otoczeniem zewnętrznym zasadniczo jest charakterystyczna dla kierunków artystycznych.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. W ciągu ostatnich dwóch lat Uczelnia wypracowała różne techniki nauczania z wykorzystaniem metod kształcenia na odległość, co szczegółowo regulowało Zarządzenie nr 30/2020 Rektora ASP w Gdańsku z dnia 11.03.2020 r, a także późniejsze Zarządzenia Rektora ASP w Gdańsku nr 104/2020, nr 109/2020 oraz nr 123/2020. Przede wszystkim nacisk na wykorzystanie tych metod w koncepcji i celach kształcenia wymusiła zaistniała sytuacja pandemii Covid-19. W tym okresie każdy z pedagogów indywidualnie dobierał metody komunikacji ze studentami. Obecnie ogólnoakademickim systemem komunikacji zdalnej na ASP w Gdańsku jest platforma Google Meet.

Zbiór treści efektów kierunkowych przygotowanych dla kierunku rzeźba jest kompletny i obejmuje 12 efektów w zakresie wiedzy, 10 efektów w zakresie umiejętności i 6 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Efekty te uwzględniają w odpowiednim stopniu zaawansowanie zdobywanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych istotnych dla absolwenta ocenianego kierunku w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, w szczególności obejmują umiejętności praktyczne w zakresie wykorzystania zdobytej wiedzy, ekspresji artystycznej oraz realizacji prac artystycznych z wykorzystaniem szeroko rozumianego warsztatu rzeźbiarskiego. W ramach efektów kierunkowych określono umiejętności werbalne oraz umiejętności językowe zgodne z wymaganiami dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W efektach kierunkowych sformułowano efekty dotyczące kompetencji społecznych w zakresie krytycznej oceny wiedzy, niezależności i samodzielności twórczej, uwarunkowań psychologicznych oraz komunikacji społecznej. Kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku rzeźba są podstawą określającą zadania całego procesu dydaktycznego i wytyczają ramy w oparciu, o które realizowane są wszystkie przedmioty uwzględniające kompetencje badawcze i kompetencje społeczne niezbędne w działalności artystycznej.

Przyjęte (Uchwałą Senatu Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku nr 4/2020 w sprawie zatwierdzenia efektów uczenia się dla kierunku Architektura Wnętrz, Architektura, Grafika, Intermedia, Rzeźba, Wzornictwo, prowadzonych na Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku), efekty uczenia się dla kierunku rzeźba są dostosowane do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada

2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, a także zgodne z profilem ogólnoakademickim.

Konstrukcja programu studiów i koncepcja kształcenia przyjęte na ocenianym kierunku pozwalają na uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Natomiast kierunkowe efekty uczenia się zostały opracowane w sposób specyficzny i umożliwiają stworzenie adekwatnego systemu weryfikacji. Dokumentacja programu studiów zawiera matrycę przedstawiającą przypisanie poszczególnych przedmiotów do kierunkowych efektów uczenia się, co pozwala stwierdzić, że wszystkie efekty kierunkowe są realizowane w programie studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Przyjęte dla kierunku efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, a także są powiązane z dyscypliną, do której oceniany kierunek został przyporządkowany. Są również zgodne z zakresem działalności naukowej Wydziału w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku, a także plany jej rozwoju są zgodne z misją i strategią rozwoju uczelni, odpowiadają celom określonym w strategii jednostki oraz polityce jakości, uwzględniają rozwój w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. W programie ocenianego kierunku określono wyraźny związek koncepcji kształcenia z kształceniem umiejętności artystycznych i przygotowaniem absolwentów do odnalezienia się na rynku pracy. Zaprezentowany zbiór treści efektów kierunkowych jest kompletny i uwzględnia w odpowiednim stopniu zdobywanie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych istotnych dla absolwenta ocenianego kierunku w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Konstrukcja programu studiów i koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku pozwalają na uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na ocenianym kierunku są zgodne z założonymi efektami uczenia się, a także z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie: sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek został przyporządkowany. Odpowiadają również zakresowi działalności naukowej, która jest

prowadzona na uczelni w tej dyscyplinie. Treści te są podane w sposób kompleksowy i wykazują cechy specyfiki zajęć stanowiących program studiów artystycznych o profilu ogólnoakademickim. Zapewniają studentom uzyskanie wszystkich, zakładanych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku – studia trwają 10 semestrów z łączną liczbą 4767 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów i koniecznością uzyskania 307 punktów ECTS. Nakład pracy, jaki jest konieczny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, przypisanych do poszczególnych zajęć/modułów został poprawnie oszacowany. Przyjęte założenia zapewniają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Wszystkie zajęcia realizowane na ocenianym kierunku wymagają bezpośredniego udziału nauczyciela akademickiego i studentów. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny, łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia to wszystkie 307 punktów ECTS. Jest to błędna informacja, gdyż analiza poszczególnych kart przedmiotów wykazała, że prawidłowa ilość punktów ECTS uzyskiwanych w tym wskaźniku wynosi 190. Mimo tej omyłki należy uznać, że liczba ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami dla prowadzenia studiów stacjonarnych. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć najczęściej są poprawnie określone. Można mieć jedynie zastrzeżenia do kilku jednostkowych sytuacji, gdzie z analizy kart przedmiotów wynikały pewne nieprawidłowości związane z szacowaniem nakładu pracy studentów. W przypadku przedmiotu malarstwo ścienne i witraż pojawia się nadmierna ilość literatury obowiązkowej. Przy 20 godzinach pracy własnej studenta wynikających z przypisanych punktów ECTS (gdzie w tym np. realizuje on prace artystyczne, projektuje, szkicuje, itp.) student jest zobligowany do przeczytania niemal trzech tysięcy stron tekstu. Jeszcze mniej realnie dobrana ilość literatury obowiązkowej jest w przypadku przedmiotu nowe tendencje w sztuce współczesnej. Tu w ramach pracy własnej, studenci realizując jeden punkt ECTS mają do przeczytania 20 pozycji literatury obowiązkowej na łączną ilość 5709 stron. Nieprawidłowości w szacowaniu pracy własnej studenta ujawniają się też w przypadku podstawy rysunku realizowanych na pierwszym semestrze pierwszego roku. Przy 120 godzinach kontaktowych zakładane jest jedynie 5 godzin lekcyjnych pracy własnej. W przypadku tak istotnego w edukacji artystycznej przedmiotu, ta ilość nie odzwierciedla realnych wymagań związanych z nauką rysunku poza zajęciami. Analogicznie sytuacja wygląda na rysunku eksperymentalnym i rysunku studyjnym prowadzonymi na roku 2 studiów w obu semestrach. W przypadku przedmiotu techniki rzeźbiarskie został niewłaściwie oszacowany czas pracy studenta. Przy 1 punkcie ECTS przypisanym do przedmiotu całkowity nakład pracy w semestrze (semestr 3 i 4) to jedynie 15 godzin kontaktowych. Nie założono samodzielnej pracy studenta. W pozostałych przypadkach nakład pracy studenta jest poprawnie oszacowany i zapewnia osiągnięcie przez niego efektów uczenia się. Należy zwrócić uwagę, że poza wymienionymi wyżej przypadkami, karty przedmiotów są bardzo dobrze przygotowane. Skrupulatnie odniesiono się w nich do celów, treści programowych, a także w każdym przypadku sformułowano szczegółowe efekty uczenia dla przedmiotu wykazując trafnie ich odniesienie do efektów kierunkowych. Zostały też klarownie opisane zasady oceniania oraz wymagania stawiane studentowi dla uzyskania poszczególnych ocen. Na Uczelni opracowano niezwykle interesujący wzór karty przedmiotu, który znacznie wykracza poza standardowy zakres informacji znajdujący się zwykle w tego typu dokumentach. Na przykład każda karta wyposażona jest w mini matrycę określającą na jakim etapie realizacji programu przedmiotu osiągnane są poszczególne efekty uczenia się.

Zajęcia ułożone są w programie studiów w sposób uporządkowany, od zajęć podstawowych, przez kierunkowe, po zajęcia specjalnościowe.

Kształcenie na poziomie podstawowym w zakresie przedmiotów kierunkowych realizowane są przez takie moduły jak: podstawy rzeźby i podstawy projektowania plastycznego realizowane na przestrzeni pierwszych dwóch lat studiów oraz podstawy rysunku na pierwszym roku. Dopełnieniem kształcenia podstawowego są przedmioty technologiczne, czyli Techniki Rzeźbiarskie (drewno, kamień, tworzywa sztuczne, sztukatorstwo), technologie: ceramiki, metalu, projektowania i organizacji przestrzeni, oraz wstęp do intermedii, wprowadzenie do techniki komputerowej 3D oraz fotografia. Kształcenie w stopniu pogłębionym w grupie przedmiotów kierunkowych obejmuje naukę w jednej z trzech dyplomujących Pracowni rzeźby (III-V rok), dwóch Pracowniach rysunku (II-IV rok) i jednej z trzech specjalizacji: ceramika, medalierstwo i małe formy rzeźbiarskie, projektowanie i organizacja przestrzeni (III-V rok), będących kontynuacją technologii. Grupa przedmiotów fakultatywnych to przedmioty do wyboru realizowane przez inne wydziały Uczelni (dla III roku).

Uzupełnienie powyższych grup stanowi grupa przedmiotów kształcenia ogólnego, którą tworzą przedmioty teoretyczne obejmujące zakres tematów: historia sztuki i kultury, teoria sztuki, estetyka i filozofia, etyka i socjologia, sztuka nowych mediów, zagadnienia sztuki współczesnej, anatomia, geometria wykreślna, podstawy przedsiębiorczości i prawa autorskiego. Stanowią one bazę teoretyczną i dopełniają wypracowaną przez kierunek rzeźba koncepcję kształcenia przyszłych twórców.

Zdobywanie praktycznej wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych na kierunku rzeźba przyjmuje również formę plenerów i warsztatów odbywających się zwykle w okresie letnim. Ten rodzaj zajęć dydaktycznych jest bardzo ważny w procesie kształcenia przyszłego samodzielnego artysty. Sposób pracy, daje możliwość bezpośredniego kontaktu, wsparcia ze strony bardziej doświadczonych uczestników, wspólnego analizowania tematów badawczych i poszukiwania rozwiązań problemów artystycznych i technicznych. Plenery są obowiązkowym elementem kształcenia na kierunku - plener po II roku studiów (szkoleniowo-warsztatowy) – 2 punkty ECTS, plener po roku IV studiów (kreacyjny) – 2 punkty ECTS. Plenery te mają przypisane inne efekty uczenia się. Plener po II roku podejmuje zagadnienia technologii i jej zastosowania, zaś plener po IV roku daje znajomość relacji między praktyką a teorią rzeźby, umiejętność przewidywania konsekwencji artystycznych wyborów. Koncepcja takich wyjazdów wynika w dużym stopniu z działalności artystyczno-badawczej pracowników. Rokrocznie na kierunku rzeźba organizowanych jest około 8 plenerów.

Program studiów kierunku zakłada - sporą indywidualizację kształcenia, na zasadzie relacji: mistrz - uczeń, co możliwe jest przy prowadzeniu zajęć w małych grupach. Na ocenianym kierunku zachowane są odpowiednie proporcje liczby godzin zajęć odbywanych w poszczególnych formach nauczania. Właściwe przyporządkowanie form realizowanych zajęć zapewnia studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku studenci mają możliwość realizacji zajęć obieralnych, którym przypisano 173 punkty ECTS. Biorąc pod uwagę, że jest to ponad połowa wszystkich punktów, nie ma wątpliwości, że spełnione są wymagania realizacji zajęć "do wyboru" w wymiarze przynajmniej 30 procent z ogólnej liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie nauczania.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany został kierunek. Wskazanim zajęciom przypisano łącznie 169 punktów ECTS. Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje nauczanie języka obcego. Nauka

w tym zakresie podzielona została na dwie części. Mianowicie lektorat trwający przez pierwsze cztery semestry i kończący się potwierdzeniem znajomości języka obcego na poziomie B2. Oraz drugi kurs języka angielskiego – trwający przez semestr 7 i 8, kończący się potwierdzeniem znajomości języka obcego na poziomie B2+. W programie kształcenia znalazło się też miejsce na przedmiot *art history in dialogue* na 5 semestrze, który prowadzony w języku angielskim znacznie wzmacnia umiejętności posługiwania się językiem angielskim w obszarze zagadnień związanych ze sztuką. Łącznie zajęciom tym przyporządkowano 13 punktów ECTS.

W programie uwzględniono także zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, które realizują efekty uczenia się w tym zakresie zapewniając treści z obszaru historii i teorii sztuki, ochrony własności intelektualnej, filozofii – w łącznym wymiarze 39 punktów ECTS, który spełnia wymagania określone w obowiązujących przepisach.

Wykorzystywanie metod i technik kształcenia na odległość w ramach programu studiów ma subsydiarny charakter i ma jedynie wspomagać tradycyjne kształcenie. Z uwagi na panującą w kraju sytuację związaną z epidemią COVID-19 przewidziano prowadzenie zajęć wspomaganych metodami i technikami kształcenia na odległość. W okresie pandemii ich wykorzystanie było dużo większe i obejmowało niemal wszystkie zajęcia, także te kształtujące umiejętności praktyczne. Uczelnia monitorowała jednak sposób dostosowania metod kształcenia do zmienionej rzeczywistości. Ankiety i hospitacje zajęć pozwoliły na eliminowanie ewentualnych błędów w zakresie niedostosowania metod kształcenia do zmienionych warunków. Ponadto Uczelnia wdrożyła szkolenia kadry dydaktycznej w zakresie programów i platform edukacyjnych (Excel, Google Workshop) co umożliwiło lepszy dostęp do infrastruktury informatycznej. Ułatwiło to interakcję między studentami a prowadzącymi, a także nadzorowanie procesu kształcenia oraz osiągania efektów uczenia się. W roku akademickim 2021/2022 na podstawie Zarządzenia Rektora ASP w Gdańsku nr 56/2021 z dnia 1.10.2021 r. hybrydowy tryb pracy został przedłużony: zajęcia w pracowniach artystycznych w miarę stabilnej sytuacji epidemiologicznej odbywały się stacjonarnie, natomiast wszystkie zajęcia teoretyczne (wykłady, lektoraty) w trybie zdalnym. Zarządzeniem Rektora ASP w Gdańsku nr 13/2022 zajęcia wróciły w tryb stacjonarny. Tylko wybrane zajęcia teoretyczne oraz lektoraty, których realizacja możliwa jest na odległość, ze względów organizacyjnych mogą być prowadzone w trybie kształcenia online lub hybrydowego.

Stosowane metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w tym studentów z niepełnosprawnościami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Indywidualizowana ścieżka studiowania pozwala na dostosowanie metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów. Metody kształcenia stosowane w jednostce są zorientowane na studentów, wzmacniają ich motywację do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności. W doborze metod uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Metody kształcenia umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystyczno-badawczej w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Hospitacje zajęć, przeprowadzone przez członków zespołu oceniającego wykazały, że moduły kształcenia ogólnego i kierunkowego na ocenianym kierunku są realizowane, poprzez ćwiczenia i praktyczną realizację zadań artystyczno-badawczych w pracowniach artystycznych i projektowych. Jest to tradycyjna metoda kształcenia właściwa dla szkolnictwa artystycznego. Duża elastyczność i różnorodność programu studiów, wymusza wewnętrzną mobilność studentów, sprzyja kształtowaniu się osobowości kreatywnych, swobodnie posługujących się różnymi mediami i warsztatami (zarówno

tradycyjnym, jak i najnowszymi technologiami), gotowymi twórczo podjąć się każdego wyzwania z obszaru rzeźby. W pracowniach kierunkowych studenci poznają warsztat rzeźbiarski oraz zdobywają doświadczenia z formą plastyczną, szukając wyrazowych środków ekspresji artystycznej. W pracowni, w zależności od zawansowania studenta, stawiane są odpowiednie tematy badawcze, które stopniowo są coraz bardziej samodzielne. Stosowanie właściwych metod i narzędzi wpływa na poznawczą, praktyczną i emocjonalną aktywność studentów niezbędną w badaniu rzeczywistości i twórczym oddziaływaniu na nią, co odpowiada efektom uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Grupy przedmiotów kształcenia kierunkowego i technologicznego są realizowane klasycznymi metodami właściwymi dla szkolnictwa artystycznego poprzez praktyczne realizowanie ćwiczeń i zadań artystyczno-badawczych w pracowniach artystycznych i technologicznych. Metodyka nauczania w pracowniach kształcenia kierunkowego ma w większości postać indywidualnych konsultacji podczas realizacji prac etapowych obejmujących aspekty artystyczne (formalne, kompozycyjne, wyrazowe) i warsztatowe (technologiczne, materiałowe). Przybierają one formę wielokrotnych, bieżących korekt w trakcie realizacji zadań. Prowadzący zajęcia analizują studenckie prace, sugerują zmiany, przywołują wzory i inspiracje, potwierdzają słuszność lub przedstawiają błędy w wybranych przez studenta rozwiązaniach, oceniają efekty pracy. Taki stały dyskurs pomiędzy profesorem i asystentem a studentem umożliwia szybkie reagowanie i korygowanie błędów oraz stymulowanie kreatywności, pobudza do samodzielnej analizy i wniosków, a co za tym idzie umożliwia osiąganie kolejnych efektów uczenia się. W procesie nauczania/uczenia się języka obcego metody i techniki nauczania umożliwiają opanowanie przez studenta umiejętności językowych na poziomie B2+, w tym tworzenia efektywnego komunikatu oraz wypracowanie postawy gotowości do zdobywania i przekazywania informacji w języku obcym. W nauczaniu języków obcych stosuje się następujące metody: prezentacja materiału przez nauczyciela, rozmowa z całą grupą sterowana przez nauczyciela, rozmowa (dyskusja) w grupie, praca indywidualna, praca w parach lub grupach.

Według § 14. Regulaminu Studiów ASP w Gdańsku "Szczegółową organizację roku akademickiego w uczelni corocznie ustala rektor w formie zarządzenia o organizacji roku akademickiego i podaje ją do publicznej wiadomości, najpóźniej do dnia 30 czerwca poprzedniego roku akademickiego. W zarządzeniu o organizacji określa się terminy rozpoczęcia i zakończenia zajęć dydaktycznych, czas trwania sesji egzaminacyjnych, sesji poprawkowych oraz okresy wakacji" Prodziekan ds. kierunku Rzeźba corocznie opracowuje Organizację Roku Akademickiego, która jest zatwierdzana przez Radę Programową kierunku, a następnie przez Senat. Na dwa tygodnie przed rozpoczęciem każdego semestru na stronie internetowej Uczelni i na tablicach ogłoszeń jest podany do wiadomości plan zajęć dla danego kierunku. Konstrukcją planu zajęć zajmuje się Prodziekan ds. kierunku rzeźba przy współpracy specjalisty Sekcji Organizacji Kształcenia dla kierunku. Plan zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Na kierunku zastosowano logiczny schemat jednakowy dla wszystkich dni tygodnia i realizowany na podobnych zasadach na wszystkich rocznikach. Zajęcia w pierwszym bloku zaczynają się od godziny 8 i trwają do 9.30. Są to głównie realizowane zajęcia o charakterze wykładowym lub lektoratu. Po półgodzinnej przerwie rozpoczynają się od 10.00 zajęcia w pracowniach artystycznych i trwają do godziny 14.00. Umiejscowienie tego typu zajęć wyłącznie w środkowej części dnia gwarantuje najlepsze warunki oświetlenia, co jest niezwykle ważne w przypadku pracy z modelem, która jak wiadomo jest podstawową metodą nauczania w pracowniach artystycznych. Między godziną 14 a 15 wszyscy studenci mają przerwę obiadową, po której kontynuują naukę na pozostałych zajęciach wynikających z realizacji planu studiów. Zakres materiału do opanowania jest dostosowany do zaplanowanego czasu na uzyskanie efektów uczenia się. Liczebność grup

ćwiczeniowych i seminaryjnych pozwala na efektywną realizację celów studiów. Czas przewidziany na sesje egzaminacyjne jest wystarczający do zweryfikowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zarówno program studiów jak i jego realizacja umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz uzyskanie wymaganych kompetencji na poziomie studiów jednolitych magisterskich o profilu ogólnoakademickim. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają treści zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w zakresie dyscypliny, do której kierunek został przyporządkowany. Są także kompleksowe i specyficzne dla zajęć kształtujących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć została oszacowana prawidłowo i zapewnia osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach, zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Przyjęty harmonogram realizacji programu studiów umożliwia studentom wybór odpowiedniej liczby zajęć, dzięki czemu mają oni możliwość elastycznego kształtowania własnej ścieżki kształcenia. Stosowane metody kształcenia są różnorodne i specyficzne. Są także zorientowane na studenta. Metody kształcenia zasadniczo motywują studentów do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Metody kształcenia zapewniają ponadto udział w działalności naukowej w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacji dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany. Przyjęte metody kształcenia umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+ wymaganym przepisami prawa. Umożliwiają także dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Harmonogram zajęć umożliwia studentom efektywne uczestniczenie w zajęciach, swobodne przechodzenie z zajęć na zajęcia, przerwy oraz czas na samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki i tryb rekrutacji określa Senat Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku (Uchwała 13/2021 z dnia 26 maja 2021 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku w roku akademickim 2022/2023, z późn. zm.). Uchwała przyjmowana jest w ustawowym trybie w poprzedzającym rok akademicki. Obowiązujące w roku akademickim 2022/23 szczegółowe zasady rekrutacji w wersji stacjonarnej i zdalnej na kierunku Rzeźba określa Załącznik nr 2 i 2a do Uchwały 13/2021. Postępowanie rekrutacyjne na ASP w Gdańsku przeprowadzają: Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna – powoływana przez Dziekana WRI do 28 lutego każdego roku oraz Uczelniana Komisja Rekrutacyjna – powoływana przez Rektora do 10 marca każdego roku. Zasady pracy ww. Komisji określa Regulamin Prac Komisji Rekrutacyjnej (Załącznik nr 1 do Uchwały Senatu nr 3/2021 z dnia 24.02.2021 r.) Osoby z dysfunkcjami podlegają takiemu samemu procesowi rekrutacji jak pozostali kandydaci na studia, jednak ASP w Gdańsku dokłada wszelkich starań, aby uwzględnić szczególne potrzeby kandydatów z niepełnosprawnościami. Forma pomocy kandydatom ze szczególnymi potrzebami w czasie całego postępowania rekrutacyjnego ustalana jest z Wydziałową Komisją Rekrutacyjną po osobistym zgłoszeniu się kandydata do pracownika Biura Rekrutacji z aktualnym orzeczeniem o niepełnosprawności / stopniu niepełnosprawności. Postępowanie rekrutacyjne ma charakter konkursowy i jest sprawdzianem umiejętności oraz weryfikacją przydatności kandydata do wybranego kierunku studiów. Egzamin składa się z części praktycznej oraz rozmowy kwalifikacyjnej, gdzie wymagane jest przedstawienie przez kandydata tzw. teczki – portfolio. Wymagania, które są weryfikowane podczas egzaminu wstępnego to: zainteresowanie sztukami plastycznymi, zdolności manualne, wrażliwość na formę i trójwymiarowe widzenie, umiejętność obserwacji, predyspozycje intelektualne. Warunki rekrutacji i procedury rekrutacyjne są typowe dla studiów artystycznych, są przy tym przejrzyste i gwarantują równe szanse wszystkim kandydatom. Zapewniają one selekcję kandydatów poprzez kryterium uzdolnienia plastycznego i predyspozycji do uprawiania sztuki, co warunkuje osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. Uczelnia umożliwia również rekrutację na podstawie uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Przepisy regulujące ten sposób przyjęcia na studia są określone w Regulaminie Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Podstawą weryfikacji są dostarczone dokumenty w postaci certyfikatu, świadectwa wystawionego przez daną uczelnię, jej wytyczne programowe, w tym przyjęte tam, zakładane efekty uczenia się, oszacowany nakład pracy studenta za pomocą punktacji ECTS i dokumentacja realizacji artystycznych zainteresowanego. W celu uznawania efektów uczenia się powoływana jest Komisja Wydziałowa, a od decyzji Komisji Wydziałowej przysługuje odwołanie do Rektora Uczelni. Przyjęte warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Szczegółowa informacja o zasadach, warunkach i trybie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest określona w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku, uchwalonym Uchwałą nr 54/2019 Senatu ASP w Gdańsku, obowiązującym

od 27 listopada 2019 r. Szczegółowe zasady dla kierunku Rzeźba określają dokumenty: Procedura potwierdzania efektów uczenia się na Wydziale Rzeźby i Intermediów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku oraz wykaz przedmiotów, które poddane zostaną procesowi potwierdzania jako efekty uczenia się na rok akademicki 2022/2023. W momencie złożenia wniosku przez kandydata raz do roku Dziekan powołuje Wydziałową Komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się. Komisja weryfikuje uzdolnienia i efekty uczenia się kandydata (zakres jego wiedzy, umiejętności i kompetencje społeczne) poprzez: przegląd portfolio, przeprowadzenie egzaminu praktycznego, oraz rozmowę kwalifikacyjną. Procedury te zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Na stronie uczelni dostępne są wszystkie dokumenty, formularze oraz zarządzenia w formie plików do pobrania, które związane są z procedurą i wytycznymi, dotyczącymi dyplomowania. Student powinien zapoznać się z formalnymi i merytorycznymi kryteriami przygotowania i obrony pracy dyplomowej właściwymi dla kierunku rzeźba. Zasady, warunki i tryb dyplomowania na kierunku określają następujące dokumenty: Regulamin Studiów Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku (paragraf 42, 43, 44, 45) Zasady przygotowania części teoretycznej (załącznik nr 6 do Zarządzenia Rektora Nr 20/2021 z dnia 16 marca 2021 r. Obieg pracy dyplomowej (załącznik nr 7 do Zarządzenia Rektora Nr 20/2021 z dnia 16 marca 2021 r). Praca dyplomowa na kierunku rzeźba składa się z dwóch części: artystycznej i teoretycznej. Część artystyczna pracy dyplomowej składa się z: pracy z zakresu rzeźby, aneksu ze specjalizacji oraz prezentacji rysunkowej. Część artystyczna pracy dyplomowej jest podsumowaniem i zwieńczeniem nabytych przez studenta w trakcie pięciu lat studiów umiejętności warsztatowych i kreatywnych w zakresie rzeźby. Praca powstaje pod opieką promotora (w jednej z trzech Pracowni Rzeźby). Praca rzeźbiarska jest najważniejszym elementem dyplomu i wstępem do niezależnej twórczości artystycznej. Dyplomy studenckie przyjmują bardzo różnorodne formy - nie tylko klasycznej rzeźby figuratywnej, poruszają różnorodną tematykę, nierzadko łącząc różne media i wiele obszarów sztuki. Prezentacja rysunkowa, do której wybierane są prace kursowe powstałe na IV roku studiów lub przygotowane specjalnie do prezentacji dyplomowej w ramach zajęć jednej z dwóch pracowni rysunku: rysunku studyjnego i kreatywnego lub rysunku eksperymentalnego. Część teoretyczna pracy dyplomowej powstaje pod kierunkiem opiekuna, którym jest prowadzący seminarium pisemnej pracy magisterskiej, wybrany przez studenta na początku 9 semestru studiów. Kierownik Zakładu Historii i Teorii Sztuki, określa limit miejsc u prowadzących Seminarium i przedstawia do wiadomości Kierownikowi Działu Kształcenia. Część teoretyczna w formie pisemnej powinna być samodzielnym opracowaniem określonego zagadnienia artystycznego lub naukowego, prezentującym ogólną wiedzę studenta związaną z kierunkiem studiów, poziomem i profilem kształcenia oraz umiejętność samodzielnego analizowania i wnioskowania. Powinna podejmować zagadnienia związane z tematem części artystycznej pracy dyplomowej. Ewentualną zmianę tematu pracy dyplomowej lub zmianę kierującego pracą dyplomową zatwierdza Rada Programowa. Praca teoretyczna powinna być napisana zgodnie z zasadami przygotowania pracy pisemnej przyjętymi na ASP w Gdańsku. Zasady przygotowania części teoretycznej określa Załącznik nr 6 do Zarządzenia Rektora nr 20/2021 z dnia 16.03.2021 r. Część teoretyczna pracy dyplomowej poddawana jest procedurze antyplagiatowej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Zatwierdzenie promotora i tematu magisterskiej pracy dyplomowej na kierunku Rzeźba, następuje na posiedzeniu Rady Programowej kierunku. Zgodnie z zasadami przyjętymi na Wydziale Rzeźby i Intermediów, przed sesją dyplomową może zostać przeprowadzone tzw. dopuszczenie do dyplomu, połączone z prezentacją prac. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie wszystkich zaliczeń i zdanie

egzaminów z przedmiotów objętych planem studiów –potwierdzone odpisami w protokole gotowości przystąpienia do egzaminu dyplomowego. Prace dyplomowe są recenzowane przez pracowników badawczo-dydaktycznych kierunku Rzeźba posiadających stopień naukowy co najmniej doktora, którzy są zatwierdzani przez Radę Programową kierunku. Recenzent, aby zachować obiektywizm, wybierany jest spośród pracowników, którzy w przeciągu ostatnich lat edukacji nie prowadzili zajęć ze studentem. Recenzent w swojej ocenie odnosi się do wszystkich części dyplomu (część artystyczna oraz część pisemna). Recenzje odczytywane są w trakcie obrony dyplomu. Egzaminy dyplomowe odbywają się w terminie określonym przez Zarządzenie Rektora, które dotyczy danego roku akademickiego. Ocena ogólna uzyskiwana przez dyplomanta podczas obrony dyplomu wynika ze średniej arytmetycznej, na którą składają się średnia ocen ze studiów, ocena pracy dyplomowej oraz ocena egzaminu dyplomowego. Na podstawie powyższych informacji należy stwierdzić, że zasady i procedury dyplomowania na kierunku rzeźba są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Metody sprawdzania i oceniania zawarte są w programach pracowni/przedmiotu, w tzw. sylabusach i są dostępne na stronie Uczelni. W przypadku przedmiotów o charakterze artystycznym, jakość wykonywanej pracy jest oceniana na kolejnych jej etapach. Sposób oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zapewnia skuteczność prowadzonej weryfikacji, a także pozwala sprawdzić stopień przygotowania studentów do prowadzenia własnej działalności naukowej/artystycznej. Służą temu głównie zajęcia indywidualne i prowadzone w małych grupach, gdzie jest możliwe zachowanie relacji: mistrz - uczeń. Stosowane metody sprawdzania i oceniania zakładanych efektów uczenia się są jasne i czytelne, opierają się o przyjęty przez Senat Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku uczelniany system weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Wspomagają one studentów w procesie uczenia się i umożliwiają im skuteczne sprawdzenie oraz ocenę stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych efektów uczenia się poprzez: przeglądy semestralne w pracowniach kierunkowych i w tzw. pracowniach „z wolnego wyboru” oraz sprawdziany, egzaminy, kolokwia na przedmiotach teoretycznych i lektoratach. Przyjęte w Uczelni ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są klarowne; umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym także, dają możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Sposoby weryfikacji osiąganych efektów uczenia się są przedstawiane na początku cyklu danego przedmiotu i nie zmieniają się w trakcie semestru. Po wystawieniu ocen, studenci mają możliwość omówienia na bieżąco z nauczycielem akademickim stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się. Regulamin studiów dokładnie określa procedury dotyczące egzaminów poprawkowych oraz komisyjnych. System weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się jest przejrzysty i sprawiedliwy. Stosowane metody weryfikacji efektów, takie jak egzamin ustny, egzamin pisemny, ocena aktywności w dyskusji w czasie zajęć umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2+. W opinii zespołu oceniającego student może liczyć na bezstronność, rzetelność oraz przejrzystość procesu sprawdzania i oceny efektów uczenia się oraz na wiarygodność i porównywalność wyników oceny. Praktykowanym od wielu lat sposobem weryfikacji osiągnięć studentów jest przegląd semestralny i przegląd końcoworoczny. Na kierunku rzeźba podczas przeglądów pokazywane są realizacje studentów w każdej z Pracowni. Uczestniczą w nich wszyscy dydaktycy. Podczas przeglądu prowadzący pracownie omawiają tematy zadań i poziom ich realizacji przez poszczególnych studentów w danym semestrze lub roku, informują o wybitnych osiągnięciach lub problemach z zaliczeniami. Przegląd ma charakter porównawczy i jest podstawą do konfrontacji osiągniętych wyników. Po przeglądzie organizowane jest spotkanie podsumowujące semestr lub rok. Zauważone problemy, trudne sytuacje

lub propozycje zmian omawiane są na Radzie Programowej. Wnioski z przeglądów zawarte są w sprawozdaniach i wpływają na doskonalenie jakości kształcenia. Ponadto poszczególne Katedry mogą organizować przeglądy robocze w połowie każdego semestru. Uwagi dotyczące przeglądów są omawiane w obrębie Katedr, a wnioski z tych przeglądów są wykorzystywane w podnoszeniu jakości kształcenia. Uczelnia ma wypracowane procedury postępowania w przypadku sytuacji konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci dobrego poziomu prac etapowych i prac dyplomowych, które prezentowane są zarówno na wystawach wewnątrz uczelni, jak i upublicznione poza nią, w różnego typu galeriach. Studenci posiadają liczne osiągnięcia w obszarze działalności zawodowej na przykład poprzez udział w konkursach, wystawach i przeglądach o zasięgu krajowym i międzynarodowym (w latach 2017-2022 udział w ok. 80 wystawach), gdzie zdobywają stypendia, nagrody i wyróżnienia, co jest najlepszym wyznacznikiem wysokiego poziomu i skuteczności kształcenia. Dla przykładu w 2021 roku podczas VI Studenckiego Biennale Małej Formy Rzeźbiarskiej im. Prof. Kopczyńskiego w Poznaniu pięć studentek Pracowni Medalierstwa i Małych Form Rzeźbiarskich otrzymało główne nagrody; dyplom innej studentki uzyskał Grand PRIX na Interdyscyplinarnym Festiwalu Sztuk w Żyrardowie artNOBLE. Wydarzeniem o randze ogólnopolskiej, będącym od lat sztandarową inicjatywą Uczelni, jest wystawa konkursowa Najlepsze Dyplomy Akademii Sztuk Pięknych, odbywająca się w przestrzeniach Zbrojowni Sztuki ASP w Gdańsku, na której corocznie dyplomanci zdobywają laury. Zapoznawszy się z pracami etapowymi i pracami dyplomowymi należy stwierdzić, że są one różnorodne i oryginalne, studenci wykazują wysoki warsztat rzeźbiarski zarówno na poziomie technologicznym jak i artystycznym. Prace etapowe, egzaminacyjne i dyplomowe umożliwiają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Ich tematyka jest zróżnicowana i jest odpowiedzią na bieżące zapotrzebowanie w obszarze działalności zawodowej właściwej dla kierunku rzeźba. Zweryfikowane prace etapowe oraz dyplomowe były odzwierciedleniem zapisów w sylabusach, a przyjęte metody weryfikacji były adekwatne. Monitorowanie karier absolwentów kierunku rzeźba odbywa się głównie za pośrednictwem Biura Karier ASP, które gromadzi opinie absolwentów, w tym ocenianego kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Obowiązujący w Uczelni proces rekrutacji jest przejrzysty, selektywny i zrozumiały. Zasady i procedury rekrutacji na studia zapewniają właściwy dobór kandydatów. Metody weryfikacji efektów uczenia się są sformułowane w sposób przejrzysty, zrozumiały, umożliwiają równe traktowanie wszystkich studentów i dają możliwość porównywalności ocen. Prace etapowe potwierdzają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zasady dyplomowania są właściwie określone i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Prace dyplomowe mają charakter prac artystycznych, ich tematyka jest ściśle powiązana z kierunkiem rzeźba spełniając wymagania stawiane pracom dyplomowym na studiach artystycznych, kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra oraz potwierdzają osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Studenci biorą udział w działalności naukowej, czego dowodem są osiągnięcia konkursowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2021/2022 zajęcia na kierunku rzeźba prowadziło 24 nauczycieli akademickich zatrudnionych na pełnym etacie dla których Uczelnia jest podstawowym miejscem pracy. Podział przedstawia się następująco: 6 osób z tytułem profesora, 10 osób ze stopniem doktora habilitowanego, 2 osoby na stanowisku adiunkta ze stopniem doktora oraz 6 osób z tytułem zawodowym magistra na stanowisku asystenta. Ponadto, nauczyciele akademicy współpracujący z uczelnią w różnym stopniu naukowym i w różnych typach umowy o pracę stanowią liczbę 14 osób, realizując zajęcia fakultatywne i będący pracownikami Zakładu Historii Teorii Sztuki (ZHITS). Wszyscy pracownicy badawczo-dydaktyczni zatrudnieni na kierunku Rzeźba złożyli oświadczenie o zaliczeniu ich do liczby pracowników prowadzących działalność naukową przypisaną do dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na podstawowym miejscu pracy posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz artystyczny umożliwiający prawidłową realizację zajęć. Pedagodzy uczestniczą w konferencjach, warsztatach, plenerach i festiwalach artystycznych odbywających się w Polsce i zagranicą, jak również są organizatorami wydarzeń artystycznych i dydaktycznych. W Raporcie samooceny, jak też w przedstawionych do niego załącznikach wymienionych jest 139 wystaw indywidualnych, uczestnictwo w 629 wystawach zbiorowych, obecność w składzie jury konkursów - 72. Wśród najważniejszych realizacji, wystaw, sympozjów o zasięgu międzynarodowym wydział wymienia/wybór: Monumentalna rzeźba z brązu w przestrzeni publicznej Guangzhou Shi, Panyu Qu, Hualongzhen, Jinshan Ave Kanton Guangdong Sheng, Chiny, 2016; Monumentalna rzeźba pt. *Nuntius* w przestrzeni publicznej podczas *Freiluftgalerie Laa Skulpturen und Plastiken*, Laa an der Thaya w Austrii; Monumentalne rzeźby w granicie w ramach pleneru Baltic Stone Symposium, Imatra w Finlandii, 2015-2018; Realizacja rzeźb ceramicznych podczas Stypendialnej rezydencji artystycznej w ramach 17 Sympozjum Ceramicznej Rzeźby w Hundisburgu, Technisches Denkmal Ziegelei Hundisburg, Niemcy 2020; *X Baltic Medal Triennial BALTIC UNITY*, St. John Gallery - wystawa zbiorowa poświęcona 100 rocznicy odzyskania niepodległości w krajach, 20176; *5 ton Rzeźby z Orońska* w Art Market Budapest w Millenaris Park w Budapeszcie, Węgry, 2016 ; 7. *Dialog performatywny. 30 artystów na 100 lecie niepodległości*, Hotel Grosloot, Orlean, Francja, 2018; *Baltic Drawing II* - międzynarodowa wystawa rysunku, Galeria KULTTUURITALO VIRTUA, Imatran taidemuseo, Imatra, Finlandia, 2019; *Heart/ Serce, Tree/ Drzewo*, wystawa zbiorowa, Galeria MANK, Szentendre, Węgry, 2020; IX Międzynarodowe Interdyscyplinarne Sympozjum na temat Sztuki, Nauki i Technologii pt. *Medea*, 2021.

Aktywność artystyczną dopełniają w ocenianym czasie - latach 2015 - 2021: uczestnictwo w 87 konkursach rzeźbiarskich, realizacjach 158 pomników, obiektów w przestrzeni publicznej, rekonstrukcji

rzeźbiarskich lub scenografii do spektakli, jak również 107 innych realizacji, np. tablic pamiątkowych, statuetek i medali.

Potwierdzeniem kompetencji naukowych nauczycieli akademickich jest również zaangażowanie i realizacje indywidualnych oraz zespołowych programów badawczych. Kwalifikacja projektów w ramach badań odbywa się na zasadzie wyboru zgłoszonych opisów tematów przez powoływaną przez Dziekana Wydziałową komisję ds. podziału środków. Raport Samooceny podaje ponad 60 projektów badawczych, natomiast załącznik raportu wymienia aż 110 prowadzonych i przeprowadzonych zadań badawczych w ocenianych latach. Analiza wskazuje w wielu punktach wymieniany wielokrotnie projekt jako kontynuację np. „Rzeźba na nowy wiek”, „Generator struktur rzeźbiarskich”, „Kontrapunkt - warsztaty ceramiczne prowadzone przez zaproszonych uznanych artystów ceramików, prezentujących odmienne postawy artystyczne i techniki twórcze”; monografia Międzynarodowego Pleneru Rzeźbiarsko-Malarskiego „Pole Sztuk” w Rodowie, czy projekt „Jak nowe media wpływają na proces projektowania-analiza”. Ten ostatni widnieje w załączniku pod nazwą bliskoznaczną jako „Wpływ nowoczesnych mediów na proces projektowania plastycznego”. Z przekazanej dokumentacji wynika, że tylko cztery projekty badań miały publikację drukowaną: „Rysunek/Przestrzeń realna przestrzeń kreowana wydawnictwo pokonferencyjne”; „Skala-wydawnictwo pokonferencyjne”; „Przemiany”; „Relokacje”. Natomiast 5 projektów jest umieszczonych w internecie na platformie YouTube. W przeważającej części są to warsztaty, plenery zakończone prezentacją powstałych prac, głównie studenckich. Wśród prowadzonych badań występują również konferencje, sympozja w tym międzynarodowe np. III Międzynarodowe Sympozjum Rzeźbiarskie pt. „Geometria kamienia – poszukiwanie formy”; I międzynarodowe Sympozjum Rzeźbiarskie pt.: „Geometria metalu-kreowanie przestrzeni wokół Placu Wałowego i Małej Zbrojowni Poprzez abstrakcyjne obiekty ze stali”. Raport Samooceny i załącznik dotyczący projektów badawczych wymienia wysoką ilość uczestnictwa studentów – aż 60%, jednak jako członków zespołu wykazy nie wymieniają ani jednego. Na Wydziale Rzeźby programy badawcze, w dużym stopniu są powiązane treściami i wymienianymi w kartach przedmiotów efektami uczenia się osiąganymi przez studentów na poszczególnych przedmiotach w różnych latach. Przykładem jest projekt „Skala”, w którym treść wniosku, opis zadania i cel - rzeźby w przestrzeni zewnętrznej są tożsame z założeniami przedmiotu Projektowanie i Organizacja Przestrzeni (cele przedmiotu z karty przedmiotu: 1. Wiedza z zakresu dotyczącego analizy przestrzeni w terenie: topografia, strony świata, stosunki komponentów krajobrazu takich jak architektura, zieleń, światło, osie widokowe, dominanty. 2. Umiejętności techniczne takie jak: budowanie modeli i makiet, czytanie planów, projektowanie w określonej skali, wykonywanie wizualizacji. 3. Kompetencje do pracy w zespole, projektowania, także we współpracy z architektem oraz prezentowania publicznie przejrzystego, całościowego opisu idei projektu). Warto zwrócić uwagę na potrzebę nie tylko praktycznego uczestnictwa studentów w badaniach opartych na warsztatach, plenerach itp., lecz przygotowania ich, wdrażania się w system naukowy poprzez opisywanie zagadnień i formułowanie wniosków w przydzielonym zakresie. Do tego służą choćby małe formy wydawnicze w których studenci szczególnie ostatnich lat mogliby kształtować początek poważnej drogi naukowej będąc częścią zespołów oraz podnosić jej jakość w następnych rocznikach i pokoleniach.

Art. 73 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce jest spełniony, gdyż co najmniej 75% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli na podstawowym miejscu pracy. Wskaźnik ten jest przekroczony z nadmiarem, ponieważ suma wszystkich godzin nauczycieli akademickich na zasadach określonych powyżej wynosi prawie 94%. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry w stosunku do

liczby studentów, która w semestrze letnim wynosi 70 osób, co umożliwia prawidłową realizację zajęć. Wydział Rzeźby podkreśla elitarność kierunku przez niedużą ilość studentów, która w przeliczeniu na jednego wykładowcę wynosi 2,8 studenta. Jednocześnie realnie patrzy na problemy związane ze spadkiem zainteresowania działaniami manualnymi podczas rekrutacji, wspomagając działaniami multimedialnymi i 3D.

Z całościowego oglądu przedstawionych przez wydział materiałów można stwierdzić prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, w tym zgodność dorobku naukowo-artystycznego i kompetencji dydaktycznych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Model kształcenia, oparty na związku kierunków w ramach WRI: Rzeźby, Intermediów wprowadzonej Fotografii wspieranych ofertą programową w zakresie nowych technologii modelowania 3D jest koniecznym uwarunkowaniem obecnych czasów, które wydział rozumie i wymienia jako mocne strony w analizie SWOT. Poszerzenia obszaru działań rzeźbiarskich o wirtualną i rozszerzoną rzeczywistość oraz powiązanie z technikami druku 3D jest w zrozumiały sposób prowadzone przez pracowników z tytułem zawodowym magistra, ponieważ generalnie jest niewielki procent wysokiej klasy specjalistów w dziedzinie technologii cyfrowych, który posiada stopnie naukowe.

Zaspokajane są potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W czasie pandemii, przeprowadzono liczne szkolenia w celu wyposażenia pracowników w umiejętności z dziedziny komunikacji i korzystania z metod pracy zdalnej, np.: szkolenie z Excela, listopad 2020; szkolenie z Google Workshop, marzec i maj 2021; Kursy językowe dla pracowników, luty 2020 – styczeń 2022; szkolenie z prawa autorskiego, marzec 2021; Sztuka efektywnej komunikacji międzykulturowej ze studentami, 23 marca i 9 kwietnia 2021; szkolenie e-learningowe pt. Przeciwdziałanie korupcji, do 30 czerwca 2021.

Hospitowane zajęcia na wydziale w czasie oceny programowej oraz dodatkowe materiały przekazane w trakcie wizytacji potwierdzają zgodność z planem studiów, a ich forma, zakres i tematyka, jak też poprawność doboru metod i materiałów odpowiadała informacjom zawartym w kartach przedmiotów (załączniki oceny hospitowanych zajęć).

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez ankiety okresowe, ankiety studentów oraz w drodze hospitacji wewnętrznej w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ocena okresowa została przeprowadzona w grudniu 2021 roku, obejmując przedział czasowy od 2015 r. W międzyczasie co pół roku każdy z nauczycieli dydaktycznych zobowiązany jest do dostarczenia danych dotyczących swojej działalności artystycznej w celu umieszczenia ich w systemie POLON. Grono nauczycielskie kierunku Rzeźba zostali ocenieni przez studentów w przeważającej większości pozytywnie. Pozytywnie ocenione zostały kompetencje, metody prowadzenia zajęć i przeprowadzania korekt. Uwagi krytyczne dotyczyły często zajęć zdalnych, trudności w komunikacji, mało czytelnego systemu oceniania – jak wymienia raport. Jakość prowadzonych zajęć jest kontrolowana podczas hospitacji, szczególnie w przypadku młodszych pracowników z mniejszym doświadczeniem pedagogicznym. Na kierunku rzeźba w ocenianym okresie zlecono przeprowadzenie 11 hospitacji, w tym jednej interwencyjnej w 2021 r. Wnioski, uwagi są zamieszczone w podsumowaniu raportu z tej przeprowadzanej hospitacji i dotyczą pracy na odległość z wykorzystaniem platformy Google Meet z dużą liczbą studentów – ok 30. Zalecenia dotyczyły podziału studentów na mniejsze grupy i szybkiego powrotu do stacjonarnego trybu pracy.

Przedstawione przez wydział dokumenty chociażby w ww. hospitacji wskazują na aktywne i realne działające Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (WZJK), a wnioski z przeprowadzonych ankiet po przedyskutowaniu na forum Katedr, Rady Programowej i Kolegium Dziekańskiego są brane pod uwagę.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich poprzez kilka form wsparcia. Są to Nagrody Rektora, dofinansowanie projektów badawczych mających duży wpływ na podnoszenie kwalifikacji naukowych oraz działający program wspierający mobilność pracowników Erasmus +.

ASP w Gdańsku posiada Kodeks Etyki przyjęty przez Senat ASP Uchwałą nr 7/2021 z dn. 24 lutego 2021 określający podstawowe wartości, prawa i wolności, na których opierają się ład społeczny i relacje międzyludzkie w Akademii.

Na Akademii istnieją następujące instytucje chroniące prawa studentów: Rzecznik Praw Studenckich oraz Rzecznik dyscyplinarny do spraw studentów. Poza wymienionymi, nie przedstawiono regulacji, zasad rozwiązywania konfliktów np. pomiędzy pracownikami, jedynie przeprowadzone zostało szkolenie elearningowe pt. *przeciwdziałanie korupcji*.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki posiadają aktualny dorobek naukowy i artystyczny w zakresie prowadzonej dyscypliny Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek. Wykładowcy związani z uczelnią upubliczniają swoje dokonania artystyczne i naukowe zarówno w ośrodkach wystawienniczych w kraju i na świecie. Zespół Oceniający PKA stwierdza, że obsada zajęć dydaktycznych jest prawidłowa i umożliwia również prawidłową realizację zajęć, a obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami ustawowymi.

Procedury okresowych ocen nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są właściwie stosowane i ujęte w Uczelnianym Systemie Doskonalenia Jakości WZJK. Właściwie określają ocenę dorobku dydaktycznego przez wprowadzenie m.in. ankietyzacji przez studentów działalności naukowej wykładowców oraz wywiązywania się z obowiązków związanych z kształceniem. Ankietyzacja pozwala na ocenę efektów uczenia się przez samych studentów dla prowadzonych na Wydziale zajęć, a wnioski z przeprowadzonych ankiet po przedyskutowaniu na forum Katedr, Rady Programowej i Kolegium Dziekańskiego są brane pod uwagę co potwierdza hospitację.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Kodeks Etyki powstały w 2021r. informuje i wskazuje oraz określa podstawowe wartości, prawa i wolności, na których opierają się ład społeczny i relacje międzyludzkie w Akademii. Przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa czy dyskryminacji rozstrzygane są przez Rzecznika

dyscyplinarnego do spaw studentów. Wykładowcy biorą udział w odpowiednim szkoleniu zapoznając się z tymi zagadnieniami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Wydział Rzeźby dysponuje znakomitym zapleczem architektonicznym o bardzo dobrych powierzchniowo salach, pracowniach oraz miejscem na pracę wokół budynków, zapewniając tym samym wyśmienite warunki do studiowania. XVII wieczny dwupiętrowy budynek Małej Zbrojowni wraz Laboratoriami Fortecznymi i terenem przy placu Wałowym 15 o powierzchni użytkowej budynku prawie 1440 m² (parter – 1195 m², I p. – 1142 m², poddasze – 302 m²). Ważnym miejscem jest także teren wokół budynków pokryty kostką brukową o powierzchni prawie 2000 m², pełniący funkcję dla pracowni specjalizacyjnych z ceramiki, odlewnictwa oraz spełnia zadanie integrujące, jak też rolę ekspozycyjną. Teren posiada również zadaszenie, rodzaj wiaty chroniącej częściowo przed zmiennymi warunkami atmosferycznymi. Następne pomieszczenia w Laboratorium Fortecznym zajmują teren o pow. 900 m² (pow. użytkowa – 700 m²) w którym mieszczą się pracownie metalu i kuźnia, warsztatu 3D, warsztatu technik rzeźbiarskich – żywic i silikonów, stolarni i ślusarni oraz powierzchnie magazynowe. Wydział wykorzystuje do celów nauczania również pomieszczenia Wielkiej Zbrojowni, w niej mieszczą się pracownie rysunku, audytorium i sale komputerowe. W części budynku mieści się PATIO – przykryte szklanym dachem o pow. 230 m², gdzie odbywają się warsztaty, konferencje, wykłady, wydarzenia promujące kulturę wśród młodzieży i dzieci, jak też inne działania promocyjne (Dni Otwarte itp.). Znajduje się tutaj również olbrzymia przestrzeń wystawiennicza o powierzchni 1800 m², gdzie odbywają się duże wydarzenia artystyczne np. coroczna wystawa Najlepsze Dyplomy Akademii Sztuk Pięknych, wystawy zaproszonych uczelni. W wydzielonej przestrzeni znajduje się galeria „Kultura ma wiele twarzy” o programie preferującym projekty z udziałem studentów. Wielka Zbrojownia to również miejsce, gdzie znajduje się Biblioteka, czytelnia i część administracyjna ASP.

Informacje zawarte w Raporcie samooceny, zdjęcia w załącznikach i relacje ze strony internetowej pokrywają się całkowicie z obserwacją podczas wizytacji przeprowadzonej przez Zespół PKA. Wszystkie pracownie rzeźby są wyposażone w specjalistyczny sprzęt, który umożliwia realizację programów dydaktycznych i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Pracownie rzeźby i technik rzeźbiarskich wyposażone są w paki z gliną, kawalety różnej wielkości, konstrukcje do rzeźbienia modelu, sztalugi do rysunku, stoły stolarskie, imadła, szlifierki do metalu i kamienia, dłuta i sprzęt pneumatyczny, spawarka, kuźnia oraz narzędzia ręczne. Pracownie o specjalizacji Medalierstwo i Małe Formy – piece odlewnicze, piec do wytopu w technice na trącony воск, warsztat formierski, warsztat do obróbki i patynowania metalu. Na specjalizacji Ceramika znajdują się piece do

wypału ceramiki, piec do wypału raku, koła garncarskie, komora szklwienia, mieszalniki mas ceramicznych, młyny do mielenia szklwi. Pracownia związana z Projektowaniem i Organizacją Przestrzeni posiada frezarkę CNC, skaner i drukarka 3D, zestaw VR, oraz ploter do modelowania w styropianie. Pracownie w Małej Zbrojowni spełniają wymogi oraz zasady określone przepisami BHP. Pracownie rzeźby i rysunku są oświetlone światłem dziennym z dużych okien dachowych. Pomieszczenia o podwyższonym stopniu zapylenia posiadają dodatkowy system wentylacji (wyciągi wentylacyjne w prototypowni, odlewni, pracowni technologii kamienia, pracowni metalu). Każda pracownia wyposażona jest w apteczkę, dodatkowo środki opatrunkowe znajdują się na portierni i w dziekanacie. We wszystkich budynkach dostępna jest bezprzewodowa sieć Eduroam, dzięki której każdy pracownik i student może uzyskać bezpłatny dostęp do Internetu co umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. W czasie wizytacji jednak sieć nie pozwalała na płynne strumieniowanie obrazu i dźwięku, co stanowi pytanie o jej przepustowość i jest podstawą weryfikacji do rozbudowania lub jej unowocześnienia. Wydział Rzeźby dzieli infrastrukturę sprzętową wraz z pomieszczeniami do fotografii klasycznej - chemicznej, sali komputerowych z kierunkiem intermedii. Na komputerach w Małej Zbrojowni jest zainstalowane oprogramowanie Adobe Creative Cloud, a do prac 3D używany jest program ZBrush (12 stanowisk). Pracownia wyposażona jest również w tablety graficzne Wacom (ilość 8 sztuk). Niestety wydział nieudostępnił studentom oprogramowania Adobe ani ZBrush na własne komputery, na co wskazuje uczelnia w dalszych staraniach. W gmachu Głównym funkcjonuje również Ośrodek Informatyczny, który ma pod opieką dwa laboratoria komputerowe z 40 komputerami stacjonarnymi opartymi na systemie Windows z pakietami Adobe CC oraz Rhino do prac 3D. Studenci mogą uczęszczać do pracowni poza godzinami zajęć, na podstawie upoważnień wydawanych przez wykładowców. W trakcie zajęć na odległość studenci korzystali z przestrzeni dyskowej Google, gdzie mieli możliwość udostępniania i prezentowania projektów do korekty i archiwizacji.

Wszystkie pomieszczenia wraz z ciągami komunikacyjnymi zapewniają dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Zakończony remont w roku 2021 pozwolił na zmodernizowanie podjazdów w formie ramp na poszczególne platformy kilkustopniowe z dobrze funkcjonujących wind oraz wyremontowano węzły sanitarne. Przy wejściu znajduje się podnośnik dla osób na wózkach oraz system przywoławczy umożliwiający korzystanie z transportera po schodach o różnym nachyleniu. Zaktualizowano i ujednolicono system informacyjny - na poziomie parteru przy wejściu umieszczono informację o rozkładzie pracowni w budynku, jak też przeprojektowano numery i nazwy pracowni na czytelniejsze i dodano nazwy w języku angielskim.

Biblioteka ASP w Gdańsku, z której korzysta wydział znajduje się w pomieszczeniach Wielkiej Zbrojowni. Zbiory biblioteki są częścią większych zasobów bibliotecznych - *Trójmiejskiego Zespołu Bibliotecznego* (TZB) i są zespółone w jeden system oparty na rodzaju katalogu *Virtua*. W skład tego zespołu wchodzi: Biblioteka Główna Politechniki Gdańskiej, Biblioteka Główna Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu, Biblioteka Główna Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, Biblioteka Główna Akademii Muzycznej, Biblioteka Główna Uniwersytetu Morskiego, Biblioteka Główna Akademii Sztuk Pięknych, Biblioteka Europejskiego Centrum Solidarności. Uczelnia prowadzi również wspólny projekt pt. *Pomorska Biblioteka Cyfrowa* z pomorskimi księżnicami, a zasoby są dostępne internetowo. Zbiór jest złożony z pełnych tekstów piśmienniczych instytucji partnerskich, w tym zbiorów zabytkowych

i starodruków, stanowiących zabytki piśmiennictwa regionu pomorskiego. Znajdują się tam również np. muzykalia, dokumenty życia społecznego, nagrania radiowe, zbiory graficzne, kartograficzne.

Biblioteka zajmuje dwa piętra, na których zorganizowana jest przestrzeń dla czytelników (miejsca dla 30 osób), pomieszczenie biurowe dla zespołu pracowników (6 osób), niedostępny w otwartym dostępie magazyn wydawnictw ciągłych, starodruków i prac dyplomowych, pokój Kierownika Biblioteki. Załącznik do Raportu Samooceny informuje o możliwości korzystania z bibliotek szkół wyższych Trójmiasta po otrzymaniu skierowania z Biblioteki macierzystej (ASP). Korzystanie z pozostałych bibliotek krajowych (uczelni wyższych) odbywa się na zasadach wypożyczeni międzybibliotecznych – dotyczy materiałów bibliotecznych niedostępnych w Bibliotece Akademii Sztuk Pięknych. Wyłączeniu podlegają tytuły dostępne w bibliotekach publicznych Trójmiasta. Struktura biblioteki jest uzupełniana Radą Biblioteczną, która jest organem opiniodawczym Rektora i doradczym Kierownika Biblioteki uczelnianej w wykonywaniu zadań związanych z działalnością systemu biblioteczno-informacyjnego. Rada Biblioteczna wybierana jest na okres kadencji władz Uczelni.

Biblioteka posiada aktualnie 3 stanowiska udostępnione dla czytelników (komputery z katalogiem, dostępem do Akademusa, Internetu i z dostępem do skanera). Obecnie zostało uruchomione stanowisko dla studentów z Ukrainy, z którego korzysta około 5 osób dziennie. W lobby przed wejściem do Biblioteki znajduje się „wrzutnia” do samoobsługowego zwrotu wypożyczonych tytułów pomiędzy godzinami udostępniania zbiorów. W trakcie pandemii Biblioteka była niedostępna dla czytelników tylko przez kilka tygodni w 2020 r. Po uruchomieniu dostępu do zbiorów nie można było korzystać z zasobów na miejscu, ale materiały biblioteczne można było zamawiać, następnie odbierać w wyznaczonym miejscu. Godziny funkcjonowania biblioteki są zróżnicowane i zależą od okresu roku akademickiego: do 15 października: poniedziałki, wtorki i czwartki: 8:00-16:00, środy: 8:00-17:00, piątki: 8:00-15:00, a od 18 października: poniedziałki i wtorki: 8:00-16:00, środy i czwartki: 11:00-18:00, piątki: 8:00-15:00. Jednak po analizie planu zajęć można dojść do wniosku, że niektóre roczniki mają dość ograniczony dostęp, aby korzystać z biblioteki i czytelni ze względu na ciąg lekcyjny. Dla przykładu II rok może korzystać jedynie we czwartki idąc na zajęcia z Rysunku eksperymentalnego do Wielkiej Zbrojowni, gdzie mieści się biblioteka, ponieważ przerwa między zajęciami trwa w godz. 14.00-15.00. Reszta godzin w ciągu tygodnia jest zajęta, a powinien to być czas na regenerację studentów utrzymując również higienę pracy umysłowej. Załącznik do raportu informuje natomiast o otwartym dostępie do biblioteki od poniedziałku do piątku w godz. 8:00-16:00. Ta niezgodność wymaga korekty lub doprecyzowania.

Zasoby biblioteczne do których mają studenci są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, i umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Niektóre karty przedmiotów wymieniają lektury, których nie można odnaleźć za pomocą katalogu on-line na stronie internetowej uczelni. Przykłady: Arthur C. Danto, pt. *Świat sztuki: pisma z filozofii sztuki*, Kraków 2006; Hockney D., Gayford M., *Historia obrazów. Od ściany jaskini do ekranu komputera*, tł. E. Hornowska, Dom Wydawniczy Rebis, Poznań 2016. Warto jeszcze raz przejrzeć zgodność tych lektur z ich dostępnością w zbiorach biblioteki.

Oprócz Biblioteki w gmachu głównym ASP studenci kierunku rzeźba mogą korzystać ze zbioru zgromadzonego w Dziekanacie WRI w Małej Zbrojowni. Zawiera on różne publikacje dotyczące sztuk plastycznych ze szczególnym uwzględnieniem rzeźby, takie jak: albumy, monografie artystyczne, periodyki, katalogi wystaw. Poza biblioteką i dziekanatem podręcznym zbiorem specjalistycznych publikacji (np. pracownie dyplomujące, Pracownia Ceramiki) dysponują poszczególne pracownie.

Biblioteka przedstawia dużą aktywność w pozyskiwaniu funduszy z grantów, które rozszerzają ofertę dydaktyczną. Takim przykładem jest *Laboratorium Dźwięku w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku*, które jest projektem w zakresie komputerowych technik nagrywania i udźwiękowiania obrazów ruchomych. Następnym jest projekt *Digitalizacja i ewidencja spuścizny po artyście rzeźbiarzu Franciszku Duszeńce przechowywanej w Bibliotece ASP w Gdańsku*. Grant został pozyskany w ramach programu „Ochrona i cyfryzacja dziedzictwa kulturowego” i dofinansowany ze środków Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Operatorem Programu był Narodowy Instytut Muzealnictwa i Ochrony Zabytków.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej oraz infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych. Zespół PKA mogła się przekonać podczas wizytacji online o sprawnie przeprowadzonym remoncie i doposażeniu budynku Małej Zbrojowni i Laboratoriów Fortecznych. Do najważniejszych innowacji należą: budowa antresol w pracowniach rzeźby; zakup i instalacja centralnych kompresorów sprężonego powietrza wraz z rozprowadzeniem do pracowni i pomieszczeń warsztatowych Laboratorium Fortecznego i na placu; zorganizowano przestrzeń do modelowania 3D; unowocześniono przestrzeń do odlewów żywic i form silikonowych, jak też przestrzeń dla warsztatu technik metalu (zakup piaskarki, plotera plazmowego, wyposażenia kuźni oraz instalacja wentylacji). Doposażono pracownie technik rzeźbiarskich (suwnica kamieniarska, elektronarzędzia i narzędzia pneumatyczne do pracy w kamieniu, drewnie i metalu, specjalistyczne kawalety do obróbki kamienia, stoły do pracy w drewnie). Unowocześniono także odlewnię i pracownię ceramiki, wykonano rewitalizację zabytkowej elewacji Małej Zbrojowni i Laboratoriów Fortecznych oraz remont ogrodzenia, rampy, nawierzchni placu. W 2021 r. księgozbiór biblioteki i czytelnicy powiększył się o 576 egzemplarzy (zakupy, wymiana międzybiblioteczna, wewnętrzne wpływy) oraz czasopisma – 24 tytuły. Biblioteka realizuje zakupy bieżące z uwzględnieniem oczekiwań dydaktyków i w minionym roku z tej formy zakupu skorzystało 14 osób (ponad 80 egz. książek, w tym podręczniki). Wydział wyciąga wnioski z zaistniałej sytuacji demograficznej i zmiany technologicznej w związku z poszerzeniem edukacji o projektowanie VR. Rozumie potrzebę w najszybszym czasie zakupu komputerów o większej mocy i specjalistycznego sprzętu do technologii VR oraz AR.

Umożliwiony jest dostęp oraz współudział pracowników jak również studentów w okresowych przeglądach końcowosemestralnych i końcoworocznych, odbywających się w formie wystaw prac studenckich. Uczestniczą w nich wszyscy nauczyciele akademicki, którzy mogą naocznie zapoznać się z poziomem realizacji efektów nauczania. Zmiany w programie studiów może również sugerować lub zalecać Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Zarówno w Radzie Programowej jak i WZJK są przedstawiciele studentów dzięki temu można na bieżąco uwzględniać ich sugestie i wnioski w kształtowaniu programu studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział Rzeźby i Intermediów posiada znakomitą, nowoczesną infrastrukturę architektoniczną w wystarczającej liczbie, wielkości i układu pomieszczeń, oraz wyposażeniu technicznym, liczbie stanowisk badawczych do prawidłowej realizacji zajęć. Pracownie komputerowe posiadają

odpowiednią ilość urządzeń, jak też specjalistyczne oprogramowanie, aparaturę badawczą umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Pomieszczenia dydaktyczne tam, gdzie jest to potrzebne są dobrze doświetlone światłem dziennym z okien dachowych i odpowiednim do specyfiki pracy oświetleniem sztucznym.

Wszystkie pomieszczenia dydaktyczne są dostosowane do liczby studentów, właściwie bez konieczności podziału na grupy umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Także zapewniony jest dostęp pracowników oraz studentów do sieci bezprzewodowej Eduroam działającej na terenie uczelni w tym biblioteki i czytelní.

Budynki, w których odbywa się uczenie są przystosowane po ostatniej modernizacji właściwie do potrzeb studentów z niepełnosprawnością w sposób zapewniający tym osobom pełne korzystanie z zasobów.

Literatura zalecana w kartach przedmiotów jest dostępna poza ww. w bibliotece w odpowiedniej liczbie egzemplarzy. Studenci mają także dostęp do internetowych baz danych oraz systemów współpracy międzyuczelnianej i regionalnej umożliwiających wgląd i dojście do zasobów informacji naukowej.

Całościowa infrastruktura wydziału jest stale modernizowana oraz aktualizowane jest wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej do potrzeb uczenia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wizytowany kierunek utrzymuje intensywne, wieloletnie relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Władze ocenianego kierunku poprzez współpracę z lokalnymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w sposób ciągły aktualizują swoją wiedzę na temat aktualnych potrzeb rynku w najbliższym otoczeniu.

Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest w sposób formalny, poprzez podpisane porozumienia lub umowy o współpracę. Porozumienia określają ogólne formy oraz kierunki współpracy podmiotu z kierunkiem, nierzadko doprecyzowując realizację przedsięwzięć celowych, jak np. organizacja plenerów, warsztatów, wystaw. Na uczelni realizowana jest również intensywna współpraca nieformalna. Dokonuje się ona za sprawą prywatnych kontaktów pielęgnowanych pomiędzy nauczycielami akademickimi oraz przedstawicielami pracodawców.

Wszelkie formy współpracy współtworzone z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego przyczyniają się do pogłębienia wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych studentów, tym samym rezultaty współpracy w sposób istotny wpływają na zrównoważony rozwój kierunku, stając się istotnym komponentem projektowania programu na kierunku rzeźba. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy.

Kierunek rzeźba aktywnie współpracuje z kilkunastoma podmiotami. Grupa instytucji partnerskich składa się z przedstawicieli: miejskich, regionalnych oraz międzynarodowych. Możemy wśród nich wyróżnić następujące instytucje: muzea, instytucje kultury i sztuki, organizacje pozarządowe, a także prywatne przedsiębiorstwa. Grono instytucji partnerskich kierunku Rzeźba tworzą między innymi następujące instytucje: Centrum Rzeźby Polskiej w Orońsku, Fabryka Sztuk w Tczewie, Galeria Refektarz w Kartuzach, Wejherowskie Centrum Kultury „Filharmonia Kaszubska”, Muzeum Narodowe w Gdańsku, Muzeum w Łęborku, Muzeum Kaszubskie im. Franciszka Tredera w Kartuzach, Gmina Miasta Gdańska Biuro Rozwoju Gdańska, Przestrzeń Sztuki WL4, Żuławskim Ośrodkiem Kultury w Nowym Dworze Gdańskim, Oliwski Ratusz Kultury. Istotnym partnerem współpracującym z kierunkiem jest także Fundacja Wspólnota Gdańska w tym współpraca przy poniższych wydarzeniach: Międzynarodowe Plenery Rzeźby w Kamieniu we Wdzydzach Kiszewskich, Międzynarodowe Plenery Rzeźby w Drewnie, Międzynarodowy Konkurs Rzeźbiarski Rozdroża Wolności oraz Gdańska Plenerowa Galeria Rzeźby.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie uczestniczą w realizacji programu studiów nierzadko oferując swoje wsparcie materiałowe, narzędziowe i technologiczne. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych pełnią również rolę wspierającą w realizacji przedsięwzięć w sferze materialnej. Są to firmy i przedsiębiorstwa specjalizujące się w działalności bliskiej zapotrzebowaniu kierunku. Na tym polu z kierunkiem rzeźba aktywnie współpracują m. in.: firma Hüttenes-Albertus Polska, która specjalizuje się w produkcji i dystrybucji najnowszych technologii i materiałów dla przemysłu odlewniczego; firma Murkam specjalizującą się w kamieniarstwie; Firma ASTE, a także firma WIENERBERGER, która m. in. przekazuje wydziałowi glinę modelarską.

Konsultacje programu studiów oraz aktywna współpraca kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym znajduje także potwierdzenie w sukcesywnym i świadomym poszerzaniu programu kierunku rzeźby o nowe technologie. Tradycyjne metody zostają poszerzone o działania z zakresu nowych mediów, w tym o tematykę AR, VR i 3D. Nowe technologie są odpowiedzią na zapotrzebowanie studentów, a także zwiększają umiejętności i kompetencje studentów wchodzących na rynek pracy.

Bezpośrednie relacje nauczycieli akademickich oraz przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych są szczególnie ważne w kontekście integracji środowiska, sprzyjają budowaniu relacji, ale także są szansą do współpracy z Władzami kierunku w zakresie weryfikacji poszczególnych elementów programu studiów, stając się istotnymi elementami prowadzącymi do modyfikacji w obrębie programu studiów. Ponadto efekty i rezultaty współpracy Uczelni w ramach kierunku rzeźba z interesariuszami zewnętrznymi poddawane są dyskusjom w gronie nauczycieli akademickich, zatrudnionych na kierunku Rzeźba, podczas Rad Programowych, stając się tym samym polem do analizy i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Dyskusje te przyczyniają się do optymalizacji współpracy, a także planowania długofalowej strategii wspólnych działań.

Zmieniające się zapotrzebowanie rynku przyczynia się także do zmian w obszarze koncepcji kształcenia, która jest aktualizowana i modyfikowana poprzez stałą współpracę oraz doświadczenie przedstawicieli zewnętrznych oraz ich praktycznego doświadczenia uwzględnianego w procesie dydaktycznym. Relacje pomiędzy władzami kierunku, a interesariuszami zewnętrznymi są intensywne, utrzymywane na różnych płaszczyznach. Specyfika prowadzonej działalności firm, instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego z którymi Uczelnia współpracuje odpowiada dyscyplinie, Sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany.

Należy wskazać, że liczne spotkania nieformalne, które odbywają się przy okazji realizacji i/lub współpracy w wydarzeniach artystycznych stają się okazją do wymiany uwag, spostrzeżeń dotyczących realizowanego programu, a także do zgłaszania potrzeb i sugestii płynących od przyszłych pracodawców. Do tej pory na kierunku nie były organizowane regularne spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Stan powyższy został potwierdzony na spotkaniu zespołu oceniającego z przedstawicielami otoczenia społeczno – gospodarczego, gdzie potwierdzono zróżnicowaną w formach i rodzaju współpracę, a także zgłoszono potrzebę okresowych, cyklicznych spotkań w grupie otoczenia zewnętrznego wraz z władzami kierunku.

Na Uczelni został powołany Prorektor ds. Współpracy i Promocji. W kompetencjach Prorektora jest także nadzorowanie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także działalność Biura Karier, które dba o relacje z otoczeniem zewnętrznym organizując staże, kursy, warsztaty lub wizyty studyjne. W ramach struktury Wydziału powołano Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, w skład którego wchodzi przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego, mający wpływ na weryfikację zakładanych na kierunku celów oraz konstruowanych programów studiów. Ewaluacja działań odbywa się w sposób nieformalny. Sugestie i wnioski płynące od przedstawicieli pracodawców zgłaszane są indywidualnie do zaprzyjaźnionych pracowników tworzących kadrę kierunku lub bezpośrednio do Dziekana co stanowi istotny element uwzględniany w modyfikacjach programu studiów.

W czasie pandemii COVID-19 kontynuowana była aktywność kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez narzędzia zdalne. Niektóre formy aktywności związane z realizacją programu praktyk lub współrealizacji projektów zostały czasowo zawieszone (obecni na spotkaniu z Zespołem Oceniającym przedstawiciele pracodawców podtrzymują chęć realizacji wspólnych działań z wizytowanym kierunkiem, proponują także ich rozszerzenie).

Na wizytowanym kierunku kontakty z interesariuszami zewnętrznymi koncentrują się wokół organizacji wydarzeń artystycznych i projektów wystawienniczych lub/i warsztatowych. Do tej pory nie odbywały się regularne spotkania z przedstawicielami interesariuszy, w celu konsultacji i rozmów nad koncepcją i programem kształcenia, co mogło by przyczynić się do intensywniejszego tempa wprowadzanych zmian w obszarze realizowanego na kierunku programu.

Rekomendacja: organizacja okresowych spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz władzami kierunku rzeźba dotyczącymi programu studiów oraz poszerzania potencjalnych pól współpracy z kierunkiem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca kierunku z przedstawicielami pracodawców jest prowadzona systematycznie. Przybiera ona różnorodne formy, które są adekwatne do aktualnych potrzeb studentów oraz rynku

pracodawców. Rola interesariuszy zewnętrznych jest zauważalna w konstruowaniu i realizacji programu studiów. Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na wizytowanym kierunku nie jest sformalizowana, jednak jest prowadzona regularnie. Władze kierunku inicjują relacje z różnorodnymi ośrodkami kulturalnymi i akademickimi. Zróżnicowanie geograficzne, w tym współpraca z ośrodkami krajowymi pozwala na wymianę wiedzy i doświadczeń oraz przyczynia się do zapoznania studentów z mechanizmami funkcjonowania rynku sztuki, a także sprzyja nawiązywaniu kontaktów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku Rzeźba, które zakładają m.in. budowanie świadomości absolwenta we współtworzeniu kultury polskiej i światowej. Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kilku płaszczyznach. Pierwsza jest związana ze współpracą z partnerami zagranicznymi w tym w ramach wymiany międzynarodowej ERASMUS+. Władze Uczelni w załączonym dokumencie wymieniają 95 uczelni z którymi współpracują, natomiast podpisane umowy zawierane tradycyjnie - papierowo obejmują 18 porozumień partnerskich. Większość umów zawarta do 2020 lub 2021 roku była w formie papierowej. Jednak nowe wytyczne Komisji Europejskiej wskazują na automatycznie przedłużanie umów do końca 2022 roku. Uczelnia wobec takiego postanowienia sukcesywnie zawiera nowe umowy w systemie Erasmus Dashboard (obowiązek bez papierowego zawierania nowych umów dla nowej edycji programu Erasmus+). Oceniany kierunek wskazuje na współpracę z takimi krajami jak: Litwa, Słowacja, Czechy, Estonia, Hiszpania, Turcja, Portugalia, Serbia, Holandia, Włochy, Niemcy, Francja, Finlandia, Irlandia, Wielka Brytania. Nadzór nad procedurą wymiany z partnerską uczelnią sprawuje Biuro Współpracy i Umiędzynarodowienia. Jednostka zajmuje się także obsługą studentów oraz pracowników przyjeżdżających i wyjeżdżających, jak również promuje działalność programu Erasmus+. Obszerne informacje o wymianie międzynarodowej Erasmus+ i wielu innych działaniach są dostępne na stronie internetowej uczelni, zaczynając od *Rekrutacji krok po kroku* na program Erasmus+. ASP w Gdańsku wypełnia zobowiązania wobec Komisji Europejskiej zawarte w karcie ECHE „Erasmus Charter for Higher Education” oraz realizuje wytyczne przez siebie zadania, które zostały zdefiniowane w „Deklaracja Polityki Erasmusa na lata 2021-2027”. Także na stronie internetowej akademii znajdują się wszystkie niezbędne rodzaje dokumentów, m.in: zasady rekrutacji na wyjazdy na studia w ramach programu Erasmus+ dla studentów, zasady finansowania, zasady realizacji, przewodnik dla studentów, harmonogram naborów, tabela ocen kompetencji językowych. Strona internetowa zawiera także niezbędne informacje i dokumenty, wskazówki, poradniki dla pracowników. Szczegóły naboru zostały opisane czytelnie w dokumencie - Zasady kwalifikacji pracowników Akademii

Sztuk Pięknych w Gdańsku na wyjazdy w ramach programu Erasmus+. Wnioski są przyjmowane do momentu rozdysponowania wszystkich środków przeznaczonych na wyjazdy STT (podnoszenia kwalifikacji) i STA (prowadzenie zajęć dydaktycznych) na nadchodzące lata. Funkcjonuje również na stronie internetowej zakładka w j. angielskim dla przejeżdżających studentów i wykładowców z praktycznym przewodnikiem po studiach na ASP.

W uczelni funkcjonuje Program Erasmus + POWER, który wyrównuje stawki stypendialne dla studentów w trudnej sytuacji materialnej oraz indywidualne granty dla osób z niepełnosprawnościami, co zapewnia równy dostęp do programów międzynarodowych. Z tego programu korzysta ok. 25% studentów wyjeżdżających z ASP w Gdańsku. Czas pandemii zmienił funkcjonowanie wszystkich uczelni, w tym czasie wymiana wyjazdów uległa zmianie i była realizowana w innej formie m.in. wystaw online czego przykładem jest *Design after tomorrow* organizowana przez VTDK Litwa w ramach Dizaino dienu'2021.

ASP w Gdańsku uczestniczy w projekcie wsparcia zdolności instytucjonalnej polskich uczelni poprzez podniesienie kompetencji kadry akademickiej i potencjału instytucji w przyjmowaniu osób z zagranicy. Celem tego przedsięwzięcia jest także przygotowanie organizacyjne miejsca dedykowanego obsłudze studentów i kadry zagranicznej oraz rozwijanie działań związanych z internacjonalizacją w domu. Uczelnia otrzymała wysokie dofinansowanie z tego tytułu, którego organizatorem jest Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej. Cały program nosi nazwę „Welcome to Poland”, w ramach jego jest realizowany dla studentów przyjeżdżających tzw. „Wellcome Day”. Studenci zagraniczni mogą liczyć także na wsparcie w ramach programu mentoringowego „Buddy”, w którym studenci ASP zgłaszają chęć udzielenia pomocy w organizacji przyjazdów. Prowadzone są także kursy j. polskiego dla przyjeżdżających. ASP w Gdańsku prowadzi bezpłatne kursy języka angielskiego dla pracowników dydaktycznych i administracyjnych na poziomach od A1-C1. W połowie lutego 2020 kursy rozpoczęło 85 pracowników ASP. Odbývają się także szkolenia i warsztaty w zakresie wielokulturowości i komunikacji międzykulturowej pozyskania wiedzy z zakresu różnic kulturowych i zjawisk występujących na styku kultur. Szkolenia odbyły się w dniach 23.03. i 9.04.2021, a organizatorem była Fundacja „Europejska Akademia Dyplomacji”.

W ciągu ostatnich sześciu lat na kierunku Rzeźba w ramach programu Erasmus+ studiowało 28 studentów z uczelni zagranicznych z którymi uczelnia ma podpisane umowy. W aktualnej sytuacji politycznej przyjęte zostały także studentki z Ukrainy. Natomiast tylko 10 studentów Rzeźby w ocenianym okresie wyjechało na studia za granicę do Portugalii, Belgii, Francji, Włoch, Serbii i Czech.

Dla studentów III roku prowadzone są zajęcia w wykładowym języku angielskim – Art History in Dialogue w celu poszerzania fachowej terminologii i słownictwa w języku angielskim z zakresu historii i teorii sztuki. Liczba pracowników badawczo-dydaktycznych wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ często jest łączona ze względu na rodzaj i przeznaczenie np. warsztaty, wykłady, wystawy. Łącznie w różnych celach kraje partnerskie odwiedziło 9 wykładowców., takie jak Włochy, Litwa, Finlandia, Turcja, Słowenia.

Następny dział aktywności międzynarodowej jest związany z licznymi działaniami poza programem Erasmus+. Wykładowcy brali udział w wyjazdach na konferencje, warsztaty i wystawy, m.in. *Vilniaus Technologiju ir Dizaino Kolegija*, Wilno, Litwa oraz symposium w *Reconversion – les artistes pour le mouvement Emmaüs*”, *Emmaüs*, Orleans, Francja. Specyficzną częścią działalności w zakresie międzynarodowym są organizowane systematycznie w przestrzeniach uczelni, często od wielu lat cykle specjalistycznych warsztatów odlewniczych od 2001 r. Nauczyciele akademicki realizują swoje projekty

artystyczne podczas sympozjów rzeźbiarskich oraz tworzą dzieła na zamówienie inwestorów w wielu miejscach Europy i na świecie. Łącznie uczestniczyli w ponad 50 wystawach poza granicami kraju. Ważną działalnością, tak jak w innych uczelniach tej dyscypliny artystycznej są plenery, które w dużej części mają charakter międzynarodowy, np. Międzynarodowy Plener Rzeźby w Kamieniu pt. *Geometria Kamienia* Kartuzy, Złota Góra, czy Międzynarodowe Warsztaty Odlewnicze na terenie Małej Zbrojowni.

W ramach innej aktywności międzynarodowej na kierunku Rzeźba WRI gościli także z wykładami, warsztatami, czy pokazami m.in. nauczyciele akademicki z Akademii Umení Banská Bystrica - Słowacja, Lviv Academy of Arts - Ukraina, Vilnius Academy of Arts – Litwa.

Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów są prowadzone przez Biuro Współpracy i Umiędzynarodowienia. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane przez ten dział administracji do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia oraz Wydział Rzeźby i Intermediów tworzą możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności nauczycieli akademickich i studentów w ramach różnych programów.

W uczelni funkcjonuje również program, który wyrównuje stawki stypendialne dla studentów w trudnej sytuacji materialnej oraz indywidualne granty dla osób z niepełnosprawnościami.

Prowadzone badania naukowe często oparte są o kontakty międzynarodowe i realizowane w wielu formach działań, jak plenery, warsztaty, wykłady, itp. umożliwiające wymianę studentów i pedagogów, niektóre cyklicznie od wielu lat.

ASP w Gdańsku uczestniczy w projekcie wsparcia zdolności instytucjonalnej polskich uczelni, którego organizatorem jest Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej. Cały program na uczelni nosi nazwę „Welcome to Poland”, w ramach którego realizowanych jest wiele przedsięwzięć na wydziale.

Odbывают się także szkolenia i warsztaty w zakresie wielokulturowości i komunikacji międzykulturowej pozyskania wiedzy z zakresu różnic kulturowych i zjawisk występujących na styku kultur organizowane przez „Europejska Akademia Dyplomacji”.

Strona internetowa Akademii jest dobrze zorganizowana i zawiera wszystkie niezbędne rodzaje informacji i dokumentów, m.in: zasady rekrutacji na wyjazdy dla studentów, zasady finansowania, zasady realizacji, przewodnik dla studentów, harmonogram naborów, tabela ocen kompetencji językowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie w procesie uczenia się osób studiujących prowadzone jest systematycznie, kompleksowo, w sposób specyficzny dla kierunku studiów oraz dostosowany do potrzeb poszczególnych grup i jednostek. Na początku każdego roku akademickiego organizowane są spotkania informacyjne z prodziekanem, mające na celu wprowadzenie w system studiów i przekazanie informacji na temat procesu kształcenia, obowiązujących zasad oraz możliwych form aktywności i wsparcia.

Zapewniane wsparcie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności obejmuje przede wszystkim udział osób studiujących w badaniach prowadzonych przez nauczycieli akademickich, między innymi w trakcie zajęć oraz podczas plenerów poświęconych konkretnemu zagadnieniu. Systemowe wsparcie dla osób wybitnych uwzględnia możliwość ubiegania się o przyznanie indywidualnego programu studiów, który obejmuje powołanie opiekuna naukowego oraz opracowanie indywidualnego programu, w ramach którego dozwolona jest zmiana przedmiotów na inne, zmiana harmonogramu realizacji studiów czy skrócenie studiów. Ze względu na specyfikę kierunku nie jest to jednak często stosowane rozwiązanie. Możliwe jest pozyskiwanie dofinansowań na wyjazdy naukowe oraz wysyłanie prac na konkursy.

Podjęmowane dodatkowe działania wykraczające poza specyfikę kierunku, a nawet uczelni mogą być wspierane w sposób nieformalny przez nauczycieli, którzy ze względu na kameralny charakter zajęć mogą być bardziej zorientowani na osoby studiujące oraz dostosowywać zadania do różnorodnych zainteresowań. Ograniczeniem natomiast jest zapis regulaminu studiów odnoszący się do studiowania na drugim kierunku studiów (wymagana jest zgoda dziekana pierwszego kierunku podjętego w uczelni, zarówno w przypadku podejmowania drugiego kierunku w Akademii, jak i poza nią), który ogranicza dostęp do studiowania. Zespół oceniający rekomenduje usunięcie tego zapisu.

Wsparcie dostosowane jest do różnorodnych potrzeb osób studiujących najczęściej w sposób nieformalny. Specyfika kształcenia artystycznego, indywidualnie lub w małych grupach pozwala na elastyczne przystosowanie metod dydaktycznych oraz zadań. W sytuacjach trudniejszych osoby studiujące mogą ubiegać się o przyznanie indywidualnej organizacji studiów, która umożliwia m.in. dostosowanie form i metod kształcenia, terminów odbywania i zaliczania zajęć. Istotna jest, charakterystyczna dla specyfiki kierunku, zapewniana możliwość konsultacji z nauczycielem, umożliwiająca skupienie na kształceniu i samorozwoju konkretnej osoby. Wspomniane konsultacje mogą odbywać się również przy wykorzystaniu narzędzi zdalnych. Osoby z niepełnosprawnościami mają prawo do właściwej realizacji procesu dydaktycznego oraz dostosowania warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności poprzez m.in. dostosowanie formy egzaminów i zaliczeń, zmianę warunków uczestnictwa w zajęciach, korzystanie z usług tłumacza lub asystenta, dostosowanie materiałów dydaktycznych itp., nad czym czuwa pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami.

Skargi i wnioski zgłaszane są przez osoby studiujące podczas Rady Programowej kierunku, Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia oraz bezpośrednio do Dziekana i Prodziekana w wyznaczonych godzinach dyżurów. Część spraw rozwiązywana jest również nieformalnie przy udziale nauczycieli akademickich. Z analizy stanu faktycznego wynika, że osoby studiujące wiedzą do kogo udać się z konkretnym problemem.

Działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa osób studiujących oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy nie są zapewniane, zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie szkoleń lub promowanie materiałów informacyjnych w celu zwiększania świadomości osób studiujących. W uczelni dostępne jest darmowe wsparcie psychologiczne, a także rzecznik praw studenta.

Osoby studiujące motywowane są do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce oraz aktywności naukowo-artystycznej przede wszystkim przez swoich nauczycieli w relacji mistrz-uczeń, a także poprzez możliwość prezentowania swoich prac na wystawach organizowanych w uczelni oraz poza nią, a także w katalogach i folderach. Istotnym wydarzeniem jest również wystawa konkursowa Najlepsze Dyplomy Akademii Sztuk Pięknych. Osoby wyróżniające się mogą ubiegać się o przyznanie stypendium Rektora dla najlepszych studentów, którego zasady przyznawania oraz tabela uznawanych osiągnięć są przejrzyste, zrozumiałe i sprawiedliwe. Należy jednak zwrócić uwagę na nieprecyzyjne zapisy dotyczące uznawania za osiągnięcia aktywnego uczestnictwa w życiu uczelni, co nie zostało przewidziane w ustawie, zespół oceniający rekomenduje zatem zredagowanie zapisu w celu wyraźnego wskazania uznawania aktywności społecznej, która jest jednocześnie osiągnięciem artystycznym lub naukowym.

Kadra wspierająca proces nauczania i uczenia się zapewnia kompleksowe wsparcie w zakresie rozwiązywania spraw studenckich. Obsługą osób studiujących zajmuje się przede wszystkim Dział Kształcenia - Sekcja Toku Studiów, Sekcja Organizacji Kształcenia oraz samodzielne Stanowisko ds. pomocy materialnej i rekrutacji. Systemem wspierającym przepływ informacji jest Akademos, w którym odnaleźć można dokumentację związaną z przebiegiem studiów. Obsługą studentów zagranicznych oraz wyjeżdżających zajmuje się Biuro Współpracy i Umiędzynarodowienia, które organizuje m.in. integracyjny Welcome Day oraz koordynuje program Buddy (studenckie wsparcie osób z zagranicy). W uczelni działa również Biuro Karier, które organizuje staże zagraniczne, warsztaty i szkoły letnie z instytucjami zewnętrznymi oraz wspomaga osoby studiujące w przygotowywaniu dokumentacji do programów stażowych.

Samorząd i organizacje studenckie mają zapewniane warunki umożliwiające działalność i realizację założonych celów. Przedstawicielki i przedstawiciele osób studiujących mają zapewniony udział w organach kolegialnych uczelni, w tym radach programowych oraz Zespole ds. Jakości Kształcenia. Koła naukowe mają powołanych opiekunów naukowych. Budżety samorządu oraz organizacji studenckich przyznawane są, według zapotrzebowania, na początku roku budżetowego, na koniec którego z kolei przedstawiane są sprawozdania z wydanych środków finansowych.

Ewaluacja wsparcia odbywa się w sposób nieformalny, a także poprzez przedstawicieli i przedstawicielki w samorządzie studenckim, a jej wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu form wsparcia. Ponadto procedury ankietyzacji na uczelni obejmują możliwość przeprowadzenia ankiety związanej z oceną działalności Działu Kształcenia, obsługi spraw studenckich oraz pracy biblioteki, jednak nie jest ona przeprowadzana regularnie. Zespół oceniający rekomenduje wprowadzenie regularnej, corocznej ankietyzacji w tym zakresie, co umożliwi pozyskiwanie kompleksowych danych na temat zadowolenia osób studiujących z zapewnianego wsparcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Analiza stanu faktycznego wykazała, iż wsparcie w procesie uczenia się jest zapewniane osobom studiującym kompleksowo oraz przybiera zróżnicowane formy dostosowane do specyfiki kierunku. Zapewniane jest przygotowanie do prowadzenia działalności artystyczno-naukowej oraz wejścia na rynek pracy; osoby studiujące są motywowane i inspirowane przez swoich mistrzów-nauczycieli oraz dzięki możliwości wystawiania swoich prac w organizowanych wystawach. Dzięki indywidualnemu podejściu zapewniane jest wsparcie grupom o zróżnicowanych potrzebach, w tym osobom wybitnym czy osobom z niepełnosprawnościami. Zapewniane jest właściwe wsparcie kadry administracyjnej w zakresie obsługi spraw studenckich i rozwiązywania problemów. Ewaluacja wsparcia odbywa się nieformalnie oraz formalnie, lecz nieregularnie. Zespół oceniający zawarł w opisie rekomendacje dotyczące ograniczeń studiowania na drugim kierunku, wprowadzenia działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji, zasad przyznawania stypendium Rektora oraz systematyczności ewaluacji wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji w Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku i ocenianego kierunku rzeźba jest dostępna dla jak najszerszego grona odbiorców głównie poprzez stronę internetową i dodatkowo portale społecznościowe w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Strona internetowa pełni funkcję kanału informowania o szerokiej ofercie naukowej, projektowej i artystycznej. Posiada swoje dedykowane podstrony związane ze strukturą organizacyjną i podziałem kompetencji na uczelni, zasadami korzystania z zasobów, działalnością artystyczno-badawczą na której publikowane są wszystkie materiały dotyczące aktualnych badań, wystaw i przedsięwzięć projektowych, funkcjami administracji wspomagającej wszystkie wydziały, prowadzonymi przez uczelnię projektami krajowymi i międzynarodowymi, przestrzenią artystyczno-wystawienniczą – Zbrojownia Sztuki, Patio z dokumentacją działań, działalnością sklepu ASP. W zakładce AKADEMIA są umieszczone informacje dotyczące: Biura Promocji Uczeni, Biura Współpracy i Umieędzynarodowienia, Biblioteki i Archiwum, Jakości kształcenia, Ewaluacji, struktury administracyjnej Uczelni, bieżących informacji, informacji dla studentów, rekrutacji, BIP, oraz zakładka systemu Akademus, który służy do pracy organizacyjnej uczelni i kontaktów ze studentami. Kierunkowi rzeźba dedykowana jest podstrona Wydziału rzeźby i intermediiów. Znajdują się na niej wszelkie niezbędne informacje dotyczące: struktury wydziału,

organizacji kształcenia, jakości kształcenia. Jest powiązana ze stroną Uczelni w zakresie: informacji o kadrze naukowo-dydaktycznej uczelni, przedsięwzięciach, wydarzeniach oraz publikacjach. Publiczny dostęp do programu studiów ocenianego kierunku wprowadzony został poprawnie. W zakładce: Jakość kształcenia znajdują się ustawy i rozporządzenia, uchwały i zarządzenia Rektora, uchwały dotyczące kierunkowych efektów uczenia się, tabela kierunkowych efektów uczenia się, karty przedmiotów, skład Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, procedura hospitacji. W zakładce: Kierunek: RZEŻBA znajdują się informacje na temat studiów, plenerów, a także historia Kierunku Rzeźba i sylwetki absolwentów. Podczas trwania pandemii zajęcia na kierunku rzeźba zgodnie z zarządzeniami rektora prowadzone były poprzez system Google Meet, który pozwolił wdrożyć i wykorzystać kształcenie na odległość. Prowadzone ono było poprzez ścisłą współpracę z działem informatycznym na ASP. Władze uczelni i wydziału dbają aby wszelkie niezbędne informacje dotyczące: celów kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunki przyjęć na studia i kryteria kwalifikacji, terminarz, były uzupełniane i przedstawiane na stronie w czytelny sposób. Student w nieskrepowany sposób może zapoznać się z zasadami dyplomowania i wszelkimi procedurami dedykowanymi temu procesowi. W Akademii Sztuk Pięknych, na kierunku rzeźba władze wydziału zgodnie z zarządzeniami rektora i wdrożonymi procedurami zbierają informacje od kandydatów na studia, którzy oceniają dostęp do informacji wypełniając anonimową ankietę w chwili rejestracji w Internetowej Rejestracji Kandydatów. Opinie dotyczące oceny publicznego dostępu do informacji zbierane są też podczas bezpłatnych konsultacji czy Dni otwartych. Ankietyzacja prowadzona jest również wśród interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych podczas dedykowanych im spotkań. Monitorowanie informacji odbywa się również podczas spotkań ze studentami i podczas wystaw końcoworocznych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku publiczny dostęp do informacji jest przejrzysty. Uczelnia zadbała aby informacje podane były w przejrzysty sposób i obejmowały: cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Wszelkie informacje skierowane są również na możliwość kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Na kierunku rzeźba i całej uczelni poprzez przeprowadzane ankiety prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Akademii Sztuk Pięknych dla zapewnienia jakości kształcenia powołany i wdrożony został System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (SZiDJK). Ma on na celu monitorowanie, analizowanie jakości kształcenia jak i inicjowanie projakościowych zmian w edukacji na ASP w Gdańsku. Zasady funkcjonowania Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia zostały określone w Zarządzeniu 87/2019 Rektora ASP w Gdańsku z dnia 11.12.2019 r. i Zarządzeniu 86/2019 Rektora ASP w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2019 r. 87/2019 – Zarządzenia, zamieszczone zostały w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Bezpośredni nadzór nad SZiDJK prowadzi Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Prorektor ds. Kształcenia, Studenckich i Doktoranckich, natomiast koordynowanie, analiza, ocena i standaryzowanie działań projakościowych na poziomie Uczelni należy do kompetencji Uczelnianej Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia powoływanej przez Senat. Na każdym wydziale w tym Wydziale Rzeźby i Intermediów do którego przynależy oceniany kierunek rzeźba funkcjonuje Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia (WZJK). Na Wydziale Rzeźby i Intermediów WZJK został podzielony na dwa podzespoły kierunkowe. Wszystkie zadania określone do komisji wydziałowej zostały precyzyjnie określone i odpowiadają one doskonaleniu jakości na kierunku. Zespół ten regularnie współpracuje z wykładowcami a wszystkie zmiany w programach studiów są przedstawiane, głosowane na dedykowanych w tym celu regularnych spotkaniach. Przewodniczący Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia składa roczne sprawozdanie z działalności Wydziału. Zarówno w Komisji jak i w Zespołach ds. Jakości Kształcenia mają swoich przedstawicieli studenci. Do weryfikacji działań Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia jest powołany przez Rektora Audytor ds. Jakości Kształcenia. Za jakość kształcenia na kierunku odpowiadają również kierownicy Katedr, którzy tworzą Radę Programową. Jest ona zespołem doradczym Prodziekana ds. kierunku studiów, dba o program studiów, plany studiów określa zasady rekrutacji i rekomenduje do zatwierdzenia przez Senat. Wstępnie opiniuje wnioski dotyczące postępowań doktorskich. Zespół Oceniający podczas wizytacji stwierdził, że Wydział zadbał aby podczas trwania pandemii zajęcia zdalne oraz spotkania zespołów odpowiedzialnych za jakość kształcenia odbywały się z zastosowaniem współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej. Na ASP w Gdańsku i kierunku rzeźba przyjęcia na studia odbywają się zgodnie z wprowadzonymi wewnątrz uczelni uchwałami Senatu. Warunki kwalifikacji kandydatów są czytelne i nie wzbudzają wątpliwości. Zespół Oceniający na podstawie raportu samooceny i wizytacji kierunku stwierdził, że przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, jak również analizy i ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia poprzez stronę Uczelni i Biuro Karier regularnie monitoruje

osiągnięcia absolwentów kierunku. Pozwala to na bieżąco komunikować się z absolwentami, którzy niejednokrotnie uczestniczą w wystawach i warsztatach organizowanych przez Uczelnię. Systematyczna ocena programu studiów prowadzona jest przez władze rektorskie i dziekańskie podczas regularnych spotkań dedykowanych jakości kształcenia. Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy prowadzonych przez władze wydziału wśród pracowników i studentów na podstawie ankiet i bezpośrednich rozmów. Tym samym należy uznać, że w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). W trakcie pandemii rozmowy i spotkania prowadzone były zdalnie zachowując tym poprawność przepływu informacji a wnioski z systematycznej oceny programu studiów mogły być wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Akademii Sztuk Pięknych dla zapewnienia jakości kształcenia powołany i wdrożony został System Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia (SZiDJK). Ma on na celu monitorowanie, analizowanie jakości kształcenia jak i inicjowanie projakościowych zmian w edukacji na ASP w Gdańsku. Zasady funkcjonowania Systemu Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia zostały określone w Zarządzeniu 87/2019 Rektora ASP w Gdańsku z dnia 11.12.2019 r. i Zarządzeniu 86/2019 Rektora ASP w Gdańsku z dnia 11 grudnia 2019 r. 87/2019 – Zarządzenia, zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Akademii Sztuk Pięknych w Gdańsku. Bezpośredni nadzór nad SZiDJK prowadzi Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia, Prorektor ds. Kształcenia, Studenckich i Doktoranckich, natomiast koordynowanie, analiza, ocena i standaryzowanie działań projakościowych na poziomie Uczelni należy do kompetencji Uczelnianej Komisji ds. Zapewniania i Doskonalenia Jakości Kształcenia powoływanej przez Senat. Na Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, zgodna z prowadzonym kierunkiem studiów rzeźba i obejmuje wszelkie niezbędne procedury związane z podnoszeniem efektów uczenia, współpracy z interesariuszami, w tym metodami i technikami nauczania na odległość, jak również regularnym kontaktem z absolwentami kierunku. Systematyczna ocena oparta jest o wyniki ankiet prowadzonych na Uczelni, spotkań i rozmów przy udziale wszystkich grup: kadry, interesariuszy zewnętrznych i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W wyniku poprzedniej oceny zakończonej oceną wyróżniającą, nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.