



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Wychowania
Fizycznego i Sportu im. Jędrzej Śniadeckiego w Gdańsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14.05.2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	36
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	45
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	49
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	52
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	55
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	57
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	60
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	61
Zalecenia	64
Zalecenia	65
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	65

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący prof. dr hab. Krystyna Rożek - Piechura, członek PKA

członkowie:

1. dr Edyta Sienkiewicz-Dianzenza - członek PKA
2. dr hab. Beata Pluta – ekspert PKA
3. Iwona Gadomska – ekspert PKA ds. studenckich
4. mgr Dominik Czapczyk – ekspert ds. pracodawców
5. mgr Jakub Kozieł - sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku przeprowadzona została z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. PKA trzykrotnie oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2015/2016 i zakończyła wydaniem oceny pozytywnej (uchwała Nr 57/2016 Prezydium PKA z dnia 3 marca 2016 r.).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym za pośrednictwem platformy MS Teams, zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano rekomendacje, o których przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

(jeśli studia na kierunku są prowadzone na różnych poziomach, informacje należy przedstawić dla każdego poziomu studiów)

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego i drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne pierwszego stopnia studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia stacjonarne pierwszego stopnia: 6 semestrów; 183 ECTS studia stacjonarne drugiego stopnia: 4 semestry, 120 ECTS studia niestacjonarne drugiego stopnia: 4 semestry, 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	studia stacjonarne pierwszego stopnia: 150 godzin/9 ECTS studia stacjonarne drugiego stopnia: 110 godzin/8 ECTS studia niestacjonarne drugiego stopnia: 100 godzin/8 ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	komunikacja i dziennikarstwo sportowe, modele biznesowe w sporcie, zarządzanie imprezami masowymi, odnowa biologiczna, instruktor treningu mentalnego
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	studia stacjonarne pierwszego stopnia: licencjat

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia: magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	pierwszy stopień: 540 drugi stopień: 172	drugi stopień: 111
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów³	pierwszy stopień: 2499 godzin drugi stopień: 1625 godzin	drugi stopień: 1110 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	pierwszy stopień: 100 ECTS drugi stopień: 65 ECTS	drugi stopień: 44 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	pierwszy stopień: 123 ECTS drugi stopień: 78 ECTS	drugi stopień: 78 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	pierwszy stopień: 55 ECTS drugi stopień: 40 ECTS	drugi stopień: 40 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Cele i misja Uczelni wpisują się w słowa: „Akademia Wychowania Fizycznego i Sportu kultywuje polskie i europejskie tradycje kształcenia najwyższej jakości kadr w szeroko rozumianym sporcie. Celem jej społeczności akademickiej jest rozwijanie humanistycznej i przyrodniczej myśli o wychowaniu zdrowotnym, zawartej w dziele patrona Akademii, Jędrzeja Śniadeckiego, a także humanistycznej idei sportowego uniwersalizmu oraz przeniesienia ich do praktyki. Nazwa Akademii nawiązuje do jej edukacyjnej misji w kształceniu nauczycieli, trenerów, instruktorów rekreacji, turystyki, fizjoterapii, specjalistów terapii zajęciowej i animatorów zdrowego stylu życia, a także do rozwijania badań w warunkach wolnej wymiany myśli naukowej. Celem badań i studiów naukowych podejmowanych w Akademii jest doskonalenie kadr, w szczególności dla szeroko rozumianego sportu, poszerzenie

świadomości społecznej w dziedzinach objętych zakresem działalności Akademii, a przez to zwiększenie dobrobytu zdrowotnego oraz umacnianie ducha sportowego współzawodnictwa. Bliskie związki Akademii ze sportem akademickim na najwyższym poziomie światowym dają wszystkim stronom zaangażowanym w to dzieło wzajemne korzyści. Oprócz misji edukacyjnej Akademia, podejmując podstawowe zadania kultury fizycznej – przywracania, utrzymania i pomnażania zdrowia, chce wносить swój istotny wkład w zwiększanie zdrowia publicznego”.

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne zakłada przede wszystkim przygotowanie absolwenta do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego zgodnie ze standardem kształcenia określonym w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Absolwent kierunku wychowanie fizyczne ma być pedagogiem, który stymuluje rozwój biologiczny dzieci i młodzieży, który potrafi określić granice pomiędzy wysiłkiem fizycznym wspierającym a nadmiernym obciążeniem, mogącym ten rozwój zaburzyć, potrafiącym kierować procesem wychowania fizycznego. To osoba nie tylko sprawna fizycznie, lecz także potrafiąca kierować procesem kształtowania sprawności fizycznej oraz uczenia i nauczania czynności ruchowych. To osoba, która zaszczepi potrzebę i radość z dbania o odpowiedni poziom sprawności i aktywności fizycznej przez całe życie. Ponadto absolwent ma być przygotowany do podjęcia pracy jako instruktor i trener, animator zdrowego stylu życia, w placówkach oświatowych i wychowawczych, klubach sportowych, prowadzenia własnej działalności. Nauczyciel wychowania fizycznego, ze względu na specyfikę prowadzonych zajęć oraz bezpośredni kontakt z uczniem, ma szczególną szansę stać się ważną osobą w rozwoju młodych ludzi. Zdobyta wiedza i umiejętności, ale też postawa i własny przykład sprzyjają większej skuteczności oddziaływania, a utrzymywanie odpowiedniego poziomu aktywności i sprawności fizycznej jest niezbędne dla prawidłowego funkcjonowania człowieka.

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne zakłada również realizację programu studiów w języku angielskim dla cudzoziemców, a ich absolwent ma być przygotowany do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zakładana koncepcja kształcenia zakłada zdobycie przez studenta w trakcie studiów pierwszego stopnia kompetencji i przygotowanie absolwenta do pracy w zawodzie nauczyciela, natomiast pełne kwalifikacje do pracy w zawodzie nauczyciela w szkole podstawowej i ponadpodstawowej po uzupełnieniu kształcenia w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego i dydaktycznego może osiągnąć dopiero absolwent studiów drugiego stopnia. W dokumentacji raportu samooceny oraz w dołączonych uchwałach Senatu zatwierdzających opis realizowanych programów studiów nie określono jednoznacznie kompetencji i kwalifikacji absolwenta studiów pierwszego i drugiego stopnia, w tym absolwenta studiów w języku angielskim dla cudzoziemców. W odpowiedzi na prośbę ZO PKA Uczelnia odesłała do informacji zamieszczonej na stronie internetowej Uczelni: „opis sylwetki absolwenta kierunku Wychowanie Fizyczne znajduje się na stronie internetowej AWFIS”. Opis ten odpowiada ogólnie opisowi sylwetki absolwenta kierunku studiów wychowanie fizyczne, a nie stopnia studiów i nie wynika z niego jakie kwalifikacje uzyskuje absolwent danego stopnia studiów. Uczelnia zakłada, że absolwent AWFIS kierunku wychowanie fizyczne studiów pierwszego stopnia uzyskuje kompetencje do prowadzenia lekcji wychowania fizycznego w szkole podstawowej, a absolwent studiów drugiego stopnia uzyskuje kompetencje do prowadzenia lekcji wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej.

Uszczegóławiając obowiązującą na kierunku koncepcję kształcenia należy dodać, że w jej założeniu jest także przygotowanie studentów do wykonywania kolejnych nauczycielskich czynności zawodowych,

które student może uzyskać realizując dodatkową specjalizację, w tym na studiach pierwszego stopnia i drugiego - instruktorską oraz trenerską na studiach drugiego stopnia, pośrednio związane z zawodem nauczyciela czynności, które sprowadzają się do wykonywania zawodu instruktora lub trenera sportu w wybranej dyscyplinie. Uczelnia uważa, co wybrzmiało podczas spotkań w trakcie wizytacji, że każdy polski związek sportowy indywidualnie reguluje formę odbywania praktyk specjalizacyjnych wg swoich wytycznych. I tak np. Polski Związek Pływacki rekomenduje odbycie praktyk instruktorskich w wymiarze 20 godzin, natomiast trenerskich w wymiarze 30 godzin oraz zaleca, aby praktyki odbywały się w klubach, sekcjach UKS-ach lub szkołach pływackich posiadających licencję PZP. Tymczasem, zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w przypadku realizacji grupy zajęć w zakresie przygotowania dydaktycznego do prowadzenia kolejnych zajęć, program studiów powinien uwzględniać dydaktykę tych zajęć w wymiarze godzinowym co najmniej 60 godzin (moduł E.1.) oraz praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 60 godzin (E.2.) z przypisaną tej grupie zajęć łącznie co najmniej 6 punktów ECTS. W ocenianych programach studiów uwzględniono szczegółowe efekty uczenia się przypisane modułowi E.1., natomiast nie uwzględniono praktyk zawodowych, a tym samym szczegółowych efektów uczenia się przypisanych modułowi E.2. Reasumując ocenę koncepcji i celów kształcenia, należy stwierdzić, że nie w pełni uwzględniają one politykę jakości kształcenia i postęp w obszarze działalności zawodowej właściwej dla wychowania fizycznego. Stwierdzony brak spójności koncepcji kształcenia z polityką jakości kształcenia oraz zmianami w zakresie rozwoju działalności zawodowej wynika z niepełnego uwzględnienia – na etapie jej budowy - treści rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.). Dokument ten formalnie reguluje standardy jakie obowiązują w toku kształcenia i przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela.

Odwołując się do jednego ze strategicznych celów, Uczelnia podkreśla, podnoszenie poziomu i jakości kształcenia przez dostosowywanie oferty studiów do potrzeb studentów i rynku pracy oraz nowych potrzeb rozwojowych regionu, doskonalenie programów studiów i tworzenie nowych, w tym opracowywanie koncepcji kształcenia oraz efekty uczenia się przy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, z uwzględnieniem analizy zgodności treści, koncepcji i efektów z oczekiwaniami rynku pracy. Uczelnia jednak nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej przeprowadzanie analizy potrzeb studentów, rynku pracy i potrzeb rozwojowych regionu. Uczelnia ponadto podkreśla, że w ramach realizacji programu studiów przewiduje stałą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, co ma prowadzić do wzmocnienia więzi Uczelni z otoczeniem społecznym. Rozwijanie współpracy z partnerami zewnętrznymi w zakresie kształcenia wiąże się między innymi z ich udziałem w ocenie, doskonaleniu i współtworzeniu programów studiów, współrealizacji praktyk zawodowych i udziale w prowadzeniu zajęć. Podstawą opracowywania modyfikacji programów studiów ma być także ich ocena przez nauczycieli, studentów, absolwentów oraz ocena praktyk zawodowych przez studentów. Uczelnia deklaruje, że w tworzeniu koncepcji kształcenia kierowano się standardami kształcenia dla nauczycieli oraz podstawą programową dla szkół podstawowych i ponadpodstawowych, a także opinią interesariuszy zewnętrznych, takich jak szkoły i kluby sportowe, a należą do nich między innymi: Zespół Szkół Sportowych i Mistrzostwa Sportowego, KS AZS-AWFIS Gdańsk oraz Pomorska Federacja Sportu. Uczelnia jednak nie posiada dokumentacji potwierdzającej udział tych interesariuszy w tworzeniu koncepcji kształcenia. Na podstawie uzyskanych informacji podczas spotkań w trakcie wizytacji można stwierdzić, że w rzeczywistości współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest sporadyczna i ma charakter nieformalny, nie brali oni udziału w ocenie programów studiów na kierunku wychowanie fizyczne, co wybrzmiało na spotkaniach w trakcie wizytacji. Oceniana koncepcja powstała przede

wszystkim w wyniku aktywnego udziału interesariuszy wewnętrznych, nieformalnych rozmów opinii nauczycieli akademickich będących jednocześnie nauczycielami w szkołach. Rekomenduje się zatem Uczelni zaktywizowanie formalnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w celu systematycznych prac związanych z analizą i ewentualną modyfikacją koncepcji kształcenia oraz programów studiów.

Efekty uczenia się uwzględniają obszary wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Efekty uczenia się dla kierunku wychowanie fizyczne pierwszego stopnia studiów stacjonarnych o profilu praktycznym w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu zostały zatwierdzone uchwałą Senatu nr 42 z dnia 29 kwietnia 2021 w sprawie ustalenia programu studiów dla studiów stacjonarnych pierwszego stopnia o profilu praktycznym wraz z ogólną charakterystyką prowadzonych studiów, opisem procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się oraz wykazem zajęć lub grup zajęć wraz z przypisaną do nich liczbą godzin i liczbą punktów ECTS oraz formą zaliczenia.

Efekty uczenia się dla kierunku wychowanie fizyczne drugiego stopnia studiów stacjonarnych o profilu praktycznym w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu zostały zatwierdzone uchwałą Senatu nr 43 z dnia 29 kwietnia 2021 w sprawie ustalenia programu studiów dla studiów stacjonarnych drugiego stopnia o profilu praktycznym wraz z ogólną charakterystyką prowadzonych studiów, opisem procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się oraz wykazem zajęć lub grup zajęć wraz z przypisaną do nich liczbą godzin i liczbą punktów ECTS oraz formą zaliczenia.

Efekty uczenia się dla kierunku wychowanie fizyczne drugiego stopnia studiów niestacjonarnych o profilu praktycznym w Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu zostały zatwierdzone uchwałą Senatu nr 44 z dnia 29 kwietnia 2021 w sprawie ustalenia programu studiów dla studiów niestacjonarnych drugiego stopnia o profilu praktycznym wraz z ogólną charakterystyką prowadzonych studiów, opisem procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się oraz wykazem zajęć lub grup zajęć wraz z przypisaną do nich liczbą godzin i liczbą punktów ECTS oraz formą zaliczenia.

Opis efektów uczenia się wskazuje na ich związek z koncepcją kształcenia. Jako przykład warto podać kilka z różnych grup efektów ze studiów pierwszego stopnia. Umiejętności praktycznych dotyczą na przykład efekty K_W12: „zna techniki wykonania, asekuracji i metodykę nauczania w zakresie wybranych sportów indywidualnych oraz zasady bezpiecznego organizowania tych sportów w formie zajęć sportowych i imprez sportowo-rekreacyjnych”, oraz K_W13: „zna technikę wykonania, metodykę nauczania w zakresie wybranych sportów zespołowych oraz zasady bezpiecznego organizowania tych sportów w formie zajęć zorganizowanych, rozgrywek i imprez sportowo-rekreacyjnych”. Konsekwentnie sformułowano efekty umiejętnościowe K_U18: „umie pokazać technikę wykonania i prawidłowo stosować metodykę nauczania w zakresie wybranych sportów indywidualnych i zespołowych, dla osób różniących się wiekiem i poziomem sprawności oraz ocenić ich sprawność specjalną. Potrafi bezpiecznie organizować i prowadzić zajęcia edukacyjne, rozgrywki i imprezy sportowo-rekreacyjne”, oraz K_K01: „przejawia gotowość do samodzielnego rozwiązywania sprecyzowanych zadań organizacyjnych o charakterze praktycznym w zakresie działalności sportowej lub edukacyjnej”. Następnie wymienić należy efekty dotyczące funkcjonowania organizmu ludzkiego, takie jak K_W03: „zna i rozumie podstawy budowy i funkcjonowania organizmu człowieka ze szczególnym uwzględnieniem narządu ruchu oraz podstawowe procesy fizjologiczne i biochemiczne, a także zmiany anatomiczne”, K_U08: „posiada umiejętność analizy związków pomiędzy narządami i układami oraz wykonania i oceny podstawowych pomiarów fizycznych, w tym antropometrycznych, biomechanicznych, fizjologicznych oraz diagnozowania możliwości wysiłkowych organizmu i wyznaczania obciążeń treningowych”. Wreszcie też efekty dotyczące innych kompetencji studenta, przykładowo K_K02: „Jest zdolny do uzupełniania i doskonalenia nabytej wiedzy i umiejętności”.

Efekty uczenia się przyjęte do osiągnięcia przez absolwentów kierunku, są merytorycznie zgodne z naukami o kulturze fizycznej, do których przyporządkowano kierunek oraz z ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Są one trafnie sformułowane i charakteryzują się specyfiką związaną z kulturą fizyczną, w tym z wychowaniem fizycznym i postępowaniem pedagogicznym. Przewaga liczbowa efektów uczenia się w zakresie umiejętności nad efektami uczenia się w zakresie wiedzy oraz ich opis wskazują na praktyczny profil studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Kierunkowe efekty uczenia się odniesiono do uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669) oraz do charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy, dla 6 poziomu, w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz dla 7 poziomu, w przypadku studiów drugiego stopnia, Polskiej Ramy Kwalifikacji (załącznik nr 1, tabela – Program studiów – opis efektów uczenia się).

Zastrzeżenie jednak budzi budowa kierunkowych efektów uczenia się, która niedostatecznie uwzględnienia wymagania określające poziom głębokości wiedzy oraz złożoności umiejętności, jakimi powinna legitymować się osoba posiadająca kwalifikacje 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, wymaganego od absolwenta studiów pierwszego stopnia. Zgodnie z zapisami załącznika do ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (tj. Dz.U. z 2020 r., poz. 226), taka osoba w szczególności zna i rozumie „w zaawansowanym stopniu – fakty, teorie, metody oraz złożone zależności między nimi, różnorodne, złożone uwarunkowania prowadzonej działalności” oraz potrafi „innowacyjnie wykonywać zadania oraz rozwiązywać złożone i nietypowe problemy w zmiennych i nie w pełni przewidywalnych warunkach”. Jednocześnie charakterystyki drugiego stopnia, stanowiące uszczegółowienie powyższych charakterystyk uniwersalnych, uwzględniają ten sam stopień głębokości wiedzy i złożoności umiejętności osoby, która posiada kwalifikacje 6 poziomu PRK. Niestety, w opisie kierunkowych efektów uczenia się, albo w ogóle nie określa się głębokości wiedzy i złożoności umiejętności, albo określa się je na poziomie podstawowym. Do drugiego z wymienionych przypadków należą między innymi np. efekt K_W03 („zna i rozumie podstawy budowy i funkcjonowania organizmu człowieka ze szczególnym uwzględnieniem narządu ruchu oraz podstawowe procesy fizjologiczne i biochemiczne, a także zmiany anatomiczne”), K_W04 „zna i rozumie podstawowe procesy zmęczenia i wypoczynku, odnowy biologicznej oraz zasady racjonalnego żywienia w ustalaniu diety”, K_W09 „zna i rozumie podstawowe mechanizmy psychicznego rozwoju człowieka oraz zachowań jednostki w interakcjach społecznych”, K_W16 „zna i rozumie podstawowe pojęcia związane z aktywnością i sprawnością fizyczną oraz uczeniem się i nauczaniem czynności ruchowych”, K_U02 „potrafi ocenić i wykorzystać warunki niezbędne do prowadzenia podstawowych form działalności sportowej lub edukacyjnej”, K_U09 „potrafi prawidłowo wykorzystać podstawowe metody i techniki pomiarowe do oceny rozwoju fizycznego oraz dostępne testy do oceny podstawowych komponentów sprawności fizycznej”.

Uczelnia na studiach pierwszego stopnia przyjęła 57 efektów uczenia się merytorycznie związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne, w tym 22 w zakresie wiedzy, 25 w zakresie umiejętności i 10 w zakresie kompetencji społecznych. Uczelnia na studiach drugiego stopnia przyjęła 40 efektów uczenia się merytorycznie związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne, w tym 14 w zakresie wiedzy, 17 w zakresie umiejętności i 9 w zakresie kompetencji społecznych. Zostały one w realistyczny sposób opracowane, pozwalając na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają one istotne umiejętności praktyczne związane z kształtowaniem potencjału motorycznego człowieka, komunikowanie się

w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia oraz kompetencje społeczne niezbędne w czasie współpracy z drugim człowiekiem i oddziaływaniem na jego osobowość psychofizyczną.

Dodatkowo, Uczelnia przyjęła do realizacji łącznie 145 ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w tym z grupy zajęć w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego, w tym B.1. - psychologia, B.2. - pedagogika, B.3. – praktyki zawodowe, C – podstawy dydaktyki i emisja głosu oraz D.1. – dydaktyka przedmiotu nauczania zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Oceniane programy studiów nie uwzględniają natomiast efektów uczenia się z grupy zajęć D.2. – praktyki zawodowe.

Ponadto program studiów w języku angielskim dla cudzoziemców zakłada również przygotowanie absolwenta do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Tymczasem ten program studiów nie przewiduje realizacji ogólnego efektu uczenia się w zakresie umiejętności o symbolu 1.2.15. („absolwent potrafi poprawnie posługiwać się językiem polskim i poprawnie oraz adekwatnie do wieku uczniów posługiwać się terminologią przedmiotu”) oraz szczegółowego efektu uczenia się w zakresie wiedzy o symbolu C.W7. („zna i rozumie znaczenie języka jako narzędzia pracy nauczyciela: problematykę pracy z uczniami z ograniczoną znajomością języka polskiego lub zaburzeniami komunikacji językowej, metody porozumiewania się w celach dydaktycznych – sztukę wykładania i zadawania pytań, sposoby zwiększania aktywności komunikacyjnej uczniów, praktyczne aspekty wystąpień publicznych – poprawność językową, etykę języka, etykietę korespondencji tradycyjnej i elektronicznej oraz zagadnienia związane z emisją głosu – budowę, działanie i ochronę narządu mowy i zasady emisji głosu”), w zakresie umiejętności – C.U8. („potrafi poprawnie posługiwać się językiem polskim”), a tym samym efektu w zakresie kompetencji społecznych – C.K2. („jest gotów do skutecznego korygowania swoich błędów językowych i doskonalenia aparatu emisji głosu”).

W związku z powyższym należy stwierdzić, że oceniane programy studiów pierwszego i drugiego stopnia nie zawierają wszystkich efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (załącznik nr 1. Programy). Efekty uczenia się określone w programach studiów zostały umieszczone w sylabusach zajęć (kartach opisu zajęć) zajęć, których szczegółowe treści, metody i formy zajęć umożliwią studentom ich osiągnięcie.

W konstrukcji programu studiów pierwszego stopnia uwzględniono następujące grupy zajęć: ogólne, nauki przyrodnicze, nauki społeczne i humanistyczne, umiejętności, tożsamość, kształcenie nauczycieli, kształcenie instruktorów, natomiast konstrukcji programu studiów drugiego stopnia uwzględniono: ogólne, nauki przyrodnicze, nauki społeczne i humanistyczne, umiejętności, kształcenie nauczycieli, kształcenie trenerów i instruktorów. Zajęcia są prowadzone w formie wykładów i ćwiczeń. W ocenianych programach studiów uwzględniono zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zajęcia do wyboru, zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych i praktyki zawodowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, a także mieszczą się w dyscyplinie naukowej nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek został przyporządkowany.

Koncepcja i cele kształcenia nie w pełni uwzględniają politykę jakości kształcenia i postęp w obszarze działalności zawodowej właściwej dla wychowania fizycznego oraz nie są w pełni zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Stwierdzony brak spójności koncepcji kształcenia z polityką jakości kształcenia oraz zmianami w zakresie rozwoju działalności zawodowej wynika z niepełnego uwzględnienia – na etapie jej budowy - treści rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.). Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi, ale z ograniczonym udziałem interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia nie przedstawiła wiarygodnych dowodów wskazujących, że koncepcja kształcenia jest wynikiem współpracy, porozumienia i oczekiwań przedstawicieli potencjalnego rynku pracy dla absolwentów ocenianego kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. Uczelnia, jest przygotowana do korzystania z metod i technik kształcenia na odległość wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych ograniczających możliwość realizacji kształcenia w warunkach stacjonarnych np. w sytuacji pandemicznej.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne co jest właściwe dla profilu praktycznego.

Wiele kierunkowych efektów uczenia się określonych programem studiów pierwszego stopnia wskazuje na niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż wynika to z wymagań dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, który został określony w uniwersalnych charakterystykach pierwszego stopnia w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, oraz charakterystykach drugiego stopnia, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. W przypadku studiów drugiego stopnia efekty uczenia się są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie nauki o kulturze fizycznej, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne.

Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora, trenera, animatora zdrowego stylu życia.

Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji i oceny.

Oceniane programy studiów pierwszego i drugiego stopnia nie zawierają wszystkich efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Program studiów pierwszego stopnia zawiera pełny zakres ogólnych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, natomiast ze szczegółowych efektów uczenia się nie zostały uwzględnione efekty uczenia się z grupy zajęć B.3. – praktyki zawodowe. Program studiów pierwszego i drugiego stopnia zawiera pełny zakres ogólnych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu

nauczyciela, natomiast ze szczegółowych efektów uczenia się nie zostały uwzględnione efekty uczenia się z grupy zajęć D.2. – praktyki zawodowe. Zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w przypadku realizacji grupy zajęć w zakresie przygotowania dydaktycznego do prowadzenia kolejnych zajęć, program studiów, oprócz dydaktyki tych zajęć (moduł E.1.), powinien uwzględniać praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 60 godzin (E.2.) na każdym stopniu studiów z przypisaną tej grupie odpowiednią liczbą punktów ECTS. W ocenianych programach studiów nie uwzględniono praktyk zawodowych w zakresie przygotowania do prowadzenia kolejnych zajęć, a tym samym szczegółowych efektów uczenia się przypisanych modułowi E.2. Ponadto program studiów w języku angielskim dla cudzoziemców nie przewiduje realizacji ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności posługiwania się językiem polskim.

Zdiagnozowanie poniższych nieprawidłowości stanowi przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 1:

1. Brak spójności koncepcji kształcenia z polityką jakości wynikająca z niepełnego uwzględnienia – na etapie jej budowy - treści rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.).
2. Niższy stopień zaawansowania wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż wynika to z wymagań dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, kierunkowych efektów uczenia się określonych programem studiów pierwszego stopnia.
3. Nieuwzględnienie w ocenianych programach studiów pierwszego i drugiego stopnia wszystkich efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz dodatkowo nieuwzględnienie w programie studiów w języku angielskim dla cudzoziemców realizacji ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności posługiwania się językiem polskim.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uwzględnienie wszystkich efektów uczenia się określonych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.) w celu zachowania spójności koncepcji kształcenia z polityką jakości.
2. Zaleca się dostosowanie opisu kierunkowych efektów uczenia się określonych programem studiów pierwszego stopnia do wymagań określających poziom głębokości wiedzy oraz złożoności umiejętności, jakimi powinna legitymować się osoba posiadająca kwalifikacje 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, wymaganego od absolwenta studiów pierwszego stopnia.
3. Zaleca się uzupełnić opis zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów pierwszego i drugiego stopnia o szczegółowe efekty uczenia się z grupy zajęć D.2. i E.2. (praktyki zawodowe) oraz dla studiów pierwszego stopnia o szczegółowe efekty uczenia się z grupy zajęć B.3. (praktyki zawodowe) zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a w przypadku programu studiów w języku angielskim dla

cudzoziemców dodatkowo uzupełnić program o ogólne i szczegółowe efekty uczenia się w zakresie umiejętności posługiwania się językiem polskim.

4. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów jest realizowany na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia w trakcie 6 semestrów i kończy się egzaminem dyplomowym. Studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia trwają 4 semestry i kończą się egzaminem dyplomowym. Zajęcia prowadzone są w formie wykładów i ćwiczeń, które kończą się zaliczeniem lub egzaminem. Zarówno wykłady, jak i ćwiczenia bez względu na to, przez ile semestrów realizowane są zajęcia, kończą się zaliczeniem na ocenę w każdym semestrze również wtedy, kiedy przewidziany jest egzamin końcowy. Wykłady realizowane są głównie w salach wykładowych z użyciem sprzętu multimedialnego, natomiast ćwiczenia mają różnorodny charakter – przedmioty teoretyczne realizowane są w salach ćwiczeniowych, praktyczne natomiast z wykorzystaniem obiektów sportowych i laboratoriów, a także w ramach obozów sportowych.

Programy studiów na kierunku wychowanie fizyczne zostały przyjęte stosownymi uchwałami Senatu nr U-42-2021, U-43-2021 i U-44-2021 z 29 kwietnia w 2021 roku, dla cyklu kształcenia 2021–2024 na studiach pierwszego stopnia (1 rok studiów; 257 studentów) i 2021–2023 na studiach drugiego stopnia (88 studentów studiów stacjonarnych i 54 studentów studiów niestacjonarnych). Obecnie realizowany jest jeszcze program studiów dla cyklu kształcenia 2020-2023 na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia (2 rok tych studiów; 153 studentów), kończący się cykl kształcenia 2019-2022 (3 rok studiów; 130 studentów) na studiach stacjonarnych oraz kończący się cykl kształcenia 2020-2022 (2 rok studiów) na studiach stacjonarnych (84 studentów) i niestacjonarnych (57 studentów) drugiego stopnia. Od roku akademickiego 2021/2022 realizowany jest także program studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w języku angielskim dla cudzoziemców, który aktualnie realizuje 8 studentów – cudzoziemców.

Treści programowe zajęć mają specyficzny charakter, który przejawia się w ich praktycznym lub teoretycznym zastosowaniu. Ich praktyczność jest widoczna w treściach merytorycznie związanych z prezentacją i nauką różnych aktów ruchowych, a teoretyczne wykorzystanie wyraźnie jest eksponowane w treściach zajęć, które opisują i wyjaśniają proces dydaktyczny, strukturę motoryczności ludzkiej, zachowania i postępowanie człowieka w procesie szkolnego uczenia się lub w treningu sportowym. Treści te są kompleksowo zgłębiane przez studentów, pozwalają im na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się i wskazują na wyższy stopień zaawansowania w zakresie wiedzy oraz złożoności umiejętności, niż wynika to z opisu niektórych efektów uczenia się takich jak np. K_W03, K_W09 czy K_U02, K_U09. Należy podkreślić, że kierunek w swojej koncepcji zakłada przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela i w związku z tym treści programowe realizowane na kierunku powinny uwzględniać wszystkie treści kształcenia wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Absolwent studiów pierwszego stopnia ma być przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia, w ramach których po

uzupełnieniu kompetencji w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego i dydaktycznego, zdobędzie kwalifikacje do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego w szkołach.

Ocena treści zajęć określonych w programie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku wychowania fizycznego, wykazała, że treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i praktyki oraz ich zastosowania z zakresu nauk o kulturze fizycznej, a także zachowują zasady problemowego podejścia do treści, kształtowania umiejętności praktycznych oraz aktywizacji studentów i włączania ich w obszar działalności zawodowej. Treści programowe poszczególnych zajęć są kompleksowe i pozwalają na osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w tym określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Treści programowe podzielone są na grupy zajęć. Na pierwszym stopniu na: ogólne, nauki przyrodnicze, nauki społeczne i humanistyczne, umiejętności, tożsamość, kształcenie nauczycieli i kształcenie instruktorów. W grupie przedmiotów ogólnych realizowanych jest 9 przedmiotów, takich jak *język obcy, pierwsza pomoc przedmedyczna, technologia komunikacyjno-informacyjna i informatyka*. Grupa nauk przyrodniczych obejmuje 7 przedmiotów, których treści dotyczą budowy i funkcjonowania organizmu człowieka. Kolejną grupę stanowi grupa umiejętności, obejmującą grupę zajęć (14 przedmiotów), których treści programowe związane są z *dydaktyką zajęć z wychowania fizycznego, z dydaktyką w różnych dyscyplinach sportu*, są ukierunkowane na metodykę nauczania, a ich realizacja zaplanowana jest w większości na kilka semestrów. Należą tu między innymi *dydaktyka gimnastyki, dydaktyka pływania czy dydaktyka piłki siatkowej*. Następna grupa – tożsamość – zawiera 4 przedmioty, a wśród nich *antropomotorykę i teorię sportu*. Treści zajęć związane są z: motorycznością człowieka, z metodami, formami, środkami, obciążeniami wysiłkowymi i zasadami prowadzenia zajęć o charakterze sportowym, a także z planowaniem i kontrolą obciążeń osób w różnym wieku i o różnym poziomie sprawności.

Grupa zajęć kształcenie nauczycieli w pełni realizuje treści programowe związane są ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z wymaganą liczbą punktów ECTS i godzin zajęć dla tej grupy zajęć. W programie studiów dla cyklu kształcenia 2020-2023 grupa ta obejmuje zajęcia z *psychologii* (90 godzin, 7 punktów ECTS) i *pedagogiki* (90 godzin, 7 punktów ECTS), *podstaw dydaktyki* (45 godzin, 4 punkty ECTS), *dydaktykę wychowanie fizycznego w szkole podstawowej* (90 godzin, 6 punktów ECTS), *emisję głosu* (15 godzin, 1 punktów ECTS) oraz *praktyki* (135 godzin, 10 punktów ECTS, w tym: *praktyka animacyjna* – 45 godzin, 3 punkty ECTS; *praktyka psychologiczno-pedagogiczna w szkole podstawowej* – 30 godzin, 2 punkty ECTS; *praktyka nauczycielska w szkole podstawowej* – 60 godzin, 5 punktów ECTS). W programie studiów dla cyklu kształcenia 2021-2024 grupa ta obejmuje zajęcia z *psychologii* (90 godzin, 7 punktów ECTS) i *pedagogiki* (90 godzin, 7 punktów ECTS), *podstaw dydaktyki* (45 godzin, 4 punkty ECTS), *dydaktykę wychowanie fizycznego w szkole podstawowej* (75 godzin, 6 punktów ECTS), *emisję głosu* (15 godzin, 1 punktów ECTS) oraz *praktyki* (150 godzin, 9 punktów ECTS, w tym: *praktyka psychologiczno-pedagogiczna w szkole podstawowej* – 30 godzin, 2 punkty ECTS; *praktyka nauczycielska w szkole podstawowej* – 75 godzin, 4 punkty ECTS; *praktyka asystencka w przedszkolu i w szkole podstawowej* – 45 godzin, 3 punktów ECTS).

W przypadku podjęcia studiów na drugim stopniu studenci mogą wybrać nową specjalizację instruktorską lub kontynuować wybraną na pierwszym stopniu specjalizację, zwiększając swoje kompetencje, i uzyskać uprawnienia trenerskie. Na drugim stopniu studiów występują takie same grupy zajęć z wyjątkiem tożsamości. Grupy te różnią się jednak w porównaniu do pierwszego stopnia realizowanymi przedmiotami. W grupie przedmiotów ogólnych znajdują się między innymi wykład

monograficzny i statystyka. W grupie nauk przyrodniczych podstawy genetyki i inżynieria biomedyczna. W umiejętnościach są sporty do wyboru.

Grupa zajęć obejmująca w programie studiów drugiego stopnia kształcenie nauczycieli w pełni realizuje treści programowe związane ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z wymaganą liczbą punktów ECTS i godzin zajęć dla tej grupy zajęć. Zastrzeżenie budzi fakt realizacji, w programie studiów niestacjonarnych, zajęć z dydaktyki wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej w wymiarze godzinowym o 30 godzin mniej niż to określa standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (grupa zajęć D.1.).

Kształcenie nauczycieli na studiach stacjonarnych obejmuje m.in. *psychologię stresu i psychoregulację* (30 godzin, 2 punktów ECTS), *psychologię zdrowia i jakość życia* (30 godzin, 2 punktów ECTS), *dydaktykę wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej* (90 godzin, 8 punktów ECTS), *zajęcia w zakresie nauczania ruchu w poszczególnych dyscyplinach i konkurencjach sportowych* (łącznie 180 godzin, 12 punktów ECTS: *piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, gimnastyka, lekkoatletyka, tenis stołowy i badminton, pływanie, samoobrona, fitness, samoobrona*) oraz *praktykę nauczycielską w szkole ponadpodstawowej* (60 godzin, 4 punktów ECTS). Kształcenie nauczycieli na studiach niestacjonarnych obejmuje m.in. *psychologię stresu i psychoregulację* (20 godzin, 2 punktów ECTS), *psychologię zdrowia i jakość życia* (20 godzin, 2 punktów ECTS), *dydaktykę wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej* (60 godzin, 8 punktów ECTS), *zajęcia w zakresie nauczania ruchu w poszczególnych dyscyplinach i konkurencjach sportowych* (łącznie 120 godzin, 12 punktów ECTS: *piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna, gimnastyka, lekkoatletyka, tenis stołowy i badminton, pływanie, samoobrona, fitness, samoobrona*) oraz *praktykę nauczycielską w szkole ponadpodstawowej* (60 godzin, 4 punktów ECTS). W związku z tym, że zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela minimalna liczba godzin dla zajęć w zakresie dydaktyki przedmiotu nauczania (grupa zajęć D.1.) wynosi 90 godzin, zaleca się w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia zwiększenie liczby godzin zajęć z dydaktyki wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej o co najmniej 30 godzin.

W grupie zajęć kształcenie instruktorów studenci mogą wybrać specjalizacje instruktorskie. Specjalizacje są otwierane w zależności od liczby chętnych studentów – może to być przykładowo instruktor judo czy instruktor przygotowania motorycznego. Liczebność w grupach studenckich reguluje zarządzenie Rektora AWFIS w Gdańsku w sprawie liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych w danym roku akademickim oraz wykazu zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń i seminariów na poszczególnych kierunkach. Uczelnia udostępniła zarządzenie nr 79/2020 z dnia 22 lipca 2020 r. określające liczebności w grupach w roku akademickim 2020/2021. Zgodnie z jego zapisami uruchomienie specjalizacji na kierunku wychowanie fizyczne może nastąpić dla co najmniej 6 studentów w przypadku sportów indywidualnych oraz co najmniej 12 studentów w przypadku zespołowych gier sportowych, narciarstwa i innych. Program studiów pierwszego stopnia przewiduje realizację dwóch specjalizacji w wymiarze po 240 godzin (60 godzin wykładów i 180 godzin ćwiczeń; 20 punktów ECTS) na semestrze 3 i 4 oraz 5 i 6. Program studiów drugiego stopnia przewiduje realizację jednej specjalizacji w wymiarze po 180 godzin (60 godzin wykładów i 180 godzin ćwiczeń; 20 punktów ECTS) na semestrze 3 i 4. Studenci wybierają specjalizacje poprzez zapisy elektroniczne lub/i w dziekanacie zgodnie ze swoimi zainteresowaniami. Aktualnie na studiach stacjonarnych na kierunku wychowanie fizyczne prowadzone są następujące specjalizacje takie jak *komunikacja i dziennikarstwo sportowe, modele biznesowe w sporcie, zarządzanie imprezami masowymi, odnowa biologiczna, instruktor treningu mentalnego*. Realizacja zajęć w ramach specjalizacji uzupełnia warsztat pracy przyszłego absolwenta kierunku wychowanie fizyczne – przyszłego nauczyciela. Programy studiów nie

uwzględniają realizacji praktyki w ramach specjalizacji instruktorskich, trenerskich lub innych. Uczelnia poinformowała, że w przypadku specjalizacji trenerskich i instruktorskich realizowanych na podstawie porozumień z polskimi związkami sportowymi (m.in. Polski Związek Pływacki, Związek Piłki Ręcznej w Polsce, Polski Związek Żeglarski) praktyki specjalizacyjne są realizowane w wymiarze godzin zalecanym przez właściwy związek (np. w przypadku Polskiego Związku Pływackiego jest to 20 godz. na stopień instruktorski, 30 godzin – na stopień trenerski). Natomiast w ramach specjalizacji instruktorskich/trenerskich/innych program studiów pierwszego i drugiego stopnia nie przewiduje realizacji praktyk zawodowych. Jest to błąd formalny ponieważ, zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w przypadku realizacji grupy zajęć w zakresie przygotowania dydaktycznego do prowadzenia kolejnych zajęć, program studiów powinien uwzględniać dydaktykę tych zajęć w wymiarze godzinowym co najmniej 60 godzin (grupa zajęć E.1.) oraz praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 60 godzin (grupa zajęć E.2.) z przypisaną tej grupie zajęć łącznie co najmniej 6 punktów ECTS.

Opracowywanie programów studiów, wnioskowanie o wprowadzanie zmian do obowiązujących programów oraz opracowywanie karty zajęć (sylabusu) odbywa się zgodnie z zapisami zarządzenia nr 156/ 2021 Rektora AWFis w Gdańsku z dnia 4 listopada 2021 r. w sprawie procedury oraz trybu realizacji wytycznych do opracowania programów studiów i informowania studentów o programach studiów. Za opracowywanie i doskonalenie programów studiów odpowiada Rada programowa ds. jakości i programów studiów, Senacka komisja ds. kształcenia, nauczyciele akademicy, kierownicy zakładów lub pracowni oraz dziekan.

Karty zajęć (sylabusy) zgodnie z przyjętym wzorem zawierają między innymi wymagania wstępne, opis efektów uczenia się dla zajęć oraz ich powiązanie z efektami uczenia się dla kierunku, kryteria i metody oceny osiągniętych efektów uczenia się, metody i formy realizacji zajęć, treści kształcenia, literaturę i bilans nakładu pracy.

Analiza kart zajęć (sylabusów) wykazała pewne nieprawidłowości funkcjonowania systemu jakości. W nielicznych przypadkach w zapisach kart zajęć (sylabusach) pojawiają się nieprawidłowości. Np. w karcie zajęć *psychologia* (studia pierwszego stopnia) nie zamieszczono pełnego opisu efektów uczenia się zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonania zawodu nauczyciela. Opis treści programowych realizowanych w formie ćwiczeń wskazuje bardziej na przekazywanie wiedzy, a nie zdobywanie umiejętności praktycznych np. „Czym jest psychologia?” czy „Aktywność fizyczna a psychologia społeczna”. Natomiast efekty w zakresie wiedzy wyartykułowano jako „analizuje mechanizmy rządzące procesami poznawczymi człowieka oraz analizuje uwarunkowania różnic”, „analizuje psychologiczne i neuropsychologiczne podstawy procesu uczenia się i wspomaganie rozwoju indywidualnych”, a tak sformułowane efekty są efektami w zakresie umiejętności. W przypadku przedmiotów realizowanych na kilku semestrach w sylabusach zajęć w wielu przypadkach nie przypisano ani efektów uczenia się, ani treści programowych poszczególnym semestrom, tylko opisano je globalnie dla całego cyklu zajęć. Jako przykład można podać na studiach pierwszego stopnia pedagogikę, dydaktykę tańca, dydaktykę wychowania fizycznego w szkole podstawowej, *specjalizacje instruktorskie lub inne*, a na studiach drugiego stopnia dydaktykę wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej, specjalizacje instruktorskie/trenerskie/inne. W takich przypadkach efekty uczenia się i treści programowe zajęć powinny być rozpisane na semestry, w których mają być realizowane. W wielu przypadkach zajęć literatura, szczególnie zalecana/podstawowa, pochodzi sprzed ponad 10 ostatnich lat. Przykładowo na studiach pierwszego stopnia: *antropomotoryka, pedagogika, podstawy prawa i ochrona własności intelektualnej, przedsiębiorczość w zawodzie nauczyciela*, a w przypadku studiów drugiego stopnia: *medycyna sportowa, lekkoatletyka, podstawy prawa i prawo pracy*,

plywanie. W przypadku praktyk pedagogicznych realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia literaturą podstawową są standardy kształcenia przygotowującego do wykonania zawodu nauczyciela określone nieaktualnym od 2019 roku rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. Rekomenduje się zatem przegląd kart zajęć (sylabusów), weryfikację opisu efektów uczenia się oraz realizowanych treści programowych, uzupełnienie brakujących efektów uczenia się określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, przypisanie w sylabusach zajęć efektów uczenia się oraz treści programowych poszczególnym semestrom w przypadku zajęć realizowanych na kilku semestrach, a także uzupełnienie i aktualizację literatury, szczególnie zalecanej, w kartach zajęć.

W udostępnionych przez Uczelnię zbiorów sylabusów zajęć dla programu studiów pierwszego stopnia brakuje sylabusu zajęć: pierwsza pomocy, zdrowie publiczne, seminarium dyplomowe, żywienie i suplementacja w aktywności fizycznej, propedeutyka sportów indywidualnych, praktyka asystencka w przedszkolu i szkole podstawowej, a dla programu studiów drugiego stopnia: wykłady monograficzne, pierwsza pomoc przedmedyczna, seminarium magisterskie. Dla programu studiów pierwszego stopnia dla cudzoziemców w języku angielskim brakuje sylabusu zajęć: premedical first aid, public health, diploma seminar, physiology, philosophy, basketball teaching, volleyball teaching, propaedeutics to individual sports, psychology, psychological and pedagogical practice in primary school, sport of people with disabilities, interpersonal communication, teaching practice in primary school, assistant practice in kindergarten and primary school. W związku z powyższym rekomenduje się uzupełnienie brakujących kart zajęć (sylabusów) dla realizowanych programów studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne.

W programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia dla cyklu kształcenia 2020-2023 (6 semestrów, 180 pkt. ECTS) łączna liczba godzin zajęć wynosi 2394 (660 godzin wykładów i 1734 godzin ćwiczeń), zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia przypisano 96 pkt. ECTS, co stanowi 53% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (180 ECTS). Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 122 pkt. ECTS (1824 godzin) co stanowi 68% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (180 ECTS). Zajęciom podlegającym wyborowi przez studenta przypisano 55 punktów ECTS co stanowi 30% ogólnej liczby punktów, a zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych przypisano 5 punktów ECTS. Program studiów zakłada realizację praktyk zawodowych w łącznym wymiarze 135 godzin i praktyce przypisano łącznie 10 punktów ECTS (praktyka animacyjna – 45 godzin, 3 punkty ECTS; praktyka psychologiczno-pedagogiczna w szkole podstawowej – 30 godzin, 2 punkty ECTS; praktyka nauczycielska w szkole podstawowej – 60 godzin, 5 punktów ECTS).

W programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia dla cyklu kształcenia 2021-2024 (6 semestrów, 183 pkt. ECTS) łączna liczba godzin zajęć wynosi 2499 (675 godzin wykładów i 1824 godzin ćwiczeń), zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia przypisano 100 pkt. ECTS, co stanowi 55% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (183 ECTS). Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 122 pkt. ECTS (1824 godzin) co stanowi 68% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (183 ECTS). Zajęciom podlegającym wyborowi przez studenta przypisano 55 punktów ECTS co stanowi 30% ogólnej liczby punktów, a zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych przypisano 5 punktów ECTS. Program studiów zakłada realizację praktyk zawodowych w łącznym wymiarze 150 godzin i praktyce przypisano łącznie 9 punktów ECTS (praktyka psychologiczno-pedagogiczna w szkole podstawowej – 30 godzin, 2 punkty ECTS; praktyka nauczycielska w szkole podstawowej – 75 godzin,

4 punkty ECTS; praktyka asystencka w przedszkolu i w szkole podstawowej – 45 godzin, 3 punktów ECTS).

W programie studiów stacjonarnych drugiego stopnia dla cyklu kształcenia 2021-2023 (4 semestry, 120 pkt. ECTS) łączna liczba godzin zajęć wynosi 1625 (495 godzin wykładów i 1130 godzin ćwiczeń), zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia przypisano 65 pkt. ECTS, co stanowi 54% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (120 ECTS). Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 78 punktów ECTS (1130 godzin) co stanowi 65% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (120 ECTS). Zajęciom podlegającym wyborowi przez studenta przypisano 40 punktów ECTS co stanowi 33% ogólnej liczby punktów, a zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych przypisano 8 punktów ECTS. Program studiów zakłada realizację praktyk zawodowych w łącznym wymiarze 110 godzin z przypisaną liczbą punktów ECTS równą 8 (wolontariat – praktyka – 50 godzin, 4 punkty ECTS; praktyka nauczycielska w szkole ponadpodstawowej – 60 godzin, 4 punkty ECTS, realizowana na 6 semestrze).

W programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia dla cyklu kształcenia 2021-2023 (4 semestry, 120 pkt. ECTS) łączna liczba godzin zajęć wynosi 1110 (330 godzin wykładów i 780 godzin ćwiczeń), zajęciom prowadzonym z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia przypisano 44 pkt. ECTS, co stanowi 37% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (120 ECTS). Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 78 punktów ECTS (830 godzin) co stanowi 65% ogólnej liczby punktów ECTS przypisanych programowi (120 ECTS). Zajęciom podlegającym wyborowi przez studenta przypisano 40 punktów ECTS co stanowi 33% ogólnej liczby punktów, a zajęciom z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych przypisano 8 punktów ECTS. Program studiów zakłada realizację praktyk zawodowych w łącznym wymiarze 100 godzin z przypisaną liczbą punktów ECTS równą 8 (wolontariat – praktyka – 40 godzin, 4 punkty ECTS; praktyka nauczycielska w szkole ponadpodstawowej – 60 godzin, 4 punkty ECTS, realizowana na 6 semestrze).

Program studiów stacjonarnych pierwszego stopnia w języku angielskim dla cudzoziemców dla cyklu kształcenia 2021-2024 (6 semestrów, 183 pkt. ECTS) jest tym samym programem co program studiów stacjonarnych pierwszego stopnia dla cyklu kształcenia 2021-2024 prowadzony w języku polskim. Program ten został przetłumaczony na język angielski. Studenci studiów prowadzonych w języku angielskim realizują dokładnie ten sam program co studenci studiujący w języku polskim.

Nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów ECTS, konieczny do ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia określono prawidłowo. Student, aby ukończyć studia pierwszego stopnia musi zdobyć 180 pkt. ECTS (program studiów dla cyklu kształcenia 2020-2023), 183 ECTS (programy studiów dla cyklu kształcenia 2021–2024), 120 pkt. ECTS (program studiów dla cyklu kształcenia 2021–2023) na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia. Nakład pracy studenta uwzględnia zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami akademickich lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia oraz pracę własną związaną z przygotowaniem do zajęć, zaliczeń, egzaminów, pracę z literaturą przedmiotu, przygotowywanie konspektów, samodoskonalenie umiejętności itp.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć w większości przypadków oszacowano poprawnie. Wątpliwości budzi sposób szacowania nakładu pracy dla praktyk zawodowych. Przykładowo w programie studiów pierwszego stopnia *praktyce nauczycielskiej w szkole podstawowej* w wymiarze 75 godzin przypisano 4 punkty ECTS. Taki sposób przypisania ECTS powoduje, że 1 ECTS odpowiada około 19 godzinom. Tymczasem w sylabusie dla tej praktyki całkowite obciążenie pracą studenta wyliczono na 105 godzin i przypisano im 4 punkty ECTS,

a na ten nakład pracy studenta składa się 75 godzin udziału w ćwiczeniach, 20 godzin przygotowania się do ćwiczeń i 10 godzin konsultacji. Ze szczegółowych treści programowych nie wynika jednoznacznie ile godzin praktyki student realizuje w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem – opiekunem praktyki z ramienia szkoły. Nie można zatem jednoznacznie uznać, że nakład pracy został oszacowany poprawnie. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku *praktyki psychologiczno-pedagogiczna w szkole podstawowej* realizowanej w wymiarze 30 godzin, której przypisano 2 punkty ECTS. W sylabusie dla tej praktyki całkowite obciążenie pracą studenta wyliczono na 50 godzin i przypisano im 2 punkty ECTS, a na ten nakład pracy studenta składa się 30 godzin udziału w ćwiczeniach, 10 godzin przygotowania się do ćwiczeń i 10 godzin konsultacji.

Podsumowując należy stwierdzić, że liczba punktów ECTS przyporządkowana planowanemu wymiarowi praktyk zawodowych została ustalona niezgodnie z przelicznikiem określonym w art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Zakładając, że 1 punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta, obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz jego indywidualną pracę związaną z tymi zajęciami, przy uwzględnieniu dolnej ustawowej granicy wspomnianego przelicznika, liczba punktów ECTS przyporządkowana wymiarowi 150 godzin praktyk na studiach pierwszego stopnia powinna wynieść 6 ECTS, a nie 9 ECTS, na studiach stacjonarnych drugiego stopnia przypisana 110 godzinom powinna wynieść 4 – 5 ECTS, a nie 8 ECTS, na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia przypisana 100 godzinom powinna wynieść 4 ECTS, a nie 8 ECTS.

W przypadku wszystkich ocenianych programów studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, stanowi więcej niż wymagane 50% - zgodnie z art.63 ust 1 pkt.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Na studiach stacjonarnych kryterium min 50% punktów ECTS objętych programem studiów i uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, zgodnie z art.63.1, pkt.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jest zatem spełnione.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą pkt. ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć oraz dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zastrzeżenia budzi fakt braku ciągłości realizacji zajęć w następujących po sobie semestrach oraz ich sekwencyjność. Harmonogram realizacji programów studiów pierwszego i drugiego stopnia nie zapewnia w pełni właściwą sekwencyjność zajęć, co w konsekwencji utrudnia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się dla wybranych zajęć.

Przykładowo na studiach pierwszego stopnia zajęcia z *psychologii* są realizowane na 1, a potem 3 i 4 semestrze, *dydaktyka piłki siatkowej* - na 2 i 5 semestrze, *dydaktyka piłki ręcznej* – na 1 i 6 semestrze, co wskazuje na brak ciągłości zajęć. Przykładami niewłaściwej sekwencyjności zajęć są zajęcia z *dydaktyki gier i zabaw*, w ramach których student ma poznać szeroką gamę form zabawowych, organizacyjnych, dyscyplinujących, integracyjnych wykorzystywanych w innych dyscyplinach i będących elementem właściwie każdej lekcji wychowania fizycznego i innych rekreacyjnych form aktywności fizycznej, a realizowane są dopiero na semestrze 3 i 4, a takie zajęcia jak *dydaktyka piłki ręcznej*, *dydaktyka gimnastyki*, *lekkoatletyki* oraz *organizacji imprez sportowych* są realizowane już na

semestrze 1 i /lub 2. Podobnie *dydaktyka wychowania fizycznego w szkole podstawowej* realizowana jest na semestrze 5 i 6, a już w 5 semestrze ma być również realizowana *praktyka nauczycielska w szkole podstawowej oraz praktyka asystencka w przedszkolu i szkole podstawowej*. Zgodnie z wymaganiami wstępnymi *praktyka nauczycielska w szkole podstawowej* powinni zrealizować studenci po odbyciu i pozytywnym zaliczeniu *praktyki psychologiczno–pedagogicznej* oraz *praktyki asystenckiej* w poprzedzających semestrach. Tymczasem *praktyka asystencka* odbywa się w tym samym – 5 semestrze.

W przypadku studiów drugiego stopnia zastrzeżenia budzi fakt realizacji zajęć ze *statystyki* (1 semestr) przed zajęciami z *metodologii badań naukowych* (2 semestr). Celem zajęć ze *statystyki* jest między innymi nabycie umiejętności rozwiązywania problemów badawczych, a w szczególności sposobów organizacji gromadzonych danych, wybór narzędzi do ich przetwarzania i analizy danych. Natomiast w ramach zajęć z metodologii badań naukowych student ma w pierwszej kolejności nauczyć się jak prawidłowo formułować problem badawczy, zaplanować proces badawczy, dobrać odpowiednie metody badań, a następnie po zebraniu danych opracować je i właściwie przeanalizować właściwymi metodami statystycznymi. Dlatego zajęcia ze *statystyki* powinny być realizowane po zajęciach z *metodologii badań naukowych*. Podobnie *dydaktyka wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej*, której celem w szczególności jest nabycie przez studentów umiejętności planowania i realizacji zajęć wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej, realizowana jest w semestrze w 3 i 4, a na semestrach wcześniejszych realizowane są zajęcia w zakresie konkretnej dyscypliny takie jak *piłka nożna* (1 semestr), *koszykówka* (1 semestr), *piłka siatkowa* (2 semestr), *piłka ręczna* (2 semestr) czy *gimnastyka* (2 semestr).

W programie studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia nie przewidziano treści z zakresu ekonomii, co nie jest w pełni zgodne z opisem składnika odpowiednio P6S_WK i P7S_WK z kategorii „wiedza” dla charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK (który wskazuje na różne uwarunkowania działalności zawodowej np. społeczne, etyczne, ekonomiczne), a także treści w zakresie bezpieczeństwa i higiena pracy.

Studenci dokonują wyboru zajęć z listy dostępnych zajęć poprzez zapisy w systemie elektronicznym lub/i w dziekanacie zgodnie ze swoimi zainteresowaniami. Listę przedmiotów do wyboru określa dziekan zarządzeniem na dany rok akademicki (na rok akademicki 2021/2022 ofertę zajęć do wyboru reguluje zarządzenie nr 48/2020-2021 z 24.06.2021 r. Dziekana Wydziału Kultury Fizycznej AWFIS w Gdańsku).

Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru w przypadku każdego ocenianego programu studiów stanowi wymagane nie mniej niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Jest zatem spełniony wymóg formalny zgodnie z zapisami (pkt 3.8.) załącznika do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.).

Liczba punktów ECTS odnosząca się do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne jest przypisana w większości zajęć nieprawidłowo w ocenianych programach studiów dla każdego cyklu kształcenia, stopnia i formy studiów, a w związku z tym została przeszacowana. Zastrzeżenia budzi zarówno liczba punktów ECTS przypisana tym zajęciom, jak i zakwalifikowanie zajęć do tej grupy. Ogółem około 65-68% punktów ECTS koniecznych do uzyskania kwalifikacji odpowiadających danemu poziomowi studiów przypisano zajęciom praktycznym (wszystkim realizowanym w formie ćwiczeń) służącym nabywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych, a zatem przygotowaniu studenta do wykonywania zadań związanych z jego przyszłym zawodem. Treści programowe określone dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i ich wymiar są w większości

przypadków prawidłowe, natomiast zastrzeżenia budzi fakt przypisania tym zajęciom liczby punktów ECTS. Do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w programie studiów pierwszego stopnia zakwalifikowano między innymi zajęcia: *język obcy, anatomia, fizjologia, biomechanika, historia kultury fizycznej*, a na studiach drugiego stopnia np. *język obcy, podstawy genetyki, fizjologia wysiłku*. Z analizy programów studiów, ale również z rozmów na spotkaniach w trakcie wizytacji, wynika, że do tej grupy zajęć zakwalifikowano wszystkie godziny zajęć realizowanych w formie ćwiczeń, a tym samym punkty ECTS przypisane ćwiczeniom. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, powinny być prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zatem zajęcia praktyczne powinny odbywać się w warunkach najbardziej zbliżonych do warunków w jakich będzie wykonywana przyszła praca zawodowa absolwenta i/lub zadania realizowane w trakcie zajęć praktycznych powinny pozwolić studentom zdobyć umiejętności bezpośrednio związane z wypełnianiem przyszłych obowiązków zawodowych, czyli w tym przypadku przede wszystkim nauczycieli wychowania fizycznego.

W związku z powyższym zaleca się analizę, modyfikację i właściwe przypisanie punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, pamiętając przy tym, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, powinny być prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Oceniane programy studiów uwzględniają efekty uczenia się w zakresie umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia. Język obcy Uczelnia zakwalifikowała w programach studiów jako zajęcia do wyboru. Studenci wybierają *język obcy* na podstawie deklaracji, przy czym wymagane jest, żeby nie był to poziom podstawowy. W praktyce wybierają między językiem angielskim i niemieckim. Podstawą umieszczenia w ofercie tych języków jest fakt zdawania ich na egzaminie maturalnym.

Zaplanowana forma zajęć lektoratu jest właściwa, opis efektu i treści programowe spełniają wymóg dotyczący poziomu kompetencji językowych uzyskiwanych w trakcie studiów pierwszego i drugiego stopnia, zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669), oraz charakterystykami drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Natomiast zastrzeżenia budzi zaplanowany wymiar godzin na zajęcia z *języka obcego*. W programie studiów pierwszego stopnia zaplanowano 60 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów (5 ECTS; realizacja po 30 godzin w semestrze 3 i 4), a w programie studiów drugiego stopnia - 30 godzin (2 ECTS; semestr 3) na studiach stacjonarnych i 20 godzin (2 ECTS; semestr 3) na studiach niestacjonarnych. Taki wymiar godzin nie jest wystarczający do uzyskania kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia. Problem ten był również dyskutowany ze studentami podczas spotkania w trakcie wizytacji. W opinii studentów taki wymiar godzinowy nie jest wystarczający, a ponadto studenci oczekują zwiększenia praktycznego wykorzystywania języka obcego również w trakcie zajęć. Studenci poinformowali, że złożyli już w tej sprawie wnioski do dziekana i oczekują na decyzję.

Program studiów stacjonarnych pierwszego stopnia nie przewiduje zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze co najmniej 60 godzin, którym nie przypisuje się punktów ECTS. Zajęciom w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub społecznych w programie studiów pierwszego stopnia

przypisano 5 punktów ECTS, a w programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia przypisano 8 punktów ECTS. Spełniony jest zatem wymóg formalny określony w § 3 ust. 1 pkt 7, natomiast nie jest spełniony wymóg formalny określony w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów.

Uczelnia, korzysta z metod i technik kształcenia na odległość wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych np. spowodowanych ograniczeniami związanymi z zagrożeniem wirusem COVID. W tym celu Uczelnia korzystała przede wszystkim z aplikacji MS Teams.

Opis metod realizacji zajęć zaprezentowano w programach studiów i uszczegółowiono w kartach przedmiotów (sylabusach zajęć). Zaproponowane w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia metody kształcenia nie budzą zastrzeżeń. Rozmowy z dydaktykami i hospitacje wybranych zajęć pozwoliły stwierdzić, że stosowane na kierunku metody kształcenia są różnorodne i dostosowane do treści zajęć zaplanowanych w programie studiów. Uwzględniają one aktualne oczekiwania pedagogiczne i postępowanie dydaktyczne w szkolnictwie wyższym. Nauczyciele podkreślali, że w doborze metod uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a wybór konkretnych metod zależy od specyfiki zajęć. Najczęściej są to wykłady: informacyjne i problemowe z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, filmu itp.; lektorat, ćwiczenia praktyczne: w laboratoriach i salach ćwiczeń, gdzie realizowane są pokaz, obserwacje i doświadczenia, projekty; zadania do samodzielnego wykonania i w grupach; warsztaty: konwersatoryjne, debaty, dyskusje, „burza mózgów”, analiza przypadku, gry dydaktyczne itp.; ćwiczenia praktyczne przygotowujące do zawodu i praktyki zawodowe: naśladowczo-ściśle, odtwórcze, bezpośredniej celowości, ekspresji ruchowej, nauczania nawyków ruchowych, instruowanie.

W przypadku zajęć z lektoratu metody kształcenia najczęściej wykorzystywane to prace projektowe, nauka poprzez nauczanie innych, praca zadaniowa, dyskusje, symulacje, odgrywanie ról, gry językowe, quizy, zagadki leksykalno-gramatyczne, praca z tekstem pisanym oraz materiałami audiowizualnymi. Są to metody aktywizujące studentów i umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ ESCOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia. Jednak studenci na spotkaniu w czasie wizytacji poinformowali, że chcieliby częściej używać języka obcego w praktyce i wobec tego należałoby zwiększyć udział metod kształcenia opartych na praktycznym wykorzystywaniu umiejętności komunikowania się w języku obcym.

Metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć praktycznych, jak i teoretycznych są wykorzystywane wyłącznie pomocniczo. W okresie pandemii zajęcia były prowadzone z użyciem aplikacji MS TEAMS i platformy MOODLE. Zajęcia praktyczne z wykorzystaniem technik na odległość realizowano przez 4 tygodnie w semestrze letnim i przez 4 tygodnie w semestrze zimowym. W tym czasie zajęcia były ukierunkowane na teorię i metodykę nauczania. Przez pozostałe 11 tygodni zajęcia praktyczne zarówno w semestrze letnim jak i zimowym były prowadzone w bezpośrednim kontakcie. Nie było konieczności przekładania realizacji wybranych zajęć w czasie.

Stosowane metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Studenci mają możliwość wyboru kształcenia w zakresie specjalizacji wybranej zgodnie z zainteresowaniami.

Aktualnie na kierunku wychowanie fizyczne studiuje 10 osób z niepełnosprawnościami, w tym 2 osoby z upośledzeniami narządu ruchu, które nie uniemożliwiają samodzielnego przemieszczania się, 4 osoby

z zaburzeniami głosu, mowy i chorobami słuchu, 1 osoba z zaburzeniami narządu wzroku. Program studiów, w tym wymagania związane z realizacją treści i osiąganiem zakładanych efektów uczenia się, nie jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Dostosowanie metod kształcenia i organizacja procesu osiągania efektów uczenia się w przypadku studentów z niepełnosprawnościami należy do nauczyciela prowadzącego dane zajęcia i jest dokonywana na bieżąco w zależności od potrzeb studenta z niepełnosprawnością. Dla osób z niepełnosprawnościami nie jest opracowywany indywidualny program realizacji kształcenia w porozumieniu z Pełnomocnikiem ds. Osób Niepełnosprawnych, co wybrzmiało na spotkaniu podczas wizytacji.

Dla studentów przewiduje się różne możliwości indywidualizacji zajęć (uchwała Senatu nr 26 z dnia 29 kwietnia 2021 – regulamin studiów). Przede wszystkim studenci mogą ubiegać się o indywidualny tygodniowy rozkład zajęć (ITRZ), kierowany głównie do osób, które ze względu na trudną sytuację dodatkowo pracują. Indywidualną organizację studiów (IOS), przeznaczony głównie dla sportowców posiadających udokumentowaną odpowiednią klasę sportową. Indywidualny program studiów (IPS) z którego mogą skorzystać m.in. studenci z wysoką średnią, z niepełnosprawnością, wyjeżdżający na wymianę, jak również sportowcy. W szczególnych przypadkach IPS przydzielany jest również studentom wznawiającym studia, po urlopach długoterminowych i tym, którzy znaleźli się w trudnych sytuacjach życiowych, a także uczestnikom programu Erasmus+.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć dodatkowo na pomoc Pełnomocnika ds. Osób Niepełnosprawnych. Do zadań pełnomocnika należy: wspieranie studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami, dbanie o zapewnienie adekwatnych warunków do nauki i rozwoju osobistego studentów i doktorantów z niepełnosprawnościami (wyrównywanie szans edukacyjnych), udzielanie porad związanych z trybem studiów, jak również pozyskiwaniem stypendiów i innych form wsparcia, wspieranie w rozwiązywaniu indywidualnych problemów każdego studenta i doktoranta z zachowaniem dyskrecji i anonimowości. Rekomenduje się jednak zwiększenie systemowego wsparcia studentów z niepełnosprawnościami w zakresie opracowywania semestralnego planu indywidualnej organizacji realizacji procesu kształcenia uwzględniającego dostosowanie sposobu przekazywania treści programowych zajęć, adaptowanie metod kształcenia, określenie wymagań i kryteriów zaliczeń/egzaminów oraz adaptowanie metod i organizacji weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się do potrzeb studentów w zależności od rodzaju niepełnosprawności, zapewniając osiągnięcie przez tych studentów wszystkich efektów uczenia się określonych w programie studiów.

Praktyki zawodowe są integralną częścią realizacji programu studiów. Na pierwszym stopniu studiów realizuje się *praktykę psychologiczno-pedagogiczną w szkole podstawowej, nauczycielską w szkole podstawowej oraz asystencką w przedszkolu i szkole podstawowej*. Na drugim stopniu studiów realizuje się *praktykę nauczycielską w szkole ponadpodstawowej oraz praktykę – wolontariat*.

Uczelnia w programie studiów pierwszego stopnia wskazała jako praktyki także zajęcia o nazwie *obóz letni - praktyka terenowa* oraz *obóz zimowy - praktyka terenowa*. Z opisu treści programowych w karcie zajęć (sylabusie) nie wynika, że są to praktyki zawodowe. Celem tych zajęć jest przede wszystkim poznanie różnych form aktywności fizycznej realizowanych w warunkach terenowych latem, a zimą poznanie podstaw jazdy na nartach zjazdowych i snowboardzie. Zajęcia te są realizowane w formie ćwiczeń.

Efekty uczenia się zakładane dla *praktyk zawodowych* na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ale nie są w pełni tożsame z efektami uczenia się wynikającymi ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

W programie *praktyki psychologiczno-pedagogicznej w szkole podstawowej* (pierwszy stopień studiów) opisanym w karcie zajęć (syllabusie) nie przewidziano realizacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z grupy zajęć B.3., a w *programie praktyki nauczycielskiej w szkole podstawowej* - z grupy zajęć D.2. określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia nie przedstawiła karty zajęć dla *praktyki asystenckiej w przedszkolu i szkole podstawowej*.

Praktykę nauczycielską w szkole ponadpodstawowej (drugi stopień studiów) mogą realizować studenci po odbyciu i pozytywnym zaliczeniu *praktyki psychologiczno-pedagogicznej, asystenckiej oraz nauczycielskiej* na studiach pierwszego stopnia. Zaliczenie praktyki odbywa się na podstawie realizacji programu praktyk oraz złożonej dokumentacji praktyk. W programie praktyk opisanym w karcie zajęć (syllabusie) nie przewidziano realizacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy B3.W3. oraz w zakresie umiejętności B3.U3, B3.U4 i B3.U5 oraz efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z grupy zajęć D.2. określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Program studiów pierwszego stopnia uwzględnia zajęcia ze specjalizacji instruktorskich/innych, a drugiego stopnia dodatkowo zajęcia ze specjalizacji trenerskich. Jednak zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, program studiów nie przewiduje realizacji praktyk zawodowych w zakresie przygotowania do prowadzenia kolejnych zajęć, a tym samym szczegółowych efektów uczenia się przypisanych modułowi – grupie zajęć E.2. (praktyki zawodowe) określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Niespełniony jest zatem wymóg formalny wynikający z zapisów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 890).

Uczelnia przedstawiła podczas wizytacji przykładowy wzór umowy zawieranej między Uczelnią, a instytucją przyjmującą studenta na praktykę, z której wynika, że merytoryczny nadzór dydaktyczny nad przebiegiem praktyki sprawuje Koordynator ds. praktyk zawodowych. W umowie określono ogólny zakres odpowiedzialności ze strony instytucji przyjmującej studenta na praktykę. Regulamin i program praktyk mają stanowić załączniki do tej umowy. Uczelnia kieruje studenta na praktykę na podstawie skierowania. Przykładowe wypełnione i podpisane przez koordynatora ds. praktyk oraz przez upoważnioną osobę ze szkoły przyjmującej praktykanta skierowanie na praktykę Uczelnia przedstawiła podczas wizytacji.

Uczelnia nie przedstawiła dzienników praktyk – ani ich wzorów, ani wypełnionych przez studentów, tłumacząc ten fakt brakiem obowiązku archiwizowania takiej dokumentacji przez Biuro Praktyk. Dziennik praktyk po sprawdzeniu i potwierdzeniu kompletu zrealizowanych przez studenta zadań jest odbierany przez studenta, co jest również warunkiem zaliczenia praktyki. Z zapisów w karcie zajęć (syllabusie) *wolontariat – praktyka* nie wynika jaki jest program tej praktyki i jakie zadania powinien zrealizować student. Jako „metody i formy realizacji zajęć” przyjęto dokumentację praktyki i opinię opiekuna praktyki, jednak Uczelnia nie przedstawiła takiej dokumentacji.

Wymiar *praktyk zawodowych*, 150 godzin (w tym 30 godzin *praktyki psychologiczno-pedagogicznej w szkole podstawowej*, 75 godzin *praktyki nauczycielskiej w szkole podstawowej* oraz 45 godzin *praktyki asystenckiej w przedszkolu i szkole podstawowej*) na studiach pierwszego stopnia i na studiach drugiego stopnia stacjonarnych 110 godzin (w tym 60 godzin *praktyki nauczycielskiej w szkole ponadpodstawowej* i 50 godzin *praktyki - wolontariat*) i niestacjonarnych 100 godzin (w tym 60 godzin *praktyki nauczycielskiej w szkole ponadpodstawowej* i 40 godzin *praktyki - wolontariat*) jest zgodny z wymaganiami jakie stawia standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu

nauczyciela. Praktyki zawodowe są prawidłowo umiejscowienie w harmonogramie realizacji programu studiów. Podpisane porozumienia z licznymi szkołami na terenie miasta i okolic wskazują, że miejsca odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się z zastrzeżeniem sytuacji wyboru przez studenta miejsca odbywania praktyki. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla *praktyk zawodowych* nie zostały jednoznacznie określone, a sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań budzą zastrzeżenie. Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja nie potwierdza w pełni wiarygodne sprawdzanie i ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekunów praktyk z ramienia instytucji ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się jednak z pominięciem efektów uczenia się wynikających ze standardu. Opiekunowie praktyk ze strony Uczelni są pracownikami Biura Praktyk, a ich liczba pozwala na prawidłową opiekę nad każdym studentem i prawidłowe odbywanie przez nich praktyk. Z wykształcenia są oni nauczycielami wychowania fizycznego, pedagogami i nauczycielami akademickimi. Uczelnia nie przedstawiła kryteriów i wymagań co do wyboru opiekunów praktyk z ramienia instytucji przyjmującej studenta na praktykę oraz ich doświadczenia i kwalifikacji.

Opiekunowie praktyk nie mają szczegółowo opisanych zadań do realizacji i zakresu odpowiedzialności, w tym zasad hospitacji zajęć. Zakłada się, że instytucja przyjmująca studenta na praktykę winna spełniać kryteria gwarantujące osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia liczne miejsca praktyk dla studentów, ale nie dla wszystkich studentów, dopuszcza możliwość samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki. Jeżeli student samodzielnie wybiera miejsce praktyki to powinno ono spełniać wymagania wynikające z programu praktyki, ale Uczelnia nie weryfikuje prawidłowo tych miejsc. Wynika to z braku zapisów w wewnętrznym, wydziałowym regulaminie praktyk, który powinien wyjaśniać szczegółowo zasady jakie powinny w takim przypadku być spełnione. Z udostępnionego regulaminu praktyk zawodowych wynika, że akceptacja proponowanego przez studenta miejsca odbywania praktyki dokonywana jest przez Koordynatora ds. Praktyk Zawodowych na podstawie kompletności złożonych danych oraz jej zgodności z obowiązującym programem studiów i wybraną przez studenta specjalizacją, a dane dotyczą: 1. nazwy, dokładnego adresu oraz nr ewidencyjnego (KRS, CEIDG lub inny rejestr) oraz danych kontaktowych instytucji przyjmującej na praktykę, 2. danych osobowych oraz stanowiska osób upoważnionych do zawarcia „Umowy o nieodpłatnej organizacji studenckiej praktyki zawodowej szkół wyższych”, 3. dokładnego adresu placówki, w której praktyka ma być realizowana, 4. danych osobowych opiekuna praktyk wskazanego przez instytucję przyjmującą na praktykę, 5. daty rozpoczęcia praktyki.

Ocena treści zaprezentowanych przez Uczelnię dokumentów dotyczących realizacji praktyk zawodowych wykazała, że weryfikacji i ocenie podlegają tylko wybrane kompetencje związane z kierunkiem wychowanie fizyczne. Nie stwierdzono w ogóle skuteczności stosowania prawidłowych metod oceny i weryfikacji efektów uczenia się na *praktyce zawodowej*. Uczelnia przedstawiła wzory formularzy: „charakterystyka i ocena pracy studenta w trakcie praktyki” oraz „ocena kompetencyjna studenta odbywającego praktykę dydaktyczną” zawierające treści i zadania do realizacji (program praktyki), obowiązki praktykanta i warunki zaliczenia praktyk oraz wykaz kompetencji w zakresie bezpieczeństwa i higiena pracy (w tym np. sprawdzenie bezpieczeństwa w miejscu odbywania zajęć, sprawdzenie przygotowania uczniów), umiejętności pracy i komunikacji z uczniami, umiejętności radzenia sobie w sytuacjach nietypowych i trudnych, dyscypliny pracy (w tym punktualność, podejście

do obowiązków), umiejętności aktywnej obserwacji i asystentury lekcji, umiejętności wykorzystania zdobytej wiedzy w działaniach praktycznych oraz umiejętności wykorzystania współczesnych metod przekazu informacji podlegające ocenie. Dokumenty te nie zawierają wykazu efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a tym samym ich weryfikacji i oceny. Uczelnia nie przedstawiła przykładowych wypełnionych dzienników praktyk, o które poprosił zespół oceniający PKA podczas wizytacji. Stwierdza się zatem, że dzienniki praktyk nie są dowodem potwierdzającym osiągnięcie efektów uczenia się, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Uczelnia przedstawiła dokument „Regulamin praktyk zawodowych Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku”, z którego treści wynika, że organizacja i nadzór nad przebiegiem praktyk zawodowych na kierunku wychowanie fizyczne należy do Koordynator ds. Praktyk Zawodowych. Student ma prawo poszukiwania we własnym zakresie placówek, w których chciałby odbywać praktyki zawodowe. W celu zaakceptowania wybranego miejsca odbywania praktyki przez Koordynator ds. Praktyk Zawodowych student składa stosowny wniosek z dołączoną dokumentacją. Regulamin praktyk określa prawa i obowiązki studenta i warunki zaliczenia praktyk, natomiast nie określono w nim zadań i zakresu odpowiedzialności opiekunów praktyk, kryteriów doboru i reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta oraz reguł hospitacji praktyk zawodowych, a także nie określa kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji opiekunów praktyk. Zgodnie z Regulaminem Praktyk Pedagogicznych AWFIS w Gdańsku praktyki zawodowe na kierunku wychowanie fizyczne za organizację i nadzór nad przebiegiem praktyk odpowiada Biuro Praktyk Zawodowych.

W Uczelni nie funkcjonuje zasada zwalniania studentów z odbywania praktyk zawodowych. Jedyna możliwość takiego zwolnienia, może być zastosowana w przypadku studentów, którzy kontynuują lub zaczynają studia na AWFIS, a wcześniej zrealizowali praktyki w ramach innego kierunku/uczelni. Jeżeli taka sytuacja ma miejsce, student składa uzasadniony wniosek z dołączoną dokumentacją (dziennik praktyk, odpis dyplomu z uwzględnieniem praktyk i liczby godzin, poświadczonego regulaminu praktyk, programu praktyk zawierającego opis zadań i liczbę godzin do realizacji). Jeżeli praktyki są realizowane poza AWFIS i pokrywają się godzinowo/programowo z tymi zrealizowanymi w innej uczelni istnieje możliwość uznania efektów uczenia się określonych dla tej praktyki.

Praktyki zawodowe w cyklu 2018-2021 w sytuacji obostrzeń pandemicznych były wyjątkowo realizowane w całości w formie zdalnej lub częściowo zdalnie i stacjonarnie. Wymagane zadania były realizowane przez część studentów w miejscu zamieszkania za zgodą kierownika Zakładu Metodyki (przed powstaniem Biura Praktyk) natomiast dwie praktyki dydaktyczne realizowane były na terenie Trójmiasta. Studenci otrzymali stosowny komunikat informacyjny w celu ułatwienia organizacji i realizacji praktyk w trybie zdalnym lub częściowo zdalnym. Uczelnia taki komunikat udostępniła w dodatkowej dokumentacji do raportu samooceny podczas wizytacji. Biuro Praktyk prowadzi rejestr dokumentów indywidualnie dla każdego studenta. Dokumenty do pobrania i wydruku udostępniane są w zespole w aplikacji MS Teams oraz potwierdzane i weryfikowane w Biurze Praktyk. Studentom udostępnia się wykaz szkół, do których samodzielnie zgłaszają się z dokumentami. W razie problemów koordynator służy pomocą przy wyborze szkoły.

Nadzór nad praktykami i studentami pełnią wyłącznie przedstawiciele Biura Praktyk Zawodowych AWFIS. Z wyjątkiem praktyk psychologiczno-pedagogicznych, dydaktycznych i nauczycielskich w latach 2019-2021 praktyki na studiów stacjonarnych (w semestrach 2, 3 i 4) były realizowane w ramach projektu Unijnego.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów kierunku wychowanie fizyczne oraz nie ma podpisanych żadnych umów ze szkołami o współpracy w zakresie realizacji praktyk dla cyklu kształcenia realizowanego w języku angielskim dla cudzoziemców. Uczelnia deklaruje, że weryfikacja miejsca odbywania praktyki jest dokonywana przed podpisaniem porozumień o współpracy, jednak nie przedstawiła określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych w oparciu, o które zatwierdza miejsca odbywania praktyk zawodowych. Zakłada się, że szkoły, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla poszczególnych etapów edukacji, posiadają infrastrukturę i wyposażenie umożliwiające realizację treści całej podstawy programowej z wychowania fizycznego, a tym samym powinny być właściwe w celu realizacji procesu osiągania efektów uczenia się określonych dla praktyk.

Uczelnia, mimo że poinformowała, że prowadzona jest hospitacja praktyk, nie przedstawiła takiej procedury, ani dowodów na jej przeprowadzanie. Zdaniem przedstawicieli Uczelni skuteczną hospitację praktykantów uniemożliwia realizowanie praktyk w miejscu zamieszkania (poza Gdańskiem). W trakcie pandemii praktyki realizowane były w większości w formie on-line, a ograniczenia w zakresie dostępu do szkół w związku z sytuacją pandemiczną uniemożliwiały wejście do szkół i hospitację praktyk.

Uczelnia dołączyła do dokumentacji raportu samooceny zarządzenie nr 39/ 2021 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku z dnia 3 marca 2021 r. w sprawie prowadzenia badania jakości odbytych praktyk przez studentów Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu im. Jędrzeja Śniadeckiego w Gdańsku oraz formularz/wzór ankiety "Badanie jakości ukończonych praktyk studenckich", jednak nie przedstawiła dowodów na realizację takich działań np. w formie raportu lub rekomendacji lub planowanych działań naprawczych. Uczelnia deklaruje, że aktualnie jedyną formą feedbacku od studentów jest informacja zwrotna przy rozliczaniu się z praktyk. Opinie słowne i pisemne (w dziennikach praktyk) trafiają do pracowników Biura Praktyk Zawodowych. Na spotkaniu ze studentami podczas wizytacji studenci nie potrafili powiedzieć czy i w jaki sposób mogą wyrazić swoją opinię na temat organizacji i przebiegu praktyk zawodowych. Nie można zatem jednoznacznie stwierdzić, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów, a wyniki tej ocen są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. Należy zatem stwierdzić, że Uczelnia nie prowadzi w ramach polityki jakości kształcenia systematycznej oceny poziomu zrealizowanych praktyk i na tej podstawie nie doskonali tej formy zajęć.

Rekomenduje się, aby Uczelnia uzupełniła obowiązujący na kierunku regulamin praktyk, który szczegółowo określałby: programy praktyk; zakres odpowiedzialności osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni i instytucji przyjmującej, w tym zasady hospitacji; szczegółowe zasady realizacji praktyk, w tym efekty uczenia się i treści zajęć oraz metody weryfikacji i oceny zakładanych efektów uczenia się; zasady i kryteria, wg których weryfikowane będą miejsca praktyk samodzielnie wybrane przez studentów; zasady gromadzenia opinii na temat poziomu i jakości zrealizowanych praktyk oraz ich ogólnej oceny, w kontekście osiągania zakładanych w programie praktyki celów, w tym ewentualnej możliwości doskonalenia tej formy zajęć.

Szczegółowy terminarz organizacji roku akademickiego reguluje coroczna uchwała Senatu AWFis w Gdańsku. Rozkłady zajęć, ich koncentracja oraz przerwy zapewniają higienę uczenia się. Zajęcia na studiach stacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne realizowane są od poniedziałku do piątku w godzinach 8.00-18.00. Zajęcia na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne realizowane są od 15:00 w piątki do około 20:00 w niedzielę.

W harmonogramach zajęć uwzględniono realizację przez studentów praktyk pedagogicznych. Pomiędzy poszczególnymi zajęciami zaplanowano standardowo 15 min przerwy lub dłuższe, gdy studenci muszą przemieścić się pomiędzy obiektami. Harmonogramy zajęć mogą być konsultowane ze studentami i na ich wniosek mogą ulegać modyfikacji.

Zajęcia dydaktyczne realizowane są w grupach, których liczebność uwzględnia specyfikę zajęć, zaplanowane metody dydaktyczne oraz zasady BHP. Liczebność grup na poszczególnych formach zajęć reguluje zarządzenie Rektora AWFIS w Gdańsku w sprawie liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych oraz wykazu zajęć prowadzonych w formie ćwiczeń i seminariów na poszczególnych kierunkach w danym roku akademickim. Według zarządzenia grupa na ćwiczenia audytoryjnych liczy 36-40 osób, na ćwiczeniach i zajęciach sprawnościowych 15 -18 osób, na lektoratach 18 osób, seminariach dyplomowych 8 osób, na wykładach – cały rocznik lub cała grupa w ramach danego zakresu kształcenia. Podczas obozów letnich i zimowych zajęcia realizowane są grupach 5-15 osobowych. Taki sposób organizacji grup studenckich pozwala na dobry kontakt prowadzących ze studentami, ułatwia prowadzącym zajęcia dostosowywanie metod kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów. Szczegółowy harmonogram zajęć jest podawany studentom co najmniej na 2 tygodnie przed rozpoczęciem zajęć, zamieszczany jest na stronie internetowej Uczelni.

Liczebności grup studenckich są optymalne i gwarantują swobodną realizację programu zajęć, gwarantują bezpieczeństwo i higienę pracy, osiągnięcie założonych efektów w zakresie umiejętności praktycznych oraz realizację kształcenia na wysokim poziomie jakości.

W trakcie realizacji obowiązujących programów studiów, zaplanowanie godzin zajęć w harmonogramie studiów, w tym zajęć rozplanowanych w ciągu semestru i tygodnia umożliwia higieniczne i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz indywidualną pracę własną i samodzielne uczenie się studentów, czas przeznaczony na ewentualną, dodatkową współpracę studentów z nauczycielami, czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenianie efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczycieli. Proces kształcenia obejmuje zajęcia realizowane w formie wykładów i ćwiczeń w zakresie przygotowania merytorycznego do nauczania wychowania fizycznego oraz w zakresie przygotowania psychologiczno-pedagogicznego i dydaktycznego, w tym realizację praktyk zawodowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Ocena treści zajęć określonych w programie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym na kierunku wychowania fizycznego, wykazała, że treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualny stan wiedzy i praktyki oraz ich zastosowania z zakresu nauk o kulturze fizycznej, a także zachowują zasady problemowego podejścia do treści, kształtowania umiejętności praktycznych oraz aktywizacji studentów i włączania ich w obszar działalności zawodowej. Treści programowe poszczególnych zajęć są kompleksowe i pozwalają na osiągnięcie przez studentów

założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w tym określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Grupa zajęć kształcenie nauczycieli w pełni realizuje treści programowe związane ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela zgodnie z wymaganą liczbą punktów ECTS i godzin zajęć dla tej grupy zajęć.

Nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów ECTS, konieczny do ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia określono prawidłowo. Nakład pracy studenta uwzględnia zajęcia w bezpośrednim kontakcie z nauczycielami akademickich lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia oraz pracę własną związaną z przygotowaniem do zajęć, zaliczeń, egzaminów, pracę z literaturą przedmiotu, przygotowywanie konspektów, samodoskonalenie umiejętności itp.

W odniesieniu do realizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą pkt. ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć oraz dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach jest zgodny z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Zastrzeżenie budzi fakt realizacji, w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia, zajęć z dydaktyki wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej w wymiarze godzinowym o 30 godzin mniej niż to określa standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (grupa zajęć D.1.) oraz przeszacowanie liczby punktów ECTS dla praktyk zawodowych. Liczba punktów ECTS przyporządkowana planowanemu wymiarowi praktyk zawodowych, zarówno w programie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, została ustalona niezgodnie z przelicznikiem określonym w art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

W ramach realizowanych specjalizacji instruktorskich/trenerskich/innych program studiów pierwszego i drugiego stopnia nie przewiduje realizacji praktyk zawodowych. Jest to błąd formalny ponieważ, zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, w przypadku realizacji grupy zajęć w zakresie przygotowania dydaktycznego do prowadzenia kolejnych zajęć, program studiów powinien uwzględniać dydaktykę tych zajęć w wymiarze godzinowym co najmniej 60 godzin (grupa zajęć E.1.) oraz praktyki zawodowe w wymiarze co najmniej 60 godzin (grupa zajęć E.2.) z przypisaną tej grupie zajęć łącznie co najmniej 6 punktów ECTS.

W przypadku wszystkich ocenianych programów studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, stanowi więcej niż wymagane 50% - zgodnie z art.63 ust 1 pkt.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Na studiach stacjonarnych kryterium min 50% punktów ECTS objętych programem studiów i uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, zgodnie z art.63.1, pkt.1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jest zatem spełnione.

Harmonogram realizacji programów studiów pierwszego i drugiego stopnia nie zapewnia w pełni właściwą sekwencyjność zajęć, co w konsekwencji utrudnia studentom osiąganie założonych efektów uczenia się dla wybranych zajęć. Przykładowo na studiach pierwszego stopnia są to zajęcia z *psychologii, dydaktyki piłki siatkowej, dydaktyka piłki ręcznej, dydaktyki gier i zabaw, dydaktyka piłki ręcznej, dydaktyka gimnastyki, lekkoatletyki, organizacji imprez sportowych czy dydaktyki wychowania*

fizycznego w szkole podstawowej. W przypadku studiów drugiego stopnia są to zajęcia ze *statystyki, dydaktyki wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej, piłki nożnej, koszykówki, piłki siatkowej, piłki ręcznej* czy *gimnastyki*.

W programie studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia nie przewidziano treści z zakresu ekonomii, co nie jest w pełni zgodne z opisem składnika odpowiednio P6S_WK i P7S_WK z kategorii „wiedza” dla charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK, a także treści w zakresie bezpieczeństwa i higiena pracy.

Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru w przypadku każdego ocenianego programu studiów stanowi wymagane nie mniej niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Jest zatem spełniony wymóg formalny zgodnie z zapisami (pkt 3.8.) załącznika nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Liczba punktów ECTS odnosząca się do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne jest przypisana w większości zajęć nieprawidłowo w ocenianych programach studiów dla każdego cyklu kształcenia, stopnia i formy studiów. Do tej grupy zajęć zakwalifikowano wszystkie godziny zajęć realizowanych w formie ćwiczeń, a tym samym punkty ECTS przypisane ćwiczeniom. Do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w programie studiów pierwszego stopnia zakwalifikowano między innymi zajęcia: *język obcy, anatomia, fizjologia, biomechanika, historia kultury fizycznej*, a na studiach drugiego stopnia np. *język obcy, podstawy genetyki, fizjologia wysiłku*. Tymczasem zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, zgodnie z wymogami formalnymi, powinny odbywać się w warunkach najbardziej zbliżonych do warunków w jakich będzie wykonywana przyszła praca zawodowa absolwenta i/lub zadania realizowane w trakcie zajęć praktycznych powinny pozwolić studentom zdobyć umiejętności bezpośrednio związane z wypełnianiem przyszłych obowiązków zawodowych, czyli w tym przypadku przede wszystkim nauczycieli wychowania fizycznego.

Zaplanowana forma zajęć lektoratu jest właściwa, opis efektu i treści programowe spełniają wymóg dotyczący poziomu kompetencji językowych uzyskiwanych w trakcie studiów pierwszego i drugiego stopnia, zgodnie z uniwersalnymi charakterystykami pierwszego stopnia określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, (Dz. U. z 2017 r. poz. 986 i 1475 oraz z 2018 r. poz. 650 i 1669), oraz charakterystykami drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 tej ustawy. Natomiast zaplanowany wymiar godzin na zajęcia z *języka obcego* w programie studiów pierwszego stopnia wynoszący 60 godzin (realizacja po 30 godzin w semestrze 3 i 4), a w programie studiów drugiego stopnia - 30 godzin (na semestrze 3) na studiach stacjonarnych i 20 godzin (na semestrze 3) na studiach niestacjonarnych, nie jest wystarczający do uzyskania kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia. Studenci uważają, że również, że taki wymiar godzinowy nie jest wystarczający do uzyskania wymaganego poziomu kompetencji językowych, a ponadto oczekują zwiększenia praktycznego wykorzystywania języka obcego również w trakcie zajęć.

Program studiów stacjonarnych pierwszego stopnia nie przewiduje zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze co najmniej 60 godzin, którym nie przypisuje się punktów ECTS, nie jest zatem spełniony wymóg formalny określony w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów.

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia nie obejmują zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia, korzysta z metod i technik kształcenia na odległość wyłącznie w sytuacjach wyjątkowych np. spowodowanych ograniczeniami związanymi z zagrożeniem wirusem COVID.

Stosowane metody kształcenia są różnorodne, stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, zapewniają osiągnięcie założonych efektów uczenia się i przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Są to metody aktywizujące studentów i umożliwiają uzyskanie kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ ESCOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia. Studenci sugerują, żeby jeszcze bardziej metody kształcenia były ukierunkowane na praktyczne wykorzystywanie umiejętności komunikowania się w języku obcym.

Efekty uczenia się zakładane dla *praktyk zawodowych* na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ale nie są w pełni tożsame z efektami wynikającymi ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

W przypadku studiów pierwszego stopnia w programie *praktyki psychologiczno-pedagogicznej w szkole podstawowej* opisanym w karcie zajęć (sylabusie) nie przewidziano realizacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z grupy zajęć B.3., a w *programie praktyki nauczycielskiej w szkole podstawowej* - z grupy zajęć D.2., natomiast w przypadku studiów drugiego stopnia w programie *praktyki nauczycielskiej w szkole ponadpodstawowej* opisanym w karcie zajęć (sylabusie) nie przewidziano realizacji efektów uczenia się w zakresie wiedzy B3.W3. oraz w zakresie umiejętności B3.U3, B3.U4 i B3.U5 oraz efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z grupy zajęć D.2. określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Wymiar *praktyk zawodowych*, 150 godzin (w tym 30 godzin *praktyki psychologiczno-pedagogicznej w szkole podstawowej*, 75 godzin *praktyki nauczycielskiej w szkole podstawowej* oraz 45 godzin *praktyki asystenckiej w przedszkolu i szkole podstawowej*) na studiach pierwszego stopnia i na studiach drugiego stopnia stacjonarnych 110 godzin (w tym 60 godzin *praktyki nauczycielskiej w szkole ponadpodstawowej* i 50 godzin *praktyki - wolontariat*) i niestacjonarnych 100 godzin (w tym 60 godzin *praktyki nauczycielskiej w szkole ponadpodstawowej* i 40 godzin *praktyki - wolontariat*) jest zgodny z wymaganiami jakie stawia standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, jednak w programach studiów nie uwzględniono *praktyk zawodowych* w przypadku realizacji zajęć w zakresie przygotowania do prowadzenia kolejnych zajęć, w wymiarze co najmniej 60 godzin (grupa zajęć E.2.) na każdym stopniu studiów. Niespełniony jest zatem wymóg formalny wynikający z zapisów rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.).

Na podstawie udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji nie stwierdzono w ogóle skuteczności stosowania prawidłowych metod oceny i weryfikacji efektów uczenia się na *praktyce zawodowej*. Dokumenty nie zawierały wykazu efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a tym samym ich weryfikacji i oceny. Dzienniki *praktyk* nie są dowodem potwierdzającym osiągnięcie efektów uczenia się, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Stwierdza się, iż program *praktyk*, osoby sprawujące nadzór nad *praktykami* z ramienia Uczelni oraz opiekunowie *praktyk*, realizacja *praktyk*, efekty uczenia się osiągnięte na *praktykach* nie podlegają systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów, a wyniki tej oceny nie są wykorzystywane w doskonaleniu

programu praktyk i ich realizacji. Należy zatem stwierdzić, że Uczelnia nie prowadzi w ramach polityki jakości kształcenia systematycznej oceny poziomu zrealizowanych praktyk i na tej podstawie nie doskonalą tej formy zajęć.

Regulamin praktyk określa prawa i obowiązki studenta i warunki zaliczenia praktyk, natomiast nie określono w nim zadań i zakresu odpowiedzialności opiekunów praktyk, kryteriów doboru i reguł zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta oraz reguł hospitacji praktyk zawodowych, a także nie określa kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji opiekunów praktyk.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla wszystkich studentów kierunku wychowanie fizyczne oraz nie ma podpisanych żadnych umów ze szkołami o współpracy w zakresie realizacji praktyk dla cyklu kształcenia realizowanego w języku angielskim dla cudzoziemców. Uczelnia deklaruje, że weryfikacja miejsca odbywania praktyki jest dokonywana przed podpisaniem porozumień o współpracy, jednak nie przedstawiła określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych w oparciu, o które zatwierdza miejsca odbywania praktyk zawodowych. Uczelnia, mimo że poinformowała, że prowadzona jest hospitacja praktyk, nie przedstawiła takiej procedury, ani dowodów na jej przeprowadzanie.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się studia stacjonarnych oraz niestacjonarnych, rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach i są one zgodne z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczycieli.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 2 są następujące nieprawidłowości:

1. niezgodna z wymogiem formalnym określonym standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela liczba godzin zajęć w zakresie dydaktyki przedmiotu nauczania – wychowania fizycznego (grupa zajęć D.1.) w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia;
2. nieuwzględnienie w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia w ramach realizowanych specjalizacji instruktorskich/trenerskich/innych praktyk zawodowych w wymiarze co najmniej 60 godzin (grupa zajęć E.2.) na każdym stopniu studiów zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela;
3. nieprawidłowe oszacowanie nakładu pracy dla praktyk zawodowych mierzonego liczbą punktów ECTS w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia. Liczba punktów ECTS przyporządkowana planowanemu wymiarowi praktyk zawodowych powinna być zgodna z przelicznikiem określonym w art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce;
4. niewłaściwa sekwencyjność zajęć w harmonogramie realizacji zajęć w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia utrudniająca studentom osiąganie założonych efektów uczenia się dla wybranych zajęć, takich jak na studiach pierwszego stopnia: *psychologia, dydaktyka piłki siatkowej, dydaktyka piłki ręcznej, dydaktyka gier i zabaw, dydaktyka piłki ręcznej, dydaktyka gimnastyki, lekkoatletyka, organizacja imprez sportowych czy dydaktyka wychowania fizycznego w szkole podstawowej*, a w przypadku studiów drugiego stopnia: *statystyka, dydaktyka wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna czy gimnastyka*;

5. nieuwzględnienie, w programie studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia, treści z zakresu ekonomii, w celu zapewnienia zgodności między treściami programowymi, a efektami uczenia się określonymi w realizowanych programach studiów oraz opisem składnika odpowiednio P6S_WK i P7S_WK z kategorii „wiedza” dla charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK, a także nieuwzględnienie w programów studiów treści w zakresie bezpieczeństwa i higiena pracy;
6. niewłaściwe przypisanie punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne;
7. nieuwzględnienie w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze co najmniej 60 godzin, którym nie przypisuje się punktów ECTS, a tym samym niespełnienie wymogu formalnego określonego w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 661, z późn. zm);
8. niewystarczający wymiar czasu trwania zajęć z *języka obcego*, który nie gwarantuje osiągnięcie wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadali poziomu B1 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2 ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia.
9. nieuwzględnienie w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia w programach realizowanych praktyk zawodowych wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z grupy zajęć B.3. i D.2. (praktyki zawodowe) określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie liczby godzin zajęć z *dydaktyki wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej* o co najmniej 30 godzin w programie studiów niestacjonarnych drugiego stopnia, w celu spełnienia wymogu formalnego określonego standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela mówiącego o tym, że minimalna liczba godzin dla zajęć w zakresie dydaktyki przedmiotu nauczania (grupa zajęć D.1.) wynosi co najmniej 90 godzin.
2. Zaleca się uwzględnienie w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia, w ramach realizowanych specjalizacji instruktorskich/trenerskich/innych, praktyk zawodowych w wymiarze co najmniej 60 godzin (grupa zajęć E.2.) na każdym stopniu studiów zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Zaleca się prawidłowe oszacowanie nakładu pracy dla praktyk zawodowych mierzonego liczbą punktów ECTS. Liczba punktów ECTS przyporządkowana planowanemu wymiarowi praktyk zawodowych powinna być zgodna z przelicznikiem określonym w art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
4. Zaleca się zmianę harmonogramu realizacji zajęć w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia w celu zapewnienia właściwej sekwencyjności zajęć ułatwiającej studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla wybranych zajęć, takich jak na studiach pierwszego stopnia: *psychologia, dydaktyka piłki siatkowej, dydaktyka piłki ręcznej, dydaktyka gier i zabaw*,

dydaktyka piłki ręcznej, dydaktyka gimnastyki, lekkoatletyka, organizacja imprez sportowych czy dydaktyka wychowania fizycznego w szkole podstawowej, a w przypadku studiów drugiego stopnia: statystyka, dydaktyka wychowania fizycznego w szkole ponadpodstawowej, piłka nożna, koszykówka, piłka siatkowa, piłka ręczna czy gimnastyka.

5. Zaleca się w programie studiów pierwszego stopnia, jak i drugiego stopnia uwzględnienie treści z zakresu ekonomii, w celu zapewnienia zgodności efektów uczenia się określonych w realizowanych programach studiów z opisem składnika odpowiednio P6S_WK i P7S_WK z kategorii „wiedza” dla charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK, a także uzupełnienie programów studiów o treści w zakresie bezpieczeństwa i higiena pracy.
6. Zaleca się właściwe przypisanie punktów ECTS zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, pamiętając przy tym, że zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, powinny być prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiającą wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.
7. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zajęć z wychowania fizycznego w wymiarze co najmniej 60 godzin, którym nie przypisuje się punktów ECTS, w celu spełnienia wymogu formalnego określonego w § 3 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 661, z późn. zm).
8. Zaleca się zwiększenie wymiaru czasu trwania zajęć z języka obcego do takiej liczby godzin zajęć praktycznych, które będą gwarantowały osiągnięcie wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadali poziomu B1 ESOKJ w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2 ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia.
9. Zaleca się w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia w programach realizowanych praktyk zawodowych uwzględnienie wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z grupy zajęć B.3. i D.2. (praktyki zawodowe) określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
10. Zaleca się wdrożenie działań naprawczych i zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie na studia w AWFIS może odbyć się w drodze: 1. rekrutacji, 2. potwierdzenia efektów uczenia się, 3. przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej. Zasady i warunki rekrutacji oraz limity, w ramach których przyjmowani są kandydaci na studia stacjonarne pierwszego stopnia oraz studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia na kierunek wychowanie fizyczne określono stosownymi uchwałami Senatu.

Wszystkich kandydatów obowiązuje rejestracja w systemie Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK). Warunkiem dopuszczenia do postępowania kwalifikacyjnego jest prawidłowo dokonana rejestracja, złożenie wymaganych dokumentów, w tym świadectwa dojrzałości i oceny stanu zdrowia potwierdzonej zaświadczeniem lekarskim stwierdzającym brak przeciwwskazań do podjęcia studiów

w AWFIS na kierunku wychowanie fizyczne, wystawionym przez lekarza medycyny pracy oraz uiszczona opłata rekrutacyjna, a także ewentualnych dokumentów uzupełniających, które są wymagane opcjonalnie np. zaświadczenia wystawione przez właściwy polski związek sportowy poświadczające aktualną klasę sportową, osiągnięcia sportowe. Szczegółowe zasady postępowania kwalifikacyjnego i wymagania egzaminacyjne opisywane są w informatorze rekrutacyjnym i publikowane na stronie internetowej Uczelni.

Postępowanie kwalifikacyjne na studia pierwszego stopnia uwzględnia konkurs świadectw dojrzałości oraz egzamin sprawności fizycznej. Dodatkowo honorowani są posiadacze klas sportowych oraz laureaci i finaliści olimpiad przedmiotowych stopnia centralnego zgodnie z zasadami określonymi w uchwałach rekrutacyjnych.

W związku z sytuacją epidemiczną w kraju, w roku 2020 i 2021 Senat Akademii podjął decyzję o nieprzeprowadzaniu egzaminów sprawnościowych jako jednego z elementów kwalifikacji kandydatów na studia pierwszego stopnia na kierunek wychowanie fizyczne. Uchwała Senatu AWFIS w sprawie zasad i warunki rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 ponownie uwzględnia przystąpienie do egzaminu sprawności fizycznej, który obejmuje sprawdzian z pływania na dystansie 50 m dwoma wybranymi technikami po 25 m każdą oraz sprawdzian z dwóch dyscyplin do wyboru spośród: – gimnastyki, – lekkoatletyki, – gier zespołowych (w przypadku gier zespołowych kandydat zobowiązany jest do wyboru dwóch dyscyplin spośród: piłki ręcznej, koszykówki, piłki siatkowej lub piłki nożnej). W postępowaniu kwalifikacyjnym kandydat może uzyskać do 72 pkt. za konkurs świadectw dojrzałości (ocen) oraz do 45 pkt. za sprawność fizyczną. Na podstawie liczby punktów tworzona jest lista rankingowa. W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, końcowej liczby punktów, wszyscy na liście rankingowej zajmują to samo miejsce.

W postępowaniu kwalifikacyjnym na studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia mogą brać udział wyłącznie absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku wychowanie fizyczne, którzy uzyskali efekty uczenia się w zakresie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Kandydatowi przyznawane są punkty na podstawie średniej ocen uzyskanych w trakcie studiów pierwszego stopnia. Kandydat może uzyskać do 20 pkt. Na podstawie liczby punktów tworzona jest lista rankingowa. W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, końcowej liczby punktów, wszyscy na liście rankingowej zajmują to samo miejsce.

W przypadku cudzoziemców ubiegających się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia wymagany jest dodatkowo między innymi dokument poświadczający znajomość języka polskiego na poziomie biegłości językowej B1, a w przypadku cudzoziemców ubiegających się o przyjęcie na studia drugiego stopnia na poziomie biegłości językowej B2.

Rekrutację na studia prowadzi Dział Kształcenia oraz Komisje rekrutacyjne powoływane przez Rektora. Postępowanie kwalifikacyjne ma charakter konkursowy, wyniki są jawne na poszczególnych jego etapach i są zamieszczane na stronie internetowej uczelni oraz na tablicach informacyjnych w budynku głównym Uczelni. Przyjęcie na studia następuje poprzez wpis na listę studentów na podstawie wyników postępowania rekrutacyjnego. Odmowa przyjęcia na studia następuje w drodze decyzji administracyjnej, od której kandydatowi przysługuje odwołanie.

Warunki i zasady rekrutacyjne są przejrzyste i czytelnie zaprezentowane. Jednak w przypadku kandydatów na studia pierwszego stopnia nie są w pełni selektywne, ponieważ nie gwarantują wyboru najlepszych kandydatów. W toku rekrutacji mogą zostać zakwalifikowani kandydaci, którzy na przykład nie posługują się językiem angielskim na poziomie B1, i tym samym nie będą mogli osiągnąć zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności komunikowania się w tym języku na poziomie co najmniej B2. W związku z powyższym rekomenduje się, aby w toku rekrutacji analizować dokumenty

wszystkich kandydatów, którzy je złożą w wymaganym terminie i w oparciu o selektywne zasady wybierać - w ramach limitu miejsc - najlepszych spośród nich oraz legitymujących się znajomością języka angielskiego na poziomie co najmniej B1 lub innego, który jest możliwy do wyboru w ofercie zajęć z języka obcego proponowanej przez Uczelnię.

W roku 2021 prowadzono rekrutację cudzoziemców na studia stacjonarne pierwszego i drugiego stopnia w jęz. angielskim. Wymagania stawiane kandydatom i warunki rekrutacji określone zostały w uchwale Senatu AWFIS nr 12/2021. Warunkiem przyjęcia cudzoziemca na studia jest dokonanie skutecznej rejestracji w systemie IRK, złożenie wymaganych dokumentów, uzyskanie odpowiedniej liczby punktów w postępowaniu kwalifikacyjnym, opłata za studia. W wyniku tej rekrutacji uruchomiono studia stacjonarne pierwszego stopnia od roku akademickiego 2021/2022. Aktualnie program ten realizuje 8 studentów.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów i wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W Uczelni obowiązują akty prawne dotyczące potwierdzania efektów uczenia się. Przyjęcia na studia w drodze potwierdzania efektów uczenia się określa „Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w AWFIS w Gdańsku” (Uchwała nr 58/2021 Senatu AWFIS z dnia 24 czerwca 2021 r.) oraz ustalono warunki i tryb przyjmowania na poszczególne kierunki studiów w języku polskim w wyniku potwierdzania efektów uczenia się (Uchwała nr 72/2021 Senatu AWFIS z dnia 30 września 2021 r.). W roku 2022 dodatkowo przyjęto „Regulamin potwierdzania efektów uczenia się oraz zasad przyjmowania na studia w ramach pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa” (Uchwała nr 22/2022 Senatu AWFIS z dnia 07 kwietnia 2022 r.).

Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Proces potwierdzanie efektów uczenia się przeprowadza Wydziałowa Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, której przewodniczącym jest dziekan, a członkami co najmniej dwóch nauczycieli akademickich, specjalistów, właściwych ze względu na potwierdzane kompetencje będące efektem uczenia się kandydata. Na kierunku wychowanie fizyczne nie przeprowadzano do tej pory procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Student może zostać przyjęty na studia w AWFIS w trybie przeniesienia z innej uczelni w kraju lub za granicą na podstawie decyzji Rektora po uprzednim uzyskaniu pisemnej zgody na odejście studenta z uczelni macierzystej. Przeniesienie odbywa się na wniosek studenta. Wraz z wnioskiem o przyjęcia na studia student zobowiązany jest do dostarczenia potwierdzonej przez uczelnię macierzystą dokumentacji przebiegu studiów zrealizowanych w tej uczelni. Rektor ustala rok i semestr studiów wynikający ze stwierdzonych różnic programowych oraz określa termin ich uzupełnienia. W odpowiedzi na pytanie „Czy przeprowadzano na kierunku wychowanie fizyczne procedurę uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni?” z PKA otrzymał odpowiedź, że w Uczelni na kierunku wychowanie fizyczne nie była prowadzona taka procedura.

Weryfikację i ocenę osiągniętych przez studentów efektów uczenia się reguluje Zarządzenie Rektora AWFIS nr 16/2021 z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie Procedury sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia w AWFIS w Gdańsku. Weryfikacja i ocena osiągniętych przez studenta efektów uczenia się w trakcie całego procesu kształcenia na kierunku wychowania fizycznego następuje wielopoziomowo i obejmuje: 1. ustalenie i weryfikację kierunkowych efektów uczenia się, 2. weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w procesie kształcenia w odniesieniu do poszczególnych zajęć (i/lub ich form); 3.

weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przypisanych do praktyk studenckich; 4. weryfikację osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się dla całego programu studiów określonych dla procesu dyplomowania (pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego); 5. weryfikację zakładanych efektów uczenia się dokonywaną na podstawie opinii absolwentów, a także opinii pracodawców w aspekcie zgodności efektów z potrzebami rynku pracy.

Przy weryfikacji efektów uczenia się przyjmuje się założenie, że uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu lub zaliczenia kończącego zajęcia, egzaminu dyplomowego, a także praktyki studenckiej potwierdza osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się ustalonych dla wymienionych elementów procesu kształcenia. Poziom uzyskania efektów uczenia się wynika z wystawionej oceny.

Najczęściej stosowanym sposobem sprawdzania efektów uczenia się są: a) egzaminy pisemne, ustne i praktyczne, b) przygotowanie projektów (scenariuszy, konspektów zajęć dydaktycznych i obserwację ich praktycznej realizacji) i prezentacji multimedialnych, c) kolokwia pisemne i ustne, d) pozytywnie oceniona pisemna praca zaliczeniowa, e) wykonanie recenzji opracowania z literatury przedmiotu lub artykułu naukowego. Warunki zaliczania zajęć określa Regulaminie Studiów. Zgodnie z nim zaliczeniu na ocenę podlegają wszystkie formy zajęć objęte harmonogramem realizacji programu studiów. Zgodnie z Regulaminem Studiów student z niepełnosprawnością ma prawo do zaliczenia przedmiotowych efektów uczenia się w trybie indywidualnym, na zasadach innych niż zawarte w karcie opisu zajęć (sylabusie) i określonych przez prowadzącego zajęcia.

W procesie weryfikacji efektów uczenia się Uczelnia uwzględnia praktyki zawodowe, które stanowią integralną część procesu kształcenia studentów. Zaliczenia praktyki w semestrze dokonuje kierunkowy opiekun praktyk na podstawie potwierdzenia realizacji praktyk, dziennika praktyk potwierdzonego przez opiekuna praktyk w danej placówce wraz z opinią o przebiegu praktyk i jej oceną. Opinie wystawiane studentom przez interesariuszy zewnętrznych stanowią źródło wiedzy na temat studenta, jego umiejętności i kompetencji. Są one wykorzystywane w procesie ewaluacji. Uczelnia jednak nie przedstawiła dowodów na realizację takich działań np. w formie raportu lub rekomendacji lub planowanych działań naprawczych.

Każde zajęcia w semestrze kończą się zaliczeniem przedmiotowych efektów uczenia się z wpisaniem oceny przez prowadzącego do systemu Wirtualnej Uczelni (WU). Natomiast każdy semestr jest podsumowany przez dziekanat i kończy się zaliczeniem semestru studiów przez prodziekana kierunku poprzez podpisanie karty osiągnięć efektów uczenia się przez studenta.

Ocena studenta i wyniki tej oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo jego danych. Ocenianie studenta prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia weryfikację zakładanych efektów uczenia się, nie prowadzi do obniżenia wymagań oraz zapewnia równość wymagań dla wszystkich przystępujących do zaliczenia/egzaminu studentów, a także minimalizuje zagrożenia niesamodzielnej pracy lub korzystania z niedozwolonych pomocy. Zajęcia w formule on-line mają postać spotkań zamkniętych, z wyłącznym dostępem studentów znajdujących się w ewidencji uczelnianej. Identyfikacja wizualna jest warunkiem uczestnictwa w tych zajęciach i polega na ujawnieniu się za pośrednictwem kamery Internetowej oraz dodatkowo - głośnika. Student, by wziąć udział w zajęciach musi zalogować się na swoje spersonalizowane konto systemu MSOffice.

Ocena treści zaprezentowanych przez Uczelnię dokumentów wykazała, że weryfikacji i ocenie podlegają tylko wybrane kompetencje związane z kierunkiem wychowanie fizyczne. Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja praktyk zawodowych („charakterystyka i ocena pracy studenta w trakcie praktyki” oraz „ocena kompetencyjna studenta odbywającego praktykę dydaktyczną”) nie zawiera wykazu efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania

zawodu nauczyciela, a tym samym metod ich weryfikacji i oceny. Stwierdza się zatem, że taka dokumentacja nie jest dowodem potwierdzającym osiągnięcie efektów uczenia się, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a także nie można ocenić skuteczności stosowania prawidłowych metod oceny i weryfikacji efektów uczenia się uzyskiwanych w ramach *praktyki zawodowej*.

Stosowane na kierunku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów i dostosowanie ich do potrzeb studentów z niepełną sprawnością. Zasady te gwarantują bezstronność ocen, rzetelność i przejrzystość ich stosowania, wiarygodność poziomu ocen i ich porównywalność. Student, na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, wie jaki osiągnął stopień zakładanych efektów uczenia się. Jeżeli w procesie kształcenia wystąpią sytuacje konfliktowe, związane z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, Uczelnia posiada w Regulaminie studiów zasady postępowania, które są podstawą do rozwiązywania zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem, w tym z nieuczciwym zaliczaniem lub plagiatyzmem.

Regulacje dotyczące procesu dyplomowania określa obowiązujący Regulamin studiów (od § 41 do § 47) oraz Zarządzenie Rektora nr 28 / 2020 z 6 kwietnia 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w AWFIS Gdańsk. Procedurę egzaminu dyplomowego w okresie obostrzeń związanych z sytuacją epidemiczną w kraju w roku 2021 określa Zarządzenie nr 42/2020-2021 Dziekana Wydziału Kultury Fizycznej AWFIS Gdańsk z 14 maja 2021 r. w sprawie organizowania i przeprowadzania egzaminów licencjackich i magisterskich w AWFIS Gdańsk w r. ak. 2020/21. Wzory dokumentów związanych z procesem dyplomowania są udostępnione na stronie internetowej Uczelni.

Dziekan wydziału określa, którzy pracownicy spośród nauczycieli akademickich wydziału mogą pełnić funkcję kierującego pracą dyplomową. Promotorem pracy, a tym samym prowadzącym seminarium dyplomowe, na studiach pierwszego i drugiego stopnia może być nauczyciel, który posiada co najmniej stopień doktora.

Kierownik Zakładu/Pracowni przekazuje do wiadomości studentów na tablicy ogłoszeń lub stronie internetowej Zakładu/Pracowni listy promotorów wraz z problematyką prac dyplomowych, promotor przedstawia propozycję wstępnych tematów prac dyplomowych, którą zatwierdza prodziekan. Przy ustalaniu tematu pracy dyplomowej brany jest pod uwagę kierunek studiów, plan naukowy katedry/zakładu oraz zainteresowania naukowe studenta.

Obowiązujące zasady oraz szczegółowe informacje dotyczące pisania pracy dyplomowej, określa załącznik do Regulaminu studiów – „Schemat pracy dyplomowej” oraz „Wytyczne dotyczące pisania pracy dyplomowej”. Praca dyplomowa poddawana jest ocenie oryginalności pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), szczegółowy opis procedury weryfikacji antyplagiatowej określa "Procedura weryfikacji antyplagiatowej prac dyplomowych i rozpraw doktorskich w AWFIS w Gdańsku".

Student ostatniego roku studiów pierwszego i drugiego stopnia jest zobowiązany do złożenia pracy dyplomowej do końca sesji egzaminacyjnej poprawkowej ostatniego semestru studiów.

Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest: a) wypełnienie przez studenta wszystkich obowiązków przewidzianych programem studiów oraz uzyskanie liczby punktów ECTS, wynikającej z programu studiów, b) złożenie przed planowanym egzaminem dyplomowym wszystkich wymaganych dokumentów, c) uzyskanie pozytywnej oceny pracy dyplomowej dokonanej przez promotora i recenzenta.

Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana, w skład której wchodzi: przewodniczący oraz kierujący pracą dyplomową (opiekun pracy dyplomowej) i recenzent, jako członkowie. Na egzaminie dyplomowym student powinien: a) przedstawić cel i zakres

pracy oraz ewentualnie przyjętą tezę, b) wykazać się znajomością problematyki przedmiotów związanych z tematem pracy dyplomowej, c) wykazać się wiedzą z zakresu kierunku, na którym studiował. Uczelnia nie dysponuje opracowanym wykazem pytań egzaminacyjnych dla egzaminu dyplomowego, który miałby być udostępniony dyplomantom. Egzamin dyplomowy powinien odbyć się w terminie nieprzekraczającym 1 miesiąca od dnia złożenia pracy dyplomowej, z wyłączeniem miesiąca sierpnia.

Tematyka prac dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia jest zgodna z kierunkiem studiów – wychowanie fizyczne oraz jest związana z profilem badań nauczycieli prowadzących seminaria dyplomowe oraz z reprezentowaną dyscypliną. Zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu studiów prace dyplomowe mogą być empiryczne, jak i teoretyczne pomimo praktycznego profilu studiów. Praktyczny profil studiów jest ściśle związany z praktycznym wykorzystaniem wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów, w tym w procesie dyplomowania. W związku z tym prace dyplomowe powinny mieć charakter wdrożeniowy, aplikacyjny. Uzyskane wyniki badań i sformułowane, na podstawie przeprowadzonej analizy, wnioski powinny korespondować z praktycznym wykorzystaniem uzyskanych wyników przeprowadzonych badań własnych.

Analizowane wybrane prace dyplomowe to prace badawcze/empiryczne i teoretyczne, a zastosowanym w nich narzędziem najczęściej jest ankieta samodzielnie skonstruowana przez autora pracy. Jakość prac dyplomowych oraz stawiane im wymagania na poziomie profilu praktycznego budzą zastrzeżenia. Pytania zadane na egzaminie dyplomowym na studiach pierwszego stopnia np. „Przedstaw metody badań zastosowane w pracy”, „Topografia rzutów na bramkę w zależności od pozycji gry”, „Przedstaw zdolności motoryczne wiodące w karate Kyokushin”, a na studiach drugiego stopnia np. „Proszę omówić wnioski”, „Kształtowanie nawyków żywieniowych” czy „Trenerzy reprezentacji Polski w piłce nożnej męskiej”, „Sukcesy reprezentacji Polski w piłce nożnej na Mistrzostwach Świata”, nie w pełni weryfikują efekty uczenia się osiągnięte przez studenta w trakcie studiów szczególnie w kontekście profilu praktycznego. W ocenianych pracach dyplomowych, zarówno na poziomie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, język pracy jest językiem potocznym, nienaukowym. W treści prac pojawiają się liczne błędy terminologiczne, stylistyczne i językowe. W programie studiów pierwszego stopnia w ramach zajęć z *technologii informacyjno-komunikacyjnej i informatyki* studenci uczą się między innymi w arkuszu kalkulacyjnym excel zastosowania wybranych funkcji statystycznych i właściwego prezentowania uzyskanych wyników na wykresach i w tabelach, a w programie studiów drugiego stopnia w ramach zajęć ze *statystyki* uczą się studentów metod opisu statystycznego zgromadzonych danych, doboru właściwej metody analizy danych i prezentacji uzyskanych wyników oraz wnioskowania statystycznego z wykorzystaniem programu Statistica. Można zatem twierdzić, że student jest przygotowywany do wykorzystywania właściwych narzędzi analitycznych, które powinien wykorzystywać w procesie opracowywania wyników badań na potrzeby realizacji pracy dyplomowej. Tymczasem w ocenianych pracach dyplomowych, zarówno na poziomie studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia, nie zastosowano żadnych metod analizy statystycznej, a analiza danych polegała na przeliczeniu liczebności udzielonych odpowiedzi na frakcje (%), obliczeniu średniej arytmetycznej, ewentualnie odchylenia standardowego, wartości najmniejszej i największej. We wstępnej części prac zbyt dużo treści nie jest związanych z tematem prac, albo poświęcone są definiowaniu pojęć takich jak np. „cel pracy”. Zaprezentowany opis wyników jest bardzo słaby polegający na zacytowaniu w tekście np. odsetków zaprezentowanych w tabelach lub na wykresach. Tytuły tabel, rycin i wykresów często nie są sformułowane poprawnie. Prace nie zawierają rozdziału „dyskusja”, albo jest on napisany nieprawidłowo, ponieważ jest raczej pewnym podsumowaniem, a nie konfrontacją uzyskanych wyników z wynikami badań innych autorów o podobnej tematyce.

Streszczenia prac nie spełniają wymogów formalnych streszczenia, albo ich w ogóle brakuje. Autorzy nie stosują prawidłowego i ujednoliconego sposobu cytowania/odwoływania się w tekście pracy do publikacji zawartych w wykazie piśmiennictwa. Piśmiennictwo jest małoaktualne, ograniczające się często wyłącznie do publikacji książkowych i źródeł internetowych oraz nie zawiera publikacji z czasopism naukowych. Nie wszystkie publikacje z wykazu piśmiennictwa zostały zacytowane w pracy lub autor nie odwołał się do nich, albo odwrotnie – w wykazie piśmiennictwa brakuje publikacji, do których autorzy odwołują się w treści pracy. Autorom brakuje umiejętności formułowania wniosków z uzyskanych wyników badań. Wnioski powinny być odpowiedzią na postawione pytania badawcze i powinny mieć charakter aplikacyjny. Takich wniosków w pracach dyplomowych brakuje. Oświadczenia o samodzielności wykonania pracy nie zostały podpisane przez autora pracy. Oceny pracy dyplomowej promotora i recenzenta są zgodne, ale zawyżone i często niezasadne. Oceny dobre, dobre plus i bardzo dobre nie są adekwatne do jakości analizowanych prac dyplomowych.

Prace dyplomowe całościowo i finalnie powinny weryfikować oraz syntetycznie oceniać osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się na zakończenie procesu kształcenia. W rzeczywistości tak nie jest, ponieważ liczne prace dyplomowe – poddane analizie – wskazywały na braki w zakresie: prawidłowego opracowania *metodologii badań*, konstruowania ankiet lub zakresu i formy prezentacji *wyników badań* lub sposobu *podsumowania* własnej działalności badawczej lub *dyskusji* w zakresie analizy i oceny rezultatów badań innych autorów lub zestawionego *piśmiennictwa* oraz w zakresie ogólnej *struktury* (proporcji rozdziałów) w tego typu pracach naukowych. Prace dyplomowe były weryfikowane za pomocą autoryzowanego przez Ministerstwo Edukacji i Nauki Jednolitego Systemu Antyplagiatowego (JSA).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określono w sylabusach zajęć, ale nie w pełni potwierdzają się w toku analiz prac etapowych, egzaminacyjnych, dziennikach praktyk i pracach dyplomowych, które powinny być dowodem na ich osiągnięcie. Zaobserwowane w kartach zajęć metody są poprawne, ale w ww. pracach metody nie w pełni zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Na podstawie analizy przekrojowej prac etapowych można stwierdzić, że są one dostosowane do pierwszego i drugiego stopnia studiów i jego praktycznego profilu. Ponadto, treść tych prac potwierdza, że są one związane z zaplanowanymi do osiągnięcia efektami w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. Należy jednak podkreślić, że prace etapowe lub egzaminacyjne w sposób analityczny powinny weryfikować i oceniać częściowo poziom osiągniętych efektów uczenia się, w tym efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. W rzeczywistości oceniane prace etapowe lub egzaminacyjne weryfikowały tylko wybrane grupy efektów. Były to albo efekty w zakresie wiedzy, albo w zakresie umiejętności. Nie otrzymano do oceny prac, które weryfikowałyby – trudne w ocenie – kompetencje społeczne. Zaprezentowane do oceny prace nie były dowodem i nie potwierdzały osiągnięcia wszystkich zaplanowanych w sylabusach zajęć efektów uczenia się. Opinię tę potwierdzają zaprezentowane w załączniku nr 3 niniejszego raportu z wizytacji – oceny losowo wybranych prac etapowych i dyplomowych. Tematyka przedstawionych prac etapowych jest zgodna z treściami zajęć opisanymi w sylabusach zajęć. W przypadku zajęć ze *statystyki* zaprezentowane metody weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się nie są wystarczające w celu weryfikacji wszystkich efektów uczenia się określonych w sylabusie zajęć. Na podstawie dołączonej dokumentacji nie było możliwości weryfikacji zasadności oceny, ponieważ nie podano wymogów i kryteriów oceniania przedstawionych prac etapowych. Nie podano także poleceń/zadań do wykonania, nie podano pytań, na które student miał udzielić odpowiedzi. W przypadku zajęć z *technologii informacyjno-komunikacyjnej i informatyki* przedstawione prace etapowe nie potwierdzają weryfikacji efektów

uczenia się w zakresie wiedzy, a w karcie zajęć założono w tym celu odpowiedź ustną. Uczelnia nie przedstawiła również prac etapowych w formie prezentacji, a taką formę przewiduje karta zajęć. Na podstawie dołączonej dokumentacji nie było możliwości weryfikacji zasadności oceny. Nie podano wymogów i kryteriów oceniania prac etapowych. Nie podano poleceń/zadań do wykonania. Uczelnia nie przedstawiła dodatkowej uzupełniającej dokumentacji umożliwiającej ocenę zasadności ocen analizowanych prac etapowych.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie sprawdzania opanowania umiejętności praktycznych, i tym samym oceny przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze kultury fizycznej są właściwie dobrane. Stosowane metody weryfikacji i oceny poziomu opanowania *języka angielskiego* na poziomie B2 ESOKJ na studiach pierwszego stopnia i B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia to sprawdziany pisemne i testy, ocena aktywności na zajęciach, w tym wypowiedzi ustne, dyscyplina i przygotowanie do zajęć, prace samodzielne, prezentacje, umożliwiając sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na wymaganym poziomie.

Rekomenduje się, aby w przypadku każdych zajęć określone w sylabusach zajęć metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się były aktualizowane i skuteczne oraz rzetelnie je stosować w praktyce.

Na podstawie dokumentacji raportu samooceny i uzyskanych informacji podczas wizytacji można stwierdzić, że studenci nie są autorami/współautorami publikacji naukowych, nie posiadają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia nie przedstawiła dowodów na podejmowanie przez studentów takiej aktywności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacyjne są przejrzyste i czytelnie zaprezentowane. Jednak w przypadku kandydatów na studia pierwszego stopnia nie są w pełni selektywne, ponieważ nie gwarantują wyboru najlepszych kandydatów. W toku rekrutacji mogą zostać zakwalifikowani kandydaci, którzy na przykład nie posługują się językiem angielskim na poziomie B1, i tym samym nie będą mogli osiągnąć zakładanych efektów uczenia się w zakresie umiejętności komunikowania się w tym języku na poziomie co najmniej B2.

Warunki i zasady rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Przyjęte w Uczelni warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskiwanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie takiej procedury natomiast poinformowała, że na kierunku wychowanie fizyczne nie była prowadzona taka procedura.

Prace dyplomowe – poddane analizie – wskazywały na braki w zakresie: prawidłowego opracowania *metodologii badań*, konstruowania ankiet lub zakresu i formy prezentacji *wyników badań* lub sposobu *podsumowania* własnej pracy badawczej lub *dyskusji* w zakresie analizy i oceny rezultatów badań innych autorów lub zestawionego *piśmiennictwa* lub konstruowania *wniosków* wynikających z uzyskanych wyników badań własnych oraz w zakresie ogólnej *struktury* (proporcji rozdziałów) w tego typu pracach naukowych. Przyjęte zasady i procedury dyplomowania są trafne i specyficzne, jednak nie zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Rodzaj, forma i metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są w pełni dostosowane do poziomu i profilu studiów pierwszego jak i drugiego stopnia. Niepowoływanie się w pracach dyplomowych na aktualne publikacje z czasopism naukowych w zakresie dyscypliny nauk o kulturze fizycznej nie zapewnia dostosowania ich do norm i zasad oraz praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. Piśmiennictwo jest małoaktualne, często ogranicza się wyłącznie do publikacji książkowych i źródeł internetowych natomiast nie zawiera najnowszych publikacji z czasopism naukowych.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. W Regulaminie studiów określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie uwzględniają możliwości adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Dostosowanie metod i organizacja procesu weryfikacji efektów uczenia się w przypadku studentów z niepełnosprawnościami należy do nauczyciela prowadzącego dane zajęcia i jest dokonywana na bieżąco w zależności od potrzeb studenta z niepełnosprawnością.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie zapewniają w pełni skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się oraz nie umożliwiają w pełni sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego dla kierunku wychowanie fizyczne.

Sposoby weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się nie są w pełni zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dokumentacja praktyk zawodowych nie potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Podstawą do obniżenia oceny kryterium 3 jest:

1. Słaba jakość prac dyplomowych oraz niedostosowanie stawianych im wymagań do profilu praktycznego na poziomie studiów pierwszego jak i drugiego stopnia.
2. Nieuwzględnienie w sylabusach zajęć i dokumentacji (dziennikach) *praktyk zawodowych* wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Niewykorzystywanie metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określonych w sylabusach oraz weryfikacja tylko wybranych grup efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie jakości prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań do profilu praktycznego na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia.
2. Zaleca się wprowadzenie do sylabusów zajęć i dzienników zajęć *praktyk dydaktycznych* związanych z nauczaniem pierwszych zajęć wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Zaleca się stosowanie wszystkich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określonych w sylabusach zajęć w celu zapewnienia weryfikacji wszystkich grup efektów uczenia się przyjętych dla danych zajęć.
4. Zaleca się wdrożenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku kadrę realizującą zajęcia dydaktyczne na kierunku wychowanie fizyczne stanowi łącznie 142 nauczycieli akademickich. W tej grupie jest czterech profesorów tytularnych, 24 osoby ze stopniem doktora habilitowanego, 73 doktorów oraz 41 magistrów. Spośród wszystkich wykładowców 119 dydaktyków jest zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, co stanowi 83.8% składu kadry. Kadra zatrudniona na kierunku wychowanie fizyczne jest bardzo liczna, przez co zakres kompetencji reprezentowanych przez nauczycieli akademickich jest szeroki.

Dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe osób prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne mieści się w dyscyplinie, do której został przyporządkowany, czyli naukach o kulturze fizycznej. Jest on powiązany z kierunkiem wychowanie fizyczne.

Kadra dydaktyczna realizująca dydaktykę na ocenianym kierunku to przede wszystkim wykładowcy o znaczącym dorobku praktycznym. Udokumentowany dorobek naukowy pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku wychowanie fizyczne umożliwia właściwą realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Warto podkreślić, iż doświadczenie dydaktyczne kadry na ocenianym kierunku poparte jest, w większości przypadków, wysoką aktywnością naukową, co umożliwia studentom zdobycie, obok umiejętności praktycznych, także kompetencji naukowo-badawczych. Wybrane kursy i szkolenia, odbyte przez wykładowców realizujących kształcenie na ocenianym kierunku studiów, powiązane z celami kształcenia i efektami uczenia się zakładanymi dla tego kierunku to m.in.: komunikacja interpersonalna, kurs NVC - nonviolent communication, pierwszej pomocy przedmedycznej, EXOS mentorship 2, McGill Method 3: Enhancing Performance, czy McGill Method: Assessment.

Kadra dydaktyczna realizująca dydaktykę na ocenianym kierunku to wielu znanych trenerów, instruktorów sportu i instruktorów rekreacji ruchowej, m.in. w: piłce nożnej, gimnastyce, lekkiej atletyce, pływaniu, żeglarskim, koszykówce czy piłce siatkowej. Wśród nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na kierunku wychowanie fizyczne duża część prowadzi także aktywną działalność szkoleniową i popularyzatorską. Prowadzą m.in.: konsultacje metodyczne w zakresie planowania procesu treningowego, szkolenie sportowe młodzieży, koordynują i organizują zawody sportowe lub pracują jako trenerzy w klubach sportowych, udzielają się jako sędziowie, opracowują materiały szkoleniowe, szkolą trenerów, prowadzą działalność terapeutyczną lub profilaktyczną, realizują komercyjną praktykę trenerską. Wśród kadry prowadzącej zajęcia jest także m.in.: członek Wydziału Szkolenia Polskiego Związku Sportowego koordynator Szkolenia w SMS Judo w Zespole Szkół Sportowych i Mistrzostwa Sportowego w Gdańsku, ekspert merytoryczny w ramach projektu MEiN: WF z AWF: Aktywny Powrót do szkoły, członek zespołu wsparcia szkolenia sportowego Pomorskiej Federacji Sportu, czy trener Centralnego Szkolenia PZT. Nabyte przez wykładowców kompetencje są rozwijane w drodze pracy własnej (prace naukowo-badawcze, doświadczenie i samokształcenie) lub instytucjonalnej (studia podyplomowe, stypendia badawcze, szkolenia, warsztaty, staże dydaktyczne, kursy, wyjazdy szkoleniowe, itp.). W raporcie samooceny przedstawione zostały szczegółowe informacje dotyczące udziału wykładowców w specjalistycznych kursach i szkoleniach, podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. Aktywność naukowa poparta doświadczeniem zawodowym kadry oraz wysokie kompetencje związane z przekazywaniem wiedzy i umiejętności, umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Ponadto, osoby wspierające proces dydaktyczny jako lektorzy nauki języków obcych, legitymują się odpowiednim wykształceniem filologicznym i dorobkiem dydaktycznym. Uczelnia spełnia więc w ocenionym obszarze wymagania profilu praktycznego dotyczące kadry dydaktycznej.

Struktura kwalifikacji kadry, biorąc pod uwagę udokumentowany oraz aktualny dorobek naukowy i zawodowy, ma charakter kompleksowy, umożliwia przekazanie studentom przede wszystkim praktycznych aspektów wiedzy, co związane jest z praktycznym profilem kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 73, ust. 1 i 2 pkt. 1) ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wykładowcy zatrudnieni na kierunku wychowanie fizyczne na umowę o pracę, prowadzą w ramach programu studiów I i II stopnia więcej niż 50% godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych do realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku gwarantuje także prawidłową realizację zajęć.

W obsadzie poszczególnych zajęć jest liczna grupa nauczycieli posiadających zróżnicowane kompetencje i doświadczenie zawodowe. Zgodnie z informacjami uzyskanymi podczas wizytacji,

poszczególne osoby odpowiedzialne są za realizację określonych treści programowych w ramach danych zajęć, zgodnie ze swoimi kompetencjami. Delegowanie obciążenia godzinowego dla poszczególnych nauczycieli realizujących kształcenie należy do kompetencji kierowników zakładów. Kontrolę nad tym sprawują Dziekan Wydziału. Szczegółowa analiza przedstawionej przez Uczelnię, niepełnej i niekompletnej niestety dokumentacji obciążenia godzinowego wykładowców realizujących kształcenie na ocenianym kierunku studiów (Uczelnia przedstawiła charakterystykę jedynie 128 wykładowców) pozwala stwierdzić, iż w kilku przypadkach jest ono nieproporcjonalnie wysokie, przekraczające kilkukrotnie pensum dydaktyczne nauczyciela. Rekomenduje się podjęcie skutecznych działań przez władze Uczelni w celu usunięcia tej nieprawidłowości, skutkującej nieprawidłowym obciążeniem dydaktycznym wybranych wykładowców.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni zorganizowano cykl szkoleń, w ramach których przybliżone zostały zasady korzystania z platformy Teams oraz platformy e-learningowej Moodle.

Główną zasadą przydzielania zajęć są kompetencje kadry, ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie zawodowe, wyniki oceny studenckiej, wyniki hospitowania zajęć dydaktycznych oraz oceny okresowej. Przydział zajęć na kierunku wychowanie fizyczne jest prawidłowy. Kwalifikacje oraz doświadczenie osób realizujących kształcenie na ocenianym kierunku są w pełni zgodne z wymaganiami przedstawionymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Zajęcia należące do grup B - psychologiczno-pedagogicznych (psychologia, pedagogika) i F – przygotowanie pedagogiczne (pedagogika, metodyka pracy nauczyciela psychologa w przedszkolach, szkołach i placówkach systemu oświaty), ze standardu kształcenia nauczyciela, są prowadzone przez wykładowców akademickich prowadzących badania naukowe i publikujących prace naukowe w ramach dyscyplin naukowych pedagogika i psychologia. Prowadzący realizujący kształcenie w grupach zajęć A1 - przygotowanie merytoryczne do nauczania lub prowadzenia zajęć wychowania fizycznego, A2 - przygotowanie merytoryczne do nauczania lub prowadzenia kolejnych zajęć, A3 - podyplomowe przygotowanie merytoryczne do nauczania lub prowadzenia zajęć i D - przygotowanie dydaktyczne do nauczania lub prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego, ze standardu kształcenia nauczyciela, legitymują się dorobkiem naukowym odpowiadającym przedmiotowi nauczania lub prowadzonym zajęciom. Praktyki właściwe dla ocenianego kierunku studiów są realizowane pod nadzorem nauczycieli oraz opiekuna praktyk z ramienia Uczelni.

W AWFIS prowadzona jest transparentna polityka kadrowa. Jest ona zorientowana na wspieranie rozwoju naukowego oraz zawodowego kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej. W ramach działań prokadrowych Uczelnia deklaruje następujące instrumenty: hospitacje zajęć dydaktycznych, oceny wykładowców przez studentów, oceny okresowe nauczycieli, finansowe wspieranie nauczycieli w publikacjach naukowych, finansowanie udziału w szkoleniach zawodowych, w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych. Ważnym elementem wspierania i motywowania pracowników do aktywności zarówno naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej jest system nagród Rektora (m.in. dodatki motywujące za publikacje wysokopunktowane).

Procedura zatrudniania na Uczelni jest jawna i przejrzysta. W związku z kształceniem na profilu praktycznym Uczelnia w procesie rekrutacji nauczycieli akademickich właściwie zbilansowała kryteria przyjęcia - praktyczne (zawodowe) i naukowe, uwzględniając przede wszystkim doświadczenie zawodowe kandydata związane z celami kształcenia i zakładanymi dla kierunku efektami uczenia się. Proces rekrutacji pracowników odbywa się poprzez transparentne i otwarte konkursy organizowane dla poszczególnych stanowisk zgodnie ze Statutem Uczelni wraz z odpowiednimi regulaminami.

Konkursy rozstrzygane są na podstawie weryfikacji potrzeb dydaktycznych jednostki, dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego kandydata i możliwości wykorzystania jego osiągnięć w programie studiów.

Wszyscy zatrudnieni w Uczelni Nauczyciele Akademicki podlegają okresowej ocenie, która obejmuje oceną działalności naukowej, dydaktycznej oraz organizacyjnej na rzecz Uczelni w zależności od zajmowanego stanowiska. Podstawę oceny pracy nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia w zakresie rezultatów kształcenia studentów, podnoszenia kwalifikacji naukowych i zawodowych oraz udział w pracach organizacyjnych podejmowanych na rzecz Uczelni. Wyniki okresowych ocen pracowników, w tym wyniki oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów, są brane pod uwagę w procedurach awansowych w Uczelni, przy kontynuacji zatrudnienia, przyznawaniu nagród oraz w procesie oceny okresowej kadry.

W Uczelni realizowana jest polityka kadrowa obejmująca rozwiązywanie konfliktów, reagowanie na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji kadry i studentów. W Uczelni zostały przyjęte, poprzez odpowiednie zarządzenia Rektora, procedury antydyskryminacyjne oraz antymobbingowe.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne, studia o profilu praktycznym, posiadają wartościowy dorobek naukowy w zakresie nauk o kulturze fizycznej. Tematyka prac jest ściśle związana z prowadzonymi przez nich zajęciami. Liczba, struktura kwalifikacji naukowych, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia ze studentami, a także realizowana w jednostce polityka kadrowa zapewniają realizację programu kształcenia na studiach I i II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne w AWFIS oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia w Gdańsku zapewnia prawidłową obsadę zajęć dydaktycznych, uwzględniając kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, a ponadto zgodność doświadczenia zawodowego i naukowego nauczycieli z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się dla kierunku wychowanie fizyczne. Jednostka dba o prawidłowy dobór kadry, kreuje warunki motywujące do rozwoju naukowego i doskonalenia kadry, a także prowadzi ocenę kadry, z uwzględnieniem osiągnięć dydaktycznych, jak również wykorzystuje wyniki oceny, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów jako element doskonalenia kadry oraz prowadzonej polityki kadrowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia posiada własną bazę dydaktyczną. Infrastrukturę i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne należy ocenić jako nie w pełni wystarczające do prowadzenia działalności dydaktycznej. Budynki składające się na bazę materialną Uczelni spełniają warunki bezpieczeństwa i higieny pracy. Obiekty stanowią zespół pomieszczeń zabezpieczający możliwość kształcenia studentów według nowych standardów i technologii, dostosowanych do prowadzenia zajęć o profilu praktycznym i adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Na kampus AWFIS składa się m.in. 5 boisk zewnętrznych (piłka nożna, rugby, LA, boiska wielofunkcyjne i korty), 13 sal sportowych, 25. metrowa kryta pływalnia, Hala Widowiskowo-Sportowa z trybunami na 1500 miejsc, Hala Gimnastyczna Leszka Blanika, Centrum Innowacyjno-Wdrożeniowe. Oprócz lokalizacji w centrum miasta głównego budynku, Uczelnia posiada także obiekty w Górkach Zachodnich – Narodowe Centrum Żeglarstwa, Ośrodek Szkoleniowo – Sportowy w Raduniu oraz przystań wioślarską u zbiegu Martwej Wisły i odpływu Motławy. Aktualnie Uczelnia posiada pięć wyspecjalizowanych laboratoriów: Genetyki, Neurofizjologii i Motoryczności Człowieka, Psychologii Sportu i Treningu Mentalnego, Biochemii oraz Wysiłku Fizycznego. Wymienione powyżej laboratoria posiadają odpowiednią do liczby studentów wielkość powierzchni, liczbę stanowisk oraz wyposażenie, które umożliwia osiągnięcie założonych efektów uczenia się w ramach zajęć realizowanych w tych pracowniach. Wśród sprzętów zgromadzonych w laboratoriach można wymienić m.in.: system Biodex System 4 Pro, do oceny siły mięśniowej i treningu nerwowo-mięśniowego, ergospirometry, do badań wysiłkowych, bieżnię z regulacją prędkości, do badań wydolnościowych, termocyklery do prowadzenia reakcji Real-Time PCR oraz algometr ciśnieniowy.

Pracownie, sale wykładowe i ćwiczeniowe, wyposażone są w podstawowe środki audiowizualne (telewizory, rzutniki multimedialne i ekrany). Zajęcia z języków obcych odbywają się w zwykłych salach dydaktycznych, wyposażonych w podstawowy sposób (m.in. tablica interaktywna, rzutnik multimedialny). Należy jednak zwrócić uwagę, iż część zajęć, które są realizowane w budynku B Uczelni nadal odbywa się w warunkach niesprzyjających osiąganiu przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Budynek B nadal nie spełnia bowiem warunków koniecznych do prowadzenia w nim zajęć dydaktycznych. ZO PKA w rozmowie ze studentami ocenianego kierunku oraz z kadrą dydaktyczną pozyskał potwierdzenie tych informacji (np. brak windy - kontuzjowani studenci oraz studenci z niepełnosprawnościami nie mają możliwości dotarcia do sal dydaktycznych na wyższych kondygnacjach budynku, ciasne sale dydaktyczne z przestarzałym wyposażeniem). Oceniając stan faktyczny należy stwierdzić, iż Uczelnia nie wdrożyła w pełni działań naprawczych po ostatniej akredytacji (było to jedno z zaleceń powizytacyjnych), kondycja bazy dydaktycznej nie uległa znaczącej poprawie.

Dodatkowo, Uczelnia zorganizowała, w celu rzeczywistej oceny infrastruktury dydaktycznej, spacer wirtualny, podczas którego ZO PKA mógł obejrzeć kompleks sali kongresowej, strefę relaksu dla studentów, aulę, nowoczesne dwupoziomowe Laboratorium Wysiłku Fizycznego, sale dydaktyczne zlokalizowane w budynku B, sale do realizacji zajęć z anatomii oraz pomieszczenia Biblioteki Głównej.

Wyposażenie placówek, w których realizowane są zajęcia praktyczne oraz praktyki zawodowe dla ocenianego kierunku jest permanentnie modernizowane, co pozwala na osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Uczelnia ma podpisane porozumienia ze szkołami w regionie, dedykowane przede wszystkim organizacji praktyk studenckich, jednak nie zabezpiecza miejsc odbywania praktyk dla wszystkich studentów kierunku wychowanie fizyczne, co jest poważnym uchybieniem. Szkoły, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie podstawy programowej kształcenia ogólnego dla poszczególnych etapów edukacji, posiadają infrastrukturę i wyposażenie umożliwiające realizację treści całej podstawy programowej z wychowania fizycznego. Weryfikacja nie odbywa się w ramach zaliczenia praktyki przez opiekuna z ramienia Uczelni, tylko przed podpisaniem porozumień o współpracy. Uczelnia na ocenianym kierunku nie ma jednak podpisanych żadnych umów o współpracę w ramach realizacji praktyk ze szkołami dla cyklu kształcenia realizowanego w języku angielskim. Nie ma możliwości oceny infrastruktury dydaktycznej zewnętrznych placówek edukacyjnych dla tego cyklu kształcenia, co jest niezgodne z zapisem standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Z informacji zawartych w raporcie samooceny wynika, iż studenci oraz wykładowcy ocenianego kierunku mają nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej Wi-Fi w budynkach Uczelni. Studenci podczas spotkania z ZO PKA nie potwierdzili jednak tej możliwości. Rekomenduje się umożliwienie pełnego dostępu studentów do sieci bezprzewodowej w kampusie AWFIS. Uczelnia udostępnia studentom kierunku wychowanie fizyczne możliwość korzystania z pracowni i laboratoriów specjalistycznych poza godzinami zajęć dydaktycznych (np. w celu realizacji badań do pracy magisterskiej) pod nadzorem pracownika laboratorium oraz z obiektów bazy sportowo-rekreacyjnej.

Na studiach I i II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne studiuje obecnie dziewięć studentów z orzeczoną niepełnosprawnością, jednak Uczelnia nie wdrożyła w pełni udogodnień dedykowanych osobom z dysfunkcjami. Nie wszystkie obiekty, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Przykładowo, obecna infrastruktura biblioteki nie spełnia tych wymogów i osoby te nie mają możliwości pełnego korzystania z jej zasobów. Uczelnia nie zapewnia więc wymogu dostosowania infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, a także nie zlikwidowała barier w dostępie do wybranych sal dydaktycznych.

Ogólnouczelnianą jednostką organizacyjną Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku o zadaniach naukowych, dydaktycznych i usługowych jest Biblioteka Główna. Biblioteka posiada dziewięć stanowisk komputerowych dla czytelników z dostępem do Internetu (brak stanowisk komputerowych dostosowanych do potrzeb osób z niepełnosprawnością) oraz zasobów elektronicznych biblioteki. Czytelnie dysponują 50 miejscami do pracy indywidualnej. Z uwagi na lokalizację biblioteki w zabytkowym budynku, nie ma możliwości zastosowania w niej nowoczesnych rozwiązań systemowych dla bibliotek, jak np. księgozbiór w wolnym dostępie.

Tematycznie księgozbiór obejmuje szeroko pojęte nauki o kulturze fizycznej. Biblioteka Główna jest subskrybentem kilku baz komputerowych o kluczowym znaczeniu dla badań naukowych i dydaktyki, w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki, umożliwiającej dostęp do pełnych kolekcji czasopism kilkunastu najważniejszych światowych wydawnictw naukowych (np. Elsevier, Springer i Wiley). Biblioteka Główna zapewnia studentom kierunku wychowanie fizyczne dostęp do czasopism i książek elektronicznych przez stronę internetową biblioteki, a także poprzez system kodów, loginów i haseł przyznawanych poszczególnym czytelnikom zgodnie z wymogami umów licencyjnych. Ponadto na swojej stronie internetowej biblioteka zapewnia dostęp do krajowych baz bibliograficznych tworzonych przez AWF-y i inne uczelnie i instytuty badawcze. Studenci kierunku mają także

zapewnioną dostępność do wybranych materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej. Biblioteka posiada własną stronę internetową umożliwiającą przeszukiwanie wszystkich zasobów biblioteki. Księgozbiór biblioteczny jest na bieżąco aktualizowany. Interesariusze wewnętrzni wskazują niezbędne pozycje do aktualizacji księgozbioru (braki lub pożądane z punktu widzenia jakości kształcenia nowości wydawnicze). Zespół oceniający potwierdza, że studenci ocenianego kierunku mają dostęp do specjalistycznego księgozbioru, w tym: pozycji zalecanych w sylabusach i pozytywnie oceniają dostępność do zasobów bibliotecznych oraz warunki korzystania z wypożyczalni i czytelni.

Procedura zakupu i gromadzenia zbiorów bibliotecznych uwzględnia przede wszystkim zgłoszenia pracowników nauki i dydaktyki, karty zajęć oraz zgłoszenia studentów ocenianego kierunku studiów. Nauczyciele akademicki oraz studenci kierunku mają realny wpływ (poprzez ocenę) na rozwój i doskonalenie infrastruktury, w szczególności na zakup pomocy dydaktycznych, specjalistycznego sprzętu i oprogramowania (także do realizacji kształcenia zdalnego) niezbędnego do realizacji efektów uczenia się właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne.

Baza dydaktyczna AWFIS Gdańsk jest systematycznie monitorowana zgodnie z zaleceniami i przepisami dotyczącymi prawa budowlanego, przepisów przeciw pożarowych, bhp itp. Przeprowadzanie okresowej oceny infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych wymaga jednak zwiększonej troski władz Uczelni, w tym formalnego włączenia studentów i nauczycieli akademickich do udziału w tych przeglądach oraz wykorzystywania wyników przeglądów okresowych do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i naukowej. Rekomenduje się formalne włączenie studentów i nauczycieli akademickich do udziału w przeglądach okresowych infrastruktury oraz wykorzystywanie wyników tych przeglądów do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

AWFiS w Gdańsku dysponuje bazą dydaktyczną nie umożliwiającą w pełni realizację procesu kształcenia na studiach I i II stopnia o profilu praktycznym na kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną, która częściowo umożliwia prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w zakresie korespondującym z przyszłą działalnością zawodową studenta oraz osiągnięcie przez studentów – w tym studentów z niepełnosprawnościami – zakładanych efektów uczenia się właściwych dla studiów o profilu praktycznym. Infrastruktura wewnętrzna Uczelni nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna Uczelni, w tym infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunku wychowanie fizyczne jest w większości zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku możliwość korzystania z aktualnych zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym o zasięgu międzynarodowym, jak również innych zasobów

edukacyjnych właściwych dla ocenianego kierunku, a w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach.

Jednostka częściowo monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów na ocenianym kierunku studiów.

Przyznanie oceny stopnia spełniania kryterium jako spełnione częściowe uzasadnia:

1. Brak pełnego dostosowania infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnością.
2. Niespełnianie wymagań przepisów prawnych zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 30 października 2018 r. w sprawie sposobu zapewnienia w uczelni bezpiecznych i higienicznych warunków pracy i kształcenia (Dz.U. z 2018 r. poz. 2090) przez niepełne dostosowanie sal dydaktycznych mieszczących się w budynku B.
3. Brak ocen infrastruktury dydaktycznej zewnętrznych placówek edukacyjnych dla cyklu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne realizowanego w języku angielskim.
4. Brak zabezpieczenia miejsc odbywania obowiązkowych praktyk studenckich dla wszystkich studentów kierunku wychowanie fizyczne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się pełne dostosowanie bazy dydaktycznej i bibliotecznej Uczelni do potrzeb studentów na kierunku wychowanie fizyczne, w tym w szczególności studentów z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się pełne dostosowanie sal dydaktycznych mieszczących się w budynku B do potrzeb związanych z bezpieczną realizacją zajęć dydaktycznych.
3. Zaleca się formalne monitorowanie infrastruktury zewnętrznych placówek edukacyjnych (poprzez zawarcie umów), w których realizowane jest kształcenie praktyczne na kierunku wychowanie fizyczne w języku angielskim, w celu zapewnienia infrastruktury pozwalającej na osiągnięcie efektów uczenia się, co wynika z zapisów standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
4. Zaleca się podjęcie działań przez władze Uczelni w celu zabezpieczenia miejsca odbywania obowiązkowych praktyk studenckich, wynikających z zapisu standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, dla wszystkich studentów kierunku wychowanie fizyczne.
5. Zaleca się wdrożenie działań zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia, przy prowadzeniu kierunku wychowanie fizyczne, współpracuje z placówkami oświatowymi, klubami i związkami sportowymi. W ramach realizacji koncepcji, dla Uczelni niezwykle ważne jest

przygotowanie absolwentów do świadczenia usług z zakresu wychowania fizycznego w pracy zespołowej oraz indywidualnie. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje AWFIS w Gdańsku jest ograniczony i nie w pełni wystarczający dla realizacji koniecznej współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym dla kierunku wychowanie fizyczne. Uczelnia, opracowując i modyfikując koncepcję kształcenia, nie współpracowała w istotnym zakresie z interesariuszami zewnętrznymi. Przy tworzeniu koncepcji kształcenia brali udział pracownicy dydaktyczni. Wśród interesariuszy zewnętrznych, z którymi Uczelnia współpracuje są m.in.: szkoły, przedszkola, kluby i stowarzyszenia sportowe.

Podstawowym zewnętrznym partnerem we współpracy przy kierunku wychowanie fizyczne jest Kuratorium Oświaty w Gdańsku jako organ nadzoru pedagogicznego nad placówkami edukacyjnymi.

Grono podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem jest adekwatne do jego potrzeb. Pracodawcy współpracujący z Jednostką posiadają odpowiedni potencjał w zakresie wiedzy i zasobów organizacyjnych, umożliwiającą współpracę w szerokim zakresie. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracuje Uczelnia jest zgodny z obszarami działalności zawodowej właściwymi dla kierunku.

W procesie konstruowania, realizacji i doskonalenia programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne istotną rolę odgrywają również kontakty o charakterze mniej formalnym realizowane w różnych formach: nieformalne spotkania, rozmowy, spotkania robocze. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się. Uczelnia współpracuje z pracodawcami podczas nieformalnych spotkań, gdzie przekazywane są wnioski. Niestety wnioski z tych spotkań nie są udokumentowane, co jest uchybieniem, ponieważ doświadczenie i sugestie interesariuszy zewnętrznych są bezcenne w procesie określania i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się tworzenie dokumentacji współpracy z OSG.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku ma ograniczony charakter i obejmuje kilka form, w tym: realizację praktyk studenckich; pomoc techniczną czy sędziowską studentów w organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych. W przypadku podmiotów współpracujących w obszarze praktyk ta współpraca odbywa się na podstawie podpisanych porozumień.

Brak jest w dotychczasowej praktyce Uczelni organizacji fakultatywnych staży czy wizyt studyjnych. Rekomenduje się poszerzenie katalogu form współpracy z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego adekwatnie do celów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Jeśli chodzi o różne formy współpracy to większość z nich w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni zostało zawieszonych. Rekomenduje się wykorzystanie zdalnych metod współpracy do realizacji różnych form współpracy Uczelni i interesariuszy zewnętrznych, np. w formie zdalnych wizyt studyjnych, spotkań, debat, konferencji organizowanych w trybie hybrydowym.

Wśród imprez realizowanych przez nauczycieli i studentów wskazać należy m.in.: organizację lub współudział w organizacji i zabezpieczeniu imprez sportowych, rekreacyjnych np. Turnieje podsekcji Sport Powszechny w ramach Pikniku programu: „KS AZS AWFIS – Uzależnieni od sportu” oraz „Gdańskich Talentów Akademickich - Turniej Open Tennis”, Akademickie Mistrzostwa Polski w Siatkówce oraz Koszykówce Kobiet czy Maraton pływacki EKIDEN 2022. Uczelnia, za pośrednictwem Akademickiego Centrum Karier, zapewnia wsparcie studentom w postaci doradztwa zawodowego, diagnozowania kompetencji kluczowych, przygotowania dokumentów aplikacyjnych. Akademickie Centrum Karier organizuje spotkania z pracodawcami, podczas których przedstawiane są oferty pracy i praktyk. ACK współorganizowało również Akademickie Targi Pracy Trójmiasto, gdzie wraz z biurami

karier Uniwersytetu Gdańskiego, Politechniki Gdańskiej, Akademii Marynarki Wojennej i UM w Gdyni. Studenci mogli zapoznać się z szeroką gamą ofert pracy, praktyk, staży i wolontariatu, a pracodawcy mieli możliwość uzyskania sporej liczby kandydatów do pracy. Targi organizowane są od 2014, a ostatnia edycja odbyła się w 2019 roku – obecnie Targi są zawieszone ze względu na sytuację epidemiologiczną. ACK bada, jak absolwenci odnajdują się w otoczeniu społeczno-gospodarczym, ale wyniki nie są w pełni wykorzystywane.

Nie są obecnie prowadzone regularne, systemowe, sformalizowane przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, które prowadziłyby do zmian w zakresie doboru instytucji, form współpracy. Przejawy takich działań przyjmują tylko formę rozmów, bieżących roboczych dyskusji. Rekomenduje się podjęcie działań umożliwiających bardziej systemowe podejście do przeprowadzania okresowych przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Obecnie stosowane metody ograniczają możliwości programowego rozwoju relacji Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, właściwego doboru partnerów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Brak jest przykładów faktycznego wpływu partnerów zewnętrznych na program studiów, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się. Współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku wychowanie fizyczne ma ograniczony charakter i obejmuje kilka form. Są one adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, ale należy oczekiwać większej aktywności Uczelni w tym zakresie. Obecny kształt współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także potencjał regionu, w którym zlokalizowana jest Uczelnia, dają podstawę do znaczącej intensyfikacji działań w tym zakresie, pozyskiwania nowych partnerów o profilach działalności adekwatnych do potrzeb kształcenia na kierunku. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Partnerzy z otoczenia społeczno-gospodarczego nie mają faktycznego wpływu na program, koncepcje i cele kształcenia, efekty uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się znaczące pogłębienie współpracy z obecnymi i przyszłymi partnerami zewnętrznymi w celu realizacji faktycznego wpływu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów, efekty uczenia się oraz rzetelnej weryfikacji przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego koncepcji i celów kształcenia.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku fizjoterapia w AWFIS w Gdańsku jest powiązane z założeniami Strategii Rozwoju oraz Misją Uczelni, obowiązującymi do 2026 roku. Głównym zdefiniowanym celem strategicznym Uczelni jest rozwój i umiędzynarodowienie działalności naukowo-badawczej, w tym m.in. tworzenie międzynarodowych zespołów badawczych, uczestnictwo w prestiżowych międzynarodowych programach naukowych, a także w międzynarodowych gremiach i instytucjach o charakterze naukowym.

Organizacją wyjazdów i przyjazdów zagranicznych studentów oraz nauczycieli zajmuje zespół ds. umiędzynarodowienia. Mobilności wyjazdowe i przyjazdowe, studentów i pracowników w zakresie programu Erasmus+ są koordynowane przez Uczelnianą Koordynatorkę Programu Erasmus+. Do bieżących zadań Jej należy kompleksowa pomoc w korzystaniu z programu Erasmus+ i szerzenia możliwości odbywania praktyk zagranicznych oraz podejmowanie działań promujących współpracę międzynarodową

W Uczelni w Gdańsku przejawami umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne jest przede wszystkim wymiana międzynarodowa studentów (dwukierunkowa mobilność). W wyjazdach zagranicznych uczestniczą także wykładowcy. W Uczelni nie są prowadzone zajęcia w języku angielskim dla studentów polskich. Zamieszczona w raporcie samooceny (tabela 6) lista kilkudziesięciu zajęć prowadzonych w j. angielskim to zajęcia wyłącznie dla studentów zagranicznych. Studenci i pracownicy Uczelni mają możliwość uczestniczyć w wykładach prowadzonych w językach obcych przez gości zapraszanych na Uczelnię (na kierunku wychowanie fizyczne goszczono czterech profesorów z Lwowskiego Narodowego Uniwersytetu Kultury Fizycznej im. Iwana Boberskiego we Lwowie (Ukraina), byli to wybitni naukowcy i dydaktycy, z dużym dorobkiem naukowym o zasięgu międzynarodowym, o specjalizacjach takich jak sport olimpijski i zawodowy, sporty motorowe, sporty wodne, kolarstwo, bezpieczeństwo zawodów sportowych czy biomechanika).

W Uczelni realizowany jest także w j. angielskim program studiów I stopnia na kierunku wychowanie fizyczne. Studenci studiów prowadzonych w języku angielskim realizują dokładnie ten sam program, co studenci studiujący w języku polskim.

W Uczelni prowadzone są lektoraty języka angielskiego dla wykładowców oraz dla pracowników pionu administracyjnego w ramach: Zintegrowanego Programu Rozwoju AWFIS, Akademii Wspierania Fachowców oraz Welcome to friendly AWFIS.

W Uczelni są stwarzane warunki do mobilności wirtualnej, jednak nikt ze studentów oraz wykładowców z niej nie korzystał.

Aktualne informacje o zasadach naboru na zagraniczne studia i praktyki są dostępne na stronie internetowej Uczelni, w zakładce dedykowanej tej tematyce.

AWFiS W Gdańsku ma podpisane dla kierunku wychowanie fizyczne umowy bilateralne z zagranicznymi uczelniami i instytucjami partnerskimi, m.in. z uniwersytetami w: Splicie, Karola w Pradze, Lipsku, Munster, Kaunas, Alcali, Granadzie, Huelvie czy Lizbonie. Uczelnia wybierając uczelnie zagraniczne do współpracy kieruje się prestiżem danej uczelni oraz ofertą edukacyjną uczelni. W zakresie programu Erasmus+ głównym kryterium wyboru Uczelni partnerskich jest ich oferta edukacyjna, zwłaszcza w języku angielskim, a przede wszystkim jej zbieżność z planami studiów w AWFIS. Inne organizacje

partnerskie, w których studenci realizują praktyki, wybierane są również według tego kryterium, tj. możliwości realizacji praktyki zgodnej z kierunkiem studiów. Stopień korzystania z oferty wyjazdów do uczelni zagranicznych przez nauczycieli oraz studentów jest mało zadowalający. W latach 2018-2022 z wyjazdów skorzystał tylko jeden student ocenianego kierunku studiów (II stopień, Hiszpania) oraz pięciu wykładowców (20 wyjazdów ze względu na obostrzenia pandemiczne czeka na realizację). Liczba studentów zagranicznych, którzy studiowali w latach 2018-2022 w AWiF Gdańsk na ocenianym kierunku studiów w ramach wymiany Erasmus+ to 18 osób z Portugalii, Hiszpanii, Włoch, Niemiec, Francji i Turcji. Należy zaznaczyć, że Uczelnia spełnia warunki do realizacji projektów wirtualnych (m.in. konferencje naukowe) nauczycieli akademickich i studentów.

Działaniami doskonalącymi mającymi na celu wzmocnienie prestiżu uczelni są: udział w międzynarodowych rankingach np. ranking Shanghajska oraz działania promocyjne na arenie międzynarodowej (prezentacje uczelni na międzynarodowych platformach edukacyjnych). Istotnym elementem rozwijania działań umiędzynarodowiających uczelni jest stworzenie i monitorowanie programu Visiting Professors mającego na celu nasycenie kadry akademickiej specjalistami ze świata z zakresu wychowania fizycznego i zdrowia. W ostatnim roku akademickim 2020/2021 uczelnia przyjęła 10 profesorów wizytujących a w bieżącym roku akademickim na chwilę obecną ośmiu gości z zagranicy. W obliczu wojny na Ukrainie i w celu promocji kierunków oferowanych przez AWFIS w tym kierunku wychowanie fizyczne, AWFIS uruchomiła bezpłatne kursy języka polskiego dla obecnych i przyszłych studentów z Ukrainy.

W Uczelni zapewniony jest dostęp do informacji publicznej w języku angielskim, co należy odczytać jako przejaw umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

W ramach ocenianego kierunku nie jest prowadzona ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmująca ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Rekomenduje się wdrożenie systematycznej oceny procesu umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Deklarowanymi przez AWFIS w Gdańsku przejawami umiędzynarodowienia kierunku wychowanie fizyczne są wyjazdy zagraniczne studentów i wykładowców do uczelni partnerskich (dwukierunkowa mobilność), współpraca międzynarodowa pracowników oraz jej efekty w postaci osiągnięć naukowo-badawczych, lektoraty języka angielskiego oraz szkolenia specjalistyczne dla wykładowców oraz dla pracowników pionu administracyjnego. Uczelnia, dla ocenianego kierunku, ma podpisane umowy z zagranicznymi uczelniami partnerskimi. Stopień korzystania z oferty przyjazdów do uczelni studentów zagranicznych jest zadowalający. Na kierunku wychowanie fizyczne są zajęcia wykładane w języku obcym dla studentów krajowych. W ramach ocenianego kierunku nie są prowadzone oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie dydaktycznym, organizacyjnym i materialnym. Nauczyciele akademicki przekazują wiedzę oraz dodatkowe materiały wspomagające, z których studenci mogą korzystać w celu samodzielnego uzupełniania wiedzy i przygotowania do zajęć. W Uczelni funkcjonuje platforma, za pośrednictwem której studenci kontaktują się z nauczycielami akademickimi. Jednocześnie studenci korzystają z uczelnianej poczty elektronicznej, która służy do kontaktu, ale również do przekazywania materiałów dydaktycznych przez nauczycieli akademickich. Studenci mają stały dostęp do sylabusów za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Studenci mają niewystarczający wpływ na program studiów, co świadczy o zbyt małej liczbie godzin języka obcego, o czym informowali władze Wydziału. Uczelnia nie zapewnia odpowiedniego wsparcia w zakresie znajomości języka obcego niezbędnego do odpowiedniego rozwoju i wejścia na rynek pracy. Zaleca się zwiększenie liczby godzin zajęć z języka obcego, co pozwoli na odpowiednie przygotowanie do przyszłego zawodu.

W określonych godzinach udzielane są konsultacje dydaktyczne, które odbywają się bezpośrednio lub za pomocą komunikatorów internetowych w celu pomocy studentom w uzupełnieniu wiedzy związanej z tematyką zajęć. Terminy konsultacji są przekazywane studentom podczas pierwszych zajęć. Jednocześnie studenci mają możliwość umówienia dodatkowych konsultacji z kadrą dydaktyczną za pośrednictwem wskazanego komunikatora internetowego. Podczas pierwszych zajęć dydaktycznych studenci zostają zapoznani ze szczegółami dotyczącymi przebiegu zajęć, formami weryfikacji efektów uczenia się oraz niezbędną literaturą.

Uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platformy, do której studenci mają darmowy dostęp. Studenci podczas zakładania poczty uczelnianej otrzymali instrukcje z obsługi platformy. Uczelnia umożliwiała korzystanie ze sprzętu komputerowego uczelni podczas kształcenia na odległość. W razie pojawiających się problemów technicznych podczas uczestniczenia w zajęciach zdalnych studenci uzyskują wsparcie ze strony informatyków. Studenci nie mieli możliwości wyrażenia opinii na temat kształcenia zdalnego, co spowodowało brak wiedzy Uczelni w zakresie potrzeb studentów i zadowolenia z oferowanego wsparcia w kształceniu na odległość. Rekomenduje się prowadzenie badań w zakresie oferty pomocy podczas kształcenia zdalnego, aby poznać opinię studentów i dostosować się do ich oczekiwań m.in. w zakresie potrzeb dodatkowych szkoleń z wykorzystania programów do kształcenia na odległość.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym poprzez udzielanie stypendiów Rektora za osiągnięcia naukowe i sportowe, jak również nagrody i wyróżniania Rektora AWFis lub Dziekana oraz medale Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu nadany uchwałą Senatu na wniosek Rady Naukowej.

Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury w celu prowadzenia badań niezbędnych to pracy inżynierskiej lub magisterskiej, jak również do pracy kół naukowych. Studenci posiadają bezpłatny dostęp do oprogramowań i platform wykorzystywanych podczas zajęć.

W Uczelni funkcjonują koła naukowe, które otrzymują wsparcie od swoich opiekunów w zakresie merytorycznym, organizacyjnym, w pozyskiwaniu funduszy na realizację swoich działań. Studenci ocenianego kierunku mają możliwość rozwoju w ramach licznych kół naukowych, dzięki czemu studenci mogą rozwijać swoje pasje. Członkowie kół naukowych posiadają dostęp do infrastruktury Uczelni w celu prowadzenia swojej działalności. Uczelnia wspiera koła naukowe finansowo i merytorycznie.

Dodatkowo, Uczelnia umożliwia studentom rozwój artystyczny m.in. w ramach Zespołu Tańca Ludowego Neptun.

Uczelnia zapewnia przez Akademickie Centrum Karier wsparcie studentów w postaci doradztwa zawodowego, diagnozowania kompetencji kluczowych, przygotowania dokumentów aplikacyjnych. Dodatkowo udostępnia oferty pracy, informacje o praktykach, kursach i szkoleniach. Centrum organizuje we współpracy z gdańskimi szkołami wyższymi Akademickie Targi Pracy Trójmiasto, które pozwalają studentom zapoznać się z oczekiwaniami przyszłych pracodawców oraz przygotować się do wejścia na rynek pracy.

Studenci uczestniczą w wymianach krajowych i międzynarodowych w ramach programów tj. Erasmus+. Informacje na temat możliwości współpracy międzynarodowej i wsparcia w tym zakresie przedstawione są w odpowiedniej zakładce na stronie internetowej Uczelni.

Oferowany system wsparcia jest dostosowany do różnorodnych grup studentów. Studenci będący rodzicami, studenci z niepełnosprawnościami lub studentki w ciąży mają możliwość skorzystania indywidualnej organizacji studiów. Proces ubiegania się o indywidualną organizację studiów przebiega sprawnie. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne. Za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami odpowiada wyznaczony Pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie oferuje odpowiedniego wsparcia studentom z niepełnosprawnościami poprzez brak właściwego dostosowania budynków Uczelni oraz oferty pomocy w procesie studiowania, tj. wydłużanie czasu trwania egzaminów lub umożliwienie wsparcia asystenta podczas zajęć. Rekomenduje się zapewnienie odpowiedniego wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami m.in. ruchu, wzroku, słuchu.

W Uczelni funkcjonuje odpowiedni system zgłaszania skarg i wniosków poprzez pisemne lub ustne zgłaszanie uwag bezpośrednio i za pośrednictwem skrzynki mailowej do Dziekana. Jednocześnie studenci mogą także zgłosić się z problemem do Samorządu Studenckiego. Zgłoszone uwagi są brane pod uwagę w pracach udoskonalających.

Dla każdego roku powoływany jest opiekun, który odpowiada także za wsparcie studentów w kwestiach organizacyjnych i formalnych.

Studenci na pierwszym roku studiów są również zapoznawani z funkcjonowaniem biblioteki oraz zasadami BHP.

Studenci mogą korzystać z zasobów bibliotecznych w formie stacjonarnej oraz elektronicznej tj. IBUK Libra, Academica, co umożliwia studentom swobodny dostęp do literatury z dowolnego miejsca, bez konieczności udawania się do biblioteki stacjonarnie.

Uczelnia prowadzi działalność edukacyjną i informacyjną z zakresu bezpieczeństwa studentów, które są prowadzone w ramach zajęć pn. wykład monograficzny, podczas których zapraszani są goście zewnątrzni w celu poprowadzenia zajęć. Tematyka obejmuje także zakres przeciwdziałania przemocy,

mobbingowi, molestowaniu i dyskryminacji. Dodatkowo Uczelnia zapewnia wsparcie psychologiczne studentów poprzez możliwość skorzystania z konsultacji ze specjalistą.

Samorząd studencki w pełni angażuje się w życie Uczelni poprzez aktywny udział w gremiach uczelnianych. Podstawowymi działaniami samorządu jest m.in. opiniowanie programów studiów, reprezentowanie głosów studentów oraz organizacja wydarzeń skupiających się na podnoszeniu kompetencji z umiejętności miękkich studentów. Samorząd studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od Uczelni. Posiada odpowiednio wyposażone biuro, niezbędne do swoich działań. Organizacje studenckie i koła naukowe mają zapewniony dostęp do infrastruktury, po wcześniejszym poinformowaniu władz Uczelni, gdzie mogą m.in. realizować swoje zadania. Studenci zgłaszają zapotrzebowanie na uzupełnienie lub udoskonalenie bazy dydaktycznej do nauczycieli akademickich, którzy przekazują uwagi do Dziekana. Zgłoszenia brane są pod uwagę podczas planowanych działań udoskonalających. Studenci mają wyznaczone godziny studenckie, podczas których mogą korzystać z bazy sportowej. Liczba godzin jest niewystarczająca do odpowiedniego przygotowania się do zajęć. Rekomenduje się zwiększenie liczby godzin studenckich, podczas których studenci będą mieli możliwość korzystania z infrastruktury sportowej w wystarczającym czasie.

Studenci otrzymują wsparcie ze strony kadry administracyjnej poprzez pomoc w zakresie spraw formalnych od Dziekanatu. Godziny funkcjonowania Dziekanatu są w pełni dostosowane do potrzeb studentów. W przypadku nieobecności w murach Uczelni, student ma możliwość kontaktu w formie telefonicznej lub mailowej. Zadaniem Dziekanatu jest obsługa studentów w organizacji procesu nauczania. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii na temat oferowanego wsparcia ze strony kadry administracyjnej poprzez prowadzoną ankietę dotyczącą jakości kształcenia prowadzoną raz w semestrze. Rekomenduje się większe rozpowszechnienie wśród studentów prowadzenia badania w celu zwiększenia liczby odpowiedzi, co pozwoli na uzyskanie miarodajnych wyników badania oraz poznanie opinii studentów.

Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat nauczycieli akademickich oraz ich przygotowania do zajęć w ramach prowadzonej ankietyzacji raz w semestrze. Na podstawie wyników badania są prowadzone działania doskonalące.

Wśród studentów ocenianego kierunku nie są prowadzone badania dotyczące stopnia satysfakcji z programu studiów i warunków studiowania. Wyniki takiego badania pozwoliłyby na podjęcie działań doskonalących. Studenci poprzez swoich przedstawicieli w gremiach uczelnianych mają możliwość wyrażania opinii w zakresie systemu wsparcia studentów i podejmowanych działań związanych z jakością kształcenia. Taka forma zbierania informacji nie pozwala na dotarcie do każdego studenta. Zaleca się wprowadzenie badania wśród studentów mającego na celu zapoznanie się z opinią i potrzebami studentów w zakresie studiów. Pozwoli to na uniknięcie takich sytuacji problematycznych jak zbyt mała liczba godzin języka obcego, które odczuwają studenci.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów w zakresie dydaktycznym, materialnym i organizacyjnym. Studenci mają możliwość kontaktowania się z wykładowcami poza godzinami zajęć w celu konsultacji. Uczelnia

umożliwia rozwój poprzez udział w kołach naukowych. Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym, sportowcom i artystom. Kadra administracyjna oferuje odpowiednie wsparcie w zakresie obsługi w organizacji procesu nauczania. Grupy studenckie mają opiekunów roku, który odpowiada za wsparcie formalne, jak i pomoc w rozwiązywaniu konfliktów. Uczelnia zapewnia właściwy system skarg i wniosków. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie wejścia na rynek pracy. Uczelnia prowadzi badanie wśród studentów w zakresie kadry dydaktycznej i administracyjnej.

1. Uczelnia niewystarczająco wspiera osoby z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Brak prowadzenia miarodajnego badania wśród studentów w zakresie zadowolenia z procesu studiowania i oferty wsparcia. Uczelnia nie prowadzi systematycznych przeglądów, w których uczestniczyliby studenci. Zaleca się prowadzenie właściwego badania wśród studentów mającego na celu zbiór informacji w zakresie zadowolenia z procesu studiowania. Zgłoszone uwagi stanowiłyby podstawę do wprowadzania działań udoskonalających.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Podstawową możliwością uzyskania informacji o Uczelni jest strona internetowa. W oddzielnych zakładkach przedstawiona jest oferta, informacje dla kandydatów, studentów i pracowników oraz o studiach w języku polskim i angielskim. Dodatkowo informacje zostały podzielone na kategorie: uczelnia, nauka, kształcenie, sport, obiekty, kontakt. Dostęp do tych informacji jest publiczny i obejmuje :1) informacje o kierunkach studiów, programach i harmonogramach oraz regulaminie studiów, karty przedmiotów, 2) wzory podań, kontakt do nauczycieli i sekretariatów, dziekanatów, biblioteki i inne, 3) uchwały Senatu, zarządzenia Rektora, komunikaty Dziekana, 4) informacje o działalności Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia, Senackiej Komisji ds. Kształcenia, Akademickiego Centrum Karier (ACK) i inne.

Uczelnia zgodnie z procedurami udostępnia na BIP AWFIS uchwały Senatu w sprawie programów studiów w terminie 14 dni od dnia ich przyjęcia. Program studiów jest dostępny na stronie internetowej kierunku studiów przez cały cykl kształcenia.

Potwierdza to, iż jest dostępna informacja publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Zamieszczone informacje obejmują: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji,

charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Przedstawione są również informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Nie prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców). Udostępniane treści zawierają niezbędne informacje dla kandydatów na studia, studentów, pracowników, absolwentów oraz pracodawców.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Akademii Wychowania Fizycznego i Sportu w Gdańsku zapewnia się kandydatom na studia, studentom, pracownikom, absolwentom oraz potencjalnym pracodawcom łatwy dostęp do aktualnej, kompleksowej, rzetelnej i zrozumiałej informacji o Uczelni i o analizowanym kierunku studiów. Publicznym dostępem objęto także informacje o programie studiów i jego realizacji.

Uczelnia formalnie nie monitoruje i nie weryfikuje treści zamieszczanych na stronach internetowych, lecz zakres udostępnianej publicznie informacji jest zgodny z potrzebami kandydatów na studia, studentów, pracowników, absolwentów oraz pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności zespołu osób, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Polityka Jakości i doskonalenia programu studiów odbywa się zgodnie z procedurami zawartymi w zarządzeniu Rektora nr 15 z dnia 22 stycznia 2021 r. Rady Programowe ds. Jakości i Programów

Studiów poszczególnych kierunków: 1. dokonują okresowych przeglądów, analizy i aktualizacji programów studiów pod kątem uzyskiwanych efektów uczenia się stanowiące podstawę ich doskonalenia, 2. monitorują programy studiów z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy i wyników monitorowania karier zawodowych absolwentów we współpracy z Akademickim Centrum Karier i Zespołem ds. Analiz Jakości Kształcenia, 3. opracowują sposób przyznawania punktacji ECTS dla określonych zajęć, 4. przygotowują projekt zmian w programach studiów wprowadzanych z początkiem nowego cyklu kształcenia. Senacka Komisja ds. Kształcenia: 1) opiniuje zmiany w programie studiów, 2) sprawdza zgodność wprowadzonych zmian z przepisami prawa. Nauczyciele akademicy: 1) przygotowują karty opisu zajęć (sylabusy),

2) zapoznają studentów z treścią sylabusów na pierwszych zajęciach. Kierownicy Zakładów lub Pracowni: 1) odpowiadają za terminowe i poprawne przygotowanie sylabusów przez pracowników im podległych, 2) przekazują sylabusy przygotowane przez pracowników swojego zakładu lub pracowni do właściwego prodziekana. Dziekan nadzoruje: 1) przygotowanie projektów zmian w programach studiów, 2) udostępnienie programów studiów na stronie internetowej kierunku.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość są uwzględnione w projektowaniu programu studiów tak - przykładem takich działań jest prowadzenie tutoringu.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu kształcenia stworzono Uczelniany System Doskonalenia Jakości Kształcenia (USDJK). System uwzględnia wprowadzenie procedur zapewniających jakość kształcenia, wzmocnienie atrakcyjności i poziomu kompetencji zawodowych absolwenta na rynku pracy poprzez podejmowanie działań doskonalących proces kształcenia i poszerzanie oferty edukacyjnej w AWFIS, podnoszenie atrakcyjności i konkurencyjności oferty studiów AWFIS na krajowym i międzynarodowym rynku edukacyjnym, dążenie do szerokiej internacjonalizacji, zapewnienie wysokiego poziomu kompetencji oraz stałego rozwoju nauczycieli akademickich, szeroką współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w tworzeniu optymalnej oferty kształcenia i budowaniu kwalifikacji absolwenta, stworzenie odpowiednich warunków do właściwej realizacji procesu kształcenia, stałe monitorowanie i analizę jakości kształcenia. Tworzenie i realizacja założeń USDJK jest w kompetencjach: Prorektora ds. Kształcenia, Uczelnianej Komisji ds. Jakości i Programów Studiów, Rad Programowych ds. Jakości i Programów Studiów, Akademickiego Centrum Karier – Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia. Bezpośredni nadzór nad systemem sprawuje Rektor, a Przewodniczącą Uczelnianej Komisji ds. Jakości i Programów Kształcenia jest Prorektor ds. Kształcenia. Do zadań Komisji należą: nadzór i koordynacja celów Systemu, opracowanie wytycznych i procedur w zakresie zapewnienia jakości kształcenia oraz opracowywanie wytycznych dotyczących systemu ankietyzacji i sprawozdawczości, w tym przygotowanie odpowiednich wzorów dokumentów, formularzy i harmonogramów, przygotowanie i koordynacja corocznych ogólnouczelnianych badań ankietowych związanych z procesem kształcenia, opiniowanie programów studiów podyplomowych oraz ocena jakości zajęć dydaktycznych i prowadzącego przez uczestników studiów podyplomowych i innych form kształcenia, wspieranie i monitorowanie działań Rady Programowej ds. Jakości i Programów Studiów na poszczególnych kierunkach, w tym przekazywanie uczelnianych rekomendacji działań na rzecz doskonalenia jakości kształcenia, ocena stopnia wdrożenia i funkcjonowania Systemu w podstawowych jednostkach organizacyjnych na podstawie corocznych raportów z przeglądu

funkcjonowania Systemu opracowanych przez przewodniczących Rad Programowych ds. Jakości i Programów Studiów, opracowanie corocznych sprawozdań z efektów funkcjonowania Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia wraz z analizą mocnych i słabych stron procesu kształcenia w AWFIS.

Gromadzeniem danych niezbędnych do prac nad jakością kształcenia zajmuje się Zespół ds. Analiz Jakości Kształcenia, do którego zadań należą: prowadzenie badań ankietowych oraz gromadzenie i przetwarzanie informacji z nimi związanych, ewaluacja i doskonalenie narzędzi służących ocenie jakości kształcenia, opracowanie i doskonalenie metodologii badań ankietowych, opracowanie wyników ankietyzacji i sporządzanie z nich raportów na potrzeby Uczelnianego Systemu Doskonalenia Jakości Kształcenia, formowanie wstępnych wniosków z analizy wyników badań ankietowych.

W ramach systemu określono odpowiednie procedury. Do zagadnień ocenianych w ramach kryterium 10 odnoszą się procedury: monitorowanie wymogów kwalifikacyjnych, ocena bieżącej i nowej oferty edukacyjnej, ocena stopnia zgodności osiągniętych efektów uczenia się z zakładanymi oraz ocena jakości i przebiegu procesu kształcenia, systematyczna ocena programu studiów obejmowała również system ECTS, treści programowe. Niestety nie wszystkie wymienione procedury systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne działają skutecznie, część z nich działa tylko w sposób biurokratyczny. Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia w tym zakresie. Sylabusy zajęć nie są sprawdzane w sposób merytoryczny, lecz tylko formalny (przykład - dydaktyki przedmiotu nauczania – wychowania fizycznego (grupa zajęć D.1.). Zaplanowano niewystarczający wymiar czasu trwania zajęć z *języka obcego*, który nie gwarantuje osiągnięcie wymaganego poziomu komunikowania się, nie uwzględniono w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia w programach realizowanych praktyk zawodowych wszystkich efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych określonych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Jednostka częściowo monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów na ocenianym kierunku studiów. Ocena zajęć przez studentów odbywa się na koniec każdego semestru poprzez wypełnienie anonimowych ankiet. Zawierają one pytania dotyczące oceny zaangażowania studenta w naukę; poziomu zadowolenia z zajęć; stopnia, w jakim zajęcia poszerzyły wiedzę i/lub umiejętności; sposobu organizacji zajęć.

Jakość prowadzenia zajęć podlega także weryfikacji podczas hospitacji wybranych zajęć. Kluczowe źródła informacji służące systematycznej ocenie programu studiów to: wskaźniki ilościowe postępów i niepowodzeń studentów w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się, oceny prac etapowych i dyplomowych, analizy ankiet odnoszących się do satysfakcji studentów z zajęć dydaktycznych, warunków studiowania i wsparcia materialnego ze strony Uczelni, a także informacje zwrotne od nauczycieli akademickich, pracodawców zatrudniających absolwentów. Badaniem losów zawodowych absolwentów zajmuje się w Uczelni Akademickie Biuro Karier. Z założenia badania mają dotyczyć wszystkich absolwentów i być przeprowadzane po ukończeniu studiów. Osoby monitorujące jakość kształcenia na ocenianym kierunku studiów potwierdziły otrzymywanie informacji zwrotnych od absolwentów oraz ich uwzględniania w procesie doskonalenia programu studiów. Zatem doskonalenie programu studiów w Uczelni i na ocenianym kierunku odbywa się z udziałem interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, jednak wnioski z przeprowadzanych ocen i analiz które Zespół Oceniający zidentyfikował i wskazał w poszczególnych kryteriach oceny programowej nie są w pełni wykorzystywane do poprawy jakości kształcenia. Rekomenduje się większą skuteczność działań komisji projakościowych w ramach polityki jakości realizowanej w Uczelni.

W związku z sytuacją epidemiczną i związaną z tym koniecznością realizacji części zajęć w formie zdalnej, w Uczelni wdrożono procedury i wytyczne mające na celu zapewnienie prawidłowej realizacji zajęć oraz weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie są weryfikowane pod względem jakości prace dyplomowe. Ocenie nie podlega również system recenzowania prac. Zaleca się weryfikację jakości prac dyplomowych oraz ocenę zasadności oceny tych prac przez recenzenta.

Jakość kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom przez Polską Komisję Akredytacyjną, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób. Studenci, nauczyciele akademicki oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego czynnie uczestniczą w tym procesie. W Uczelni prowadzi się kompleksową ewaluację systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także istnieją procedury sprawdzające wdrożenie działań naprawczych. W AWFIS zostały przyjęte formalnie zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Zostały one określone w Uchwale Senatu Uczelni w sprawie uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Pomimo prowadzonej kompleksowej oceny programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne nie zostały uchwycone niedoskonałości programów studiów i kart zajęć.

Przyznanie oceny kryterium spełnione częściowo uzasadniają następujące zastrzeżenia:

Monitorowanie programu studiów i założonych w programie efektów uczenia się, nie jest prowadzone w sposób właściwy.

Monitorowanie stanu infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów nie jest prowadzone w sposób właściwy.

Zalecenia

1. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem oceny programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne oraz ustawicznego doskonalenia tego programu.
2. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem oceny infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia.
3. Zaleca się weryfikację jakości prac dyplomowych oraz ocenę zasadności oceny tych prac przez recenzenta.
4. Zaleca się wdrożenie przez Uczelnię skutecznych działań projakościowych pozwalających na zapobieganie powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W raporcie z poprzedniej 2015 sformułowano następujące zalecenia:

Zalecenia

1. Dopracowanie metod weryfikacji efektów kształcenia w zależności od specyfiki efektu oraz formy dydaktycznej oraz dopracowanie weryfikacji efektów kształcenia osiąganych podczas zajęć,
2. Uporządkowanie dokumentacji toku studiów.
3. Wyeliminowanie niespójności w dokumentacji planów studiów i sylabusach dotyczące przyporządkowywaniu pkt ECTS.
4. Zwiększenie puli przedmiotów do wyboru tak, aby przypisana im liczba punktów ECTS wynosiła nie mniej, niż 30% całkowitej liczby punktów ECTS możliwych do uzyskania w procesie kształcenia na ocenianym kierunku.
5. Wprowadzenie systemu kontroli praktyk z ramienia Wydziału w trakcie ich trwania.
6. Należy dostosować dla potrzeb dydaktyki sale ćwiczeń oraz węzeł sanitarny, znajdujące się w budynku B, ponieważ na dzień dzisiejszy nie spełniają one minimalnych warunków do prowadzenia zajęć ze studentami.
7. Poprawa skuteczności działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz zwiększenie efektywności działania systemu w zakresie oceny stopnia osiągnięcia efektów kształcenia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Ad. 1. Uczelnia nie w pełni dostosowała metody weryfikacji efektów uczenia do specyfiki efektu i formy dydaktycznej oraz nie dopracowała metod weryfikacji efektów uczenia się osiąganych podczas zajęć. Uczelnia nie stosuje wszystkich metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określonych w sylabusach zajęć w celu zapewnienia weryfikacji wszystkich grup efektów uczenia się przyjętych dla danych zajęć.

Ad. 2. Uczelnia określiła procedurę opracowywania dokumentacji toku studiów. Za opracowywanie dokumentacji i doskonalenie programów studiów odpowiada Rada programowa ds. jakości i programów studiów, Senacka komisja ds. kształcenia, nauczyciele akademicki, kierownicy zakładów lub pracowni oraz dziekan. Wytyczne do opracowywania programów studiów, wnioskowania

o wprowadzanie zmian do obowiązujących programów, zakres obowiązków osób odpowiedzialnych za realizację procedury oraz wzór karty zajęć (sylabusu) określono zarządzeniem nr 156/ 2021 Rektora AWFIS w Gdańsku z dnia 4 listopada 2021 r. w sprawie procedury oraz trybu realizacji wytycznych do opracowania programów studiów i informowania studentów o programach studiów.

Weryfikację i ocenę osiągniętych przez studentów efektów uczenia się reguluje Zarządzenie Rektora AWFIS nr 16/2021 z dnia 27 stycznia 2021 r. w sprawie Procedury sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia w AWFIS w Gdańsku. Każde zajęcia w semestrze kończą się zaliczeniem przedmiotowych efektów uczenia się z wpisaniem oceny przez prowadzącego do systemu Wirtualnej Uczelni (WU), a każdy semestr jest podsumowany przez dziekanat i kończy się zaliczeniem semestru studiów przez prodziekana kierunku poprzez podpisanie karty osiągnięć efektów uczenia się przez studenta.

Regulacje dotyczące procesu dyplomowania określono w obowiązującym Regulaminie studiów (od § 41 do § 47) oraz Zarządzeniem Rektora nr 28 / 2020 z 6 kwietnia 2020 r. w sprawie Procedury procesu dyplomowania w AWFIS Gdańsk. Wzory dokumentów związanych z procesem dyplomowania udostępniono na stronie internetowej Uczelni.

Uczelnia nie określiła procedury archiwizowania prac etapowych i końcowych, w tym egzaminacyjnych.

Ad. 3. Uczelnia podjęła działania naprawcze dotyczące wyeliminowania niespójności w dokumentacji planów studiów i sylabusach w zakresie przyporządkowywaniu punktów ECTS. Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom w planach studiów jest zgodna z liczbą punktów ECTS przypisaną tym zajęciom w sylabusach.

Ad. 4. Liczba punktów ECTS przypisana zajęciom do wyboru w przypadku każdego ocenianego programu studiów stanowi wymagane nie mniej niż 5% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Spełniony jest zatem wymóg formalny zgodnie z zapisami (pkt 3.8.) załącznika do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz.U. z 2019 r. poz. 1450, z późn. zm.).

Ad. 5. Uczelnia, deklaruje, że prowadzona jest hospitacja praktyk zawodowych, jednak nie przedstawiła przyjętej procedury przeprowadzania kontroli tych praktyk, ani dowodów na jej przeprowadzanie. Nie można zatem uznać, że w Uczelni funkcjonuje system kontroli praktyk zawodowych.

Ad. 6. W toku bieżącej oceny programowej stwierdzono, iż Uczelnia jest dopiero w trakcie modernizacji i przebudowy sal ćwiczeń oraz części sanitarnej budynku B. Uchybienia wskazane podczas poprzedniej wizyty PKA nie zostały całkowicie usunięte, zalecenie powizytacyjne nie zostało w pełni spełnione.

Ad. 7. Działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie są w pełni jeszcze skuteczne, ponieważ na kierunku wychowanie fizyczne nie zostały zdiagnozowane błędy w programie studiów i kartach zajęć.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Krystyna Rożek – Piechura



