



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z oceny realizacji zaleceń

Nazwa kierunku studiów: **informatyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Bielsku-Białej

Data przeprowadzenia powtórnego postępowania oceniającego:

20 listopada 2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 794/2020 Prezydium PKA z dnia 22 października 2020 r.	4
3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń	4
4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa	8
5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale	8
5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	9
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. inż. Jacek Kucharski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Andrzej Żak, ekspert PKA
2. Katarzyna Nowak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku informatyka prowadzonym w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania w Bielsku-Białej na poziomie studiów pierwszego stopnia została przeprowadzona w ramach harmonogramu prac określonych na rok akademicki 2021/2022. Było to powtórne postępowanie oceniające zgodnie z zapisem uchwały nr 794/2020 Prezydium PKA z dnia 22 października 2020 r. Poprzednia ocena, przeprowadzona w roku 2019 została wydana na okres skrócony – 2 lata. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą PKA oceny programowej i zasadami przeprowadzania powtórnego postępowania oceniającego. Ze względu na stan pandemii COVID-19, wizytacja przeprowadzona została zdalnie z wykorzystaniem systemów teleinformatycznych. Raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie informacji uzyskanych z: raportu z realizacji zaleceń, stron internetowych Wyższej Szkoły Informatyki i Zarządzania w Bielsku-Białej, jak również wideorozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami i studentką ocenianego kierunku. Przed końcem wizytacji sformułowano uwagi, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim ekspert poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego – w załączniku nr 2.

2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 794/2020 Prezydium PKA z dnia 22 października 2020 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ww. uchwale zobowiązało uczelnię do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 1

Zapewnienie zgodności profilu studiów i efektów uczenia się z koncepcją kształcenia, przy uwzględnieniu zakresu prowadzonej w Uczelni działalności naukowej.

w odniesieniu do kryterium 2

1. Należy przypisać wszystkim zajęciom i grupom zajęć formy realizacji zajęć, a także wymiar godzinowy poszczególnych form zajęć.
2. W programie studiów należy uwzględnić zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i zadbać, by zajęciom tym było przypisanych ponad 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów (zgodnie z §3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861 z późn. zm.)).
3. Należy zmodyfikować sekwencję zajęć w taki sposób, aby przedmiot matematyka był prowadzony od pierwszego semestru, a przedmiot fizyka – przed przedmiotem elektronika.

w odniesieniu do kryterium 6

Zaleca się zapewnić udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie projektowania i doskonalenia programu studiów, jego realizacji oraz w sprawdzaniu i ocenie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

w odniesieniu do kryterium 7

1. Zaleca się zawarcie umów bilateralnych z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w ramach programu Erasmus+, aby umożliwić studentom realizację części studiów za granicą.
2. Zaleca się wprowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali i zasięgu aktywności międzynarodowej studentów.

w odniesieniu do kryterium 10

Zapewnienie skutecznego wdrożenia wniosków z prowadzonej w ramach systemu zapewnienia jakości kształcenia systematycznej oceny programu studiów, a także wykorzystywanie ich do doskonalenia tego programu m.in. poprzez wyeliminowanie uchybień wskazanych w zaleceniach dotyczących powyższych kryteriów.

3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń

w odniesieniu do kryterium 1

W uchwale Prezydium PKA zawarto zalecenie zapewnienia zgodności profilu studiów z zakresem prowadzonej w Uczelni działalności naukowej. Uczelnia podjęła pewne działania mające na celu zwiększenie aktywności naukowej, w tym związanej z dyscypliną naukową informatyka techniczna i telekomunikacja, do którego przyporządkowany jest prowadzony kierunkiem studiów

i ogólnoakademickim profilem kształcenia. Jednym z przejawów tej aktywności jest przygotowywana do druku, wewnętrzna monografia Uczelni oraz warsztaty naukowe zorganizowane przez Uczelnię w kwietniu 2021 r., a dotyczące zagadnień szeroko rozumianych zastosowań informatyki. Jednak – jak wynika z przedstawionej dokumentacji - referaty w ramach ww. warsztatów zostały przygotowane wyłącznie przez studentów i absolwentów kierunku, i nie są dostępne ani w formie zwartej ani na wskazanej przez Uczelnię stronie internetowej warsztatów (<https://aic.wsi.edu.pl>). Ponadto w ramach dokumentacji działalności naukowej Uczelnia przedstawiła listę zgłoszonych artykułów, które jednak – w chwili przygotowywania niniejszego raportu – nie zostały jeszcze opublikowane. Należy również podkreślić, że w działalność naukową Uczelni zaangażowana jest jedynie niewielka część nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na wizytowanym kierunku, a tematyka przedstawionych w dokumentacji artykułów oraz miejsca ich publikacji wskazują na jedynie częściowe powiązanie ich z dyscypliną naukową informatyka techniczna i telekomunikacja, do której przypisano kierunek. Znaczna część publikacji dotyczy bowiem zagadnień logistyki, o czym świadczą przykładowe tytuły artykułów: „Logistyczny magazyn kontenerowy w porcie morskim typu Tandem”, „Logistyczny system sterowania statkami kontenerowymi w porcie morskim typu Tandem”, „Modelling Insourcing and Outsourcing Services for Manufacturing Operations”, „Modelling Timings of the Company's Response to Specific Customer Requirements”, a także tematyka konferencji, na których są one publikowane, np.: „Międzynarodowa Naukowa Konferencja Logistyczna” (3 artykuły), „International Conference on Decision Making for Small and Medium-Sized Enterprises” (2 artykuły). Według przedstawicieli Uczelni, prowadzona przez pracowników działalność naukowa w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, ma głównie charakter praktyczny i jest komercjalizowana, jednak Uczelnia nie przedstawiła dowodów takiej działalności np. w postaci realizacji projektów naukowych z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego albo innymi instytucjami lub ośrodkami naukowymi. Jednocześnie Uczelnia nie podjęła też żadnych działań zmierzających do zmiany profilu kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W związku z tym, biorąc pod uwagę przedstawiony w raporcie rozmiar i ograniczony zakres tematyczny udokumentowanej działalności naukowej prowadzonej w Uczelni w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, nie ma podstaw do uznania koncepcji kształcenia za prawidłową, a w szczególności przyjęcie ogólnoakademickiego profilu studiów. Oznacza to, że zalecenie sformułowane przez PKA w uchwale 794/2000 z dnia 22 października 2020r. w odniesieniu do kryterium 1 nie zostało zrealizowane w dostatecznym stopniu, a więc kryterium 1 jest niespełnione.

w odniesieniu do kryterium 2

W uchwale Prezydium PKA zawarto trzy zalecenia związane z: przypisaniem wszystkim grupom zajęć form i wymiaru realizacji zajęć, odpowiedniego uwzględnienia zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową oraz modyfikacji sekwencji zajęć. Uczelnia przypisała wszystkim zajęciom i grupom zajęć formy realizacji zajęć a także wymiar godzinowy poszczególnych form zajęć. Dodatkowo przypisano poszczególnym formom punkty ECTS. Zostało to uwidocznione w kartach poszczególnych zajęć. Przypisane formy zajęć oraz ich wymiar godzinowy nie budzą zastrzeżeń. Pozwala to uznać, że zalecenie 1 sformułowane przez PKA w uchwale 794/2000 z dnia 22 października 2020 r. w odniesieniu do kryterium 2 zostało zrealizowane. Podobnie, zgodnie z zaleceniem 3 zmodyfikowano sekwencję zajęć w programie studiów, w szczególności zajęcia *matematyka* zostały umieszczone na pierwszym semestrze studiów, zaś zajęcia *fizyka* na drugim. W obecnej postaci sekwencja zajęć na studiach nie budzi zastrzeżeń. Odnosząc się do zalecenia 2, w raporcie z realizacji zaleceń Uczelnia przedstawiła wykaz zajęć i grup zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie informatyka techniczna i telekomunikacja, jednak – jak to przedstawiono w opisie kryterium 1 - Uczelnia legitymuje się nielicznymi dowodami działalności

naukowej, które obejmują jedynie fragmenty tematyki objętej programem studiów ocenianego kierunku. Przykładowo, brakuje udokumentowanej działalności naukowej Uczelni odnoszącej się między innymi do takich zajęć i grup zajęć jak: Elektronika, Architektura komputerów, Sieci komputerowe, Transmisja sygnałów, Systemy wbudowane, Systemy operacyjne, czy Sztuczna inteligencja. W związku z tym, mimo iż Uczelnia zadeklarowała, że zajęciom powiązanym z prowadzoną działalnością naukową przypisano 120 pkt. ECTS, co stanowi 57.1% wszystkich punktów koniecznych do ukończenia studiów, to jednak nie można uznać tego przypisania za prawidłowe, a w konsekwencji, że spełnione są wymagania § 64 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.) oraz z § 3 ust. 5 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661). Oznacza to, że zalecenie 2 sformułowane przez PKA w uchwale 794/2000 z dnia 22 października 2020 r. w odniesieniu do kryterium 2 nie zostało zrealizowane w dostatecznym stopniu, a więc kryterium 2 jest niespełnione.

w odniesieniu do kryterium 6

W uchwale Prezydium PKA zawarto zalecenie zapewnienia udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie doskonalenia programu studiów. Uczelnia podjęła działania mające na celu zaangażowanie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie projektowania i doskonalenia programu studiów, jego realizacji oraz w sprawdzaniu i ocenie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Nie powołano co prawda, żadnego ciała wewnętrznego skupiającego interesariuszy zewnętrznych, jednakże zostały podpisane umowy o współpracy z pięcioma firmami, których działalność mieści się w obszarze IT. W umowach tych podkreślana jest współpraca zarówno w zakresie realizacji praktyk studenckich, składania propozycji tematów prac dyplomowych, jak również organizacji i promocji wspólnych inicjatyw. Przedstawiciele Uczelni zaangażowali się w życie otoczenia społeczno-gospodarczego np. uczestniczą w Radzie Gospodarczej przy Prezydencie Bielska-Białej. Poprzez politykę zatrudniania przedstawicieli sektora IT i kontakty nieformalne, Uczelnia zapewnia wpływ otoczenia na program studiów i jego realizację. Wymiernym efektem podjętej współpracy jest między innymi zmiana języka programowania z Java na bardziej pożądaną przez pracodawców regionu Python, czy też zmiana treści zajęć związanych z grafiką, tak aby ukierunkować je na wykorzystania Javascript i frameworków Node.js i React.js. W związku z powyższym należy uznać, że podjęte działania pozwalają na zapewnienie udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie projektowania i doskonalenia programu studiów, jego realizacji oraz w sprawdzaniu i ocenie efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Oznacza to, że zalecenie sformułowane przez PKA w uchwale 794/2000 z dnia 22 października 2020 r. w odniesieniu do kryterium 6 zostało zrealizowane.

w odniesieniu do kryterium 7

W uchwale Prezydium PKA zawarto zalecenia włączenia Uczelni w program wymiany międzynarodowej Erasmus+ oraz wprowadzenia okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Uczelnia podjęła działania mające na celu podniesienia stopnia umiędzynarodowienia. Przede wszystkim Uczelnia wykonała pierwszy krok mający doprowadzić do uzyskania akredytacji w programie Erasmus+, a mianowicie wystąpiła do Komisji Europejskiej o nadanie Karty Erasmus dla szkolnictwa wyższego (ECHE). Zgodnie z przedstawionymi materiałami taka karta zostanie Uczelni nadana. Zgodnie ze złożonymi deklaracjami zaraz po uzyskaniu karty Uczelnia wystąpi o akredytację w programie Erasmus+. Uzyskanie tej akredytacji pozwoli na zawarcie umów bilateralnych z zagranicznymi ośrodkami akademickimi w ramach programu Erasmus+ i w konsekwencji umożliwi studentom realizację części studiów za granicą. Przygotowując się do przyszłych działań w ramach programu

Erasmus+ Uczelnia opracowała m.in.: deklarację polityki uczelni dotyczącą wdrożenia programu Erasmus+, sylabusy kursów i katalogi efektów kształcenia dla studentów przyjeżdżających z zagranicy. Ponadto Uczelnia podjęła szereg innych działań mających wpływ na umiędzynarodowienie, w tym zorganizowała wyżej wspomniany Międzynarodowy Workshop on Applied Informatics, którego uczestnikami byli między innymi studenci wizytowanego kierunku. Workshop przeprowadzony został w formule online w języku angielskim i miał na celu przedstawienie wybranych aspektów związanych z zastosowaniami informatyki we współczesnym społeczeństwie. Ponadto zajęcia związane z bezpieczeństwem informatycznym obecnie prowadzi nowo zatrudniony nauczyciel zagraniczny z Uniwersytetu Tomasa Bati w Zlín, Republika Czeska. Uczelnia zintensyfikowała współpracę w zakresie wspólnie realizowanych projektów badawczych, warsztatów oraz wymiany studentów i pracowników naukowych z uczelniami z Czech i Słowacji oraz przygotowuje się do pozyskania nowych partnerów z Ukrainy, a także krajów Azjatyckich tj. Wietnamu i Chin. W związku z powyższym podjęte, na chwilę obecną, działania można uznać za dobrze rokujące w aspekcie wprowadzenia w Uczelni programu Erasmus+ oraz jego przyszłego funkcjonowania.

Uczelnia wprowadziła także okresową oceną stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującą ocenę skali i zasięgu aktywności międzynarodowej studentów. W tym zakresie została przeprowadzona ankieta wśród studentów mająca na celu pozyskanie informacji odnośnie stosunku studentów do wyjazdów zagranicznych oraz poznania przyczyn ewentualnej niechęci do takiej aktywności. Ponadto kwestie umiędzynarodowienia są przedmiotem dyskusji władz Uczelni na posiedzeniach Senatu. W związku z tym należy uznać, że w tym zakresie Uczelnia wypełniła zalecenie.

Podsumowując można uznać, że podjęte przez Uczelnię działania spowodowały, że zalecenia sformułowane przez PKA w uchwale 794/2000 z dnia 22 października 2020 r. w odniesieniu do kryterium 7 zostały zrealizowane.

w odniesieniu do kryterium 10

W uchwale Prezydium PKA zawarto zalecenie zapewnienia skutecznego funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności wyeliminowania uchybień wskazanych w zaleceniach PKA. Przedstawione przez Uczelnię dokumenty świadczą o tym, że mechanizmy zapewnienia jakości kształcenia mają charakter systemowy, choć nie są rozbudowane. W ramach funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (SZJK) podjęto w ostatnim okresie działania mające na celu między innymi wyeliminowanie części uchybień wskazanych w zaleceniach PKA. Skorygowano dokumentację programu studiów w zakresie nazewnictwa i parametrów wybranych grup zajęć. Oprócz udziału studentów w pracach Senatu Uczelni zorganizowano także spotkania ze studentami dotyczące bieżących problemów związanych z kształceniem na kierunku informatyka, w tym kształcenia na odległość w warunkach pandemii. Uwzględniono też sugestie studentów w zakresie treści i metod wybranych zajęć, a także dostępu do archiwum prac dyplomowych. Część zmian będących wynikiem funkcjonowania SZJK została wprowadzona w postaci formalnych uchwał Senatu WSIZ. Niestety system nie umożliwił skutecznego wdrożenia zaleceń PKA dotyczących zapewnienia zgodności profilu studiów z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową (kryterium 1), a co za tym idzie spełnienia warunków formalnych do prowadzenia studiów o profilu ogólnoakademickim, w zakresie przypisania co najmniej 50% punktów ECTS do grup zajęć związanych z działalnością naukową (kryterium 2). Oznacza to, że funkcjonowanie SZJK nie jest prawidłowe i zalecenie sformułowane przez PKA w uchwale 794/2000 z dnia 22 października 2020r. w odniesieniu do kryterium 10 nie zostało zrealizowane w dostatecznym stopniu, a więc kryterium 10 jest niespełnione.

4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa

Zmiany bezpośrednio związane z kierunkiem studiów:

- w aspekcie programu studiów – brak zmian, poza zmianami wprowadzonymi zgodnie z zaleceniami wskazanymi uchwałą PKA i rekomendacjami zawartymi w raporcie po ostatniej wizytacji zespołu oceniającego PKA.
- w aspekcie nauczycieli akademickich – jeden nauczyciel ubył (prof. dr hab. inż.), jeden nauczyciel z zagranicy nawiązał współpracę (prof. dr inż.)
- w aspekcie infrastruktury naukowej i dydaktycznej – doposażono uczelnię w sprzęt techniki komputerowej zwiększając dwukrotnie moc obliczeniową jednostek centralnych Uczelni, wdrożoną nową infrastrukturę sieciową, wyposażono w sprzęt IT dwie sale wykładowe (w tym laboratorium sieci komputerowych) oraz zmodernizowano pozostały sprzęt, wdrożono autorski serwis do archiwizacji zasobów multimedialnych, wdrożono autorski serwis testów egzaminacyjnych, wdrożono autorski serwis służący do monitorowania postępu studentów w uczeniu się.

Wszystkie zmiany wynikały z kontynuacji działalności Uczelni lub zaleceń i rekomendacji zespołu oceniającego PKA.

5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale

Uczelnia podjęła działania zmierzające do wypełnienia zaleceń sformułowanych przez PKA w uchwale 794/2000 z dnia 22 października 2020 r., przy czym zalecenia zostały w pełni zrealizowane w odniesieniu do kryteriów 6 i 7, a w odniesieniu do kryteriów 1, 2 i 10 nie zostały zrealizowane. W szczególności Uczelnia nie wykazała w dostatecznym stopniu zgodności profilu studiów z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową związaną z dyscypliną informatyka techniczna i telekomunikacja, do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów. Oznacza to niewypełnienie zalecenia PKA w odniesieniu do kryterium 1. W rezultacie nie wykazano również, że w programie studiów znajdują się grupy zajęć powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, obejmujące co najmniej 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów, co oznacza niewypełnienie zalecenia 2 w odniesieniu do kryterium 2. Niewypełnienie zaleceń dotyczących kryterium 1 i 2 świadczy o niedostatecznej skuteczności funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia, co oznacza niewypełnienie zalecenia PKA w odniesieniu do kryterium 10.

5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Ocena stopnia spełnienia kryterium w uchwale nr 794/2020 Prezydium PKA z dnia 22 października 2020 r. kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium po przeprowadzeniu oceny realizacji zaleceń ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium częściowo spełnione	kryterium niespełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium częściowo spełnione	kryterium niespełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium częściowo spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium częściowo spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium częściowo spełnione	kryterium niespełnione

www.pka.edu.pl

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.