



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Szczecińska Szkoła Wyższa Collegium Balticum w Szczecinie

Data przeprowadzenia wizytacji: **29-30.11.2021 r.**

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1	7
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	29
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	35
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	41

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca dr hab. Anna Fidelus, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Justyna Kusztal, członek PKA
2. dr hab. Sławomir Przybyliński, ekspert PKA
3. Robert Krzyszcak, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Anna Rudzińska, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Sara Zemczak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika na profilu praktycznym realizowanym w Szczecińskiej Szkole Wyższej Collegium Balticum w Szczecinie (dalej: SSW Collegium Balticum) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Poprzednia ocena programowa na kierunku odbyła się w roku akademickim 2015/2016, w jej rezultacie w Uchwale Nr 825/2015 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 października 2015 r. wydało ocenę pozytywną.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji.

Ocena została przeprowadzona w sposób zdalny, w jej trakcie wszystkie zajęcia odbywały się na Uczelni. Wszystkie spotkania odbyły się zgodnie z procedurami przy udziale wszystkich członków zespołu oceniającego.

Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania ze studentami, z przedstawicielami samorządu studenckiego i studenckiego ruchu naukowego, nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości kształcenia, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, publiczny dostęp oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, zidentyfikowano dobre praktyki, sformułowano rekomendacje, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	500 h/ 20 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i> <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją</i> <i>pedagogika zdrowia z dietetyką</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	31
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1663
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	66,2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	153 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	105 ECTS

Nazwa kierunku studiów	Pedagogika
------------------------	------------

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	Pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	250 h / 10 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją</i> <i>pedagogika szkolna z diagnozą i terapią pedagogiczną</i> <i>edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	102
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	-	1059
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	42,04
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	88 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	86 ECTS

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	Kryterium spełnione

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia I i II stopnia profil praktyczny w SSW Collegium Balticum są zgodne ze strategią Uczelni i polityką jakości. Koncepcja kształcenia obejmuje przygotowanie studentów w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresach kształcenia na studiach I stopnia: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją, pedagogika zdrowia z dietetyką; natomiast na studiach II stopnia w zakresach: pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją, pedagogika szkolna z diagnozą i terapią pedagogiczną, edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

W roku akademickim 2019/2020 oraz 2020/2021 studia były prowadzone wyłącznie w formie stacjonarnej, jednak po 1,5 roku nauki zdalnej uczelnia wprowadziła studia niestacjonarne prowadzone przy wykorzystaniu metod i technik kształcenia na odległość w dopuszczalnym prawem wymiarze, gdzie 50% zajęć prowadzonych jest przy wykorzystaniu tych metod i technik, a równocześnie osoby, które w tym roku akademickim podjęły kształcenie na studiach II stopnia zdecydowały o podjęciu studiów niestacjonarnych. Wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z obowiązującym stanem prawnym.

Cele kształcenia zawarte w misji i strategii Uczelni określone są jako: doskonalenie procesu kształcenia w kontekście potrzeb rynku pracy i rozwoju instytucjonalnego oraz dążenie do ciągłego doskonalenia i realizacji najwyższych wartości społecznych i akademickich, a także umożliwienie sprawnego funkcjonowania w realiach konkurencyjnej gospodarki rynkowej. Celem kształcenia w SSW Collegium Balticum na kierunku pedagogika jest także wspieranie studentów w zdobywaniu gruntownej wiedzy, kompetencji i kwalifikacji zapewniających optymalne szanse rozwijania kariery zawodowej po zakończeniu studiów oraz wzmacnianie postaw aktywności i samodzielności studentów, spełniających oczekiwania otwartego społeczeństwa XXI wieku. Koncepcja i cele kształcenia nakierowane są na optymalne rozwijanie u studentów umiejętności logicznego myślenia i wnioskowania, konstruktywnego i dalekosiężnego planowania, a także podejmowania właściwych decyzji w życiu zawodowym, świadomego kierowania własnym rozwojem personalnym i zawodowym, co wyraża się także umiejętnością pogłębionej autorefleksji i gotowości do podejmowania nowych wyzwań w polskim, europejskim i światowym środowisku pracy, co odpowiada dynamice przekształceń rynku pracy. Sylwetki absolwenta kierunku pedagogika studia I i II stopnia opisane bardzo szczegółowo dla każdego zakresu kształcenia w obszarze wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych na rynku pracy pedagoga.

W odniesieniu do studiów I stopnia w zakresie pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, absolwent nabywa kwalifikacje do pracy jako wychowawca w placówkach takich jak: placówki opieki całkownej

(dom dziecka, placówki wielofunkcyjne, ochotnicze hufce pracy, rodzinne domy dziecka, wioski dziecięce, dom małego dziecka, pogotowie opiekuńcze, policyjna izba dziecka, domy spokojnej starości itp.). Może być wychowawcą w placówkach oświatowych (internat, bursa, domy dziennego pobytu itp.), wychowawcą w placówkach szkolnych (świetlica, półinternat, zespół zajęć pozalekcyjnych itp.), asystentem rodziny, opiekunem środowiskowym, pracownikiem centrum pomocy rodzinie (w urzędach i domach pomocy społecznej, organizacjach pozarządowych, ośrodkach wsparcia społecznego i zagrożeń rozwojowych), może prowadzić działalność gospodarczą w zakresie umiejętności interpersonalnych, być wychowawcą w instytucjach organizujących czas wolny dla dzieci, stowarzyszeniach, fundacjach i innych instytucjach prowadzących działalność na rzecz dziecka i rodziny, a także wychowawcą w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych i wychowawcą w świetlicy socjoterapeutycznej (po uzupełnieniu dodatkowo kompetencji z zakresu resocjalizacji/socjoterapii).

Absolwent pedagogiki I stopnia w zakresie pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją nabywa uprawnienia do podjęcia pracy zawodowej w instytucjach systemu opieki, wychowania, oświaty i w instytucjach prowadzących działania o charakterze resocjalizacyjnym: w szkołach, schroniskach dla nieletnich, policyjnych izbach dziecka, świetlicach środowiskowych, placówkach interwencyjnych, w pogotowiu opiekuńczym, w ośrodkach kuratorskich, w jednostkach prewencyjnych policji, w ośrodkach interwencji kryzysowej, zakładach karnych, aresztach śledczych, w instytucjach administracji publicznej zajmujących się tworzeniem i realizacją programów profilaktycznych, wychowawczych, terapeutycznych, resocjalizacyjnych, w środowisku otwartym jako pedagog ulicy, pedagog rodzinny, kurator sądowy, a także w organizacjach pozarządowych do pełnienia funkcji pedagogicznych w ramach działalności opiekuńczo-wychowawczej, terapeutycznej, profilaktycznej, resocjalizacyjnej. Natomiast absolwent kierunku pedagogika w zakresie pedagogika zdrowia z dietetyką nabywa kompetencje do pracy jako pedagog w zakresie promocji zdrowia w szkołach, placówkach opiekuńczo-wychowawczych, ośrodkach sportowych, rekreacyjnych, a także doradca w zakresie promocji zdrowia w placówkach publicznych i prywatnych. Jest również przygotowany do prowadzenia własnej działalności gospodarczej jako specjalista z zakresu edukacji zdrowotnej, promocji zdrowia i działalności profilaktyczno-terapeutycznej przy zaburzeniach odżywiania.

Pedagog po studiach I stopnia w zakresie prewencja patologii i zagrożeń społecznych może pracować z dziećmi i młodzieżą m.in. w policyjnych izbach dziecka, świetlicach środowiskowych, placówkach interwencyjnych, a z osobami dorosłymi jako kurator sądowy, w ośrodkach interwencji kryzysowej, jednostkach penitencjarnych, takich jak zakłady karne i areszty śledcze, w instytucjach administracji publicznej zajmujących się tworzeniem i realizacją programów profilaktycznych, w agencjach rozwiązywania problemów alkoholowych, w placówkach i instytucjach profilaktyki i pomocy społecznej, w wydziałach prewencji w policji, straży miejskiej, straży gminnej, a także w służbach mundurowych, w komórkach cywilnych instytucji bezpieczeństwa wewnętrznego, w stowarzyszeniach i fundacjach realizujących działania profilaktyczne, prewencyjne i pomocowe.

Natomiast absolwent studiów II stopnia w zakresie: Pedagogika szkolna z diagnozą i terapią pedagogiczną nabywa wiedzę i umiejętności oraz kompetencje zawodowe do pracy zawodowej w

instytucjach oświaty i wychowania, w instytucjach prowadzących działania o charakterze pedagogicznym, diagnostycznym, terapeutycznym: w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych oraz w innych placówkach oświatowych jako pedagog szkolny, pracownik w poradni psychologiczno-pedagogicznej, w instytucjach administracji publicznej zajmujących się tworzeniem i realizacją programów wychowawczych i terapeutycznych, a także w organizacjach pozarządowych jako specjalista w zakresie diagnozy i terapii pedagogicznej.

Absolwent studiów na kierunku pedagogika II stopnia, który zgodnie z obowiązującym prawem ukończył studia I stopnia na kierunku pedagogika względnie edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna może w SSW Collegium Balticum kontynuować do roku akademickiego 2022/2023 kształcenie na kierunku pedagogika w zakresie Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna. Absolwent po ukończeniu studiów II stopnia w w/w zakresie posiada kwalifikacje merytoryczne i metodyczne z zakresu edukacji zintegrowanej oraz uprawnienia do pracy nauczyciela w klasach I–III szkoły podstawowej, nauczyciela w przedszkolu, nauczyciela wychowawcy w świetlicy szkolnej w szkole podstawowej, nauczyciela w oddziałach przedszkolnych przy szkołach podstawowych, zespołach wychowania przedszkolnego, punktach przedszkolnych, nauczyciela w placówkach oświatowych oraz edukatora dzieci w wieku przedszkolnym i wczesnoszkolnym w publicznych i prywatnych ośrodkach edukacyjno-wychowawczych, co jest zgodne z obowiązującym stanem prawnym.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia I stopnia mieszczą się w dyscyplinie pedagogika (94,4%) oraz w dyscyplinie psychologia (5,6%), oraz odpowiednio 84,2% ECTS i 15,8 % ECTS na studiach II stopnia, do których prawidłowo przyporządkowano kierunek i uwzględniają postęp w obszarach działalności pedagogicznej: edukacyjnej, pomocowej, opiekuńczo-wychowawczej, co widoczne jest w zapisach koncepcji i celów kształcenia uwzględniających nowoczesne tendencje w edukacji, opiece i działaniach pomocowych.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i zawodowego rynku pracy poprzez to, że związane są z celami strategicznymi rozwoju województwa zachodniopomorskiego i Szczecina, a absolwent przygotowany jest do uczestniczenia w życiu zawodowym, społecznym i obywatelskim miasta, regionu i kraju, do podejmowania zadań wymagających pracy z ludźmi, kierowania, edukowania, wspierania i motywowania drugiego człowieka.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika w SSW Collegium Balticum zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (nauczyciele akademicy i studenci), którzy uczestniczą w budowaniu i doskonaleniu programu studiów na przykład w zakresie opracowywania propozycji nowych zakresów kształcenia na kierunku pedagogika, a wynikiem tej współpracy są modyfikacje planu zajęć w zakresie kształcenia pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, z którymi uczelnia utrzymuje stałe kontakty i rozwija nowe, takimi jak szkoły i inne placówki edukacyjne,

poradnie psychologiczno-pedagogiczne, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, inne placówki oświaty, ośrodki pomocy i opieki społecznej, służby mundurowe zajmujące się działaniami z zakresu profilaktyki, stowarzyszenia i fundacje wspierające rodzinę, a także inne instytucje, których działalność wiąże się z pracą z człowiekiem i wymaga umiejętności pedagogicznych. Interesariusze zewnętrzni mieli wpływ na koncepcję kształcenia z zakresu pedagogiki przedszkolnej i wczesnoszkolnej.

Efekty uczenia się określone dla kierunku pedagogika studia I i II stopnia obejmują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zasadniczo zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku pedagogika oraz profilem praktycznym studiów. Nakierowane są na nabycie przez studenta wiedzy i umiejętności poruszania się we współczesnym świecie, zgodnie z postępowaniem technologicznym i z oczekiwaniami rynku pracy. Dla studiów I stopnia efekty uczenia się obejmują pogłębioną podstawową wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu pedagogiki nauk pedagogicznych, w tym z zakresu wychowania, psychologii, komunikacji interpersonalnej, pracy pedagogicznej z osobami w różnym wieku i z różnych przestrzeni społecznych, a także w wyspecjalizowaną wiedzę z wybranego zakresu pedagogiki. Dla studiów II stopnia efekty uczenia się obejmują: rozwinięcie i wzbogacenie dotychczasowej wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych z zakresu nauk pedagogicznych i psychologii.

Zasadniczo efekty uczenia się na kierunku pedagogika studia I i II stopnia są zgodne z poziomem 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, aczkolwiek warto wskazać, że niektóre z nich opisano niewłaściwie, sięgając do wiedzy elementarnej (np. KPPZS_W05: Ma elementarną wiedzę o różnych rodzajach struktur społecznych i instytucjach życia społecznego oraz zachodzących między nimi relacjach lub KPPZS_W06: Ma elementarną wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń), podczas gdy wiedza i umiejętności w stopniu pogłębionym w wybranych zakresach działalności pedagogicznej powinny dotyczyć stopnia zaawansowanego, co będzie adekwatne są wydają się być bardziej adekwatne do 6 poziomu charakterystyki II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego. Podobną uwagę można odnieść do opisu efektów uczenia się na studiach II stopnia, gdzie używana w nadmiarowo konstrukcja zdania: „zna i rozumie w pogłębiony sposób...”, wydaje się być konsekwencją nieporozumienia w zakresie adekwatności określonych efektów uczenia się do poziomu 7 charakterystyki II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego.

Efekty uczenia się określone dla kierunku pedagogika studia I i II stopnia uwzględniają umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności pedagogicznej, ale w zakresie uwzględniania komunikowania się w języku obcym nie zostały one poprawnie opisane. Nie jest bowiem możliwa weryfikacja efektu uczenia się równocześnie w obszarze komunikacji w języku polskim specjalistycznym z różnymi grupami adresatów i równocześnie w języku obcym, por. opis efektu uczenia się: „K-U10: Potrafi komunikować się werbalnie w mowie i na piśmie w sposób przejrzysty i zrozumiały, także w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego z zakresu wybranych zagadnień pedagogicznych, psychologicznych oraz z zakresu dydaktyki i metodyki szczegółowej w celu diagnozowania, analizowania i prognozowania sytuacji pedagogicznych oraz dobierania strategii realizowania działań praktycznych w zakresie wybranej

specjalności” .Tym samym efekty uczenia się na kierunku pedagogika nie zawsze są możliwe do osiągnięcia i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zatem konieczne jest dokonanie korekty opisu efektów uczenia się w zakresie języka obcego oraz w zakresie uwzględnienia zaawansowanego stopnia wiedzy w danych obszarach na kierunku pedagogika studia I i II stopnia w zakresie zgodności z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego.

Ponadto warto wskazać, że efekty uczenia się określono dla kierunku pedagogika i szczegółowo dla wybranych zakresów kształcenia, co rozbudowało znacznie ich opis, ale równocześnie sprawiło, że są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie pedagogika i dyscyplinie psychologia, a także ze stanem praktyki w obszarze działalności pedagogicznej oraz rynku pracy dla pedagogów, nie zawsze jednak ta zgodność zachodzi na poziomie szczegółowych efektów uczenia się określonych w kartach przedmiotów, o czym poniżej w opisie kryterium 2, za szczególnym uwzględnieniem opisu efektów określonych dla praktyk. Efekty te zostały opisane w zestawie efektów prawidłowo, natomiast nie zostały odpowiednio uszczegółowione w regulaminie praktyki i tam także nie zostały określone odrębnie dla studiów I i dla studiów II stopnia. Argumentację na powyższą ocenę zawarto w opisie kryterium 2.

W wyniku analizy stanu faktycznego sformułowano następujące nieprawidłowości

- niezgodność opisu niektórych efektów uczenia się do 6 poziomu charakterystyki II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego
- niezgodność ujęcia efektów uczenia się dotyczących komunikowania się w języku obcym wraz z efektem uczenia się dotyczącym komunikowania się z jednostkami i grupami ze względu na niemożność właściwej weryfikacji tego efektu uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁴(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika studia I i II stopnia w SSW Collegium Balticum obejmują kształcenie studentów poprzez wyposażenie ich w wiedzę, umiejętności i kompetencje, niezbędne do podejmowania działań pedagogicznych, edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych. Uczelnia obecnie kształci pedagogów na studiach niestacjonarnych I i II stopnia w 6 zakresach kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz jej polityką jakości oraz mieszczą się w dyscyplinie pedagogika jako dyscyplinie wiodącej oraz w dyscyplinie psychologia, do których uczelnia przyporządkowała kierunek pedagogika. W określaniu koncepcji i celów kształcenia brali udział interesariusze zewnętrzni współpracujący z uczelnią oraz interesariusze wewnętrzni, czyli nauczyciele akademicy i studenci.

Efekty uczenia się dla kierunku pedagogika na studiach I i II stopnia są w większości zgodne z koncepcją kształcenia, z profilem ogólnoakademickim studiów i zgodne z poziomem 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się są generalnie możliwe do osiągnięcia, sformułowane w sposób

zrozumiały i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji, przy czym efekty uczenia się na studiach I i II stopnia nie uwzględniają w pełni umiejętności komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, gdyż sposób ich opisu jest niespecyficzny i nie umożliwia stworzenia systemu ich weryfikacji, a niektóre efekty opisane dla studiów I stopnia sformułowano w sposób nieadekwatny do 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Dokonanie korekty opisu niektórych efektów uczenia się w zakresie języka obcego na kierunku pedagogika studia I i II stopnia w zakresie zgodności z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego.
2. Dokonanie korekty zapisu niektórych efektów uczenia dla studiów I stopnia się przy uwzględnieniu zaawansowanego stopnia wiedzy w danych obszarach, adekwatnego do Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku pedagogika studia I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w pedagogice oraz psychologii, normy i zasady pracy pedagogów, wychowawców czy opiekunów. Treści programowe ułożone są w toku sekwencyjnie, od modułów kierunkowych po specjalizacyjne, czyli na I roku student realizuje treści programowe kierunkowe, a od drugiego roku obok kierunkowych także wybrane treści przypisane do zakresów kształcenia. Treści programowe uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i zawodowego rynku pracy pedagogów, wychowawców i opiekunów.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, co jest widoczne w ich szczegółowości, rozłączności względem poszczególnych zajęć i zapewniają osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, tak opisanych dla kierunku jak i zakresów kształcenia. Literatura przedmiotu wskazana w niektórych kartach zajęć wymaga uaktualnienia, np. dla zajęć dotyczących budowania i ewaluacji programów profilaktycznych czy metodyki pracy z osadzonymi, rekomenduje się więc wzbogacenie literatury o opracowania adekwatne do obecnego stanu wiedzy z zakresu resocjalizacji.

Czas trwania studiów i liczbę ECTS opisano na początku tabeli. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia założonych efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć jak i do grup zajęć (zajęcia kierunkowe czy zajęcia specjalizacyjne) są poprawnie oszacowane. I tak przykładowo dla zajęć pomoc postpenitencjarna przewidziano na studiach niestacjonarnych 45 h (wykład 8, ćwiczenia 9, przygotowanie projektu- 18 oraz około 50 h na samodzielną pracę studenta). Uczelnia prowadzi studia na kierunku pedagogika jedynie w formie niestacjonarnej nie musi być spełniony warunek określony w **innych** rozporządzeniu w sprawie studiów z 2018 roku, aby liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich była zgodna z wymaganiami.

Co do zasady, analiza planu studiów pozwala stwierdzić, że liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (łącznie i w odniesieniu do poszczególnych zajęć wynosi: 1663 h na studiach I stopnia i 1059 h na studiach II stopnia, co stanowi odpowiednio: 66 ECTS i 42 ECTS. Liczba godzin zajęć przewidziana w planie studiów zapewnia więc osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć: od zajęć obejmujących treści ogólnopedagogiczne i kierunkowe, aż po zajęcia specjalizacyjne w ramach wybranych ścieżek kształcenia a także praktyki zawodowe rozplanowane od trzeciego do szóstego semestru zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Zajęcia prowadzone są w formie: wykładów, ćwiczeń, laboratoriów i projektów (tzn. jedno zajęcia prowadzone są w formie wykładu, ćwiczeń i projektu) z przewagą zajęć ćwiczeniowych i laboratoryjnych.

Plan studiów na kierunku pedagogika studia I i II stopnia umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano punkty w wymiarze: 105 ECTS (I stopnia) i 86 ECTS (II stopnia), co stanowi ponad 30 % liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów. Wybór obejmuje: język obcy –studenci mają możliwość wyboru języka, którego chcą się uczyć albo na podstawie którego chcą uzyskać zaliczenie (w przypadku osób legitymujących się dyplomami lub certyfikatami na poziomie B2/B2+); seminarium – studenci mają możliwość wyboru tematu swojej pracy dyplomowej i wyboru seminarium dyplomowego; praktyki –studenci mają prawo wyboru instytucji lub placówki których realizują praktyki, pod warunkiem, że instytucje lub placówki te odpowiadają kierunkowi, specjalności i celom praktyk; moduł specjalnościowy –studenci mogą wybrać zakres pedagogiki, który chcą realizować po zrealizowaniu przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Studenci studiów I stopnia wybierają zakres kształcenia od 3 semestru, studenci studiów II stopnia wybierają zakres kształcenia od 2 semestru studiów. Studentom proponowane są co najmniej dwa zakresy kształcenia; Ponadto student wybiera moduł uzupełniający, czyli dodatkową ścieżkę kształcenia w ramach wybranego zakresu pedagogiki. Studenci studiów I stopnia wybierają moduł uzupełniający od 5 semestru, studenci studiów II stopnia wybierają moduł uzupełniający od 3 semestru studiów. Studentom proponowane są co najmniej moduły uzupełniające. Obecnie w roku akademickim 2021/2022 drugi rok studiów I stopnia realizuje zakres „Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza”; w ramach modułu na rok 3 zostaną zaproponowane: „Terapia pedagogiczna” i „Pedagogika dorosłych”. Trzeci rok studiów pierwszego stopnia realizuje dwa zakresy: „Pedagogika zdrowia z dietetyką” wraz z modułem uzupełniającym „Potrzeby społeczne w zakresie zdrowego odżywiania” (drugim proponowanym modułem uzupełniającym była „Psychodietetyka w obszarze sportu) oraz zakres „Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją” wraz z modułem uzupełniającym „Pomoc socjoterapeutyczna” (drugim proponowanym modułem uzupełniającym była „Pomoc postpenitencjarna”). Pierwszy rok studiów II

stopnia dopiero stoi przed wyborem zakresu kształcenia, a do wyboru będą: „Pedagogika szkolna z diagnozą i terapią pedagogiczną”, „Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją” oraz „Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna” (ta ostatnia tylko w tym roku i tylko dla absolwentów studiów pierwszego stopnia w zakresie edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej). Za rok, w zależności od modułu specjalnościowego, studenci będą mogli wybrać następujące moduły uzupełniające: Pedagogika szkolna z diagnozą i terapią pedagogiczną –moduł uzupełniający „Innowacyjne metody terapii pedagogicznej” lub „Warsztat współpracy z rodziną”; Pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z resocjalizacją –moduł „Pomoc socjoterapeutyczna” lub „Pomoc postpenitencjarna”; Edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna –moduł „Alternatywne formy edukacji” lub „Warsztaty współpracy nauczyciela z rodziną”. II rok studiów drugiego stopnia realizuje zakres kształcenia „Pedagogika szkolna z diagnozą i terapią pedagogiczną”; realizowane są też oba moduły uzupełniające, ponieważ część studentów wybrała moduł „Innowacyjne metody terapii pedagogicznej”, druga część natomiast – moduł „Warsztat współpracy z rodziną”. Wybór zajęć umożliwia więc studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne obejmują 153 ECTS na studiach I stopnia i 88 ECTS na studiach II stopnia, czyli ponad 50 % ECTS wymaganych do ukończenia studiów. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne to część przedmiotów kierunkowych, wszystkie zajęcia wchodzące w zakres modułu specjalnościowego i uzupełniającego, a także praktyki zawodowe. Zajęcia te prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób, który umożliwia wykonywanie przez studentów czynności praktycznych.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego. Są to zajęcia rozwijające kompetencje językowe studentów, czyli lektoraty języka obcego, podczas których student studiów I stopnia osiąga kompetencje na poziomie B2, a student studiów drugiego stopnia – na poziomie B2+, zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego: obecnie są to zajęcia z języka angielskiego zgodnie z wyborem studentów prowadzone w wymiarze 120 godzin na studiach stacjonarnych i 72 godzin na studiach niestacjonarnych.

Plan studiów obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przy pomocy platform: Moodle i Teams, które zawierają narzędzia do nauki zdalnej i pozwalają zarówno na zamieszczanie materiałów i zadań dla studentów, jak i na spotkania w formule „na żywo online”, pracę w grupach i pracę indywidualną. Metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są przede wszystkim na rzecz zajęć o charakterze teoretycznym, zwłaszcza wykładów, w znacznie mniejszym zakresie na rzecz zajęć o charakterze praktycznym; w tym ostatnim przypadku są wykorzystywane przede wszystkim narzędzia pozwalające na interakcję studentów i pozostawiające im duży zakres samodzielności w podjętych działaniach. Zgodnie z prawem obecnie uczelnia realizuje w sposób zdalny maksymalnie 50% punktów ECTS na pedagogice bez komponentu nauczycielskiego oraz do 25% punktów ECTS na pedagogice przygotowującej do zawodu nauczyciela. W okresie od marca 2020 do czerwca 2021 roku uczelnia realizowała wszystkie zajęcia w formie zdalnej, zgodnie z zapisami w odpowiednich rozporządzeniach ministra właściwego do spraw szkolnictwa wyższego. Obecnie studia II stopnia prowadzone w formie niestacjonarnej prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zgodnie z obowiązującym stanem prawnym.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne dla formy zajęć i założonych efektów uczenia się na kierunku pedagogika profil praktyczny. Zajęcia na kierunku prowadzone są przy wykorzystaniu metod laboratoryjnych umożliwiających symulację rzeczywistych sytuacji zawodowych lub umożliwiających bezpośredni udział w rzeczywistych sytuacjach zawodowych; metody przypadków, projektów i eksperymentów, pozwalające na utrwalenie zdobytej wiedzy, na ugruntowanie i sprawdzenie zdobytych umiejętności oraz zastosowanie w praktyce pozyskanych kompetencji społecznych. Wykorzystuje się więc tworzenie scenariuszy zajęć, prowadzenie zaplanowanych zajęć w terenie, uczestniczenie w opracowywaniu i wdrażaniu działań przez daną instytucję, rozwiązywanie rzeczywistych lub wprowadzanych w formie symulacji (scenek) problemów i wyzwań związanych z tematyką danego przedmiotu. W zajęciach wykorzystuje się także techniki informacyjno-komputerowe w celu wyszukiwania informacji, pracy ze zdobytym materiałem, a także realizowania wybranych działań za pomocą nowych technologii. Można stwierdzić, że w ich doborze uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Ponadto poprzez realizację zajęć metodą projektową lub metodami problemowymi w różnych zastosowaniach i w różnych zajęciach stymulują studentów do samodzielności i pełnienie aktywnej roli w procesie uczenia się.

Metody kształcenia wykorzystywane na kierunku pedagogika studia I i II stopnia pozwalają na wykonywanie samodzielnych czynności praktycznych, wprowadzanie wiedzy w przestrzeń zawodową rzeczywistą lub podczas symulacji na zajęciach oraz uzyskiwanie natychmiastowej informacji zwrotnej. Metody kształcenia umożliwiają zdobywanie wiedzy, którą student wykorzystuje w praktyce; umiejętności analizowania i odkrywania praktycznych aspektów danej wiedzy i podejmowania samodzielnych decyzji i poszukiwania rozwiązań; kompetencji społecznych do działania zgodnie z zasadami etyki zawodowej, budowania relacji z ludźmi (współpracownikami i podopiecznymi), przygotowywania do pracy samodzielnej i w grupie oraz do weryfikowania i podnoszenia własnych kwalifikacji przez całe życie.

Metody kształcenia stosowane na lektoratach- czytanie, posługiwanie się językiem specjalistycznym, słuchanie, opisy przypadków umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 i B2+.

Metody kształcenia są dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, studenci mają możliwość indywidualizowania ścieżki poprzez dostosowanie metod dydaktycznych do indywidualnych potrzeb studentów.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje kształcenie na praktykach. Efekty uczenia się dla praktyk na poziomie ogólnym są z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Zgodność ta została jednak zapewniona jedynie poprzez odniesienie efektów przedmiotowych dla praktyk do właściwych efektów kierunkowych. Należy przy tym zaznaczyć, że pojedynczy efekt przedmiotowy dla praktyk odnosi się do dwóch lub trzech efektów kierunkowych. Analiza przykładowych opisów efektów uczenia się prowadzi do konkluzji, że efekty kierunkowe są w niektórych przypadkach sformułowane

w sposób bardziej szczegółowy, niż efekty przedmiotowe dla praktyk. Przykładem tego jest efekt uczenia się z zakresu umiejętności Student potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizowania i interpretowania wybranych problemów pedagogicznych, który odnosi się aż do 3 efektów kierunkowych: K_U02 Potrafi wykorzystywać podstawową wiedzę teoretyczną z zakresu pedagogiki oraz powiązanych z nią dyscyplin w celu analizowania wybranych problemów pedagogicznych (różnego rodzaju sytuacji edukacyjnych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, pomocowych); K_U03 Potrafi rozpoznać, opisać, interpretować przyczyny oraz sposoby zachowań organizatorów i animatorów procesów wychowawczych i edukacji na podstawie posiadanej wiedzy teoretycznej i w powiązaniu z wybraną specjalnością; K_U04 Potrafi rozpoznać, opisać, interpretować przyczyny oraz sposoby zachowań wychowanków oraz osób uczących się na podstawie posiadanej wiedzy teoretycznej w powiązaniu z wybraną specjalnością. Stanowi to zaburzenie właściwej logiki konstruowania programu, według której każdy efekt przedmiotowy powinien stanowić uszczegółowienie i pogłębienie kwalifikacji częściowych opisanych jako efekt kierunkowy, a nie na odwrót. Pomimo, iż moduł praktyk jest realizowany przez kilka semestrów, dla całego modułu przypisano tylko jeden wspólny zestaw przedmiotowych efektów uczenia się. Tym samym w programie nie zapewniono właściwej sekwencji osiągania efektów uczenia się dla praktyk poprzez uzgodnienie ich z efektami przedmiotowymi przewidzianymi w dla pozostałych zajęć lub grup zajęć realizowanych w poszczególnych semestrach. W programie praktyk dla studiów (pierwszego i drugiego stopnia) założono osiągnięcie przez studenta takich samych efektów uczenia się – jest to podejście błędne, ponieważ nie uwzględnia zwiększenia kwalifikacji zawodowych stosownie do różnicy pomiędzy poziomem szóstym i siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Na realizację praktyk przewidziano 500 godzin (przeliczonych na 20 punktów ECTS) na studiach pierwszego stopnia i 250 godzin (10 punktów ECTS) na studiach drugiego stopnia. Przeliczenie nakładu pracy studenta na praktykach na punkty ECTS zostało dokonane prawidłowo, jednakże wymiar praktyk odbiega od liczby godzin wynikającej pośrednio z art. 67 ust. 5 ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) z dnia 20 lipca 2018 r. Z uwagi na brak zorganizowanych źródeł prawa z obszaru szkolnictwa wyższego określających liczbę godzin odpowiadającą praktykom w wymiarze sześciu miesięcy (na studiach pierwszego stopnia) i trzem miesiącom (na studiach drugiego stopnia), należy tę liczbę określić w oparciu o normy przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1040 ze zm.). Zgodnie z przyjętymi normami zwyczajowymi za ekwiwalent miesiąca praktyk zawodowych przyjmowane są 4 tygodnie, a odwołując się posłkowo do norm ww. Kodeksu pracy, które jako odpowiednik tygodnia pracy wskazują 40 godzin pracy (godzin „zegarowych” = 60 minut), można założyć, że równowartością 960 godzin lekcyjnych (6 miesięcy x 4 tygodnie x 40 godzin x 45 minut = 43 200 minut) jest 720 godzin zegarowych (odpowiednio 3 miesiące praktyk to 480 godzin lekcyjnych lub 360 godzin zegarowych). Tym samym liczba godzin praktyk przewidziana w programie studiów na ocenianym kierunku jest niewystarczająca w świetle wymogów wynikających z ustawy i niezgodna z deklaracją zawartą w regulaminach praktyk określonych przez Jednostkę. Moduł praktyk obejmuje trzy zakresy treści: praktyka psychologiczno-pedagogiczna, praktyka obserwacyjno-metodyczna, praktyka metodyczna. Treści ujęte we wskazanych zakresach na poziomie ogólnym są adekwatne dla osiągnięcia założonych efektów uczenia się dla praktyk. Miejsca, w których studenci realizują praktyki są zgodne ze specyfiką kierunku, celami kształcenia na praktykach zdefiniowanymi szczegółowo w regulaminach praktyk i odpowiednie do osiągania założonych efektów uczenia się. W przypadku praktyk dla specjalności nauczycielskich, są one realizowane w placówkach szkolnych, zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450 z dn. 2 sierpnia 2019 r.). W przypadku praktyk dla specjalności nienauczyielskich, są one realizowane w jednostkach związanych z opieką społeczną, resocjalizacją i wsparciem pedagogiczno-psychologicznym dla dzieci, młodzieży i rodziców.

Podstawową metodą weryfikacji efektów uczenia się osiąganych na praktykach jest obserwacja dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk. Zakładowy opiekun sprawdza również treść zapisów prowadzonych przez studenta w dzienniku praktyk i kartach lekcji/zajęć oraz ocenia wykonywanie powierzonych zadań. Stosowna ocena pracy studenta jest dokonywana w karcie kompetencji studenta nabytych w czasie praktyki. Karta jest bardzo szczegółowa, zostało w niej opisanych blisko 40 czynności i zachowań studenta poddawanych ocenie. Szczegółowość karty miała w założeniu być użyteczna dla dokładnej weryfikacji i oceny każdego elementu składającego się na osiągnięcie efektów uczenia się. Starania podjęte przez Jednostkę w postaci wdrożenia tak szczegółowego systemu oceny pracy studenta na praktykach świadczą o dużej wadze, jaką Jednostka przykładła do realizacji praktyk studenckich. Niestety założenia tego systemu nie są w pełni realizowane, ponieważ przyjęty w karcie system opisu jest niespójny – zakładowi opiekunowie praktyk wpisują jedynie oceny zbiorcze dotyczące poszczególnych kompetencji, a z kolei kompetencje studenta nabyte w czasie praktyki nie są całkowicie tożsame z efektami uczenia się opisanymi w programie praktyk. W żadnym dokumencie nie określono, w jakim celu wprowadzono do dokumentacji pojęcie kompetencji ani w jakiej są one relacji do założonych efektów uczenia się. Oprócz oceny kompetencji w osobnej karcie zakładowy opiekun praktyk wpisuje ocenę osiągnięcia każdego z efektów uczenia się. W dokumentacji zbadanej przez ZO PKA wszystkie karty ocen pracy studentów zawierały ocenę bardzo dobry w zakresie wszystkich kryteriów, nawet w tych przypadkach, gdy w ocenach opisowych formułowanych przez zakładowych opiekunów praktyk zawarte były istotne uwagi dotyczące słabych stron studenta. Należy również zauważyć, że oceny bardzo dobry pojawiały się w odniesieniu do wszystkich efektów uczenia się przewidzianych w całym programie praktyk już po pierwszym ich etapie – oznacza to, że student zrealizował program w ciągu 100 godzin kształcenia na praktykach. Wobec braku precyzyjnego zdefiniowania zależności pomiędzy wszystkimi kryteriami weryfikacji i oceny efektów uczenia się, oceny wpisywane w karcie mają charakter w dużym stopniu arbitralny. Weryfikacja efektów uczenia się po stronie uczelni dokonywana jest jedynie w postaci krótkiej rozmowy ze studentem (którą przeprowadza koordynator praktyk) i sprawdzenia pod względem formalnym dokumentów składanych. Opiekun praktyk ze strony Uczelni ma zatem jedynie symboliczny udział w weryfikacji i ocenie efektów uczenia się, co nie jest podejściem w pełni właściwym, ponieważ oznacza brak pełnej kontroli nad procesem kształcenia. Jednym z elementów przedkładanych przez studenta do zaliczenia praktyk jest karta podsumowania praktyki, w której student dokonuje własnej oceny odbytej praktyki, w tym samooceny własnej pracy i jej efektów. Wprowadzenie tego elementu do dokumentacji jest właściwym rozwiązaniem, jednakże nie jest ono w pełni wykorzystane - jakość analizy i autorefleksji podejmowanej przez studenta w podsumowaniu nie ma przełożenia na ocenę efektów uczenia się. Pomimo, że student dokonuje samooceny po każdym etapie praktyk, wnioski z tej samooceny nie są wykorzystywane jako element planowania pracy studenta na praktykach w kolejnym semestrze. Rekomenduje się, aby podsumowanie traktować jako dodatkową metodę weryfikacji efektów uczenia, służącą do dokonania dodatkowej oceny pracy studenta przez kierunkowego opiekuna praktyk. W takim przypadku przedmiotem oceny może być jakość analiz podjętych przez studenta w treści podsumowania, poziom ich ustrukturyzowania oraz merytoryczna wartość sformułowanych wniosków poznawczych i aplikacyjnych, w szczególności tych użytecznych w pisaniu

prac dyplomowej i przyszłej działalności zawodowej studenta. Weryfikacja i ocena efektów uczenia się jest dokonywana po każdym etapie praktyk, co jest właściwym rozwiązaniem - rekompensującym do pewnego stopnia ograniczony udział kierunkowego opiekuna praktyk w ocenie i weryfikacji efektów uczenia się.

W okresie ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 część praktyk była realizowana w wykorzystanie metod pracy zdalnej. Studenci odbywający praktyki w szkołach brali udział w prowadzeniu lekcji zdalnych jako asystenci nauczycieli lub obserwatorzy, a ponadto stosowali techniki pracy zdalnej do utrzymania regularnego kontaktu z opiekunami praktyk. Zastosowanie technik pracy zdalnej było w tym zakresie właściwe i pozwoliło studentom osiągnąć założone efekty uczenia się, a dodatkowo przyczyniło się do zdobycia cennych doświadczeń, które będą mogli wykorzystać w pracy zawodowej.

Kompetencje zakładowych opiekunów praktyk są odpowiednie, w większości są to osoby z wieloletnim doświadczeniem jako pedagodzy, pracownicy opieki społecznej lub psychologowie, w wielu przypadkach pełniący funkcje kierownicze w placówkach, do których studenci są kierowani na praktyki. Opiekunem ze strony uczelni jest menadżer kierunku, który również posiada odpowiednie kompetencje. Należy jednak zauważyć, że opiekę na studentami ze strony uczelni sprawuje osoba, która jest jednocześnie menadżerem kierunku i wypełnia oprócz tego wiele innych obowiązków w zespołach decyzyjnych Jednostki, a tym samym w systemie opieki nad studentami nie przewidziano żadnych rezerw kadrowych. Rekomenduje się, aby zapewnić stosowną rezerwę kadrową w postaci dodatkowego kierunkowego opiekuna praktyk.

Praktyki są zorganizowane w oparciu o formalnie przyjęte reguły – zarządzenia Rektora, regulaminy praktyk oraz program praktyk opisany w karcie przedmiotu. Treść wszystkich uregulowań formalnych jest udostępniona interesariuszom, w tym przede wszystkim studentom. W regulaminach praktyk określono cele dla tej formy kształcenia, obowiązki opiekunów praktyk po stronie zakładu i uczelni, procedury dotyczące prowadzenia dokumentacji przez studentów oraz potwierdzania i oceny efektów uczenia się – pomimo pewnych wad w stosowanej dokumentacji, poziom formalizacji praktyk jest odpowiedni. Mocną stroną przyjętych uregulowań formalnych jest bardzo dokładne określenie kryteriów doboru miejsc odbywania praktyk, z uwzględnieniem specjalności realizowanej przez studentów oraz zakresu treści przypisanego do danego etapu praktyk. W regulaminach praktyk nie określono jednak zasad hospitowania praktyk. Dzięki bardzo dobrym, bezpośrednim relacjom z częścią interesariuszy zewnętrznych zapewniających miejsca odbywania praktyk, Jednostka jest na bieżąco informowana o przebiegu praktyk, jednakże ma to charakter niesformalizowany i nie dotyczy wszystkich pracodawców, nie stanowi zatem pełnego ekwiwalentu hospitacji. Rekomenduje się zatem, aby jednostka wdrożyła odpowiedni mechanizm zapewnienia jakości kształcenia na praktykach w postaci procedury regularnego hospitowania praktyk. Jednostka współpracuje stale z odpowiednią liczbą podmiotów oferujących miejsca odbywania praktyk dla każdej ze specjalności realizowanych na kierunku – liczba miejsc na praktyki jest wystarczająca dla potrzeb kierunku. Jednocześnie studenci mają możliwość odbywania praktyk w innych podmiotach niż współpracujące stale z Jednostką, o ile miejsce odbywania praktyk zaproponowane przez studenta zostanie zatwierdzone formalnie przez koordynatora praktyk.

Kształcenie na praktykach jest poddawane okresowej ocenie. Do roku akademickiego 2019/2020 ocena ta miała charakter niesformalizowany, natomiast w roku 2020/2021 Jednostka wprowadziła procedurę corocznej ewaluacji na podstawie ankiet skierowanych dla pracodawców organizujących praktyki. Wprowadzenie takiego narzędzia systematycznej oceny jest właściwym działaniem. W sprawozdaniu z okresowego przeglądu praktyk za rok 2020/2021 Jednostka podjęła jedynie analizę odpowiedzi z ankiet, natomiast informacje przekazywane w sposób niesformalizowany przez kierunkowych opiekunów praktyk oraz uwagi zgłoszone przez studentów (ustnie lub pisemnie, w treści podsumowań z praktyk) nie zostały uwzględnione w analizie dokonanej przez Jednostkę. Należy również zauważyć, że konkluzje z analizy nie zostały sformułowane w postaci konkretnych wniosków doskonalących lub korygujących, które mogłyby zostać wdrożone. Rekomenduje się zatem, aby procedura ewaluacji kształcenia na praktykach została udoskonalona: 1) poprzez usystematyzowane uwzględnienie wniosków, uwag i opinii zgłaszanych (także w sposób niesformalizowany) przez studentów i opiekunów praktyk; 2) poprzez formułowanie w ramach ewaluacji konkretnych rekomendacji i zaleceń, które mogą być wdrożone jako udoskonalenie programu praktyk lub metod jego realizacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Proces kształcenia na ocenianym kierunku obejmuje realizację praktyk studenckich, jednakże nie spełniają one wszystkich wymogów wynikających z Ustawy oraz osobnych przepisów, odnoszących się do kształcenia na praktykach. Stwierdzono następujące uchybienia:

- 1) Wymiar praktyk nie spełnia wymogów wynikających z art. 67 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.) z dnia 20 lipca 2018 r. oraz z przepisów pośrednio odnoszących się do rozliczenia czasu pracy na praktykach tj. ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1040 ze zm.). Jak wskazano w treści analizy, ekwiwalentem 6 miesięcy praktyk jest 720 godzin zegarowych (960 godzin lekcyjnych), zaś w przypadku 3 miesięcy praktyk jest to 360 godzin zegarowych (480 godzin lekcyjnych). Przewidziana w programie studiów liczba godzin praktyk na studiach pierwszego stopnia wynosząca 500 godzin zegarowych (i 250 godzin na studiach drugiego stopnia) jest zatem zbyt mała. Przeznaczenie takiej liczby w programie studiów na praktyki nie jest również uzasadnione ze względu na specyfikę kierunku, a w szczególności szeroki zakres treści przewidzianych do realizacji na praktykach – zbyt mały wymiar praktyk przyczyni się do powierzchownej realizacji treści, a tym samym, do pogorszenia w zakresie jakości kształcenia i przygotowania studentów do podejmowania aktywności zawodowej.
- 2) Efekty uczenia się dla praktyk nie zostały właściwie zdefiniowane. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia przypisano do praktyk taki sam zestaw efektów uczenia się, co nie odzwierciedla odpowiednio różnicy kwalifikacji osiągniętych na poszczególnych stopniach

kształcenia. Jest to sprzeczne z wymogami wynikającymi z ustawy z 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz.U. 2018 r. poz. 2153 i 2245).

- 3) Na poszczególnych etapach praktyk nie zdefiniowano osobnych zestawów efektów uczenia się, przez co nie jest zapewniona odpowiednia sekwencja efektów uczenia się osiąganymi na praktykach i w ramach pozostałych zajęć i grup zajęć. Efekty uczenia się dla praktyk są jednocześnie opisane zbyt ogólnie i nie stanowią odpowiedniego uszczegółowienia efektów kierunkowych. Skutkuje to m. in. tym, że metody dokumentacji pracy studenta, służącej do weryfikacji i oceny efektów uczenia się są skomplikowane i niespójne, co zostało wykazane w analizie.

Pomimo wskazanych słabości, kształcenie na praktykach realizowane przez Jednostkę ma również mocne strony:

- 1) Dobrze dobrana grupa podmiotów współpracujących z Jednostką, w których studenci mogą realizować praktyki. Dobre kwalifikacje opiekunów praktyk we współpracujących instytucjach, co gwarantuje odpowiednią opiekę merytoryczną nad studentami.
- 2) Bardzo dobrze opisane kryteria doboru miejsc na praktyki – w kryteriach tych uwzględniono nie tylko specyfikę kierunku, ale także wymogi dla poszczególnych specjalności.
- 3) Dokonywanie weryfikacji i oceny pracy studenta po każdym etapie praktyk, a nie jedynie przy końcowym zaliczeniu tej formy kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

- 1) Zwiększyć liczbę godzin kształcenia na praktykach, tak aby wymiar pozwalał na realizację wszystkich treści przewidzianych w programie i osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się oraz aby był zgodny z wymogami wynikającymi (pośrednio i bezpośrednio) z odpowiednich przepisów.
- 2) Dokonać odpowiedniego zróżnicowania efektów uczenia się dla praktyk pomiędzy pierwszym i drugim poziomem studiów, tak aby odzwierciedlały one różnice pomiędzy poziomem szóstym i siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji.
- 3) Przypisać osobne efekty uczenia się do każdego etapu praktyk tak, aby były one zgodne z efektami uczenia się dla pozostałych zajęć (lub grup zajęć) na poszczególnych semestrach, pozwalając na realizację prawidłowej sekwencji kształcenia.
- 4) Formułując efekty uczenia się dla praktyk zadbać, aby stanowiły one odpowiednie uszczegółowienie efektów kierunkowych.
- 5) Podjąć działania zapobiegawcze, aby nieprawidłowości będące podstawą do sformułowania zaleceń nie występowały w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

SSW Collegium Balticum określiła warunki, tryb oraz terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji w uchwale Senatu. Brak jest jednak jasnych kryteriów przyjęć na studia. W załączniku do uchwały czytamy, że rekrutacji na studiach w CB jest prowadzona na zasadach wolnego wstępu, na podstawie złożonego kompletu wymaganych dokumentów. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów.

Na II stopień również brak jest konkretnych kryteriów rekrutacyjnych. Mogą rekrutować się kandydaci, którzy posiadają dyplom ukończenia studiów I stopnia lub Jednolite Studia Magisterskie winni złożyć stosowne dokumenty. Osoby przyjęte na II stopień, a będące absolwentami innego kierunku, posiadają do uzupełnienia różnice kierunkowe określone w załączniku do uchwały. Niniejsze przedmioty to: Historyczne i psychologiczne podstawy rozwoju i wychowania, Humanistyczno-społeczne podstawy pedagogiki, Podstawy dydaktyki. Otóż skoro na studia II stopnia ocenianego kierunku przyjmowani są absolwenci różnych kierunków, nawet odległych na poziomie treści i efektów uczenia się, to w jaki sposób poszerzać wiedzę i pogłębione efekty z pedagogiki skoro brak jest jakichkolwiek podstaw i fundamentów pedagogicznych. Propozycja uzupełnienia tego wskazanymi trzema różnicami programowymi, istotnie tego zmienić nie może. Tym bardziej, że brak jest informacji, do kiedy przedmioty mogą być realizowane. Brak jest zatem kryteriów, które będą brane pod uwagę przy rekrutacji. Nie sposób wywnioskować, czy rekrutacja posiada charakter konkursu (rankingu) ocen, punktów uzyskanych na świadectwie maturalnym, jakie przedmioty ze świadectwa dojrzałości ewentualnie będą/są brane pod uwagę przy rekrutacji. Kandydaci, którzy złożą odpowiednie dokumenty, są dopuszczeni do postępowania kwalifikacyjnego, a to oznacza, że zasady rekrutacji nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów, bo nie są selektywne. Nie zapewniają kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, lecz pozwalają podjąć studia każdemu, bez względu na kwalifikacje wstępne. Należy sądzić, iż przyjęty system rekrutacji na II stopień uniemożliwia części studentom przyswojenie pogłębionych efektów uczenia się z pedagogiki, a zaawansowanych efektów uczenia się na I stopniu. Procedury rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów określa procedura sformułowana w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się w SSW Collegium Balticum. Zgodnie z zapisami Regulaminu, Uczelnia może potwierdzać efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów, jeśli posiada pozytywną ocenę jakości kształcenia na tych studiach albo kategorię naukową A+, A lub B+ w zakresie dyscypliny, do której należy dany kierunek. Możliwość potwierdzania efektów uczenia się nie dotyczy studiów, do których stosują się standardy kształcenia się wskazane w prawie o szkolnictwie wyższym. Dotychczas na ocenianym kierunku na poziomie studiów I i II stopnia nie była stosowana procedura potwierdzania efektów uczenia się.

W CB w Szczecinie obowiązującym jest system, w którym określa się zasady uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni. Jeżeli student chce przenieść się

z innej uczelni do SSW Collegium Balticum na oceniany kierunek, to sprawdzana jest zbieżność przedmiotów realizowanych na innej uczelni i w SSW Collegium Balticum: tematyka przedmiotu, formy zajęć, liczba godzin w poszczególnych formach zajęć, liczba punktów ECTS. Jeśli analiza przedmiotu jest pomyślna, to przedmiot zostaje zaliczony w SSW Collegium Balticum (następuje przepisanie oceny uzyskanej w innej uczelni). Jeśli analiza danego przedmiotu wypadnie negatywnie, menadżer kierunku (analizujący dokumentację) wskazuje kandydatowi przedmioty, których nie można zaliczyć na podstawie przedstawionej dokumentacji i które kandydat jest zobowiązany zaliczyć jako różnice programowe w SSW Collegium Balticum. Na zaliczenie różnic programowych kandydat ma semestr, w uzasadnionych przypadkach rok.

Monitorowanie efektów kształcenia odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w tym zaliczeniowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych. W kartach przedmiotowych prezentowane są formy sprawdzenia efektów uczenia się (w sylabusie - „Sposób weryfikacji efektów uczenia się dla przedmiotu”). Są to m.in.: aktywność merytoryczna (wskazywana w wielu analizowanych sylabusach), egzamin, kolokwium, projekt. Po pierwsze trudno wskazać, co kryje się pod hasłem „aktywność merytoryczna”, a po wtóre są efekty uczenia się, których jedynym sposobem sprawdzenia jest właśnie wskazana aktywność. Wachlarz wskazywanych przez wykładowców sposobów weryfikacji efektów jest ubogi, a ponadto część sposobów eksponowana w sylabusach jest bliższa profilowi ogólnoakademickiemu niż praktycznemu. Toteż rekomenduje się dokonanie weryfikacji sylabusów pod kątem pełnej zbieżności sposobów weryfikacji efektów z prowadzonym profilem kształcenia. Wskazana sytuacja może częściowo uniemożliwić sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku pedagogika. Rekomenduje się również poszerzenie sposobów weryfikacji efektów uczenia się.

Po analizie sylabusów należy mówić o niepełnej skuteczności metod weryfikacji i oceniania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów. Wszak proponowane sposoby weryfikacji są różnorodne, specyficzne, ale jak już wskazano, bardziej sprofilowane ogólnoakademicko. Wobec powyższego nie sposób mówić o pełnej wiarygodności i porównywalności wyników ocen.

Monitorowanie stopnia osiągnięcia i sposoby weryfikacji efektów uczenia się odbywa się m.in. za pomocą prac etapowych, w postaci prac zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Analiza wybranych prac etapowych nie wykazała większych problemów z weryfikacją efektów. Ostatecznym weryfikatorem efektów uczenia się jest proces dyplomowania, który z formalnego punktu widzenia na ocenianym kierunku jest poprawnie prowadzony. Procedura dyplomowania została określona w Regulaminie dyplomowania SSW CB. Prace dyplomowe zgodnie z zapisami Regulaminu powinny mieć charakter empiryczny. Mogą też mieć wymiar teoretyczny, teoretyczno-praktyczny lub projektowy, jeżeli promotor pracy złoży umotywowany wniosek i uzyska zgodę menadżera kierunku. Natomiast promotorów prac dyplomowych (posiadających co najmniej stopień doktora) powołuje menadżer kierunku w porozumieniu z Prorektorem spośród nauczycieli akademickich.

Analiza prac licencjackich i magisterskich studentów kierunku pedagogika dokonana przez zespół oceniający potwierdza prawidłowość procesu dyplomowania na ocenianym kierunku. Tematyka prac dyplomowych, zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia, ściśle związana jest z kierunkiem pedagogika. Można jednak zauważyć usterki związane z opracowaniem warstwy

metodologicznej, a także umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego. W niektórych przypadkach recenzje sporządzone przez opiekuna pracy i recenzenta nie zawierają podstaw wystawionych ocen i bywają zawyżone lub opisowe bez wskazania słabszych stron, pomimo obniżenia oceny pracy. Niniejsze uwagi obniżają merytoryczną stronę procesu dyplomowania. W tym kontekście nie sposób mówić o pełnej wiarygodności i porównywalności w procesie sprawdzania i oceniania efektów, a tym samym wyników ocen studenckich. Prace dyplomowe poddawane są weryfikacji przez system antyplagiatowy.

Ponadto rodzaj i forma prac etapowych oraz dyplomowych związana jest z treściami kształcenia oraz dostosowana jest do poziomu, profilu i efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

SSW Collegium Balticum w Szczecinie określiła warunki, tryb oraz terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji w uchwale Senatu. Brak jest jednak jasnych kryteriów przyjęć na studia. Zasady rekrutacji nie umożliwiają właściwego doboru kandydatów, bo nie są selektywne. Nie zapewniają kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Natomiast przyjęty system rekrutacji na II stopień uniemożliwia części studentom przyswojenie pogłębionych efektów uczenia się z pedagogiki, a zaawansowanych efektów uczenia się na I stopniu. Proces dyplomowania proceduralnie kształtuje się na pozytywnym poziomie. W części analizowanych prac pojawiają się braki w zakresie warstwy metodologicznej, jak również w odniesieniu do interpretacji i analizy materiału badawczego. To wszystko ma wpływ na możliwość osiągnięcia przez studentów określonych zaprojektowanych efektów kształcenia. Część ocen w recenzjach prac dyplomowych nie posiada odzwierciedlenia poziomu merytorycznego pracy. Część sposobów weryfikacji efektów prezentowana w sylabusach jest bliższa profilowi ogólnoakademickiemu niż praktycznemu. Ponadto w kartach przedmiotu stosuje się ubogi wachlarz metod weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się określenie takich kryteriów rekrutacyjnych na I i II stopień, by zapewniały poprawny dobór kandydatów na oceniany kierunek.
2. Zaleca się dokonania pełniejszej weryfikacji prac dyplomowych celem wyeliminowania występujących w nich usterek, w kontekście pojawiających się w pracach dyplomowych usterek metodologicznych, jak również w zakresie umiejętności interpretacji i analizy materiału badawczego.
3. Zaleca się, w związku z występowaniem w części prac dyplomowych zawyżonych ocen lub ocen opisowych, wprowadzenie takiego systemu oceny prac dyplomowych, by zapewniał on rzetelność ocen i ich porównywalność.
4. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na ocenianym kierunku zajęcia dydaktyczne na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzi 43 nauczycieli akademickich. Na I i II stopniu zajęcia realizuje 15 nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę, dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy oraz 28 nauczycieli akademickich zatrudnionych w ramach umowy cywilno-prawnej. W grupie nauczycieli dla których SSW Collegium Balticum stanowi podstawowe miejsce pracy jest 2 doktorów habilitowanych, 7 doktorów i 6 magistrów. Natomiast wśród 31 nauczycieli akademickich zatrudnionych na umowę cywilno-prawną do prowadzenia zajęć na ocenianym kierunku jest 11 doktorów i 20 magistrów. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych.

Kompetencje części kadry nie odpowiadają dyscyplinom, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Uczelnia przypisała kierunek do dwóch dyscyplin naukowych – pedagogika, psychologia. Część nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku, nie jest powiązana z dyscyplinami, do których kierunek przypisano, co wybrzmiewa z ich dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego, a czasami z ich braku. W etatowej kadrze oprócz pedagogów i psychologów są także nauczyciel reprezentujący następujące dyscypliny naukowe: literaturoznawstwo, administrację, technologię żywności i żywienia, zootechnikę.

Część nauczycieli nie posiada udokumentowanego dorobku naukowego w zakresie określonej dyscypliny i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Struktura kwalifikacji kadry nie jest prawidłowa, gdyż w kadrze zatrudnionej na podstawowym miejscu pracy, a prowadzącej zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku nie ma żadnego samodzielnego pracownika naukowego reprezentującego dyscyplinę pedagogikę. Co winno być oczywiste w środowisku akademickim. Uczelnia wskazuje w kadrze na dwóch nauczycieli posiadających stopień naukowy dr hab., lecz spoza pedagogiki, tj. filozofia i psychologia.

Procedura przydziału zajęć dydaktycznych wygląda tak, że manager kierunku przygotowuje propozycje obsady zajęć w nadchodzącym roku akademickim. Bierze się tu pod uwagę: dziedzinę, dyscyplinę oraz specjalność dydaktyka; doświadczenie praktyczne; inne uzyskane kwalifikacje; konieczność zapewnienia pensum dydaktycznego zatrudnionym na podstawie umowy o pracę; konieczność obsady minimum 50% zajęć pracownikami etatowymi; wyniki ewaluacji dydaktyka (w przypadku uzyskania oceny negatywnej zajęcia nie są przydzielane). Przygotowana przez managera kierunku propozycja przydziału zajęć zostaje przekazana prorektorowi ds. kadry w celu weryfikacji i zatwierdzenia.

Niniejsze kryteria przy doborze zajęć dydaktycznych w części przypadków są uwzględniane, co pozwala studentom na osiągnięcia zaprojektowanych efektów uczenia. Dobór nauczycieli akademickich i innych

osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, lecz zastrzeżenia w obsadzie części zajęć tego nie potwierdzają w pełni. Zatem procedura przydziału zajęć dydaktycznych nie jest w pełni skuteczna. Należy wskazać na określone wątpliwości, czy też nieprawidłowości w obsadzie poszczególnych zajęć dydaktycznych. Szczególnie należy wyeksponować fakt, iż dwoje pracowników, którzy nie reprezentują dyscypliny pedagogika i nie posiadają dorobku w tej dyscyplinie prowadzi seminarium dyplomowe lub seminarium magisterskie na zakresie Pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Część nauczycieli akademickich wskazanych do prowadzenia zajęć dydaktycznych pomimo wykształcenia formalnego nie posiada aktualnego dorobku naukowego i/lub odpowiedniego doświadczenia zawodowego związanego z prowadzonymi zajęciami.

Natomiast nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Pracownicy posiadają wsparcie informatyczne podczas prowadzenia zajęć on-line. Są prowadzone szkolenia dotyczące korzystania z platformy kształcenia na odległość.

Obciążenie godzinowe nauczycieli zatrudnionych w Uczelni jako podstawowe miejsce pracy i prowadzących zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika waha się od 9 godz. do 359 godz.

Na ocenę jakości pracy nauczycieli prowadzących zajęcia w SSW CB w Szczecinie składają się m.in. hospitacje zajęć. Procedurę prowadzenia hospitacji określa Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia SSW Collegium Balticum.

Na Uczelni przeprowadzana jest ocena pracownika. Ten proces w SSW Collegium Balticum wynika z zapisów statutowych oraz z zapisów Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Ocena okresowa prowadzona jest na podstawie hospitacji prowadzonych zajęć, ewaluacji studentów oraz samooceny nauczycieli akademickich, którzy wypełniają specjalny kwestionariusz o swojej działalności naukowo-badawczej oraz działalności dydaktycznej i organizacyjnej. Plan hospitacji sporządzany jest z początkiem roku akademickiego. Do hospitacji wybierani są najpierw wykładowcy, którzy dopiero rozpoczęli prowadzenie zajęć albo współpracę z SSW Collegium Balticum; następnie wykładowcy, którzy nie byli hospitowani przez czas dłuższy niż 4 lata; w szczególnych przypadkach również wykładowcy, których sposób prowadzenia zajęć budzi wątpliwości ze strony menadżera albo studentów. Hospitacje przeprowadza menadżer kierunku. Wyniki hospitacji są przedstawiane osobom hospitowanym. Obecnie Uczelnia przygotowuje się do dokonania oceny okresowej każdego z wykładowców etatowych na podstawie dokumentacji zebranej z ubiegłego roku akademickiego i podsumowania zawartego w raporcie WSZJK.

Uczelnia wspiera i motywuje pracowników do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. W SSW Collegium Balticum jest możliwość dofinansowania kursów i konferencji, finansowania postępowań awansowych, wydawanie skryptów i monografii. Jednak aktywność konferencyjna i stażowa kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku nie jest imponująca. Uczelnia stwarza także możliwość finansowania udziału w konferencjach naukowych. Natomiast pracownicy mogą ubiegać się o zniżkę czesnego na prowadzone przez Uczelnię studia podyplomowe.

Uczelnia ma opracowane zasady reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Na Uczelni istnieje procedura antydyskryminacyjna Procedury Antydyskryminacyjna i Przeciwdziałania Mobbingowi i Molestowaniu Seksualnemu Pracowników i Studentów w SSW Collegium Balticum. Funkcjonuje także zarządzenie w sprawie wprowadzenia działań edukacyjnych i profilaktycznych mających na celu zapobieganie korupcji w działalności uczelni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada potencjał kadrowy do prowadzenia kierunku. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Obsada niektórych zajęć dydaktycznych budzi zastrzeżenia, gdyż część kadry nie legitymuje się dorobkiem naukowym i/lub odpowiednim doświadczeniem zawodowym związanym z prowadzonymi zajęciami, co uniemożliwia właściwą realizację celów i efektów uczenia się. Część nauczycieli nie posiada udokumentowanego aktualnego dorobku naukowego w zakresie określonej dyscypliny i/lub doświadczenia zawodowego, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku (ze szczególnym uwzględnieniem ostatnich 6 lat), umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Pojawiają się nieprawidłowości w obsadzie poszczególnych zajęć dydaktycznych. Natomiast kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Struktura kwalifikacji kadry nie jest prawidłowa. Na Uczelni zapewnione jest właściwe wsparcie techniczne w odniesieniu do realizacji zajęć dydaktycznych w formie zdalnej. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia, a także sprzyja rozwojowi nauczycieli oraz kreuje warunki pracy stymulujące do rozpoznawania własnych potrzeb. Procedura przydziału zajęć dydaktycznych nie jest w pełni skuteczna.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie właściwej struktury kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku i związanej z dyscyplinami, do których został przyporządkowany oceniany kierunek, poprzez m.in. włączenie do etatowej kadry samodzielnego pracownika naukowego reprezentującego dyscyplinę pedagogikę.
2. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć dydaktycznych pod kątem zgodności dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego nauczycieli z prowadzonymi przez nich zajęciami. Szczególnie należy zwrócić uwagę na seminaria dyplomowe i magisterskie, by prowadzili je pedagodzy, w tym posiadający dorobek naukowy w dyscyplinie pedagogikę.
3. Zaleca się wdrożenie przez Uczelnię skutecznych działań naprawczych zapobiegających powstaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W skład bazy dydaktycznej Uczelni wchodzi dwa budynki, zlokalizowane w centrum Szczecina, należące do Zespołu Szkół, a podnajmowane przez Uczelnię na podstawie umowy najmu. Pomieszczenia dydaktyczne są wyposażone w sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem i inny sprzęt dydaktyczny gwarantujący prawidłową realizację treści kształcenia oraz zajęć praktycznych, a także zdobycie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach i efektach uczenia się. Na terenie całej Uczelni działa Internet. Wszystkie sale dydaktyczne wyposażone są w podwieszane rzutniki, komputery stacjonarne i ekrany. Ponadto w 30 salach znajdują się telewizory. Aula i sale konferencyjne oprócz rzutników posiadają nagłośnienie mikrofonowe. W salach znajduje się tablica suchościeralna, podwieszony rzutnik multimedialny, ekran, komputer stacjonarny. Do dyspozycji studentów i wykładowców pozostają dodatkowe laptopy, rzutniki multimedialne, radiomagnetofony, kamera, aparaty fotograficzne.

Jeden z budynków jest wyposażony w windę osobową przystosowaną do przewozu osób z niepełnosprawnością ruchową. Ze względu na to, że jeden budynek jest połączony tzw. łącznikiem z drugim budynkiem, osoby z niepełnosprawnością mają dostęp do pomieszczeń dydaktycznych. Na każdym piętrze znajdują się węzły sanitarne odpowiadające istniejącym potrzebom, w tym przystosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych. Z racji, iż SSW Collegium Balticum wynajmuje budynki nie może zlikwidować wszystkich barier architektonicznych. Wszelkie działania w budynkach i na zewnątrz budynków są ograniczone. Jednakowoż w grupach, gdzie znajduje się osoba z niepełnosprawnością ruchową, to zajęcia dydaktyczne planowane są na parterze.

Sale dydaktyczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Kierunek pedagogika prowadzony jest jednak w profilu praktycznym, a tym samym zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne powinny odbywać się w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej. Warto zatem zwrócić szczególną uwagę na specjalistyczne pracownie dydaktyczne, które pozwolą pełniej realizować określone treści o wektorze praktycznym, gdyż obecnie nie wszystkie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne odbywają się we właściwych warunkach. Rekomenduje się utworzenie pracowni, które pozwoliłyby na kształtowanie praktycznych umiejętności wymaganych na kierunku pedagogika.

Natomiast liczba i wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Sale posiadają poprawne wyposażenie techniczne, a także pomoce i środki dydaktyczne, w tym odpowiednie oprogramowanie informatyczne, składające się na infrastrukturę informatyczną. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami posiadają dostęp do materiałów dydaktycznych z prowadzonych zajęć. Materiały zamieszczane są na platformach, na których odbywają się zajęcia.

Infrastruktura informatyczna oraz oprogramowanie stosowane w kształceniu na odległość pozwala na synchroniczną, jak i asynchroniczną interakcję między studentami, a wykładowcami. Interakcja

asynchroniczna realizowana jest za pomocą platformy zdalnego nauczania. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są aktualizowane i unowocześniane. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej. Uczelnia wyposażona jest w sieć wi-fi. Uczelnia nie korzysta, a zatem i nie zapewnia dostępu do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W Uczelni funkcjonuje biblioteka, w której znajduje się ogółem 13 230 woluminów, w tym 560 woluminów z zakresu pedagogiki lub nauk społecznych związanych z pedagogiką. Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne, poprzez możliwość zgłaszania swojego zapotrzebowania na literaturę niezbędną do prawidłowego prowadzenia procesu dydaktycznego. Zasoby biblioteczne przygotowane dla kierunku pedagogika są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Biblioteka nie jest w pełni przystosowana do osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia twierdzi, że dotychczas studenci nie zgłaszali potrzeb dotyczących zastosowania specjalistycznego oprogramowania. Rekomenduje się zatem wyposażenie biblioteki w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie wspierające studentów z różnymi typami niepełnosprawności, w tym niedowidzących, czy niedosłyszących.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przed rozpoczęciem każdego semestru menadżerowie kierunków wraz z kierownikiem ds. administracyjno-gospodarczych dokonują przeglądu warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych. Podczas wizytacji jednak nie uzyskano informacji w zakresie udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów w ewentualnych przeglądach infrastruktury naukowej i bibliotecznej, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością. W związku z tym brak jest analizy wyników okresowych przeglądów, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów do wykorzystywania i doskonalenia infrastruktury. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury uczelnianej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń. Rekomenduje się zatem uczestnictwo nauczycieli i studentów w procesie przeglądu infrastruktury naukowej i bibliotecznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Uczelni umożliwia realizację efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku. Pomieszczenia dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, lecz nie wszystkie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne odbywają się we właściwych warunkach.

Liczba, wielkość pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne oraz stanowiska w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów ocenianego kierunku i dają możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Budynki dydaktyczne, które są wynajmowane są w miarę możliwości przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nauczyciele i studenci mają wpływ na zasoby biblioteczne. Zasoby biblioteczne przygotowane dla kierunku pedagogika są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Podczas wizytacji jednak nie uzyskano informacji w zakresie udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów w ewentualnych przeglądach infrastruktury naukowej i bibliotecznej. Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy infrastruktury uczelnianej oraz wyposażenia technicznego pomieszczeń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Jednostka prowadzi stałą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie ocenianego kierunku. Do współpracy włączone zostało 18 podmiotów, których profil działalności odpowiada specyfice kierunku pedagogika: szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, placówki przedszkolne, ośrodki opiekuńczo-wychowawcze, placówki penitencjarne, ośrodki pomocy społecznej oraz organizacje pozarządowe prowadzące działalność edukacyjną i wychowawczą. Grupa przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Jednostka jest odpowiednio liczna i różnorodna, stosownie do potrzeb kształcenia na kierunku prowadzonego na profilu praktycznym.

Stać współpracę z interesariuszami zewnętrznymi ma zarówno charakter niesformalizowany, jak i w pełni sformalizowany. Nie wypracowano wprawdzie w Jednostce stałej, instytucjonalnej formy włączenia przedstawicieli otoczenia w podejmowanie decyzji dotyczących programu studiów i jego realizacji, jednakże zapewniono interesariuszom możliwość uczestniczenia w posiedzeniach zespołów odpowiedzialnych za program i jakość kształcenia na kierunku. Jest to rozwiązanie adekwatne do potrzeb kierunku. Stała, długookresowa współpraca jest rozwijana w oparciu o umowy podpisane z głównymi interesariuszami zewnętrznymi, zakres tej sformalizowanej współpracy obejmuje m. in.:

- Realizację praktyk studenckich – na podstawie umów z Jednostką pracodawcy są w stanie zapewnić do 230 miejsc odbywania praktyk dla studentów kierunku;
- Prowadzenie działalności naukowej, w tym w szczególności prowadzenia wspólnych badań oraz wspieraniu kadry naukowo-dydaktycznej Jednostki i studentów kierunku w prowadzeniu badań, poprzez ułatwienie dostępu do informacji oraz wsparcie przy rekrutacji uczestników badań;

- Wspólne projekty, dotyczące przeciwdziałania negatywnym zjawiskom społecznym;
- Wspólna organizację kilkunastu konferencji, prelekcji i warsztatów, m. in. *Dilabs – learning activity, teaching&key competences* (styczeń 2019 r., warsztaty), wykład Andre Sterna (marzec 2020 r., we współpracy z jedną fundacją), *Szkoła na językach* (konferencja online, we współpracy Dolnośląskim Ośrodkiem Doskonalenia Nauczycieli), *Rankingi, egzaminy, oceny vs. komunikacja, współpraca czy przedsiębiorczość. O znaczeniu rozwoju kompetencji miękkich w osiąganiu uczniowskich sukcesów osobistych i zawodowych. Dylematy edukacji XXI w. współpraca* (kwiecień 2021 r., konferencja zorganizowana we współpracy z jedną z organizacji pozarządowych), *Jak nie zwariować w nowym roku szkolnym?* (wrzesień 2021 r., mini konferencja z udziałem Marka Kamińskiego – biznesmena, podróżnika, filantropa i działacza społecznego, zorganizowana przy współpracy z dwiema organizacjami pozarządowymi). Współpraca Jednostki z otoczeniem w tym zakresie daje możliwość studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej stałego aktualizowania wiedzy i umiejętności z zakresu pedagogiki. Konferencje są też okazją do nawiązywania przez Jednostkę nowych kontaktów z otoczeniem oraz dwustronnego przepływu wiedzy pomiędzy Jednostką i otoczeniem.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest realizowana również w postaci mniej sformalizowanej, co jest możliwe dzięki bardzo dobrym relacjom władz i kadry Jednostki z przedstawicielami otoczenia. Przejawem tego jest zaproszenie wielu specjalistów z zewnątrz do prowadzenia zajęć na kierunku – dzięki temu skutecznie realizowany jest wymiar praktyczny studiów.

Interesariusze zewnętrznymi mają wpływ na program studiów i jego realizację w sposób sformalizowany poprzez udział w ankiecie ewaluacyjnej dotyczącej praktyk oraz uczestniczenie w pracach zespołów programowych. Ponadto przedstawiciele interesariuszy prowadzący zajęcia na kierunku na bieżąco modyfikują je, wzbogacając o je m. in. o studia przypadków zgodne z problematyką pracy właściwą dla poszczególnych instytucji.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi była podtrzymana w okresie ograniczeń związanych z pandemią Covid-19 – oprócz wspólnych konferencji realizowanych w formie online, utrzymywano regularne kontakty z instytucjami zewnętrznymi z wykorzystaniem technik i narzędzi pracy zdalnej.

Osobą odpowiedzialną w Jednostce za koordynowanie i rozwój współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest menadżer kierunku. Takie rozwiązanie organizacyjne jest właściwe i znacząco ułatwia kontakty interesariuszy z Jednostką, zapewnia też szybko realizację wzajemnych ustaleń pomiędzy stronami. Należy jednak zwrócić uwagę, że osoba pełniąca obecnie funkcję menadżera kierunku jest obciążona licznymi innymi obowiązkami, a Jednostka nie zapewnia żadnych rezerw kadrowych dla pełnienia funkcji koordynacyjnej chociażby na planowej lub nieplanowanej absencji pracownika. Może to stanowić przyczynę zakłóceń współpracy, dlatego rekomenduje się wprowadzenie stosownych rozwiązań kadrowych lub organizacyjnych, dzięki którym zachowanie ciągłości współpracy nie będzie obciążać tylko jednego pracownika.

Oprócz diagnozy potrzeb otoczenia Jednostka prowadzi podstawową ewaluację współpracy z otoczeniem, w tym przede wszystkim jakości kształcenia na praktykach. Jednak z wyjątkiem ewaluacji kształcenia na praktykach na podstawie wyników ankiet zebranych od pracodawców, okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem mają charakter niesformalizowany i nieusystematyzowany. Rekomendowane jest dokonywanie przez Jednostkę regularnych i kompleksowych analiz, w tym przede wszystkim identyfikowanie wszystkich słabych i mocnych stron oraz szans i zagrożeń w

zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Na potrzebę taką wskazuje różnorodność współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a także wielość zagadnień podejmowanych w ramach kierunku – brak kompleksowej i regularnej ewaluacji utrudnia doskonalenie i rozwijanie współpracy w przyszłości.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter stały, różnorodny i wielopoziomowy. Niektóre z aspektów tej współpracy stanowią mocne strony kierunku:

- liczna i odpowiednio dobrana grupa interesariuszy zewnętrznych współpracujących z kierunkiem, przyczyniająca się m. in. do zapewnienia dużej ilości miejsc odbywania praktyk;
- znaczący udział specjalistów - przedstawicieli otoczenia w uruchamianiu i prowadzeniu zajęć;
- regularnie organizowane konferencje, prelekcje i warsztaty, wpływające korzystnie na wzmocnienie relacji z otoczeniem oraz wymianę wiedzy i doświadczeń pomiędzy kadrą akademicką, a specjalistami z otoczenia społeczno-gospodarczego

W zakresie przedmiotowego kryterium stwierdzono konieczność doskonalenia w niektórych aspektach, nie ma to jednak charakteru nieprawidłowości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Zalecenia Uczelnia podejmuje działania w kierunku umiędzynarodowienia procesu kształcenia, jak i działalności naukowo-badawczej. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia aktywnie partycypuje w programie Erasmus+ zarówno w sektorze realizującym akcję mobilności edukacyjnej, jak i partnerstwa strategicznego.

Wszyscy studenci kierunku pedagogika mogą uczestniczyć w tym programie. Mają oni ułatwioną możliwość wyjazdu zarówno na studia, jak i praktyki do krajów partnerskich, a także poznawania innych kultur poprzez integrację ze studentami przyjeżdżającymi w ramach programu Erasmus+. Studenci mogą włączyć się w tę aktywność, stając się opiekunem studenta zagranicznego (tzw. „opiekunem Erasmusa”). Uczelnia podpisała 3 porozumienia z uczelniami partnerskimi, z których mogą skorzystać studenci kierunku pedagogika. Uczelnia oferuje możliwość wyjazdu na studia zagraniczne oraz wyjazdu

na praktykę. Rekrutacja na wyjazdy studenckie jest prowadzona w sposób jawny, przejrzysty i dostępny dla wszystkich, a rekrutacja na wyjazdy oraz terminy rekrutacji i zasady aplikowania o wyjazd są dostępne na stronie internetowej. Nauczyciele akademicki biorą udział w konferencjach zagranicznych, których efektem są publikacje. Uczelnia, zarówno studentom, jak i pracownikom oferuje możliwość edukacji w zakresie języków obcych, w tym głównie języka angielskiego.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia stwarza warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia aktywnie partycypuje w programach wymiany międzynarodowej skierowanych do szkolnictwa wyższego. Podpisano porozumienia o współpracy z zagranicznymi ośrodkami naukowymi. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej nauczycielom akademickim, jak i studentom. Nauczyciele akademicki aktywnie uczestniczą w programach wymiany międzynarodowej, biorą udział w konferencjach międzynarodowych. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku stałe, kompleksowe i adekwatne do zapotrzebowania wsparcie. Jego przejawem jest zapewnienie studentom możliwości dostosowania form i metod kształcenia do indywidualnych potrzeb, wynikających ze stanu zdrowia czy sytuacji życiowej, jak również dbałość o podnoszenie kompetencji zawodowych i społecznych studentów. Dodatkowo, możliwości zaangażowania się w działalność o charakterze wolontariatu pozwalają im na rozwijanie cech właściwych profilowi absolwenta wizytowanego kierunku.

Studenci kierunku pedagogika mają możliwość uczestniczenia w konsultacjach prowadzonych przez nauczycieli akademickich, podczas których mogą uzyskać wsparcie w zakresie opanowania efektów uczenia się założonych programem studiów. Konsultacje są prowadzone zarówno w formie tradycyjnej, jak również z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Ponadto, Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie posługiwania się oprogramowaniem wykorzystywanym w kształceniu z wykorzystaniem technik i metod kształcenia zdalnego, w postaci instrukcji posługiwania się wymaganymi programami.

Dodatkowo, studenci otrzymują wsparcie o charakterze organizacyjnym ze strony opiekuna roku oraz menadżera kierunku.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie przygotowania do wykonywania przyszłego zawodu poprzez zapewnienie możliwości uczestnictwa w wydarzeniach, spotkaniach i wolontariacie mających na celu podnoszenie kompetencji zawodowych, komunikacyjnych, interpersonalnych oraz organizacyjnych. Studenci cyklicznie uczestniczą w Targach Pracy odbywających się na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowego obowiązku zapewnienia wsparcia materialnego dla studentów, umożliwiając im uzyskanie stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, zapomogi oraz stypendium rektora dla najlepszych studentów.

Studenci wyróżniający się wybitnymi osiągnięciami mogą, zgodnie z regulaminem studiów, ubiegać się o przyznanie Indywidualnej Organizacji Studiów oraz Indywidualnego Programu Studiów. Dodatkowo, chętnym studentom zapewniona została możliwość aktywnego uczestnictwa w konferencjach naukowych. Studenci SSW Collegium Balticum mogą również zostać wyróżnieni poprzez opublikowanie prac dyplomowych wyróżniających się wybitnym poziomem merytorycznym.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla inicjatyw studenckich o różnorodnym charakterze. Studenci kierunku pedagogika przy merytorycznym wsparciu nauczycieli akademickich biorą udział w przygotowaniu książki metodycznej do edukacji przyrodniczej i ekologicznej młodszych dzieci. Oprócz tego studenci kierunku pedagogika angażują się w liczne akcje charytatywne na rzecz osób potrzebujących realizując tak zwaną trzecią misję Uczelni – forum aktywności społecznej, a także organizują spotkania o charakterze integrującym środowisko akademickie i promujących przedsiębiorczość.

Swoje zainteresowania artystyczne studenci mogą realizować poprzez kontakty nawiązane przez Uczelnię z teatrem lalkowym Pleciuga. W ramach tej współpracy studenci tworzą teksty do gazety teatralnej poświęcone spektaklom. Studenci mają również możliwość zaangażowania się w tworzenie artykułów na potrzeby uczelnianego bloga i strony internetowej.

W ramach Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych. Studenci z niepełnosprawnościami mogą skorzystać z pomocy tłumacza języka migowego, a także skorzystać ze wsparcia, polegającego na doborze indywidualnych dostosowań podczas zajęć dydaktycznych i egzaminów.

Regulamin studiów przewiduje możliwość uzyskania urlopu od zajęć dla studentów, którzy z określonych przyczyn nie mogą kontynuować w danym semestrze nauki oraz indywidualnej organizacji studiów dla takich grup interesariuszy jak studentki w ciąży i rodzice, studenci z niepełnosprawnościami, czy też dotkniętych przewlekłą chorobą.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu przeciwdziałanie przemocy, a także działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Studentom zapewnione zostało wsparcie w sytuacjach trudnych i kryzysowych w postaci nieodpłatnego poradnictwa prowadzonego przez zatrudnionych w Uczelni psychologa i pedagoga. Nawiązano również współpracę z fundacją #SAYSTOP w ramach której podejmowane są działania edukacyjne mające na celu przeciwdziałanie mobbingowi i zapewnienie bezpieczeństwa w Uczelni.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Studenci mogą zgłaszać postulaty do menadżera kierunku, opiekuna roku i przedstawicieli samorządu studenckiego. Dodatkowo, na Uczelni wyznaczone zostały stałe dni i godziny dyżurów pełnionych przez Władze Uczelni. Studenci mają możliwość zgłoszenia swoich postulatów również w sposób anonimowy, korzystając ze skrzynki usytuowanej w dziekanacie Uczelni.

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie informacyjne oraz organizacyjne w kwestiach związanych z procesem uczenia się. Za element tego rodzaju wsparcia należy uważać pracowników administracyjnych Uczelni, odpowiadających za bieżącą komunikację ze studentami i pomoc w rozwiązywaniu problemów socjalno-bytowych i dydaktycznych. Dodatkowo, studentom udostępniany jest przewodnik, mający na celu zapoznanie nowych studentów z możliwościami uzyskania wsparcia ze strony Uczelni.

Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania udzielając się w strukturach samorządu studenckiego. Przedstawiciel studentów reprezentuje ogół społeczności studenckiej podczas posiedzeń organów kolegialnych takich jak Senat czy komisje działające na rzecz doskonalenia jakości kształcenia w Uczelni. Wsparcie zapewniane samorządowi pozostaje na adekwatnym poziomie. Studenci angażujący się w działalność społeczną i działalność na rzecz społeczności akademickiej mają zapewniony dostęp do infrastruktury uczelni oraz materiałów biurowych. Uczelnia zapewnia również finansowanie na rzecz działań prowadzonych przez samorząd studencki.

Uczelnia monitoruje i poddaje ewaluacji skuteczność zastosowanych rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego. Za przeprowadzanie ewaluacji odpowiadają osoby podejmujące rozstrzygnięcia w sprawach studenckich, w tym menadżer kierunku pedagogika. Studenci mają możliwość oceny poszczególnych elementów wsparcia za pośrednictwem ankiet, których wyniki prezentowane są w formie raportu. Studenci są informowani o wynikach ewaluacji podczas spotkań z opiekunem roku. Spotkania te odgrywają istotną rolę w procesie monitorowania skuteczności zastosowanych rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego. Zgłoszone podczas nich postulaty i skargi studenckie są opracowywane w formie sprawozdania przez opiekuna roku. W taki sposób dwukrotnie poddano ewaluacji również narzędzia wykorzystywane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zgłoszone przez studentów wnioski, odnoszące się do uproszczenia wykorzystywania platformy Moodle w prowadzeniu kursów zostały wprowadzone zgodnie z oczekiwaniami studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci kierunku pedagogika otrzymują kompleksowe i adekwatne do potrzeb wsparcie w procesie uczenia się, wejściu na rynek pracy oraz budowaniu kompetencji społecznych. Odpowiada ono na potrzeby całych grup studentów podejmujących studia w SSW Collegium Balticum, jak również ma charakter zorientowany na studenta i zindywidualizowany, uwzględniając potrzeby studentów wynikające z niepełnosprawności czy innej specyficznej sytuacji. Kształtowanie systemu wsparcia przebiega w porozumieniu ze studentami, którzy mogą wyrażać swoje opinie zarówno anonimowo, w formie ankiet i formalnej ewaluacji, jak również podczas spotkań z przedstawicielami władz Uczelni, którzy odpowiadają za zapewnienie studentom wsparcia o charakterze organizacyjnym. Mając na uwadze powyższe, należy uznać kryterium 8. za spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Propozycja oceny stopnia spełnienia SSW Collegium Balticum dysponuje swoją stroną internetową, w ramach której zamieszczane są informacje dotyczące wizytowanego kierunku. W poszczególnych zakładkach strony internetowej zostały zamieszczone informacje istotne z punktu widzenia studentów, kandydatów na studia, wykładowców oraz osób zainteresowanych funkcjonowaniem jednostki, w tym szczegółowe informacje dotyczące rekrutacji, procesu dydaktycznego oraz dyplomowania. Strona Uczelni dostępna jest w języku polskim, a także angielskim i ukraińskim, zapewniając możliwie szeroki dostęp do informacji studentom zagranicznym.

Treści zamieszczone na stronie są dostępne bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, a strona internetowa dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez możliwość zmiany koloru tła, pomniejszenie lub powiększenie treści, zastosowanie czytelniejszej czcionki, czy bardziej wyrazistych kolorów.

Strona została podzielona na kategorie poświęcone rekrutacji na studia w Uczelni, studiowaniu, organizacji Uczelni oraz realizowanym projektom.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni, w tym Biuletyn Informacji Publicznej, zawierają szczegółowe informacje o studiach, adekwatne z punktu widzenia osób zainteresowanych podjęciem studiów na kierunku pedagogika, studentów i osób zainteresowanych funkcjonowaniem jednostki. Wśród dostępnych informacji znajdują się między innymi: cele kształcenia na wizytowanym kierunku, programy studiów w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego i zasady dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe. Na stronie Uczelni znaleźć można również informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów oraz terminarz rekrutacji. Kandydaci na stronie Uczelni odnajdą również informator, mający na celu zaznajomienie ich ze specyfiką kierunku.

Na stronie internetowej zamieszczono charakterystykę wsparcia zapewnianego studentom w procesie uczenia się. W jednej z zakładek na głównej stronie Uczelni („strefa studencka”) znaleźć można odnośniki do platform wykorzystywanych w prowadzeniu zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.

Na stronie publikowane są aktualne informacje dotyczące kształcenia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość oraz odpowiedzi na pytania studentów związane z częściowo zdalnym funkcjonowaniem Uczelni. Zamieszczona została informacja o wsparciu technicznym, z którego mogą skorzystać osoby, które napotkały trudności w trakcie korzystania z infrastruktury cyfrowego kształcenia zdalnego. W widocznym miejscu umieszczono odnośniki do platform wykorzystywanych w nauczaniu: Moodle, E-Dziekanat, MS Teams. Wymienione informacje są jednak przedstawione w mało czytelny sposób - dotarcie do kluczowych informacji wymaga dłuższej nawigacji pomiędzy różnymi zakładkami. Rekomenduje się utworzenie osobnej zakładki poświęconej kształceniu z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość oraz zamieszczenie w niej najbardziej istotnych z punktu widzenia studentów i pracowników aktów prawnych, materiałów i narzędzi.

Uczelnia monitoruje aktualność, rzetelność i zrozumiałość zamieszczanych informacji o studiach. Strona Uczelni i odpowiednie zakładki są aktualizowane na bieżąco. Ponadto, informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych: studentów, pracowników oraz kandydatów na studia. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze nieformalnie, podczas spotkań ze studentami, nauczycielami akademickimi i pracownikami administracyjnymi. Działania doskonalące sposób prezentacji informacji i zawartość strony zgodnie z zapotrzebowaniem interesariuszy zainteresowanych kształceniem prowadzonym w Uczelni są podejmowane na podstawie przeprowadzonych rozmów.

kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie i niezależnie od rodzaju używanego oprogramowania. Znaczną część informacji na stronie stanowią treści związane z rekrutacją, ofertą Uczelni, procesem dydaktycznym a także elementami wsparcia, jakie jednostka zapewnia studentom. Informacje publikowane na stronie internetowej są aktualne. Prowadzona jest ewaluacja treści zamieszczonych w portalu, opierająca się na rozmowach z grupami interesariuszy zainteresowanych kształtem strony internetowej. Ponadto, strona dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Mając na uwadze powyższe, całościowa analiza stanu faktycznego wskazuje, że kryterium zostało spełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W SSW Collegium Balticum wyznaczony został zespół osób sprawujący nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem pedagogika i określono jego kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Całościowy nadzór na zapewnianiem jakości kształcenia sprawuje rektor, a zadania w systemie realizują: prorektorzy, wicekanclerz ds. organizacji studiów i menadżer kierunku pedagogika oraz Komisja ds. Oceny Jakości i zespoły programowe jako kluczowe ogniwa Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia.

Kompetencje i zakres odpowiedzialności w/w komisji i organów uczelni zostały w nim w sposób przejrzysty opisane i obejmują: ocenę realizacji programu kształcenia w tym: ocenę efektów uczenia się, ocenę weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach poszczególnych form zajęć, ocenę weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych w ramach praktyk studenckich, ocenę przebiegu procesu

nauczania za pomocą metod i technik kształcenia na odległość w danym roku akademickim, ocenę udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w zakresie tworzenia i doskonalenia programu studiów na kierunku pedagogika, ocenę nauczycieli akademickich, w tym ich dorobku i kwalifikacji, a także ocenę weryfikacji efektów uczenia się osiąganych w ramach procesu dyplomowania. Każda z przeprowadzonych ocen ma formę raportu i jest zatwierdzana przez odpowiedni zespół Komisji ds. Oceny Jakości. Systematyczne coroczne monitorowanie realizacji programu studiów odbywa się na podstawie: analizy informacji zwrotnych uzyskiwanych od studentów i wykładowców podczas roku akademickiego, dokumentacji kierunku, hospitacji zajęć. Wykorzystywane w tym celu są: sprawozdania opiekunów grup, dokumenty dostarczane przez wykładowców (teczki przedmiotów, prace zaliczeniowe), protokoły hospitacji, spotkania menadżera kierunku pedagogika z opiekunami grup, spotkania z kadrą kierunku, spotkania ze studentami. Ponadto coroczny systematyczny przegląd programu studiów obejmuje: zasady realizacji zajęć kierunkowych, specjalnościowych i uzupełniających, zasady realizacji praktyk, zasady dyplomowania, efekty uczenia się dla kierunku, karty zajęć, sylwetki absolwenta, miejsca realizacji praktyk, złożone prace dyplomowe wraz z ich recenzjami i protokołem komisji egzaminacyjnej, sprawozdania opiekunów grup, notatki ze spotkań z interesariuszami, kadrą i studentami, dzienniczki praktyk, a także informacje dostarczane przez dział marketingu oraz dział rekrutacji. Uczelnia nie prowadzi cyklicznych spotkań z opiekunami praktyk z instytucji w celu weryfikacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk, a zamiast tego stosowane są następujące sposoby utrzymywania kontaktu z opiekunami praktyk z instytucji: gromadzenie opinii opiekuna praktyk na temat każdego praktykanta – opinie dołączane są jako integralna część dzienniczka praktyk i zostają wypełnione w ramach każdej praktyki realizowanej przez każdego studenta; wymiana uwag w ramach spotkań z interesariuszami; nieoficjalne dyskusje podczas zjazdów i zajęć, w przypadku gdy dany opiekun praktyk jest jednocześnie wykładowcą Uczelni; badania ankietowe kierowane do instytucji, w których odbywają się praktyki. W uczelni przeprowadzana jest systematyczna, bo coroczna ocena programu studiów, obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitorowania losów zawodowych absolwentów. Działania ewaluacyjne pozwalają na: aktualizację programu studiów i efektów uczenia się, doskonalenie sposobu przydzielania zajęć kadrze dydaktycznej czy doskonalenie przebiegu procesu dyplomowania. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjęte w uczelni procedury opisane w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości kształcenia. Propozycję zmian w programie studiów przedstawia zespół programowy dla kierunku pedagogika, a studenci i interesariusze zewnętrzni opiniują proponowane zmiany oraz zatwierdzają programy studiów.

Przyjęcie na studia na kierunek pedagogika studia I stopnia odbywa się na podstawie uchwał senatu uczelni określających warunki i tryb rekrutacji na studia w danym roku akademickim. Proces rekrutacji odbywa się na zasadach wolnego wstępu, w wyniku potwierdzania efektów uczenia się w zakresie posiadanych przez uczelnię uprawnień oraz przeniesienia z innej uczelni lub uczelni zagranicznej na podstawie złożonego kompletu wymaganych dokumentów, tj. świadectwa dojrzałości itd., natomiast w przypadku rekrutacji na studia II stopnia- dyplomu ukończenia jakichkolwiek studiów I stopnia. Rektor może wyrazić zgodę na przyjęcie kandydata na studia na skutek wniosku złożonego po upływie terminu rekrutacji. Warunki poprzedzające proces rekrutacji w wyniku potwierdzania efektów uczenia się w zakresie posiadanych przez uczelnię uprawnień określa Regulamin potwierdzania efektów

uczenia się w SSW Collegium Balticum. Na kierunek pedagogika dotychczas nie zrekrutowano żadnego studenta w wyniku potwierdzania efektów uczenia się. W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, czyli nauczyciele akademicy i studenci poprzez spotkania z opiekunami grup oraz spotkania kadry dydaktycznej oraz interesariusze zewnętrzni, czyli pracodawcy (czego dowodem są sprawozdania ze spotkań z pracodawcami) oraz absolwenci poprzez informacje zwrotne zawarte w ankietach dla absolwentów. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia programu studiów. Analiza programu kształcenia i całego procesu kształcenia podczas lockdownu spowodowała, że w uczelni na kierunku pedagogika kładzie nacisk na rozwijanie kompetencji cyfrowych (wykładowców i studentów). Ponadto uczelnia wyniku ewaluacji kształcenia na kierunku pedagogika dostrzegła potrzebę przygotowania kadry, która będzie potrafiła podejmować działalność pedagogiczną w odniesieniu do osób doświadczonych różnymi skutkami pandemii i lockdownu: dzieci, młodzieży, dorosłych i seniorów. Doświadczenia te przekładają się na poszukiwane przez Uczelnię nowe propozycje kształcenia na kierunku pedagogika, a także na zdobywanie nowych partnerów i interesariuszy, szczególnie w gronie tych, którzy podejmują działania wychowawczo-edukacyjne w formule online i którzy prowadzą działania pedagogiczne dla różnych grup społecznych dotkniętych skutkami pandemii. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane także w dokonywaniu zmian w kartach zajęć, co pozwala na optymalne wykorzystanie w procesie kształcenia dostępnych narzędzi edukacji zdalnej podczas zajęć dydaktycznych, a także lepsze dostosowanie treści zajęć dydaktycznych do potrzeb zarówno merytorycznych, jak i społeczno-gospodarczych kierunku pedagogika. Ponadto na kierunku pedagogika rozpoczęto prace nad nowymi zakresami kształcenia, które będą ściśle powiązane z nowymi zjawiskami i potrzebami pandemicznego i post pandemicznego rynku pracy.

Jakość kształcenia na kierunku pedagogika w SSW Collegium Balticum jest poddawana cyklicznej, zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny dokonanej przez PKA w 2015 roku zostały wykorzystane w ten sposób, że Uczelnia dokonała zmiany profilu kształcenia z ogólnoakademickiego na praktyczny na studiach I i potem II stopnia oraz dokonała nowelizacji procedur weryfikacji etapowych i końcowych efektów kształcenia oraz wykorzystania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w tym obszarze. Analiza stanu faktycznego pozwala stwierdzić, że wyniki oceny z 2015 roku i postulowane zmiany zostały wprowadzone w uczelni.

Analiza dokumentacji pozwala stwierdzić, że system nie działa w niektórych obszarach prawidłowo. Sformułować można uwagi dotyczące niepełnej funkcjonalności systemu zapewniania jakości kształcenia w uczelni na kierunku pedagogika. Pozwala to zdiagnozować brak prawidłowego nadzoru i kontroli nad procesem opisu efektów uczenia się na kierunku pedagogika, nad przebiegiem realizacji praktyk zawodowych, nad procesem oceny prac dyplomowych prowadzonych w uczelni, nieprawidłowości w powoływaniu kadry dydaktycznej i w procesie rekrutacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W SSW Collegium Balticum na kierunku pedagogika studia I i II stopnia wyznaczono Komisję ds. zapewnienia jakości kształcenia i osoby: rektor, prorektor a także zespół programowy na kierunku pedagogika sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem pedagogika. Kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i gremiów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku zostały opisane w procedurach uczelnianych. Zatwierdzanie i zmiany w programie studiów dokonywane są w sposób formalny w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury, z udziałem studentów i interesariuszy zewnętrznych.

Systematyczna (coroczna) ocena programu studiów jest zasadniczo oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstania są trafnie dobrane celów i zakresu oceny (ankiety, spotkania, protokoły), obejmujących kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, takie jak między innymi ocena prac dyplomowych czy etapowych, ocena metod weryfikacji efektów uczenia się. Ocena ta jest jednak nieskuteczna, nieprawidłowo przeprowadzana, gdyż w zakresie treści programowych, efektów uczenia się, rekrutacji, kompetencji kadry dydaktycznej, liczby godzin i efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych, stwierdzono nieprawidłowości.

W SSW Collegium Balticum prowadzona jest coroczna ocena jakości kształcenia także w oparciu o wyniki analizy losów absolwentów oraz wyniki analizy ankiet studenckich, tak więc w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, czyli kadra dydaktyczna i studenci, którzy wypełniają ankiety oraz interesariusze zewnętrzni, czyli obecni i potencjalni pracodawcy, przedstawiciele placówek, gdzie studenci odbywają praktyki).

Wnioski z corocznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, czego przykładem są opisane wyżej zmiany programu studiów.

Uczelnia w wyniku analizy raportu PKA z 2015 roku dokonała zmian wskazanych w raporcie z 2015 roku. Stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- w zakresie funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku pedagogika w odniesieniu do efektów uczenia się i godzin przypisanych do praktyk
- w zakresie funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia poprzez niewystarczające określenie warunków i kryteriów kwalifikacji kandydatów na studia na kierunku pedagogika studia I stopnia, a szczególnie studia II stopnia, z uwzględnieniem zapewnienia możliwości doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.
- w zakresie funkcjonowania systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku pedagogika poprzez nieadekwatność doboru kadry dydaktycznej do realizacji zadań dydaktycznych na kierunku pedagogika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Dokonanie ponownego przeglądu programów studiów w szczególności zwracając uwagę na nadzór i kontrolę nad:

- procesem określania efektów uczenia się zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji w odniesieniu do umiejętności komunikowania się w języku obcym oraz w zakresie praktyk zawodowych (co do określenia efektów uczenia się i ilości godzin praktyk zawodowych)
- kryteriami procesu rekrutacji
- procesem doboru kadry dydaktycznej
- procesem ocen prac dyplomowych

2. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

- 1. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)**

Zalecenie

Brak

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

-

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i

zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl