

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **finanse i rachunkowość**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Małopolska Uczelnia
Państwowa im. rotmistrza W. Pileckiego w Oświęcimiu**

Data przeprowadzenia wizytacji: **22-23.10.2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	33
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	40
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Ewa Kulińska-Sadłocha, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wawrzyniec Michalczyk, ekspert PKA
2. dr hab. Elżbieta Bukalska, ekspert PKA
3. Iwona Gadomska, ekspert PKA ds. studenckich
4. Piotr Wodok, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu (dalej również: MUP) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r., a następnie zagrożenia epidemicznego do 31 grudnia 2022 roku, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	ekonomia i finanse (83%) nauki o zarządzaniu i jakości (7%) nauki prawne (5%) matematyka (5%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h / 32 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- rachunkowość i podatki (RiP) - finanse i bankowość (FiB)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	73	75
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1665 h (bez praktyk zawodowych)	984 h (bez praktyk zawodowych)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	105 punktów ECTS	74,2 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	76 punktów ECTS	76 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	84 punktów ECTS	84 punktów ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość są zgodne ze strategią rozwoju Uczelni (Strategia Rozwoju MUP w Oświęcimiu na lata 2021-2024), przyjętą uchwałą Senatu nr 30/2021 z dnia 8.06.2021 r. oraz polityką jakości kształcenia (uchwała Senatu nr 63/2021 z dnia 29.09.2021 r. w sprawie: wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia). Misja Uczelni zakłada kształcenie w celu zdobywania i uzupełniania wiedzy, osiągania kwalifikacji i umiejętności praktycznych, pozwalających na adaptację do rynku pracy lub kontynuację nauki na poziomie wyższym. Wśród strategicznych celów Uczelni należy wymienić: jakość kształcenia, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, rozwój działalności naukowo-dydaktycznej oraz podniesienie efektywności procesu zarządzania. Uczelnia stwarza warunki do rozwoju kultury fizycznej studentów oraz działań na rzecz społeczności lokalnej i regionalnej. Oferta edukacyjna Uczelni jest ukierunkowana na kształcenie na kierunkach, które odpowiadają zapotrzebowaniu regionalnego i krajowego rynku pracy.

Koncepcja i określone dla kierunku cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości w dziedzinie nauk społecznych. Nie znajduje uzasadnienia przyporządkowanie kierunku do takich dyscyplin dodatkowych jak: nauki prawne (5%), a także matematyka (5%) w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych. Dyscypliny te należy uznać za subsydiarne względem całej koncepcji kształcenia, nie stanowią bazy dla jej budowy (absolwent nie nabywa kwalifikacji ani w zakresie prawa, ani matematyki). Rekomenduje się przypisanie kierunku do dyscyplin mających zasadniczy związek z kluczowymi obszarami kształcenia oraz zakładanymi efektami uczenia się.

W ramach studiów na kierunku oferowane są studentom do wyboru dwie specjalności: *rachunkowość i podatki* oraz *finanse i bankowość*. W ramach specjalności *rachunkowość i podatki* studenci pozyskują wiedzę i umiejętności z zakresu systemu podatkowego, rozumienia regulacji podatkowych, prowadzenia ewidencji podatkowej w różnych podmiotach i instytucjach, rozliczania podatków oraz ubezpieczeń, a także organizacji biura rachunkowego. Specjalność ta przygotowuje studentów przede wszystkim do pracy w działach rachunkowo-podatkowych różnych podmiotów i instytucji. Natomiast specjalność *finanse i bankowość* przygotowuje studentów do wymogów rynku pracy w sektorze finansowym, w szczególności finansów publicznych i sektorze bankowym. W ramach tej specjalności studenci nabywają wiedzę i umiejętności m.in.: z zakresu rachunkowości bankowej, finansów publicznych, instrumentów finansowych, controllingu finansowego, nowoczesnych produktów i usług bankowych czy zarządzania ryzykiem i inżynierii finansowej.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności regionalnego rynku pracy. Kierunek finanse i rachunkowość w założeniu zorientowany jest na przygotowanie wyspecjalizowanej kadry gotowej do podjęcia pracy w działach rachunkowości, nadzoru, kontroli i audytu różnych podmiotów gospodarczych i instytucji, biurach świadczących usługi (w tym doradztwo) w zakresie rachunkowości i podatków, w bankach, ubezpieczalniach czy funduszach inwestycyjnych i emerytalnych.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi i są doskonałe z ich udziałem. Koncepcja i cele kształcenia – jak informuje w raporcie samooceny Uczelnia – były konsultowane również z pracownikami innych uczelni ekonomicznych krajowych i zagranicznych. Kształcenie w ramach specjalności *rachunkowość i podatki* jest wspierane przez lokalne biura rachunkowe oraz Centrum Informacji Księgowej (CIK), które prowadzi warsztaty przygotowujące do egzaminu i uzyskanie Certyfikatu Księgowego CIK. Decyzją Dyrektora Instytutu Informatyki (który do 30.09.2022 roku nadzorował kierunek finanse i rachunkowość) w 2021 roku została powołana Rada Interesariuszy Zewnętrznych, która jest organem doradczym zbierającym się dwa razy w roku, a do jej zadań należy m.in.: udział w opracowaniu efektów uczenia się dla kierunków, opiniowanie programów nauczania i treści zajęć w kontekście ich dostosowania do wymogów rynku pracy, określanie zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje i umiejętności zawodowe wśród absolwentów, określanie perspektyw zmian w zakresie kształcenia odpowiadającego na zapotrzebowanie rynku pracy, wsparcie merytoryczne w procesie dyplomowania oraz wsparcie w organizowaniu wydarzeń uczelnianych (spotkania, warsztaty, szkolenia). Taka forma współpracy Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego sprzyja modyfikacji programu studiów w szczególności dostosowania do współczesnych wymogów rynku pracy.

W koncepcji kształcenia nie uwzględniono prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak w kontekście przedstawionych doświadczeń Uczelni w czasie pandemii, formy te wykorzystywane są do komunikowania się w postaci narzędzi wspomagających proces dydaktyczny.

Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku są zgodne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia, a także z profilem praktycznym. Przejawem tego jest ich ukierunkowanie na wiedzę i umiejętności z zakresu finansów i rachunkowości, ale także wskazanie znajomości zagadnień z innych obszarów nauk społecznych, które absolwent wykorzysta w pracy zawodowej. Uwzględniają one również kontekst nie tylko krajowy, ale i międzynarodowy („zaawansowaną wiedzę o funkcjonowaniu systemów i instytucji finansowych w skali krajowej i międzynarodowej”), a także są w przeważającej mierze osadzone w praktyce gospodarczej (np. „potrafi wykorzystać rachunkowość i kategorie finansowe do podejmowania decyzji, w tym również decyzji typowych dla przedstawicieli określonych zawodów i grup stanowisk przeznaczonych dla absolwentów finansów i rachunkowości”). Ich osiągnięcie pozwala na właściwy poziom specjalizacji i przygotowanie do pracy zawodowej oraz realizację celu założonego dla kształcenia na kierunku – nabycia umiejętności samodzielnego stosowania instrumentarium finansowego i rachunkowego. O zgodności efektów uczenia się z koncepcją kształcenia świadczy uwzględnienie takich umiejętności, jak obserwowanie, interpretowanie i prognozowanie procesów gospodarczych i zjawisk finansowych, analizowanie i proponowanie rozwiązań problemów praktycznych, analizowanie relacji między zjawiskami finansowymi a unormowaniami prawnymi itp. Opis niektórych efektów uczenia się jest niejednoznaczny i m.in. z tego powodu miejscami stosunkowo zawiły (np. „ma zaawansowaną wiedzę o normach, regułach i zasadach (prawnych, organizacyjnych, etycznych, finansowych) organizujących system finansowy i instytucje finansowe oraz o rządzących nimi prawidłowościach, w tym o ich źródłach, naturze, skali, sposobach działania i zmianach”), co może utrudniać ich percepcję. Zidentyfikowano również efekty kategorii wiedzy, których opisy wskazują na jej zbliżony zakres, np. K_W03 – „posiada zaawansowaną wiedzę o funkcjonowaniu systemów i instytucji finansowych w skali krajowej i międzynarodowej oraz o relacjach między elementami systemu finansowego,

ekonomicznego, społecznego i prawnego” oraz K_W11 – „ma zaawansowaną wiedzę o poglądach na temat funkcjonowania systemów finansowych i instytucji finansowych oraz rodzajów powiązań między elementami systemu finansowego, prawnego, etycznego i społecznego” czy analogicznie K_W04, K_W07 i K_W12. Rekomenduje się sformułowanie efektów uczenia się w sposób jasny i jednoznaczny. Rekomenduje się uwzględnienie w ramach efektów uczenia się w zakresie wiedzy nie tylko znajomości zagadnień („posiada zaawansowaną wiedzę”), ale również ich rozumienia („zna i rozumie”).

Kierunkowe efekty uczenia się zostały przez Uczelnię przypisane do odpowiednich charakterystyk poziomu szóstego Polskiej Ramy Kwalifikacji i są w większości z nim zgodne. Nakreślone w ramach efektów uczenia się w zakresie wiedzy perspektywa poznawcza i zależności uwzględniają w dostatecznym zakresie kontekst cywilizacyjny i zawodowy. Efekty uczenia się w obszarze umiejętności stanowią z kolei właściwą nadbudowę i rozwinięcie charakterystyk określonych przez PRK. Nieco zbyt mały nacisk został położony na umiejętność współdziałania z innymi osobami w ramach prac zespołowych – rekomenduje się ich uzupełnienie, a także uporządkowanie podziału efektów pomiędzy sferę umiejętności i sferę kompetencji społecznych. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych nie są w pełni zgodne z poziomem szóstym PRK. Brakuje uwzględnienia „uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów”, „zasięgania opinii ekspertów” (P6S_KK), „wypełniania zobowiązań społecznych”, „współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego”, „inicjowania działań na rzecz interesu publicznego” (P6S_KO), „dbałości o dorobek i tradycje zawodu” (P6S_KR). Efekty kierunkowe w obecnej postaci uwypuklają działania związane z realizacją własnych celów absolwenta („ma świadomość swojej wiedzy”, „rozumie potrzebę nieustannego uczenia się i rozwoju kompetencji osobistych”, „potrafi (...) wypełniać powierzone zadania”, „rozstrzyga dylematy”, „potrafi wykorzystać uzyskaną wiedzę (...) do działań przedsiębiorczych” „potrafi wyznaczać kierunki własnego rozwoju”), natomiast w zbyt małym stopniu rozwój studenta jest ukierunkowany na wymagane przez PRK otwarcie na społeczeństwo i zaangażowanie w działalność na rzecz interesu publicznego. Ponadto opisy efektów K_K02, K_K05, K_K08, K-K09 wskazują na nabywanie umiejętności przez studenta, co oznacza ich błędne przypisanie do kategorii kompetencje społeczne.

Z analizy matrycy pokrycia efektów uczenia się wynika, że do wszystkich kierunkowych efektów uczenia się odwołują się efekty określone dla zajęć. Każdy z efektów kierunkowych realizowany jest w ramach co najmniej paru, a częstokroć i parunastu zajęć. Efektów zakładanych dla zajęć jest zazwyczaj kilka, co należy ocenić pozytywnie w kontekście precyzji i jasności ich sformułowania. Jednak w niektórych sylabusach liczba formułowanych efektów uczenia się ogranicza się do jednego w każdej z 3 kategorii PRK, np. *analizy i ewidencji podatkowej, funduszy pomocowych Unii Europejskiej, prawa pracy a kosztów pracy, nowoczesnych usług bankowych, prawa dewizowego i celnego*. Efekty dla niektórych zajęć – podobnie jak kierunkowe efekty uczenia się – nadmiernie eksponują znajomość czy posiadanie wiedzy, a jej zrozumienie potraktowane jest drugoplanowo. Zdarzają się również przypadki (np. *elementy ekonometrii*) określania efektów uczenia się w sposób zbyt ogólny, o szerokim zakresie przedmiotowym wiedzy, co utrudnia proces ich weryfikacji. Ponadto zidentyfikowano zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne (zaliczane do grupy zajęć praktycznych), dla których sformułowano efekty uczenia się przede wszystkim w kategorii wiedzy np. *rachunkowość budżetowa i podatkowa, międzynarodowe standardy rachunkowości i sprawozdawczości finansowej, administracja podatkowa i kontrola skarbową, controlling finansowy, zarządzanie ryzykiem i inżynieria finansowa, bankowość, finanse przedsiębiorstw, podstawy*

zarządzania i marketingu, prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze, teoria i zasady rachunkowości. Rekomenduje się określenie dla zajęć liczby efektów uczenia się możliwych do osiągnięcia przez studenta w ramach tych zajęć, uwzględniających formę zajęć oraz efektów możliwych do weryfikacji, a w przypadku efektów uczenia się w kategorii wiedzy także odpowiednie wyeksponowanie także rozumienia zagadnień. Ponadto analiza sylabusów zajęć wykazała, że dla niektórych zajęć nie określono specyficznych efektów, a przypisano do nich w części lub całości efekty kierunkowe, które są niemożliwe do osiągnięcia w ramach tylko jednych zajęć, np. *przedsiębiorczość, mikrofinanse, psychologia, administracja podatkowa i kontrola skarbową, podatki i system podatkowy, warsztaty finansów i rachunkowości, prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze, prawo pracy a koszty pracy.* Przedstawiciele Uczelni podczas wizytacji zapewnili, że wdrożony został proces weryfikacji sylabusów, a wykryte błędy są korygowane. Został przygotowany wzór sylabusu, opracowany schemat wypełniania, zwrócono w nim uwagę na specyfikę efektów sformułowanych dla zajęć.

Efekty uczenia się kierunkowe i określone dla zajęć tworzą zasadniczo spójny i w dostatecznym stopniu specyficzny system określający wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne zdobywane przez absolwentów. Są one sformułowane w poprawny sposób z punktu widzenia zgodności z celami zajęć, a także w większości uwzględniają ich specyfikę. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Nacisk jest tu położony przede wszystkim na subdyscyplinę finansów i rachunkowości, co jest zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku i jego celem. Efekty uczenia się odzwierciedlają również stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Kierunkowe i specyficzne dla zajęć efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla finansów i rachunkowości. Studenci są kształceni również w takich obszarach, jak rozwiązywanie konkretnych problemów z zakresu finansów i rachunkowości, funkcjonowanie organizacji, interpretowanie i stosowanie przepisów, podejmowanie decyzji, przygotowywanie prac pisemnych i wystąpień ustnych, komunikowanie się, praca w zespole itp. Wymagane efekty uczenia się osiągnąć są również podczas praktyk – zgodnie z deklaracją Uczelni, w bardzo zróżnicowanych podmiotach. Absolwent kierunku umie posługiwać się językiem obcym na wymaganym poziomie (B2). Należy jednak zaznaczyć, że zgodnie z brzmieniem efektów uczenia się, „ma umiejętności językowe w zakresie finansów i rachunkowości (...) uwzględniające terminologię właściwą dla nauk ekonomicznych i prawnych, w tym w zakresie finansów i rachunkowości”. Zgodnie z wymogami PRK, posługiwanie się językiem obcym ma mieć właśnie charakter ogólny, ewentualne „umiejętności językowe w zakresie finansów i rachunkowości” mogą być uwzględnione jedynie dodatkowo. Są one wymagane dopiero na studiach drugiego stopnia. Rekomenduje się dostosowanie brzmienia efektu uczenia się dotyczącego poziomu opanowania języka obcego do charakterystyki określonej przez PRK, a której to odpowiada faktyczny zakres kształcenia.

Kierunkowe efekty uczenia się przewidziane do osiągnięcia podczas studiów na kierunku są sformułowane w większości przypadków w sposób zrozumiały i jasny, a ich osiągnięcie wydaje się być możliwe przy odpowiednim dla studiów wyższych nakładzie pracy i wysiłku studenta, po zrealizowaniu programu studiów, również uwzględniając ewentualną indywidualizację ścieżki kształcenia i dobór zajęć w dopuszczalnym zakresie. Taki sposób ich przyjęcia i sformułowania pozwala na wykreowanie systemu ich weryfikacji, w szczególności poprzez prace kontrolne.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinach ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości w dziedzinie nauk społecznych, uwzględniają także postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość, są też zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności regionalnego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Występują drobne usterki w zakresie jasności i jednoznaczności sformułowania, powtórzeń oraz zbyt małego nacisku na rozumienie treści. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość. Uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym (choć nie w pełni prawidłowy sposób) i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku.

W trakcie oceny stwierdzono następujące braki i niezgodności z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji:

1. sformułowanie w kategorii kompetencji społecznych efektów uczenia się, których opisy wskazują na nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych (efekty: K_K02, K_K05, K_K08, K_K09);

2. brak odniesienia do wszystkich kategorii opisowych charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6. PRK w kategorii kompetencje społeczne: brak uwzględnienia „uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów”, „zasięgania opinii ekspertów” (P6S_KK), „wypełniania zobowiązań społecznych”, „współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego”, „inicjowania działań na rzecz interesu publicznego” (P6S_KO), „dbałości o dorobek i tradycje zawodu”;
3. nieprawidłowości na poziomie efektów uczenia się określonych dla zajęć, a dotyczące m.in.: opisu efektów nieuwzględniającego specyfiki zajęć czy przypisania do zajęć efektów kierunkowych (bez określenia zakresu wiedzy, konkretnych umiejętności i kompetencji społecznych, jakie student powinien nabyć podczas zajęć), co nie pozwala na stworzenie skutecznego i rzetelnego systemu sprawdzania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów na zajęciach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Zalecenia

1. Zaleca się przypisanie sformułowanych dla kierunku efektów uczenia się do właściwych kategorii opisowych charakterystyki PRK.
2. Zaleca się uzupełnienie opisów kierunkowych efektów uczenia się w pominiętych kategoriach opisowych kompetencji społecznych charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK.
3. Zaleca się określenie do wszystkich zajęć efektów uczenia się, uwzględniających specyfikę zajęć i pozwalających na stworzenie poprawnego systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, osiąganych przez studentów.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedmiotem przeprowadzonej analizy był program studiów dla cyklu kształcenia rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023. Zgodność treści programowych przekazywanych studentom z kierunkowymi efektami uczenia się nie budzi zastrzeżeń. Ich układ obejmuje w początkowych semestrach zajęcia o charakterze ogólnym, dające fundament do kształcenia zaawansowanego i praktycznego, następnie związane z finansami i rachunkowością, a na końcu – specjalizacyjne, zależne od wybranej specjalności. Jak deklaruje Uczelnia, kierunek charakteryzuje ścisłe powiązanie szerokiej wiedzy teoretycznej z jej nowoczesnymi zastosowaniami, w szczególności związanymi z międzynarodowymi standardami rachunkowości i sprawozdawczości finansowej. I faktycznie,

do zajęć o charakterze ogólnym i bardziej teoretycznym należą np. *matematyka, mikroekonomia, makroekonomia, podstawy zarządzania i marketingu, prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze, statystyka opisowa, elementy ekonometrii* itp. Wśród zajęć związanych z finansami i rachunkowością są np. *podstawy finansów, finanse publiczne, finanse przedsiębiorstw, matematyka finansowa, teoria i zasady rachunkowości, rachunkowość finansowa, ubezpieczenia, analiza finansowa, podatki i system podatkowy* itp. Do grupy zajęć specjalizacyjnych zaliczają się np. *międzynarodowe standardy rachunkowości i sprawozdawczości finansowej, międzynarodowe i wspólnotowe prawo podatkowe, analiza i ewidencja podatkowa, prawo pracy a koszty pracy, prawo dewizowe i prawo celne, gospodarka finansowa jednostek samorządu terytorialnego, controlling finansowy, mikrofinanse* itp. Ścieżka kształcenia realizowana przez studentów zawiera zatem zajęcia uwzględniające wiedzę z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse, do której przyporządkowany jest oceniany kierunek, oraz jej zastosowania, a także analogicznie – z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplin subsydiarnych. Przekazywane w ich ramach treści w prawidłowy sposób korespondują z normami, zasadami i aktualnym stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość.

Analiza sylabusów pozwala stwierdzić, że treści programowe są określone na odpowiednim stopniu szczegółowości – z nielicznymi wyjątkami, np. w przypadku zajęć: *prawo dewizowe i celne, administracja podatkowa i kontrola skarbową, prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze, przedsiębiorczość, mikrofinanse*. Zdarzają się przypadki treści nieadekwatnych do nazwy zajęć, np. *teoria i zasady rachunkowości, prawo pracy a koszty pracy*. W przypadku wielu zajęć zidentyfikowano nieaktualność polecanej literatury, co dotyczy również zajęć, w przypadku których dostęp do aktualnych treści uznać należy za szczególnie istotny, jak np. *podatki i system podatkowy, rynki i instrumenty finansowe, prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze, finanse publiczne, rachunkowość finansowa, systemy informatyczne w finansach i rachunkowości, International Financial System, fundusze pomocowe Unii Europejskiej, bankowość, finanse przedsiębiorstw, administracja podatkowa i kontrola skarbową, rachunkowość małych firm, prawo pracy a koszty pracy, bankowa obsługa przedsiębiorstw i samorządów czy teoria i zasady rachunkowości*.

Treści programowe poszczególnych zajęć są ze sobą związane i wzajemnie się uzupełniają, tworząc specyficzny, kompleksowy, zasadniczo logicznie skomponowany i dostosowany do procesów zachodzących w rzeczywistości gospodarczej, program studiów w zakresie finansów i rachunkowości, uwzględniający szeroki kontekst społeczno-gospodarczy. Zapewniają również realizację przyjętych kierunkowych efektów uczenia się. Program studiów realizowany jest w ciągu 6 semestrów. Na studiach stacjonarnych obejmuje on 1665 godzin dydaktycznych (w tym: wykłady – 435 godzin; laboratorium – 150 godzin; ćwiczenia – 150 godzin; zajęcia praktyczne – 855 godzin; seminarium – 75 godzin) oraz 960 godzin praktyki zawodowej. W przypadku studiów niestacjonarnych to odpowiednio: 984 godziny zajęć dydaktycznych (w tym: wykłady – 252 godziny; laboratorium – 99 godzin; ćwiczenia – 90 godzin; zajęcia praktyczne – 468 godzin; seminarium – 75 godzin) oraz 960 godzin praktyki zawodowej. Całości nakładu pracy studenta przypisano 180 punktów ECTS.

Czas trwania studiów jest we właściwy sposób powiązany z nakładem pracy, jaki student musi ponieść, aby zrealizować przyjęte dla kierunku efekty uczenia się. Nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów jest właściwie oszacowany, równomiernie rozłożony na semestry i daje gwarancję osiągnięcia efektów uczenia się. Nakłady pracy niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się prawidłowo przypisanych do poszczególnych zajęć, a także dla całego toku studiów, są w przeważającej mierze poprawnie określone, przy generalnym zachowaniu zasady,

że 1 ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy studenta. Na całkowity nakład pracy studenta składają się zajęcia realizowane z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów: wykłady, ćwiczenia, laboratoria, zajęcia praktyczne, seminaria i praktyka zawodowa, a także indywidualna i grupowa praca własna studenta: przygotowanie się do zajęć dydaktycznych, udział w konsultacjach, opracowanie projektów i innych form weryfikujących efekty uczenia się, przygotowanie do egzaminów i zaliczeń itp.

Zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich mają właściwy udział w strukturze godzinowej kształcenia i uzyskiwania punktów ECTS, a także umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów została określona przez Uczelnię na: 90 ECTS dla studiów stacjonarnych i 64 ECTS – dla studiów niestacjonarnych. Analiza programu studiów na kierunku pozwala uznać, że liczba ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób w przypadku studiów stacjonarnych wynosi 2625 (łącznie: zajęcia dydaktyczne i praktyka zawodowa), co – przy uwzględnieniu 25 godzin nakładu pracy studenta na 1 ECTS - stanowi 105 ECTS, czyli 58,3% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów określonej w programie studiów. Zatem liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. W przypadku studiów niestacjonarnych liczba ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i innych osób wynosi 74,2 ECTS, co stanowi 41,2 % liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów określonej w programie studiów.

Wskazana wcześniej sekwencyjność zajęć, tj. od zajęć ogólnych, następnie związanych z finansami i rachunkowością, a ostatecznie specjalizacyjnych, jest poprawna. W ramach takiego podejścia do procesu kształcenia, również właściwe jest rozplanowanie zajęć na semestry. Realizacja zajęć specjalnościowych rozpoczyna się od piątego semestru studiów, gdy studenci mają już ugruntowaną wiedzę fundamentalną. *Praktyka zawodowa* zaczyna się od drugiego semestru, a zajęcia *seminarium dyplomowe i projekt* – od czwartego. Przyjęta sekwencja zajęć i ich grup nie budzi wątpliwości, jeśli chodzi o umożliwienie studentom osiągnięcia efektów uczenia się. Układ zajęć i ich podział na semestry jest spójny i prawidłowy. Odpowiedni pod tym względem jest również dobór form zajęć i proporcje liczby godzin dydaktycznych realizowanych w poszczególnych formach. Wykłady stanowią około jednej czwartej zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli (przy pominięciu praktyki zawodowej). Przewaga pozostałych form zajęć na studiach o profilu praktycznym jest rozwiązaniem prawidłowym.

Studenci kierunku, zarówno formy stacjonarnej, jak i niestacjonarnej, mają możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze określonym we właściwych przepisach (tj. co najmniej 30% liczby ECTS koniecznych do ukończenia studiów, czyli co najmniej 54 ECTS). Do zajęć wybieralnych zaliczyć należy: języki obce (wybór poziomu i języka – 8 ECTS), zajęcia humanistyczne do wyboru (4 ECTS), zajęcia z grupy specjalnościowych (27 ECTS), praktykę zawodową (wybór zakładu pracy – 32 ECTS), seminarium dyplomowe (wybór promotora i zakresu tematycznego pracy dyplomowej – 14 ECTS), czyli łącznie 84 punkty ECTS, co stanowi 46,6% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów określonej w programie studiów. Zgodnie z zapisami Regulaminu studiów, student deklaruje pisemnie wybór specjalności (za zgodą Dyrektora Instytutu – więcej niż jednej); może go również zmienić. Specjalność jest uruchamiana, gdy liczba zapisanych osób wynosi co najmniej 15. Przy obecnej liczebności studentów w praktyce sprawia to, że zazwyczaj zostaje

uruchomiona jedna specjalność; zgodnie z informacjami uzyskanymi od przedstawicieli Uczelni, w bieżącym roku akademickim na studiach niestacjonarnych po raz pierwszy zostały uruchomione dwie specjalności.

Student deklaruje wybór promotora pracy dyplomowej i temat pracy dyplomowej, ale Dyrektor Instytutu i promotor mogą określić dodatkowe warunki dotyczące tego wyboru. Nie jest to sformułowanie do końca jasne – nie wiadomo, jakich aspektów mogą te dodatkowe warunki dotyczyć. Rekomenduje się więc doprecyzowanie tego w Regulaminie studiów. W praktyce Dyrektor Instytutu określił, że o kolejności zapisów na seminaria decyduje średnia ocen ze studiów. Przewidziana jest też możliwość zmiany promotora i tematu pracy. Sylwetki promotorów są udostępniane studentom przed zapisami w formie elektronicznej. Podczas wizytacji studenci informowali, że zapisy odbywają się bez problemów, a do wyboru było czterech promotorów.

Student również wybiera samodzielnie instytucję, w jakiej będzie odbywał praktykę – krajową lub zagraniczną; może w tym zakresie skorzystać z pomocy Instytutu. W sposób pisemny deklaruje także wybór zajęć z obszaru humanistycznego i języka (angielskiego lub niemieckiego). O uruchomieniu grupy danego języka obcego oraz zajęć z obszaru humanistycznego decyduje wybór większości. Przed rozpoczęciem lektoratu studenci przystępują do testu poziomującego. W przypadku dużych różnic w poziomie organizowane są zajęcia wyrównawcze lub następuje podział na podgrupy. Możliwość wyboru wskazanych zajęć – choć ograniczona przez stosowanie zasady uruchamiania zajęć w oparciu o większą liczbę zapisanych studentów lub osiągnięcie minimalnej liczebności grupy – pozwala zasadniczo studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia, jej indywidualizację i dopasowanie do własnych potrzeb i wizji swojego rozwoju.

Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, określona przez Uczelnię, wynosi dla cyklu kształcenia, rozpoczynającego się od roku akademickiego 2022/2023, 127 ECTS na obu formach studiów. Na uzyskanie tych punktów ECTS, zgodnie ze stanowiskiem Uczelni, składają się punkty ECTS przypisane zajęciom specjalnościowym, pozostałym grupom zajęć, w ramach których przewidziane są zajęcia praktyczne, praktyka zawodowa czy język obcy. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661) do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zalicza się zajęcia prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. W tym kontekście zaklasyfikowanie dużej części zajęć jako kształtujących umiejętności praktyczne jest błędne. Dla takiej oceny nie ma znaczenia nazewnictwo form zajęć stosowane przez Uczelnię, określające mianem zajęć praktycznych również typowe dla szkolnictwa wyższego zajęcia w formie ćwiczeń. Nieprawidłowa klasyfikacja zajęć jako prowadzonych w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej obejmującej finanse i rachunkowość, oprócz języka obcego (8 ECTS) dotyczy zajęć takich, jak: *matematyka* – która zresztą w planie studiów nie obejmuje zajęć praktycznych (6 ECTS), *mikroekonomia* (6 ECTS), *makroekonomia* (3 ECTS), *prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze* (2 ECTS), *statystyka opisowa* (3 ECTS), *elementy ekonometrii* (3 ECTS). Klasyfikacja niektórych innych zajęć także jest wątpliwa z uwagi na stosowane metody dydaktyczne (np. burza mózgów, dyskusja dydaktyczna, studium literatury, prezentacja multimedialna, konwersacje, wykład problemowy itp.). Nie wszystkie zajęcia zaliczone do tej grupy są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i przede wszystkim w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, co potwierdziły dokonane podczas wizytacji hospitacje zajęć.

W planie studiów ujęte są zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (w tym dwa do wyboru), którym przyporządkowane jest 5 punktów ECTS. Program studiów spełnia wymóg w tym zakresie, ponieważ uwzględnia zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż 5. Zgodnie z treścią raportu samooceny, program studiów w standardowej postaci nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zajęcia na kierunku są prowadzone w sposób stacjonarny. Jednak z uwagi na pandemię kształcenie w roku akademickim 2021/2022 odbywało się w formie hybrydowej: wszystkie wykłady oraz seminaria dyplomowe odbywały się na odległość, a pozostałe zajęcia – stacjonarnie. Jak poinformowali podczas wizytacji przedstawiciele Uczelni, w roku akademickim 2022/2023 jest podobnie: wykłady odbywają się zdalnie, a pozostałe zajęcia – co do zasady – stacjonarnie. Na prośbę studentów, w wyjątkowych sytuacjach, jeśli to jest możliwe ze względu na charakter zajęć, mogą one też odbywać się na odległość. Podstawą organizacji i prowadzenia kształcenia na odległość jest jego regulamin. Stosowane są takie narzędzia, jak MS Office 365, MS Teams i Moodle. W sylabusach niektórych zajęć (np. *podstawy finansów, teoria i zasady rachunkowości, makroekonomia, matematyka, psychologiczne aspekty funkcjonowania w środowisku pracy, rachunkowość finansowa*) wskazywane są zajęcia zdalne, z uwagi jednak na ich formułowanie w postaci określającej ich rolę jako alternatywy względem zajęć stacjonarnych („możliwość prowadzenia zajęć w formie zdalnej i stacjonarnej”, „w przypadku zajęć online”), można uznać, że dotyczą one wyłącznie obecnej sytuacji nadzwyczajnej. Takie podejście potwierdzono również podczas wizytacji. Rekomenduje się zatem usunąć te sformułowania z sylabusów, które powinny odzwierciedlać standardowy program studiów.

Metody kształcenia wykorzystywane na kierunku są różnorodne, mają charakter specyficzny i zasadniczo zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zgodnie z deklaracją Uczelni, dominującym rodzajem metod kształcenia są ich odmiany o charakterze praktycznym, ściśle związanym z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Jednak z analizy sylabusów wynika, że proporcja pomiędzy metodami ukierunkowanymi na kształcenie umiejętności o charakterze praktycznym a pozostałymi (takimi jak np. wykład, prezentacja multimedialna, konwersacje) jest nieprawidłowa. Potwierdzają to wyniki hospitacji; nawet w przypadku zajęć praktycznych występuje przewaga metod podających. Rekomenduje się w związku z tym odpowiednie skorygowanie tej proporcji. Niemniej jednak, w sylabusach wielu zajęć wskazane są metody problemowe, metody działania praktycznego i projektowego oraz techniki aktywizujące. Najczęściej wskazywane metody kształcenia to: dyskusje grupowe, analizy zespołowe, rozwiązywanie zadań, studia przypadków, projekty zespołowe i indywidualne, aktywność na platformie e-learningowej Moodle, MTeams lub innych wspomagających proces dydaktyczny (np. Quizlet, Kahoot, Mentimeter). Część aktywizujących form kształcenia realizowana jest poza siedzibą Uczelni, w formie wizyt studyjnych, warsztatów czy praktyk zawodowych. Analiza sylabusów wskazuje, że do metod wykorzystywanych w ramach bezpośredniego kontaktu prowadzącego i studentów należą: wykład podający, wykład problemowy, wykład konwersatoryjny, prezentacje multimedialne, metoda sytuacyjna, heurystyka, dyskusja, wykonywanie ćwiczeń, rozwiązywanie zadań, rozwiązywanie zagadnień problemowych, analiza przypadków, aktywny udział w zajęciach, praktyczne korzystanie z tekstów źródłowych, gry dydaktyczne, burza mózgów, praca w zespołach. W praktyce, jak wykazały hospitacje wybranych zajęć, metody aktywizacyjne w przypadku zajęć w formie wykładów stosowane są szczerunkowo. Rekomenduje się zwiększyć skalę ich stosowania. Z kolei w ramach pracy własnej studenci stosują następujące metody: przygotowywanie referatów, realizacja projektów indywidualnych i zespołowych, przygotowywanie prezentacji, studiowanie literatury, kompletowanie

dokumentów, studiowanie materiałów dydaktycznych, przygotowanie do kolokwii i do egzaminu, przygotowanie się do zajęć i dyskusji.

Dobór metod kształcenia jest zorientowany na studentów i uwzględnia najnowsze osiągnięcia dydaktyki. Stosowane metody obejmują w przeważającej mierze właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, wspomagając studentów w osiąganiu efektów uczenia się. W wyniku pandemii w coraz szerszym zakresie jest wykorzystywany potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod, technik i narzędzi kształcenia na odległość. Uczelnia wdrożyła standardowe w tym zakresie rozwiązania w zakresie oprogramowania i przeprowadza szkolenia dla nauczycieli. Zdecydowana większość stosowanych metod ma charakter aktywizujący do udziału w procesie nauczania, ukierunkowany na samodzielność, zachęcający do krytycznego myślenia i indywidualnego pogłębiania wiedzy.

Mimo wskazywanych mankamentów związanych z proporcją stosowanych metod kształcenia, zarówno te określone jako priorytetowe w dokumentach Uczelni, jak i wymienione w większości sylabusów, zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Uczestnicząc w zajęciach prowadzonych wskazanymi metodami aktywizacyjnymi oraz na skutek stosowania metod o charakterze praktycznym i związanych z nauczaniem zdalnym w swojej pracy własnej, studenci zostają również wyposażeni w umiejętność właściwego doboru technik i narzędzi, w szczególności zaawansowanych informacyjno-komunikacyjnych (wykorzystując np. MS Teams), w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z finansami i rachunkowością.

Metody stosowane na zajęciach kształtujących kompetencje z zakresu języka obcego umożliwiają jego opanowanie na poziomie co najmniej B2. Lektorat języka obejmuje takie metody, jak: prezentacja wybranych zagadnień gramatycznych i leksykalnych z wykorzystaniem multimedialnych środków dydaktycznych, praca z tekstem pisanym i słuchanym, rozwiązywanie zadań w parach lub grupach pod opieką prowadzącego, gry dydaktyczne, dyskusja, interaktywne formy pracy przy użyciu narzędzi typu Mentimeter, przygotowanie prezentacji, przygotowanie eseju, przygotowanie do kolokwium i egzaminu. Są to metody prawidłowo dobrane i typowe dla nauczania języków obcych. Zajęcia: *International Financial System, Accounting Concepts and Methods, Social Insurance System*, również realizujących efekty uczenia się w zakresie kompetencji językowych są prowadzone przy użyciu takich metod, jak: wykład problemowy, prezentacja multimedialna, przygotowanie do kolokwium, analiza przypadków, metoda projektów, burza mózgów, dyskusja.

Proces uczenia się jest dostosowany do zróżnicowanych potrzeb indywidualnych studentów, w szczególności tych z niepełnosprawnością, w oparciu o zasady ogólnouczelniane, określone w Regulaminie studiów. Dyrektor Instytutu po konsultacji z Pełnomocnikiem Rektora ds. studentów niepełnosprawnych, może na wniosek studenta zezwolić na zwiększenie dopuszczalnej absencji w zajęciach, indywidualną organizację studiów lub alternatywną formę realizacji zajęć z wychowania fizycznego, a także na wsparcie w realizacji zajęć dydaktycznych poprzez: włączenie do procesu kształcenia osób trzecich (asystenta osoby niepełnosprawnej, tłumacza języka migowego), możliwość stosowania dodatkowych urządzeń kompensujących, możliwość rejestrowania przebiegu zajęć dydaktycznych, możliwość otrzymywania od wykładowców materiałów dydaktycznych w dostępnej formie (np. elektronicznej), wydłużenie czasu na przygotowanie prac pisemnych, zamianie werbalnej formy udziału w zajęciach na formę pisemną i odwrotnie. Dopuszczalna jest również zmiana terminów składania egzaminów i uzyskiwania zaliczeń (np. poza okresem trwania sesji). Zajęcia dla studentów z niepełnosprawnościami planowane są w salach, do których jest dostęp windą; mają

również do dyspozycji urządzenia wspomagające w czytelnici. Organizowane są dla nich również indywidualne zajęcia dydaktyczne (w tym lektoraty z języków obcych); otrzymują także stypendia. Stwarzane są im warunki do pełnego udziału w procesie kształcenia, finansowane z właściwej dotacji. W Uczelni powołano pełnomocnika ds. studentów niepełnosprawnych, którego zadaniem jest m. in. analiza, opiniowanie i inicjowanie wdrażania rozwiązań ułatwiających studiowanie osobom z niepełnosprawnościami. W roku akademickim 2021/2022 na kierunku studiowały trzy osoby z orzeczeniem o niepełnosprawności. Jedna z nich posiadała osobistego asystenta do pomocy na zajęciach, uczestniczyła w dodatkowych zajęciach i otrzymała stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Uczelnia oferuje możliwość indywidualizacji ścieżek kształcenia na kilka sposobów: poprzez wybór specjalności, poprzez selekcję miejsca praktyki zawodowej, poprzez dobór promotora i tematu pracy dyplomowej, wybór zajęć humanistycznych i języka obcego oraz poprzez indywidualny program studiów (IPS) i indywidualny tok studiów (ITS).

Jednym z kluczowych elementów procesu kształcenia są praktyki zawodowe obligatoryjne na studiach pierwszego stopnia. Podstawą do realizacji praktyk przez studentów są karty zajęć: *praktyka zawodowa*, w których wyspecyfikowano 8 efektów uczenia się, jakie student powinien osiągnąć w czasie trwania praktyk. Efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. W obecnej formie efekty uczenia się sformułowane w sposób bardzo ogólny. Analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że niektórym studentom zaliczane były praktyki na podstawie pracy zawodowej również w sytuacjach, gdy osiągalni oni jedynie ramowe cele i realizowali część programu przewidzianego dla praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane. Wynika to głównie ze sposobu dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych zadań w ich trakcie. Analiza przedstawionych sprawozdań z praktyk, a także części oświadczeń dotyczących zadań realizowanych w miejscu pracy wskazuje, że studenci osiągalni tylko część z efektów uczenia się w zakresie umiejętności czy kompetencji społecznych.

Czas trwania praktyk obejmuje 960 godzin akademickich realizowanych w semestrach: drugim (360 godzin), trzecim (120 godzin), czwartym (360 godzin) i piątym (120 godzin) – łącznie 32 punkty ECTS. Wymiar praktyk oraz umiejscowienie ich w programie studiów są prawidłowe. Na podstawie analizy sylabusów i dzienników praktyk należy ocenić, że miejsce i charakter odbywanej praktyki zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Studenci dokumentują zadania realizowane w ramach praktyki w dzienniku praktyk. Dokumentacja prowadzona jest prawidłowo. Zgodnie z Regulaminem praktyk Dziekan dokonuje zaliczenia praktyki na podstawie przedstawionej dokumentacji i opinii opiekuna praktyk. Dokumentacja realizacji praktyk oraz oceny praktyk nie zawiera ani nie odnosi się do zakładanych dla praktyk efektów uczenia się. Opiekun zakładowy praktyki jedynie potwierdza odbycie praktyki i prawidłowość wypełnienia dziennika praktyk, a opiekun praktyki ze strony Uczelni wystawia ocenę. Rekomenduje się zachęcanie opiekunów zakładowych do wyrażania bardziej szczegółowej i opisowej oceny zrealizowanej praktyki. Rekomenduje się uwzględnienie w ocenie praktyk sprawozdania własnego studenta.

Jednostka umożliwia również zaliczenie praktyki na podstawie pracy zawodowej studenta, co jest weryfikowane przez opiekuna praktyki na podstawie szczegółowego wniosku studenta i egzaminu weryfikującego osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Należy jednak zauważyć, że Jednostka

dopuszcza w Regulaminie praktyk zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie doświadczenia zawodowego studenta zdobytego w okresie do 2 lat przed rozpoczęciem studiów. Zgodnie z art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.) Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia, a więc zapis Regulaminu praktyk stoi w sprzeczności z Ustawą.

Całokształt spraw związanych z organizacją, przebiegiem oraz kontrolą praktyk studenckich koordynują opiekunowie praktyk. Na wizytowanym kierunku wyznaczono trzech opiekunów praktyk, których kwalifikacje i doświadczenie nie budzą zastrzeżeń - opiekun praktyk jest doświadczonym nauczycielem akademickim i od kilku lat opiekuje się praktykantami. Jednostka nie weryfikuje kompetencji zakładowych opiekunów praktyk. Rekomenduje się rozważenie wprowadzenia systemu weryfikacji kompetencji opiekunów zakładowych praktyk.

Studenci realizują praktyki głównie w firmach i instytucjach sektora finansowego takich jak biura rachunkowe, banki, biura maklerskie, działy finansowo-kadrowe przedsiębiorstw. Miejsca realizacji praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Studenci mają możliwość realizacji praktyki w formie zdalnej. Mając na uwadze charakter realizowanej praktyki oraz fakt, że większość przedsiębiorstw, w których studenci taką zdalną praktykę realizują, pracuje w trybie zdalnym, ze względu na sytuację epidemiczną, należy uznać dobór miejsc i narzędzi za prawidłowy i umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę poprzez oprogramowanie do pracy zdalnej, najczęściej dostarczane przez przedsiębiorcę, u którego realizują praktykę, np. zdalny pulpit lub połączenie VPN do sieci firmy. Następnie realizują zadania na tych samych księgowo-finansowych programach komputerowych co pracownicy obecni w biurze.

Podstawowymi dokumentami regulującymi proces odbywania praktyk są Regulamin Studiów oraz Instytutowy Regulamin praktyk. W regulaminach określono cel oraz sposób organizacji praktyk i obowiązki studenta oraz opiekunów praktyk. Określono wzór porozumienia w sprawie praktyk, który zawiera zadania instytucji przyjmującej na praktykę. Nie określono szczegółowych wymagań względem instytucji przyjmującej studenta na praktykę, które umożliwiłyby osiąganie zakładanych efektów uczenia się przez studentów poszczególnych kierunków studiów. Rekomenduje się sformułowanie podstawowych wymagań względem organizatorów praktyk oraz sposób zatwierdzania miejsc praktyk proponowanych przez studentów.

W celu realizacji praktyk student samodzielnie poszukuje miejsca odbywania praktyki lub może zwrócić się do opiekuna praktyki o pomoc. Jednostka posiada podpisane porozumienia w sprawie organizacji praktyk. Każdorazowo opiekun praktyki wyraża zgodę na realizację praktyki u wybranego pracodawcy.

Nie są prowadzone systematyczne działania z udziałem studentów, które obejmują ocenę: programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest prawidłowa. Zajęcia są rozplanowane w sposób umożliwiający efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Ogólne zasady organizacji procesu nauczania zawiera Regulamin studiów, stanowiący, że rok akademicki rozpoczyna się 1 października i trwa do 30 września następnego roku

kalendarzowego, obejmuje dwa semestry – zimowy i letni oraz dzieli się na okresy zajęć dydaktycznych oraz czas wolny od nich, przeznaczony na weryfikację efektów uczenia się (sesje egzaminacyjne) i na odpoczynek, czyli przerwy świąteczne, przerwy semestralne i przerwy wakacyjne. Szczegółową organizację roku akademickiego określa Rektor z czteromiesięcznym wyprzedzeniem. Ostatecznym terminem złożenia przez studenta wszystkich dokumentów poświadczających zaliczenie semestru, jest dla semestru zimowego 28 lutego, a dla semestru letniego – 30 września. Prowadzący na pierwszych zajęciach ustala zakres, formę i harmonogram zaliczeń oraz egzaminów. Z kolei harmonogram sesji egzaminacyjnej zatwierdza Dyrektor Instytutu najpóźniej dwa tygodnie przed jej rozpoczęciem. Analiza harmonogramu dla roku akademickiego 2022/23 nie wykazała nieprawidłowości. Sesje egzaminacyjne, w tym poprawkowe, faktycznie odbywają się w okresie wolnym od zajęć dydaktycznych i trwają odpowiednio długo, tj. od tygodnia do ponad dwóch tygodni, co jest czasem wystarczającym dla przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się. Zajęcia trwają przez około 15 tygodni w każdym z semestrów.

Zajęcia na studiach stacjonarnych odbywają się od poniedziałku do piątku, w godzinach 8.00-20.00. Należy jednak zwrócić uwagę, że nie trwają one w ciągu dnia dłużej niż 8,5 godziny, co jest rozwiązaniem prawidłowym. Obejmują prawidłowo rozplanowane przerwy i są w większości zblokowane. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się w trakcie równomiernie rozłożonych w semestrze dziesięciu zjazdów. Trwają w piątki w godzinach 16.00-20.45 oraz w soboty i niedziele w godzinach 8.00-20.45. Zajęcia są jednak odpowiednio zblokowane, zazwyczaj z zachowaniem dłuższej przerwy obiadowej, co daje odpowiedni poziom higieny procesu kształcenia. Bieżący rozkład zajęć udostępniany jest studentom na stronie Uczelni.

Wskazany w dokumentach określających organizację procesu nauczania i uczenia się czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację ich wszystkich oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Wyniki zaliczenia lub egzaminu przeprowadzonego w formie ustnej ogłaszane są po jego zakończeniu, a pisemnego – najpóźniej do 7 dni od daty jego przeprowadzenia. Wyniki przeprowadzonego zaliczenia podaje się studentom przed sesją egzaminacyjną. W regulacjach uczelnianych brak jest natomiast przepisów dotyczących terminu dostarczenia studentom informacji o uzyskanej ocenie wykonywanych w trakcie semestru prac kontrolnych, projektów itp. Rekomenduje się w związku z tym uzupełnienie przepisów o tą kwestię. Niemniej jednak, należy odnotować, że w praktyce stosowane są tu rozwiązania nie budzące zastrzeżeń studentów (oceny są ogłaszane średnio w ciągu tygodnia).

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość. Z nielicznymi wyjątkami są określone na odpowiednim stopniu szczegółowości. Z uwagi na brak określenia specyficznych efektów uczenia się dla części zajęć, a przypisanie im efektów kierunkowych powoduje, że zakres treści programowych jest nieadekwatny, zbyt wąski i nie zapewnia ich uzyskania. Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie kierunkowych efektów uczenia się. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach – określone w planie studiów – zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mają możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Warunki wyboru promotora nie są całkowicie jasno sprecyzowane. Spełnione są wymogi dotyczące kształcenia w zakresie znajomości jednego języka obcego i zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.

Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nieprawidłowa jest proporcja pomiędzy metodami ukierunkowanymi na kształcenie umiejętności o charakterze praktycznym a pozostałymi. Metody aktywizacyjne w przypadku zajęć w formie wykładów stosowane są szczątkowo. W doborze metod kształcenia są uwzględniane najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Również w sposób właściwy wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się i w akceptowalnym stopniu zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów,

stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Metody stosowane na kierunku umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2, a także pozwalają na dostosowanie procesu uczenia się, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane jedynie pomocniczo.

Praktyki zawodowe na ocenianym kierunku są elementem kształcenia, który zdecydowanie ułatwia studentowi lub później absolwentowi wejście na rynek pracy. Wymiar i umiejscowienie praktyk w programie studiów są odpowiednie i umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia stacjonarne oraz niestacjonarne) jest prawidłowa. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Podstawę do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące błędy i nieprawidłowości zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. w przypadku wielu zajęć zidentyfikowano nieaktualność polecanej literatury, co dotyczy również zajęć, w przypadku których dostęp do aktualnych treści uznać należy za szczególnie istotny, jak np. *podatki i system podatkowy, rynki i instrumenty finansowe, prawo cywilne, administracyjne i gospodarcze, finanse publiczne, rachunkowość finansowa, systemy informatyczne w finansach i rachunkowości, International Financial System, fundusze pomocowe Unii Europejskiej, bankowość, finanse przedsiębiorstw, administracja podatkowa i kontrola skarbową, rachunkowość małych firm, prawo pracy a koszty pracy, bankowa obsługa przedsiębiorstw i samorządów czy teoria i zasady rachunkowości*;
2. niejasne kryteria klasyfikowania zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i klasyfikowanie do tej grupy zajęć nieprowadzonych w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych (niezgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów);
3. nieprawidłowości w procesie oceny realizacji przez studenta praktyki zawodowej, a polegające na braku powiązania oceny z poziomem osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla praktyki zawodowej, a także zaliczaniu praktyki studentom, którzy osiągnęli tylko część efektów uczenia się określonych dla praktyki zawodowej;
4. zaliczenie praktyki zawodowej na podstawie doświadczenie zawodowego studenta zdobytego w okresie do 2 lat przed rozpoczęciem studiów niezgodne z art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.), ponieważ uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów tylko osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia, a nie w ich trakcie;

5. brak systematycznej oceny praktyk zawodowych przeprowadzanej przez Uczelnię z udziałem studentów, która obejmowałaby ocenę programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Zalecenia

1. Zaleca się systematyczne aktualizowanie literatury polecanej w sylabusach zajęć.
2. Zaleca się zaliczanie do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zajęć zgodnie z wymogami określonymi w rozporządzeniu MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów, z uwzględnieniem konieczności spełnienia warunku w zakresie przypisania zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne liczby punktów ECTS w wymiarze większym niż 50% ogółu punktów ECTS, wymaganych do ukończenia studiów na kierunku.
3. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w procesie oceny realizacji praktyki zawodowej, w tym powiązanie oceny z poziomem osiągnięcia efektów uczenia się określonych dla praktyki zawodowej i niezaliczanie praktyki studentom, którzy osiągnęli tylko część efektów uczenia się określonych dla praktyki zawodowej.
4. Zaleca się usunięcie zapisu o dopuszczeniu doświadczenia zawodowego studenta z okresu przed rozpoczęciem studiów jako ekwiwalentu praktyki zawodowej i wprowadzenie zapisów zgodnych z obowiązującymi przepisami.
5. Zaleca się podjęcie działań mających na celu systematyczną ewaluację procesu praktyk zawodowych.
6. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Proces przyjęcia na studia w roku akademickim 2022/2023 regulowała uchwała Senatu Uczelni z czerwca 2021 roku w sprawie warunków, trybu i terminu rekrutacji. Uchwała była dwa razy nowelizowana. Rekrutacja obejmuje rejestrację elektroniczną w systemie informatycznym, ogłoszenie wyników rekrutacji elektronicznej, przyjmowanie dokumentów od kandydatów, którzy przeszli pozytywnie rekrutację elektroniczną oraz ogłoszenie list osób przyjętych na studia. Rekrutację prowadzą komisje rekrutacyjne powołane przez Rektora. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów po złożeniu wszystkich wymaganych dokumentów oraz po dokonaniu potwierdzenia podjęcia studiów przez kandydata. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się, co do zasady, osoba, która posiada świadectwo dojrzałości, po spełnieniu warunków określonych w zasadach rekrutacji. Na podstawie liczby punktów uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym przez wszystkich kandydatów na dany kierunek, tworzona jest lista

rankingowa. O pozycji w rankingu decyduje liczba punktów uzyskanych z egzaminu maturalnego z matematyki oraz z dowolnie wybranego przez kandydata przedmiotu zdawanego na egzaminie pisemnym. Zasady rekrutacji są jednakowe dla kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne. Kandydaci ze szczególnymi potrzebami, w tym z niepełnosprawnościami, także podlegają identycznym zasadom. Udzielane jest im wsparcie w postaci pomocy technicznej, w osobie pracownika Uczelni lub tłumacza języka migowego. Kandydaci cudzoziemcy traktowani są w procesie kwalifikacji na studia w ten sam sposób, co obywatele polscy. Mogą się ubiegać o przyjęcie na studia pod warunkiem, że posiadane przez nich dokumenty zostały uznane za równoważne z polskim świadectwem dojrzałości. Zgodnie z deklaracją przedstawicieli Uczelni, znajomość języka polskiego sprawdzana jest przez egzamin oraz rozmowę. Prawo do przyjęcia na kierunek finanse i rachunkowość poza postępowaniem kwalifikacyjnym mają finaliści, w tym laureaci, niektórych olimpiad przedmiotowych.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne, określone dla kierunku są w związku z tym bardzo przejrzyste, nie zawierają zawłości lub niedoregulowań, a także są prawidłowo selektywne. Poprzez wymóg ukończenia szkoły średniej i zdania egzaminu maturalnego pozwalają na dobór kandydatów, którzy posiadają odpowiednią wstępną wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Jednocześnie są bezstronne, a także zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku, nie dyskryminując ich ze względu na żadną cechę. Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz o wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Rekomenduje się je uzupełnić w tym zakresie.

Zgodnie z przepisami, Uczelnia może potwierdzić efekty uczenia się uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów osobom ubiegającym się o przyjęcie na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu, jeżeli posiada pozytywną ocenę jakości kształcenia na tych studiach albo odpowiednią kategorię naukową w zakresie dyscypliny wiodącej. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie samooceny, Uczelnia nie jest obecnie uprawniona do realizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się na kierunku finanse i rachunkowość o profilu praktycznym. Niemniej jednak, Senat Uczelni przyjął uchwałę w sprawie tej procedury, wskazującą kierunki studiów, na których ona obowiązuje.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, umożliwiają identyfikację tych efektów oraz ocenę ich adekwatności względem efektów określonych w programie studiów. Regulacje w tym zakresie, określone jako „zasady uznawania i przenoszenia efektów uczenia się”, sprecyzowane zostały w Regulaminie studiów. Są one stosunkowo szczegółowe i sformułowane miejscami bardzo zawile. Decyzję w sprawie przeniesienia efektów uczenia się podejmuje Rektor na wniosek studenta zaopiniowany przez Dyrektora Instytutu. Opinia ta uwzględnia zbieżność efektów uczenia się i „innych elementów i wymogów zawartych w sylabusie”. Student otrzymuje liczbę punktów ECTS przypisaną zajęciom w Uczelni; jest to rozwiązanie prawidłowe.

Zasady i procedury dyplomowania zostały uregulowane w Uczelni przez przepisy Regulaminu studiów i uchwałę Senatu w sprawie wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia, a także Komunikaty Prorektora ds. Nauczania i Rozwoju. Dodatkowo, w ramach Instytutu wydano przepisy dotyczące wyboru promotora i tematu

pracy dyplomowej, standardów edytorskich prac dyplomowych oraz egzaminu dyplomowego. Standardy prac dyplomowych są prawidłowo opracowane. Regulamin studiów stwierdza, że praca ta jest „samodzielnym opracowaniem zagadnienia naukowego lub praktycznego lub dokonaniem technicznym, prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na danym kierunku, poziomie i profilu oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania”. To ogólne określenie jest w prawidłowy sposób doprecyzowane w innych przepisach wewnętrznych poprzez wskazanie szczegółowych wymogów merytorycznych, dotyczących charakteru pracy, formalnych, edytorskich / technicznych itp. Wymogi te we właściwy sposób wskazują na efekty uczenia się, jakie mają zostać zrealizowane poprzez przygotowanie pracy dyplomowej. Dotyczą one w szczególności np. umiejętności w zakresie dotarcia do źródeł i opracowań, zbierania materiału faktograficznego, weryfikacji wiarygodności źródeł czy umiejętności wykorzystania zebranego materiału w postaci samodzielnie napisanej pracy odpowiadającej na pytania badawcze postawione we wstępie.

Student przygotowuje pracę dyplomową pod kierunkiem promotora. Może ona zostać przygotowana w języku obcym za zgodą promotora oraz Dyrektora Instytutu. W Regulaminie studiów brak jest wskazania wymogów co do osoby promotora. Wymogi te są sformułowane wyłącznie względem studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich. Lista promotorów tworzona jest przez Dyrektora Instytutu. Limit grupy seminaryjnej określa uchwała Senatu i wynosi on 12 osób. Jest to wymiar prawidłowy, pozwalający na poświęcenie przez promotora właściwej uwagi każdemu studentowi. Został on w roku akademickim 2022/2023 dodatkowo obniżony przez Dyrektora Instytutu do poziomu 8 osób. Rekomenduje się określenie wymogów dla opiekunów prac dyplomowych uwzględniających dorobek i doświadczenie zawodowe nauczycieli, a także praktyczny profil studiów.

Temat pracy dyplomowej ustalony zostaje podczas seminarium, a zatwierdza go Dyrektor Instytutu, po pozytywnym zaopiniowaniu przez komisję ds. jakości kształcenia. W skład komisji wchodzi: profesor nauk inżynieryjno-technicznych, dwóch doktorów z zakresu zarządzania, doktor matematyki i doktor fizyki. Rekomenduje się zatem rozszerzenie składu komisji o choć jedną osobę ze stopniem doktora w zakresie ekonomii i finansów, dyscypliny wiodącej na kierunku finanse i rachunkowość. Jak deklaruje Uczelnia, na kierunku preferuje się samodzielność w wyborze tematu pracy, jednak w razie potrzeby to promotor może zaproponować temat studentowi. Zachęca się również studentów do gromadzenia materiałów źródłowych do prac dyplomowych podczas odbywania praktyk zawodowych. Student i promotor mogą wnioskować o uściślenie lub korektę tematu pracy. Promotor przeprowadza dla każdej pracy dyplomowej procedurę antyplagiatową, obejmującą jej weryfikację w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Właściwe przepisy w prawidłowy sposób regulują postępowanie w tym zakresie. Oceny pracy dokonuje promotor oraz powołany przez Dyrektora Instytutu recenzent. W przypadku oceny negatywnej, student albo dokonuje poprawy pracy według zaleceń recenzenta w wyznaczonym terminie, albo – w szczególnych przypadkach – Dyrektor Instytutu powołuje drugiego recenzenta, którego ocena jest ostateczna. Student zapoznaje się z recenzją pracy dyplomowej najpóźniej jeden dzień przed terminem obrony. Jest to okres zbyt krótki. Rekomenduje się jego wydłużenie do co najmniej trzech dni, tak by student mógł przygotować się w odpowiedni sposób do egzaminu dyplomowego przy uwzględnieniu ewentualnej odpowiedzi na recenzję czy polemiki z nią.

Proces doboru recenzentów, w tym w szczególności kryteria tego doboru, jest uregulowany szczegółowo. Regulamin studiów stwierdza, że recenzent ma być nauczycielem akademickim,

specjalizujący się w danej lub pokrewnej dziedzinie. Nie funkcjonuje lista recenzentów ani nie ma określonej procedury proponowania recenzenta Dyrektorowi Instytutu, który niekoniecznie musi być specjalistą z zakresu objętego kierunkiem studiów. Można to jednak uznać w dużej mierze za rozwiązanie prawidłowe, które pozwala na odpowiednio elastyczną selekcję recenzenta przez Dyrektora, oczywiście o ile przestrzega zasady posiadania przez recenzenta odpowiedniego dorobku naukowego, dydaktycznego lub doświadczenia praktycznego.

W Uczelni nie funkcjonuje regulacja określająca minimalny lub maksymalny okres między złożeniem pracy dyplomowej a egzaminem dyplomowym. W semestrze letnim roku akademickiego 2021/2022 prace dyplomowe były składane w pierwszym terminie do 30 czerwca, a w drugim – do 14 września. Egzaminy odbywały się w okresie od 1 lipca do 30 września. Jest to prawidłowe rozplanowanie, przy uwzględnieniu, że w praktyce, jak ustalono podczas wizytacji, pomiędzy złożeniem pracy a egzaminem upływa około dwóch tygodni. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie zaliczeń, złożenie egzaminów przewidzianych w planie studiów, uzyskanie wymaganych efektów uczenia się przewidzianych w programie studiów, zaliczenie praktyk, przygotowanie i złożenie pozytywnie ocenionej pracy dyplomowej, w której nie stwierdzono plagiatu oraz przedłożenie karty obiegowej. Egzamin dyplomowy ma formę ustną i jest składany przed komisją powoływaną spośród nauczycieli akademickich przez Dyrektora Instytutu, w składzie: przewodniczący, promotor, recenzent. Co najmniej jeden członek komisji powinien posiadać stopień naukowy. Egzamin w Uczelni składa się z multimedialnej prezentacji pracy dyplomowej oraz weryfikacji efektów uczenia się przyjętych na danym kierunku studiów. Weryfikacja ta na kierunku finanse i rachunkowość polega na ocenie (z zastosowaniem skali) odpowiedzi na trzy pytania z zakresu kierunku; dodatkowo jedno pytanie dotyczy obszaru pracy dyplomowej. Pytania kierunkowe są losowane za pomocą generatora liczb z listy 50 pytań z zajęć, które obejmuje program studiów. Lista udostępniana jest studentom na co najmniej dwa tygodnie przed terminem egzaminu, a ustala ją Dyrektor Instytutu po konsultacji z prowadzącymi zajęcia w celu aktualizacji pytań i uwzględnienia ewentualnych zmian w zakresie efektów uczenia się. Analiza listy nie wykazała nieprawidłowości.

Jeżeli praca dyplomowa została przygotowana w języku obcym, egzamin dyplomowy również odbywa się w tym języku. Na wniosek studenta lub promotora egzamin dyplomowy może mieć charakter otwarty. W przypadku niezłożenia egzaminu dyplomowego lub nieprzystąpienia do niego, Dyrektor Instytutu na wniosek studenta wyznacza drugi, ostateczny termin egzaminu (o ile okres egzaminów jeszcze się nie zakończył). Sposób ustalania ostatecznego wyniku studiów, zawarty w Regulaminie studiów, nie budzi zastrzeżeń.

Zasady i procedury dyplomowania są w przeważającej mierze trafne, charakteryzują się specyfiką i zapewniają możliwość prawidłowego potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny realizacji efektów uczenia się na kierunku zapewniają równe traktowanie studentów w tym procesie. W sylabusach zajęć określono sposób ich zaliczenia, w tym stosowane w tym celu metody i kryteria oceny. Przepisy wewnętrzne ustalają, że prowadzący na pierwszych zajęciach ustala zakres, formę i harmonogram zaliczeń oraz egzaminów oraz że studenci najpóźniej do tego terminu są informowani o wymaganiach niezbędnych do zaliczenia. Takie podejście jest prawidłowe. Rozwiązania w zakresie adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do szczególnych potrzeb studentów, w tym studentów z niepełnosprawnością, są

prawidłowe i odpowiednio zróżnicowane. Dostosowanie form zaliczeń i egzaminów może polegać na: wydłużeniu czasu ich trwania, zamianie formy ustnej na pisemną lub pisemnej na ustną, zastosowaniu arkuszy egzaminacyjnych i zaliczeniowych o powiększonej czcionce, umożliwieniu skorzystania z przerw, podziale materiału zaliczeniowego na mniejsze partie, umożliwieniu obecności osób wspierających studenta.

Podstawowym okresem zaliczeniowym w Uczelni jest semestr. Zajęcia objęte programem studiów w danym semestrze są obowiązkowe i zaliczane na ocenę (z wyjątkiem *wychowania fizycznego*). Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie zaliczeń oraz złożenie egzaminów ze wszystkich zajęć objętych planem studiów. Nieuzyskanie zaliczenia zajęć do końca semestru skutkuje oceną niedostateczną i możliwością zaliczenia danych zajęć w sesji egzaminacyjnej poprawkowej. Student może przystąpić do egzaminu jedynie po uzyskaniu pozytywnych ocen z innych form zajęć. W przypadku uzyskania w pierwszym terminie egzaminu oceny niedostatecznej student ma prawo do składania egzaminu poprawkowego. Regulamin studiów przewiduje również możliwość indywidualizacji terminów zaliczeń i egzaminów, a także określa – w sposób zasadniczo prawidłowy, choć miejscami niezbyt przejrzyste sformułowany – zasady wpisu warunkowego na kolejny semestr i powtarzania semestru.

Wyniki zaliczenia i egzaminu ustnego przekazywane są bezpośrednio po jego zakończeniu, a pisemnego – w sposób uzgodniony ze studentami, np. poprzez informację ustną, umieszczenie na tablicy ogłoszeń, drogą mailową, umieszczenie na platformach nauczania zdalnego. Student ma prawo do wglądu do prac etapowych i egzaminacyjnych. W przepisach wewnętrznych brak jest jednak doprecyzowania obowiązku udzielania studentom przez prowadzących informacji, objaśnień i uzasadnienia dotyczących uzyskanych ocen z prac śródsemestralnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Rekomenduje się zatem ich uzupełnienie. Należy jednak odnotować, że stosowana w tym zakresie praktyka nie budzi zastrzeżeń studentów. Stosowana w Uczelni skala ocen określona jest jedynie w sposób ogólny w Regulaminie studiów, brak jest określenia procentowego wymaganego stopnia opanowania wymaganej wiedzy i umiejętności. Rekomenduje się tego uzupełnienie. Co więcej, w części sylabusów brakuje precyzyjnego określenia sposobu ustalenia oceny końcowej ich zaliczenia – w szczególności wag poszczególnych metod weryfikacji efektów uczenia się dla wyznaczenia końcowej oceny oraz tego, jak stopień opanowania wiedzy czy umiejętności przekłada się na daną ocenę w skali. Rekomenduje się ich odpowiednie zaktualizowanie w tym zakresie. Regulamin studiów stwierdza, że „student może otrzymać ocenę (...) także na podstawie udziału w obowiązkowych zajęciach”. Zapis ten bezwzględnie wymaga doprecyzowania, może bowiem sugerować, że za samą obecność na zajęciach może być wystawiona studentowi ocena – co jest niedopuszczalne, ponieważ taka ocena nie jest wówczas efektem weryfikacji efektów uczenia się. Jak zapewniano podczas wizytacji, w praktyce tak się jednak nie zdarza. Również w wielu sylabusach pojawia się obecność jako sposób rzekomej weryfikacji efektów uczenia się i element ustalenia końcowej oceny. Wreszcie, zapisy regulaminowe nie określają trybu postępowania przez studenta w sytuacji, gdy prowadzący nie przestrzega terminów ogłoszenia wyników zaliczenia lub egzaminu, albo wykazuje nadmierną przewlekłość w podawaniu ocen prac śródsemestralnych. Przedstawiciele Uczelni wskazali, że wówczas studenci – na zasadach ogólnych – mają możliwość skierowania się do Rektora, Prorektora, opiekuna rocznika, władz samorządu studenckiego lub rzecznika praw studenta. Nie jest to jednak rozwiązanie satysfakcjonujące ze względu na dotkliwość takich opóźnień dla studenta oraz istotne zaburzenie udostępniania informacji zwrotnej dotyczącej

stopnia osiągnięcia efektów uczenia się. Rekomenduje się precyzyjne wskazanie trybu postępowania w takich sprawach w Regulaminie studiów.

W przypadku zakwestionowania przez studenta zasadności otrzymanej oceny, studentowi przysługuje prawo złożenia szczegółowo uzasadnionego wniosku o zaliczenie lub egzamin komisyjny i udział w nim wskazanego przez niego obserwatora. Komisja składa się wówczas z Dyrektora instytutu lub innego pracownika wyznaczonego przez niego jako przewodniczącego, prowadzącego dane zajęcia oraz nauczyciela akademickiego, reprezentującego daną lub pokrewną dyscyplinę naukową. Należy wskazać w tym zakresie dwa rozwiązania nieprawidłowe. Po pierwsze, udział w komisji osoby, która wystawiła ocenę kwestionowaną może być potraktowany jako konflikt interesów, nawet jeśli – jak wskazywano podczas wizytacji – w praktyce nie zadawała studentowi żadnych pytań. Po drugie, zgodnie z zapisami Regulaminu, ocena z zaliczenia lub egzaminu komisyjnego zostaje wpisana jako ocena z drugiego terminu – choćby z pozytywnym skutkiem została zakwestionowana ocena uzyskana w pierwszym terminie. Wówczas ocena, którą komisja uznała za niesprawiedliwą, pozostaje w dokumentacji przebiegu studiów, co jest nieuzasadnione. Rekomenduje się w związku z tym odpowiednią korektę Regulaminu, tak by usunąć możliwy konflikt interesów oraz obciążenie studenta oceną, którą uznano za bezzasadną.

Wskazane zasady w przeważającej mierze prawidłowo i dostatecznie przejrzysto określają sposób przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, a także procedurę postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, w przypadku której podstawowym narzędziem jest egzamin lub zaliczenie komisyjne. Sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem określone są m. in. w statucie Uczelni (procedury dyscyplinarne), w Regulaminie studiów, w procedurze antyplagiatowej oraz w kodeksie etyki pracowników Uczelni. Uczelnia również deklaruje konsekwentne stosowanie przepisów ogólnie obowiązujących (ustawowych i innych).

Przedstawiciele Uczelni, mimo skierowania zapytania, nie udostępnili dokumentacji lub informacji opisującej, w jaki sposób zagwarantowana jest identyfikacja studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów przy weryfikacji i ocenie osiągnięcia efektów uczenia się w trybie zdalnym. Niemniej jednak, można uznać, że metody do tego stosowane zasadniczo umożliwiają identyfikację studenta i zapewniają bezpieczeństwo jego danych. Weryfikacja odbywa się bowiem, co do zasady, na platformie Moodle lub MSTeams, które można uznać za odpowiednio bezpieczne. W przypadku innej platformy prowadzący winien uzyskać zgodę komisji ds. jakości kształcenia. Prowadzącemu przysługuje również prawo do kontroli tożsamości studenta na podstawie jego legitymacji oraz zastosowania systemu wideokonferencyjnego umożliwiającego jego obserwację w trakcie zaliczenia lub egzaminu.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w tym procesie zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się jedynie w zakresie zajęć nieukierunkowanych na wykształcenie umiejętności praktycznych. Na kierunku finanse i rachunkowość do najczęściej stosowanych metod należą: kolokwia i sprawdziany pisemne lub elektroniczne, udział w konwersacjach i dyskusjach, indywidualne i grupowe prezentacje multimedialne, aktywność na zajęciach, referaty problemowe, odpowiedź ustna, zadania rachunkowe, projekty indywidualne i grupowe, sprawozdania, analizy przypadków, egzaminy pisemne z pytaniami otwartymi, test zamknięty jedno- i wielokrotnego wyboru, testy z pytaniami

opisowymi, testy z zadaniami praktycznymi. Ponieważ niektóre sylabusy posiadają pewne niedociągnięcia w tym zakresie, rekomenduje się konsekwentne i precyzyjne ujęcie w nich informacji, którą metodą weryfikowane są poszczególne efekty uczenia się, co dodatkowo wzmocni skuteczność tego procesu. Dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się w związku z pandemią i przejściem na kształcenie zdalne polegało przede wszystkim na wykorzystaniu nowoczesnych narzędzi informatycznych, tj. platform Moodle i MS Teams. Na kierunku określone zostały zasady weryfikacji efektów uczenia się w formie zdalnej, zarówno pisemnej, jak i ustnej. Zasady te zostały określone odpowiednio przejrzyste i w sposób prawidłowy, umożliwiając dostatecznie rzetelną ocenę wiedzy, umiejętności i kompetencji studenta.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku zajęć ukierunkowanych na wykształcenie umiejętności praktycznych i na przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku nie pozwalają w wystarczającym stopniu na sprawdzenie i ocenę opanowania tych umiejętności i stopnia przygotowania. Zajęcia praktyczne przewidują jako formę zaliczenia przede wszystkim projekty bądź inne prace etapowe o charakterze – w założeniach – empirycznym. Opis metod weryfikacji jest jednak zbyt ubogi, w zbyt małym stopniu rozwinięty (np. „projekt”), wskazane metody nie pozwalają na ocenę umiejętności praktycznych. Analiza prac etapowych wykazała, że metody te mogą się sprowadzać np. do wykonania prezentacji obejmującej treści skopiowane z literatury czy Internetu. Wiele innych metod weryfikacji efektów uczenia się wskazywanych w sylabusach (test, egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium, referat, prezentacja na zadany temat itp.) również jest w zbyt małym stopniu ukierunkowane na sprawdzenie umiejętności praktycznych, a i ich udział w procesie oceniania jest zbyt wysoki. Dotyczy to np. takich zajęć jak *administracja podatkowa i kontrola skarbową, prawo dewizowe i prawo celne, rynki i instrumenty finansowe, rachunek kosztów i rachunkowość zarządcza, matematyka finansowa, ubezpieczenia*.

Praktyka zawodowa oceniana jest w oparciu o pisemne sprawozdania i na podstawie dziennika praktyk. Jest to rozwiązanie prawidłowe. W raporcie samooceny podkreślono, że istotną mocną stroną procesu weryfikacji efektów uczenia się są małe grupy studenckie, dzięki którym nauczyciele mają możliwość nawiązania lepszego, bardziej bezpośredniego kontaktu ze studentem, indywidualizacji pracy z nim oraz dopasowania metod, w tym oceny, do indywidualnych potrzeb studentów. Sprzyja to podniesieniu jakości ewaluacji opanowania przez studentów umiejętności praktycznych i ich gotowości do podjęcia pracy w zawodzie. Uzupełnieniem tego procesu jest egzamin dyplomowy, na który składają się pytania z całego toku studiów oraz prezentacja pracy dyplomowej.

Do metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności komunikowania się w języku obcym należą w przypadku lektoratu: prezentacje, prace zaliczeniowe (referaty/eseje), obserwacja aktywności w trakcie zajęć, ocena udziału w dyskusji w grupach, egzamin. W przypadku zajęć: *International Financial System, Accounting Concepts and Methods, Social Insurance System*, na których studenci mają możliwość zapoznania się z terminologią o charakterze specjalistycznym, metody oceny obejmują podobne narzędzia, tj. kolokwium, prezentacje, obserwacja aktywności w trakcie zajęć, ocena udziału w dyskusji w grupach. Metody te w kompleksowy sposób umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie co najmniej B2, w tym języka specjalistycznego.

Sposób dokumentacji osiągania efektów uczenia się przez studentów wynika z opisanych w sylabusie każdego z zajęć metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Są to prace etapowe (kolokwia, sprawdziany, referaty, case study, protokoły z odpowiedzi ustnej, rozwiązania zadań, projekty, prezentacje, sprawozdania itp.), zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz prace dyplomowe i dokumentacja praktyk (dziennik praktyk, sprawozdania). Prowadzący zajęcia składają prace w sekretariacie Instytutu i są one tam przechowywane przez okres jednego roku od zakończenia danych zajęć; prace w formie elektronicznej, w postaci zabezpieczonej hasłem, są przysyłane do odpowiedniego folderu na platformie MS Teams.

Uczelnia prowadzi analizy pozycji absolwentów na rynku pracy oraz kierunków ich dalszej edukacji. Cyklicznie wykonywane są badania ankietowe losów absolwentów, pozwalające określić np. ich aktualną sytuację zawodową, oczekiwania wobec pracodawcy, kształcenia oraz zarobków, a także opinię na temat zmieniających się warunków na rynku pracy i oczekiwań ze strony pracodawców. Celem tych badań jest zwiększenie efektywności programów kształcenia, szkoleń i doradztwa zawodowego oraz ich lepsze dostosowanie do aktualnych tendencji na rynku pracy i oczekiwań pracodawców i pracowników. Z kolei w 2021 r. Instytut przeprowadził badanie gotowości do podjęcia nauki na studiach drugiego stopnia z zakresu finansów i rachunkowości. Zbadano również losy absolwentów z ostatnich dwóch lat w zakresie kontynuacji nauki.

Analiza losowo wybranych prac etapowych wykazała pewne nieprawidłowości. Dobór metod weryfikacji efektów uczenia się był niewłaściwy – niezgodny z sylabusem, uwzględniał w ocenie końcowej obecność na zajęciach, obejmował zbyt wąski wycinek wiedzy studenta. Ocena aktywności na zajęciach była nieprawidłowo dokumentowana. Prace odnosiły się w znacznie większym stopniu do efektów uczenia się w zakresie wiedzy niż umiejętności (szczególnie praktycznych) i kompetencji społecznych, w niektórych przypadkach umiejętności praktyczne nie były oceniane w ogóle. Niektóre oceny były niezasadne – studenci z tymi samymi ocenami częściowymi otrzymali różne oceny końcowe, studenci wykonujący ten sam projekt uzyskali odmienne oceny, prace o niskim poziomie merytorycznym oceniano zbyt wysoko. Rekomenduje się, aby zadbać o poprawę doboru metod oceniania, tak by weryfikowały one wszystkie efekty uczenia się sformułowane dla zajęć, w szczególności umiejętności praktyczne w kontekście profilu studiów, oraz o zwiększenie spójności ocen z poziomem realizacji efektów uczenia się. Niemniej jednak, rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych oraz wymagania stawiane studentom są w dostateczny sposób dopasowane do poziomu studiów oraz efektów uczenia się i zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny ekonomii i finansów oraz pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek. Również można uznać, że ich dostosowanie do norm, zasad i praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość jest w minimalnym stopniu wystarczające.

Oceny uzyskiwane z prac dyplomowych są średnio zróżnicowane. Na 77 absolwentów z lat 2019/2020 i 2020/2021, ocenę pracy (uwzględniającą ewaluację promotora i recenzenta) na poziomie 5,0 otrzymało 36 osób, 4,0 lub 4,5 – 35 osób, a 3,0 lub 3,5 – 6 osób. Średnia ocen to 4,53. Średnia ocena z egzaminu dyplomowego to 4,47. Ocenę niższą niż 4,0 otrzymało 11 osób. Dyplom z oceną bardzo dobry otrzymało ogółem 30 absolwentów kierunku, czyli 39%, a niższą niż dobry – 3 osoby.

Analiza tematyki prac dyplomowych przygotowywanych przez studentów kierunku wskazuje na jej zgodność z dyscypliną wiodącą oraz profilem i poziomem kształcenia. Obejmuje szeroki przekrój

zagadnień głównie, jak należy oczekiwać, z zakresu finansów i rachunkowości, takich jak: finanse przedsiębiorstw, finanse publiczne, podatki, finanse osobiste, finanse międzynarodowe, innowacje finansowe, prognozowanie zjawisk finansowych, inwestycje, rachunkowość, rachunek kosztów, zarządzanie kosztami, ubezpieczenia, bankowość, fundusze europejskie. Mimo, że zdarzają się tematy dość luźno powiązane z efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku (np. „Idea Smart City – perspektywa polskich miast na tle miast krajów Unii Europejskiej”, „Zróżnicowanie w polityce zarządzania odpadami komunalnymi na przykładzie wybranych gmin woj. Śląskiego” czy „Wpływ zjawisk nadzwyczajnych na gospodarkę Polski w oparciu o branżę turystyczną”), to zasadniczo są one prawidłowo dobrane.

Analiza treści wybranych prac dyplomowych wykazała znaczne i dyskwalifikujące nieprawidłowości. Dotyczą one np.: niepoprawnie sformułowanego celu pracy (brak charakteru poznawczego czy praktycznego), niewłaściwie określanego (np. „uwidocznienie”) lub niemożliwego do realizacji celu badania, chaotycznego opisu wyników badania literatury, braku charakteru praktycznego pracy, znacznych uchybień językowych, braku wkładu własnego studenta, niewłaściwego doboru literatury, błędów merytorycznych, zawyżonych ocen promotora i recenzenta. Niektóre analizowane prace nie spełniają wymogów stawianych pracom dyplomowym. Nie można zatem uznać, że rodzaj, forma i metodyka prac dyplomowych, a także sformułowane względem nich (przez promotorów i recenzentów) wymagania są w pełni dostosowane do kanonu obowiązującego w zastosowaniach wiedzy z dyscypliny ekonomii i finansów i dyscyplin dodatkowych, a także poziomu i profilu studiów oraz przyjętych efektów uczenia się. Ich dostosowanie do norm, zasad i praktyki w obszarach działalności zawodowej czy gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku jest również nieodpowiednie.

Studenci nie są autorami czy współautorami publikacji fachowych, jednak posiadają pewne osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej lub gospodarczej właściwych dla kierunku. Są to wyróżnienia w konkursach (w tym dotyczących prac dyplomowych), organizacja warsztatów, udział w konferencji. Nie są one znaczne, jednak przy uwzględnieniu niezbyt dużej liczby studentów na kierunku, można je uznać za wystarczające.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

...			
-----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są również bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają w stopniu dostatecznym możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są w przeważającej mierze trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Mankamenty w tym zakresie to: brak określenia wymogów co do osoby promotora, brak w komisji opiniującej tematy prac dyplomowych specjalisty z zakresu ekonomii i finansów, zbyt krótki okres na zapoznanie się przez studenta z recenzją.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w tym procesie, włączając możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie są w przeważającej mierze prawidłowe. Brakuje jednak wskazania w przepisach obowiązku udzielania studentom przez prowadzących informacji, objaśnień i uzasadnienia dotyczących uzyskanych ocen z prac śródsesemestralnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych. Zbyt ogólny jest również sposób określenia skali ocen w Regulaminie studiów, a w części sylabusów brakuje precyzyjnego wskazania sposobu ustalenia oceny końcowej z danych zajęć. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem są w przeważającej mierze prawidłowe. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Stosowane metody umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy oraz kierunków

dalszej edukacji. Studenci posiadają nieznaczące osiągnięcia w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku.

Kluczowe zastrzeżenia dotyczące ocenianego kryterium odnoszą się do metod weryfikacji efektów uczenia się, oceny prac etapowych i dyplomowych. Dotyczą one:

1. włączenia do metod weryfikacji efektów uczenia się oraz oceny poziomu ich osiągnięcia obecności na zajęciach;
2. nieodpowiedniego dla wielu zajęć doboru i stosowania metod weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do zajęć, m.in.: nie umożliwiają sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku;
3. uchybień związanych z realizacją prac dyplomowych zarówno merytorycznych, jak i formalnych, w tym nieadekwatności do praktycznego profilu kierunku studiów;
4. zawyżania ocen prac dyplomowych zarówno przez promotora, jak i recenzenta, a także niskiej jakości recenzji, nieodzwierciedlających rzeczywistej zawartości merytorycznej prac.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Zalecenia

1. Zaleca się wyeliminowanie z procesu weryfikacji efektów uczenia się obecności na zajęciach jako składowej oceny końcowej – zarówno na poziomie Regulaminu studiów, jak i sylabusów poszczególnych zajęć.
2. Zaleca się zapewnienie właściwego doboru i stosowania przez nauczycieli metod oraz form weryfikacji efektów uczenia się umożliwiających ocenę stopnia ich osiągnięcia, w szczególności w zakresie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość
3. Zaleca się podjęcie działań zapewniających podniesienie poziomu merytorycznego prac dyplomowych i zapewnienie ich większej adekwatności do praktycznego profilu studiów.
4. Zaleca się wdrożenie systemu oceny prac dyplomowych zapewniającego rzetelność i porównywalność ocen, eliminującego przypadki zawyżania ocen prac dyplomowych.
5. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku finanse i rachunkowość zajęcia prowadzi łącznie 17 osób, z tego 10 osób zatrudnionych w Jednostce jako podstawowym miejscu pracy, 6 jako dodatkowym miejscu pracy oraz 1 osoba na

umowę zlecenie. Z 17 osób prowadzących zajęcia 10 posiada stopień naukowy doktora. Pozostałe osoby posiadają tytuł zawodowy magistra. Z pozostałych 7 osób, 2 osoby przedstawiają duży stopień zaawansowania procedury doktoryzowania.

Z ogółu 17 osób prowadzących zajęcia, tylko 4 osoby deklarują swoje wykształcenie i dorobek (naukowy i zawodowy) jako przypisany do dyscypliny ekonomia i finanse a 5 nauki o zarządzaniu i jakości. Pozostałe osoby mają wykształcenie z nauk prawnych (3 osoby), ścisłych i przyrodniczych (matematyka – 1 osoba) czy humanistycznych (2 osoby). Dorobek naukowy i zawodowy jest zgodny z deklarowanymi przez nauczycieli akademickich dyscyplinami. Wszystkie osoby mają doświadczenie zawodowe, dydaktyczne i naukowe w obszarach zawodowych powiązanych z deklarowanym przypisaniem do dyscypliny (np. nauk ścisłych i przyrodniczych czy humanistycznych), ale nie wszystkie mają doświadczenie w dyscyplinie ekonomia i finanse. Biorąc pod uwagę fakt, że kierunek finanse i rachunkowość w 83% przypisany jest do dyscypliny ekonomia i finanse stwierdzić należy niedobór osób prowadzących zajęcia z wykształceniem oraz dorobkiem zawodowym i naukowym mieszczącym się w ramach tej dyscypliny. Osoby deklarujące dyscyplinę ekonomia i finanse prowadzą zajęcia stanowiące 26% łącznej liczby godzin zajęć na studiach stacjonarnych oraz 34% na studiach niestacjonarnych. Obsada zajęć nie daje więc możliwości osiągnięcia efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku, a mieszczących się w dyscyplinie wiodącej ekonomia i finanse, do której przyporządkowany jest kierunek, a tym bardziej umiejętności praktycznych w tej dyscyplinie wymaganych dla kierunku finanse i rachunkowość. W kilku przypadkach zidentyfikowano niewłaściwą obsadę zajęć (szczegóły w załączniku nr 4 do raportu). Dorobek osób prowadzących zajęcia nie jest w pełni odpowiedni do kierunku finanse i rachunkowość o profilu praktycznym. Przedstawione przez osoby prowadzące zajęcia wykształcenie, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe nie wskazują na odpowiednie kompetencje do ich prowadzenia.

Kilka osób posiada wartościowe dla kierunku finanse i rachunkowość (oraz dyscypliny ekonomia i finanse) doświadczenie zawodowe, np.: pracownik biura controllingu operacyjnego firmy z branży energetycznej, syndyk masy upadłości, nadzorca sądowy, doradca przedsiębiorczości w urzędzie pracy. Jednak takich osób z doświadczeniem zawodowym mającym istotne znaczenie dla kierunku finanse i rachunkowość jest zdecydowanie za mało. Biorąc pod uwagę łączną liczbę studentów (148 w tym: 75 na studiach stacjonarnych i 73 na studiach niestacjonarnych) uzyskiwany jest wskaźnik 9 studentów na jedną osobę prowadzącą zajęcia dydaktyczne. Liczebność grup jest relatywnie niewielka (od 17 do 30 osób).

Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia zostały przygotowane do prowadzenia zajęć (szkolenia dydaktyczne), w tym także z zakresu korzystania z technik kształcenia na odległość.

Przydział zajęć do realizacji przez nauczyciela akademickiego odbywa się przez Jednostkę z możliwością jego korekty na wniosek osoby prowadzącej zajęcia. Brak jest jednak określonych i transparentnych zasad przydziału zajęć przez Jednostkę osobom prowadzącym zajęcia. W większości przypadków występuje bardzo duże zróżnicowanie tematyczne prowadzonych zajęć, np. jedna osoba prowadzi zajęcia z 5 zakresów tematycznych (jedna osoba prowadzi zajęcia z zakresu: *podstawy finansów, mikroekonomia, makroekonomia, ubezpieczenia, rynki i instrumenty finansowe*; inna osoba: *Accounting Concepts and Methods, podstawy zarządzania i marketingu, przedsiębiorczość, etyka, język angielski*; jeszcze inna osoba: *bankowość, fundusze pomocowe Unii Europejskiej, audyt i rewizja finansowa, międzynarodowe standardy rachunkowości i sprawozdawczości finansowe*).

Wynika to z faktu prowadzenia dużej liczby zajęć (ponad 50 rodzajów zajęć) oraz relatywnie niewielkiej liczby pracowników (łącznie 17 osób).

Podobnie w przypadku prac dyplomowych występuje duże zróżnicowanie tematów prac prowadzonych przez opiekunów naukowych. Dla przykładu jeden z opiekunów naukowych deklarujących wykształcenie i dorobek naukowy/zawodowy w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości prowadzi prace z zakresu: analizy finansowej przedsiębiorstwa i banku, budżetów gospodarstw domowych, faktoringu, pracowniczych planów kapitałowych, działalności sektora MSP, bancassurance, bankowości, sprawozdawczości finansowej przedsiębiorstwa, polityki rachunkowości w placówkach oświatowych, finansowania zadań jednostek samorządu terytorialnego, dochody i wydatki jednostek samorządu terytorialnego.

Podsumowując, można stwierdzić, że zbyt mało jest osób, które deklarują przynależność do dyscypliny wiodącej oraz posiadają dorobek naukowy i zawodowy związany z dyscypliną wiodącą, do której przyporządkowany jest kierunek studiów (ekonomia i finanse). Tworzy to warunki, w których nie ma możliwości zapewnienia prawidłowej realizacji zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Obciążenie godzinowe nie wskazuje na istotne przekroczenie pensum. Z ogółu godzin zajęć na studiach stacjonarnych ponad 81% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, na niestacjonarnych jest to 70%. Spełniony jest więc wymóg określony w art. 73 ust 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Zajęcia, w tym także te realizowane w trybie zdalnym, podlegają hospitacjom. Hospitacje mają charakter planowy (co najmniej raz na dwa lata) i interwencyjny. Wyniki hospitacji podlegają omówieniu z pracownikiem i nastawione są na poprawianie jakości kształcenia.

Jednostka dąży, by zatrudnianie nauczycieli akademickich wynikało z potrzeb dydaktycznych. Jednostka kładzie duży nacisk na doprecyzowanie kryteriów konkursów, określając ściśle wymogi konkursowe zarówno w sferze naukowej, dydaktycznej, jak i zawodowej, która jest ściśle związana z praktycznym profilem nauczania.

Jednostka angażuje się we wsparcie osób prowadzących zajęcia dydaktyczne poprzez szkolenia umiejętności dydaktycznych, w tym także wykorzystywania technik kształcenia na odległość. Co roku Instytut dysponuje środkami na wyjazdy naukowe, konferencje oraz publikacje. Pracownicy chcący wziąć udział w konferencji naukowej pod afiliacją Małopolskiej Uczelni Państwowej w Oświęcimiu, mogą uzyskać sfinansowanie opłaty konferencyjnej. Ponadto nauczyciele akademicy mają możliwość sfinansowania przewodu doktorskiego czy habilitacji. Dostępne są także środki przeznaczone na wyjazdy za granicę w ramach programu Erasmus+, z których pracownicy Instytutu regularnie korzystają. Jedne z ostatnich szkoleń, w których pracownicy finansów i rachunkowości wzięli udział, zostały zorganizowane w ramach projektu „Małopolska Uczelnia Państwowa – Uczelnia Dostępna”. Monitorowanie zadowolenia nauczycieli akademickich z udzielanego im wsparcia w zakresie możliwości rozwoju, ze względu na fakt, że Jednostka jest relatywnie mała, oparte jest na relacjach niesformalizowanych i bezpośrednich, a osoby prowadzące zajęcia mogą na bieżąco zgłaszać swoje uwagi.

W ocenie dotyczącej wykonywania przez nauczycieli akademickich obowiązków dydaktycznych uczestniczą studenci. Przeprowadzane są wśród nich systematyczne badania ankietowe – po każdym

zakończonym semestrze. Wówczas mają oni możliwość wyrazić swoją opinię dotyczącą ocenianego nauczyciela akademickiego.

Wszyscy nauczyciele podlegają okresowej ocenie (raz na dwa lata). Podstawą oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia w zakresie kształcenia i wychowywania studentów, rozwoju naukowego, podnoszenia swoich kwalifikacji zawodowych oraz udziału w pracach organizacyjnych Uczelni. W szczególności przy ocenie osiągnięć w zakresie kształcenia uwzględnia się: osiągnięcia naukowe i organizacyjne, wyniki hospitacji, opinię studentów ustaloną na podstawie ankiety ewaluacyjnej. Dydaktycy są informowani osobiście o uzyskanej ocenie. Wyniki ocen okresowych służą rozpoznaniu mocnych i słabych stron kadry, a co za tym idzie, służą jej doskonaleniu.

Jednostka wspiera rozwój pracowników poprzez finansowanie publikacji, udziału w konferencjach, wyjazdów zagranicznych, rozwoju naukowego (procedur pozyskania stopni naukowych). Pracownicy są zachęceni do angażowania się w działania organizacyjne.

Jednostka aktywnie i w sposób niesformalizowany angażuje się w rozwiązywanie sytuacji „konfliktowych” czy to zgłoszonych przez pracowników, czy to przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Na proponowaną ocenę kryterium wpłynęły następujące zastrzeżenia:

1. relatywnie niewielka liczba osób z wykształceniem, dorobkiem naukowym i zawodowym w dyscyplinie wiodącej, do której kierunek jest przyporządkowany (tj. ekonomia i finanse) uniemożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie efektów uczenia się oraz wykształcenie umiejętności praktycznych;
2. przydział zajęć, biorąc pod uwagę tematykę zajęć oraz wykształcenie, dorobek naukowy/zawodowy osób prowadzących zajęcia, nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się;
3. prowadzona polityka kadrowa oraz działania projakościowe nie zapewniają zatrudnienia osób z wykształceniem oraz dorobkiem naukowym i zawodowym w dyscyplinie wiodącej, do której kierunek jest przyporządkowany, a przez to nie jest możliwa prawidłowa obsada i realizacja zajęć oraz osiągnięcie efektów uczenia się, a także wykształcenie umiejętności praktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie struktury zatrudnienia osób prowadzących zajęcia dydaktyczne tak, by nastąpiło zwiększenie liczby osób z wykształceniem i dorobkiem naukowym/zawodowym w dyscyplinie wiodącej, do której kierunek jest przyporządkowany.
2. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć, tzn. powierzenie ich nauczycielom akademickim legitymującym się odpowiednim dorobkiem naukowym, doświadczeniem dydaktycznym czy zawodowym zdobytym poza Uczelnią, powiązanych z treściami programowymi prowadzonych zajęć.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznej polityki kadrowej oraz skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Małopolska Uczelnia Państwowa im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu zlokalizowana jest na terenie kompleksu zabytkowych budynków. Teren wokół kampusu Uczelni został zagospodarowany w sposób zapewniający dostępność komunikacyjną oraz pełną dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. Infrastruktura Uczelni umożliwia właściwe prowadzenie zajęć. Proces dydaktyczny na kierunku finanse i rachunkowość realizowany jest w dwóch budynkach: Collegium Primum oraz Collegium sub Horologio. Liczba, powierzchnia i rozmieszczenie pomieszczeń, w tym laboratoriów (wykluczając oprogramowanie), jakie wykorzystywane są na potrzeby realizacji zajęć dydaktycznych, odpowiadają potrzebom wynikającym ze skali i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Budynek wyposażony jest we wszystkie niezbędne media do jego funkcjonowania oraz jest przystosowany dla osób z niepełnosprawnościami. We wszystkich pomieszczeniach dydaktycznych przewidziano odpowiedniej klasy sprzęt wizualny, przewodowy dostęp do Internetu dla studentów i pracowników (sieć strukturalna) oraz bezprzewodową sieć Wi-Fi.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość.

Na potrzeby realizacji programów studiów na kierunku finanse i rachunkowość wykorzystywane są następujące zasoby i techniki informacyjno-komunikacyjne: MS Teams (kształcenie zdalne synchroniczne) oraz platforma Moodle (kształcenie zdalne asynchroniczne). Jednostka w procesie kształcenia zdalnego zapewnia studentom dostęp do specjalistycznego oprogramowania.

Uczelnia wskazała posiadane liczne oprogramowanie (np. REVAS, Insert, Płatnik, Asystent, Symfonia), w tym także licencjonowane wraz z przyporządkowaniem do poszczególnych zajęć. Jednak brak jest wskazania wykorzystywanego w trakcie zajęć oprogramowania w sylabusach. Rekomenduje się zawarcie informacji o wykorzystywanym specjalistycznym oprogramowaniu na zajęciach we właściwych im sylabusach.

Zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest zapewniona. Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Biblioteka stanowi podstawę systemu biblioteczno-informacyjnego Uczelni. Biblioteka jest w całości skomputeryzowana, w oparciu o system biblioteczny Libra NET. Biblioteka dysponuje Wypożyczalnią, Czytelnią Ogólną i Czytelnią Prasy oraz Wypożyczalnią Międzybiblioteczną, a także 3 magazynami książek i 1 magazynem czasopism. Z perspektywy potrzeb studentów kierunku finanse i rachunkowość, Jednostka posiada szeroki zakres pozycji zwartych, czasopism naukowych zarówno w formie tradycyjnej, jak i w dostępie cyfrowym.

Biblioteka mieści się na parterze budynku Collegium Primum, a dzięki temu zapewniony jest łatwy do niej dostęp (również dla osób z niepełnosprawnościami). Biblioteka obejmuje wypożyczalnię, czytelną oraz magazyny zasobów zgromadzonych w formie tradycyjnej. Czytelnia jest odpowiednio wyposażona (co do liczby, jak i jakości) w stanowiska komputerowe, z udogodnieniami dla osób niepełnosprawnych.

Biblioteka, wypożyczalnia i czytelnia są dostępne studentom w dni robocze w godzinach od 8.00 do 16.00 oraz w soboty zjazdowe w godzinach od 9.00 do 16.00. Godziny otwarcia zapewniają odpowiednie warunki do korzystania przez studentów z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej. Do zasobów cyfrowych zapewniony jest dostęp jest online 24/7.

Biblioteka MUP daje studentom i kadrze dostęp do licencjonowanych baz elektronicznych, w tym IBUK Libra, 18 baz EBSCO, Wirtualna Biblioteka Nauki. Losowa weryfikacja części pozycji literaturowych zawartych w sylabusach wykazała, że pozycje te są dostępne w Bibliotece. Nauczyciele akademicki oraz studenci mają możliwość zgłaszania pozycji literaturowych do zakupu.

Uczelnia zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, udostępniane studentom (za pośrednictwem platformy Moodle) w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, dostępnych także dla studentów z niepełnosprawnościami.

Ankietyzacja na temat oceny stanu infrastruktury i dostępnych zasobów (w tym także oprogramowania) jest przeprowadzana raz w roku, po zakończeniu roku akademickiego, w wersji elektronicznej lub papierowej, zgodnie z zapisami zawartymi w uchwale Senatu nr 63/2021 z dnia 29.09.2021 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia. Komisje opracowują wyniki ewaluacji i przekazują je Prorektorowi ds. Nauczania i Rozwoju. Niezależnie od powyższego Jednostka przyjmuje i realizuje zgłaszane na bieżąco potrzeby pracowników oraz studentów w zakresie zasobów wykorzystywanych w procesie dydaktycznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Literatura wskazana w sylabusach jest dostępna w bibliotece.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Osoby prowadzące zajęcia mogą na bieżąco składać zapotrzebowanie i zgłaszać uwagi co do jakości wyposażenia i zasobów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działania w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmują szereg obszarów istotnych zarówno dla studentów i kadry na kierunku finanse i rachunkowość, jak również dla interesariuszy zewnętrznych. Podstawowymi formami współpracy Jednostki z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego są: Rada Interesariuszy Zewnętrznych, organizacja i realizacja praktyk zawodowych, udział w zajęciach dydaktycznych i szkoleniach.

Instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi współpracuje Uczelnia w zakresie wizytowanego kierunku, to podmioty publiczne i prywatne, których działalność związana jest obszarem finansów i rachunkowości. Są to m.in.: jednostki samorządu terytorialnego, przedsiębiorstwa prywatne, organizacje pozarządowe, instytuty badawcze, liczne podmioty gospodarcze, itd. Zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego jest zróżnicowany – od podmiotów działających lokalnie, poprzez regionalne i ogólnopolskie.

W zakresie projektowania i realizacji programu studiów Uczelnia współpracuje z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przede wszystkim w ramach prac Rady Interesariuszy Zewnętrznych działającej przy Instytucie, w skład której wchodzi przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Interesariusze mają możliwość opiniowania programu studiów, proponowania nowych zajęć do wyboru lub proponowania modyfikacji treści programowych poszczególnych zajęć.

Przykładowymi efektami prac Rady są m.in..

- warsztaty „ZUS dla studenta. Ubezpieczenia społeczne w praktyce”;
- wprowadzenie zajęć *savoir vivre w biznesie*;
- wizyta studentów kierunku finanse i rachunkowość w Domu Maklerskim BDM SA.

Koordinacją prac w Małopolskiej Uczelni Państwowej w Oświęcimiu związanych z budowaniem relacji z otoczeniem zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera zróżnicowane formy. Są to działania o charakterze stałym lub podejmowane w miarę potrzeb i możliwości. Jednostka stale rozwija bazę firm, w których studenci mogą realizować praktyki zawodowe. W ramach prac Rady Interesariuszy Zewnętrznych pracownicy dydaktyczni oraz badawczo-dydaktyczni spotykają się z szerszym gronem przedstawicieli rynku, aby dyskutować nad kierunkami zmian w obszarze branżowym w skali lokalnej, ale też globalnej, trendów rynkowych oraz prognoz w zakresie zmian rynku pracy. Istotnym elementem współpracy na polu dydaktycznym jest

realizacja wybranych zajęć oraz dedykowanych szkoleń przez praktyków, pracujących w lokalnych firmach i instytucjach. Regularnie są organizowane spotkania z przedstawicielami biznesu, biur rachunkowych, urzędów, domów maklerskich, banków czy takich organizacji jak np. Stowarzyszenie Księgowych w Polsce.

Analiza zakresu i jakości współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest przez Dyrektora Instytutu oraz przewodniczącego Komisji ds. Jakości kształcenia w ramach prac Rady Interesariuszy Zewnętrznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg współpracy dotyczącej kierunku finanse i rachunkowość z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami, w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z obszarami działalności zawodowej i gospodarczej wynikającymi z przyjętej koncepcji i celów kształcenia oraz wyzwaniem zawodowymi na rynku pracy właściwym dla tego kierunku.

Prowadzona współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami przybiera zróżnicowany charakter. Podejmowane są działania sformalizowane poprzez Radę Interesariuszy Zewnętrznych. Jednocześnie podejmowane są również działania o charakterze nieformalnym, np. szkolenia, konkursy, udział w targach i konferencjach. Całokształt współpracy pozytywnie wpływa na zdolność studentów do realizacji zakładanych efektów uczenia się, w szczególności kształtowania umiejętności praktycznych. Współpraca Jednostki z partnerami zewnętrznymi stwarza uwarunkowania do doskonalenia programu studiów.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, obejmujące dobór partnerów społecznych. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy m.in. poprzez zaproszenia kolejnych instytucji do współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia koncentruje się na oferowaniu kształcenia w zakresie języków obcych (120 godzin na studiach stacjonarnych oraz 72 godzin na studiach niestacjonarnych) zajęć w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym zajęcia. Dodatkowo Jednostka oferuje na każdej specjalności jeden rodzaj zajęć prowadzonych w języku obcym na VI semestrze (w wymiarze 15 godzin na studiach stacjonarnych oraz 9 godzin na studiach niestacjonarnych).

W roku akademickim 2021/2022 w ramach zajęć dodatkowych zostały zaproponowane studentom I roku studiów stacjonarnych zajęcia wyrównawcze z języka angielskiego, które pomogły wyrównać poziom językowy w grupie.

Ponadto, Jednostka jest aktywnym uczestnikiem programu Erasmus+ i posiada podpisane porozumienia z czterema jednostkami za granicą. Jednostka ustanowiła Uczelnianego Koordynatora programu Erasmus+ oraz zamieszcza na stronie internetowej Uczelni informacje niezbędne do realizacji mobilności. Kompleksowe informacje na temat programu Erasmus+ zawarte są na stronie internetowej Jednostki wraz ze wskazaniem osób, które bardziej szczegółowo mogą studentom omówić zasady uczestnictwa w programie. Ponadto studenci są informowani o możliwościach wyjazdu. Wsparcie i motywowanie są odpowiednie.

Uczelnia wspiera publikowanie w czasopiśmie zagranicznych, udział w międzynarodowych projektach, udział w międzynarodowych konferencjach, zapraszanie zagranicznych prelegentów na wydarzenia Instytutu oraz na spotkania ze studentami. Uczelnia organizuje cykliczne międzynarodowe seminarium naukowe oraz organizuje wykłady zaproszonych gości z zagranicy. W październiku 2019 r. odbyło się seminarium z dr Clotaire Rapaillem. W grudniu 2019 r. we współpracy ze stroną ukraińską odbyło się III Międzynarodowe Seminarium Naukowe „Ekonomika produkcji: szanse i zagrożenia w dobie globalizacji i przemysłu 4.0” zorganizowane w Państwowym Uniwersytecie w Mukaczewie na Ukrainie.

O ile pracownicy są dość aktywni w zakresie wyjazdów zagranicznych czy innych aktywności, to żaden student kierunku finanse i rachunkowość do momentu przeprowadzenia oceny programowej nie skorzystał z możliwości wyjazdu zagranicznego.

Rekomenduje się aktywizowanie studentów w zakresie zwiększania zakresu wykorzystywania języka obcego w procesie uczenia się (poprzez zwiększenie liczby zajęć oferowanych w języku obcym realizowanych przez nauczycieli akademickich Jednostki lub/i osoby z zewnątrz, zorganizowanie platformy do nauki języka obcego w ramach indywidualnej pracy studenta, wykorzystanie pozycji obcojęzycznych jako literatury uzupełniającej do sylabusów zajęć, wykorzystanie literatury obcojęzycznej w przygotowywaniu prac dyplomowych). W okresie pandemii zrealizowane zostały następujące wyjazdy zagraniczne: rok akademicki 2020/2021: 4 wykładające osoby na kierunku finanse i rachunkowość, rok akademicki 2021/2022: 3 wykładające osoby na kierunku finanse i rachunkowość. Jednostka opiera swoją mobilność głównie na wyjazdach pracowników i przyjazdach wykładowców z zagranicy.

Jednostka w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia posiada i stosuje procedury monitorowania zakresu umiędzynarodowienia. Rekomenduje się zadbanie o zwiększenie zakresu i różnorodności aktywności w ramach umiędzynarodowienia oraz badania ich skuteczności.

Rekomenduje się zwiększanie zakresu wykorzystywania przez studentów języka obcego w procesie uczenia się (poprzez zwiększenie liczby i godzin zajęć oferowanych w języku obcym realizowanych przez nauczycieli akademickich Jednostki, zorganizowanie platformy do nauki języka obcego w ramach indywidualnej pracy studenta, zapraszanie większej liczby gości z zagranicy do wykładów tematycznych czy prowadzenia zajęć w językach obcych, w tym także przy wykorzystaniu kształcenia na odległość).

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia głównie kadry prowadzącej zajęcia.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. W kolejnych latach Instytut stawia sobie za priorytet zwiększenie mobilności studentów poprzez wyjazdy zagraniczne w celu odbycia praktyki zawodowej za granicą.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie dydaktycznym i materialnym. Nauczyciele akademicki przekazują wiedzę oraz dodatkowe materiały wspomagające, z których studenci mogą korzystać w celu samodzielnego uzupełniania wiedzy i przygotowania do zajęć. Jednocześnie w określonych godzinach udzielane są konsultacje, które odbywają się za pomocą platform internetowych w celu pomocy studentom w uzupełnieniu wiedzy związanej z tematyką zajęć. Terminy konsultacji są przekazywane studentom podczas pierwszych zajęć. Studenci mają możliwość kontaktowania się z kadrami dydaktycznymi za pośrednictwem poczty elektronicznej i wskazanego komunikatora internetowego. Podczas pierwszych zajęć dydaktycznych studenci zostają zapoznani ze szczegółami dotyczącymi przebiegu zajęć, formami weryfikacji efektów uczenia się oraz niezbędną literaturą.

Studenci mają możliwość korzystania z indywidualnej organizacji studiów. Proces ubiegania się o IOS przebiega bezproblemowo. Uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość za pośrednictwem platform, do których studenci mają darmowy dostęp. Studenci przechodzili szkolenia oraz otrzymali instrukcje obsługi programów wykorzystywanych przez nauczycieli akademickich. W przypadku pojawiających się problemów studenci kontaktują się z sekretariatem, który udziela podstawowego wsparcia. Studenci mieli możliwość wyrażenia opinii na temat kształcenia zdalnego poprzez udział w ankietyzacji poświęconej tej tematyce.

Uczelnia zapewnia wsparcie studentom wybitnym poprzez udzielanie stypendiów Rektora oraz wręczanie nagród w postaci statuetek dla najlepszych studentów „Laury Uczelni”. Uczelnia wspiera studentów w zakresie udziału w organizowanych konferencjach naukowych, między innymi Małopolska Noc Naukowców. W Uczelni funkcjonują koła naukowe i organizacje studenckie związane

z ocenianym kierunkiem studiów. Organizacje studenckie są wspierane przez Uczelnię w zakresie administracyjnym i finansowym w postaci dofinansowania do udziału w konferencjach i warsztatach.

Uczelnia zapewnia studentom możliwości udziału w dodatkowych szkoleniach i wykładach otwartych w zakresie umiejętności miękkich i twardych. Studenci mają możliwość udziału w organizowanych darmowych wyjazdach edukacyjnych, m.in. do domu maklerskiego lub Narodowego Banku Polskiego. W ramach wyjazdów zdobywają wiedzę oraz praktykę w zakresie funkcjonowania przyszłych miejsc pracy.

Uczelnia oferuje również wsparcie w rozwijaniu umiejętności sportowych między innymi poprzez działania Studenckiego Koła Kultury Fizycznej. W ramach działalności są podejmowane inicjatywy tj. Wyjazdy edukacyjne na organizowane warsztaty Nowoczesnego Treningu EMS (trening z wykorzystaniem elektrostymulacji).

Oferowany system wsparcia jest dostosowany do różnorodnych grup studentów. Studenci będący rodzicami i studentki w ciąży mają możliwość ubiegania się o IOS. Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość ubiegania się o stypendium specjalne. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami poprzez dostosowanie organizacji studiów i procesu dydaktycznego, dostosowanie zajęć wychowania fizycznego, formy egzaminów, organizację specjalistycznych lektoratów dla osób niedosłyszących, zapewnienie sprzętu specjalistycznego, w tym sportowego oraz literatury specjalistycznej. W Uczelni funkcjonuje koordynator ds. dostępności, Pełnomocnik Rektora ds. studentów niepełnosprawnych, Komisja ds. Studentów Niepełnosprawnych oraz Biuro Obsługi Studentów Niepełnosprawnych, których zadaniem jest wsparcie studentów z niepełnosprawnościami i zapewnienie im komfortowych warunków studiowania. Uczelnia realizuje projekt „Uczelnia dostępna”, którego celem jest podnoszenie świadomości kadry, zwiększanie dostępności administracyjnej, poprawa strony internetowej oraz komunikacji pomiędzy studentami a pracownikami Uczelni. W celu zapewniania studentom z niepełnosprawnościami poczucia swobody w murach Uczelni są organizowane przedsięwzięcia kulturalne w celu wdrażania studentów z niepełnosprawnościami w życie studenckie.

W Uczelni funkcjonuje system zgłaszania skarg i wniosków poprzez pisemne lub ustne zgłaszanie uwag bezpośrednio do władz Uczelni podczas organizowanych konsultacji z Prorektorem. Skargi i wnioski można zgłaszać jednocześnie do Samorządu Studenckiego, jak i do skrzynki kontaktowej do Działu Spraw Studenckich oraz w ramach anonimowych ankiet, które dotyczą oceny zajęć dydaktycznych oraz przygotowania nauczycieli akademickich do ich prowadzenia. W Uczelni są powoływani opiekunowie roku, którzy udzielają wsparcia w zakresie administracyjnym oraz organizacyjnym studentom.

Studenci na pierwszym roku studiów są zapoznawani z zasadami BHP i korzystania z biblioteki. Uczelnia zapewnia możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych w formie stacjonarnej.

W Uczelni funkcjonuje wsparcie psychologiczne na podstawie regulaminu wsparcia psychologicznego dla studentów i słuchaczy Uczelni, który został stworzony. Uczelnia podejmuje działania mające na celu zapobieganie i reagowanie na dyskryminację, mobbing i przemoc na podstawie Regulaminu przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji, molestowaniu seksualnemu w MUP poprzez powołanie komisji specjalnej, której zadaniem jest ustalenie faktów i ocena, czy doszło do mobbingu, dyskryminacji lub molestowania seksualnego, ustalenie winnych i ofiar zdarzenia, a także sposobu rozstrzygnięcia konfliktu (działania interwencyjne). Wsparcie udziela Uczelniany Rzecznik Praw

Studenta, do którego w przypadku łamania Regulaminu każdy student może zgłosić się z prośbą o pomoc.

Uczelnia prowadzi działania motywujące do wejścia na rynek pracy między innymi poprzez doradztwo zawodowe oraz organizację targów, udzielanie porad oraz utrzymywanie kontaktów z pracodawcami. W Uczelni funkcjonuje Biuro karier, które udostępnia oferty pracy dla studentów.

Samorząd studencki w pełni angażuje się w życie Uczelni poprzez aktywny udział w gremiach uczelnianych. Podstawowymi działaniami Samorządu jest m.in. opiniowanie programów studiów, reprezentowanie głosów studentów. Samorząd Studencki otrzymuje odpowiednie wsparcie od Władz Uczelni w zakresie merytorycznym i infrastrukturalnym.

Studenci otrzymują wsparcie ze strony kadry administracyjnej poprzez pomoc w zakresie spraw formalnych. Godziny funkcjonowania sekretariatu są w pełni dostosowane do potrzeb studentów, jak i innych członków środowiska akademickiego. W przypadku nieobecności w murach Uczelni, student ma możliwość kontaktu w formie telefonicznej lub mailowej. Studenci mają możliwość wyrażenia swojej opinii na temat oferowanego wsparcia ze strony kadry administracyjnej poprzez prowadzoną ankietę.

Studenci mają możliwość wyrażenia opinii na temat nauczycieli akademickich oraz ich przygotowania do zajęć w ramach prowadzonej ankietyzacji. Wyniki ankiet są analizowane szczegółowo przez Uczelnię i na ich podstawie są podejmowane działania udoskonalające, m.in. zmiana nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia, który został negatywnie oceniony.

Uczelnia daje możliwość zgłaszania propozycji zmian do programów studiów w ramach ankiety „Zdecyduj o ścieżce kariery”. Jednocześnie studenci za pośrednictwem przedstawiciela w komisji ds. jakości kształcenia mają możliwość zgłaszania swoich bieżących uwag, dotyczących np. jakości prowadzonych zajęć. Zgłoszone wnioski są brane pod uwagę, o czym świadczyć może dokonana zmiana nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci wizytowanego kierunku otrzymują niezbędne wsparcie w ramach realizacji procesu kształcenia poprzez dostępność nauczycieli akademickich. W Uczelni prowadzona jest cykliczna ocena procesu dydaktycznego. W Uczelni funkcjonują koła naukowe w zakresie ocenianego kierunku studiów. Sekretariat wspiera studentów w zakresie działań administracyjno-formalnych. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami (również poprzez system stypendialny). W Uczelni jest udzielane wsparcie psychologiczne oraz są podejmowane odpowiednie działania w zakresie przeciwdziałania dyskryminacji i mobbingowi. Uczelnia daje możliwość bieżącego zgłaszania uwag do programów studiów oraz zgłaszania skarg i wniosków dotyczących pozostałych elementów studiowania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji na temat studiów poprzez stronę internetową i wykorzystywane platformy, prowadzących zajęcia, pracowników administracyjnych, Samorząd Studencki oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Informacje dotyczą rekrutacji na studia, katalogu kierunków studiów, funkcjonowania sekretariatu, Biura Karier, biblioteki, jak również usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami. Istnieje możliwość odnalezienia poprzez stronę internetową wsparcia życia studenckiego, możliwości rozwoju, informacji na temat organizacji studenckich oraz sylwetki absolwentów. Uczelnia udostępnia plan zajęć poprzez uczelniany system internetowy. Strona internetowa prowadzona jest w języku polskim i angielskim. Strona została dostosowana do potrzeb osób niedowidzących.

Za pomocą uczelnianej strony internetowej kandydaci oraz obecni studenci znajdują informacje tj. warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji, efekty uczenia się i ich uznawanie, terminarz rekrutacji, procesu dyplomowania, program studiów, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe charakterystyka systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz wsparcie w procesie uczenia się.

Uczelnia przekazuje jednocześnie aktualności poprzez główną stronę internetową Uczelni. Informacje skierowane do kandydatów na studia, absolwentów, studentów, pracowników i nauczycieli akademickich są przedstawione w sposób czytelny i łatwo dostępny.

Za pośrednictwem strony internetowej istnieje dostęp do wszelkich zarządzeń Rektora, statutu, Regulaminu studiów lub też podjętych decyzji władz Uczelni. Na stronie internetowej Uczelni udostępniane są sylabusy zajęć realizowanych tylko w danym roku akademickim. Studenci i kandydaci na studia nie mają zatem możliwości poprzez stronę internetową zapoznania się treściami programowymi dla pełnego cyklu kształcenia. Zgodnie z informacjami pozyskanymi w trakcie wizytacji – sylabusy dla całego cyklu są dostępne w sekretariacie Instytutu. Rekomenduje się zapewnienie studentom i kandydatom na studia dostępu do sylabusów dla zajęć realizowanych w całym cyklu dydaktycznym.

Strona internetowa jest dostosowana do urządzeń mobilnych, co stanowi dużą pomoc w procesie studiowania, informacje są łatwo dostępne, a treści przejrzyste i zrozumiałe.

Informacje dotyczące jakości kształcenia są na bieżąco wprowadzane na stronę internetową.

Studenci, pracownicy, kandydaci na studia, absolwenci, nauczyciele akademicy i interesariusze zewnętrzni, tj. pracodawcy i praktykodawcy mają możliwość zgłaszania uwag dotyczących udostępnianych informacji o studiach i funkcjonowaniu Uczelni poprzez Samorząd Studencki, sekretariat i dział informatyczny. Zebrane uwagi mogą stanowić podstawę do udoskonalania przekazywanych informacji i wprowadzania poprawy informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Publiczny dostęp do informacji na temat programu studiów, warunków i terminów procesu przyjęć na studia funkcjonuje odpowiednio. Strona internetowa jest dostosowana do szerokiego grona odbiorców. Informacje dotyczą rekrutacji na studia, katalogu kierunków studiów, funkcjonowania sekretariatu, biblioteki oraz usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa

prowadzona jest w języku polskim i angielskim. Strona została dostosowana do osób niedowidzących. Udostępnione informacje są zrozumiałe i czytelne. Prowadzona jest weryfikacja udostępnianych treści i aktualności. Strona internetowa jest dostosowana do urządzeń mobilnych. Za pośrednictwem Biuletynu Informacji Publicznej istnieje dostęp do wszelkich zarządzeń Rektora, Statutu, Regulaminu studiów lub też podjętych decyzji władz Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem finansów i rachunkowość, jak również odpowiedzialność za działania mające na celu zapewnianie i doskonalenie jakości kształcenia na tym kierunku, są sprawowane od 1 października 2022 przez Dyrektora Instytutu Nauk o Ekonomii i Bezpieczeństwie (do 30 września 2022 roku – przez Dyrektora Instytutu Informatyki) oraz Instytutową Komisję ds. Jakości Kształcenia (uchwała 63/2021 Senatu Małopolskiej Uczelni Państwowej im. rtm. Witolda Pileckiego w Oświęcimiu z dnia 29 września 2021 roku w sprawie: wprowadzenia Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zasad weryfikacji jakości procesu kształcenia). Do zadań Komisji należy m.in. monitorowanie systemu zapewnienia jakości kształcenia poprzez sporządzanie raportów z działań na rzecz jakości kształcenia, okresowe przeglądy planów i programów nauczania, nadzór nad systemem oceny nauczycieli akademickich i programów nauczania przez studentów. Nadzór nad USZJK na szczeblu Uczelni sprawuje Prorektor do spraw Nauczania i Rozwoju

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny. Plany, programy studiów oraz efekty uczenia się (bądź ich zmiany) uchwała Senat Uczelni. Przed uchwaleniem przez Senat, programy studiów każdorazowo podlegają obowiązkowej analizie w zakresie zgodności z obowiązującymi przepisami. W procesie aktualizacji programów nauczania uwzględniane są sugestie studentów, pracowników dydaktycznych, interesariuszy zewnętrznych (przedstawicieli władz samorządowych, organizacji pozarządowych, instytucji edukacyjnych), którzy je opiniują (Uczelnia przedstawiła w tym zakresie odpowiednią dokumentację). W projektowaniu studiów uwzględnia się współczesną technologię informacyjno-komunikacyjną, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość (Moodle, MS Teams, Zoom).

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określonych w uchwałach Senatu.

W procedurach USZJK zostały określone rodzaje oraz źródła danych i informacji wykorzystywanych do oceny programu studiów i warunków jego realizacji. Zgodnie z zapisami USZJK obejmuje on swoim zakresem działania w szczególności badanie jakości oraz doskonalenie:

- pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich,
- pracy osób obsługujących proces dydaktyczny,
- infrastruktury dydaktycznej przeznaczonej do realizacji procesu dydaktycznego,
- programów studiów, w tym wprowadzania do nich zmian (koncepcja kształcenia, założenia, plany studiów, opis efektów uczenia się, opinie studentów, interesariuszy, zewnętrznych, potrzeby lokalnego rynku pracy),
- procesu dyplomowania,
- współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym,
- wsparcia studentów w procesie uczenia się,
- publicznego dostępu do informacji na temat studiów,
- umiędzynarodowienia procesu kształcenia,
- monitoringu karier i losów zawodowych absolwentów,
- procedury potwierdzania efektów uczenia się.

W formie załączników do USZJK zostały dodane zasady przeprowadzania hospitacji zajęć dydaktycznych, wzory protokołu z hospitacji zajęć nauczyciela akademickiego, ankiety ewaluacyjnej procesu dydaktycznego, ankiety ewaluacyjnej pracowników obsługujących proces dydaktyczny, oceny infrastruktury dydaktycznej, programu studiów, propozycji zmian, usprawnień w procesie kształcenia, oceny jakości pracy dyplomowej.

W trakcie wizytacji Uczelnia udostępniła m.in.: opinie Samorządu Studenckiego dotyczące programu studiów na kierunku finanse i rachunkowość; ankiety związane ze zdalnym nauczaniem (ankiety ewaluacyjne zajęć realizowanych online w semestrze zimowym 2020/2021, badanie potrzeb prowadzących zajęcia); fragment opracowanych wyników badań losów zawodowych absolwentów – październik 2022; analizę oczekiwań pracodawców i studentów w ramach projektu “Uczelnia na wyższym poziomie. Zintegrowany Program Rozwoju PWSZ im. Rtm. Pileckiego w Oświęcimiu” – sierpień 2022; rekomendacje dla Uczelni opracowane w ramach ww. Projektu – styczeń 2022; oceny jakości prac dyplomowych przeprowadzonych 11 lutego i 7 października 2021 – formularze dla 10 prac; wnioski z analizy procesu dydaktycznego ze szczególnym uwzględnieniem oceny stopnia osiągania przez studentów efektów uczenia się dla 5 zajęć prowadzonych w semestrze zimowym 2021/2022. Uczelnia poinformowała także o systematycznej weryfikacji sylabusów, która odbywa się pod nadzorem kierownika Zakładu. Wyznacza on osoby (zespół) do weryfikacji sylabusów pod kątem ich zgodności z aktualnymi planami studiów, adekwatności proponowanych zmian i liczby godzin czy form zajęć, a także poprawności dokonania zmian przez dydaktyków. Dopiero po zakończeniu procesu weryfikacji, sylabusy przekazywane są do sekretariatu w celu umieszczenia ich na stronie internetowej oraz wydrukowania ich w formie papierowej. Z przedstawionej dokumentacji wynika, że dokonywane analizy czy wnioski skupiają się na zestawieniu wyników bez ich interpretacji oraz wskazania możliwości wykorzystania w doskonaleniu procesu kształcenia, wprowadzeniu środków naprawczych. Przeprowadzone oceny prac dyplomowych, a także oceny stopnia osiągania przez studentów efektów uczenia się nie wskazują na zidentyfikowane przez zespół oceniający podczas wizytacji nieprawidłowości w tym zakresie. Uczelnia nie przeprowadza weryfikacji prac etapowych, a ocena prac dyplomowych skupiona jest na elementach formalnych. W przedstawionym formularzu

oceny jakości pracy dyplomowej brakuje oceny merytorycznej zawartości pracy, jak np.: poprawność sformułowania celu i poziom jego osiągnięcia, spójność i logika wyводу, interpretacja wyników i wnioski.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że w systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (potencjalni pracodawcy). Opinia studentów ogranicza się tylko do stwierdzenia, że Samorząd Studencki po dokładnej analizie przesłanych materiałów dotyczących wprowadzenia zmian w programie studiów na kierunku finanse i rachunkowość opiniuje je pozytywnie (też głęboko wierzy, że zreformowane nowe programy zapewnią jeszcze lepsze kształcenie studentów). Natomiast w przypadku pracodawców – zgodnie z informacją uzyskaną podczas wizytacji – opinie pozyskiwane są głównie w trakcie spotkań nieformalnych.

Bieżąca ocena jest pierwszą oceną kierunku finanse i rachunkowość dokonywaną przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni wyznaczone zostały osoby i gremia sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem finanse i rachunkowość oraz określone zostały kompetencje i zakres ich odpowiedzialności, w tym w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznej ocenie zewnętrznej przez PKA.

Pomimo, że formalnie określone zostały procedury ewaluacji jakości kształcenia, nie wszystkie funkcjonują właściwie. Potwierdzają to m.in.: stwierdzone podczas wizytacji nieprawidłowości w kryteriach 1, 2, 3 oraz 4. Ponadto:

1. Uczelnia nie przeprowadza systematycznej oceny prac etapowych w ramach USZJK;
2. ocena prac dyplomowych skupiona jest na elementach formalnych – w stosowanym przez Uczelnię formularzu oceny jakości pracy dyplomowej brakuje oceny merytorycznej zawartości pracy, jak np.: poprawność sformułowania celu i poziom jego osiągnięcia, spójność i logika wyводу, interpretacja wyników i wnioski;
3. przygotowywane i prezentowane w ramach USZJK analizy ograniczają się nierzadko do prezentacji wyników, bez wniosków i wskazania ewentualnych działań naprawczych, osób odpowiedzialnych czy terminów ich realizacji, co powoduje, że ich użyteczność w ocenie i doskonaleniu programu studiów oraz warunków jego realizacji jest niewielka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono.

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie dokonywanych systematycznie ocen w ramach USZJK o ocenę prac etapowych.
2. Zaleca się uzupełnienie procedury oceny prac dyplomowych o elementy oceny merytorycznej.
3. Zaleca się wprowadzenie do raportów elementów analizy i interpretacji zebranych danych, a także rekomendacji dotyczących działań naprawczych czy doskonalących proces kształcenia, osób odpowiedzialnych jak i terminów ich realizacji.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

