

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Łużycka Szkoła Wyższa im. Jana Benedykta Solfy z siedzibą w Żarach

Data przeprowadzenia wizytacji: **28-29 października 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	25
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	30
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	32
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. inż. Jerzy Korczak, ekspert PKA
2. Prof. dr hab. Sabina Kauf, ekspert PKA
3. Jakub Szczepkowski, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Wojciech Skrodzki, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku logistyka prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w Łużyckiej Szkole Wyższej im. Jana Benedykta Solfy w Żarach została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023.

Kierunek logistyka nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów w oparciu o informacje zawarte w raporcie samooceny, załączone dokumenty do raportu oraz dodatkowe dane przesłane przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe

i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku logistyka, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości 77 % inżynieria lądowa i transport 23 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów/ 212 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin, 6 miesięcy/ 38 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	inżynieria procesów logistycznych logistyka procesów magazynowania	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	58
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	-	1050
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	106
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	128
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	67

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
------------------------	-----------	--

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	nauki o zarządzaniu i jakości	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	3 semestry/ 109 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin, 3 miesiące/ 19 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	menedżer logistyki logistyka krajowa i międzynarodowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	16
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁶	-	532,5
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	54,5
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	75
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	28

⁴W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium niespełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia pierwszego stopnia na kierunku logistyka o profilu praktycznym zostały uruchomione w 2016 roku na podstawie decyzji MNiSW jako studia licencjackie. Jeszcze w tym samym roku uczelnia skierowała do MNiSW pytanie, czy w oparciu o wspomnianą decyzję możliwe jest także kształcenie na studiach inżynierskich. W oparciu o uzyskaną odpowiedź uczelnia od 2017 roku prowadzi studia inżynierskie na kierunku logistyka. Jest to zgodne z wpisem w systemie POLON. Uczelnia nie prowadzi studiów licencjackich, choć na stronie uczelni widniała oferta również takich studiów. W trakcie wizytacji oferta została częściowo usunięta.

Studia drugiego stopnia prowadzone są od 2021 roku w systemie trójsemestralnym. Pełna ocena tych studiów nie jest jeszcze możliwa, ponieważ pierwszy cykl kształcenia jeszcze się nie zakończył. W raporcie samooceny na s. 63 i 64 podano liczby absolwentów studiów II stopnia dla lat 2019 – 2021. W trakcie wizytacji władze zadeklarowały, że wpis ten wynika z pomyłki, a prawidłowe wartości to 0.

Deklarowana koncepcja kształcenia dla studiów pierwszego stopnia zakłada przygotowanie do pracy w przedsiębiorstwach produkcyjnych i logistycznych, jednostkach projektowych i doradczych zajmujących się logistyką oraz w jednostkach gospodarczych i administracyjnych, w których wymagana jest wiedza logistyczna. Spektrum zagadnień jest dość szerokie, student nabywa uniwersalną wiedzę i umiejętności z zakresu logistyki, pogłębiając je w trakcie praktyk zawodowych. Absolwent studiów drugiego stopnia powinien być przygotowany do objęcia wyższych stanowisk kierowniczych, prowadzenia własnej działalności gospodarczej a także podjęcia studiów doktoranckich. Na studiach drugiego stopnia większą wagę przywiązuje się do zagadnień międzynarodowych oraz kształtowania umiejętności menedżerskich.

Przedstawiona koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, tzn. nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki inżynieryjno-techniczne w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz nauk o zarządzaniu i jakości w przypadku studiów drugiego stopnia. Przyporządkowanie takie zostało podane w programie studiów wprowadzonym uchwałami Senatu nr 9/04/20 z 26 czerwca 2020 roku i 1/05/2021 z 23 lutego 2021. Program studiów II stopnia załączony do drugiej z wymienionych uchwał jest błędnie zatytułowany (bezpieczeństwo narodowe).

Należy zwrócić uwagę na niezgodność przypisania do dyscyplin występującą pomiędzy programem studiów i raportem samooceny a systemem POLON. W tym ostatnim figuruje 10 dyscyplin uzupełniających w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz trzy w przypadku studiów II stopnia. Wynika z tego, że uczelnia zmieniła przyporządkowanie kierunku studiów na II stopniu w stosunku do pierwotnej wersji podanej we wniosku, Nie zmieniły się przy tym efekty uczenia się. Rekomenduje się wprowadzenie odpowiedniej korekty do tego systemu.

Warto podkreślić, że uczelnia eksponuje przygraniczne położenie regionu i widzi w tym atut dla rozwoju przedsiębiorstw logistycznych. Jako potencjalne miejsca zatrudnienia absolwentów widzi także przedsiębiorstwa przygranicznych obszarów Niemiec. Niestety, ten element koncepcji znajduje jedynie skromne odbicie w postaci specjalności logistyka krajowa i międzynarodowa, bez odniesienia do konkretnego kontekstu geograficznego. Rekomenduje bardziej konkretne odniesienie koncepcji

kształcenia do wskazanego atutu, co pozwoliłoby w konsekwencji na wprowadzenie odpowiednich zmian do programu studiów.

Strategia uczelni na lata 2021-2025, przyjęta formalnie uchwałą Senatu z 23 lutego 2021 roku ma charakter dość ogólny i nie wskazuje kierunków studiów bądź też obszarów kształcenia. Sformułowano w niej trzy cele: wykorzystanie dostępnych możliwości technologicznych dla ułatwienia studentom dostępu do kształcenia; wspieranie rozwoju Uczelni jako centrum edukacyjno-integracyjnego; rozpowszechnianie wizerunku Uczelni w regionie. Uznaje się, że koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, ponieważ zakładają realizację wyżej wymienionych celów strategicznych.

Na etapie analizy przedstawionej koncepcji kształcenia, ujętej dość ogólnie, uznaje się, że uwzględnia ona postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Należy jednak zastrzec, że bardziej szczegółowa analiza treści, będących odbiciem tej koncepcji, przeprowadzona w ramach oceny kryterium 2, wykazała nieprawidłowości w tym zakresie.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Instytucje zewnętrzne uczestniczyły w przygotowaniu wniosku o utworzenie studiów drugiego stopnia poprzez konsultacje w zakresie utworzenia specjalności. Przedstawiciele tych instytucji byli zgodni co do znaczenia samodzielności pracownika, niezależnie od zajmowanego stanowiska, stąd specjalność *menedżer logistyki* oraz roli umiędzynarodowienia logistyki, stąd specjalność w ofercie *logistyka krajowa i międzynarodowa*. Przedstawiciele administracji sugerowali kształtowanie odpowiedzialności studentów (*społeczna odpowiedzialność biznesu*), firmy transportowe sugerowały zapoznanie z systemami IT (*rozwiązania IT w transporcie, e-logistyka*), służby mundurowe zwracały uwagę na bezpieczeństwo w logistyce i rolę infrastruktury (*infrastruktura logistyczna, bezpieczeństwo w logistyce*).

Pomimo, że koncepcja kształcenia zakłada tradycyjny model kształcenia, obecnie na uczelni stosowany jest system nauki hybrydowej, będący pozostałością po okresie pandemii. Uczelnia rozważa utrzymanie tego systemu w przyszłości.

Efekty uczenia się (kierunkowe, dla zajęć lub grup zajęć) kierunku logistyka studia inżynierskie profil praktyczny odnoszą się do dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynieria lądowa i transport. Efekty uczenia się kierunku logistyka studia II stopnia profil praktyczny odnoszą się do dyscypliny naukowej nauki o zarządzaniu i jakości. Efekty uczenia się, co do zasady, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym zarówno na I, jak i na II stopniu studiów. Nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w zakresie:

- głębi – kompletności perspektywy poznawczej P6S_WG – nie uwzględniają zaawansowanego stopnia poznania i rozumienia podstawowej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz inżynierii lądowej i transportu (K_W01, K_W06, K_W08 i od K_W10 do K_W19),
- wykorzystania wiedzy – rozwiązywania problemów i wykonywania zadań P6S_UW – użyto niewłaściwych sformułowań: wykorzystanie podstawowej terminologii (K_U01), podstawowe pojęcia (K_U02), podstawowe problemy decyzyjne (K_U06), prawidłowo interpretować (K_U02, K_U06),
- oceny – krytyczne podejście P6S_KK – brak krytycznej oceny posiadanej wiedzy i treści (K_K01, K_K04),

- odpowiedzialności – wypełniania zobowiązań społecznych (P6S_KO) – brak odniesienia do środowiska społecznego (K_K02, K_K03).

W odniesieniu do kompetencji inżynierskich:

- w zakresie głębi – kompletności perspektywy poznawczej P6S_WG – nie uwzględniono podstawowych procesów zachodzących w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów poznawczych odpowiednich dla logistyki (KI_W02, KI_W04, KI_W07).

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK w zakresie:

- głębi – kompletności perspektywy poznawczej P7S_WG – nie uwzględniono pogłębionego stopnia poznania i rozumienia zaawansowanej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz zastosowań praktycznych (K_W01, K_W02, K_W03, KW_04). Ujęte w efekcie K_W11 trendy rozwojowe nie odnoszą się do kierunku o profilu praktycznym;
- kontekstu – uwarunkowań i skutków P7S_WK – brak odniesienia do fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości (K_W05, K_W06, K_W07, K_W08),
- komunikowania się P7S_UK – nie ujęto umiejętności posługiwania się specjalistyczną terminologią, właściwą dla kierunku logistyka II stopień profil praktyczny (K_U14),
- oceny – krytyczne podejście P7S_KK – nie ujęto zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu (K_K01),
- odpowiedzialności – wypełniania zobowiązań społecznych (P7S_KO) oraz roli zawodowej (P7S_KR) – nie odniesiono do środowiska i zawodu logistyka.

Korelacja efektów uczenia się z 6 i 7 poziomem PRK wobec wykazanych niezgodności jest niepełna. Efekty uczenia się określone dla kierunku, poza wymienionymi powyżej, co do zasady, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka studia inżynierskie oraz studiów II stopnia profil praktyczny. Ponadto uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku logistyka (za wyjątkiem języka specjalistycznego) oraz są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁸

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

⁸W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Biorąc pod uwagę dość ogólny sposób przedstawienia koncepcji można uznać, że uwzględnia ona postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, z zastrzeżeniami omówionymi w opisie kryterium 2. Koncepcja i cele kształcenia są generalnie zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, choć nie wyeksponowano w nich położenia geograficznego, które sama uczelnia uznaje za atut. Być może wynika to z faktu, że program studiów konsultowany był wyłącznie z interesariuszami krajowymi, niezaangażowanymi we współpracę przygraniczną. Efekty uczenia się przyjęte dla kierunku logistyka są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany. Efekty uczenia się co do zasady, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz inżynierii lądowej i transportu studia inżynierskie profil praktyczny, dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości studia II stopnia profil praktyczny a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku logistyka oraz uwzględniają w szczególności umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne. Są również sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Wskazane niżej nieprawidłowości są podstawą obniżenia oceny kryterium na spełnione częściowo:

1. Uczelnia stosuje model kształcenia hybrydowego, podczas gdy w przedstawionej koncepcji kształcenia nie uwzględniono warunków nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Brak zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w zakresie:
 - głębi – kompletności perspektywy poznawczej P6S_WG – nie uwzględniają zaawansowanego stopnia poznania i rozumienia podstawowej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz inżynierii lądowej i transportu (K_W01, K_W06, K_W08 i od K_W10 do K_W19),
 - wykorzystania wiedzy – rozwiązywania problemów i wykonywania zadań P6S_UW – użyto niewłaściwych sformułowań: wykorzystanie podstawowej terminologii (K_U01), podstawowe pojęcia (K_U02), podstawowe problemy decyzyjne (K_U06), prawidłowo interpretować (K_U02, K_U06),
 - oceny – krytyczne podejście P6S_KK – brak krytycznej oceny posiadanej wiedzy i treści (K_K01, K_K04),
 - odpowiedzialności – wypełniania zobowiązań społecznych (P6S_KO) – brak odniesienia do środowiska społecznego (K_K02, K_K03).
3. Brak zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kompetencji inżynierskich na poziomie 6 PRK w zakresie:
 - głębi – kompletności perspektywy poznawczej P6S_WG – nie uwzględniono podstawowych procesów zachodzących w cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów poznawczych odpowiednich dla logistyki (KI_W02, KI_W04, KI_W07).
4. Brak zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK w zakresie:
 - głębi – kompletności perspektywy poznawczej P7S_WG – nie uwzględniono pogłębionego stopnia poznania i rozumienia zaawansowanej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz zastosowań praktycznych (K_W01, K_W02, K_W03, KW_04). Ujęte w efekcie K_W11 trendy rozwojowe nie odnoszą się do kierunku o profilu praktycznym;

- kontekstu – uwarunkowań i skutków P7S_WK – brak odniesienia do fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości (K_W05, K_W06, K_W07, K_W08),
- komunikowania się P7S_UK – nie ujęto umiejętności posługiwania się specjalistyczną terminologią, właściwą dla kierunku logistyka II stopień profil praktyczny (K_U14),
- oceny – krytyczne podejście P7S_KK – nie ujęto zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu (K_K01),
- odpowiedzialności – wypełniania zobowiązań społecznych (P7S_KO) oraz roli zawodowej (P7S_KR) – nie odniesiono do środowiska i zawodu logistyka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się uzgodnienie przyjętego modelu kształcenia z koncepcją i programem studiów w zakresie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Zaleca się korektę efektów uczenia się w celu usunięcia wskazanych nieprawidłowości, w szczególności zapewnienie zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w zakresie głębi, wykorzystania wiedzy, oceny i odpowiedzialności.
3. Zaleca się zapewnienie zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kompetencji inżynierskich na poziomie 6 PRK w zakresie głębi.
4. Zaleca się zapewnienie zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK w zakresie głębi, kontekstu, komunikowania się, oceny oraz odpowiedzialności.
5. Zaleca się podjęcie skutecznych działań doskonalących, które przyczynią się do wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości stanowiących podstawę obniżenia oceny kryterium.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Analiza treści programów studiów inżynierskich i studiów II stopnia kierunku logistyka profil praktyczny wskazuje na brak w nich zajęć i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Uczelnia przedstawiła sylabusy zajęć, którym przypisano efekty uczenia się oraz treści programowe. Treści programowe, co do zasady, są przypisane do efektów uczenia się i zajęć uwzględniając wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, odzwierciedlają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka studia inżynierskie i studiów II stopnia profil praktyczny. Mając na uwadze rozbieżności odniesienia efektów kierunkowych do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK stwierdza

się, że treści programowe tworzące program studiów, pomimo ich specyfiki, nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się.

Czas trwania studiów inżynierskich wynosi 7 semestrów/212 ECTS, a studiów II stopnia 3 semestry/109 ECTS. Są to liczby niezgodne z zapisami w systemie POLON. Rekomenduje się aktualizację tych zapisów zgodnie ze stanem faktycznym.

Wykazany w programach studiów nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć wynosi dla studiów inżynierskich niestacjonarnych 5300 godzin, a dla studiów II stopnia 2725 godzin jest poprawnie oszacowany, zapewniając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów inżynierskich tryb niestacjonarny łącznie wynosi 2010 godz. (w tym 960 godz. praktyk) zaś w raporcie samooceny wskazano 1790 godz. (1050 godz. bez praktyk). Adekwatnie dla studiów II stopnia tryb niestacjonarny 1012,5 godz. w programie studiów (532,5 godz. bez praktyk) i 900 godz. w raporcie samooceny (546 godz. bez praktyk). Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia studiów inżynierskich wynosi 106 ECTS, studiów II stopnia – 54,5 ECTS i jest zgodna z wymaganiami. Przyjęta przez Uczelnię sekwencja modułów zajęć (moduł obowiązkowy ogólny, kierunkowy, przedmiotów do wyboru i przedmiotów specjalnościowych), a także dobór form zajęć (wykłady, ćwiczenia, laboratoria, projekty) oraz proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach studiów inżynierskich: 388 wykłady, 1416 ćwiczenia, 153 laboratoria, 53 projekty; studiów II stopnia: 183 wykłady, 216 ćwiczenia, 84 laboratoria, 63 projekty zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Plany studiów kierunku logistyka umożliwiają wybór zajęć, którym przypisano na studiach inżynierskich 67 ECTS (31,6%) a na studiach II stopnia 28 ECTS (25,7%) wykazanych w raporcie samooceny i 36 ECTS (33%) w planie studiów, pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Plany studiów obejmują w wymaganym wymiarze punktów ECTS zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne – 128 ECTS (60,4%) na studiach inżynierskich i 75 ECTS (68,8%) na studiach II stopnia. W planach studiów ujęto zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 72 godziny na studiach inżynierskich (10 ECTS) i 54 godziny na II stopniu (6 ECTS) oraz zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano 3 ECTS (etyka zawodowa) na studiach inżynierskich i nie przyporządkowano ECTS na studiach II stopnia. Zgodnie z zarządzeniem Rektora Uczelni (17/05 z dnia 29 września 2022 r.) zajęcia realizowane są zgodnie z publikowanym harmonogramem. Plany studiów kierunku logistyka nie obejmują zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Kierunek logistyka realizuje zajęcia w semestrze zimowym 2022/2023 w układzie: zajęcia w piątki i niedziele w trybie zdalnym i w soboty w trybie stacjonarnym. Analiza harmonogramu studiów wskazuje, że przyjęta przez Uczelnię zasada wyrażona w cytowanym wcześniej zarządzeniu Rektora, odnosząca się do realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, nie ma praktycznego zastosowania – zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne realizowane są również w piątki i niedziele w trybie zajęć zdalnych np.: na studiach inżynierskich: V semestr – 52 godz. zdalnie na 120 godz. w semestrze (80 godz. zajęć praktycznych), I semestr 92 godz. zdalnie na 192 godz. w semestrze (112 godz. zajęć praktycznych); na studiach II stopnia: III semestr – 143 godziny zdalnie na 180 godzin zajęć (126 godz. zajęć praktycznych), I semestr – 104 godziny na 186 godzin zajęć (114 godz. zajęć praktycznych). Metody kształcenia ujęte w kartach przedmiotów obejmują: wykłady (multimedialne, konwersatoryjne), dyskusję, pracę z tekstem, metodę analizy przypadków, uczenie problemowe, grę decyzyjną, metodę ćwiczeniową, warsztatową, projektu, prezentację multimedialną) zapewniają

osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Analiza kart przedmiotów wskazuje, że dobór metod kształcenia jest celowy, uwzględniający najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające i stymulujące studentów do samodzielności i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia ujęte w kartach przedmiotów w module kierunkowym, przedmiotów do wyboru i specjalnościowym zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka studia inżynierskie oraz studiów II stopnia logistyki profil praktyczny. Analiza metod kształcenia ujęta w kartach języka obcego na I i II stopniu studiów (wykład konwersatoryjny, dyskusja, praca z tekstem, metoda ćwiczeniowa, prezentacja multimedialna) wskazuje, że umożliwiają one uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Uczelnia nie realizuje procesu dydaktycznego w języku obcym. Zgodnie z regulaminem studiów (par.15) Uczelnia umożliwia dostosowanie procesu nauczania, w tym doboru metod właściwych do potrzeb studentów z niepełnosprawnością oraz indywidualną organizację studiów. Wątpliwości budzi pkt 4 paragrafu 15 wskazujący, że „w uzasadnionym przypadku, na wniosek studenta, rektor (prorektor ds. kształcenia) może zezwolić na jednoczesną realizację dwóch kolejnych lat studiów”. Wykorzystywane przez Uczelnię w czasie pandemii COVID19 metody i techniki kształcenia na odległość (Platforma e-lea, MS Teams, Skype, Zoom) pozwalają na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, uwzględniając zróżnicowanie ich potrzeb grupowych i indywidualnych.

Na kierunku logistyka realizowane są obowiązkowe praktyki studenckie, które stanowią integralną część programu studiów niestacjonarnych na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Zgodnie z programem studiów I stopnia praktyki zawodowe trwają 6 miesięcy i są realizowane w semestrze 3 (160 godzin dydaktycznych, 6 ECTS), w semestrze 4 (160 godzin dydaktycznych, 6 ECTS), w semestrze 5 (320 godzin dydaktycznych, 12 ECTS), w semestrze 6 (160 godzin dydaktycznych, 6 ECTS) oraz w semestrze 7 (160 godzin dydaktycznych, 8 ECTS). Należy zauważyć, że w przypadku praktyki zawodowej realizowanej na 7 semestrze 1 punkt ECTS odpowiada 20 godzinom pracy studenta, co stanowi sprzeczność z ust. 3 art. 67 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Rekomenduje się przypisanie odpowiedniej liczby punktów ECTS w semestrze 7. W sylabusach praktyk zawodowych realizowanych na studiach I stopnia (w semestrze 6 i 7) są rozbieżności w przypadku liczby punktów ECTS (inna wartość jest w tabeli 1.A i 1.B, a inna w tabeli 9). Rekomenduje się aktualizację sylabusów praktyk zawodowych. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w przypadku praktyk zawodowych realizowanych na studiach I stopnia zauważalne są odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się, które są bardziej zaawansowane w przypadku kolejnych semestrów. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk na studiach I stopnia są zgodne z efektami uczenia się przypisanym do pozostałych zajęć. Należy jednak zwrócić uwagę, że w sylabusie praktyk realizowanych na 7 semestrze można znaleźć odniesienie do kierunkowego efektu uczenia się w zakresie wiedzy (K_W21), którego nie ma w wykazie efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia. Rekomenduje się przypisanie prawidłowych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych realizowanych na 7 semestrze. Umieszczenie praktyk zawodowych na studiach I stopnia w programie studiów w semestrach od 3 do 7 zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, dzięki rozłożeniu 6 miesięcy praktyk na mniejsze części.

Zgodnie z programem studiów II stopnia realizowane również są praktyki i trwają one 360 godzin zegarowych (480 godzin dydaktycznych), jednak nie jest wskazane w jakich semestrach się one odbywają. Również sylabus praktyk zawodowych na studiach II stopnia tego nie określa. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że praktyki zawodowe odbywają się w każdym semestrze i trwają po 160 godzin dydaktycznych każda. Za zaliczenie praktyk student otrzymuje 12 ECTS. Rekomenduje się przypisanie odpowiedniej liczby punktów ECTS w przypadku praktyk na studiach II stopnia, a także zaktualizowanie sylabusów praktyk zawodowych na studiach II stopnia o niezbędne informacje (wskazanie semestrów odbywania praktyki, liczba godzin w poszczególnych semestrach, kod przedmiotu). Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w przypadku praktyk zawodowych realizowanych na studiach II stopnia zauważalne są odniesienia do kierunkowych efektów uczenia się, które są bardziej zaawansowane aniżeli w przypadku praktyk zawodowych na studiach I stopnia. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk a studiach II stopnia są zgodne z efektami uczenia się przypisanym do pozostałych zajęć. Umieszczenie praktyk zawodowych na studiach II stopnia w semestrach od 1 do 3 zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, dzięki równomiernemu rozłożeniu 3 miesięcy praktyk na 3 części.

W sylabusach praktyk zawodowych stosowana jest również nieprawidłowa nomenklatura, a mianowicie „efekty kształcenia”, zamiast „efekty uczenia się”. Rekomenduje się stosowanie prawidłowej nomenklatury.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że praktykę można realizować w organizacjach prowadzących działalność logistyczną np. w firmach transportowych, przemysłowych, magazynowych, handlowych, oraz instytucjach administracji państwowej, samorządowej i gospodarczej, a także w Wojsku Polskim, Policji, Straży Granicznej, Straży Pożarnej czy Straży Miejskiej, co zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana jest przez kierownika katedry. Ocena ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że karta przebiegu praktyk zawodowych przygotowana jest dla każdej praktyki i składa się z następujących elementów: dane studenta, informacje o miejscu realizowanych kierunkowych praktyk zawodowych, czas trwania praktyk zawodowych, walidacja efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ze strony pracodawcy (opis efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji oraz sposób weryfikacji efektów uczenia się) oraz potwierdzenie osiągnięcia założonych efektów uczenia się dokonywane przez kierownika katedry. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej jest uczestnictwo studenta w praktyce, złożenie zaświadczenia z odbytej praktyki, sporządzenie sprawozdania i uzyskanie pozytywnej oceny z odbytej praktyki oraz złożenie przez studenta dzienniczka praktyk. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów

Za organizację i nadzór nad przebiegiem praktyki oraz zaliczenie praktyki odpowiada opiekun praktyk oraz kierownik katedry. Do głównych zadań opiekuna praktyk należy przede wszystkim podejmowanie decyzji w sprawach związanych z realizacją postanowień regulaminu praktyk studenckich oraz prowadzenie ewidencji zawartych porozumień i podmiotów, u których są odbywane praktyki oraz udzielonych zaliczeń. Opiekun praktyk jest uprawniony do kontroli przebiegu praktyk, w zakresie ich zgodności z zawartym porozumieniem i programem praktyk. Kontrola w formie wizytacji podmiotu, w którym realizowana jest praktyka przez studenta, powinna być poprzedzona

poinformowaniem o terminie wizytacji na co najmniej 3 dni przed jej rozpoczęciem. Analiza stanu faktycznego jednak nie pozwala stwierdzić jak dokonywana jest taka hospitacja, ponieważ nie dostarczono protokołu z kontroli praktyk. Opiekun praktyk zapewnia obsługę administracyjną działań związanych z praktykami. Na uczelni funkcję opiekuna praktyk pełni Kierownik Biura Obsługi Studenta. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że opiekun praktyk posiada odpowiednie wykształcenie oraz doświadczenie zawodowe do pełnienia tej funkcji. Student realizujący praktykę ma także swojego opiekuna praktyk z zakładu pracy. Osoba ta powinna posiadać kwalifikacje właściwe na tym stanowisku oraz umiejętności merytoryczne i interpersonalne, a także posiadać wyższe wykształcenie. Do zadań opiekuna praktyk zawodowych w zakładzie pracy należy przede wszystkim zapoznanie studenta ze specyfiką swego zawodu i warsztatem pracy, pomoc merytoryczna w trakcie realizowanej przez studenta praktyki oraz poświadczenie w dzienniku praktyk zawodowych odbycia praktyki i wydania opinii. Liczba osób odpowiadających za nadzór nad przebiegiem praktyki, a także ich kompetencje i doświadczenie, pozwala na ich prawidłową realizację.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że praktyki zawodowe w czasie pandemii koronawirusa były realizowane zgodnie z obowiązującym regulaminem praktyk zawodowych przy dostosowaniu się do ówczesnie panujących zasad sanitarnych obowiązujących w kraju i w danym zakładzie pracy.

Na stronie www podany jest kontakt do opiekuna praktyk, a także wskazanie dyżurów opiekuna praktyk w danym semestrze. W zakładce Dla studentów -> Praktyki -> Pliki do pobrania studenci mogą pobrać tylko 1 plik zawierający oświadczenie o zapoznaniu się z obowiązującym regulaminem i zobowiązaniem się do jego przestrzegania, deklarację o miejscu odbywania praktyk, skierowanie na praktykę zawodową oraz program praktyk zawodowych. Analiza stanu faktycznego, wskazuje, że w przypadku dokumentu opublikowanego na stronie www uczelni na studiach I stopnia deklaracja odnosi się do podziału na 3 równe części po 240 godzin zegarowych, co nie ma odzwierciedlenia ani w sylabusach, ani w programie studiów. Jednak analiza dokumentów dostarczonych przez uczelnię wskazuje, że praktyka na studiach I stopnia podzielona jest na 5 części odpowiadających poszczególnym semestrom. Rekomenduje się ujednolicenie i opublikowanie tych dokumentów, aby były one zgodne z rzeczywistością. Pozostałe dokumenty stanowiące podstawę do zaliczenia praktyk wydaje studentowi opiekun praktyk w momencie wraz z wydaniem skierowania na praktykę. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że dokumenty te nie są do samodzielnego pobrania przez studenta ze strony internetowej uczelni. W BIP uczelni studenci mogą pobrać regulamin praktyk zawodowych.

Zgodnie z regulaminem praktyk zawodowych studenci samodzielnie dokonują wyboru placówki, w której będą realizowane praktyki w zakresie studiowanego kierunku, ponieważ uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla studentów. Należy zwrócić uwagę, że jedynym kryterium jakie muszą spełniać miejsca odbywania praktyk zgodnie z regulaminem praktyk studenckich jest wpisywanie się działalności zakładu pracy w kierunek studiów. Zatwierdzenie i zaopiniowanie wyboru placówki dokonuje opiekun praktyk na podstawie deklaracji, składanej przez studenta, która zawiera informacje o nazwie instytucji, w której praktyka będzie realizowana oraz wskazanie terminu odbywania praktyki. Zauważalny jest brak jasno określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych jakie powinny spełniać miejsca odbywania praktyk (infrastruktura i wyposażenie), aby umożliwić osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk, a opiekunowi praktyk ze strony uczelni pozwoliły podjąć decyzję o zaakceptowaniu bądź odrzuceniu propozycji studenta odnośnie samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że na uczelni istnieją następujące formy realizacji praktyki:

- realizacja praktyki na zasadzie porozumienia uczelni z zakładem pracy o prowadzeniu praktyk;

- wykonywanie przez studenta pracy zarobkowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy, a zakres jego obowiązków pracowniczych jest zgodny z kierunkiem studiów;
- wykonywanie prac na podstawie umowy cywilno-prawnej, a przedmiot tej umowy i zakres obowiązków jest zgodny z kierunkiem studiów oraz spełnia wymagania programu praktyki;
- prowadzenie działalności gospodarczej na własny rachunek lub w formie spółki cywilnej, której przedmiot jest zgodny z kierunkiem studiów oraz spełnia wymagania programu praktyki.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że studenci kierunku logistyka sporadycznie korzystają z innych niż tradycyjne form realizacji praktyki, a w roku akademickim 2021/2022 żaden student nie występował o zaliczenie efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym na podstawie pracy zawodowej.

Odnosząc się do tej kwestii warto podkreślić, że ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do okresu studiów i stanowi integralną część procesu nauczania, a zatem osiąganie określonych efektów uczenia się przypisanych do praktyk oraz weryfikacja osiągnięcia tych efektów powinny przebiegać tak samo jak osiąganie i weryfikacja osiągnięcia efektów określonych dla pozostałych zajęć, czyli opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, zorganizowanych przez uczelnię, oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, odbywającej się w trakcie tych zajęć i po ich zakończeniu. Zatem zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta, realizowanej w całości poza praktykami zawodowymi organizowanymi przez uczelnię, jest sprzeczne z duchem ustawy. Rekomenduje się dostosowanie zasad zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów do wymogów ustawy i wskazuje się, że możliwość potwierdzenia efektów uczenia się osiągniętych w ramach pracy zawodowej dopuszcza – na etapie rekrutacji – art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, a co za tym idzie nie ma wyników, które mogłyby być wykorzystane do ustawicznego doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Organizacja procesu nauczania przedstawiona w programach, planach i harmonogramach studiów oraz kartach przedmiotów studiów niestacjonarnych jest celowa, logiczna, pozwalająca (w opinii nauczycieli akademickich i studentów kierunku logistyka) na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Uczelnia nie prowadzi ewidencji ani pomiaru czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się przez kadrę dydaktyczną. Uczelnia nie dysponuje systemem wirtualnego dziekanatu i nie publikuje zweryfikowanych efektów uczenia się studentów kierunku logistyka.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Treści programów studiów inżynierskich i studiów II stopnia kierunku logistyka profil praktyczny nie zawierają zajęć i grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów.
2. Treści programowe tworzące program studiów, pomimo ich specyfiki, nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się.
3. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów inżynierskich jest niespójna w publikowanych przez Uczelnię dokumentach.
4. Publikowane plany studiów zawierają rozbieżności w przypisaniu studiom inżynierskim i II stopnia kierunku logistyka punktów ECTS za przedmioty do wyboru.
5. Plany studiów inżynierskich i II stopnia kierunku logistyka profil praktyczny nie zawierają zajęć z dziedziny nauk humanistycznych z wymaganą liczbą ECTS.
6. Realizowane przez Uczelnię w trybie zdalnym (piątek, niedziela) zajęcia na kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny nie zapewniają osiągnięcia efektów kształtujących umiejętności praktyczne studentom.
7. Uszczegółowienia wymaga Regulamin studiów w odniesieniu do pkt 4 paragrafu 15 wskazującego, na wniosek studenta, okoliczności, w których zachodzi uzasadniony przypadek, w którym Rektor (prorektor ds. kształcenia) może zezwolić na jednoczesną realizację dwóch kolejnych lat studiów.
8. Uczelnia nie publikuje zweryfikowanych efektów uczenia się studentów kierunku logistyka.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne ujęte w Uchwale Senatu uczelni Nr 8/05/2021 z dnia 29 czerwca 2021 r. wskazują jako jedyne kryterium przyjęcia na studia I stopnia świadectwo dojrzałości a na studia II stopnia dyplom ukończenia studiów I stopnia. Przyjęte przez Uczelnię warunki nie umożliwiają: selektywnego doboru kandydatów, oceny i doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny. Warunki rekrutacji nie zapewniają kandydatom równych szans w podjęciu studiów na kierunku logistyka, nie informują o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Uczelnia nie określiła warunków i procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Uczelnia nie określiła warunków i procedur uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni

zagranicznej (tj. nie przedstawiła regulaminu wskazanego w par.19, pkt. 3 określającego zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się). Ujęty w regulaminie studiów zapis (par.10 pkt 3) nie zapewnia możliwości identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny (na 16 studentów obecnych na hospitowanych zajęciach na studiach II stopnia tylko 6 potwierdziło ukończenie studiów inżynierskich na Uczelni). Zasady i procedury dyplomowania ujęto w regulaminie dyplomowania na kierunkach studiów o profilach praktycznych prowadzonych w Uczelni. W regulaminie dyplomowania nie wskazano na zasady pisanie prac inżynierskich, magisterskich (i różnic między nimi) oraz procedur pozwalających potwierdzić osiągnięcie przez studentów kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się ujęto w regulaminie studiów. Uczelnia nie różnicuje metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Informacja zwrotna dotycząca osiągnięcia efektów uczenia się określona w rozdziale 4 regulaminu studiów Uczelni ujmowana jest w postaci ocen i wpisywana w indeksie i karcie okresowych osiągnięć studenta.

Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem zostały określone w regulaminie studiów Uczelni oraz zarządzeniu rektora z dnia 2 marca 2021r. w sprawie przyjęcia „Standardu antydyskryminacyjnego” powołującego pełnomocnika rektora.

Przyjęte przez Uczelnię metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w obszarach: wiedzy (kolokwia, egzaminy/zaliczenie pisemne, egzaminy/zaliczenie ustne, testy pisemne itp.), umiejętności (projekt, przygotowanie prezentacji multimedialnej, rozwiązywanie zadań, dyskusje i debaty, egzamin pisemny lub ustny) i kompetencji społecznych (dyskusje i debaty, prezentowane postawy), co do zasady, zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się studentów kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny. Uczelnia nie różnicuje metod weryfikacji efektów uczenia stosowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia gwarantuje identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych studentów przydzielając im indywidualne konto, login i hasło.

Metody weryfikacji efektów uczenia się, co do zasady, umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny. Umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów inżynierskich oraz B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym języka specjalistycznego. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym zaliczenia i egzaminy

kończących określone zajęcia odbywają się w siedzibie Uczelni tylko w przypadku, jeśli dana metoda weryfikacji nie byłaby możliwa do zastosowania podczas kształcenia na odległość. Ponadto Uczelnia deklaratywnie stwierdza, że dodatkową weryfikację przeprowadza zespół do spraw jakości, w składzie ze studentami i przedstawicielami pracodawców (Uczelnia nie przedstawiła dowodów realizacji tej weryfikacji). Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych. Uczelnia nie monitoruje i nie prowadzi analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunku logistyka jest przyporządkowany. Nie w pełni uwzględnia zasad i praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny. Ocena prac etapowych:

- *infrastruktura logistyczna/* wykład, ćwiczenia – odtworzeniowy charakter prac projektowych wykonanych w formie prezentacji na podstawie skromnego zbioru literatury;
- *logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw/* wykład, ćwiczenia - Nie udostępniono prac etapowych, a jedynie pytania oraz oceny z egzaminu ustnego;
- *zarządzanie projektami/* wykład, ćwiczenia - projekty nie wykorzystują metod podanych w sylabusie jako treści przekazywane na ćwiczeniach. Prezentacje nie mają cech przypisanych projektom;
- *marketing usług logistycznych/* wykład, projekt - autorzy poruszają się w świecie wyobraźni, nie dokonują analiz. Forma zaliczenia wykładu nie została podana w sylabusie. Ostateczne oceny z przedmiotu nie są znane;
- *warsztat obsługi klienta w logistyce/* wykład, ćwiczenia – Uczelnia przedstawiła tylko projekt (25% oceny z ćwiczeń). Nie przedstawiła prac etapowych potwierdzających uzyskanie efektów uczenia się określonych w sylabusie;
- *inżynieria logistyki miejskiej/* wykład, ćwiczenia - treść prac etapowych niezgodna z sylabusem. Formularze i treści w nich zawarte nie wskazują na osiągnięcie efektów uczenia się zawartych w sylabusie;
- *inżynierskie warsztaty logistyczne/* laboratorium - prace niezgodne z treścią sylabusa. Metody weryfikacji efektów uczenia się niezgodne z sylabusem.

Ocena losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje, że na dziesięć sprawdzanych prac tylko dwie w minimalnym stopniu spełniały wymagania stawiane pracom inżynierskim. Studenci nie są autorami/współautorami publikacji fachowych i nie posiadają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie umożliwiają selektywnego doboru kandydatów, oceny i doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny.
2. ~~W~~Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
3. Uczelnia nie określiła warunków i procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.
4. Uczelnia nie określiła warunków i procedur uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej.
5. Uczelnia nie zapewnia możliwości identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny.
6. Zasady i procedury dyplomowania nie precyzują wymagań stawianych pracom inżynierskim i magisterskim odpowiednim dla kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny.
7. Uczelnia nie różnicuje metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
8. Uczelnia nie różnicuje metod weryfikacji efektów uczenia stosowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
9. Uczelnia nie ustaliła jednolitych zasad weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
10. Uczelnia nie przedstawiła dowodów wskazujących na dodatkową weryfikację osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość przeprowadzaną przez zespół do spraw jakości, w składzie ze studentami i przedstawicielami pracodawców.
11. Uczelnia nie monitoruje i nie prowadzi analiz pozycji absolwentów kierunku logistyka na rynku pracy.
12. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny jest przyporządkowany.
13. Studenci nie są autorami/współautorami publikacji fachowych i nie posiadają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku logistyka studia inżynierskie i II stopnia profil praktyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Liczba pełnoetatowych pracowników dydaktycznych oraz wykładowców zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych jest wystarczająca dla realizacji zakładanych efektów uczenia się. Kwalifikacje naukowe, praktyczne doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje dydaktyczne pracowników prowadzących zajęcia na kierunku logistyka w zasadzie odpowiadają wymaganiom, wynikającym z siatki i programów kształcenia. Zespół stanowią pracownicy o różnorodnych kompetencjach, którzy się uzupełniają.

Zajęcia na kierunku logistyka prowadzi 20 nauczycieli akademickich, z czego 8 etatowych pracowników, wskazujących ŁSW jako podstawowe miejsce pracy. Wszyscy zatrudnieni są na stanowiskach dydaktycznych. Dorobek naukowy osób prowadzących zajęcia na kierunku logistyka sytuuje się w przeważającej części w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse, nauki prawne oraz w obszarze nauk komplementarnych. Tematyka publikacji obejmuje bardzo szerokie spektrum zagadnień związanych z zarządzaniem i naukami pokrewnymi.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. W zasadzie nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia, posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Jedynie w przypadku czterech osób stwierdzono brak dorobku naukowego i/lub praktycznego uzasadniającego poprowadzenie zajęć ze wskazanych w kartach pracowników zajęć. W pozostałych przypadkach występuje zgodność doświadczenia zawodowego, umożliwiającego prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Niemniej wiedza ta nie jest właściwie wykorzystana.

Większość kadry, posiada doświadczenie zawodowe w obszarze zarządzania i pokrewnych, właściwe dla realizacji zajęć na ocenianym kierunku. Jednak główny nacisk położony jest na umiejętności miękkie, a nie inżynierskie, co wynikałoby z opisów efektów uczenia się. Struktura kwalifikacji kadry, w większości przypadków (poza tymi, wskazanymi w załączniku 4) umożliwia przekazywanie studentom teoretycznych aspektów wiedzy oraz kształtowanie zarządczych kompetencji zawodowych. Doświadczenie zawodowe i kwalifikacje dydaktyczne większości kadry akademickiej połączone z jej dorobkiem naukowym właściwym dla dyscyplin: nauki o zarządzaniu i ekonomia jedynie częściowo pozwalają na osiągnięcie przez studentów zakładanych w programie inżynierskich efektów uczenia się.

W obsadzie 11 zajęć oceniana Uczelnia nie zawsze uwzględnia zgodność dorobku naukowego i/lub dydaktycznego osoby prowadzącej z zakresem merytorycznym przedmiotu w dyscyplinie, z którą ten przedmiot jest związany. W odniesieniu do niektórych osób stwierdzono brak dorobku naukowego zgodnego z zakresem merytorycznym prowadzonych zajęć. (w przypadku jednej osoby – brak wykazu publikacji; jedna osoba – brak publikacji uzasadniających kompetencje w zakresie marketingu usług, społecznej odpowiedzialności biznesu, zarządzania w logistyce; jedna osoba – brak wykazu publikacji odpowiadających merytorycznie zajęciom z zakresu statystyki opisowej), zwłaszcza w zakresie kompetencji inżynierskich (zał. 4).

Z uwagi na profil praktyczny, uczelnia dokłada starań, aby uzyskać zgodność doświadczenia zawodowego nauczyciela akademickiego zdobytego poza uczelnią, z zakresem prowadzonych zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie zawsze prowadzą wyłącznie osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią. Pewnym niedociągnięciem jest nieuwzględnianie w literaturze przedmiotu, zawartej w sylabusie dorobku osoby prowadzącej zajęcia. Prowadzenie seminariów powierzane jest osobom z co najmniej stopniem doktora, z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym związanym z zakresem kształcenia na kierunku logistyka.

Powyższe skłania do stwierdzenia, że obsada zajęć dydaktycznych na kierunku logistyka jest w zasadzie prawidłowa, jednakże formy zajęć nie zawsze są adekwatne do posiadanych kwalifikacji. Stwierdzono prowadzenie wykładów z przedmiotów podstawowych (*logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw*) przez osobę z tytułem zawodowym magistra. Co więcej osoba ta nie została wskazana wśród osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. Należy dodać, że kadra prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku posiada długoletnie doświadczenie dydaktyczne, na co wskazuje długoletni staż w szkolnictwie wyższym, a także opracowane materiały dydaktyczne do zajęć zdalnych. Kadra jest przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co w związku z pandemią stało się koniecznością.

Kadra dydaktyczna podlega ocenie poprzez hospitację zajęć, które planowane są przez Rektora w porozumieniu z prorektorem. W hospitacji może wziąć udział kierownik właściwej katedry, rektor lub prorektor. Z hospitacji sporządzany jest protokół, podpisany przez hospitującego i hospitowanego. Również zajęcia prowadzone z wykorzystaniem technik na odległość podlegają hospitacjom, zgodnie z planem ustalonym przez rektora. Ponadto na zakończenie roku każdy pracownik ma obowiązek sporządzenia karty ewidencji pracy zdalnej.

Ponadto prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich, obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej. Karty ocen studentów zostały udostępnione zespołowi oceniającemu. Wyniki ocen dokonywanych przez studentów (oraz hospitacji) analizowane są w ramach przeglądu zarządzania i wykorzystywane są do podnoszenia kompetencji zawodowych. W ramach przeglądu formułowane są zalecenia względem pracowników, które kierowane są do komisji jakości kształcenia, tak by można było stale monitorować postępy kadry dydaktycznej. Wsparcie nauczycieli akademickich, ze względu na niewielkie środki finansowe, jakimi dysponuje Uczelnia jest niewielkie. Uczelnia przyjęła również politykę antydyskryminacyjną, zarządzeniem Rektora z dnia 02 marca 2021.

Polityka kadrowa Łużyckiej Szkoły Wyższej podporządkowana jest strategii Uczelni, jest prowadzona przez Rektora i Założyciela w sposób umożliwiający realizację efektów uczenia się. Zgodnie z regulaminem wynagrodzeń w kompetencji rektora jest przyznawanie nagród dla nauczycieli akademickich, po zaopiniowaniu ich przez kanclerza. Władze uczelni są dostępne na wszystkich zjazdach, co sprawia, że wszelkie problemy mogą być sprawnie i szybko rozwiązywane.

Spotkanie z kadrami dydaktyczną, prowadzącą zajęcia na ocenianym kierunku, w którym uczestniczyło 5 pracowników, prowadzących zajęcia na kierunku logistyka wykazało, że większość z uczestników posiadała kompetencje miękkie. W trakcie spotkania poruszane były kwestie związane zarówno ze wsparciem kadry dydaktycznej w rozwoju kompetencji zawodowych, jak i możliwości intensyfikacji wymiany międzynarodowej. Pomimo skromnych środków finansowych będących w dyspozycji Uczelni pracownicy pozytywnie ocenili wsparcie, które uzyskują ze strony Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Liczba pracowników dydaktycznych, prowadząca zajęcia na kierunku logistyka jest wystarczająca dla realizacji zakładanych efektów uczenia się. Kwalifikacje oraz doświadczenie zawodowe tych osób tworzą zestaw różnorodny i uzupełniający się co odpowiada – poza czterema przypadkami zawartymi w załączniku 4 - potrzebom wynikającym z opisu efektów uczenia się dla 11 zajęć. Kadra dydaktyczna choć w większości spełnia wymagania związane z profilem praktycznym ocenianego kierunku, to nie wykorzystuje tej wiedzy w realizacji zajęć dydaktycznych. Posiadane kompetencje praktyczne nie znajdują odzwierciedlenia ani w sylabusach, ani w sposobie prowadzenia zajęć. Kompetencje kadry, nabyte poza Uczelnią spełniają wymagania związane z realizacją efektów uczenia się, jednak w praktyce potencjał ten nie jest należycie wykorzystany, tak by studenci mogli nabyć umiejętności praktyczne. Uczelnia prowadzi politykę kadrową sprzyjającą rozwojowi pracowników oraz kierunku logistyka. Zatrudnianie i ocena nauczycieli akademickich opiera się na szczegółowych procedurach, regulujących m.in. system wynagradzania i zatrudniania pracowników. Uczelnia posiada także procedury antydyskryminacyjne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować sposób doboru pracowników do prowadzenia zajęć zgodnie z ich kompetencjami naukowymi i dydaktycznymi, zwłaszcza w odniesieniu do przedmiotów podstawowych i kierunkowych. Nieprawidłowa obsada zajęć wykazana została w załączniku nr 4.
2. Zaleca się zapewnienie kompetencji inżynierskich pracowników, tak aby w trakcie zajęć przekazywać studentom wiedzę praktyczną.
3. Zaleca się prowadzenie wykładów przez osoby posiadające co najmniej stopień naukowy doktora.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa Łużyckiej Szkoły Wyższej w Żarach jest zlokalizowana w obiekcie położonym przy ulicy Pszennej 2b, o powierzchni 2200 m². Pomieszczenia dydaktyczne i administracyjne znajdują się na trzech kondygnacjach (parter, piętro, poddasze). Uczelnia dysponuje

11 salami konwersatoryjno-ćwiczeniowymi, mieszczącymi od 10 do 36 osób oraz 2 salami wykładowymi dla 48 i 54 osób. Ponadto w budynku znajdują się laboratoria komputerowe pełniące funkcje laboratorium: (1) logistycznego oraz bezpieczeństwa narodowego, (2) programów biznesowych i gier symulacyjnych, (3) językowego. W Laboratorium logistycznym znajduje się 16 komputerów all in one, okulary VR, oprogramowanie FlexSim i Spedtrans. Uczelnia dysponuje również programem Revas, przeznaczonym do gier symulacyjnych oraz Zoomtext, do nauki języka. Ponadto w budynku mieści się pracowni grafiki inżynierskiej, wyposażona w 14 stanowisk komputerowych, z podwójnymi monitorami wraz z drukarką 3D, wieloformatowym ploterem i oprogramowaniem Autodesk (1000 licencji) oraz Solidworks (200 licencji). Pracownia ta wykorzystywana jest głównie w realizacji podstawy programowej na kierunkach praktycznych, w szczególności na przedmiotach takich jak grafika inżynierska, zarządzanie produkcją i usługami, podstawy inżynierii produkcji, transfer technologii w logistyce.

Laboratorium komputerowe, w oparciu o okulary VR i oprogramowanie FlexSim oraz TimoCom pozwala na budowę modeli logistycznych i mapowanie procesów. Natomiast oprogramowanie Spedtrans pozwala wykonywać proste zadania, takie jak np. zlecenia transportu, generowanie listów przewozowych. W laboratorium tym mogą być prowadzone zajęcia głównie z takich przedmiotów jak: logistyka i zarządzanie łańcuchem dostaw, logistyka zaopatrzenia, transfer technologii w logistyce, systemy informatyczne w logistyce, obsługa celna w logistyce, zarządzanie flotą transportową i międzynarodowe transakcje gospodarcze. Z kolei laboratorium procesów zarządczych pozwala na prowadzenie branżowej symulacji biznesowej, tzn. podejmować realne decyzje biznesowe, zarządzając wirtualnym przedsiębiorstwem. Tym samym dostępne na Uczelni systemy IT ocenić należy pozytywnie. W praktyce jednak możliwości te nie do końca są wykorzystywane, co wynika z sylabusów zajęć, w których wykorzystanie nowych technologii i oprogramowania nie jest uwzględnione.

Uczelnia wspiera rozwój platformy e-lea oraz innych form kształcenia na odległość. W czasie pandemii Uczelnia nawiązała współpracę z firmą Prosper Advertising&Publishing z Gorzowa, która opracowała wspomnianą platformę e-learningową. Platforma ta pozwala na przekazywanie studentom materiałów tekstowych, wideo i prezentacji. Pracownicy Uczelni uzyskali należyte wsparcie w postaci szkoleń z możliwości wykorzystania platformy. W opracowaniu jest także wirtualny kalendarz oraz dziekanat.

Studenci mają dostęp do internetu w trakcie zajęć, poza nimi korzystają ze swoich prywatnych pakietów internetowych. Aktualnie w Uczelni prowadzone są prace związane z rozbudową sieci internetowej, które umożliwią korzystanie z wifi studentom w całej uczelni. Do wymiany informacji studenci i pracownicy wykorzystują pocztę elektroniczną oraz inne aplikacje, jak np. Google Meet.

Infrastruktura Łużyckiej Szkoły Wyższej dostosowana jest do osób z niepełnosprawnościami. W ramach projektu dofinansowanego ze Środków Funduszu Społecznego Uczelnia poczyniła szereg inwestycji. Budynek został wyposażony w podjazdy, przy wejściu głównym zamontowano schodolaz gąsienicowy. Budynek jest otwarty dla psów asystujących i psów przewodników. Na parkingu wydzielono 12 miejsc dla pojazdów dla osób niepełnosprawnych. Ponadto winda wewnętrzna wyposażona została w sygnalizację optyczną i dźwiękową oraz panel Braillea.

Infrastruktura dydaktyczna ma potencjał do sprawnej realizacji procesu dydaktycznego. Na szczególne podkreślenie zasługuje wyposażenie sal w nowoczesny sprzęt audiowizualny i rozwiązania z zakresu systemów informatycznych. Istniejący w salach dydaktycznych system IT, co pozwala studentom dostęp do sieci Internet.

Istotnym elementem infrastruktury dydaktycznej uczelni jest biblioteka zlokalizowana w budynku Łużyckiej Szkoły Wyższej. Znajduje się w niej czytelnia, mieszcząca stanowiska na 16 osób oraz 4 stanowiska komputerowe. Zbiory biblioteczne gromadzone są zgodnie z realizowanymi kierunkami kształcenia, w tym ocenianego kierunku logistyka. Uczelnia posiada dostęp do baz danych finansowanych w ramach programu MNiSW – Wirtualna Biblioteka Nauki. Zasoby biblioteczne udostępniane są studentom i pracownikom z komputerów znajdujących się na terenie uczelni. Uczelnia posiada także dostęp do cyfrowej wypożyczalni publikacji naukowych Biblioteki Narodowej Academica, również tylko z pomieszczeń Uczelni. Biblioteka jest czynna tylko w trakcie zjazdów i w przypadku indywidualnego umówienia się, w szczególnych przypadkach. Ponadto studenci nie mają dostępu do elektronicznych baz danych z komputerów domowych, co jest utrudnieniem, szczególnie w czasach, kiedy zajęcia realizowane były z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W zasobach bibliotecznych znajduje się 13 142 tytułów, ponad 60 tytułów czasopism, 260 tytułów w ramach zbiorów elektronicznych. Ściśle z zakresu logistyki w zasobach bibliotecznych znajduje się 51 tytułów. Do każdego przedmiotu dostępna jest co najmniej jedna pozycja. Liczba ta wydaje się niewystarczająca, a dostępne tytuły nie pokrywają zapotrzebowania literaturowego wszystkich przedmiotów z siatki studiów. Pozytywnie ocenić należy fakt, że Uczelnia systematycznie rozwija zasoby biblioteczne. Pracownicy biblioteki na bieżąco monitorują potrzeby literaturowe, zwłaszcza w zakresie literatury polecanej przez pracowników w kartach przedmiotów.

Infrastruktura podlega ocenie okresowej, której wyniki stanowią podstawę jej udoskonalania, i tak np. dokonana przez Założyciela w 2020 roku ocena infrastruktury doprowadziła do podjęcia prac nad projektem, w ramach którego usprawniono parking, zakupiono sprzęt informatyczny, dla osób z niepełnosprawnościami i wyremontowano pomieszczenia.

Infrastruktura dydaktyczna posiada potencjał do zapewnienia prawidłowej realizacji efektów kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Władze Łużyckiej Szkoły Wyższej zapewniają studentom dobre warunki w zakresie infrastruktury dydaktycznej, w tym w zakresie wsparcia informatycznego procesu dydaktycznego, w postaci m.in. laboratorium logistycznego. Uczelnia wdrożyła system e-lea, który umożliwia udostępnianie studentom materiałów dydaktycznych oraz wspiera nauczanie na odległość. Studenci mają dostęp do internetu jedynie w salach dydaktycznych, a do zasobów bibliotecznych z pomieszczeń biblioteki. Uczelnia posiada bibliotekę, której zasoby dostępne są również dla osób z niepełnosprawnościami. Jednak w zakresie publikacji logistycznych zasoby biblioteczne są niewystarczające i nie zapewniają studentom dostępu do pełnego zakresu publikacji warunkujących uzyskanie efektów uczenia się na kierunku logistyka. Ponadto czas pracy biblioteki i dostępność do zbiorów bibliotecznych jest niezadowalająca. Budynki są przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnić zasoby biblioteczne o publikacje logistyczne, pokrywające się z literaturą polecaną w kartach przedmiotów.
2. Zaleca się udostępnić zasoby elektroniczne studentom z komputerów indywidualnych i wydłużyć czas pracy biblioteki.
3. Zaleca się zintensyfikować wykorzystanie specjalistycznego oprogramowania na zajęciach, co powinno znaleźć odzwierciedlenie w kartach przedmiotów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na realizację przyjętej koncepcji nauczania na kierunku logistyka. Uczelnia pozyskuje partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez działalność konwentu. Relacje uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego opierają się na relacjach partnerskich, ze względu na jej lokalny charakter. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że uczelnia ma podpisane porozumienia m.in. z:

- 11. Lubuską Dywizją Kawalerii Pancerniej im. Króla Jana III Sobieskiego w Żaganiu – podejmowanie wspólnych działań, kształtowanie pozytywnego wizerunku Wojska Polskiego, promocję profesjonalizacji Sił Zbrojnych RO, upowszechnianie tradycji, integrowanie środowiska żołnierskiego;
- Cechem Rzemiosł Różnych, handlu i Przedsiębiorczości w Żarach – wymiana doświadczeń w zakresie metodyki nauczania, projektowanie nowych specjalności oraz realizacji procesu dydaktycznego, realizacja wspólnych projektów naukowo-badawczych, wymiana doświadczeń w zakresie nauk o zarządzaniu, logistyce, administracji, finansach i rachunkowości i pedagogice, pomoc w realizacji praktyk studenckich w zakładach zrzeszonych w Cechu;
- Urzędem Miasta Żary oraz Powiatem Żarskim – realizacja projektu „Poprawa efektywności współpracy Łużyckiej Szkoły Wyższej z otoczeniem społeczno-gospodarczym”;
- Z firmą Sage – prowadzenie zajęć przez praktyków na kierunku logistyka.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją nauczania. We współpracę z uczelnią zaangażowanych jest szereg przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego działających przede wszystkim lokalnie. Z analizy stanu faktycznego wynika, że absolwenci kierunku logistyka znajdują zatrudnienie w lokalnych firmach, a uczelnia odpowiada na potrzeby kadrowe lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego, podkreślając jej służebną rolę. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym praktykodawcy, bardzo pozytywnie oceniają absolwentów kierunku logistyka. Wielu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy współpracują z uczelnią to absolwenci lub studenci uczelni, w tym również kierunku logistyka. Rekomenduje się jednak, aby uczelnia zintensyfikowała swoją działalność w zakresie pozyskiwania partnerów i podpisywała z nimi

stosowane porozumienia. Dotyczy to szczególnie pomiotów zagranicznych, co wynika z położenia geograficznego uczelni.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy takie jak:

- realizacja dni otwartych;
- wykłady gościnne prowadzone przez praktyków;
- udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w spotkaniach zespołu ds. systemu zarządzania jakością;
- realizacja praktyk zawodowych i staży;
- udział studentów w realizacji wspólnych projektów realizowanych we współpracy z urzędem miasta w żarach.

Powyższe działania podejmowane przez uczelnię we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Rekomenduje się jednak poszukiwanie nowych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, aby uatrakcyjnić praktyczny profil kierunku logistyka.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego mają realny wpływ na program studiów oraz kształtowanie sylwetki absolwenta kierunku logistyka, czego potwierdzeniem, jest m.in.:

- Firma DAARAM zaproponowała w 2019 r. uruchomienie studiów II stopnia na kierunku logistyka, motywując swoją prośbą brakiem absolwentów szkół i uczelni logistycznych, którzy wykazywaliby się odpowiednią wiedzą wymaganą w branży;
- Również firma Z-Trans zaproponowała uruchomienie studiów II stopnia na kierunku logistyka, motywując swoją prośbę informacją, że praktykanci odbywający w firmie praktyki wyrażają chęć dalszej nauki i chcieliby ją kontynuować w uczelni;
- Firma Z-Trans zaproponowała stworzenie dodatkowej sali komputerowej na potrzeby studentów kierunku logistyka, motywując swoją prośbę bardziej efektywnym i wymiernym przygotowaniem studentów do pracy opierającej się na ogólnie dostępnych programach oraz platformach logistyczno-transportowych typu TRANS.EU, Timocom czy TeleRoute

Przy uczelni działa Konwent Ekspertów ŁSW, w skład, którego wchodzi 41 przedstawicieli szeroko rozumianego otoczenia społeczno-gospodarczego. Konwent jest organem doradczym Senatu, a jego członków powołuje rektor jako przewodniczący Senatu za zgodą założyciela. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że tematem posiedzenia Konwentu Ekspertów ŁSW z dnia 5 lipca 2022 r. było przedstawienie oferty studiów I i II stopnia oraz studiów podyplomowych, system zarządzania jakością IOS 9001:2015 oraz koncepcja utworzenia Centrum Nowych Technologii.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w czasie pandemii koronawirusa COVID-19 współpraca uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywała się z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. Regularne spotkania zostały w dużej mierze zawieszone, podobnie jak organizowane wydarzenia typu dni otwarte.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są elementem prac Zespołu ds. Systemu Zarządzania Jakością w ramach okresowych audytów wewnętrznych. W czasie wizytacji nie stwierdzono jednak w jaki sposób dokonywane są owe przeglądy oraz jak wykorzystywane są wyniki tych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno- gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie organizacji praktyk oraz poprzez wpływ interesariuszy na programy studiów i efekty uczenia się. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Zapewniony jest udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnionego częściowo są następujące nieprawidłowości: nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Co za tym idzie nie generuje się wyników, które mogłyby być wykorzystane do rozwoju i doskonalenia współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Przeglądy te powinny odbywać się w oparciu o jasno określone kryteria, a ich wyniki powinny zostać wykorzystane do rozwoju i doskonalenia współpracy, w tym w szczególności programu studiów.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W Łużyckiej Szkole Wyższej proces umiędzynarodowienia nie jest prowadzony i uważany raczej za aspekt mało istotny. Uczelnia ma charakter regionalny i jest świadoma swoich ograniczeń organizacyjnych oraz finansowych. Jednak władze Uczelni podkreślają jej nadgraniczne położenie, które może stanowić czynnik stymulujący podjęcie działań na rzecz umiędzynarodowienia. Cały proces internacjonalizacji sprowadza się do opracowania programów kształcenia w taki sposób, by przygotować studentów do aktywności zawodowej na międzynarodowym rynku pracy. Przejawia się to w obligowaniu studentów do korzystania, w procesie przygotowania prac dyplomowych, z literatury obcojęzycznej. Uczelnia oferuje również naukę języków niemieckiego i angielskiego do poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego (na pierwszym stopniu).

Odnosząc się do standardów kształcenia należy jednak wskazać, że uczelnia nie podejmuje działań sprzyjających umiędzynarodowieniu na ocenianym kierunku. W ofercie kształcenia znajdują się jedynie lektorały z języka niemieckiego i angielskiego, brak natomiast innych przedmiotów prowadzonych w języku obcym. Proces umiędzynarodowienia to także doskonalenie wykładowców poprzez udział w konferencjach międzynarodowych. Łużycka Szkoła Wyższa nie ma żadnych umów partnerskich z uczelniami zagranicznymi. Nie prowadzi także wymiany akademickiej w ramach programu Erasmus +. Przyczyną braku zainteresowania władz Uczelni umiędzynarodowieniem jest przede wszystkim fakt, że uczelnia kształci studentów jedynie w trybie niestacjonarnym, co stanowi poważne utrudnienie mobilności studentów.

Działania władz Uczelni nie sprzyjają umiędzynarodowieniu działalności oraz mobilności studentów i pracowników. Ważne jest zainicjowanie działań prowadzących do umiędzynarodowienia, chociażby poprzez realizację programu Erasmus+ oraz nawiązanie porozumień partnerskich z uczelniami zagranicznymi. Lokalizacja Uczelni na terenach przygranicznych z pewnością stwarza dobre możliwości nawiązania współpracy m.in. z partnerami po stronie niemieckiej czy czeskiej, w ramach Euroregionu Nyskiego. Brak działań na rzecz umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku skutkuje również brakiem działań związanych z monitorowaniem działalności międzynarodowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie prowadzi działań w kierunku umiędzynarodowienia działalności, w tym kształcenia w ramach ocenianego kierunku. W szczególności, nie ma podpisanych żadnych umów partnerskich oraz nie prowadzi współpracy w ramach programu Erasmus+. Nie monitoruje również potrzeb w tym zakresie. Prowadzenie lektoratów i obligowanie studentów do korzystania z literatury obcojęzycznej podczas pisania prac dyplomowych (nie zawsze skuteczne) jest niewystarczającym wsparciem procesu umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

System wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, zawodowym, naukowym oraz w wejściu na rynek pracy jest zróżnicowany i zorganizowany. Uczelnia wspiera studentów na wielu płaszczyznach, jednak z perspektywy studenckiej, jednym z najistotniejszych elementów takiego wsparcia jest współpraca i bieżący kontakt z wykładowcami. Studenci mają swobodną możliwość konsultacji z wykładowcami podczas dyżurów oraz w przerwach między zajęciami. Dodatkowo, każdy kierunek posiada opiekuna – zazwyczaj Kierownik Katedry, który wspiera studentów w procesie kształcenia.

Za wsparcie studentów w zakresie rozwoju umiejętności miękkich oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na rynku pracy odpowiada Akademickie Biuro Karier, która zatrudnia doradcę zawodowego. ABK organizuje warsztaty w zakresie m.in.: tworzenia dokumentów aplikacyjnych, prowadzenia rozmów kwalifikacyjnych, organizowania i prowadzenia certyfikowanych szkoleń.

Uczelnia nie wspiera studentów wybitnych w sposób systemowy. Rekomenduje się stworzenie odpowiedniego systemu wsparcia studentów wybitnych.

Uczelnia umożliwia studentom podjęcie aktywności artystycznych, charytatywnych oraz organizacyjnych. Studenci mają również możliwość uczestniczenia w wykładach otwartych, spotkaniach dyskusyjnych czy warsztatach. Kompetencje społeczne rozwijane są także poprzez udział w projektach charytatywnych, takich jak Szlachetna Paczka czy Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy.

Wsparcie w procesie uczenia się dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów. Studenci oczekujący dziecka lub wychowujący mogą wnioskować o indywidualną organizację studiów. Ponadto studenci będący jednocześnie żołnierzami zawodowymi, stanowiący liczną grupę na Uczelni, mają możliwość indywidualnego nadrobienia zajęć, na których nie mogli być ze względu na służbę. Studenci mogą również wnioskować o zapomogę. Istnieje również możliwość przyznania studentowi indywidualnej organizacji studiów ze względu na aktywność zawodową w czasie studiów. Uczelnia realizuje projekt „Łużycka Szkoła Wyższa – Uczelnia Równych Szans”, którego celem jest likwidacja barier w dostępie do kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami. Biuro obsługi osób z niepełnosprawnościami jest komórką ŁSW wspierającą osoby z niepełnosprawnościami, zarówno studentów jak i pracowników. Uczelnia przyznaje również stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami.

Na uczelni funkcjonuje system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Studenci mogą zgłaszać skargi, zażalenia i opinie w szczególności dotyczące pracowników uczelni. Są one analizowane przez Rektora, który podejmuje decyzje w przedmiocie sposobu działania w indywidualnych przypadkach.

Uczelnia organizuje spotkania, skierowane do studentów pierwszego roku, dot. Bezpieczeństwa, różnorodności oraz tolerancji. Studenci są informowani o możliwości zgłaszania aktów dyskryminacji

lub przemocy do władz uczelni. Wprowadzony zarządzeniem Rektora został dokument: „Standard Antydyskryminacyjny”.

Motywacja studentów do osiągania lepszych wyników jest osiągana poprzez stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Oprócz wysokich wyników w nauce premiowana jest działalność sportowa. Uczelnia nie stosuje pozamaterialnych instrumentów oddziaływania na studentów kierunku, mających na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Rekomenduje się zastosowanie innych niż materialne sposobów motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się.

Kadra wspierająca proces uczenia się jest odpowiednio przygotowana do potrzeb studentów i oferuje swoje wsparcie w odpowiednich godzinach. Studenci mogą uzyskać pomoc ze strony Biura Obsługi Studenta jak i wszystkich jednostek oraz pełnomocników wspierających proces uczenia się. Na stronie internetowej dostępne są odpowiednie dane kontaktowe oraz godziny przyjmowania studentów.

Na Uczelni funkcjonuje Uczelniany Samorząd Studencki. Przy współpracy z władzami uczelni organizowane są liczne wydarzenia charytatywne i integracyjne, oferujące samorządowi możliwość aktywnego wpływania na lokalne środowisko studenckie uczelni. Uczelnia aktywnie wspiera samorząd studencki poprzez wsparcie finansowe oraz organizacyjne. Członkowie samorządu studenckiego reprezentują studentów w Senacie Uczelni.

Udział studentów w ocenie udzielanego im wsparcia zapewniony jest poprzez studencką ankietę oceny programu studiów i jakości kształcenia. Ankieta ta obejmuje m.in. pytania dotyczące pracy Biura Obsługi Studentów. Studenci mają możliwość oceny powyższych aspektów w przyjętej w ankiecie skali ocen oraz w odpowiednich pytaniach otwartych. Przedstawiciele studentów w organach samorządowych mają możliwość aktywnie uczestniczyć w monitorowaniu systemu wsparcia studentów poprzez udział w ankietyzacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów, kierunku logistyka w Łużyckiej Szkole Wyższej, w procesie uczenia się przybiera różne formy, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wykorzystuje materialne instrumenty oddziaływania na studentów w celu motywowania ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, nie korzysta jednak z niematerialnych środków. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane

w działaniach doskonalących. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnionego częściowo jest brak systemowego wsparcia studentów wybitnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

-Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji odnoszących się do studiów za pośrednictwem strony internetowej, dzięki czemu jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Warty podkreślenia jest bardzo skuteczny sposób przekazywania informacji w sposób bezpośredni przy wsparciu pracowników Uczelni.

Informacje na stronie podzielone są na odpowiednie zakładki, w szczególności: uczelnia, dla studentów, dla kandydatów.

Strona zawiera liczne udogodnienia skierowane do osób z niepełnosprawnościami, przez co należy stwierdzić, że jest dostosowana do ich potrzeb. Uczelnia deklaruje, że strona internetowa jest częściowo zgodna z ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych. Na podstronach pojawiają się pliki PDF, DOC itp. zawierające bieżące dokumenty do pobrania przez użytkowników. Redaktorzy starają się ograniczyć do minimum korzystanie z takich plików i osadzać teksty bezpośrednio w serwisie.

Informacje dostępne na stronach internetowych Uczelni dostępne są w sposób otwarty oraz przejrzysty, umożliwiając stały dostęp do danych zarówno z urządzeń stacjonarnych oraz urządzeń mobilnych. Dostęp do informacji możliwy jest poprzez stronę internetową Uczelni jak i poprzez Biuletyn Informacji Publicznej. Nie jest wymagane posiadanie specjalnych kont studenckich, dzięki czemu informacje o celach kształcenia, planach zajęć, nauczycielach akademickich czy efektów uczenia się dostępne są dla wszystkich zainteresowanych, w tym również dla potencjalnych kandydatów na studia. Informacja o studiach dostępna na stronie Biuletynu Informacji Publicznej zawiera programy i plany studiów.

W zakładce "dla kandydatów" znajdują się zasady rekrutacji na studia, informacje o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, warunkach przyjęcia na studia i terminarzu procesu rekrutacji. Na stronie poświęconej rekrutacji nie szczegółowych informacji dotyczących uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa oraz potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza nim. Rekomenduje się zamieszczenie w publicznie dostępnym miejscu efektów uczenia się osiągniętych w czasie studiów. W BIP dostępne są efekty uczenia się jedynie dla I stopnia. Rekomenduje się uzupełnienie tych informacji odnośnie II stopnia.

Informacje o organizacji procesu nauczania znajdują się na podstronie „dla studentów”, informacje dotyczące procesu dyplomowania dostępne są w BIP. Uczelnia informuje zarówno w BIP jak i na stronie uczelni o systemie wsparcia studentów m.in. w zakresie systemu stypendialnego. Informacje zawarte na stronie są aktualne, jednak niektóre linki prowadzą do innych treści niż powinny (np. Link do programu studiów kierunku logistyka II stopień prowadzi do programu kierunku bezpieczeństwo narodowe). Rekomenduje się przeprowadzenie przeglądu udostępnianych informacji.

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Ocena publicznego dostępu do informacji jest dokonywana poprzez cykliczne badania ankietacyjne w których studenci mają możliwość wyrażania swojej opinii na temat aktualnego stanu faktycznego.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- *nie dotyczy*

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Działania podejmowane na rzecz doskonalenia programu studiów oraz zapewnienia jakości kształcenia spełniają kryterium publicznego dostępu do informacji zgodnie z potrzebami różnych grup odbiorców. Ponadto na stronie szczegółowo określone zostały informacje o programie studiów i realizacji procesu nauczania oraz uczenia się na kierunku. Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zgodnie ze statutem uczelni oraz regulaminem organizacyjnym nadzór merytoryczny nad kierunkami studiów prowadzą kierownicy katedr. Do ich zadań należy m. in. aktywne prowadzenie rekrutacji na kierunki i specjalności, koordynacja przygotowania sylabusów, przygotowanie programów studiów i zmian do zatwierdzenia przez Senat. Kierunkiem logistyka opiekuje się Katedra Logistyki i Bezpieczeństwa Narodowego. Schemat organizacyjny uczelni załączony do wspomnianego regulaminu nie przewiduje istnienia ciał kolegialnych, takich jak rada kierunku, czy też komisja ds. jakości kształcenia. Mimo to uczelnia przedstawiła dwa dokumenty niepasujące do tego schematu.

Pierwszym z nich jest protokół z posiedzenia Zespołu ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy z 5 czerwca 2020 roku. Wynika z niego, że Zespół ten składa się z 3 osób – pełnomocniczki rektora ds. zarządzania jakością (przewodnicząca Zespołu), pracownika akademickiego oraz przedstawicielki studentów. W obradach wzięli udział przedstawiciele władz uczelni, przedstawiciel otoczenia gospodarczego oraz kierownik katedry. W trakcie obrad postanowiono rozszerzyć skład zespołu.

Drugim jest zarządzeniem Rektora z 1 października 2020 ustalający skład Zespołu ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy dla kierunku Logistyka. Obejmuje on założyciela uczelni, kierownika Katedry Logistyki i Bezpieczeństwa Narodowego, pełnomocnika ds. systemu zarządzania jakością, przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego, przedstawiciela samorządu studenckiego oraz pracownika akademickiego.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji trudno ustalić podział kompetencji pomiędzy Zespołem ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy, który jak wynika z protokołu, ma charakter ogólnouczelniany gdyż zajmuje się także kierunkiem pedagogika, a Zespołem ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy dla kierunku Logistyka, który obraduje w identycznym składzie. Jak wspomniano, na schemacie organizacyjnym ciała te nie zostały uwzględnione, należałoby je uznać jako zaplecze pełnomocnika rektora ds. zarządzania jakością.

Aktualnie działający system zarządzania jakością kształcenia jest częścią systemu zarządzania jakością, który został wprowadzony zarządzeniem rektora nr 1 z 23.01. 2017 roku. Został on przygotowany w ramach akredytacji wg normy PN-EN ISO 9001:2015 przeprowadzonej przez jednostkę certyfikującą Alcumus ISOQAR. W ramach systemu opracowano 16 procedur. Wybrana przez uczelnię instytucja certyfikująca nie jest wyspecjalizowaną jednostką zajmującą się akredytacją akademicką, stąd konstrukcja systemu oraz używana terminologia jest bardziej adekwatna dla biznesu (klient, dostawca, usługa, reklamacja itp.).

Wprowadzenie nowego kierunku lub specjalności opisuje procedura PJ-10. Dotyczy ona także aktualizacji istniejącego programu. Zgodnie z tą procedurą decyzję o podjęciu prac podejmuje Rektor w oparciu o monitoring rynku pracy oraz uwagi interesariuszy. Po podjęciu decyzji przez Rektora tworzony jest zespół zadaniowy składający się z kierowników katedr, wybranych pracowników akademickich, przedstawicieli studentów i pracodawców oraz kadry administracyjnej. Ostatecznie programy studiów i propozycje ich zmian opracowują kierownicy katedr, którzy przedkładają wyniki prac zespołu rektorowi oraz Senatowi uczelni. Procedura uwzględnia także etap przygotowania wniosku o uruchomienie kierunku studiów. Można więc stwierdzić, że zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte

procedury. Z przedstawionego protokołu z posiedzenia Zespołu ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy z 5 czerwca 2020 roku wynika, że zespół ten został włączony w proces tworzenia kierunku pedagogika o profilu praktycznym. Funkcjonowanie tego zespołu nie jest uwzględnione w systemie. Nie jest to z pewnością zespół zadaniowy, wspomniany w procedurze PJ-10, ponieważ ma on charakter trwały i obszarem jego działania są różne kierunki studiów. Notabene, istnienie stałego ciała doradczego wydaje się bardziej efektywne niż opisane w procedurze PJ-10 tworzenie zespołów ad hoc i nadałoby procesowi charakter systematyczny.

Inną istotną procedurą systemu jest PJ-16 dotycząca ewaluacji procesu kształcenia. Procedura ta adresowana jest do nauczycieli akademickich i praktycznie ogranicza się do określenia zasad weryfikacji efektów uczenia się.

Postępowanie dotyczące ewaluacji procesu kształcenia opisane jest natomiast procedurą PJ-06 „Monitorowanie procesów i działania posprzedażne”. Reguluje ona zasady przeprowadzania hospitacji zajęć, ankietyzacji studentów oraz oceny wskaźnikowej obejmującej tzw. drop off oraz zdawalność egzaminów. Wymagania dotyczące systematycznej oceny wyników nauczania i stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyników i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość można więc uznać za spełnione.

Systematyczna ocena programu studiów nie została ujęta w ramach konkretnej procedury. Warto tu wspomnieć o procedurze PJ-05 „przegląd zarządzania”, jako o potencjalnym miejscu na wprowadzenie zasad takiej oceny. Zbyt ogólny opis tej procedury nie pozwala obecnie stwierdzić, czy obejmuje ona efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Analiza dokumentu „Sprawozdanie z przeglądu systemu zarządzania – 2022” wskazuje, że oceny takie nie są prowadzone.

Podsumowując, przedstawiona dokumentacja wskazuje, że system zapewniania jakości kształcenia w uczelni działa dwutorowo. Z jednej strony istnieje Księga jakości oparta na ISO, której procedury nie zapewniają spełnienia standardów określonych dla kryterium 10, z drugiej strony przedstawione dokumenty świadczą o istnieniu procedur nie ujętych w tym systemie, jak choćby działanie Zespołu (Zespołów) ds. Systemu Jakości, w skład których wchodzi interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, przez co mają możliwość wzięcia udziału w systematycznej ocenie programu studiów. Ostatecznie jednak brak jest podstaw do stwierdzenia, że taka systematyczna ocena jest istotnie przeprowadzana. Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na proces kształcenia realizowany jest poprzez formułowanie uwag i postulatów. Uczelnia przedstawiła konkretne dokumenty zawierające postulaty pracodawców, które zostały zrealizowane, jednak sposób procedowania nie jest jasny.

Formalne warunki przyjęcia na studia określone są w uchwale Senatu Nr 8/05/2021 z 29 czerwca 2021 r. wskazują jako jedyne kryterium przyjęcia na studia I stopnia świadectwo dojrzałości a na studia II stopnia dyplom ukończenia studiów I stopnia. Limity przyjęć na określa zarządzenie rektora z 5 lipca 2021. Można więc w tym miejscu uznać, że przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki, lecz kryteria kwalifikacji kandydatów nie zostały formalnie określone, co biorąc pod uwagę obowiązujące limity przyjęć prowadzi do sytuacji, kiedy o przyjęciu decyduje

kolejność zgłoszeń. W praktyce istnieje możliwość zwiększenia limitu. Zastrzeżenia co do procesu rekrutacji zostały wskazane w ramach oceny kryterium 3.

Uczelnia poddawana jest ocenie w ramach wspomnianej akredytacji Alcumus ISOQAR, jednak w ograniczonym stopniu dotyczy ona jakości kształcenia na kierunku logistyka, ma raczej charakter ogólnej kontroli procesów i nie jest dostosowana do specyfiki uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Istotne rozbieżności w ramach dostarczonej dokumentacji opisującej funkcjonowanie systemu zapewniania jakości kształcenia powodują, że ocena zarówno formalnej jak i faktycznej strony procesu projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów jest praktycznie niemożliwa. W szczególności procedury opisane w systemie zarządzania jakością, stanowiącym efekt działań akredytacyjnych w ramach certyfikacji Alcumus ISOQAR nie przewidują istnienia Zespołu ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy ani Zespołu ds. Systemu Kontroli Jakości Kształcenia i Pracy dla kierunku Logistyka. Niemożliwe jest rozróżnienie kompetencji tych dwóch zespołów. System zapewniania jakości kształcenia oparty na procedurach opracowanych w ramach wspomnianej akredytacji nie jest dostosowany do specyfiki uczelni. Powoduje to sytuację, w której kompetencje i zakres odpowiedzialności osoby/zespołu osób, sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku określone są w sposób nieprzejrzysty. Systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia nie jest realizowana. Monitorowanie procesu kształcenia ograniczone jest do hospitacji zajęć, ankietyzacji studentów oraz oceny wskaźnikowej obejmującej tzw. drop off oraz zdawalność egzaminów. Nie jest określone, w jaki sposób wyniki tych działań są wykorzystywane do działań doskonalących. Wpływ interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych na proces doskonalenia programu studiów realizowany jest poprzez formułowanie uwag i postulatów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Michał Przybyliński

