

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Spółeczna Akademia Nauk z siedzibą w Łodzi, Filia w Świdnicy

Data przeprowadzenia wizytacji: **9-10.12.2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	43
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Jacek Szoltysek, ekspert PKA
2. dr hab. inż. Jerzy Korczak, ekspert PKA
3. dr Katarzyna Łyp-Wrońska, ekspert ds. pracodawców
4. David Kukułka, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym przez Filię w Świdnicy Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku - Prezydium PKA Uchwałą 541/2016 z dnia 6 października 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym w Wydziale Zamiejscowym w Świdnicy Społecznej Akademii Nauk w Łodzi na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu ogólnoakademickim wydało ocenę pozytywną. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”. w ramach ww. uchwały nie sformułowano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams (Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023). Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości – 92% ekonomia i finanse – 8%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	750 godzin / 6 miesięcy / 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	zarządzanie organizacją	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	83
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2320 godzin	1684 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	93 ECTS	68 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	104 ECTS	104 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	110 ECTS	110 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości – 96% ekonomia i finanse – 4%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	400 godzin / 3 miesiące / 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	zarządzanie nowoczesną organizacją	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	52
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1561 godzin	1043 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	62 ECTS	42 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	75 ECTS	75 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	62 ECTS	62 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Spółeczna Akademia Nauk, Filia w Świdnicy (SAN, filia w Świdnicy) nie posiada strategii. Strategia w dostępie publicznym dotyczy Społecznej Akademii Nauk w Łodzi i obejmuje ona okres od 2017 do 2022 roku (przyjęta przez Senat Uczelni 20 września 2016 r.). Strategia w dostępie publicznym jest bardzo ogólnikowa i deklaratorywna. Nie zawiera działań umożliwiających realizację poszczególnych celów strategicznych. Nie jest również udostępniona Uchwała Senatu, a w serwisie BIP Uczelni znajduje się ogólny opis strategii w zakładce „misja i strategia”. Można przyjąć, iż kierunek wpisuje się w ogólną strategię Uczelni, ale Uczelnia nie uwzględnia w swojej strategii poszczególnych filii.

W raporcie samooceny Uczelnia wskazała, iż w ramach kierunku są realizowane 2 specjalności: *zarządzanie kapitałem ludzkim* oraz *zarządzanie organizacją* na I stopniu oraz 2 specjalności: *menedżer organizacji* oraz *zarządzanie nowoczesną organizacją* na II stopniu. Zgodnie ze stroną internetową Filii w Świdnicy na dzień wizytacji Uczelnia deklaruje 5 specjalności: *zarządzanie w biznesie i sektorze publicznym*, *zarządzanie zasobami ludzkimi*, *e-commerce i marketing*, *zarządzanie logistyczne* oraz *rachunkowość i finanse w zarządzaniu*. Na II stopniu Uczelnia nie deklaruje żadnego prowadzonego kierunku. W trakcie wizytacji Uczelnia poprawiła informacje znajdujące się na stronach internetowych i są one zgodne z raportem samooceny.

Uczelnia prowadzi studia jedynie w formie niestacjonarnej zarówno na I, jak i na II stopniu.

Zgodnie z systemem POL-on kierunek na dzień wizyty był przypisany na I stopniu w 100% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Na II stopniu kierunek był przypisany w 93% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz w 7% do dyscypliny ekonomia i finanse. Jednocześnie w POL-on znajdowała się informacja, że Uczelnia prowadzi kierunek zarządzanie na I stopniu również na profilu ogólnoakademickim. W raporcie samooceny Uczelnia podała, że kierunek na I stopniu jest przypisany w 92% do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a w 8% do dyscypliny ekonomia i finanse. W przypadku studiów II stopnia kierunek jest przypisany w 96% do dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości oraz w 4% do dyscypliny ekonomia i finanse. Uczelnia wyjaśniła, że prawidłowe przypisanie do dyscyplin zawiera raport samooceny, a istniejące różnice wynikają z braku reakcji Ministerstwa Edukacji i Nauki na zgłaszane przez nią zmiany.

W spotkaniu ze studentami wzięli udział studenci, którzy pracują w różnego typu organizacjach. W każdej organizacji występuje zarządzanie, tym samym profil studentów i absolwentów jest spójny z koncepcją kształcenia w zakresie zawodowego rynku pracy.

W ocenie ZO PKA, można przyjąć, że kierunek jest oparty na wzorcach międzynarodowych, ponieważ sama koncepcja kształcenia jest zgodna w dużym zakresie z kierunkami realizowanymi na uczelniach zagranicznych w obszarze zarządzania.

Uczelnia wykorzystywała metody i techniki kształcenia na odległość podczas ograniczeń wynikających z pandemii. Na dzień wizyty ZO PKA prowadziła zajęcia w formie stacjonarnej oraz zdalnej (w 50%).

Efekty uczenia się określone dla studiów I i II stopnia kierunku zarządzanie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia przyjętymi przez Uczelnię oraz dyscypliną, to jest naukami o zarządzaniu i jakości (92% studia I stopnia i 96% studia II stopnia), do której został przyporządkowany kierunek. Osiągnięcie

przez absolwentów studiów I i II stopnia wszystkich efektów uczenia się pozwala na wyposażenie ich w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie pozwalającym na efektywne funkcjonowanie na współczesnym rynku pracy. Absolwenci kierunku na studiach I i II stopnia są przygotowani do działalności zawodowej na lokalnym, regionalnym, krajowym a także europejskim rynku pracy. Ogólnym celem kształcenia jest przygotowanie absolwentów kierunku zarządzanie do rozwijania drogi zawodowej na stanowisku menedżera, specjalisty, konsultanta bądź doradcy zarówno w krajowych jak i międzynarodowych organizacjach, a w szczególności przedsiębiorstwie, organizacji rządowej oraz podmiocie publicznym, departamentach planowania i rozwoju strategicznego oraz działach zarządzania zasobami ludzkimi, firmach konsultingowych, zajmujących się doбором i szkoleniem pracowników oraz skonstruowaniem nowoczesnych systemów zarządzania ludźmi, instytucjach zajmującej się badaniem rynku i prowadzeniem działalności marketingowej, branży e-commerce, przedsiębiorstwach branży logistycznych lub we własnej firmie albo w nowym start-upie bądź organizacjach non profit, instytucjach kultury i rekreacji.

W nawiązaniu do uniwersalnych charakterystyk poziomów w PRK (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218) dla poziomu 6 (K_W01 do 19U; K_U01 do21 i K_K01 do09) oraz dla poziomu 7 ustalone zostały efekty uczenia się (K_W01 do 19; K_U01 do24 i K_K01 do09) kierunkowe oraz modułowe. Efekty te są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym, stwierdzono nieliczne odstępstwa od właściwych poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze zakresu poszczególnych charakterystyk szczegółowych. I tak, na poziomie 6 (studia kończące się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjat), przykładowo charakterystyka P6S_UW, przewidująca formułowanie i rozwiązywanie złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywanie działań w warunkach „nie w pełni przewidywalnych” w translacji na kierunkowe efekty uczenia się zatracą swój pierwotny sens. Został bowiem przełożony na 16 efektów kierunkowych, które zawierają oddzielnie rozmaite uwarunkowania efektu P6S_UW, gdy tymczasem sens ten efekt nabiera wyrażnie w warunkach „złożonych i nie w pełni przewidywalnych”. Analiza zapisów poszczególnych efektów kierunkowych wykazuje zagubienie tych uwarunkowań: K_U14 „przewiduje w warunkach nie w pełni przewidywalnych potrzeby zmian w organizacji i umiejętność opracowania planu zarządzania zmianami”; K_KU01 przewiduje pozyskiwanie informacji z odpowiednio dobranych źródeł do rozwiązywania złożonych problemów menedżerskich, K_U02 przewiduje umiejętność pogłębionej analizy i krytyczny inną cenę oraz twórczej interpretacji zjawisk i procesów zachodzących w organizacji przy zastosowaniu odpowiednich ujęć teoretycznych, gdy P6S_UW owe okoliczności odnosi do „złożonych i nietypowych problemów i warunków nie w pełni przewidywalnych” wyposażając absolwenta w umiejętność właściwego doboru źródeł informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji w celu rozwiązywania problemu. Przełożenie efektów kierunkowych na modułowe dodatkowo traci sens pierwotnych efektów uczenia się, przewidzianych w KRK. Przykładowo: K_U14 („w warunkach nie w pełni przewidywalnych potrzeby zmian w organizacji i umiejętność opracowania planu zarządzania zmianami”) otrzymuje brzmienie dla *marketingu*: „potrafi przygotować plan marketingowy dla wybranej oferty”, dla *zarządzania zrównoważonym rozwojem*: „dokonuje analizy etyczno-społecznych skutków decyzji i działań biznesowych dla otoczenia, potrafi sformułować politykę zrównoważonego rozwoju organizacji i zrealizować jego strategię stosując odpowiednie metody i narzędzia” oraz „posiada umiejętność dokonywania diagnozy sytuacji przedsiębiorstwa oraz określenia i oceny priorytetów odnoszące się do strategii zrównoważonego rozwoju organizacji”; dla przedmiotu *źródła finansowania małych i średnich przedsiębiorstw*: „student potrafi dokonać oceny źródeł finansowania

pod kątem bieżących i przyszłych potrzeb przedsiębiorstwa MŚP oraz wskazać skutki ich zastosowania” zaś w ramach przedmiotu *warsztaty przedsiębiorczości – kreatywność i innowacje*: „potrafi dostrzegać potrzeby zmian w organizacji i ma umiejętność zarządzania zmianami w zakresie innowacyjnych rozwiązań”. Te cztery efekty modułowe powinny w sumie przełożyć się na efekt początkowy PRK przewidujący zupełnie inną kompetencję (dla przypomnienia: wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nietypowe problemy oraz wykonywać zadania w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji oraz przez dobór i stosowanie właściwych metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych). Można założyć, że 16 efektów kierunkowych w jakiejś konfiguracji może się złożyć na efekty P6S_UW, lecz prawdopodobieństwo połączenia wszystkich zmiennych (wiedza – formułowanie i rozwiązywanie, złożone i nietypowe problemy, warunki nie w pełni przewidywalne, dobór informacji i źródeł, zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne, ocena, krytyczna analiza, synteza, narzędzia i metody) w 168 efektach modułowych, jakie stworzono w oparciu o jeden efekt KRK, jest częściowo zatracone.

Dla studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra charakterystyka P7S_WG przewiduje m.in. wiedzę w zakresie „głównych tendencji rozwojowych dyscyplin naukowych, do których jest przypisany kierunek studiów” (nauki o zarządzaniu i jakości), został przetransponowany na 15 efektów kierunkowych nie zawierających w sobie owych głównych tendencji rozwojowych dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. P7S_WK dotyczy „fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji”, przełożony na K_W06, K_W14, K_W18 i K_W19, nie odnoszące się do tego zagadnienia. K_W06 co prawda wskazuje na dylematy współczesnej cywilizacji, lecz zawężone jedynie do koncepcji zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego, co nie wypełnia postulatu fundamentalnych (l.mn.) dylematów.

Charakterystyka P7S_UW wskazuje bezpośrednio na kryterium „nieprzewidywalnych warunków” w rozwiązywaniu „nietypowych problemów” oraz na wykonywanie zadań „innowacyjnie”. Tak określone efekty znalazły swoje odzwierciedlenie w kierunkowym efekcie uczenia się K_U17. Ten efekt przełożono na 1 efekt uczenia się modułowy w ramach *zarządzania innowacjami*: P_U02 „potrafi zaprojektować i przeprowadzić proces wdrażania innowacji w przedsiębiorstwie”. Jak widać, proces transformacji w tym przypadku całkowicie traci z pola widzenia istotne elementy kompetencyjne, w jakie absolwent studiów II stopnia powinien być wyposażony w kontekście: „wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać złożone i nie typowe problemy oraz innowacyjne wykonywać zadania w nieprzewidywalnych warunkach”.

Rekomenduje się uzupełnienie kierunkowych i modułowych efektów uczenia się oraz treści modułowych w zakresie uzupełnienia efektów o te elementy, które przewiduje PRK, a zostały pominięte lub ukryte w powstałych na ich bazie efektach kierunkowych i modułowych.

Niezależnie od sformułowanych uchybień efekty uczenia się (kierunkowe i modułowe) są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w naukach o zarządzaniu i jakości, w których są zakotwiczone oraz z zakresem działalności naukowej pracowników SAN, wymienionych w raporcie samooceny, w zakresie zarządzania i jakości. Efekty uczenia się uwzględniają w stopniu podstawowym umiejętności komunikowania się w języku obcym – przerzucając całość kształtowania tych umiejętności wyłącznie na przedmiot z języka obcego. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób

pozwalający na ich weryfikację poprzez stworzenie systemu weryfikacji z zastrzeżeniem niepełnej adekwatności kierunkowych efektów uczenia się w stosunku do PRK.

Rekomenduje się wzmocnienie kształcenia kompetencji językowych w zakresie języka obcego poprzez szerokie wprowadzenie do kart przedmiotowych literatury w języku obcym oraz zalecenie stosowania obcojęzycznej literatury w pracach przejściowych i dyplomowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

1. Rozbieżności w przypisaniu kierunku do dyscyplin pomiędzy systemem POL-on a dokumentacją Uczelni, zawartą w raporcie samooceny, utrudniają ocenę mieszczącą się kierunku w dyscyplinie.

Efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia są zgodne z określonymi dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której przyporządkowano kierunek studiów. Ich sformułowanie odpowiada praktycznemu profilowi studiów. Efekty uczenia się pozwalają na przygotowanie absolwentów do prowadzenia działalności zawodowej zgodnej z wymaganiami rynku pracy i przygotowania do działalności naukowej. Efekty uczenia się dla studiów I i II stopnia są zgodne z odpowiednio 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zostały w sposób prawidłowy sformułowane w wymaganych zakresach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i uwzględniają wszystkie wymagane charakterystyki. Modułowe efekty uczenia się opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów w procesie nauczania. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Modułowe efekty uczenia się, odpowiednio powiązane z efektami kierunkowymi, są sformułowane w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii, a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonania oceny.

Stwierdzono nieliczne odstępstwa od właściwych charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji w obszarze zakresów wiedzy i umiejętności. Te odstępstwa polegały na ich niepełnym uwzględnianiu w tworzeniu kierunkowych i modułowych efektów uczenia się. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Wyeliminowanie rozbieżności w przypisaniu kierunku do dyscyplin pomiędzy dokumentacją Uczelni a systemem POL-on.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku prowadzone są studia niestacjonarne I i II stopnia, a studia stacjonarne są nieaktywne. Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, jak również uwzględniają postęp w obszarze działalności zawodowej gospodarczej, właściwe dla nauk o zarządzaniu i jakości. Istnieje szereg przesłanek dla takich stwierdzeń: dobór materiałów źródłowych, w tym podręczników, zaprezentowany w kartach przedmiotów, dorobek praktyczny i naukowy części kadry dydaktycznej, udział praktyków procesie nauczania i uczenia się. Program studiów na kierunku zarządzanie został zatwierdzony Uchwałą nr 24 Senatu z dn. 8 lipca 2022 r. i obowiązuje od dn. 1 października 2022 r. Program jest częściową odpowiedzią na zapotrzebowanie otoczenia społeczno-gospodarczego i ma na celu przygotowanie zawodowe absolwentów wypełniające potrzeby lokalnego i w szerszej perspektywie rynku pracy. Dla obu poziomów studiów treści programowe są specyficzne i kompleksowe, zapewniają uzyskanie wszystkich zaplanowanych efektów uczenia się. Wobec stwierdzonego niekompletnego uwzględnienia w efektach uczenia się na obu poziomach studiów części efektów uczenia się, na co zwrócono szczegółowo uwagę przy omawianiu kryterium 1, oraz sporządzono stosowną rekomendację.

Studia I stopnia trwają sześć semestrów, a do ich ukończenia wymagane jest uzyskanie 180 ECTS. Program studiów stacjonarnych I stopnia obejmuje ogółem 4560 godzin, zaś studiów niestacjonarnych 4500 godzin. Zajęciom dydaktycznym, wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, na studiach stacjonarnych przypisano – 93 ECTS, co stanowi 52% ogółu ECTS, zaś na studiach niestacjonarnych – 68 ECTS, co stanowi 38% ECTS. Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na studiach stacjonarnych wynosi 2320 godzin, a na niestacjonarnych 1684 godzin.

Czas trwania studiów II stopnia wynosi cztery semestry, a do uzyskania dyplomu i ich ukończenia wymagane jest 120 ECTS. Program studiów II stopnia na kierunku zarządzanie obejmuje ogółem 3000 godzin. Zajęciom dydaktycznym, wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, na studiach stacjonarnych przypisano – 62 ECTS, co stanowi 52% ogółu punktów, zaś na studiach niestacjonarnych – 42 ECTS, co stanowi 35% ogółu ECTS. Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz studentów na studiach stacjonarnych wynosi 1561 godzin, a na niestacjonarnych 1059 godzin.

Warunkiem uzyskania kwalifikacji I i II stopnia na określonym kierunku studiów i poziomie kształcenia jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się zakładanych w programie studiów. Na obu poziomach studiów program obejmuje moduły kształcenia ogólnego oraz moduły kierunkowe. Wśród oferowanych na studiach modułów znajdują się zarówno moduły obowiązkowe, jak również wybieralne (fakultatywne).

Studia stacjonarne I stopnia obejmują 1990 godzin modułów zajęć przedmiotów ogólnych i kierunkowych organizowanych przez Uczelnię i wraz z pracą indywidualną studenta zostały wycenione na 180 ECTS, w podziale na moduły obowiązkowe 119 ECTS (co stanowi 66%) i moduły wybieralne 61 ECTS (co stanowi 34%).

Program studiów I stopnia zawiera zajęcia ogólnouczelniane, które stanowią 600 godzin, podstawowe i kierunkowe - 1700 godzin oraz zajęcia do wyboru, które obejmują ogółem 450 godzin, tj. 180 ECTS (składają się na nie: 600 godzin zajęć kształcenia ogólnouczelnianego, z czego 300 godzin z języka obcego, 450 godzin zajęć kierunkowych do wyboru, 600 godzin zajęć specjalnościowych, 400 godzin seminarium dyplomowego i 750 godzin praktyk zawodowych).

W przypadku studiów niestacjonarnych zajęcia ogólne i kierunkowe organizowane przez Uczelnię i wraz z pracą indywidualną studenta stanowią 1114 godzin, wycenionych na 180 ECTS, w podziale na moduły obowiązkowe 119 ECTS (66%) i wybieralne 61 ECTS (34%). Łączna liczba punktów ECTS jaką student studiów I stopnia w trybie stacjonarnym musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 96 ECTS, co stanowi 53%. W przypadku studiów niestacjonarnych I stopnia łączna liczba punktów ECTS jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich wynosi 55 ECTS, co stanowi 30%. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba punktów ECTS, uzyskiwanych w ramach tych zajęć, jest zgodna z wymaganiami i zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się zarówno w przypadku studentów studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych.

Zajęcia do wyboru na studiach II stopnia obejmują ogółem 1400 godzin, którym przypisano 56 ECTS. Składają się na nie: 200 godzin zajęć ogólnouczelnianych, 100 godzin zajęć kierunkowych do wyboru, 450 godzin zajęć specjalnościowych, 250 godzin seminarium dyplomowego i pracy dyplomowej i 400 godzin praktyk zawodowych.

Ponadto, dobór form zajęć i proporcji liczby godzin zajęć realizowanych poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych do kierunku zarządzanie.

Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta wymiarze godzinowym jest mniej więcej równomierne, liczba egzaminów zdawanych w semestrze nie przekracza czterech. Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Warto podkreślić, że liczba egzaminów maleje w końcu okresu studiów. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się.

Na kierunku realizowane są zajęcia z języka angielskiego i niemieckiego:

- na studiach stacjonarnych I stopnia wymiarze 300 godzin (4 semestry po 75 godzin)/12 ECTS (4,56 ECTS w kontakcie), od pierwszego do czwartego semestru, na studiach stacjonarnych II stopnia 75 godzin (1 semestr)/3 ECTS (1,12 ECTS w kontakcie), w pierwszym semestrze,
- na studiach niestacjonarnych I stopnia 300 godzin (4 semestry po 75 godzin)/12 ECTS (2,64 ECTS w kontakcie), od pierwszego do czwartego semestru, na studiach niestacjonarnych II stopnia 75 godzin (1 semestr / 3 ECTS (0,64 ECTS w kontakcie), w pierwszym semestrze.

Zakładane efekty uczenia się w zakresie języka przewidują osiągnięcie przez absolwentów studiów I stopnia poziomu B2, według skali poziom biegłości językowej ESOKJ, zaś dla absolwentów studiów

II stopnia – poziomu B2+, wg skali ESOKJ. Karty przedmiotów (opisy zajęć – sylabusy) z języków obcych (j. angielski, j. niemiecki) dla obu poziomów studiów i obu trybów studiów (stacjonarne i niestacjonarne) są skonstruowane jednakowo (założenia, cele i opis zajęć we wszystkich przypadkach są identyczne), różnią się jedynie literaturą, podaną bez rozróżnienia na podstawową i uzupełniającą.

Nadto zwraca uwagę niewielki czas pracy studentów w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem, co – szczególnie w przypadku studentów studiów niestacjonarnych – nie gwarantuje opanowania języka obcego na poziomie opisanym ESOKJ w zakresie języka specjalności.

Rekomenduje się zwiększenie liczby godzin pracy studentów w kontakcie z wykładowcą języka obcego lub w ramach przedmiotów specjalnościowych albo do wyboru w języku angielskim czy niemieckim.

Metody kształcenia na obu poziomach studiów są różnorodne i włączają wykłady problemowe z prezentacją, wykłady aktywizujące z dyskusją moderowaną oraz na zajęciach o charakterze aktywnym: metody problemowe (Problem-based learning), studia przypadku, dyskusje, gry dydaktyczne, scenki, ćwiczenia praktyczne, instruktaż, praca w zespole, metody projektowe, debaty, burza mózgów, rozwiązywanie zadań. Metody są różnorodne, gdyż ich cele są ukierunkowane na nabycie przez studentów różnych umiejętności i różnego zakresu wiedzy, są specyficzne, bo są dostosowane do efektów uczenia się i zakresu treści kształcenia.

Dobre treści i metody kształcenia zapewniają uzyskanie wszystkich założonych kierunkowych efektów uczenia się, zgodnych z zaplanowanymi w programach studiów. Nauczyciele akademicki w okresie nauczania stosują różne metody i narzędzia aktywizacji studentów do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz pracy poza zajęciami kontaktowymi do samodzielnego zdobywania wiedzy oraz pracy poza zajęciami kontaktowymi. Przykładowo, w trakcie realizacji ćwiczeń studenci nabywają umiejętności wykorzystywania nowoczesnego oprogramowania przydatnego w późniejszej pracy zawodowej, takich jak: GRETl, Statistica, Revas, Adonis i Symfonia, technologie komunikacji elektronicznej, tj. usługę internetową MS Teams opartą na platformie Microsoft 365.

Uczelnia deklaruje przechodzenie od Teacher-Centered Approach na rzecz podejścia stawiającego w centrum studenta i jego aktywne studiowanie – Student-Centered Learning, podkreślającego istotę aktywności studenta, rozwijania jego autonomii myślenia, myślenia krytycznego, samodzielności w rozwiązywaniu problemów, umiejętności społecznego konstruowania znaczeń oraz rozwoju kompetencji tzw. miękkich, społecznych, interpersonalnych.

W przypadku nauczania języka obcego stosowane są metody: audio-lingualna, audio-wizualna, komunikatywno-pragmatyczna i eklektyczna. Praca indywidualna, w parach i w grupach, dyskusje, burze mózgów, symulacje, odgrywanie ról, ćwiczenia pisemne, prezentacje, praca pod kierunkiem z tekstem i materiałem audio, case study.

Metody kształcenia, poza właściwą nauką języka obcego, niestety nie przewidują doskonalenia znajomości języka poprzez zapoznavanie się studentów z literaturą fachową (książki naukowe, czasopisma, podręczniki, prasówki), które mogłyby być wymienione w kartach przedmiotów.

Uczelnia zwraca uwagę na kształcenie w ramach kursów językowych słownictwa specjalistycznego w obszarze zarządzania (Przedstawienie własnej osoby. Nawiązywanie kontaktów. Praca, zatrudnienie, CV, list motywacyjny. Kultura organizacyjna. Komunikacja w biznesie, Sporządzanie dokumentacji i korespondencja – raporty, listy oficjalne. Biuro – praca w biurze, procedury biurowe, umiejętność obsługi sprzętów biurowych, wyposażenie biura, artykuły biurowe. Specyfika zarządzania zespołem pracowniczym. Cechy dobrego menadżera. Zarządzanie zasobami ludzkimi - pracy w HR.

Marketing, reklama, handel – omawianie pomysłów, udzielanie rad, sugerowanie, pomysł na biznes. Kwalifikacje, szkolenia, umiejętności, kompetencje zawodowe. Prezentacja firmy/ organizacji. Kariera zawodowa, typy pracy. Zarządzanie przedsiębiorstwem. Innowacje i rozwój organizacji). Na poziomie studiów II stopnia zdaniem Uczelni te umiejętności w zakresie języka specjalistycznego kształtują następujące treści: Auto-prezentacja, profil organizacji, której jest się pracownikiem oraz prezentacja marki. Ubieganie się o pracę, list motywacyjny i CV. Proces rekrutacyjny. Globalizacja oraz etyka w biznesie w kontekście procesu globalizacyjnego. Problem zarządzania firmą społecznie odpowiedzialną. Rozwiązywanie problemów na spotkaniach. Pozycja lidera w zarządzaniu, budowanie autorytetu i motywowanie pracowników, osobowość lidera na przykładach znanych przedsiębiorców. Podejmowanie decyzji i komunikacja z pracownikami. Innowacja w biznesie oraz zarządzaniu. Elastyczność i kwestia zmiany oraz dostosowania do sytuacji na rynku. Na kształtowanie języka specjalistycznego, szczególnie w kontekście poziomu B2+ ma również wpływ czas zajęć studentów w kontakcie z prowadzącym zajęcia nauczycielem akademickim. W programach nauczania języka obcego ten czas w kontakcie, w szczególności w przypadku studentów studiów niestacjonarnych jest niewielki, zatem główny ciężar opanowania języka specjalistycznego spada na prace własną studentów. Ponadto wymogi związane z uplasowaniem umiejętności językowych specjalistycznych odnoszą się do języka specjalności, nie zaś do okoliczności związanych z umiejętnościami społecznymi (prezentacja, autoprezentacja, pisanie podań czy pozyskiwanie pracy) lecz znacznie szerzej, związanych z realizowaniem własnych zadań zawodowych i kontaktami z innymi pracownikami na różnych szczeblach, ze zrozumieniem problematyki zawodu przedstawianej w formie komunikacji w języku obcym. Stąd można stwierdzić, że w niewielkim stopniu realizują zadania związane z umiejętnościami rozumienia oraz aktywnego używania języka specjalistycznego (stosownie do poziomu B2 lub B2+).

Rekomenduje się zwiększenie liczby dostępnych dla studentów materiałów w językach obcych związanego z językiem specjalności / zawodu w całym procesie nauczania i uczenia się – szczególnie w przypadku studiów II stopnia oraz zintensyfikowanie kontaktu studentów z językiem obcym poprzez wmontowanie treści obcojęzycznych do innych zajęć w ramach programów studiów (przypisanie kompetencji językowych również do innych przedmiotów).

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu nauczania, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Jedyną uwagą w tym zakresie jest to, że studenci z niepełnosprawnościami muszą o pomoc się zwracać praktycznie w każdym przypadku, zamiast korzystać ze wsparcia samodzielnie. Ponadto w kontekście kształcenia z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość wykorzystywane są zaawansowane techniki, jak: udostępnianie pulpitu, praca na współdzielonym pliku, praca w grupach (pokojach), tablety graficzne, podcasty i nagrania wideo wykładów do wybranych zagadnień.

Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, są wykorzystywane tylko pomocniczo poprzez zamieszczania materiałów dydaktycznych na platformie. Studenci mogą korzystać z tych materiałów w sposób asynchroniczny. Platforma może również służyć przekazywaniu prac domowych przez studentów. Ponadto, możliwości automatycznej weryfikacji efektów kształcenia przez MS Teams (quizy i testy sprawdzane przez system na podstawie parametrów określonych przez wykładowcę) usprawniają cały proces i umożliwiają skupienie się wykładowcy na opiece nad studentem, minimalizując czas niezbędny do działań administracyjnych w ramach procesu dydaktycznego.

Praktyki na studiach I stopnia realizowane są w semestrze od IV do VI, w łącznym wymiarze 750 godzin, którym przypisano 30 punktów ECTS oraz na studiach II stopnia realizowane są w semestrze od III do IV w łącznym wymiarze 400 godzin, którym przypisano 16 punktów ECTS.

Dzięki praktykom studenci m.in. zapoznają się z: funkcjonowaniem organizacji, doskonałą umiejętnością zastosowania wiedzy specjalistycznej w sytuacjach zawodowych poprzez zadania praktyczne, przygotowują się do samodzielności i odpowiedzialności za powierzone im zadania, kształtują umiejętności zawodowe związane z miejscem odbywania praktyki, poznają metody, formy oraz narzędzia organizacji i sposobu planowania pracy. W przypadku praktyki dyplomowej, zadaniem studenta jest zapoznanie się z organizacją pracy instytucji/firmy/przedsiębiorstwa, praktyką menadżerską oraz zarządczą i zasadami funkcjonowania tych działów, których zakres celów i działań jest powiązany z tematyką pracy dyplomowej, zapoznanie się ze źródłami informacji odpowiadających zakresowi pracy dyplomowej i zasadami ich pozyskiwania oraz zebranie informacji i materiałów do realizacji pracy dyplomowej. Miejsce odbywania praktyk to: przedsiębiorstwa, duże i małe, o różnym profilu działalności, biura podatkowe i rachunkowe, instytucje bankowe, podmioty sektora publicznego (np. urzędy jednostek samorządu terytorialnego i administracji rządowej). Są to głównie firmy zlokalizowane w Świdnicy (Dolnośląski Inkubator Przedsiębiorczości, Powiatowa Stacja Sanitarно-Epidemiologiczna, Straż Miejska, Świdnicki Ośrodek Kultury, Caritas Diecezji Świdnickiej, Świdnickie Stowarzyszenie Rekonstrukcji Historycznej "SRH Świdnica", Wałbrzychu (Wałbrzyskie Zakłady Koksoownicze), Wrocławiu (Toyota Motor Manufacturing Poland, Zakład karny, Poczta Polska S.A), Dzierżoniowie (Wodociągi i Kanalizacja) i innych miastach ościennych.

Na podstawie dostępnej dokumentacji można stwierdzić, że treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, co jest zawarte i przypisane do dzienniczka praktyk.

Zasady odbywania praktyk, sposób monitorowania i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym regulują procedury oraz regulamin praktyk. Dokumentacja praktyk, w tym sylabus praktyk, jest możliwy do wglądu i pobrania dopiero po zalogowaniu - nie jest powszechnie dostępny. Student zobowiązany jest do odbycia praktyk w wymiarze określonym w planie i programie studiów. Efekty uczenia się i zadania zostały określone w sylabusach i programie praktyk zawodowych. Praktyki mogą się odbyć w jednej z organizacji, z którymi Uczelnia ma podpisane stosowne umowy i które znajdują się w ofercie praktyk studenckich, przedstawionej przez Akademickie Biuro Karier, także Uczelnia zapewnia miejsce praktyk i opiera się w tym o przyjęte formalnie kryteria. Student może także samodzielnie wybrać miejsce praktyki pod warunkiem, że profil działania umożliwia studentowi zrealizowanie programu praktyk i osiągnięcie założonych efektów uczenia się, a także, że spełnia kryteria oceny miejsc praktyk ustalone przez Uczelnię. Kryteria te uwzględniają: pozycję organizacji na rynku, możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, tj.: profil i zakres działania, strukturę organizacyjną, infrastrukturę odpowiadającą współczesnym wymogom rynku pracy, kwalifikacje zatrudnionych, doświadczenie we współpracy z uczelniami wyższymi, możliwość zapewnienia opiekuna zakładowego, umożliwienie opieki nad praktykantem również przez opiekuna z ramienia Uczelni. Każda organizacja, w której studenci odbywają praktyki, przechodzi ocenę merytoryczną w formie kwestionariusza, w której oceniana jest zarówno infrastruktura instytucji, wykształcenie i doświadczenie pracowników, charakter i zakres działalności

oraz doświadczenie w pracy ze studentami. Opiekun praktyk z ramienia organizacji musi posiadać wyższe wykształcenie. Opiekun praktyk z ramienia organizacji weryfikuje osiągnięcie przez studenta każdego efektu uczenia się, potwierdza podpisem i pieczętą osiągnięcie założonych efektów uczenia się w Dzienniczku praktyk oraz przedstawia opinię na temat postawy i pracy studenta. Z każdą instytucją przyjmującą na praktykę podpisane są umowy.

Z ramienia Uczelni merytoryczny nadzór sprawuje opiekun praktyk, który jest Dziekanem. Dziekan ma wykształcenie i doświadczenie menedżerskie i dydaktyczne. Do jego zadań należy zgoda na miejsce odbywania praktyk, hospitacja praktyk oraz zaliczanie praktyk. Zaliczenie praktyk od 2020 odbywa się na ocenę. Warunkiem zaliczenia praktyk jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się, udokumentowane przez studenta w dzienniczku praktyk. Na podstawie dostarczonej dokumentacji można stwierdzić, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Praktyki w trakcie pandemii odbywały się bez użycia technik i metod i kształcenia na odległość.

Według opublikowanych zasad hospitacja praktyk odbywa się w co najmniej 20% jednostek w danym roku akademickim. Hospitacje zawierają 6 pytań w skali 1-5. Hospitacja trwa około 1 godziny. Efektem hospitacji było, np.: uzyskanie możliwości zwiększenia liczby studentów na praktyce w instytucjach: Doradztwo ekonomiczno-finansowe Sp. z o.o., Dolnośląski Inkubator Przedsiębiorczości. Dokumentacja przykładowa hospitacji została dostarczona. Studenci oceniają praktyki w ramach ankiet po skończeniu praktyk. Studenci mogą dokonać oceny programu praktyk wypełniając dzienniczki praktyk, w których mogą sygnalizować trudności i problemy podczas realizacji praktyk. Informacje te są także pozyskiwane podczas zaliczenia praktyk. Informacje te są następnie analizowane przez opiekuna praktyk i przedstawiane na posiedzeniu komisji programowej. W każdym roku akademickim podpisane są nowe indywidualne umowy na realizację praktyk studenckich wynikające ze zgłaszanych przez studentów potrzeb.

Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta wymiarze godzinowym jest równomierna, liczba egzaminów zdawanych semestrze nie przekracza czterech. Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się.

Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się jest wystarczający, natomiast brak jest formalnego uregulowania zasad i terminów dostarczenia studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. **Rekomenduje się** sformalizowanie zasad dostarczania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez studentów ocenach efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku są prawidłowo i logicznie sformułowane i przypisane do efektów uczenia się z pewnymi mankamentami, w zakresie których sporządzono rekomendacje, dotyczące

uzupełnienia treści zajęć w zakresie ominiętych efektów o te elementy, które przewiduje PRK, a nie zostały wprost sformułowane w powstałych na ich bazie efektach kierunkowych i przedmiotowych. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Treści programowe uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości. Świadczy o tym stosunkowo nowa literatura przedmiotu, rekomendowana studentom w kartach przedmiotu, jak i doświadczenie zawodowe oraz dorobek naukowy części nauczycieli akademickich.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów są właściwe i umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się przypisanych do zajęć. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów jest właściwa zarówno w wymiarze godzinowym jak i punktów ECTS. Sekwencja zajęć na obu poziomach studiów jest prawidłowa. Na studiach stacjonarnych na obu poziomach obciążenie pracą studenta w wymiarze godzinowym jest mniej więcej równomierne, liczba egzaminów zdawanych w semestrze nie przekracza czterech. Podobnie kształtuje się obciążenie pracą studentów na obu poziomach studiów niestacjonarnych. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach oraz samodzielne uczenie się, jak również umożliwia wybór zajęć w wymiarze nie mniejszym niż 30% ECTS oraz obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu znajomości języka obcego.

Metody kształcenia na obu poziomach studiów są różnorodne i włączają klasyczne: wykład, ćwiczenia, laboratoria, projekty / seminaria, zatem motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się poprzez rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego zarówno na udział w zajęciach, jak i samodzielne uczenie się.

Dobre treści i metody kształcenia zapewniają uzyskanie wszystkich założonych kierunkowych efektów uczenia się, zgodnych z zaplanowanymi w programach studiów. Zastrzeżenia dotyczą kształtowania umiejętności studentów w zakresie opanowania języka obcego na poziomie odpowiednim do poziomu studiów (B2 i B2+). W tym zakresie sporządzono dwie rekomendacje.

Brak jest formalnego uregulowania zasad i terminów dostarczenia studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach – w tym zakresie sporządzono rekomendację.

Program praktyk, w tym wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk, kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia. Są także prowadzone działania doskonalące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady przyjęcia na studia do Społecznej Akademii Nauk, Filia w Świdnicy są formalnie określone przez Senat Uczelni w postaci uchwały, która jest aktualizowana co roku. Uchwała nr 8 Senatu z dn. 24 czerwca 2021 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi na rok akademicki 2022/2023. Uchwała ta precyzyjnie określa warunki, jakie muszą być spełnione przez kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne obu stopni studiów. Na studia I stopnia na kierunek zarządzanie przyjmowane są osoby posiadające świadectwa dojrzałości bądź dokument równoważny. Kandydaci są kwalifikowani na podstawie wyników uzyskanych na egzaminie maturalnym. Do kwalifikacji na studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia uwzględnia się wyniki z trzech najlepiej zdanych przedmiotów z części pisemnej egzaminu maturalnego, przeliczane na punkty według zasad określonych w § 7 pkt. 3 Uchwały rekrutacyjnej. Dla kierunku zarządzanie brane są pod uwagę wyniki egzaminów maturalnych z przedmiotów: język obcy nowożytny na poziomie B1 i matematyka. Lista kandydatów zakwalifikowanych do przyjęcia na kierunek zarządzanie tworzona jest według kolejności uzyskanych w postępowaniu rekrutacyjnym punktów, zgodnie z planowanymi limitami przyjęć.

Na studia II stopnia może być przyjęta osoba, która posiada dyplom ukończenia studiów wyższych, których w przypadku kierunku zarządzanie efekty uczenia się odniesione były do przynajmniej jednej z dyscyplin naukowych, takich jak: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. W przypadku, gdyby kandydat na studia II stopnia był absolwentem innego kierunku, którego efekty nie odnoszą się w znaczącej części do dziedziny nauk społecznych, zobowiązany jest do uzupełnienia zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych wyznaczonej przez dziekana w zakresie nie przekraczającym 30 punktów ECTS. Warto podkreślić, że poza wymogami zakresu znajomości języka obcego na poziomie biegłości B2, od kandydata oczekuje się tolerancji, a także etycznej i społecznej odpowiedzialności, związanej z wykonywaniem zawodu w obszarze zarządzania. W przypadku gdy liczba kandydatów przekracza limit miejsc określonych przez Senat, o przyjęciu decyduje średnia ocen uzyskanych z okresu studiów wyższych.

Kandydatów obejmuje procedura postępowania kwalifikacyjnego, opisana szczegółowo w § 8 wspomnianej Uchwały Senatu w zakresie studiów II stopnia oraz w § 7 w przypadku studiów I stopnia.

Rekrutacja odbywa się w formie elektronicznej, kandydat rejestruje się na dedykowanej stronie internetowej poprzez indywidualne konto studenta. Jednak to konto pozwala jedynie na zarejestrowanie się, uzupełnianie danych osobowych, wybór ścieżki kształcenia, przesłanie skanów dokumentów oraz komunikację z biurem rekrutacji w zakresie przebiegu postępowania rekrutacyjnego. Dokumenty kandydat musi osobiście dostarczyć do punktu rekrutacyjnego oraz podpisać dostarczony komplet dokumentów. Wyniki postępowania rekrutacyjnego udostępniane są również kandydatowi w indywidualnym koncie studenta.

Proces rekrutacji na studia jest prowadzony przejrzysto z poszanowaniem anonimowości. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczone są informacje dotyczące rekrutacji, w tym: link do indywidualnego konta studenta, kalendarium rekrutacji, wymagane dokumenty.

W przypadku rekrutacji kandydatów, będących obywatelami polskimi, którzy ukończyli szkołę średnią za granicą, wymagane jest świadectwo dojrzałości uprawniające do przyjęcia na studia wyższe kraju

wystawienia świadectwa. Nie później niż do końca pierwszego semestru studiów zaświadczenia o nostryfikacji zagranicznych dyplomów muszą być dostarczone przez kandydatów. Szczegółowe zasady reguluje § 10 Uchwały Senatu.

Zasady przyjmowania na studia cudzoziemców oraz postępowania rekrutacyjnego cudzoziemców, opisane są w § 11 Uchwały Senatu. Kryteria opisane w tej części uchwały Senatu są klarowne i obejmują sytuację najczęściej spotykane w rekrutacji obcokrajowców. Przedstawione i realizowane procedury w zakresie rekrutacji należy uznać za spójne, przejrzyste i selektywne warunki przyjmowania kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów. Nadto procedura naboru na studia umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się oraz jest bezstronna i zapewnia kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uchwała Senatu w zakresie dotyczącym kandydatów z niepełnosprawnościami informuje ogólnikowo o tym, że proces rekrutacji jest dostosowany do potrzeb tej grupy osób. Kandydat będący osobą z niepełnosprawnością może złożyć wniosek dotyczący rodzaju oraz zakresu wsparcia ze strony SAN, niezbędnego do pełnego udziału w procesie rekrutacji (§ 4). Uchwała Senatu definiuje również uprawnienia laureatów olimpiad w zakresie procesu rekrutacyjnego do SAN. § 13 Uchwały Senatu przewiduje, że laureaci olimpiad szczebla ogólnopolskiego przyjmowani są z pominięciem postępowania rekrutacyjnego za okazaniem oryginału dokumentu wydanego przez główny komitet organizacyjny danej olimpiady. Ograniczony został natomiast czas, w którym kandydat może z takiego uprawnienia skorzystać – do dwóch lat w stosunku do roku uzyskania świadectwa dojrzałości.

Uchwała Senatu w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w SAN szczegółowo reguluje kwestie wymaganych od kandydatów kompetencji cyfrowych i reguluje zakres pomocy SAN jedynie na etapie rekrutacji. Szczegółowe wymagania dla kandydatów na kierunek zarządzanie wynikają z programu studiów i są ogłaszane studentom wraz z programem studiów. Uczelnia deklaruje, że udziela wszystkim potrzebującym studentom odpowiedniego wsparcia doskonalenie kompetencji cyfrowych oraz dostępu do odpowiedniego sprzętu.

Zasady i tryb postępowania związanego z potwierdzeniem efektów uczenia się dotyczą uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, bądź poza szkolnictwem wyższym. Te kwestie reguluje Regulamin Studiów SAN, przyjęty Uchwałą nr 02/04.2019 Senatu z dn. 10 kwietnia 2019 r. w sprawie uchwalenia regulaminu studiów oraz Uchwałą nr 4 Senatu z dn. 27 września 2019 r. w sprawie przenoszenia i uznawania efektów uczenia się.

Student może być przyjęty na studia na kierunku w trybie przeniesienia z innej uczelni krajowej lub zagranicznej. Decyzję w tej sprawie podejmuje Dziekan - może on uznać za zaliczone przedmioty na wniosek studenta te z których student uzyskał oceny pozytywne trakcie tych studiów i które realizują efekty kształcenia określonej dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia.

W przypadku studentów realizujących część studiów na innym kierunku lub uczelni, w tym także zagranicznej, zajęcia są zaliczane o ile realizują efekty uczenia się związane z kierunkiem studiów, na którym kształci się student. Rozpatrując wnioski Dziekan bierze pod uwagę zakres zajęć w ramach proponowanych przez studenta modułów realizowanych na innej uczelni, ze szczególnym uwzględnieniem liczby punktów ECTS oraz efektów uczenia się. Procedura przeniesienia oceny z przedmiotu rozpoczyna się od złożenia przez studenta podania w dziekanacie z dołączonym potwierdzeniem zaliczenia przedmiotu i informacją o treściach kształcenia, formach zajęć, wymiarze czasowym i zdobytych punktach ECTS. Decyzję o uznaniu efektów uczenia się i przypisanych punktach

ECTS podejmuje Dziekan, który może również wystąpić z prośbą o zaopiniowanie podania przez nauczyciela odpowiedzialnego za przedmiot.

Zasady i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym z uwzględnieniem wymogów art. 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574), reguluje Uchwała nr 4 Senatu Uczelni z dn. 27 września 2019 r. Pozytywne zakończenie procesu potwierdzania efektów uczenia się skutkuje zaliczeniem zajęć/modułów i przyporządkowanej im liczby punktów ECTS z danego programu studiów i wystawieniem oceny zgodnej ze skalą ocen określoną w Regulaminie Studiów. W wyniku takiego potwierdzania możliwe jest zaliczenie nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć/modułów objętych programem studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania regulują Regulamin Studiów w rozdziale 5 oraz Uchwała nr 22 Senatu z dn. 27 września 2019 r. w zakresie prac licencjackich i Uchwała nr 26 Senatu z dn. 8 lipca 2022 r. w zakresie prac magisterskich. Przygotowanie, ocena pracy dyplomowej oraz egzamin dyplomowy mają być w zamyśle Uczelni sposobem weryfikowania końcowych efektów uczenia się dla wszystkich studentów kierunku zarządzanie. Praca dyplomowa na studiach I stopnia, prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego licencjata (praca licencjacka), potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się nabytych w trakcie studiów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych prowadzących do rozwiązywania konkretnych zagadnień teoretycznych i/lub praktycznych.

Studenci studiów I i II stopnia na kierunku uzyskują dyplom ukończenia studiów po uzyskaniu zaliczeń z modułów wymaganych programem studiów, uzyskaniu pozytywnej oceny pracy dyplomowej i uzyskaniu pozytywnej oceny z egzaminu dyplomowego. Praca dyplomowa przygotowywana jest zgodnie z wytycznymi zapisanymi w Regulaminie studiów oraz wymienionych uchwałach Senatu.

Praca dyplomowa przygotowywana na studiach II stopnia prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego magistra (praca magisterska), jest samodzielnym opracowaniem zagadnieniem taktycznego prezentującym ogólną wiedzę i umiejętności studenta związane ze studiami na kierunku zarządzanie na poziomie studiów II stopnia o profilu praktycznym oraz umiejętności samodzielnego analizowania i wnioskowania. Ta praca jest sprawdzeniem stopnia opanowania i wykorzystania wiedzy i umiejętności nabytych w toku studiów do rozwiązywania konkretnych problemów badawczych o charakterze praktycznym, samodzielnego poszukiwania materiałów źródłowych, a także przeprowadzenia badań i analizy badanego problemu lub procesu o charakterze praktycznym w oparciu o wybrana metodę badawczą, twórczą interpretację uzyskanych wyników, a także syntezę oraz rozwiązania wybranego problemu faktycznego, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Tematy prac są proponowane przez pracowników naukowo-dydaktycznych lub studentów oraz zatwierdzane przez Dziekana.

Seminarium dyplomowe na studiach I stopnia jest realizowane w trakcie dwóch ostatnich semestrów i wycenione na 200 godz. w semestrze 5 (8 ECTS w tym 1,2 ECTS w kontakcie z wykładowcą) i 200 godz. w semestrze 6 (8 ECTS w tym 1,2 ECTS w kontakcie z wykładowcą). Seminarium dyplomowe realizuje 4 efekty – 2 w zakresie wiedzy (P_W01 i P_W02) - kwestie przestrzegania zasad prawa autorskiego w korzystaniu z prac innych osób oraz podstawowe metody i techniki badawcze, 1 w zakresie umiejętności (P_U01) student potrafi przedstawić temat swojej pracy i zarysować jej strukturę prezentując przyjętą przez siebie metodologię i potrafi przedyskutować podstawowe założenia swojej pracy oraz projektu badawczego charakterze praktycznym, oraz 1 w zakresie kompetencji społecznych

(P_K01) – student jest gotów do przekazywania i obrony własnych poglądów w zakresie wybranej tematyki. Praca dyplomowa jest realizowana pod kierunkiem promotora.

Proces dyplomowania na studiach II stopnia skonstruowano na podobnej zasadzie. Seminarium dyplomowe 100 godz. na 3 semestrze (6 ECTS w tym 1,36 ECTS w kontakcie) oraz 150 godz. w semestrze 4 (6 ECTS w tym 1,4 ECTS w kontakcie). Seminarium dyplomowe realizuje 4 efekty – 2 w zakresie wiedzy (P_W01 i P_W02) - kwestie przestrzegania zasad prawa autorskiego w korzystaniu z prac innych osób oraz podstawowe metody i techniki badawcze, 1 w zakresie umiejętności (P_U01) student potrafi przedstawić temat swojej pracy i zarysować jej strukturę prezentując przyjętą przez siebie metodologię i potrafi przedyskutować podstawowe założenia swojej pracy oraz projektu badawczego charakterze praktycznym, oraz 1 w zakresie kompetencji społecznych (P_K01) – student jest gotów wyznawania roli wiedzy przekazywaniu i obrony własnych poglądów w zakresie teoretycznym i badawczym wybranej tematyki. Praca dyplomowa jest realizowana pod kierunkiem promotora.

W kontekście zaprezentowanych efektów uczenia się, przypisanych do seminariów dyplomowych na studiach I i II stopnia warto zauważyć, że: (1) w zakresie wiedzy są one dla obu poziomów studiów sformułowane identycznie, to znaczy nie różnią się głębią (kompletnością perspektywy poznawczej); (2) dla P_W02 nie obejmują wyszczególnionego w kartach przedmiotu K_W19 (zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości).

Rekomenduje się dostosowanie przypisanych do seminariów dyplomowych przedmiotowych efektów uczenia się do wybranej siatki efektów oraz translacji efektów przedmiotowych w stosunku do efektów kierunkowych, wskazanych w kartach przedmiotów.

Wybór promotora pracy odbywa się poprzez dokonanie zgłoszenia na wybrane Seminarium oraz Seminarium rezerwowe. W ciągu siedmiu dni studenci są informowani o wynikach zapisów. W przypadku większej liczby zgłoszeń ponad wyznaczony limit o przyjęciu na seminarium decyduje średnia ocen ze studiów. Studenci, którzy nie zostali przyjęci na pierwsze wybrane seminarium kierowani są na seminarium rezerwowe. W przypadku, jeśli student wyznaczonym terminie nie zapisze się na żadne seminarium, zostaje wpisany administracyjnie przez Dziekana na listę, na której są wolne miejsca. Liczebność grupy seminaryjnej nie powinna przekraczać 15 osób.

Student powinien wybrać temat pracy licencjackiej i magisterskiej w trakcie pierwszego semestru prowadzonego seminarium dyplomowego. Przy ustalaniu tematu pracy magisterskiej i licencjackiej należy brać pod uwagę praktyczny profil kierunku zarządzanie oraz efekty uczenia się, treści metody badawcze właściwie dla dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek, stan praktyki i działalności zawodowej w badanym obszarze oraz zainteresowania studenta i możliwość przygotowania danej pracy przez studenta.

Student zobowiązany jest złożyć pracę dyplomową nie później niż do 31 marca - dla studiów kończących się w semestrze zimowym lub do 30 września - dla studiów kończących się w semestrze letnim. Praca jest sprawdzana w systemie JSA a wynik tego sprawdzenia jest zatwierdzany przez promotora. Praca jest oceniana przez promotora oraz recenzowana przez recenzenta. Termin egzaminu dyplomowego (w okresie minimum 14 dni od daty złożenia pracy dyplomowej) wyznacza Dziekan. Student przystępuje do egzaminu dyplomowego przed komisją powołaną przez Dziekana, w skład której wchodzi minimum 3 osoby: Dziekan lub upoważniony przez Dziekana nauczyciel akademicki posiadający tytuł naukowy lub stopień naukowy, promotor i recenzent pracy dyplomowej. Recenzent i termin egzaminu dyplomowego wyznaczony jest przez Dziekana. Student ma prawo przed

egzaminem dyplomowym zapoznać się z ocenami uzyskanymi za pracę dyplomową i ich uzasadnieniem.

Dyplomant w trakcie egzaminu dyplomowego przedstawia krótką charakterystykę swojej pracy i udziela odpowiedzi na trzy pytania – dwa są losowane zestawu pytań znanych studentom wcześniej oraz jedno związane jest ze zrealizowaną pracą. Zestawy pytań, zarówno do egzaminu dyplomowego licencjackiego, jak i magisterskiego zawierają zagadnienia zaliczane do treści podstawowych z zakresu zarządzania (20 pytań dla egzaminu licencjackiego, oraz 25 pytań dla egzaminu magisterskiego) oraz z zagadnień specjalnościowych (15 pytań dla egzaminu licencjackiego, oraz 15 pytań dla egzaminu magisterskiego). Te zestawy są udostępniane studentom obu poziomów studiów na początku ostatniego semestru seminaryjnego.

Efekty uczenia się w zakresie wiedzy weryfikowane są na podstawie egzaminów pisemnych lub ustnych, kolokwiów, prezentacji, referatów, itp.

Efekty uczenia się w zakresie umiejętności weryfikowane są na podstawie oceny projektów/raportów obejmujących analizę zdefiniowanego problemu w ramach pracy indywidualnej lub zespołowej studentów, kolokwiów, oceny praktycznych umiejętności weryfikowanych podczas ćwiczeń.

Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych weryfikowane są na podstawie oceny aktywności w trakcie dyskusji nad zdefiniowanym problemem oraz oceny postaw studenta w trakcie zajęć. Efekty uczenia się i postępy w procesie uczenia się są trudne do rzetelnej weryfikacji w tych przedmiotach, które uczone są w tym samym czasie z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość w wielu jednostkach, należących do SAN. I tak, jak się okazało w trakcie hospitacji zajęć, grupy około dwudziestoosobowe SAN w Świdnicy były dołączane do innych grup innych filii SAN i w rezultacie w wykładzie uczestniczyło ok. 170 osób (Zrównoważony rozwój organizacji, 10.12.2022, godz. 8:00 do 9:30). Wśród metod dydaktycznych przewidzianych dla wykładu w karcie przedmiotu przewidziana jest dyskusja. Skuteczne dyskutowanie na wykładzie prowadzonym zdalnie z wykorzystaniem platformy MS Teams przy 170 obecnych osobach nie jest możliwe – nie daje studentom jednakowej szansy wzięcia udziału w dyskusji.

Rekomenduje się dokonanie weryfikacji metod dydaktycznych, kształtujących kompetencje P_W01, P_W02 i P_W03 i dostosowanie ich do liczby studentów przekraczających 150 osób na wykładzie sieciowym.

Efekty uczenia się w zakresie języków obcych weryfikowane są wyłącznie w ramach nauczania języków obcych przez prace pisemne i prezentacje sprawdzające znajomość słownictwa, gramatyki, umiejętność rozumienia materiałów źródłowych oraz umiejętności komunikowania się. Na studiach I stopnia weryfikacja kończy się sprawdzeniem kompetencji językowych w zakresie znajomości języka obcego poprzez przeprowadzenie egzaminu na poziomie B2 a na studiach II stopnia - B2+. Zaprezentowana tematyka lektoratów na studiach I stopnia zawiera elementy gramatyki, jak również słownictwo i sytuacje dotyczące elementów: funkcjonowania w społeczności, pracy biurowej, elementów związanych z nabywaniem dóbr i usług, pracy organizacyjnej, korespondencji handlowej sukcesów i porażek, społecznych problemów ekonomicznych, zarządzania przedsiębiorstwem, prowadzeniem biznesu, finansów, organizacji państwa, sytuacji politycznej i gospodarczej na świecie, ochrony środowiska, zrównoważonego rozwoju.

Na II stopniu studiów umiejętności językowe kształtowane są w ramach przedmiotu język specjalistyczny, realizowany w trakcie 1 semestru. Treści przedmiotu obejmują elementy związane

z byciem pracownikiem, procesem poszukiwania pracy, prowadzeniem rozmowy kwalifikacyjnej, globalizacją nie tylko w biznesie, zarządzaniem firmą społecznie odpowiedzialną, pozycją lidera w zarządzaniu, budowaniem autorytetu, motywowaniem pracowników oraz innowacjami w biznesie oraz zarządzaniu. Zarysowany zakres jest bardzo ogólny i nie odpowiada specjalnościom oferowanym studentom. Zgodnie z wymogami poziomu B2 + student powinien rozumieć obszerne specjalistyczne teksty w swojej dziedzinie oraz specjalistyczne artykuły z innych dziedzin, w razie potrzeby z użyciem słownika. Powinien potrafić odczytać intencje autora oraz dostrzec logikę tekstu. Ponadto powinien potrafić zrozumieć główne zagadnienia wykładów, przemówień i innych złożonych form prezentacji akademickich zawodowych identyfikując postawy i opinie mówców. Na I stopniu studiów (4 semestry) liczba godzin w kontakcie z nauczycielem wynosi 66 (2,64 ECTS) na zaplanowanych 300 godz. (12 ECTS). Na II stopniu studiów liczba godzin w kontakcie z nauczycielem wynosi 16 (0,64 ECTS) na zaplanowanych 75 godz. (3 ECTS). Liczba godzin w kontakcie jest stosunkowo niska, co zmniejsza szanse studentów, zaangażowanych w większości pracą zawodową, na opanowanie języka na poziomie B2 i B2+ w takim układzie programowym. Kształtowanie i weryfikacja kompetencji językowych w programach studiów I i II stopnia zawężona jest jedynie do nauki języka obcego. Uczelnia nie sięga do dodatkowych możliwości kształtowania umiejętności językowych oraz zweryfikowania stopnia ich opanowania, takich jak: wykorzystywanie literatury obcojęzycznej w programach nauczania innych modułów, wymaganie od studentów korzystania z literatury obcojęzycznej w realizacji prac przejściowych i innych. Przegląd kart przedmiotów wskazuje na korzystanie wyłącznie z literatury krajowej, natomiast przedstawione do wglądu prace dyplomowe (zarówno licencjackie, jak i magisterskie) powstały bez wykorzystania literatury obcojęzycznej.

Rekomenduje się, celem zwiększenia skuteczności w uczeniu się języka obcego w obszarze kompetencji zawodowych, włączenie do literatury w kartach programowych treści obcojęzycznych w postaci zalecanej literatury, zaproponowanie przedmiotów w języku obcym czy zalecenie korzystania z literatury obcojęzycznej w przygotowywanych pracach przejściowych czy dyplomowych.

Ogólne zasady weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość generalnie mają charakter obiektywny, bezstronny, zaś ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w tym procesie jest w maksymalny sposób obiektywizowana. Sposoby oceny i weryfikacji są uelastyczniane w zależności nie tylko od stopnia i charakteru niepełnosprawności, ale również w odniesieniu do wszystkich studentów, z uwzględnieniem specyfiki zajęć i ich formy, z zachowaniem generalnych wytycznych, umieszczonych w kartach przedmiotów oraz stosownych dyrektywach wewnętrznych. Studenci poprzez możliwość wglądu do swoich prac zaliczeniowych, egzaminacyjnych czy etapowych oraz znajomość przyjętych reguł oceniania mają możliwość przekonania się o tym, czy oceny są obiektywne, rzetelne i bezstronne, zaś w trakcie konsultacji ewentualne wątpliwości studentów mogą być wyjaśnione. Nadto w sylabusach są wskazane elementy mające wpływ na ocenę końcową. Niestety zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, nie są sformalizowane. Dotyczy to wszystkich przypadków za wyjątkiem informacji o wynikach egzaminu czy zaliczenia. Osoba prowadząca zajęcia powinna ogłosić wyniki egzaminu czy zaliczenia nie później niż w ciągu siedmiu dni od określonej daty sprecyzowanej wariantowo w § 28 Regulaminów Studiów SAN.

Rekomenduje się ustalenie w sposób formalny zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i w odniesieniu do każdej formy weryfikacji oraz podanie tej informacji do powszechnej wiadomości.

W sytuacjach konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się, gdy student nie zaliczył modułu w określonym terminie lub gdy istnieje podejrzenie co do nieprawidłowości w toku przeprowadzania zaliczenia modułu (lub student nie zgadza się z końcową oceną), może być on zaliczony komisyjnie. Decyzję o przeprowadzeniu zaliczenia komisyjnego wydaje Dziekan na pisemny wniosek studenta, złożony w terminie 3 dni od daty ogłoszenia wyników zaliczeń zajęć bądź egzaminów. Egzamin komisyjny powinien odbyć się nie później niż w ciągu 7 dni od daty ogłoszenia wyników zaliczenia czy egzaminu z danego przedmiotu. W przypadku stwierdzenia poważnego naruszenia zasad rzetelnego przeprowadzenia egzaminu czy zaliczenia Dziekan może unieważnić oceny z egzaminu i zaliczenia oraz wyznaczyć inną osobę do przeprowadzenia egzaminu lub zaliczenia. Te zasady wynikają bezpośrednio z postanowień Regulamin Studiów SAN - §33-34. W Uczelni brak jest regulacji w określonym powyżej zakresie w sytuacji, gdy student nie zgadza się z otrzymaną oceną z pracy z przejściowej czy etapowej, sprawdzianu i innej formy weryfikacji postępów w nauce i efektów uczenia się.

Rekomenduje się ustalenie generalnej procedury odwołania się od otrzymanej przez studenta oceny w przypadku, gdy student z jej wysokością nie zgadza się lub gdy zgłasza zastrzeżenia co do sposobu i formy przeprowadzonej weryfikacji efektów uczenia się i postępów w uczeniu się.

W Uczelni funkcjonuje procedura przeprowadzenia postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów oraz oddzielna procedura w sprawie przeprowadzania postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez pracowników. Obie procedury są zbieżne, lecz dotyczą innych kategorii interesariuszy Uczelni. Celem tych procedur jest zapobieganie „zjawiskom patologicznym” w Uczelni oraz zapewnienie zarówno studentom, jak i pracownikom „skutecznego rozpatrywania skarg i wniosków”. Procedury przewidują szeroki zakres uprawnień w zakresie składania skarg i wniosków – można je składać w interesie własnym, innej osoby bądź w interesie publicznym. Niestety oba dokumenty nie stawiają na równi studentów i pracowników w kontekście ich praw i stopnia ochrony ich interesów. I tak, pracownicy zgodnie z instrukcją P-17 mogą składać skargi w zakresie naruszenia wszelkich form dyskryminacji i przemocy „wobec członków kadry prowadzącej kształcenie”. Warto zwrócić uwagę na to, że ta procedura nie obejmuje kadry administracyjnej w kontekście dyskryminowania pracowników tej grupy, np. przez pracowników kadry prowadzących kształcenie, jak również dyskryminowania studentów przez kadrę prowadzącą kształcenie. Jednostką włączoną do procedury przypadku wniosku zgłaszanych przez pracowników prowadzących kształcenie jest Komisja ds. etyki i oceniania pracowników. W procedurze występuje wiele niedopowiedzeń, np. pkt. 1.6 „Komisja ds. etyki i oceniania pracowników, po otrzymaniu skargi / wniosku, jeśli nie jest właściwa do ich rozpatrzenia, zobowiązana jest niezwłocznie – nie później niż w terminie siedmiu dni – przekazać skargę właściwej jednostce zawiadamiając jednocześnie składającego skargę / wniosek”. i dalej: „każda sprawa zakwalifikowana przez Komisję ds. etyki i oceniania pracowników jako skarga / wniosek wpisywana jest do rejestru skarg i wniosków”. Jednak to nie ta komisja, ale „właściwa jednostka” określona przez tą komisję rozpatruje skargi i wnioski. Jednak w razie „niemożności załatwienia sprawy w ciągu miesiąca”, Komisja ds. etyki i oceniania pracowników zobowiązana jest zawiadomić skarżącego / wnioskującego o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia sprawy oraz o przewidywanym terminie i rozpatrzenia. Powierzeniem rozpatrywania kwestii dyskryminacyjnych i przemocowych komisji, która jest również powołana do oceniania pracowników, oraz powierzenie

rozstrzygania kwestii „jednostkom uczelni” nie gwarantuje bezstronności i obiektywizmu w rozpatrywaniu tego typu skarg. Zastanawiające jest, że w Uczelni nie funkcjonuje Rzecznik dyscyplinarny ds. pracowników naukowych, Komisja dyscyplinarna ds. tychże pracowników, Osoba zaufania publicznego, Mediator. Ponadto ta procedura nie wskazuje na to kto ostatecznie podejmuje decyzje w sprawie zgłoszonej skargi czy zażalenia oraz czy i w jakim zakresie istnieją możliwości odwołania stron konfliktów do rozstrzygania w ministerialnym systemie dyscyplinarnym, bądź przed sądami powszechnymi.

Jeszcze gorzej kształtuje się procedura postępowania w sprawie skarg i wniosków składanych przez studentów, którzy, sądząc z interpretacji tekstu procedury P-16, nie mają określonego zakresu możliwych sytuacji upoważniających do składania wniosków / skarg. Skargi składane są do Rzecznika praw studentów, który reprezentuje studenta przed Rektorem uczelni w zakresie składanej skargi / wniosku. Ponadto skargi i wnioski rozpatruje właściwa jednostka, skargi anonimowe po zarejestrowaniu pozostają bez rozpatrzenia. Brak w procedurze Komisji Dyscyplinarnej dla studentów, ścieżki postępowania w przypadku, gdy student doznał niewłaściwego zachowania ze strony pracownika prowadzącego dydaktykę (np. poniżania, mobbingu molestowania). Podobnie jak w procedurze P-17 nie przewidziano również możliwości odwołania stron konfliktów do rozstrzygania w systemie dyscyplinarnym Ministerstwa Edukacji i Nauki, bądź przed sądami powszechnymi. Nie przewidziano również procedury (w ramach P-16 i P-17) zabezpieczenia stron konfliktów w zakresie np. czasowego odsunięcia od prowadzenia zajęć osoby, przeciwko której skierowano dobrze udokumentowane wnioski o mobbing, molestowanie, poniżanie.

Stosowane w Uczelni metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość według informacji podanej przez Uczelnię są tożsame z metodami weryfikacji efektów uczenia się ze stosowanymi w przypadku zajęć realizowanych w kontakcie i są wymienione w kartach przedmiotów. Zdaniem Uczelni zapewniona też jest identyfikacja tożsamości studenta. Tymczasem pracownicy – nauczyciele akademicy – twierdzą, że nie są w stanie zidentyfikować studenta w kontakcie z wykorzystaniem platform internetowych i nie sprawdzają tożsamości studentów, gdyż „musi być zaufanie”. Ponadto Uczelnia twierdzi, że wszystkie egzaminy obecnie odbywają się w kontakcie prowadzącego ze studentem, czyli stacjonarnie. Tej informacji nie potwierdzają studenci, którzy stwierdzili, że prawdopodobnie następna sesja będzie odbywała się stacjonarnie, gdyż otrzymali taką obietnicę ze strony Władz Uczelni. Pracownicy – nauczyciele akademicy twierdzą, że około 70-80% egzaminów realizowanych jest w kontakcie.

Sposoby dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się regulowane są przez Procedurę P-10. Zgodnie z tym dokumentem prace etapowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne studentów są archiwizowane przez okres nie krótszy niż dwa semestry po realizacji efektów uczenia się, przypisanych dla danego przedmiotu, w tak zwanej teczce przedmiotu. Prace mogą być przechowywane w wersji papierowej lub elektronicznej. Teczka przedmiotu zawiera zestawienie ilościowe ocen, kartę przedmiotu, test, zestaw pytań z przyjętą punktacją i kryteriami oceny, prace studentów potwierdzające realizację efektów uczenia się opisanych w kartach przedmiotów. Dodatkowo w teczce znajduje się Arkusz WEU (Arkusz weryfikacji efektów uczenia się) wraz ze strukturą ocen oraz z rekomendacjami dotyczącymi zmian, np. w sposobach weryfikacji efektów uczenia się, wymaganiach dotyczących zaliczenia przedmiotu.

Dokumentację procesu dyplomowania stanowią następujące dokumenty: praca dyplomowa, raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, karty oceny pracy wypełnione przez promotora i recenzenta, sporządzone na ujednoliconym formularzu. Przebieg egzaminu dyplomowego dokumentowany jest protokołem podpisywanym przez członków komisji egzaminacyjnej. Prace dyplomowe składane są przez studentów w dwóch egzemplarzach, z których jeden trafia do Biblioteki Głównej, a drugi, wraz z protokołem z egzaminu dyplomowego, trafia do archiwum.

Prace etapowe, zaliczeniowe i egzaminacyjne są dostosowane do rodzaju efektu, który jest weryfikowany. Prace przeglądane podczas wizytacji charakteryzowały się zróżnicowaną jakością (poziomem) i ocena ich zawartości była znacznie zawyżona. Generalnie preferowane są prace zbiorowe, wykonywane przez zespoły 4-osobowe, w tym często prezentacje i ocena była wysoce pobłażliwa. Zastanawiające jest to, że oceny zaliczeń, np. z przedmiotu *wprowadzenie do logistki* są stosunkowo wysokie – na 25 osób 10 otrzymało ocenę bardzo dobrą, 13 – plus dobrą i 2 oceny niedostateczna. Wyniki egzaminu z tego przedmiotu: na 25 osób 23 otrzymały ocenę bardzo dobrą. Ponadto pytania egzaminacyjne w najmniejszym stopniu nie obejmują tematyki wykładów, do których zostały przypisane przedmiotowe efekty uczenia się których opanowanie przez studentów powinno było być zweryfikowane w trakcie egzaminu. Przedmiot *biznes międzynarodowy* – wyniki zaliczeń ćwiczeń: na 25 osób zdających 17 ocen bardzo dobrych, 6 ocen dobrych i 2 oceny dostateczne. Zaprezentowane materiały z ćwiczeń nie zasługują na tak wysokie oceny. Wyniki z egzaminu: na 25 osób: 12 ocen bardzo dobrych, 10 ocen dobrych, 1 plus dostateczny, 1 dostateczny i 1 niedostateczny. Zaliczenie tego przedmiotu polegało na napisaniu referatu na temat: Przykłady niepowodzeń marketingowych wynikających z niezrozumienia rynku.

Tematyka prac dyplomowych i magisterskich jest dostosowana do tematyki studiów. Analiza dokumentacji dyplomowania wykazała, że prace dyplomowe są niskiej jakości. Generalnie w pracach spotykamy niekonsekwencję, to znaczy zazwyczaj tytuł pracy nie odpowiada jej zawartości, teza i pytania nie odnoszą się do części teoretycznej, a część praktyczna często nie jest powiązana z częścią teoretyczną i nie odpowiada na zadane pytania czy nie odnosi się do tezy. Wnioskowanie niekiedy zawiera elementy treściowe, nie wynikające z pracy. Przegląd wykorzystanej literatury świadczy o nieznajomości najnowszej literatury oraz nieumiejętności zorientowania się w rozmaitych, często sprzecznych poglądach i definicjach. Powszechnie złe cytowanie, przypisywanie klasycznych treści współczesnym autorom, błędy w nazwiskach. Oceny w pracach zdecydowanie zawyżone. Również zawyżone są oceny w recenzjach prac – część opisowa recenzji jest raczej ogólnikowa.

Zestawy pytań na egzamin dyplomowy, zarówno na potrzeby studiów I stopnia, jak i II stopnia, są stosunkowo nieliczne i obejmują treści podstawowe, natomiast zagadnienia specjalnościowe, na przykład dla specjalności *zarządzanie logistyczne* jedynie 8 na 15 pytań dotyczy logistyki i zarządzania logistycznego, pozostałe dotyczą marketingu. Niewłaściwym wydaje się również przydzielenie dwóch nauczycieli akademickich do opieki i oceniania (na zmianę) przygotowywanych prac dyplomowych.

Dowodem na osiąganie przez studentów efektów uczenia się są także publikacje naukowe oraz udział w konferencjach naukowych, tematycznie przypisanych do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, w których są oni autorami lub współautorami. Studenci są autorami dwóch publikacji naukowych z lat 2019 i 2021.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

1. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są zarówno przejrzyste, jak i selektywne i umożliwiają dobrą selekcję kandydatów, posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się, to jest na poziomie piątym PRK. Te procedury są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Procedury uwzględniają również zapewnienie równego dostępu do procesu rekrutacji osobom z niepełnosprawnościami. Warunki rekrutacji uwzględniają informacje o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz elementy wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu, jak również możliwości poprawy swoich kompetencji przy pomocy Uczelni.
2. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz ocen ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym programie studiów.
3. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym programie studiów.
4. Zasady i procedury planowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów za wyjątkiem drobnych nieprawidłowości w zakresie przypisanych do seminariów dyplomowych efektów uczenia się obszarze wiedzy. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
5. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie zapewniają skutecznej weryfikacji oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Istnienie wykładów sieciowych powoduje, że jednocześnie w wykładzie bierze udział znacznie ponad 100 osób, co uniemożliwia realizację określonych metod dydaktycznych (np. dyskusja), weryfikujących efekty uczenia się oraz postępy w procesie uczenia się. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
6. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się nie określają zasady „Postępowanie w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się” oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowanie nieetyczne i niezgodne z prawem.
7. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego na poziomie B2 przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zastosowanie skutecznej metody jednoznacznej identyfikacji studenta w procesie nauczania i weryfikacji efektów uczenia się, w tym zapobiegania potencjalnej nierzetelności i niesamodzielności w procesie weryfikowania efektów uczenia się.
2. Pomimo formalnego istnienia dwóch procedur dyscyplinarnych, dokonanie zmian, które zobiektywizują postępowanie wyjaśniające, doprecyzują potencjalne obszary konfliktu na linii student – pracownik oraz uniezależnią postępowanie od rozstrzygania konfliktów przez jednostki Uczelni, które mogą być posądzane o stronniczość.
3. Dostosowanie zasad weryfikacji efektów uczenia się do rzetelnego sprawdzania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w uczeniu się przypisanych kierunkowym i przedmiotowym efektom uczenia się zarówno na poziomie poszczególnych zajęć, jak również na poziomie prac dyplomowych oraz wdrożenie systemu kontroli rzetelności i adekwatności weryfikowanych w praktyce efektów z zatwierdzonymi w programie studiów efektami uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscyplinami naukowymi: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tych dyscyplin oraz doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny. Analiza dorobku naukowego (42 pracowników) oraz doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia (32 pracowników) wskazuje, że umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji (5 dr hab., 32 dr, 5 mgr) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów (42/240) umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Charakterystyka nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny potwierdza kompetencje dydaktyczne oraz wskazuje na możliwość prawidłowej realizacji zajęć. Wszyscy nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku zarządzanie posiadają kompetencje umożliwiające prawidłową realizację zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Analiza przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć na kierunku zarządzanie. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy (studia I stopnia – 56 %, studia II stopnia 65%), jest zgodne z wymaganiami. Uczelnia nie dokumentuje procesu monitorowania zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Czas trwania zajęć (godziny

rozpoczynania i zakończenia zajęć) rejestrowane są przez Dział IT i przekazywane do Działu Controllingu Uczelni. **Rekomenduje się** dokumentowanie procesu monitorowania zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zajęcia realizowane stacjonarnie w Filii w Świdnicy są na bieżąco kontrolowane przez Dziekana lub innego pracownika Uczelni w trybie hospitacji zajęć. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne. Analiza przedstawionych przez Uczelnię informacji źródłowych (Charakterystyka kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia, Szkolenia w zakresie metod i technik kształcenia na odległość Blackboard, MS Teams) oraz informacje uzyskane przez ZO PKA na spotkaniu z pracownikami potwierdzają zaspokajanie potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz właściwie wsparcie techniczne. Uczelnia nie dokumentuje procesu monitorowania poziomu zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego oraz nie wskazała sposobu wykorzystania wyników monitorowania w ich doskonaleniu. **Rekomenduje się** dokumentowanie procesu monitorowania poziomu zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego oraz wykorzystanie wyników monitorowania w ich doskonaleniu.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Raport z badań – Filia w Świdnicy. Kierunek zarządzanie, rok akademicki 2021/2022. Warunki organizacji zajęć zdalnych) oraz przez innych nauczycieli w formie zaplanowanych hospitacji zajęć. Uczelnia realizuje okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące z częstotliwością raz na cztery lata. Ocena okresowa obejmuje: ocenę dorobku naukowego i dydaktycznego oraz zaangażowania w sprawy organizacyjne Uczelni (arkusza oceny pracownika), ocenę kompetencji cyfrowych w nauczaniu zdalnym, ocenę doświadczenia praktycznego/zawodowego zdobytego poza uczelnią, wyniki hospitacji (8 hospitacji w roku akademickim 2021/2022, 12 zaplanowanych hospitacji w roku akademickim 2022/2023) oraz oceny studentów (procedurę P-09 – Ocena jakości zajęć dydaktycznych i pracy nauczycieli akademickich dokonywana przez studentów). Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do samooceny i weryfikacji pracy dydaktycznej oraz są elementem polityki jej doboru, doskonalenia i planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych. Polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich (w ostatnich 6 latach 2 nauczycieli akademickich prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny uzyskało stopień naukowy doktora habilitowanego, a 5 stopień doktora).

Uczelnia zapewnia pracownikom oraz studentom możliwość rozpatrywania skarg i wniosków (procedura P-16 – Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów oraz P-17 – Przeprowadzanie postępowania w sprawie skarg i wniosków zgłaszanych przez pracowników), jednakże procedury nie są skutecznie stosowane. Zasady przeciwdziałania zjawisku mobbingu, dyskryminacji i nierównego traktowania pracowników, studentów oraz tryb postępowania

w takich sprawach Uczelnia ujęła w Procedurze antymobbingowej Społecznej Akademii Nauk w Łodzi (Załącznik nr 1 do Uchwały Nr 16 Senatu z dn. 27 września 2019 r.).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji, liczebność kadry w stosunku do liczby studentów oraz kompetencje dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodne z wymaganiami. Rejestracja czasu rozpoczęcia i zakończenia zajęć realizowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość monitorowana jest przez Dział IT i Dział Controllingu Uczelni. Zajęcia realizowane stacjonarnie w Filii w Świdnicy są kontrolowane w trybie hospitacji zajęć. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny, uwzględnia ich dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne zapewniając prawidłową realizację zajęć. Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe oraz właściwie wsparcie techniczne nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia ich kompetencji dydaktycznych. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów oraz przez innych nauczycieli. Uczelnia realizuje okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące z częstotliwością raz na cztery lata. Wyniki okresowych przeglądów kadry są wykorzystywane do samooceny i weryfikacji pracy dydaktycznej oraz są elementem polityki jej doboru, doskonalenia i planowania indywidualnych ścieżek rozwojowych. Polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich. Uczelnia zapewnia pracownikom oraz studentom możliwość skutecznego rozpatrywania skarg i wniosków, przeciwdziałania zjawisku mobbingu, dyskryminacji i nierównego traktowania pracowników, studentów oraz tryb postępowania w takich sprawach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna Uczelni rozmieszczona jest na jednej kondygnacji budynku (były budynek dydaktyczny, tzw. Tysiąclatka). Infrastrukturę dydaktyczną tworzy 5 sal wykładowo – ćwiczeniowych (35-40 miejsc), 1 sala wykładowa (70-80 miejsc), aula (120 miejsc), pracownia komputerowa (15 stanowisk komputerowych), pracownia centrum biznesu, biblioteka z czytelnią oraz pomieszczenia administracyjne, sanitarne i gospodarcze. Pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem zarządzanie I i II stopnia profil praktyczny. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń (sprzęt multimedialny), pomoce i środki dydaktyczne (multimedialne stanowisko do nagrywania i odtwarzania symulacji odbywających się podczas zajęć negocjacji biznesowych, gry planszowe symulujące środowisko biznesowe), specjalistyczne oprogramowanie (GRETl, Symfonia, MS Office, REVAS, SPSS Statistica) są sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Uczelnia posiada własną sieć komputerową złożoną z jednostek znajdujących się w części dydaktycznej oraz administracyjnej. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Każdy student ma dostęp do oprogramowania MS Office w ramach MSDN Academic Alliance. Wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelnii, godziny otwarcia zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Ocenę potwierdzają: „Raport z badań – Filia w Świdnicy, kierunek zarządzanie, rok akademicki 2021/2022”, opinie studentów oraz pracowników Uczelni na spotkaniach z ZO PKA (jakość obsługi w bibliotece – 4,0, godziny pracy biblioteki – 3,9, sposoby kontaktu z biblioteką – 4,0, warunki dokonywania wypożyczeń w dobie trwania koronawirusa – 3,79). Biblioteka w Uczelni udostępnia 1 stanowisko komputerowe studentom. **Rekomenduje się** dostosowanie ilości stanowisk komputerowych biblioteki do realnych potrzeb studentów Uczelni. Uczelnia nie przedstawiła ZO PKA oprogramowania umożliwiającego studentom swobodny dostęp do zasobów bibliograficznych w Filii w Świdnicy. Studenci kierunku zarządzanie nie potwierdzili korzystania z zasobów baz Internetowych EBSCOhost, Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN), ibuk.pl oraz cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych Academica. Uczelnia zapewnia studentom i pracownikom swobodny dostęp do sieci internetowej w obiekcie dydaktycznym (bez konieczności logowania). Dostęp studentów do sal dydaktycznych i specjalistycznego oprogramowania ma charakter wnioskowy (w dziekanacie lub poprzez nauczyciela prowadzącego zajęcia). Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, dostęp do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów. Uczelnia nie zapewnia dostępu do zaplecza sanitarnego osobom z niepełnosprawnością. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oparte o MS Teams umożliwiając synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia i są dostępne studentom o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentom z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie zapewnia dostępu do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Deklarowane przez Uczelnię (Filię w Świdnicy) zasoby biblioteczne (3047 woluminów), ich podział tematyczny są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają co do zasady osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny oraz prawidłową realizację zajęć. Uczelnia nie przedstawiła ZO PKA wykazu literatury dostępnej w bibliotece w Filii w Świdnicy. W trakcie przeglądu bazy dydaktycznej i Biblioteki Uczelni stwierdzono, że w zasobach bibliotecznych znajduje się piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Nie zweryfikowano liczby egzemplarzy i nie odniesiono jej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Zadania bibliotekarki w Uczelni realizuje pracownica dziekanatu, która nie potwierdziła wymaganych w tym zakresie zadań kompetencji (Uczelnia deklarowała w raporcie samooceny obsługę studentów i pracowników przez wykwalifikowaną kadrę biblioteczną - magistrów bibliotekoznawstwa) i nie potrafiła skutecznie wskazać pozycji literatury zaczerpniętej z sylabusu przez ZO PKA. Układ zasobów bibliotecznych w Uczelni uniemożliwiał pracownicy dziekanatu sprawną i skuteczną lokalizację poszukiwanej pozycji literatury. Deklaratywne zasoby biblioteczne Uczelni są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej oraz są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uczelnia zapewnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej na platformie MS Teams, które są udostępniane studentom, w tym studentom z niepełnosprawnością, w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. **Rekomenduje się** zapoznanie studentów Uczelni z zasadami korzystania z narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej.

Uczelnia monitoruje rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych w ramach realizacji procedur USZJK: procedury P-06 (Baza dydaktyczna, wsparcie dla studentów, organizacja i realizacja procesu uczenia się) i P-07 (Ocena dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu uczenia się, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów oraz organizacji procesu uczenia się). W ramach tych procedur monitorowane są zasoby wykorzystywane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Analiza materiałów źródłowych Uczelni wskazuje, że infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane oraz zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach. Wyniki prowadzonych na Uczelni badań potwierdzają, że zasoby materialne, w opinii studentów, odpowiadają ich potrzebom dydaktycznym.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Bazę dydaktyczną Uczelni tworzą sale wykładowo – ćwiczeniowe, wykładowe, aula, pracownia komputerowa oraz centrum biznesu, biblioteka z czytelnią oraz pomieszczenia administracyjne, sanitarne i gospodarcze. Pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne oraz specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Sieć komputerowa Uczelni, liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne oraz liczba stanowisk w pracowniach i licencji są adekwatne do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Pomieszczenia i wyposażenie techniczne biblioteki, liczba miejsc w czytelnii, godziny otwarcia zapewniają warunki do korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Biblioteka Uczelni udostępnia 1 stanowisko komputerowe studentom do realizacji procesu bibliotecznego. Uczelnia zapewnia studentom i pracownikom swobodny dostęp do sieci internetowej w obiekcie dydaktycznym oraz dostęp do sal dydaktycznych i specjalistycznego oprogramowania. Infrastruktura dydaktyczna i biblioteczna jest przystosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Deklarowane przez Uczelnię zasoby biblioteczne, ich podział tematyczny są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają co do zasady osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do materiałów dydaktycznych, opracowanych w formie elektronicznej, na platformie MS Teams. Uczelnia monitoruje rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane oraz zasoby materialne, w opinii studentów, odpowiadają ich potrzebom dydaktycznym.

1. Uczelnia nie przedstawiła oprogramowania umożliwiającego studentom swobodny dostęp do zasobów bibliograficznych w Filii w Świdnicy.
2. Studenci kierunku zarządzanie nie potwierdzili korzystania z zasobów baz internetowych EBSCOhost, Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN), ibuk.pl oraz cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych Academica.
3. Uczelnia nie zapewnia dostępu do zaplecza sanitarnego osobom z niepełnosprawnością.
4. Uczelnia nie zapewnia dostępu do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
5. Uczelnia nie przedstawiła ZO PKA wykazu literatury dostępnej w bibliotece w Filii w Świdnicy.

6. Zadania bibliotekarki w Uczelni realizuje pracownica dziekanatu, która nie potwierdziła wymaganych w tym zakresie zadań kompetencji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Wyposażenie stanowisk komputerowych w bibliotece Uczelni w oprogramowanie umożliwiające studentom kierunku zarządzanie swobodny dostęp do zasobów bibliograficznych w Filii w Świdnicy.
2. Zapoznanie studentów kierunku zarządzanie z zasad korzystania z zasobów baz internetowych EBSCOhost, Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN), ibuk.pl oraz cyfrowej wypożyczalni międzybibliotecznej książek i czasopism naukowych Academica.
3. Zapewnienie dostępu do zaplecza sanitarnego osobom z niepełnosprawnością.
4. Zapewnienie studentom kierunku zarządzanie dostępu do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
5. Udostępnienie studentom kierunku zarządzanie wykazu literatury dostępnej w bibliotece w Filii w Świdnicy.
6. Powierzenie zadań bibliotekarki w Uczelni pracownikowi posiadającemu wymagane w tym zakresie zadań kompetencje.
7. Wprowadzenie skutecznych działań pro jakościowych, które zapobiegą powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W Uczelni funkcjonuje Rada Biznesu (RB), która posiada Statut. Uczelnia nawiązuje i utrzymuje kontakty z wieloma podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego z obszaru Świdnicy i okolic. Przedstawiciele RB biorą udział w pracach Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia i Komisji Programowej. Spotkania Komisji odbywają się dwa razy do roku, po skończonym semestrze zimowym i letnim. Efektem przeprowadzonych przeglądów programowych było m.in. wprowadzenie przedmiotu *gry decyzyjne w zarządzaniu na studiach I stopnia*, a w miejsce realizowanego przedmiotu *zarządzanie finansami przedsiębiorstwa* wprowadzono na studiach I stopnia przedmiot o rozszerzonym zakresie *zarządzanie finansami organizacji*, uwzględniający różne formy podmiotów gospodarczych. Wprowadzono także przedmiot *zintegrowana komunikacja marketingowa*, jako alternatywę dla *marketingu w e-biznesie* na studiach I stopnia. Kadra uczelni to także praktycy: menedżerowie, księgowi, doradcy finansowi, prawnicy, którzy prowadzą zajęcia jako wykładowcy lub zapraszani goście.

SAN, Filia w Świdnicy ma podpisaną umowę z m.in. z podmiotami: Wałbrzyska Specjalna Strefa Ekonomiczna, Sudecka Izba Przemysłowo-Handlowa w Świdnicy, Stowarzyszenie Przedsiębiorców i Kupców Świdnickich, Wałbrzyskie Zakłady Koksownicze „Victoria” w Wałbrzychu, Dolnośląski Inkubator Przedsiębiorczości w Świdnicy, Elektrolux Poland Sp. z o.o. w Świdnicy. Na podstawie podpisanych porozumień studenci mogą odbywać praktyki zawodowe w wyżej wymienionych instytucjach. W ramach tej współpracy zorganizowano m.in. dwa kongresy młodzieży, tj. I Kongres Młodzieży Przedsiębiorczej (celem głównym kongresu było rozwijanie umiejętności i kompetencji w zakresie przygotowania projektów z obszarów przedsiębiorczości, innowacyjności i inicjatyw społecznych) i II Kongres Młodzieży Przedsiębiorczej „Młodzi z Pomysłem na Przemysł 4.0 (studenci mieli możliwość uczestnictwa w warsztatach z zakresu: metodyki projektów, narzędzi doskonalenia, m.in. Kaizen, Wyzwań Przemysłu 4.0 oraz sztuki prezentacji projektów). Pracownicy Uczelni prowadzą także zajęcia dla dzieci z okolicznych szkół z zakresu rozwijania umiejętności i kompetencji w zakresie przygotowania projektów lub usprawnień przemysłowych oraz społecznych. Studenci w oparciu o materiały uzyskane od osób z otoczenia społeczno-gospodarczego przygotowują prace dyplomowe, m.in. z zakresu: roli kobiet i równości płci, systemów motywowania, czy rachunkowości podatkowej w zarządzaniu przedsiębiorstwem. Jako przykładowe prace dyplomowe, które powstały w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, można wymienić: „Dobre praktyki zarządzania zasobami ludzkimi, jako transfer wiedzy z biznesu do jednostki samorządu terytorialnego na przykładzie Starostwa Powiatowego w Dzierżoniowie”, czy „Zarządzanie logistyczne w magazynie ekspedycyjnym Poczty Polskiej w Świdnicy”. Organizowane są także spotkania z praktykami, np. z zakresu pomysłu na własny biznes, pierwszych kroków młodego przedsiębiorcy, możliwości dofinansowania pomysłu biznesowego oraz szans człowieka „ubogiego” na biznes - z przedstawicielami Zarządu Wałbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej, czy Stowarzyszeniem Przedsiębiorców i Kupców Świdnickich. Od 2017 do 2020 odbyło się także kilka spotkań w ramach Dni Otwartych (wykład „Mozaika w matematyce, architekturze, sztuce i nie tylko”), seminarium dyskusyjne polsko-niemieckie w obszarze cyfryzacji, debata z młodzieżą szkół ponadgimnazjalnych w Świdnicy. Były też organizowane przez Uczelnię konferencje o charakterze ogólnopolskim dla środowiska naukowego, studentów oraz środowiska zawodowego specjalistów i menadżerów, na które zapraszani byli przedstawiciele środowiska lokalnego biznesu Świdnicy: „Postawy zarządzania i organizacji w świecie biznesu” czy „Ogólnopolska Konferencja Naukowa poświęcona RODO i ochronie danych osobowych”. W okresie koronawirusa (COVID-19) warsztaty i webinaria odbywały się w formie zdalnej m.in.: „Negocjacje jako proces komunikacji werbalnej i niewerbalnej”, „Sztuczna inteligencja jako narzędzie menadżera,” „Cyfrowe narzędzia w e-biznesie”, „Tajniki języka biznesu – jak czytać i interpretować sprawozdanie finansowe”.

Jako element ciągłego doskonalenia prowadzone są ankiety firm i instytucji, w których studenci odbywają praktyki zawodowe. Jego wyniki potwierdzają, iż studenci posiadają, w opinii pracodawców, wiedzę z zakresu studiowanego kierunku i są szczególnie zainteresowani rozwojem swoich umiejętności oraz kompetencji z zakresu zarządzania w działalności zawodowej. Na Uczelni funkcjonuje Komisja Programowa Filii w Świdnicy, w których skład wchodzi zarówno przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, jak i studenci. Wnioski służą wypracowywaniu skutecznych form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, w tym: doboru firm, w których studenci mogą odbywać praktyki zawodowe, możliwości zorganizowania wizyt studyjnych, czy współpracy z przedstawicielami środowiska w zakresie powiązania tematyki prac dyplomowych ze współczesnymi problemami praktyki związanej z zarządzaniem w przedsiębiorstwach, instytucjach lub organizacjach. I tak, w wyniku tych prac podjęto działania dotyczące m.in. pozyskiwania partnerów biznesowych do

rozszerzania zajęć o formy wizyt studyjnych rozwijających kompetencje zawodowe studentów (przedłożono propozycję organizacji wizyty studyjnej w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej oraz Sudeckiej Izbie Przemysłowo-Handlowej w Świdnicy).

Uczelnia zamierza przeprowadzić też badania ankietowe, w których studenci zostaną poproszeni o ocenę współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wyniki i ocena zadowolenia studentów z wkładu pracodawców w program studiów, obok oceny Uczelnianej Komisja ds. Jakości Kształcenia i Komisji Programowej będą wykorzystywane w działaniach doskonalących przez Władze Uczelni Filii w Świdnicy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji z otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z otoczeniem prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia kierunku zarządzania jest zgodne z celami strategii Uczelni (cel strategiczny 3 – Umiędzynarodowienie i mobilność kadry naukowo-dydaktycznej i studentów jako podstawa profesjonalnego przygotowania studentów do funkcjonowania w globalnej społeczności oraz wysokiego międzynarodowego poziomu działalności naukowo-badawczej oraz cel strategiczny 8 – Umacnianie pozytywnego wizerunku Uczelni jako innowacyjnej, otwartej na otoczenie, wiarygodnej na arenie międzynarodowej Uczelni przedsiębiorczej – przyjaznej dla studentów i pracowników, kształcącej profesjonalistów na miarę potrzeb XXI wieku, dbającej o jakość procesu kształcenia oraz

rozwój badań naukowych). Realizacja współpracy Uczelni w ramach programu UE LLP-Erasmus (od 2014: Erasmus+) stwarza studentom możliwości odbywania studiów (jeden lub dwa semestry) na Uczelniach, które prowadzą kierunki z zakresu zarządzania (45 uczelni zagranicznych). Uczelnia deklaruje rozpoczęcie działań umożliwiających mobilność wirtualną nauczycieli akademickich i studentów z uczelnią partnerską College of Public Administration Economics and Management - VSEMVS w Bratysławie. W ramach projektu Erasmus Uczelnia stwarza studentom kierunku zarządzanie możliwość uczestnictwa w minimum 3-miesięcznych praktykach w firmach i uczelniach zagranicznych. Z możliwości wyjazdu na studia zagraniczne skorzystały w latach 2019-2022 trzy studentki Uczelni: w Link Campus University w Rzymie (18.09.2019-09.01.2020) oraz w College of Public Administration Economics and Management - VSEMVS w Bratysławie (19.02.2020-29.06.2020). Uczelnia posiada wraz z partnerskimi Uczelniami UCLan University na Cyprze oraz University of Valladolid z Hiszpanii międzynarodową akredytację Instytutu ds. akredytacji, certyfikacji oraz zapewniania jakości kształcenia w sektorze szkolnictwa wyższego ACQUIN z Niemiec. Współpraca partnerska Uczelni realizowana jest w obszarze anglojęzycznych programów studiów prowadzących do uzyskania amerykańskiego dyplomu Master (z Uczelnią Clark University), członkostwa w organizacjach międzynarodowych (FEDE – Europejska Federacja Szkół) oraz projektów finansowanych z unijnego programu w zakresie badań naukowych i innowacji Horyzont 2020. Uczelnia umożliwia uczestnictwo nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia studentów kierunku zarządzanie I i II stopnia profil praktyczny w międzynarodowych projektach podnoszących kompetencje (np.: ETRé - Zwiększanie gotowości szkół do przejścia na model kształcenia na odległość/ hybrydowego z wykorzystaniem narzędzi opartych na technologii chmury, DIGITALROUTES@CULTURE - promowanie społecznych kompetencji w zakresie przedsiębiorczości opartych na digitalizacji dziedzictwa kulturowego na rzecz zrównoważonej przyszłości, DŹWIĘK BIZNESU - wykorzystanie kompetencji przedsiębiorczych osób dorosłych w celu usprawnienia dzielenia się wiedzą biznesową oraz INN-COMMERCE – szkolenie gamifikacyjne ze skutecznej komercjalizacji innowacji w małych i średnich przedsiębiorstwach). Nauczyciele akademicy Uczelni są członkami organizacji międzynarodowych (np.: Réseau PGV Pays du Groupe Vysegrad, European Accounting Association, EIASM – European Institute for Advanced Studies in Management, International Atlantic Economic Society), realizują projekty międzynarodowe (np.: EACEA Leonardo da Vinci Transfer of Innovation, ATARD COST Action – Air Transport and Regional Development, International College of Zhengzhou University, Uniao das freguesias de gondomar (scosme) valbom e JOVIM – Szkolenie mentorów przedsiębiorców społecznych) oraz biorą udział w międzynarodowych i zagranicznych konferencjach naukowych (np.: 7th International Scientific Conference on Project Management in the Baltic Countries, Project Management Development - Practice and Perspectives, Professional Association of Project Managers, 12th Performance Management Association Biannual Conference 28-30 June 2021, 15th EIASM Interdisciplinary Conference on Intangibles and Intellectual Capital – Non-Financial Reporting, Governance and Value Creation, Coimbra, 26-27 września 2019, Portugalia). W programach mobilności nauczycieli akademickich Erasmus+ wzięło udział 5 pracowników. Uczelnia prowadzi okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiejscynarodowienie procesu kształcenia kierunku zarządzanie jest zgodne z celami strategii Uczelni. Współpraca Uczelni w ramach programu UE LLP-Erasmus umożliwia studentom realizację studiów, staży i praktyk na kierunku zarządzanie w uczelniach zagranicznych. Uczelnia posiada wraz z partnerskimi Uczelniami międzynarodową akredytację Instytutu ds. akredytacji ACQUIN. Współpraca partnerska Uczelni realizowana jest w obszarze anglojęzycznych programów studiów, członkostwa w organizacjach międzynarodowych oraz projektów finansowanych z unijnego programu w zakresie badań naukowych i innowacji Horyzont 2020. Uczelnia umożliwia uczestnictwo nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia studentów kierunku zarządzanie I i II stopnia profil praktyczny w międzynarodowych projektach podnoszących kompetencje. Nauczyciele akademicy Uczelni są członkami organizacji międzynarodowych, realizują projekty międzynarodowe, biorą udział w międzynarodowych i zagranicznych konferencjach naukowych oraz programach mobilności nauczycieli akademickich Erasmus+. Uczelnia prowadzi okresowe oceny stopnia umiejscynarodowienia kształcenia, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiejscynarodowienia kształcenia kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się, oferowane przez Uczelnię, opiera się w zdecydowanej większości na rozwiązaniach nieformalnych – studenci otrzymują wsparcie w poszczególnych obszarach studiowania *ad hoc*, po bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi zajęcia lub pracownikami pełniącymi w Uczelni funkcje istotne z perspektywy studenckiej. Studenci mają możliwość bezpośredniego kontaktu z prowadzącymi zajęcia w trakcie cyklicznych konsultacji, przy czym preferowanym przez nich rozwiązaniem jest kontakt indywidualny, na uprzednio umówionym (np. mailowo) spotkaniu w konkretnej sprawie lub wizyta w dziekanacie. Studenci komunikują się z pracownikami Uczelni w bezpośrednim kontakcie, mailowo, za pośrednictwem systemu „wirtualna uczelnia” lub platformy MS Teams. Nadto studenci są objęci wsparciem z ramienia opiekuna roku w rozwiązywaniu spraw bieżących, przy czym rola i kompetencje opiekuna roku nie są precyzyjnie określone. Studenci na początku toku studiów uczestniczą w spotkaniu organizacyjnym organizowanym przez Samorząd Studencki we współpracy z Władzami Filii, na którym są informowani w zakresie najistotniejszych spraw studenckich, w szczególności o organizacji i przebiegu kolejnych miesięcy studiowania.

Uczelnia za pośrednictwem Biura Karier wspiera studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej poprzez szeroką ofertę szkoleń z zakresu autoprezentacji, poszukiwania pracy, sporządzania CV czy planowania kariery. Nadto studenci mają możliwość odbywania konsultacji z doradcą zawodowym w zakresie planowania kariery, w tym identyfikowania własnego potencjału zawodowego za pomocą kwestionariuszy określających predyspozycje zawodowe studentów, których wyniki są konsultowane z doradcą zawodowym. Biuro Karier oferuje studentom wsparcie w zakresie pozyskania dofinansowania na rozpoczęcie działalności gospodarczej. O ofertach Biura Karier studenci są informowani za pośrednictwem środków komunikacji z Uczelnią, tj. mailowo, za pośrednictwem platformy MS Teams oraz przez działania informacyjne dziekanatu (informacje na tablicach ogłoszeń czy w dziekanacie). Godziny pracy biblioteki uczelnianej i dziekanatu są dostosowane do potrzeb studentów ocenianego kierunku.

Uczelnia przedstawiła informacje o podjętych w przeszłości działaniach mających na celu zapewnienie wsparcia dla studentów wybitnych, a także działań motywujących studentów kierunku do osiągania jak najwyższych wyników uczenia się, takich jak: możliwość udziału w programach biznesowych we współpracy z podmiotami gospodarczymi czy możliwość udziału w wydarzeniach branżowych (konferencjach), możliwość bezpłatnego (finansowanego przez Uczelnię) udziału w specjalistycznych kursach rozszerzających kompetencje zawodowe czy możliwości ubiegania się o zniżkę czesnego w przypadku kontynuacji studiów na II stopniu w Uczelni, po ukończeniu studiów I stopnia. Oferty jednak z czasem nie spotkały się z zainteresowaniem ze strony studentów, co zostało potwierdzone przez studentów w trakcie wizytacji, w związku z czym Uczelnia zaprzestała działań w tym obszarze. Studenci ocenianego kierunku to w zdecydowanej większości osoby aktywne zawodowo od wielu lat, podejmujące studia w celu uzupełnienia wiedzy lub delegowani przez pracodawców w celu podniesienia kompetencji zawodowych. Studenci ocenianego kierunku nie wyrażają gotowości do przeznaczenia większych zasobów czasowych w toku studiów niż te, które są wymagane do ukończenia studiów z oceną pozytywną, co przekłada się na ich niskie oczekiwania wobec Uczelni. Studenci mają możliwość ubiegania się o stypendium socjalne – wyrównujące szanse w studiowaniu, a także o stypendium Rektora dla najlepszych studentów – motywujące do osiągania jak najwyższych wyników uczenia się. Warunki ubiegania się o przyznanie stypendium są obiektywne, opisane przejrzysto i zrozumiale z perspektywy studenckiej. Zasady ubiegania się o stypendium Rektora uwzględniają poza kryterium średniej ocen formy aktywności studentów: sportowe, naukowe i artystyczne.

Studenci z niepełnosprawnościami, znajdujący się w trudnej sytuacji życiowej, studiujący na więcej niż jednym kierunku studiów, wychowujący dzieci lub posiadający inne uzasadnione szczególne potrzeby mają możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów (IOS). Studiowanie według IOS zapewnia studentom możliwość indywidualnych uzgodnień w zakresie przebiegu studiów, w tym indywidualnego uzgadniania terminów zaliczeń (kolokwium i egzaminów) czy preferencyjnych warunków obecności na zajęciach dydaktycznych. Studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z udogodnień wyrównujących szanse na studiowanie w zależności od posiadanej niepełnosprawności, takich jak: wydłużony czas na zaliczenie przedmiotu, IOS, stypendium specjalne dla studentów z niepełnosprawnością. Za wykonawczy aspekt wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami z ramienia Uczelni odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. studentów z niepełnosprawnością. Pełnomocnik posiada zadania i kompetencje w zakresie: reprezentacji interesów studentów z niepełnosprawnościami, wsparcie studentów z niepełnosprawnościami w zakresie bieżących problemów, wsparcie w zakresie świadomości oraz korzystania z przysługujących im udogodnień wyrównujących szanse na studiowanie w zależności od posiadanej niepełnosprawności. Informacja

o Pełnomocniku Rektora ds. studentów z niepełnosprawnościami znajduje się na stronie internetowej Uczelni, jednak dane kontaktowe oraz informacje o samym pełnomocniku sugerują, iż jest to osoba działająca z ramienia Społecznej Akademii Nauk w Łodzi. W związku z powyższym studenci z niepełnosprawnościami nie mają możliwości bezpośredniego kontaktu z Pełnomocnikiem, co może stanowić istotną przeszkodę w uzyskaniu wsparcia przez studentów posiadających niepełnosprawności wpływające na ich możliwości komunikacji z wykorzystaniem narzędzi do porozumiewania się w formie zdalnej.

Uczelnia posiada wypracowany sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Jednostką odpowiedzialną za przyjmowanie oraz wsparcie w zakresie rozpatrzenia skarg i wniosków studentów jest Rzecznik Praw Studentów. Zgodnie z procedurą skargi i wnioski są ewidencjonowane oraz rozpatrywane przez właściwą jednostkę, do której są kierowane przez Rzecznika Praw Studentów. Studenci są poinformowani o możliwości składania skarg i wniosków oraz o funkcjonowaniu Rzecznika Praw Studentów, jednak nie korzystają z tej formy wsparcia, preferując rozwiązywanie spraw i kwestii problematycznych w sposób nieformalny, w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi zajęcia, opiekunem roku lub pracownikami pełniącymi funkcje istotne z perspektywy studenckiej.

Zasady postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, zostały określone Uchwałą Senatu nr 16 z dn. 27 września 2019 r. – przy czym z treści uchwały nie wynika, aby zasady w niej zawarte miały zastosowanie w Filii SAN w Świdnicy. Uczelnia nie prowadzi działań mających na celu pomoc ofiarom wyżej wspomnianych negatywnych zjawisk, w szczególności nie oferuje ofiarom wsparcia psychologicznego. Uczelnia nie prowadzi działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy.

Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej, odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Studenci ocenianego kierunku podkreślili wysoki poziom kompetencji interpersonalnych oraz wiedzy pracowników wspierających proces uczenia się, a także wskazali na ich życzliwość oraz szybkość rozwiązywania spraw.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego są angażowani w pracę gremiów uczelnianych odpowiedzialnych za sprawy studenckie. Działalność Samorządu jest wspierana merytorycznie i organizacyjnie przez Władze Uczelni oraz odpowiednie jednostki organizacyjne. Samorząd Studencki posiada odpowiednie warunki lokalowe dla wykonywania swoich zadań. Samorząd nie dysponuje samodzielnie pulą środków, natomiast w przypadku zamiaru podjęcia działań wymagających wsparcia finansowego z ramienia Uczelni, otrzymuje niezbędne wsparcie w tym zakresie.

W Uczelni w związku z ocenianym kierunkiem nie funkcjonują koła naukowe ani inne organizacje studenckie, w związku z czym niemożliwa jest ocena, czy otrzymują one odpowiednie wsparcie merytoryczne, organizacyjne czy finansowe. Z informacji pozyskanych przez zespół oceniający w trakcie wizytacji wynika, że działalność kół naukowych i organizacji studenckich została zawieszona na czas prowadzenia zajęć wyłącznie w trybie zdalnym (na czas pandemii) i nie została wznowiona do dnia sporządzenia niniejszego raportu. Studenci zainteresowani aktywnością sportową mają możliwość zrzeszania się i rozwoju w ramach sekcji sportowych funkcjonujących w Uczelni, takich jak: Klub Miłośników Tenisa Stołowego czy Klub Biegacza SAN. Z ramienia Uczelni organizowane są także dla studentów grupowe wyjazdy do teatru. Powyższe sekcje i inicjatywy zostały zawieszone na czas prowadzenia zajęć wyłącznie w trybie zdalnym (na czas pandemii) i nie zostały wznowione do dnia

sporządzenia niniejszego raportu. W tym zakresie **rekomenduje się** wznowienie umożliwiania studentom podejmowania różnorodnych form aktywności, w szczególności sportowych i artystycznych, we współpracy z istniejącymi sekcjami sportowymi i organizacjami studenckimi.

Uczelnia nie prowadzi przy udziale studentów okresowych przeglądów wsparcia studentów, obejmujących poszczególne formy wsparcia, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, skuteczności systemu motywacyjnego, poziomu zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego. Na stronie Internetowej Uczelni studenci mają możliwość wyrażenia opinii wyłącznie w zakresie wsparcia studentów z niepełnosprawnościami.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie i stale, z uwagi na zastrzeżenia wskazane poniżej należy stwierdzić, że nie jest kompleksowe. Wsparcie studentów w procesie uczenia się w Uczelni jest oparte w większości na rozwiązaniach nieformalnych – nawet w przypadku, w którym Uczelnia wdrożyła wypracowane rozwiązania systemowe, studenci z nich nie korzystają. System wsparcia studentów uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia nie oferuje systemowego wsparcia dla studentów wybitnych – w trakcie wizytacji stwierdzono także brak zapotrzebowania ze strony studentów na wsparcie w tym obszarze, ze względu na ogólnie niskie oczekiwania stawiane wobec Uczelni, związane z tokiem studiów. Uczelnia nie oferuje studentom wsparcia uwzględniającego różnorodne formy aktywności (sportowe, artystyczne, organizacyjne itp.) – w Uczelni w przeszłości funkcjonowały sekcje sportowe, a także były organizowane inicjatywy artystyczne, natomiast Uczelnia zaprzestała działań w tym zakresie na czas prowadzenia zajęć wyłącznie w trybie zdalnym (na czas pandemii). Wsparcie studentów w procesie uczenia się w Uczelni nie jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów, w szczególności studentów z niepełnosprawnościami. Mankamentem wsparcia dla studentów z niepełnosprawnościami w zakresie niniejszego kryterium jest fakt, że studenci nie mają możliwości stacjonarnego kontaktu z osobą odpowiedzialną za ten obszar systemu wsparcia lub z osobą przez nią wydelegowaną, co utrudnia, a w skrajnych przypadkach uniemożliwia efektywne pozyskanie i korzystanie z wsparcia przez studentów posiadających niepełnosprawności. Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia sposób zgłaszania przez studentów skarg i wniosków oraz przejrzyste i skuteczne sposoby ich rozpatrywania. Uczelnia nie prowadzi działań mających na celu pomoc ofiarom wyżej wspomnianych negatywnych zjawisk, w szczególności nie oferuje ofiarom wsparcia psychologicznego. Uczelnia nie prowadzi działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów

oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W tym zakresie rekomenduje się podjęcie działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Kompetencje kadry wspierającej proces nauczania i uczenia się, w tym kadry administracyjnej odpowiadają potrzebom studentów i umożliwiają wszechstronną pomoc w rozwiązywaniu spraw studenckich. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studentów, kreuje warunki stymulujące i motywujące studentów do działalności w samorządzie studenckim. Ocena wsparcia z ramienia Uczelni, oferowanego studentom w zakresie działalności kół naukowych i organizacji studenckich, była niemożliwa do przeprowadzenia z uwagi na fakt, iż do dnia przeprowadzenia wizytacji na ocenianym kierunku ich działalność pozostaje w zawieszeniu. Działalność ta została zawieszona poprzednio na czas prowadzenia zajęć wyłącznie w trybie zdalnym (na czas pandemii).

Uczelnia nie prowadzi przy udziale studentów okresowych przeglądów wsparcia studentów, obejmujących poszczególne formy wsparcia, w tym: wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zasięgu ich oddziaływania, skuteczności systemu motywacyjnego, poziomu zadowolenia studentów, w tym zadowolenia z narzędzi kształcenia zdalnego. Uczelnia zawarła w raporcie samooceny informacje o prowadzonej rozbudowanej ewaluacji w zakresie objętym niniejszym kryterium. Informacje te nie znalazły pokrycia w przedłożonej dokumentacji oraz w wyniku analizy stanu faktycznego w zakresie spełnienia niniejszego kryterium. Według deklaracji Uczelni wyniki przeprowadzonych ankiet są dostępne w publicznie dostępnych źródłach informacji Uczelni, natomiast takiej informacji publicznie dostępnej nie ma. Uczelnia nie przedłożyła treści narzędzi (formularzy) stosowanych do pozyskiwania informacji w celu ewaluacji, ani nie wykazała prowadzenia działań doskonalących w zakresie niniejszego kryterium, w tym nie wykazała sposobu wykorzystywania pozyskiwanych informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Umożliwienie studentom bezpośredniego kontaktu z osobą odpowiedzialną za wsparcia studentów z niepełnosprawnościami lub z osobą przez nią wydelegowaną.
2. Wdrożenie zasad postępowania i reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomoc ofiarom.
3. Wdrożenia okresowych przeglądów systemu wsparcia studentów, z udziałem studentów, obejmujących co najmniej: formy wsparcia, zasięg ich oddziaływania, skuteczność systemu motywacyjnego, poziom zadowolenia studentów.
4. Wdrożenia okresowych przeglądów wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym zadowolenia studentów z narzędzi do kształcenia zdalnego.

5. Cykliczne opracowywanie wyników prowadzonych przeglądów systemu wsparcia studentów oraz wykorzystywanie ich do doskonalenia oferowanego systemu wsparcia lub przeprowadzania koniecznych działań naprawczych.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Ogólna informacja o studiach jest dostępna za pośrednictwem strony internetowej Uczelni. Strona jest dostosowana do potrzeb osób niedowidzących poprzez umożliwienie zmiany rozmiaru czcionki na stronie internetowej oraz opcji jej wyświetlania w trybie zwiększonego kontrastu. Na stronie internetowej widnieje możliwość wyświetlenia jej w językach angielskim, ukraińskim oraz rosyjskim, natomiast po wyborze innego języka, zamiast wyświetlenia strony internetowej Uczelni w odpowiedniej wersji językowej, użytkownik zostaje przekierowany na stronę internetową Społecznej Akademii Nauk z siedzibą w Łodzi, poświęconą odbiorcom zza granicy oraz zawierającą informacje o innych filiach Społecznej Akademii Nauk. Strona internetowa Uczelni jest wygodna w obsłudze zarówno za pośrednictwem komputera, jak i urządzeń mobilnych. Trudność w pozyskaniu informacji o studiach w Uczelni przez interesariuszy Filii SAN w Świdnicy sprawia fakt, że Uczelnia posiada Biuletyn Informacji Publicznej dostępny wyłącznie z poziomu strony siedziby Uczelni, niemożliwy do odwiedzenia w wyniku przekierowania ze strony Internetowej Filii SAN w Świdnicy. Konsekwencją powyższego jest fakt, iż dostęp do istotnych z perspektywy interesariuszy informacji, takich jak: efekty uczenia się, kryteria kwalifikacji kandydatów czy treść Regulaminu Studiów, również jest możliwy wyłącznie z poziomu strony internetowej oraz BIP siedziby Uczelni a nie Filii, co istotnie utrudnia zapoznanie się z prawami i obowiązkami studentów, a szczególnie przyszłym studentom.

Publicznie dostępna informacja o studiach obejmuje: cel kształcenia, informacje o rekrutacji (wraz z informacjami o wymaganych dokumentach oraz datą rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji), informację o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych, częściowo informację dotyczącą wsparcia w procesie uczenia się (w zakresie wsparcia studentów z niepełnosprawnościami), informację o kryteriach kwalifikacji kandydatów na studia, informację o efektach uczenia się, uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego i zasad dyplomowania. Publicznie dostępna informacja o studiach nie obejmuje: kompetencji oczekiwanych od kandydatów, terminarza procesu przyjęć na studia, programu studiów, opisu procesu nauczania i uczenia się, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz systemu wsparcia studentów poza informacjami o wsparciu dla osób z niepełnosprawnościami, a także informacjami o stypendiach.

Za jakość udostępnianych publicznie informacji odpowiedzialny jest Zespół ds. Systemu Informacyjnego SAN, który funkcjonuje na poziomie siedziby Społecznej Akademii Nauk (Łódź) i jest odpowiedzialny za informację publiczną, w tym informacją publiczną udostępnianą przez Filię SAN w Świdnicy. Uczelnia zawarła w raporcie samooceny informacje o prowadzeniu badań ankietowych skierowanych do studentów w zakresie aktualności publicznie udostępnianych informacji, dostosowania strony internetowej Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Informacje te nie znalazły pokrycia w przedłożonej dokumentacji oraz w wyniku analizy stanu faktycznego w zakresie spełnienia niniejszego kryterium. Według deklaracji Uczelni wyniki przeprowadzonych ankiet są dostępne w publicznie dostępnych źródłach informacji Uczelni, natomiast takiej informacji publicznie dostępnej nie ma. Uczelnia nie przedłożyła treści narzędzi (formularzy) stosowanych do pozyskiwania

informacji w celu ewaluacji, ani nie wykazała prowadzenia działań doskonalących w zakresie niniejszego kryterium, w tym nie wykazała sposobu wykorzystywania pozyskiwanych informacji o studiach. Wobec powyższego nie można stwierdzić, czy w Uczelni jest prowadzone monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kryterium nie może zostać uznane za spełnione z uwagi na uchybienia w zakresie obu standardów przewidzianych w niniejszym kryterium, tj.:

1. braku publicznie dostępnych: programów studiów, informacji o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, terminarza procesu przyjęć na studia, opisu procesu nauczania i uczenia się, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz systemu wsparcia studentów (poza informacjami o wsparciu dla osób z niepełnosprawnościami oraz informacjami o stypendiach);
2. publicznie dostępne informacje mogą wprowadzić w błąd lub niepewność studentów – tj. w szczególności:
 - a. informacje dotyczące warunków studiowania w SAN w Łodzi, które ukazują się po wyborze zmiany języka na stronie internetowej Filii SAN w Świdnicy,
 - b. Regulamin Studiów, BIP, informacje o efektach uczenia się oraz informacje o kryteriach kwalifikacji kandydatów, które są niedostępne z poziomu strony internetowej Filii SAN w Świdnicy, a możliwe do uzyskania wyłącznie z poziomu głównej strony internetowej siedziby Uczelni w Łodzi (w związku z czym dostęp do wyżej wspomnianych informacji jest utrudniony dla studentów oraz dla osób rekrutujących się na studia);
3. braku monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy (działania opisane w raporcie samooceny nie zostały przez Uczelnię wykazane pomimo wyrażenia przez zespół oceniający zapotrzebowania na dodatkowe dokumenty w celu potwierdzenia zawartych w raporcie samooceny twierdzeń).

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Udostępnienie publicznie, w sposób umożliwiający swobodne zapoznanie się przez interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych Filii SAN w Świdnicy, tj. za pośrednictwem

kanałów komunikacji Filii: programów studiów, informacji o kompetencjach oczekiwanych od kandydatów, terminarza procesu przyjęć na studia, opisu procesu nauczania i uczenia się, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz systemu wsparcia studentów.

2. Usunięcie błędu na stronie internetowej Filii SAN w Świdnicy w postaci przekierowania do informacji dotyczących warunków studiowania w SAN w Łodzi, które ukazują się po wyborze zmiany języka na stronie internetowej Filii SAN w Świdnicy.
3. Umożliwienie dostępu do: Regulamin Studiów, odnośnika do BIP Uczelni, informacji o efektach uczenia się oraz informacji o kryteriach kwalifikacji kandydatów za pośrednictwem kanałów komunikacji Filii SAN w Świdnicy.
4. Wdrożenie systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy.
5. Cykliczne opracowywanie wyników prowadzonych działań ewaluacyjnych oraz wykorzystywanie ich do doskonalenia jakości publicznie udostępnianych informacji lub przeprowadzania koniecznych działań naprawczych.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Zgodnie z raportem samooceny polityka jakości SAN, Filia w Świdnicy, została określona w ramach Strategii Rozwoju Społecznej Akademii Nauk oraz Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia. Za politykę jakości na poziomie Filii SAN w Świdnicy odpowiada Dziekan. Dziekan realizuje swoją funkcję w oparciu o procedury wewnętrznego systemu zapewniania jakości, w tym w szczególności: monitoruje i weryfikuje osiągnięte przez studentów efekty uczenia się, odpowiada za właściwą obsadę zajęć dydaktycznych na poziomie filii, prowadzi ocenę kompetencji pracowników oraz odpowiada za realizację programu studiów. Prace nad projektowaniem programu studiów prowadzi Komisja Programowa Filii. Program studiów, w tym kierunkowe efekty uczenia się ustala Senat Uczelni.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, które szczegółowo są opisane w kryterium 3.

Zgodnie z raportem samooceny, źródłem informacji w przeglądzie i ocenie programu studiów są: *sylabusy, wskaźniki kształcenia wynikające z programu studiów, opinie studentów, opinie kadry, opinie pracodawców, opinie absolwentów, prace dyplomowe.*

Uczelnia udostępniła ZO PKA Raport z badań – Filia w Świdnicy, kierunek: zarządzanie “Ocena dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb kształcenia, jakości obsługi administracyjnej i organizacji procesu kształcenia” dotyczący roku akademickiego 2021/2022. Raport zawiera badania obejmujące: (1) warunki organizacji zajęć zdalnych, (2) dostępność wykładowców, władz uczelni i przepływ informacji, (3) system opieki i wspierania studentów, (4) jakość obsługi administracyjnej, (5) biblioteka SAN Filii w Świdnicy, (5) zalety studiowania w SAN Filii w Świdnicy, (6) wady studiowania SAN w Filii w Świdnicy. W efekcie ww. badań zostały sformułowane wnioski i rekomendacje. Powyższy raport świadczy o systematycznie realizowanej ocenie programu studiów, w której biorą udział studenci. Jak wynika ze spotkań z pozostałymi interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi Uczelni biorą oni

udział w ocenie. Często ocena ta odbywa się w formie zdalnej, co eliminuje konieczność ich fizycznej obecności na Uczelni.

Brakuje dokumentacji źródłowej świadczącej o przeprowadzaniu systematycznej oceny programu studiów, obejmującej co najmniej: efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej (jeśli są uwzględnione w programie studiów), wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Jednakże Uczelnia dokonuje oceny poszczególnych zajęć w oparciu o tzw. Karty weryfikujące efekty uczenia się (WEU). Karty zawierają uwagi dotyczące poszczególnych zajęć, z tym, że nie zawierają podpisu osoby, która taką weryfikację przeprowadziła.

Nieprawidłowości zidentyfikowane w kryteriach 1, 3, 5, 8 i 9 świadczą o tym, iż wnioski z systematycznej oceny programu studiów nie przekładają się na skuteczne doskonalenie programu studiów i eliminowanie nieprawidłowości.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku, choć nie przekładają się w pełni na rzeczywisty poziom jakości widoczny w pracach etapowych i dyplomowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Planowane działania na rzecz doskonalenia programu studiów częściowo uwzględniają zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz systematyczne oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie programu studiów i jakości kształcenia. Nieprawidłowości wskazane w kryterium 1, 3, 5, 8 oraz 9 wskazują na ich częściową skuteczność.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie odpowiedniej skuteczności prowadzonej przez Uczelnię polityki jakości dotyczącej kierunku zarządzanie realizowanego w Filii w Świdnicy, której efektem powinien być brak nieprawidłowości w kryteriach 1, 3, 5, 8 oraz 9.

