

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **Wyższa Szkoła Umiejętności Społecznych im.
prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **wzornictwo**

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16 grudnia 2022**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	24
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	29
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	36
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	50
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 55

Przed dniem 5 grudnia 2022 roku wszyscy członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenia o następującej treści: _____ 55

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Marek Średniawa, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Agata Danielak-Kujda, ekspert PKA
2. dr hab. Andrzej Klisz, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Ewelina Szczęsna, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku wzornictwo prowadzonym w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych im. prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu (dalej również: WSUS, WSUS w Poznaniu) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Zgodnie z postanowieniami uchwały nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w Uczelni. Bieżąca ocena stanowi czwartą ocenę tego kierunku studiów. Poprzednia ocena została przeprowadzona w roku akademickim 2020/2021 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny oraz jego aktualizacją przedłożonymi przez Uczelnię. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami, a także spotkań zdalnych przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentami ocenianego kierunku

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wzornictwo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 185 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 / 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- projektowanie produktu - projektowania gier - projektowania biżuterii - projektowanie ubioru - grafika użytkowa	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	31	20
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2029	1184
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	161	161
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	125	125
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	57	57

Nazwa kierunku studiów	wzornictwo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	

Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 126 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 / 12 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- projektowanie produktu - grafika użytkowa - projektowanie ubioru - projektowanie biżuterii - projektowanie gier - architektura wnętrz	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	2	18
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1371	825
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	114	114
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	76	76
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	49	49

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody	kryterium niespełnione

kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium niespełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Uczelnia przyjęła nową Misję i Strategię na lata 2020-2024 na początku roku akademickiego 2020-2021. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku wzornictwo są zgodnie z jej założeniami. Uczelnia deklaruje starania „aby kierunki studiów i specjalności odpowiadały wyzwaniom współczesności, a zarazem wraz z jej dynamiką ewoluowały nie przestając stanowić praktycznej propozycji na konkretny czas”. W styczniu 2021 uchwałą Senatu uczelnia przyjęła “Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia WSUS”. Z udostępnionych zespołowi oceniającemu PKA dokumentów wynika, że struktura systemu zapewniania jakości została wdrożona.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych - pracodawców biorą udział w przygotowaniu programu studiów, również na wniosek studentów zwiększono ich reprezentację w Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia do dwóch osób, po jednej z każdego Wydziału.

Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek wzornictwo prowadzony przez WSUS w Poznaniu został przyporządkowany.

Kierunek oferuje na pierwszym stopniu obu form następujące cztery specjalności: projektowanie produktu, projektowania gier, projektowania biżuterii, projektowanie ubioru, na liście i w planie studiów znalazła się również grafika użytkowa, jednak sylabus przedmiotu nie jest dostępny na stronie internetowej i nie został dostarczony więc zespół PKA stwierdza, że specjalność nie została uruchomiona. Na drugim stopniu: projektowanie produktu, grafika użytkowa, projektowanie ubioru, projektowanie biżuterii, projektowanie gier, architektura wnętrz.

Kierunek deklaruje kształcenie projektantów multidyscyplinarnych, otwarcie podchodzących do wymagań współczesnego rynku pracy, szybko adaptujących się do zmieniających się technologii i warunków, dlatego proponuje pracownię dyplomowe z różnych obszarów projektowania.

Definicja wzornictwa jaką stosuje kierunek jest bardzo szeroka i obejmuje zagadnienia, które powinny przynależeć do innych obszarów. Chodzi tu szczególnie o *grafikę użytkową*, która tradycyjnie wykorzystuje metodykę grafiki, subdyscypliny artystycznej z zakresu sztuk plastycznych oraz specjalność *projektowanie wnętrz*, która wykorzystuje metodykę architektury wnętrz, subdyscypliny artystycznej z zakresu projektowych sztuk plastycznych, obie metodyki są odmienne od wzornictwa. Wzornictwo to subdyscyplina projektowa, w ramach której wypracowana została specyficzna metodyka, do której dwie wymienione specjalności nie wpisują się.

Opisana koncepcja kształcenia została dostosowana do roli jaką projektant wzornictwa pełni we współczesnej gospodarce. Zostały przyjęte kierunkowe efekty uczenia się, które odnoszą się do wymaganego charakterystykami drugiego stopnia zakresu i głębi oraz kontekstu wiedzy dla poziomów 6. i 7. Jednakże koncepcja kształcenia projektantów grafiki użytkowej i projektantów wnętrz nie mieści w zakresie kształcenia projektantów wzornictwa.

Program studiów konsultowany jest z Wydziałową komisją ds. jakości, z wybranymi reprezentantami zewnętrznych podmiotów oraz z wykładowcami i studentami. Odbywa się to poprzez reprezentantów tych grup w ciałach kolegialnych uczelni oraz w ankietach oceniających program i kadre. Propozycja programu studiów jest opiniowana Przez Radę Wydziału i zatwierdzana przez Senat. Program Kształcenia na kierunku Wzornictwo został przyjęty Uchwałą Senatu 14.05.2022 r. i obowiązuje od roku akademickiego 2022/23.

Pandemia COVID 19 spowodowała konieczność przejścia w roku akademickim 2019/20 i 2020/21 na zajęcia w pełni zdalne lub hybrydowe. Na Wydziale podjęte zostały stosowne przygotowania kadry i studentów do takiej formy; m.in. została uruchomiona możliwość bezpośredniego kontaktu i przekazu materiałów dydaktycznych na platformach do kontaktu zdalnego (zoom, Google classroom, grupy Facebook i inne).

Nowe, zmienione efekty uczenia się obowiązują od roku akademickiego 2022/23. Są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Stawiają one wymagania wobec studenta na bardzo wysokim poziomie, zarówno na pierwszym jak i na drugim stopniu. Dla studiów na poziomie pierwszego stopnia sformułowano 15 efektów w zakresie wiedzy (efekty KW1_W1 i KW1_W8 dotyczą tego samego zagadnienia), 15 efektów w zakresie umiejętności i 11 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów drugiego stopnia sformułowano 13 efektów w zakresie wiedzy, 14 w zakresie umiejętności i 9 w zakresie kompetencji społecznych. Efekty uczenia się są zgodne z 6 i 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Kierunkowe efekty uczenia się są specyficzne dla wzornictwa, które jest subdyscypliną sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki. Zgodne są z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie wzornictwa. Jednocześnie jednak kierunkowe efekty uczenia się są na tyle ogólne, że nie określają co i w jakim zakresie absolwent studiów na obu poziomach będzie potrafił zaprojektować. Nie uwzględniono wśród efektów uczenia się takich, które odpowiadałyby proponowanemu zakresowi pracowni dyplomujących „Grafiki Użytkowej” i „Architektury Wnętrz”. Efekty uczenia się zdefiniowane dla tych zajęć nie odpowiadają stanowi praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy dla wzornictwa. Na studiach pierwszego stopnia obu form nie zaplanowano, aby student miał osiągnąć efekty uczenia się związane z metodyką projektowania.

Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności komunikowania się w języku obcym - dla studiów pierwszego stopnia KW1_U14 i dla studiów drugiego stopnia KW2_U9, umiejętności praktyczne dla studiów pierwszego stopnia KW1_U3, KW1_U4, KW1_U5, KW1_U6, KW1_U10, KW1_U11, KW1_U12, dla studiów drugiego stopnia KW2_U6, KW2_U7, KW2_U10, KW2_U13, KW2_U14. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku wzornictwo KW2_KS3, KW2_KS9. Nie uwzględniają takich samych kompetencji społecznych dla grafiki i architektury wnętrz.

Nie wszystkie efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia, np. na studiach drugiego stopnia w aż 14 sylabusach jest odniesienie do efektu uczenia się KW2_W3: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę z zakresu metodyki projektowania w zakresie wzornictwa”, jednak nigdzie w treściach programowych nie wspomniano o metodyce projektowania. Efekty uczenia się na kierunku wzornictwo nie są możliwe do osiągnięcia na przedmiocie „pracownia dyplomowa architektura wnętrz” i „pracownia dyplomowa grafika użytkowa” ze względu na ich odmienną specyfikę od wzornictwa.

System weryfikacji efektów uczenia się nie wszędzie jest zrozumiały: np. sformułowanie „Egzaminem jest zaliczenie ze stopniem”, pracownia przekazu projektowego w treściach programowych ma same wykłady i jedno ćwiczenie a weryfikacja efektów uczenia się ma następować wyłącznie poprzez przegląd prac, czyli nie ma weryfikacji wiedzy przekazanej na wykładach. Czytelny system weryfikacji posiadają np. lektorat, socjologia ogólna, praktyki zawodowe, ochrona własności intelektualnej, techniki twórcze i projektowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak wdrożenia koncepcji kształcenia dostosowanej do współcześnie stawianych przed projektantami wzornictwa wymogów wynikających z roli, jaką projektant wzornictwa pełni	Koncepcja kształcenia została dostosowana do roli jaką projektant wzornictwa pełni we współczesnej gospodarce.	zalecenie zrealizowane

	w systemie gospodarki opartej na wiedzy.		
2.	Program studiów nie jest dostosowany do wymogów zawartych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. W szczególności nie zostały określone zajęcia lub grupy zajęć wraz z przypisanymi do nich efektami uczenia się i treściami programowymi zapewniającymi uzyskanie tych efektów.	Uchwałą Senatu Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2021 roku w sprawie studiów dla kierunku wzornictwo, zostały przyjęte zmodyfikowane programy studiów dla kierunku wzornictwo I i II stopnia. W tym kształcie, programy spełniają podstawowe wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.	zalecenie zrealizowane
3.	Nie został opracowany i wdrożony mechanizm umożliwiający rzeczywisty udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu celów i koncepcji kształcenia.	W uchwale Senatu przewidziano powołanie w nowym kształcie Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz Komisji Wydziałowych o podobnym charakterze. W skład tych komisji wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych (pracodawcy) oraz wewnętrznych (wykładowcy i studenci). Uczelnia udokumentowała opracowanie i wprowadzenie szeregu mechanizmów umożliwiających rzeczywisty udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu celów i koncepcji kształcenia.	zalecenie zrealizowane
4.	Brak dostosowania kierunkowych efektów uczenia się do specyfiki studiów na kierunku kształcącym projektantów wzornictwa. W szczególności brak zdefiniowania kierunkowych efektów uczenia się dotyczących wiedzy z zakresu metodyki pracy projektowej w zakresie wzornictwa oraz metod i technik używanych w trakcie realizacji procesu projektowego specyficznego dla wzornictwa.	W przyjętym programie studiów Uczelnia przypisała efekty uczenia się i treści programowe do określonych zajęć. Zostały zatwierdzone, zmodyfikowane programy studiów dla kierunku wzornictwo, w ramach których przerehabowano i przyjęto kierunkowe efekty uczenia się. W większości, przyjęte efekty uczenia się zdefiniowane dla kierunku uwzględniają uwagi i braki wyrażone w uchwale Prezydium PKA, jednak wśród przyjętych efektów na studiach pierwszego stopnia obu form nie określono kluczowego, kierunkowego efektu uczenia się związanego z metodyką projektowania dla studiów	<u>zalecenie niezrealizowane</u>

		drugiego stopnia nadal jest zbyt mało takich, które dotyczą wiedzy i umiejętności z zakresu metodyki pracy projektowej w zakresie wzornictwa oraz metod i technik używanych w trakcie realizacji procesu projektowego, specyficznego dla wzornictwa. Te przyjęte przez Wnioskodawcę są zbyt ogólne.	
5.	Sformułowania opisujące efekty uczenia się nie odnoszą się do wymaganego charakterystykami drugiego stopnia zakresu i głębi oraz kontekstu wiedzy dla poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji. W zakresie umiejętności nie opisują również złożoności i nietypowości problemów jakie powinni formułować i rozwiązywać absolwenci.	Zostały przyjęte kierunkowe efekty uczenia się, które w nowej redakcji odnoszą się do wymaganego charakterystykami drugiego stopnia zakresu i głębi oraz kontekstu wiedzy dla poziomów 6. i 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji.	zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Koncepcja kształcenia na kierunku wzornictwo została prawidłowo opisana. Rażące jest natomiast to, że program studiów przewiduje prowadzenie, w ramach kierunku studiów wzornictwo, specjalności związanych z innymi niż wzornictwo subdyscyplinami artystycznymi. Chodzi tu o specjalność *grafika użytkowa* oraz specjalność *projektowanie wnętrz*. Metodyka kształcenia w zakresie grafiki użytkowej oraz projektowanie wnętrz, jest odmienna od wzornictwa. Te specjalności wykraczają poza zakres wzornictwa. Tym samym prawidłowo opisana koncepcja kształcenia w sposób rażący odbiega od koncepcji realizowanej.
2. Specjalności są w istocie tak różne, że biorąc pod uwagę to, że prowadzony jest na nie osobny nabór, można je uznać za prowadzone osobno kryptokierunki. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie wzornictwa a nie architektury wnętrz i grafiki. Nie jest spełniony standard 1.2.c
3. Kierunkowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie wzornictwa. Równocześnie efekty uczenia się zdefiniowane dla zajęć *grafika użytkowa i projektowanie wnętrz* (pracownie dyplomowe) nie odpowiadają stanowi praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy dla wzornictwa. Osiągnięcie określonych dla wymienionych zajęć efektów uczenia się nie umożliwia osiągnięcia efektów uczenia się zdefiniowanych dla kierunku wzornictwo.
4. Na studiach pierwszego stopnia obu form nie określono kluczowego, kierunkowego efektu uczenia się związanego z metodyką projektowania. Nie zrealizowano tym samym zalecenia

wyrażonego w uchwale Prezydium PKA, mówiącego o braku zdefiniowania kierunkowych efektów uczenia się dotyczących wiedzy z zakresu metodyki pracy projektowej w zakresie wzornictwa dla pierwszego stopnia studiów oraz metod i technik używanych w trakcie realizacji procesu projektowego specyficznego dla wzornictwa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe w większości są zgodne z efektami uczenia się dla poszczególnych przedmiotów. W większości są też dość szczegółowo opisane. W kilku przypadkach są braki: na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia - sylabus WZ2 Pracownia dyplomowa Wróblewski - nie wiadomo jakim zakresem projektowania zajmuje się pracownia, treści programowe w każdym semestrze są identycznie sformułowane bez przewidywanego progresu, nie podano literatury. Z kilku przedmiotowych efektów uczenia się można wywnioskować, że chodzi o projektowanie mebli, lecz na kierunku nie ma takiej pracowni dyplomowej. Sylabus WZ2 Pracownia Dyplomowa Grzegorz Nowicki - również nie ma podanej nazwy, treści programowe w każdym semestrze są również identycznie sformułowane. Z przedmiotowych efektów uczenia się podobnie jak wyżej wywnioskować można, że chodzi o grafikę. Sylabus WZ2 Pracownia dyplomowa nie ma podanej nazwy pracowni, zarówno treści programowe jak i literatura dotyczą architektury wnętrz, a więc nie kierunku wzornictwo.

Pomimo odniesień do efektu KW2_W3 zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę z zakresu metodyki projektowania w zakresie wzornictwa, w treściach programowych pracowni dyplomowych zespół PKA nie odnalazł sformułowań związanych z metodyką projektowania.

Pracownia przekazu projektowego zajmuje się zagadnieniem metodyki projektowania, jednak prawie wyłącznie teoretycznie (studenci wykonują jedno ćwiczenie 10 godz. na koniec 2 semestru) dlatego studenci będą mieli problem w osiągnięciu efektu K_U03 potrafi w zaawansowanym stopniu dokonywać doboru i modyfikacji metod i technik projektowych do realizacji samodzielnie zaplanowanego procesu projektowego w zakresie wzornictwa, K_U04 potrafi formułować i testować hipotezy związane z problemami wynikającymi z realizacji zaplanowanego procesu projektowego w zakresie wzornictwa.

WZ1 Ergonomia - treści programowe odnoszą się wyłącznie do efektów uczenia się z zakresu wiedzy, pomimo że jak wynika z sylabusu studenci mają wykonywać ćwiczenia, nie wiadomo co osiągają ćwicząc na tym przedmiocie. Ponadto nie ma tam obowiązkowej literatury, gdzie podstawą powinien być atlas antropometryczny. W sylabusach przedmiotów malarstwo na obu stopniach oraz rzeźba na

pierwszym stopniu przedmiotowe efekty uczenia się są tożsame z kierunkowymi efektami uczenia się, w miejscu treści programowych podano zamiast nich tematy zadań. Nie można określić czy na przedmiocie *malarstwo* i na przedmiocie *rzeźba*, zostaną osiągnięte efekty KW1_W3 - zna i rozumie zasady dotyczące środków ekspresji i umiejętności warsztatowych pokrewnych dyscyplin artystycznych, KW1_W9 - zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady kompozycji płaskiej, przestrzennej i barwnej, KW1_U6 - potrafi świadomie posługiwać się właściwą techniką i technologią w realizacji prac projektowych i artystycznych, KW1_U11 - potrafi efektywnie wykorzystać techniki ćwiczenia umiejętności warsztatowych, umożliwiające ciągły rozwój poprzez samodzielną pracę.

Treści programowe na studiach pierwszego stopnia nie są zgodne z efektem KW1_U8 - potrafi pracować z innymi osobami przy tworzeniu wspólnego projektu lub innych działań zespołowych. Przedmiot projektowanie wstępne jako jedyny w efektach przedmiotowych odnosi się do tego efektu uczenia się, ale w treściach programowych nie ma mowy o działaniach zespołowych. W macierzy zaznaczono, że socjologia odnosi się do tego efektu, ale sylabus tego nie potwierdza oraz wychowanie fizyczne, którego to sylabusu brak. Do efektu uczenia się KW1_U7 - potrafi samodzielnie podejmować decyzje odnośnie doboru środków realizacji efektów procesu projektowego - nie odnoszą się sylabusy pracowni dyplomowych a jedynie Projektowanie wstępne i Techniki twórcze i projektowe, który jest przedmiotem do wyboru. Pracownie dyplomowe jako trzon kierunku wzornictwo nie dają takiej umiejętności.

Zespół zdiagnozował rozbieżność pomiędzy deklarowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów wzornictwa a realizowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów grafiki użytkowej i projektantów architektury wnętrz. Wykształcenie projektanta wzornictwa wymaga wieloaspektowego podejścia, specyficznych zagadnień teoretycznych, ergonomicznych, technologicznych i metodycznych. I tak na studiach pierwszego stopnia „Pracownia projektowania ubioru” ma przedmiot wspomagający technologicznie „Konstrukcja i techniki realizacji ubioru”, „Pracownia gier komputerowych” jest niewątpliwie wspierana przez „Pracownię Rzeczywistości Generowanych”. Jest też szereg przedmiotów uzupełniających i wolnego wyboru dla wszystkich studentów. Nie przewidziano jednak przedmiotu, który praktycznie wspomagałby studentów w modelowaniu w materiałach i posługiwaniu się narzędziami i urządzeniami. Na drugim stopniu studiów „Pracownia architektury wnętrz” jest w zupełnym oderwaniu od specyficznych dla wzornictwa efektów uczenia się, gdyż posługuje się zasadniczo innym oprogramowaniem, innym zakresem dokumentacji technicznej, inną metodyką oraz wymaga znajomości w określonym zakresie budownictwa, instalacji elektrycznych, wodno-kanalizacyjnych i innych. Tego wszystkiego treści programowe nie zapewniają.

Studia pierwszego stopnia na kierunku wzornictwo trwają 6 semestrów. Przypisano do nich 185 ECTS. Obejmują 2749 godzin zajęć na studiach stacjonarnych, w tym 720 godzin praktyk i 1904 godzin na studiach niestacjonarnych, w tym 720 godzin praktyk.

Studia drugiego stopnia trwają 4 semestry. Przypisano do nich 126 ECTS. Obejmują 1731 godzin zajęć na studiach stacjonarnych w tym 360 godzin praktyk (które obecnie nie są uruchomione) i 1185 godzin na studiach niestacjonarnych, w tym 360 godzin praktyk.

Niepoprawnie oszacowano na studiach pierwszego stopnia dla dwugodzinnego szkolenia bibliotecznego 1 ECTS i dla ośmiogodzinnego szkolenia BHP 1 ECTS, nie są to przedmioty a jednorazowe szkolenia i nie przygotowano dla nich sylabusów.

Poza tą nieprawidłowością, czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane. Nie zapewniają jednak osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się, gdyż jak wyżej wykazano treści kształcenia nie odnoszą się do niektórych ważnych efektów.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w przypadku studiów stacjonarnych powinna wynosić co najmniej połowę punktów ECTS objętych programem studiów, powinna stanowić sumę wartości poszczególnych punktów ECTS odnoszących się do jego udziału w poszczególnych, zajęciach prowadzonych przez nauczycieli lub inne osoby. Uczelnia podała liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób i studentów wynikającą z planu studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wynoszącą 2029. Równocześnie Uczelnia podając liczbę 161 punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób i studentów nie uwzględniła w szacowaniu łącznego nakładu pracy własnej studentów poza zajęciami z bezpośrednim kontaktem. Podobnie w przypadku studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób i studentów wynosi 1220 (w raporcie samooceny podano 1184) przy 161 punktach ECTS objętych programem studiów uzyskiwanych w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób. Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób i studentów wynosi 1371 i 114 ECTS gdzie również nie uwzględniono nakładu pracy własnej studentów. We wszystkich przypadkach błędnie od całkowitej liczby punktów ECTS odjęto punkty przypisane praktykom i wynik przypisano w całości zajęciom z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób i studentów.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów dla poszczególnych zajęć w przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia na wizytowanym kierunku nie jest zgodna z wymaganiami na następujących przedmiotach: Seminarium dyplomowe (15h zajęć i 85h pracy w domu, 4 ECTS), Aneks artystyczny (8h zajęć i 80h pracy w domu), Portfolio artystyczne (8h zajęć i 50h pracy w domu, 3 ECTS), Warsztaty doradztwa zawodowego (8h zajęć i 20h pracy w domu, 1 ECTS), Szkolenie biblioteczne (1 ECTS), Szkolenie BHP (1 ECTS).

Wymóg pracy własnej studenta, szczególnie na studiach niestacjonarnych obu poziomów na niektórych przedmiotach jest bardzo wysoki, np: seminarium dyplomowe na pierwszym stopniu 9h w kontakcie z prowadzącym, 91 h pracy samodzielnej, portfolio artystyczne 4h i 50h, aneks artystyczny 6h i 80h, ergonomia 10h i 30h, wybrane zagadnienia z historii sztuki 60h i 140h, w przypadku rzeźby ta dysproporcja jest zdecydowanie za duża: 18h w kontakcie z prowadzącym i 72h pracy na tekstach źródłowych w domu, co jest niezrozumiałe, gdyż rzeźba wymaga kontaktu z materiałem i praktyki. Nakład pracy studenta, który odpowiada punktom ECTS przypisanym tym przedmiotom nie stanowi sumy wartości poszczególnych punktów ECTS odnoszących się do jego udziału w tych zajęciach prowadzonych przez nauczycieli lub inne osoby.

Sekwencja zajęć na ocenianym kierunku na obu poziomach w obu formach studiów została zaplanowana prawidłowo za wyjątkiem nierównego potraktowania specjalności.. Na studiach

pierwszego stopnia dla specjalności Projektowanie gier można przypisać Pracownię Rzeczywistości Generowanych a dla specjalności Projektowanie ubioru to jest przedmiot Konstrukcja i techniki realizacji ubioru (jedynie jako przedmiot do wyboru). Projektowaniu Grafiki użytkowej można przypisać liternictwo i typografię, Projektowanie biżuterii nie ma takiego przedmiotu wspomagającego. Na studiach drugiego stopnia dla specjalności Projektowanie ubioru przypisano przedmiot Konstrukcja i techniki realizacji ubioru, żadnej z pozostałych specjalności nie przypisano dedykowanego przedmiotu wspomagającego.

Plan studiów według nowo wprowadzonej formuły od roku akademickiego 2022/2023 dla pierwszego roku wszystkich form studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS. Dla pozostałych roczników uczelnia nie przekazała informacji potwierdzającej taki wybór.

Plan studiów obejmuje zajęcia lub grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS: według deklaracji uczelni, dla studiów pierwszego stopnia to 101 ECTS, ale doliczając wszystkie praktyczne przedmioty do wyboru może to być nawet 154 ECTS, dla studiów drugiego stopnia 64 ECTS i doliczając wszystkie praktyczne przedmioty do wyboru może to być nawet 115 ECTS. Zajęcia praktyczne prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Nowy plan studiów drugiego stopnia obejmuje zajęcia z języka angielskiego na poziomie B2+, któremu w sumie przypisano 4 ECTS.

Łączna liczba punktów ECTS, jaką student uzyskuje w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych na ocenianym kierunku studiów wynosi co najmniej 10 punktów ECTS w przypadku studiów na poziomie pierwszego stopnia i co najmniej 7 punktów ECTS w przypadku studiów na poziomie drugiego stopnia. Wśród przedmiotów wolnego wyboru znajdują się również przedmioty z tej grupy, więc student może uzyskać więcej ECTS. Spełniony zatem został warunek określony w par. 3 ust. 1 pkt. 7 rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Program studiów na kierunku wzornictwo przewiduje prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość obowiązkowo co najmniej 1h dydaktyczną z przedmiotu w semestrze (zarządzenie dziekana z dnia 10 września 2022 r. w sprawie określenia platformy edukacyjnej oraz liczby godzin zajęć prowadzonych online na Wydziale Artystycznym w roku akademickim 2022/2023), ich wymiar jest zgodny z wymaganiami. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 27.10.2018 r. w sprawie studiów. Podczas pandemii, zajęcia odbywały się zdalnie z wykorzystaniem platformy ZOOM, MS Teams, narzędzi Microsoft 365 oraz Facebook. Zajęcia odbywały się w czasie rzeczywistym – zgodnie z harmonogramem zajęć.

Stosowane metody kształcenia to przede wszystkim wykłady, ćwiczenia i konwersatoria. Wśród metod kształcenia w raporcie samooceny wymienione są metody aktywizujące zajęcia czy mające praktyczny wymiar. Wśród najczęściej stosowanych metod aktywizujących jest proces realizacji prac etapowych i semestralnych, rozwiązywanie problemów projektowych, studium przypadku, burza mózgów a wśród metod o walorach praktycznych wymieniono pokaz, ćwiczenia przedmiotowe, użycie komputera. W pracowniach projektowych lub prowadzących ćwiczenia projektowe dominujące są indywidualne konsultacje.

Metody kształcenia uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, wprowadzono nową Pracownię Rzeczywistości Generowanych, gdzie studenci zaznajamiają się z wiedzą z zakresu

Rzeczywistości Wirtualnej (VR), Rzeczywistości Rozszerzonej (AR), skanowaniem rzeczywistości, Metaverse, awatarami i światami wirtualnymi oraz uczą się obsługi autonomicznych gogli i kontrolerów technologii VR i AR. Na przedmiocie Modelowanie 3d dla wzornictwa studenci poznają oprogramowanie 3D. Również przedmiot Techniki twórcze i projektowe stosuje najnowsze narzędzia dydaktyczne, niestety jest to tylko przedmiot do wyboru i na ostatnim semestrze studiów pierwszego stopnia. Na pozostałych przedmiotach metody kształcenia są konwencjonalne, tzn. korekty indywidualne, wykłady, konwersatoria.

Biorąc pod uwagę ewentualną konieczność prowadzenia zajęć na odległość, przyjęto zarządzenie dziekana umożliwiające prowadzenie zajęć w ten sposób a nawet wprowadzające wymóg przeprowadzenia co najmniej jednej godziny zdalnie w ciągu roku akademickiego. Przewidziano korzystanie z takich narzędzi internetowych jak: Zoom, Microsoft Teams, Moodle, Skype, Youtube, Google Classroom. Proces kształcenia w formie zdalnej wspiera administrator sieci, który na bieżąco pomaga w organizacji zaplecza technicznego oraz doradztwa pracownikom i studentom, jednak przy tak szerokim spektrum możliwości może to być znacznie utrudnione.

Biorąc pod uwagę wcześniej wymienione metody kształcenia można stwierdzić, że są różnorodne, ale zespół wizytujący nie zdiagnozował, czy stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

W raporcie samooceny opisano metody kształcenia, jednak opis ten dotyczy zajęć, prowadzonych w obrębie dyscypliny nauka o komunikacji społecznej i mediach a nie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Zespół wizytujący opiera więc swoją wiedzę o informacje pozyskane w czasie wizytacji. Wynika z nich, że metody kształcenia nie we wszystkich przypadkach zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, ponieważ brakuje przedmiotów wspomagających technologiczne i materiałowe zagadnienia pracy projektanta wzornictwa takich jak np. Rysunek techniczny, Technologie wytwarzania, Modelowanie. Metody kształcenia w zakresie technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy w nowo wprowadzonym programie zapewniają odpowiedni poziom przygotowania.

Metody kształcenia umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. Wątpliwość budzi jednak zróżnicowanie ilości godzin zajęć z dydaktykiem na studiach pierwszego stopnia: na studiach stacjonarnych 48h, na niestacjonarnych 28h przy zachowaniu identycznych treści programowych.

Kierunek stara się dostosować proces uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia oferuje pomoc w zakresie zakupu sprzętu niezbędnego do studiowania w WSUS. Studenci mają możliwość realizacji zajęć według indywidualnej organizacji studiów (IOS) Studenci mają również możliwość realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia, wybierają dyplomową pracownię projektową i grupę przedmiotów do wyboru. Zajęcia odbywają się w małych grupach, co pozytywnie może wpływać na jakość kształcenia.

Studenci mają możliwość realizacji zajęć według indywidualnej organizacji studiów (IOS), którego zasady określa Regulamin Studiów WSUS.

Uczelnia zarządzeniem Rektora z dn. 16.10.2019 powołała pełnomocnika do spraw osób z niepełnosprawnościami. Studenci z niepełnosprawnościami uczestniczą we wszystkich wymiarach życia akademickiego, a tym samym mają wyrównane szanse edukacyjne. Uczelnia zapewnia im konsultacje doradcy zawodowego, kontakty z regionalnym oddziałem PFRON, jak również innymi instytucjami i fundacjami wspierającymi funkcjonowanie tych osób. Są też objęci pomocą biura karier i praktyk w ramach współpracy z Biurem Pośrednictwa pracy. Oferowana jest pomoc w zakresie zakupu sprzętu niezbędnego do studiowania oraz poparcie w zakresie uzyskania stypendium.

W warunkach pandemii, kształcenie studentów odbywało się w formie zdalnej z wykorzystaniem dostępnych platform i narzędzi internetowych. Szczegółowe zasady dotyczące organizacji zajęć dydaktycznych zostały uregulowane Zarządzeniem Rektora WSUS. Wówczas zajęcia odbywały się w czasie rzeczywistym – zgodnie z harmonogramem zajęć, egzaminy w letniej sesji egzaminacyjnej 2020/2021 odbywały się w Uczelni, w kontakcie bezpośrednim. Obecnie obowiązuje zarządzenie dziekana z 10.10.2022 mówiące o konieczności przeprowadzenia 1h zajęć zdalnie w semestrze. Trudno określić, dlaczego każdy dydaktyk ma to zrobić, ale można powiedzieć, że metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Studenckie praktyki zawodowe stanowią integralną część programów studiów. Wszyscy studenci wzornictwa studiów pierwszego i drugiego stopnia zobowiązani są do ich odbycia i zaliczenia. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Dla praktyk zawodowych nie określono treści programowych. Treści programowe dla pleneru są określone i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS to: 660 h dla praktyk zawodowych i 22 ECTS na pierwszym stopniu i 300h i 10 ECTS na drugim stopniu oraz dla pleneru 60h i 2 ECTS na obu stopniach studiów. Praktyki odbywają się w czasie wakacji.

Nadzór dydaktyczno-organizacyjny nad praktyką sprawuje kierunkowy ekspert ds. praktyk, powoływany przez Dziekana. Praktyki zalicza Dziekan. Szczegółowe informacje i dokumentacja wymagana do odbycia programowej praktyki zawodowej znajdują się na stronie internetowej WSUS w zakładce Praktyki.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Praktyka studencka jest realizowana na podstawie porozumienia zawieranego pomiędzy studentem a podmiotem przyjmującym na praktykę lub pomiędzy WSUS a podmiotem przyjmującym studenta na praktykę. Biuro Karier i Praktyk sprawuje nadzór dydaktyczno-merytoryczny nad realizacją studenckich praktyk zawodowych przy współpracy z kierunkowymi koordynatorami praktyk. Ze spotkań podczas wizytacji wynika, że dobór miejsc odbywania praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Regulamin praktyk w §14 wskazuje, że do obowiązków kierunkowego eksperta ds. praktyk należy między innymi nawiązywanie kontaktów z przedsiębiorstwami i instytucjami w celu kierowania studentów na praktykę, weryfikacja zgodności profilu instytucji lub podmiotu przyjmującego studenta na praktykę z kierunkiem i specjalnością studiów, współpraca z instytucją przyjmującą na praktykę oraz

zakładowym opiekunem praktyk w zakresie związanym z realizacją praktyki, weryfikacja merytorycznej zawartości dokumentacji złożonej przez studenta po zakończeniu praktyki tj. analiza dzienniczka praktyk, zawierającego sprawozdanie z realizacji praktyk, karty praktyk.

§20 regulaminu mówi, że podstawą zaliczenia praktyki jest jej odbycie w pełnym wymiarze, zgodnie z programem studiów oraz potwierdzenie uzyskanych w wyniku jej realizacji efektów uczenia się, udokumentowane w karcie praktyk i dzienniczku praktyk. Wpis ten ma zawierać potwierdzenie przez instytucję, w której student odbywał praktykę, terminów rozpoczęcia i zakończenia praktyki, ocenę osoby sprawującej bezpośredni nadzór nad praktykantem dotyczącą wiedzy, umiejętności i kompetencji studenta odbywającego praktykę. Zaliczenia praktyk dokonuje dziekan wydziału po uprzednim zaopiniowaniu przez kierunkowego eksperta ds. praktyk.

Regulamin praktyk nie obejmuje metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ramowy Program studenckich praktyk zawodowych dla kierunku Wzornictwo będący załącznikiem nr 4 do Regulaminu studenckich praktyk zawodowych WSUS mówi o trzech rodzajach praktyk dla kierunku wzornictwo:

Praktyka warsztatowa ma na celu poszerzenie umiejętności warsztatowych i kompetencji społecznych. Zgodnie z programem studiów studenci odbywają praktykę w II semestrze. Jest ona połączona jest z plenerem malarskim. Sylabus pleneru zawiera efekty uczenia się związane z warsztatem projektanta, lecz treści programowe związane są wyłącznie z artystycznymi pracami rysunkowymi i malarskimi.

Praktyka kierunkowa ma na celu udoskonalić warsztat przez doświadczenia w realizacji własnych projektów realizowanych we WSUS pod okiem mentora. Zgodnie z programem studiów praktyka kierunkowa jest realizowana w III semestrze. Nie przygotowano sylabusu do tej praktyki, nie wiadomo na czym ona polega i gdzie jest realizowana. W planie zajęć nie przewidziano czasu na zrealizowanie 120 godzin praktyki na III semestrze, dotyczy to obu form studiów na pierwszym stopniu.

Ze sposobu weryfikacji efektów uczenia się osiąganych przez studentów na praktykach wynika, że ma on charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, bowiem przebiega to w sposób następujący: efekty uczenia się są udokumentowane w karcie praktyk i dzienniczku praktyk, co jest potwierdzone przez podmiot, w którym praktyka miała miejsce, to jest opiniowane przez wydziałowego eksperta ds. praktyk i następnie zaliczane przez dziekana.

Wydziałowymi „ekspertami ds. praktyk” - tak nazwano opiekunów praktyk we WSUS, są corocznie wybierani nauczyciele akademicki kierunku. Dziekan może powołać więcej niż jednego eksperta. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Są to dydaktycy kierunku, mający doświadczenie zarówno jako czynni projektanci jak i nauczyciele akademicki.

Miejsca odbywania praktyk dobierane są głównie wśród podmiotów współpracujących z uczelnią. Ponieważ kierunkowy ekspert ds. praktyk weryfikuje zgodności profilu podmiotu przyjmującego studenta na praktykę z kierunkiem i specjalnością studiów, tym samym potwierdza, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku wzornictwo praktyki nie odbywają się z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Jest to regulamin praktyk studenckich będący załącznikiem do Uchwały Senatu Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych im. prof. Michała Iwaszkiewicza z dnia 28.04.2021 roku w sprawie regulaminu studenckich praktyk zawodowych. W regulaminie wskazano Biuro Karier Praktyk WSUS oraz osoby odpowiadające za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku, określono ich zadania i zakres odpowiedzialności oraz kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe: Praktyka może być realizowana w wybranym przez studenta podmiocie lub instytucji w kraju lub za granicą, o ile działalność odpowiada profilowi studiowanego kierunku. Na kierunku wzornictwo, ekspert ds.. Praktyk nawiązuje kontakty z przedsiębiorstwami i instytucjami w celu kierowania studentów na praktykę, weryfikuje zgodność profilu instytucji lub podmiotu przyjmującego studenta na praktykę z kierunkiem i specjalnością studiów, współpracuje z Biurem Karier i Praktyk, współpracuje z instytucją przyjmującą na praktykę oraz z zakładowym opiekunem praktyk w zakresie związanym z realizacją praktyki, opracowuje plan praktyk na dany rok akademicki, weryfikuje merytoryczną zawartość dokumentacji złożonej przez studenta po zakończeniu praktyki. Organizacja praktyk funkcjonuje prawidłowo.

Określono, że miejscem organizacji studenckich praktyk zawodowych mogą być: przedsiębiorcy, których działalność odpowiada profilowi studiowanego kierunku, reprezentowane przez osobę upoważnioną do zawierania porozumień w sprawie praktyk; wydawnictwa i redakcje czasopism, agencje reklamowe, studia graficzne, firmy zajmujące się projektowaniem wizualnym, studia filmowe i fotograficzne, manufaktury, w których wytwarza się przedmioty artystyczne, drukarnie.

Praktyka może być realizowana w wybranym przez studenta podmiocie lub instytucji w kraju lub za granicą, o ile działalność odpowiada profilowi studiowanego kierunku. Przed przystąpieniem do realizacji praktyki zawodowej student ustala z wybraną przez siebie instytucją przyjmującą: miejsce, termin i program praktyki zgodnie z przewidzianymi dla praktyk efektami uczenia się na studiowanym kierunku i specjalności.

Za organizację studenckich praktyk zawodowych na kierunku odpowiada dziekan wydziału, który współpracuje z kierunkowym ekspertem ds. praktyk. Biuro Karier Praktyk WSUS nadzoruje i monitoruje podnoszenie jakości realizacji praktyk w zakresie organizacyjnym i dydaktycznym.

Uczelnia przyjęła następujące formy praktyk pozwalające na osiągnięcie założonych efektów uczenia się zgodnie z profilem praktycznym kierunku studiów: praktyki organizowane przez WSUS; praktyki organizowane przez WSUS w instytucjach krajowych; praktyki koordynowane w ramach projektu Erasmus+; praktyki organizowane bezpośrednio przez podmiot wybrany przez studenta.

Międzywydziałowa komisja ds. jakości kształcenia omawiała na swoich posiedzeniach zaliczanie praktyk na podstawie działalności zawodowej, jednak program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, a w szczególności dokonywanej z udziałem studentów. Zespół oceniający nie zdiagnozował takiej procedury.

Rozplanowanie zajęć na obu stopniach i formach studiów umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studia stacjonarne pierwszego stopnia na I i III roku mają jeden dzień wolny od zajęć, na II roku w poniedziałek i piątek zajęcia trwają pół dnia. Studia niestacjonarne odbywają się w piątki od popołudnia, soboty i niedziele, podobnie studia

niestacjonarne drugiego stopnia, w tym wypadku zbyt intensywny plan zajęć na II roku między 10:30 a 19:00 nie przewiduje żadnej przerwy.

Normy i zasady, a także praktyki w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku wzornictwo są specyficzne. Kierunek dał temu wyraz przygotowując efekty uczenia się. Aby je osiągnąć, studentowi proponuje się określony program kształcenia. Na wizytowanym kierunku jednak specjalności bardzo się od siebie różnią i to stanowi problem, gdyż program dla wszystkich specjalności jest taki sam. Pula przedmiotów do wyboru, pomimo że jest zgodna z wymaganiami ilościowymi to nie zapewnia uzupełnienia specjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji dla poszczególnych specjalności. Na przykład dla specjalności projektowanie biżuterii na obu stopniach nie przewidziano w programie historii biżuterii ani technik i technologii używanych w biżuterii. Specjalność projektowanie ubioru nie ma w programie historii mody i ubioru, architektura wnętrz na stopniu magisterskim nie ma żadnych przedmiotów wspomagających. To sprawia, że zespół oceniający dostrzegł lukę w osiąganiu efektów uczenia się. Ze względu na praktyczny profil kierunku, brak tych treści uniemożliwia osiągnięcie efektu dla studiów pierwszego stopnia: KW1_W6 - zna i rozumie problematykę związaną z technologiami realizacji projektowanych i jest świadom ich ciągłego rozwoju. KW1_U9 - potrafi odczytywać i formułować zapis techniczny projektowanych produktów, KW1_U10 - potrafi zastosować umiejętności warsztatowe umożliwiające realizację własnych koncepcji projektowych w dwu i trójwymiarowych modelach

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak dostosowania treści programowych określonych dla poszczególnych zajęć do aktualnego stanu wiedzy i praktyki w obszarach działalności zawodowej i artystycznej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wzornictwo.	Uchwalony nowy program studiów dla kierunku wzornictwo, który zacznie obowiązywać od nowego roku akademickiego, w opinii Uczelni spełnia wymagania, będące odpowiedzią na zastrzeżenia określone w uchwale Prezydium PKA. Treści programowe zawierają jednak szereg braków i błędów. Są to między innymi: brak progresu. w kolejnych semestrach, niewłaściwie opisany profil pracowni dyplomowej - pracownia produktu zajmuje się wyłącznie projektowaniem mebli	<u>zalecenie niezrealizowane</u>

2.	Treści programowe nie są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz nie zapewniają możliwości uzyskania wszystkich efektów uczenia się.	Przy dostosowywaniu programu uczelnia odpowiedziała, że zostały uwzględnione wszystkie treści warunkujące kompleksowe i specyficzne kształcenie właściwe dla kierunku wzornictwo. Jednak w jednej z pracowni kierunkowych zarówno treści programowe jak i literatura dotyczą architektury wnętrz, a więc nie kierunku wzornictwo, podobnie jest w pracowni grafiki użytkowej. Ponadto żaden z przedmiotów nie ma odniesień w treściach programowych do metodyki projektowania	<u>zalecenie</u> <u>niezrealizowane</u>
3.	Nieprawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia przypisanych do poszczególnych zajęć efektów uczenia się.	Na nowo oszacowane zostały punkty ECTS, a treści programowe zostały podzielone na następujące bloki: przedmioty ogólne, przedmioty artystyczne, przedmioty kierunkowe praktyczne, przedmioty kierunkowe teoretyczne, blok praktyk oraz interdyscyplinarny blok przedmiotów do wyboru.	zalecenie zrealizowane
4.	Niewystarczająca liczba punktów ECTS uzyskiwanych w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Stwierdzono także, że plan studiów nie umożliwia efektywnego wykorzystania czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.	W przyjętych programach studiów na nowo oszacowane zostały punkty ECTS. Według nich, w ramach zajęć z bezpośrednim kontakcie z nauczycielem, student musi uzyskać, dla studiów pierwszego stopnia - 140 ECTS, a dla studiów drugiego stopnia – 79 ECTS.	zalecenie zrealizowane
5.	Program studiów nie umożliwia wyboru przez studenta zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% punktów ECTS ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie.	Program studiów ocenianego kierunku spełnia warunki określone w przepisach, dotyczące możliwości wyboru przez studenta zajęć, którym przypisano nie mniej niż 30% punktów ECTS z ogólnej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie.	zalecenie zrealizowane
6.	Regulamin praktyk nieprawidłowo umożliwia zaliczanie praktyk na podstawie działalności zawodowej.	został opracowany nowy regulamin praktyk, który zacznie obowiązywać od nowego roku akademickiego. Wprowadzono do programu studiów kształcenie na praktykach w wymiarze zgodnym z wymogami art. 67 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.	zalecenie zrealizowane

		Określono prawidłowo efekty uczenia się dla praktyk na studiach I i II stopnia. Nakład pracy studenta wyrażony liczbą punktów ECTS został określony dla obu poziomów studiów. Sylabusy dla praktyk zostały poprawnie opracowane, udostępnione interesariuszom procesu kształcenia. Istotne informacje dotyczące programu praktyk studenckich, dotyczące m. in. zasad ich organizacji, programu, metod i kryteriów weryfikacji i oceny pracy studenta są spójne i sformułowane precyzyjnie. Ponadto zestaw przyjętych metod zapewnia weryfikację wszystkich efektów uczenia się. Studenci mają zapewnioną opiekę merytoryczną przy realizacji tej formy kształcenia. Jednostka zapewnia stałą pulę miejsc odbywania praktyk od nowego roku akademickiego 2021/2022.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Treści programowe zawierają szereg braków i błędów, są to między innymi: brak progresu w kolejnych semestrach, niewłaściwie opisany profil pracowni dyplomowej - pracownia produktu zajmuje się wyłącznie projektowaniem mebli; w kolejnej pracowni zarówno treści programowe jak i literatura dotyczą architektury wnętrz, a więc nie kierunku wzornictwo. Żaden z przedmiotów nie ma odniesień w treściach programowych do metodyki projektowania, a Pracownia przekazu projektowego tylko w teorii, stąd też problem osiągnięcia efektu K_U03 i K_U04 również w pracowniach dyplomowych.
2. Przedmiot ergonomia zaplanowano jako wyłącznie teoretyczny (efekty z zakresu wiedzy) a studenci wykonują ćwiczenia, nie można więc określić, czy osiągają zaplanowane efekty uczenia się.
3. Na żadnym przedmiocie nie przewidziano pracy w zespołach, mimo że sformułowano efekt KW1_U8. Przedmiot projektowanie wstępne w efektach przedmiotowych odnosi się do tego efektu, ale w treściach programowych nie ma mowy o działaniach zespołowych.
4. Do efektu uczenia się KW1_U7 potrafi samodzielnie podejmować decyzje odnośnie doboru środków realizacji efektów procesu projektowego - nie odnoszą się sylabusy pracowni dyplomowych nie dając studentowi takich umiejętności.
5. Na studiach drugiego stopnia w 14 sylabusach jest odniesienie do efektu uczenia się KW2_W3: „zna i rozumie w pogłębionym stopniu wiedzę z zakresu metodyki projektowania w zakresie

wzornictwa”, jednak w sylabusach brak jest treści programowych związanych z metodyką projektowania.

6. Część specjalności jest wspierana dodatkowymi przedmiotami, jednak nie przewidziano uzupełnienia treści programowych o przedmiot, który praktycznie wspomagał by studentów w modelowaniu w materiałach i posługiwaniu się narzędziami.
7. Przede wszystkim jednak „Pracownia architektury wnętrz” na stopniu magisterskim jest w zupełnym oderwaniu od specyficznych dla wzornictwa efektów uczenia się, gdyż posługuje się inną metodyką oraz wymaga znajomości w określonym zakresie budownictwa, instalacji elektrycznych, wodno-kanalizacyjnych i innych.
8. Niepoprawnie oszacowano na studiach pierwszego stopnia dla dwugodzinnego szkolenia bibliotecznego 1 ECTS i dla ośmiogodzinnego szkolenia BHP 1 ECTS, nie są to przedmioty a jednorazowe szkolenia i nie przygotowano dla nich też sylabusów.
9. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów dla poszczególnych zajęć w przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia dla kilku przedmiotów nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w przypadku studiów stacjonarnych powinna wynosić co najmniej połowę punktów ECTS objętych programem studiów, powinna stanowić sumę wartości poszczególnych punktów ECTS odnoszących się do jego udziału w poszczególnych, zajęciach prowadzonych przez nauczycieli lub inne osoby. Wymóg pracy własnej studenta na obu formach i poziomach studiów jest bardzo wysoki., Na studiach niestacjonarnych w przypadku rzeźby ta dysproporcja jest szczególnie rażąca: 18h w kontakcie z prowadzącym i 72h pracy na tekstach źródłowych w domu, co jest niezrozumiałe, gdyż rzeźba wymaga kontaktu z materiałem i praktyki.
10. Opis metod kształcenia dotyczy zajęć, prowadzonych w obrębie dyscypliny nauka o komunikacji społecznej i mediach a nie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Z informacji pozyskanych w czasie wizytacji wynika, że metody kształcenia nie we wszystkich przypadkach zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, ponieważ brakuje przedmiotów wspomagających technologiczne i materiałowe zagadnienia pracy projektanta wzornictwa takich jak np. Rysunek techniczny, Technologie wytwarzania, Modelowanie. Na drugim stopniu studiów „Pracownia architektury wnętrz” nie przygotowuje do działalności zawodowej na kierunku wzornictwo.
11. Studia stacjonarne i niestacjonarne zgodnie z Ustawą różnią się liczbą godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich jak i innych osób prowadzących zajęcia i studentów
12. Jednak w zakresie umiejętności językowych zastrzeżenie budzi bardzo duże zróżnicowanie liczby godzin zajęć z dydaktykiem na studiach pierwszego stopnia: na studiach stacjonarnych 48h, na niestacjonarnych 28h przy zachowaniu identycznych treści programowych. Dla praktyk zawodowych nie określono treści programowych. Regulamin praktyk nie obejmuje metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie określono praktyki kierunkowej na III semestrze, nie wiadomo na czym ona polega i gdzie jest

realizowana. W planie zajęć nie przewidziano czasu na zrealizowanie 120 godzin praktyki na III semestrze, dotyczy to obu form studiów na pierwszym stopniu.

13. Dla bardzo różniących się od siebie specjalności nie zapewniono uzupełnienia specjalistycznej wiedzy, umiejętności i kompetencji.
14. Nie zrealizowano dwóch zaleceń zawartych w uchwale Prezydium PKA dotyczącej poprzedniej oceny programowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia są przejrzyste, ale nie są selektywne. Nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Wprawdzie kandydaci na Wydział Artystyczny mogą skorzystać z konsultacji dotyczących sprawdzenia predyspozycji do podjęcia studiów na kierunkach artystycznych, są to jednak konsultacje dobrowolne i nie mają wpływu na proces rekrutacji.

Nabór na studia pierwszego i drugiego stopnia prowadzony jest na podstawie złożonego kompletu wymaganych dokumentów i nie jest przeprowadzany egzamin wstępny. Wszyscy chętni są przyjmowani na studia bez względu na ich predyspozycje lub ich brak. W tym kontekście można stwierdzić, że warunki rekrutacji na studia są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

Warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

W ramach zapewnienia możliwości identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów, dziekan wydał zarządzenie w sprawie ustanowienia zasad i trybu uznawania efektów uczenia się i zaliczania przedmiotów oraz ocen uzyskanych w innej szkole wyższej, na innym kierunków studiów lub w latach wcześniejszych. Zespół oceniający nie uzyskał informacji czy efekty uczenia się "w latach wcześniejszych" odnoszą się do uzyskania ich poza systemem studiów. Uznawalność efektów uczenia się polega na dokonaniu przez dziekana analizy dokumentacji i porównaniu z wymogami i efektami obowiązującymi we WSUS oraz wydaniu odpowiedniej decyzji.

Zasady i procedury dyplomowania są zapisane w regulaminie dyplomowania WSUS dla Wydziału Artystycznego. Regulamin zawiera zasady i informacje dotyczące procesu dyplomowania. Ustanowione

zasady są trafne, specyficzne, ale po przejrzeniu prac dyplomowych zespół oceniający stwierdził, że nie zapewniają potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W szczególności zwrócono uwagę, że jeden z najważniejszych efektów uczenia się KW1_U1: student potrafi na zaawansowanym poziomie przeprowadzić proces projektowy, od sformułowania problemu projektowego, poprzez zdefiniowanie założeń, poszukiwanie koncepcji rozwiązania, do opracowania konkluzji projektowej i jej przedstawienia - w zakresie wybranej pracowni dyplomowej oraz w przypadku studiów drugiego stopnia KW2_U1: student potrafi zaplanować i przeprowadzić proces projektowy, prowadzący do wypracowania konkluzji projektowej, będącej rozwiązaniem samodzielnie sformułowanego, złożonego problemu projektowego z zakresu wybranych specjalności wzornictwa - niejednokrotnie nie jest osiągany.

Temat pracy magisterskiej zatwierdza Dziekan i akceptuje Rada Wydziału, regulamin nie mówi nic w tym zakresie o pracy licencjackiej, mimo, że w §1 stwierdzono, że zasady opisane w niniejszym regulaminie stosuje się do prac licencjackich oraz prac magisterskich. Zatem zakres i tematyka prac licencjackich nie są przez nikogo zatwierdzane.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się na poziomie prac etapowych przyjęte na wizytowanym kierunku nie odbiegają od zasad stosowanych na kierunkach wzornictwa. Zaliczenie ma zazwyczaj formę przeglądu szkiców, rysunków, projektów, modeli i plansz. Dla wszystkich przedmiotów przyjęto podobną formułę: "Ocena stopnia osiągnięcia przez studenta zamierzonych efektów uczenia się następować będzie w sposób ciągły w okresie prowadzenia zajęć, a w sposób pogłębiony podczas zaliczenia. W trakcie zaliczenia sprawdzone i ocenione zostaną: wiedza, umiejętności i kompetencje studenta, a uzyskana ocena pozwoli na udzielenie odpowiedzi na pytanie, czy student osiągnął wyznaczone efekty uczenia się, a jeśli tak, to w jakim stopniu". Nie określa ona sposobu jakościowej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się.

Uczelnia przyjęła dokument powołujący Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych do którego obowiązków należy m. in. podejmowanie działań zmierzających do zapewnienia dostępu do zajęć dydaktycznych studentom niepełnosprawnym i przewlekle chorym, którzy nie są w stanie standardowo realizować programu studiów; Adaptowanie metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością może mieć charakter indywidualny wynikający z rodzaju niepełnosprawności.

Biorąc pod uwagę, że uczelnia udostępniła materiały dotyczące prac etapowych w bardzo ograniczonej formie, zespół PKA stwierdził, że prace dyplomowe tylko w niewielkim stopniu odpowiadają zakładanym efektom uczenia się jakie student powinien osiągnąć na kierunku wzornictwo. Wszystkie te prace są oceniane bardzo wysoko bez względu na ich jakość, należy stwierdzić, że zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się nie zapewniają bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen.

Przyjęte w regulaminie studiów zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w § 22 mówią, że zaliczenia wykładów, ćwiczeń oraz lektoratów dokonywane są w formie określonej przez nauczyciela akademickiego w uzgodnieniu z dziekanem a o formie zaliczenia zajęć studenci powinni być poinformowani na początku zajęć. § 26 mówi, że egzamin powinien być oceniony i jego rezultat podany do wiadomości w terminie ustalonym z egzaminatorem, nie później jednak niż do 30 września, a w przypadku przedmiotu, który kończy się w semestrze zimowym, nie później niż do końca pierwszego tygodnia nowego semestru.

W przypadku wystąpienia dyskryminacji lub nierównego traktowania student może zgłosić zaistniałą sytuację staroście swojego roku lub bezpośrednio władzom Wydziału Artystycznego. Uczelnia posiada procedurę określającą zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych. Jest ona ujęta ogólnie i nie uszczegóławia sytuacji związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się. Procedura ta jest opisana w dokumencie „Polityka równościowa i antydyskryminacyjna w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych im. prof. Michała Iwaszkiewicza w Poznaniu”.

Na kierunku wzornictwo nie stosuje się metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W uczelni obowiązuje Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia uchwalony w 2021 roku, który określa politykę jakości kształcenia oraz jego wewnętrzną strukturę. Senat na wniosek studentów zwiększył reprezentację studentów w Międzywydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Międzywydziałowa komisja ds. jakości kształcenia uznała, że dyplomant ma prawo zapoznać się z recenzją pracy dyplomowej przed obroną.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów uwidocznione w postaci prac etapowych i prac dyplomowych, które zespół wizytujący przeglądał w czasie wizytacji świadczą o źle funkcjonującym systemie zapewniania jakości.

Kierunek nie monitoruje osiągania efektów uczenia się we właściwy sposób, ponieważ nie przygotowano do wglądu szeregu prac etapowych, a te, które przekazano dotyczą np. tylko jednego studenta. Uczelnia nie przygotowała do wglądu prac etapowych z przedmiotów:

Reżyseria barwy i przestrzeni – III rok I stopień – zadania z poprzedniego roku (semestr zimowy) wraz z ocenami i komentarzem ocen,

Pracownia Projektowania architektury wnętrz – II rok II stopień - zadania z poprzedniego roku (semestr zimowy) wraz z ocenami i komentarzem ocen,

Projektowanie produktu – przedstawiono prace jednej studentki - nie podano z którego roku.

Prace dyplomowe, szczególnie magisterskie, najczęściej nie odpowiadają zasadom przedstawiania problematyki w pracy teoretycznej. Zespół oceniający opisał to w tabelach dotyczących przeglądanych prac studenckich.

Uczelnia nie prowadzi regularnej analizy pozycji absolwentów na rynku. Wśród osiągnięć wymieniono 2 lub 3 projekty wystawiennicze (opisano je tak, że trudno określić, ile ich było) w których wzięli udział studenci oraz przedstawiono czworo absolwentów, którzy osiągnęli sukces rynkowy.

Udostępnione dla zespołu oceniającego prace etapowe nie świadczą o tym, aby studenci byli w stanie osiągnąć założone efekty uczenia się na kierunku wzornictwo, oceniane są jednak bardzo wysoko. Podobna sytuacja ma miejsce w przypadku prac dyplomowych. Ich tematyka, a szczególnie realizacje praktyczne nie mają wiele wspólnego z kierunkiem wzornictwo, są to prace o numerach: 15379, 15018, 14589, 14589, 15032, ocenione są również bardzo wysoko.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych i prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań w części nie jest dostosowana do profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu subdyscypliny wzornictwo.

W ramach osiągnięć w obszarach działalności zawodowej studentów wymieniono uczestnictwo w plenerze i wystawie poplenerowej „Corona Masks” - 12 osób oraz w projekcie Akademii

Lubrańskiego gdzie realizują prace nawiązujące do wystawy "Reliefy - Henryk Stażewski", zaplanowano również publikację z wybranymi dyplomami kierunków wzornictwo i architektura wnętrz.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Brak szczegółowych warunków i procedur uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni.	Został opracowany Regulamin potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w Wyższej Szkole Umiejętności Społecznych im. Prof. M. Iwaszkiewicza na Wydziale Artystycznym. Nowy program studiów dla kierunku wzornictwo zawiera opis wszystkich form zaliczenia poszczególnych zajęć. Zarządzenie Dziekana Wydziału Artystycznego z dnia 21 stycznia 2021 r. w sprawie ustanowienia zasad i trybu uznawania efektów uczenia się i zaliczania przedmiotów oraz ocen uzyskanych w innej szkole wyższej, na innym kierunku studiów lub latach wcześniejszych.	zalecenie zrealizowane
2.	Brak szczegółowych metod weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do wszystkich zajęć przewidywanych w programie studiów na ocenianym kierunku.	Metody weryfikacji i osiągnięte przez studentów efekty uczenia się zostały przypisane do wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów. Zasady weryfikacji oceniania określają prowadzący zajęcia. Są one opisane w sylabusach. Weryfikacja odbywa się poprzez: - prace etapowe (realizowane w trakcie studiów jak kolokwia, referaty, prezentacje, projekty), - zaliczenia i zaliczenia z oceną (kryteria oceniania uwzględnione w karcie przedmiotu),	<u>zalecenie niezrealizowane</u>

		- egzaminy z przedmiotu (forma ustna, pisemna, testowa lub praktyczna zawarta w sylabusie), - wymianę międzynarodową studentów (nabyta wiedza, umiejętności, kompetencje w kontekście pobytu w uczelni partnerskiej), - praktyki studenckie (uzyskane efekty uczenia się podczas realizacji praktyk studenckich, weryfikacja następuje zgodnie z regulaminem praktyk studenckich), - przeglądy i wystawy końcoworoczne, proces dyplomowania (praca oceniana przez promotora i recenzenta, egzamin oceniany przez członków komisji). W uaktualnionych sylabusach opisano metody weryfikacji zakładanych efektów uczenia się jak powyżej, nie są one szczegółowe, dlatego są nieskuteczne.	
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Zasady i procedury dyplomowania są zapisane w regulaminie dyplomowania są trafne i precyzyjne. Zespół stwierdził po zapoznaniu się z pracami dyplomowymi nieprawidłowości w realizacji efektów uczenia się co wskazuje na nieprawidłowe działanie systemu weryfikacji efektów uczenia się. W szczególności jeden z najważniejszych efektów uczenia się KW1_U1: student potrafi na zaawansowanym poziomie przeprowadzić proces projektowy, od sformułowania problemu projektowego, poprzez zdefiniowanie założeń, poszukiwanie koncepcji rozwiązania, do opracowania konkluzji projektowej i jej przedstawienia w zakresie wybranej pracowni dyplomowej oraz w przypadku studiów drugiego stopnia KW2_U1: student potrafi zaplanować i przeprowadzić proces projektowy, prowadzący do wypracowania konkluzji projektowej, będącej rozwiązaniem samodzielnie sformułowanego, złożonego problemu projektowego z zakresu wybranych specjalności wzornictwa – w wielu pracach nie został osiągnięty.
2. Rażącym błędem jest ocena prac dyplomowych bez uwzględnienia poziomu osiągnięcia zakładanych kierunkowych efektów uczenia się. Przyjęte zasady weryfikacji efektów uczenia się nie określają sposobu jakościowej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się na poziomie pracy dyplomowej nie zapewniają bezstronności, rzetelności i przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności i porównywalności ocen.

3. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych i prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie zawsze jest dostosowana do profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu wzornictwa.
4. Nie zrealizowano jednego z zaleceń zawartych w uchwale Prezydium PKA dotyczącej poprzedniej oceny programowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2022/2023 kadra kierunku wzornictwo liczy 22 nauczycieli akademickich: 6 profesorów tytularnych, 3 doktorów w tym 1 z tytułem profesora uczelni, 2 osoby z otwartymi przewodami, 13 magistrów. 12 osób to pracownicy dla których WSUS stanowi podstawowe miejsce pracy, dla 10 nie stanowi podstawowego miejsca pracy. Liczebność kadry jest wystarczająca w stosunku do liczby studentów kierunku.

Dyscypliny naukowe i artystyczne reprezentowane przez kadrę to:

- sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – 13 nauczycieli,
- architektura wnętrz i urbanistyka – 3 nauczycieli,
- nauki prawne i doradztwo zawodowe – 3 nauczycieli,
- językoznawstwo – 2 nauczycieli,
- nauki o sztuce – 1 nauczyciel.

Wskazany przez Uczelnię dorobek kadry kierunku jest dostosowany do zakresu kształcenia na kierunku wzornictwo. Kadra posiada odpowiednie kompetencje, w większości dorobek dydaktyczny, naukowy i artystyczny oraz doświadczenie zawodowe na rynku pracy w zakresie prowadzonych zajęć, co stanowi zapewnienie prawidłowej realizacji programu. Jednakże w przypadku charakterystyk kilku nauczycieli nie podano aktualnego dorobku, a w niektórych przypadkach dorobek wskazany jest zbyt ogólnikowo bez dat realizacji. Część osób nie uwzględniła doświadczenia z ostatnich 6 lat, co jednak przy wykazanym szerokim doświadczeniu zawodowym nie stanowi podstawy do uznania dorobku za niewystarczający pod względem dydaktycznym. Dziewięcioro nauczycieli jest praktykami realizującymi zamówienia w zakresie: architektury wnętrz, witrażu, scenografii teatralnej, biżuterii i grafiki projektowej oraz projektowania ubioru, co jest dużym atutem i pomaga studentom w nabywaniu umiejętności praktycznych. 3 przedmioty prowadzą tegoroczni absolwenci nie wykazując w ankiecie dorobku i doświadczenia zawodowego.

Pracownicy z pierwszego zatrudnienia łącznie prowadzą 2.541 godzin zajęć, natomiast z drugiego 1.166 godzin. Z załącznika nr 2 _cz1_pkt2_obsada zajęć wynika, że pracownicy etatowi zatrudnieni w WSUS jako podstawowym miejscu pracy prowadzą deklarowane 50% przedmiotów. Daje to 68,54 % godzin pracy pedagogów zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia właściwą realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy w czterech przypadkach przekracza 240 godzin, a w dwóch przypadkach 300.

Na kierunku prowadzona jest ocena kadry dydaktycznej w postaci hospitacji i ankiety przeprowadzanej wśród studentów na ostatnich zajęciach w semestrze. Analiza kadry jest oparta o Politykę Jakości Kształcenia (wzory kart hospitacji i kart oceny nauczycieli). Za politykę jakości odpowiada prorektor wraz z zespołem. Zarządzeniem Dziekana z dnia 14-10-2022 powołano skład Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zadaniem wewnętrznego systemu jakości kształcenia jest: 1. Monitorowanie procesu kształcenia i obsługi studentów. 2. Analiza wyników monitoringu. 3. Planowanie i wdrażanie działań naprawczych, doskonalących i modernizujących. Przedstawienie sprawozdań za poprzedni rok akademicki działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia Radzie Wydziału oraz Międzywydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w terminie do 31 października. Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Uczelnia stara się zatrudniać praktyków z odpowiednim doświadczeniem zawodowym do prowadzenia zajęć ze względu na profil praktyczny kierunku i dostosowanie kompetencji nauczyciela do nauczanego przedmiotu.

W toku wizytacji uzyskano informacje na temat braku propozycji doskonalenia, szkolenia i rozwoju naukowego pedagogów. Nie odnotowano udziału w konferencjach, wyjazdach podnoszących kompetencje dydaktyczne. Polityka kadrowa nie sprzyja stabilizacji zatrudnienia, poprzez brak działań stymulujących i motywujących członków młodszej kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia np. przeprowadzania przewodów doktorskich i habilitacyjnych. Zwłaszcza, że jest to dość szerokie grono magistrów (13 osób).

W przypadku kształcenia na odległość zostały przeprowadzone szkolenia z obsługi programu, rozesłano do wykładowców instrukcje obsługi programu do zdalnej pracy, jak również istniała możliwość prowadzenia zajęć z siedziby WSUS przy wsparciu administratora. Pedagodzy umożliwiają także kontakt telefoniczny studentom. Polityka kadrowa przeciwdziała przemocy, dyskryminacji, naruszaniu zasad bezpieczeństwa i przewiduje formy pomocy ofiarom. W tym celu rektor wprowadził wewnętrzną politykę antymobbingową (zarządzenie z dnia 27.09.2019 r.).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wskazany przez Uczelnię dorobek kadry kierunku jest dostosowany do zakresu kształcenia na kierunku wzornictwo. Kadra posiada odpowiednie kompetencje, w większości dorobek dydaktyczny, naukowy i artystyczny oraz doświadczenie zawodowe na rynku pracy w zakresie prowadzonych zajęć, co stanowi zapewnienie prawidłowej realizacji programu. Struktura kwalifikacji i doświadczenie kadry zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz realizacji programu studiów dla kierunku wzornictwo. Uzasadniając propozycję stopnia spełnienia kryterium należy również wskazać następujące kwestie:

1. Obecnie nie ma ustalonego harmonogramu dla systemu hospitacji, który określałby częstotliwość i celowość przeprowadzania hospitacji zajęć oraz umożliwiał eliminację niepożądanych zjawisk, wpływających na obniżenie jakości nauczania.
2. Analiza wyników spotkań i rozmów przeprowadzonych w trakcie wizytacji nie wykazała informacji na temat działań i inicjatyw motywujących oraz wspierających awanse nauczycieli akademickich. Brak takich działań może prowadzić do braku rozwoju kadry oraz niestabilności w obsadzie zajęć, co może wpłynąć negatywnie na rozwój kierunku i jakość kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie i wdrożenie jednolitego harmonogramu przeglądów i ocen zajęć dydaktycznych, czyli hospitacji, które pozwolą na wyeliminowanie negatywnych zjawisk, wpływających na obniżenie jakości kształcenia.
2. Zaleca się, stworzyć i wdrożyć odpowiednie zasady oraz procedury, które pozwolą na rozwijanie kompetencji pracowników Uczelni poprzez wykorzystanie dostępnych zasobów. W szczególności, należy zaproponować motywujące i wspierające działania, które będą zachęcać nauczycieli akademickich do awansu i zapewnią stabilne podstawy kadrowe dla Uczelni

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

WSUS w procesie kształcenia wykorzystuje bazę dydaktyczną zlokalizowaną w siedzibie Uczelni, w Poznaniu przy ul. Głogowskiej 26. Budynek obejmuje 3 kondygnacje i posiada 2 windy. Baza lokalowa uczelni zajmuje powierzchnię 3095 m². Na potrzeby wydziału artystycznego jest przeznaczonych ponad 40% powierzchni. Studenci wydziału artystycznego stanowią 15% ogółu kształcących się w uczelni.

Do dyspozycji studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dostępnych jest 11 sal dydaktycznych wyposażonych częściowo w stoły i krzesła a także krzesła z blatami, w których jest 568 miejsc. Powierzchnia i wyposażenie sal dydaktycznych, w tym pracowni specjalistycznych wydziału

artystycznego są dostosowane do potrzeb kształcenia oraz do liczby studentów i zapewniają prowadzenie zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem do zawodu.

Uczelnia dysponuje 26 salami dydaktycznymi, w tym 12 pracowniami Wydziału Artystycznego, 2 pracowniami komputerowymi oraz pracownią radiową. Pracownia grafiki użytkowej wyposażona w 2 stanowiska komputerowe - dwumonitorowe z aktualnym oprogramowaniem Adobe CC. Dla pracowni projektowania produktu udostępniono drugie pomieszczenie, dostosowując je do ewentualnych potrzeb innych pracowni i doposażając w narzędzia do cięcia i krojenia kartonu. Pracownię wzornictwa wyposażono w TV 50" HD/HDMI + googlechromecast oraz laptop do przeglądu projektów/plików 3d. Uczelnia posiada 7 rzutników multimedialnych, w tym 3 rzutniki zamontowane w salach na stałe oraz 4 rzutniki do stałej dyspozycji wykładowców. Do wykorzystania w procesie dydaktycznym pozostaje także 7 laptopów, 2 kamery i 3 aparaty cyfrowe. Dla potrzeb dydaktycznych dostępne są telewizory, odtwarzacze, dyktafony i radia. Sala fotografii w ramach przedmiotu Fotografia i Fotografia produktu wyposażona jest w lampy studyjne i akcesoria fotograficzne - blenda, uchwyty, aparat cyfrowy oraz 1 stanowisko komputerowe - do obróbki cyfrowej fotografii. Pracownia rzeźby – bardzo małe pomieszczenie, nie posiada profesjonalnych stanowisk do pracy rzeźbiarskiej, dodatkowo małe zaplecze z pojemnikiem na glinę. W procesie kształcenia wykorzystywana jest także baza lokalowa podmiotów, z którymi uczelnia ma podpisane umowy o współpracy, posiadające na wyposażeniu nowoczesną technologię i sprzęt. Uczelnia współpracuje Zespołem Szkół Budowlanych, gdzie jest dostępna modelarnia i warsztat obróbki drewna, warsztat odlewniczy, warsztat do obróbki metalu, obróbki kamienia i sztukatorstwa, warsztat ceramiczny oraz warsztat murarsko-tynkarskiego. Studenci mają tam do dyspozycji pracownię rzeźby, która posiada: przestrzeń do odlewów gipsowych, warsztat mechaniczno-stolarski, pomieszczenie do rzeźbienia w glinie, przestrzeń do rysowania i przechowywania materiałów rzeźbiarskich. W pracowni znajdują się kawalety rzeźbiarskie, stoły do modelowania oraz wszystkie niezbędne narzędzia. Uczelnia ma także podpisaną umowę z prywatną firmą MECH-ROL-PLAST, gdzie zajęcia prowadzą wykładowcy uczelni. Studenci korzystają z wyposażenia, między innymi: z drukarki atramentowej w nowoczesnej technologii druku cyfrowego.

W budynku Uczelni jest dostępna bezprzewodowa sieć internetowa. Pracownie komputerowe posiadają na wyposażeniu 37 stanowisk do pracy i nauki, w tym jedna z pracowni wyposażona jest w 27 stanowisk - komputery typu PC z systemem MS Windows z oprogramowaniem typu MS Office, Libre Office, dostępem do oprogramowania Wordpress, oraz programami graficznymi typu Corel, Archicad, Photoshop i Blender. Druga posiada 10 stanowisk wyposażonych w komputery typu Macintosh, ze specjalistycznym oprogramowaniem Blender oraz Adobe CS3, który jest programem bardzo starym. Rekomenduje się uaktualnienie tej wersji. Pozostała infrastruktura informatyczna i specjalistyczne oprogramowanie jest sprawne i nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku wzornictwo. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w kształceniu w trybie zdalnym.

W ramach zajęć z wychowania fizycznego studenci korzystają z podnajmowanych obiektów Politechniki Poznańskiej, które w pełni pozwalają na realizację zajęć programowych. Studenci z niepełnosprawnością uczestniczą w zajęciach z wychowania fizycznego dostosowanych do ich potrzeb.

Do dyspozycji studentów są przestronne powierzchnie holi z usytuowanymi miejscami do odpoczynku w przerwach zajęć a także możliwością wystawienniczą, którą realizują studenci Wydziału

Artystycznego i instytucje partnerskie Uczelni. Pełne wyposażenie w pomoce naukowe i sprzęt niezbędny do pracy dydaktycznej posiada Studium Języków Obcych. Realizując swoje zadania SJO w każdym wymiarze korzysta także z ogólnie dostępnej bazy Uczelni.

Biblioteka WSUS przystosowana jest także do obsługi czytelników z niepełnosprawnościami. Mimo iż znajduje się na trzeciej kondygnacji łatwo można dostać się do niej windą. Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością i zapewnia swobodę przemieszczania się.

Studenci w pełnym czasie pracy Uczelni mają dostęp do pięciu stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu usytuowanych w czytelni biblioteki.

Studenci rozpoczynający naukę są objęci obligatoryjnym szkoleniem z zakresu bezpieczeństwa i higienicznych warunków pracy i kształcenia. Tematyka zajęć obejmuje także zagadnienia związane z bezpieczeństwem i zagrożeniami, przeciwdziałaniem przemocy i dyskryminacji oraz funkcjonowaniem osób z niepełnosprawnością. Działania Biblioteki WSUS można śledzić na jednym z popularnych portali społecznościowych.

Zapewnienie warunków do bezpiecznego korzystania z infrastruktury, przeprowadzania systemowych przeglądów i wyposażenia technicznego pomieszczeń oraz przestrzegania przepisów bhp, zostało określone w Zarządzeniach Rektora z 16 września 2021 roku i gwarantuje udział w tych przeglądach nauczycieli akademickich i studentów. Okresowe przeglądy infrastruktury i bazy dydaktycznej są wykorzystywane do ich doskonalenia. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej zgodnie z przepisami BHP.

W przypadku, gdy prowadzone jest kształcenie na odległość, Uczelnia umożliwia studentom i nauczycielom akademickim dostęp do platformy edukacyjnej o funkcjonalnościach zapewniających udostępnianie materiałów edukacyjnych (tekstowych i multimedialnych), personalizowanie dostępu studentów do zasobów i narzędzi platformy, komunikowanie się nauczyciela ze studentami oraz pomiędzy studentami, tworzenie warunków i narzędzi do pracy zespołowej, monitorowanie i ocenianie pracy studentów, tworzenie arkuszy egzaminacyjnych i testów. Baza dydaktyczna i sieć bezprzewodowa są dostępne także poza godzinami zajęć programowych.

Biblioteka uczelniana zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Posiada zbiory z zakresu sztuki: wzornictwa, architektury wnętrz, fotografii, rzemiosła, estetyki, a także z zakresu nauk społecznych, komunikacji, reklamy, public relations, dziennikarstwa, zarządzania i marketingu oraz prawa. Z zasobów biblioteki mogą korzystać wszyscy studenci WSUS oraz wykładowcy. Uczelnia posiada ponad 6 tysięcy woluminów. Księgozbiór jest uzupełniany zgodnie z sylabusami, zapotrzebowaniem studentów i pracowników. Każdy student i wykładowca ma możliwość zgłoszenia propozycji uzupełniającej zbiory biblioteki. Do dyspozycji czytelników jest wypożyczalnia z otwartym dostępem do księgozbioru oraz czytelnia. Zapewniony jest dostęp do elektronicznych baz danych w tym Wirtualnej Biblioteki Nauki, czytelni IBUK Libra, bazy prawniczej Legalis. W sprawnym funkcjonowaniu Biblioteki pomaga system biblioteczny Sowa Marc21. Każdy czytelnik, po zalogowaniu w witrynie katalogu bibliotecznego może sprawdzić stan swojego konta, prolongować wypożyczenie, przeszukać księgozbiór, zamówić lub zarezerwować potrzebną książkę. Katalog on-line jest wzbogacony o zdjęcie okładki oraz spis treści książki. Pomaga to w udzielaniu, przekazywaniu i udostępnianiu informacji. Łączność i komunikacja czytelnika i biblioteki odbywa się w sposób zautomatyzowany, głównie poprzez e-mail. Na stronie www Uczelni znajduje się witryna biblioteki z bogatym informatorium pomocnym w studiowaniu. Znajduje się tam szereg linków do

serwisów internetowych, katalogów innych bibliotek, encyklopedii ogólnych i branżowych, bibliotek cyfrowych (np. Cyfrowa Biblioteka Instytutu Wzornictwa).

Biblioteka WSUS abonuje dostęp on-line do bazy pełnotekstowej EBSCO, co daje możliwość korzystania z Academic Search Complete, Business Source Complete, Regional Business News, Master File Premier, Newspaper Source i in. Uczelnia jest także uczestnikiem Wirtualnej Biblioteki Nauki (<http://wbn.edu.pl>) i Wirtualnej biblioteki Architekta. Współpracuje również z redakcją kwartalnika Artluk, od którego otrzymuje bieżące numery tego czasopisma.

Na terenie Uczelni istnieje także możliwość korzystania z bazy Systemu Informacji Prawnej LEGALIS. Na podstawie zawartych umów z innymi instytucjami, znacząco poszerzono możliwości korzystania z księgozbioru innych bibliotek. Studenci WSUS mogą korzystać ze zbiorów Biblioteki Kórnickiej PAN, Biblioteki Uniwersyteckiej UAM, Biblioteki Raczyńskich oraz Uniwersytetu Artystycznego. Dyrektor biblioteki prowadzi dla studentów zajęcia z przysposobienia bibliotecznego, ułatwiając im możliwości dotarcia do informacji dzięki istniejącym w Internecie bazom danych.

W czytelni biblioteki WSUS są organizowane wystawy nie tylko prac studentów, ale także związane z życiem kulturalnym, jak wystawa plakatu teatralnego.

Dostępna infrastruktura zapewnia prawidłową realizację celów kształcenia umożliwiając kształcenie o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Studenci korzystają ze wszystkich dostępnych rozwiązań w tym obszarze. Zależnie od przeznaczenia, sale są wyposażone w tablice, ekrany, systemy nagłośnienia, telewizory, rzutniki folii, odtwarzacze DVD. W salach, które nie mają wyposażenia zainstalowanego na stałe, wykorzystuje się sprzęt przenośny będący na wyposażeniu szkoły. Wyposażenie techniczne pomieszczeń, a także pomoce i środki dydaktyczne są sprawne.

Infrastruktura dydaktyczna, wyposażenie dydaktyczne, wyposażenie techniczne jest weryfikowane na koniec każdego semestru akademickiego przez zebranie opinii od kadry wykładowców oraz studentów dotyczącej bieżących potrzeb, pomysłów i rozwiązań mających na celu poprawę funkcjonowania pracowni artystycznych w ramach kierunku wzornictwo.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Uczelnia nie zapewnia odpowiednich warunków realizacji kształcenia na kierunku wzornictwo. Brak wymaganego zaplecza techniczno-warsztatowego dla	Uczelnia wydzieliła i odpowiednio wyposażyla, dodatkowe pomieszczenia dla pracowni produktu. Pracownię projektowania produktu wyposażono w podstawowe dla kierunku wzornictwo stanowiska pracy, takie jak: stoły	zalecenie zrealizowane

	potrzeb pracowni projektowania produktu, pracowni grafiki użytkowej, pracowni rzeźby oraz pracowni fotografii. Pracownię projektowania produktu należy wyposażać w podstawowe dla kierunku wzornictwo stanowiska pracy, takie jak: stoły warsztatowe, narzędzia i maszyny do obróbki drewna, metalu czy plastiku, stanowiska z narzędziami do cięcia papieru i kartonu. W ramach wyposażenia dydaktycznego kierunku wzornictwo uczelnia nie zapewnia sprzętów sterowanych komputerowo, które są obecnie standardem i które absolwent kierunku spotka w miejscu przyszłej pracy, takie jak plotery komputerowe czy drukarki 3D	warsztatowe, narzędzia i maszyny do obróbki drewna, metalu czy plastiku, stanowiska z narzędziami do cięcia papieru i kartonu. Zakupiono drukarkę 3D. Uczelnia podpisała umowę z Zespołem Szkół Budowlanych nr 1 w Poznaniu o udostępnienie warsztatów — pracowni wyposażonych w technologie do obróbki różnego rodzaju materiałów. Dodatkowo podpisana została umowa z firmą Mech-Rol-Plast przewidująca możliwość korzystania przez studentów z parku maszynowego firmy.	
2.	Brak systemowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń oraz oprogramowania komputerowego z zapewnieniem udziału w tych przeglądach nauczycieli i studentów	Okresowe przeglądy infrastruktury i bazy dydaktycznej zostało określone w Zarządzeniach Rektora z 16 września 2021 roku i gwarantuje udział w tych przeglądach nauczycieli akademickich i studentów.	zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura Wydziału Artystycznego kierunku Wzornictwo jest dostosowana do potrzeb kształcenia i wyposażona w niezbędne pomoce naukowe oraz sprzęt pozwalający realizować zajęcia programowe.

Studenci korzystają z pomieszczeń dydaktycznych, które są dostosowane liczbą i powierzchnią do grup studenckich. Pomieszczenia posiadają sprzęt potrzebny podczas artystycznej edukacji i przystosowane są do planowanych w nich zajęć. Została wygospodarowana przestrzeń w siedzibie Uczelni do realizacji makiet i modeli w materiałach miękkich z niezbędnym wyposażeniem.

W procesie kształcenia wykorzystywana jest także baza lokalowa podmiotów z którymi uczelnia ma podpisane umowy o współpracy, posiadające na wyposażeniu nowoczesną technikę i sprzęt. Studenci

na podstawie porozumienia z Zespołem Szkół Budownictwa nr 1 w Poznaniu mają możliwość, w miarę potrzeb określonych przez prowadzących pracownie projektowe do korzystania z tych pracowni i modelarni. Żeby poprawić tę sytuację rekomenduje się dalsze inwestycje Uczelni w własne specjalistyczne sprzęty usytuowane na terenie Uczelni. Uczelnia prowadząca kierunek wzornictwo powinna zapewnić studentom sprzęt sterowany komputerowo, który jest obecnie standardem, rekomenduje się wyposażenie własnych pomieszczeń w plotery komputerowe do rysowania, plotery tnące, obrabiarki CNC w technologii 2D i 3D, oraz drukarki cyfrowe działające w różnych technologiach druku 3D.

Biblioteka uczelniana zapewnia studentom możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych i informacyjnych, w tym w szczególności dostęp do lektury obowiązkowej i zalecanej w sylabusach. Z zasobów biblioteki mogą korzystać wszyscy studenci WSUS oraz wykładowcy. Uczelnia posiada ponad 6 tysięcy woluminów. Księgozbiór jest uzupełniany zgodnie z sylabusami, zapotrzebowaniem studentów i pracowników. Pomieszczenia Uczelni dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością (podjazdy, windy, toalety). Daje to możliwość sprawnego poruszania się studentów z niepełnosprawnością ruchową pomiędzy kondygnacjami budynku i swobodne przemieszczanie się pomiędzy salami dydaktycznymi i pracowniami.

Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zapewniony jest udział nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, jak również studentów, w okresowych przeglądach. Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego znajduje potwierdzenie w formalnej dokumentacji, obejmującej podpisane przez Uczelnię umowy, porozumienia i listy intencyjne. Zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców,

z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów obejmuje teren województwa wielkopolskiego i województw sąsiadujących.

Podstawą sformalizowanej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są porozumienia zawarte z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego których zakres jest zróżnicowany, zasadniczo obejmuje jednak współpracę w odniesieniu do możliwości odbywania praktyk studenckich, wsparcia w realizacji celów edukacyjnych, artystycznych i wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera formy np. organizacji praktyk, wizyt studyjnych w zakładach pracy, realizacji prac etapowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć m.in. grudniowy specjalistyczny wykład "Fachowiec z praktyką w zawodzie architekta".

Istotnym i dobrze rokującym elementem kształcenia i współpracy ze środowiskiem zawodowym jest zaproszenie do współpracy dwóch interesariuszy z zagranicy: architekta, założyciela i dyrektora Vorbild Architecture Ltd. z siedzibą w Londynie, który wcześniej zdobywał doświadczenie zawodowe w m.in. w Winch Design i Argent Design. Jest to architekt realizujący wiele projektów międzynarodowych w tym obiekty biurowe, wieżowce, centra handlowe, obiekty publiczne i budownictwo wielorodzinne w obszarze prestiżowych nieruchomości w Londynie, Wielkiej Brytanii i na świecie. Jest członkiem prestiżowej Royal Institute of British Architects, oraz francuskiej architekt z dużym dorobkiem zawodowym. Obecnie prowadzi Ambiance design, Beaulieu sur Mer, Francja. Są to reprezentacji środowiska zawodowego, kierunkowego i współpraca z nimi może mieć zasadniczy wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Władze wydziału, w porozumieniu z interesariuszami zewnętrznymi organizują wizyty studentów w firmach (np. CompletFurniture, BovelliBedding, Polanex,), na których studenci poznają technologie, materiały, organizację pracy i sposób funkcjonowania przedsiębiorstw. W ramach tworzenia izby pamięci rabina Akivy Egera, współpracowano z otoczeniem społeczno-gospodarczym w jej realizacji. Przejawem relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym są praktyki studenckie. W warunkach wynikających z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni kontakty władz kierunku ze środowiskiem społeczno-gospodarczym realizowane były poprzez korespondencję mailową lub rozmowy telefoniczne, a także spotkania bezpośrednie (w szkole lub w miejscu pracy interesariuszy)

Przedstawiciele środowiska pracodawców na spotkaniu podkreślili pozytywne doświadczenia w zakresie współpracy z Uczelnią głównie w odniesieniu do realizacji praktyk studenckich i wystaw.

Zarządzeniem Rektora, we wrześniu 2018 roku powołano Radę Przedsiębiorczości i Nauki, która w 2021 roku zmieniła nazwę na Radę Przedsiębiorczości na kolejną czteroletnią kadencję. W skład Rady wchodziło 10 osób z czego 3 osoby z otoczenia społeczno-gospodarczego kierunkowego. Przedstawiciele Rady spotykają się co kwartał. W powołanym składzie Międzywydziałowej Komisji ds. zapewnienia Jakości Kształcenia na lata 2021/22 zasiada jeden przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego, pracodawca niekierunkowy. Zarządzeniem Dziekana z dnia 14 października 2022 r., powołano nowy skład Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia na lata 2022/2023, w skład której wchodzi czterech reprezentantów interesariuszy zewnętrznych w tym pracodawców kierunkowych. Spotkania są dokumentowane w postaci protokołów z załączonymi listami obecności.

Wyszczególniona współpraca z jednostkami i podmiotami samorządu terytorialnego (z Wielkopolskim Urzędem Marszałkowskim, Urzędem Miasta Poznania, Wojewódzkim Urzędem Pracy, a od roku 2022 również Stowarzyszeniem Gmin i Powiatów Wielkopolski), urzędami i służbami administracji rządowej na poziomie województwa, organizacjami przedsiębiorców odnoszą się do całej uczelni. Współpraca

polegała na wsparciu przez władze samorządowe przedsięwzięć artystycznych i o wymiarze społecznym.

Studenci Wydziału Artystycznego brali udziału w międzynarodowej wystawie związanej ze współpracą z Centrum Muzyki i Sztuki "Mishkan" w Raananie o dwóch tytułach "Coronamasks" tytuł wystawy twórców z Izraela i "Maska dla mnie" prace studentów Wydziału Artystycznego. Gospodarzem wystawy w Polsce była Wyższa Szkoła Umiejętności Społecznych w Poznaniu.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym omawiana jest na posiedzeniach Rady Wydziału Artystycznego. Władze Wydziału wskazują na konieczność podejmowania współpracy z środowiskiem społeczno-gospodarczym oraz motywują wykładowców do aktywności w tym zakresie. Do 2022 r nie dokonywano formalnych przeglądów doboru podmiotów współpracujących pod kątem adekwatności w odniesieniu do potrzeb kierunku, a także ewaluacji współpracy. Od marca 2022 r., obowiązuje zatwierdzony przez Radę Wydziału Artystycznego wzór formalnie potwierdzający proces ewaluacji. Formularz pozwala na uporządkowanie przebiegu procesu w ramach okresowych przeglądów i umożliwia diagnozowanie najważniejszych aspektów współpracy oraz ich rzetelnego wpływu na proponowany program studiów, poprawność współpracy, skuteczność współpracy oraz osiągane rezultaty. Dokonano ewaluacji 2 firm za okres 2021-22

W związku z powołaniem do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia pracodawców z zagranicy rekomenduje się rozszerzenie składu Wydziałowej Komisji o większą ilość pracodawców krajowych znających specyfikę rynku zawodowego w kraju i wdrożenie w życie zasad pracy Komisji. Interesariusze zewnętrzni /w notatce z 15.11.2022 r./, na spotkaniu Wydziałowej Komisji ds. Nauczania/ posiedzenie zdalne/ z udziałem zagranicznych pracodawców zwrócili uwagę na cały szereg aspektów, kompetencji i umiejętności, które student powinien zdobyć w toku studiów, a które z czasem mogą być przez władze kierunku wprowadzone w życie.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w sposób systemowy, z uwzględnieniem zapewnienia norm instytucjonalnych, w tworzenie koncepcji kształcenia, ustalanie efektów uczenia się oraz opiniowanie programów nauczania.	Włączono przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w tym pracodawców kierunkowych do Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na rok 2022/23 którzy mogą mieć realny wpływ na koncepcję i program kształcenia na kierunku.	zalecenie zrealizowane

2.	Wdrożenie systemu regularnego dokonywania przeglądów i ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Ewaluacja taka powinna być włączona w funkcjonowanie Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i prowadzić do wdrażania działań doskonalących i korygujących, w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i jej ukierunkowania na rozwój kierunku wzornictwo.	Wzór – raportu współpracy przebiegu ewaluacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym został zatwierdzony przez Radę Wydziału Artystycznego w marcu 2022 r. Przedstawiono wypełnione druki ewaluacji dla dwóch firm za okres 2021-2022	Zalecenie zrealizowane
----	--	--	-------------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi kierunek współpracuje jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Współpraca ma charakter stały i przybiera różnorodne formy. Istotną składową edukacji, zwłaszcza w kontekście zawodu projektanta wzornictwa jest przyswajanie wiedzy w toku studiów i umiejętności praktycznych w trakcie praktyk realizowanych w zakładach pracy. Praktyka zawodowa i współpraca z firmami daje studentom możliwość zgłębiania aktualnych i realnych potrzeb zawodowego rynku pracy.

We wrześniu 2022 roku na posiedzeniu Rady Wydziału powołano nowy skład Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na nowy rok akademicki 2022/23. Nowa Rada zaczęła działalność od połowy października 2022 r., z powiększonym składem interesariuszy zewnętrznych/ pracodawców/. Komisja spotykać się będzie dwa razy w semestrze. Efektywność prowadzonych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów możliwe będzie do oceny w dłuższej perspektywie czasowej. Sporządzono wzór raportu i ocenę 2 przedstawicieli otoczenia w tym jednego pracodawcy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia zdefiniowała rolę umiędzynarodowienia procesu kształcenia w koncepcji kształcenia. Koncepcja kształcenia na kierunku wzornictwo zakłada przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu projektanta wzornictwa przede wszystkim na rynku krajowym i opcjonalnie na rynku europejskim. Koncepcją uczelni jest umiędzynarodowienie procesu kształcenia w podstawowym zakresie: kształcenia językowego, stworzenia warunków do wymiany studentów i nauczycieli akademickich w ramach programu Erasmus+, oraz wspieranie przedsięwzięć i projektów o charakterze międzynarodowym.

Dla kierunku wzornictwo sformułowany został efekt uczenia się opisujący umiejętności językowe na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2+ w przypadku studiów drugiego stopnia. Studenci osiągają opisane umiejętności w trakcie obowiązkowych zajęć z języka angielskiego.

Uczelnia uczestniczy w programie Erasmus+. Obsługą programu zajmuje się uczelniane biuro karier i praktyk. Uczelnia prowadzi stronę www poświęconą programowi. Uczelnia podpisała umowy dotyczące wymiany z pięcioma uczelniami prowadzącymi kierunki o zbliżonym programie studiów do wizytowanego kierunku. Studenci wizytowanego kierunku uczestniczą, w ramach programu studiów, w lektoratach języka angielskiego prowadzonych na różnych stopniach zaawansowania kompetencji językowych. Uczelnia stworzyła możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów wizytowanego kierunku.

Osoby odpowiedzialne za kształcenie na Wydziale Artystycznym nie w pełni potrafią wyodrębnić organizacyjnie studentów, kształcenie i działania związane z umiędzynarodowieniem procesu kształcenia dotyczące kierunku wzornictwo. Podane w raporcie samooceny informacje dotyczące rodzaju, zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia procesu kształcenia dotyczą całego wydziału. Wszystkie prowadzone działania oraz analizy i statystyki dotyczą studentów całego Wydziału. Nie są wyodrębnione informacje dotyczące tylko studentów i nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku. Próba wyodrębnienia aktywności w zakresie mobilności studentów i nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku wskazuje na to, że nauczyciele akademicy kierunku wzornictwo nie korzystają z możliwości wymiany w ramach programu Erasmus+. Jedną ze studentek w roku akademickim 2020/2021 przebywała na stażu w Barcelonie w ramach programu Erasmus+. Zgodnie z uzyskanymi informacjami na wizytowanym kierunku studiują dwie osoby z Universidad Juan Carlos w Hiszpanii. W dwóch poprzednich semestrach studiowały, odpowiednio, dwie i jedna osoba z zagranicy.

Uczelnia podjęła działania informacyjne mające na celu przedstawienie możliwości wykorzystania programu wymiany międzynarodowej Erasmus+ przez studentów i nauczycieli akademickich kierunku architektura wnętrz. Działania polegały na informowaniu studentów o możliwościach wykorzystania programu Erasmus+. Podjęte działania nie przyniosły wzrostu wykorzystywania przez studentów stworzonych przez uczelnię możliwości wymiany w ramach programu Erasmus+.

Międzynarodowe kontakty kadry akademickiej, wynikające z jej twórczej aktywności, owocują wystawami i udziałem w programach międzynarodowych. W większości nie mają one charakteru działań systemowych Uczelni, pozostają bez związku z zatrudnieniem na stanowiskach dydaktycznych

w Uczelni prowadzącej wizytowany kierunek. Wyjątki. Udział studentów Wydziału Artystycznego, w tym studentów kierunku wzornictwo, w międzynarodowej wystawie związanej ze współpracą z Centrum Muzyki i Sztuki "Mishkan" w Raanane o dwóch tytułach "Corona masks" - tytuł wystawy twórców z Izraela i "Maska dla mnie" - prace studentów Wydziału Artystycznego. W wystawie i towarzyszącym jej programie brali udział wszyscy studenci pierwszego roku wizytowanego kierunku studiów. Współorganizacja przez Uczelnię Międzynarodowego Interdyscyplinarnego Sympozjum na temat Sztuki, Nauki i Technologii – Medea w Grecji.

Uczelnia nie stworzyła warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku wzornictwo.

Uczelnia wprowadziła okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia do procedur systemu zapewniania jakości kształcenia. Pełnomocnik Rektora do spraw umiędzynarodowienia przedstawia radzie wydziału informacje dotyczące wymiany zagranicznej – liczbę studentów i nauczycieli biorących udział w wymianie, aktualne dane uczelni partnerskich oraz opis podjętych działań informacyjnych dotyczących wymiany. Rada wydziału analizuje zebrane informacje i decyduje o działaniach związanych z procesem umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Uczelnia zaprosiła do współpracy w ramach prac wydziałowej komisji do spraw jakości kształcenia dwoje zagranicznych architektów. Brak informacji czy współpraca ta miała lub będzie miała wpływ na kształt i realizację programu studiów na kierunku wzornictwo.

Zespół wizytujący PKA rekomenduje wykorzystanie wyników okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku wzornictwo do doskonalenia działań mających na celu wykorzystanie przez studentów i nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku możliwości międzynarodowej mobilności.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się podjęcie skutecznych działań w celu umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku wzornictwo, w tym prowadzenia skutecznej rekrutacji do programu Erasmus+.	Uczelnia podjęła działania informacyjne mające na celu przedstawienie możliwości wykorzystania programu wymiany międzynarodowej Erasmus+ przez studentów i nauczycieli akademickich kierunku wzornictwo. Uczelnia podjęła współpracę z zagranicznymi interesariuszami w ramach prac wydziałowej komisji do spraw jakości kształcenia.	zalecenie zrealizowane

2.	Zaleca się cykliczne przeprowadzanie oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, obejmujące skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów.	Uczelnia wprowadziła i przeprowadziła okresową ocenę stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia do procedur systemu zapewniania jakości kształcenia. Pełnomocnik Rektora do spraw umiędzynarodowienia przedstawił radzie wydziału informacje w zalecanym zakresie. Rada wydziału przeanalizowała uzyskane informacje.	zalecenie zrealizowane
----	---	--	-----------------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzone przez uczelnię działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia. Uczelnia stworzyła możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich na kierunku wzornictwo. Realizowane są okresowe analizy stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Uczelnia prowadzi działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Działania w zakresie wsparcia w procesie uczenia się prowadzone są systematycznie, stale i kompleksowo. Wykorzystywane są współczesne narzędzia i technologie adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów.

Na ocenianym kierunku kształcenie prowadzone jest w dwóch trybach: stacjonarnym i niestacjonarnym. Każda z wymienionych grup osób studiujących ma odmienne potrzeby w kwestii organizacyjnej, dlatego też jednostka wychodzi im naprzeciw, dostosowując godziny pracy komórek takich jak Dziekanat Wydziału Artystycznego czy Biura Karier i Praktyk do ich harmonogramu zajęć np. czynne są w piątki zjazdy w godzinach popołudniowych i w soboty zjazdy w godz. 8:00-14:00. Na podstawie odbytych spotkań podczas wizytacji ZO PKA stwierdza, że studentom udzielana jest wszechstronna pomoc, a kompetencje kadry administracyjnej w pełni odpowiadają ich potrzebom

również dzięki możliwości kontaktu z komórkami poza godzinami pracy. Dodatkowo w przypadku studentów studiów niestacjonarnych harmonogram zajęć pozwala na załatwienie spraw bieżących w godzinach otwarcia dziekanatu oraz Biura Karier i Praktyk.

Wsparcie w procesie uczenia się uwzględnia zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku wzornictwo. Wśród tych działań wymienić należy warsztaty oraz spotkania dotyczące funkcjonowania w branży projektowej. Ponadto wprowadzono zajęcia z doradztwa zawodowego, na których studentki oraz studenci poddawani są analizie GROW i SWAT, mających za zadanie wskazanie naturalnych predyspozycji pomagających w wejściu na rynek pracy.

W trakcie wizytacji ZO PKA dotarł do informacji o niedostatecznym dostosowaniu infrastruktury do zakresu prowadzonych zajęć. W tym roku do pracowni rzeźby uczęszcza 9 osób, jednak podczas wirtualnego spaceru dostrzec było można ograniczoną przestrzeń, która uniemożliwia pomieszczenie takiej liczby osób w trakcie jednego bloku, nie mówiąc już o komforcie pracy podczas zajęć - zostało to również potwierdzone w czasie odbytych spotkań. Uczelnia podzieliła więc grupę na dwie mniejsze, jednak nie zostało to ujęte w harmonogramie zajęć, wobec powyższego w praktyce studenci wymieniają się, mając zajęcia co dwa tygodnie. Jest to równoznaczne z brakiem możliwości realizacji zakładanych efektów uczenia się po odbytym kursie akademickim przez wzgląd na niewystarczającą liczbę godzin. ZO PKA zaleca wprowadzenie zmian, które umożliwią osobom studiującym realizację przedmiotu w przewidzianej na to liczbie godzin wraz z przystosowaną do tego celu infrastrukturą

W uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Praktyk, którego głównym zadaniem jest udzielanie wsparcia studentom w zakresie wejścia i poruszania się na rynku pracy. Studenci mają prawo samodzielnie wybrać podmiot, w którym realizują praktykę, jednak musi być on zgodny z kierunkiem. Biuro udostępnia również oferty pracy, organizuje warsztaty kompetencyjne (naukę bilansowania kompetencji, przygotowania dokumentów aplikacyjnych, planowania kariery) promuje targi pracy i kampanie adresowane do studentów. Niestety zdecydowana większość ofert dedykowana jest studentom innych kierunków studiów prowadzonych przez uczelnię. ZO PKA rekomenduje większe zorientowanie na potrzeby studentów wizytowanego kierunku poprzez położenie nacisku na poszukiwanie ofert pracy dedykowanych projektantom.

Jednostka prowadzi fundusz pomocy materialnej. Studenci mają prawo ubiegać się o stypendium socjalne, dla osób z niepełnosprawnością, rektora dla najlepszych studentów. Uczelnia nie wysyła wniosków o stypendia ministerialne. Dostępne jest także systemowe wsparcie dla studentów wybitnych takie jak finansowanie studiów dla laureatów konkursów organizowanych przez WSUS. Uczelnia z własnych środków finansowych tworzy fundusz przeznaczony na nagrody dla studentów wyróżniających się wynikami w nauce oraz zaangażowanych społecznie lub kulturalnie. Została również ustanowiona nagroda *Grand Prix Pleneru*, przyznawana uczestnikowi pleneru (organizowanego przez uczelnię w ramach projektów), którego prace osiągnęły najwyższy poziom artystyczny. Dodatkowo przyznaje się 5% rabatu na czesne dla zaangażowanych w sprawy uczelni starostów roku. Dla osób znajdujących się w trudnej sytuacji materialnej przewiduje się odroczenie terminu płatności czesnego, rozłożenie na raty czy redukcję odsetek. Studenci mogą również ubiegać się o zapomogę. Cała procedura jest w pełni zrozumiała, informuje się o niej na spotkaniu organizacyjnym na I roku studiów a dziekanat służy pomocą przy wypełnianiu wszelkich wniosków i załączników. Przyznawanie świadczeń nadzoruje komisja stypendialna, w której skład wchodzi trzech członków z ramienia

studentów. Zwyczajowo przyjęto, że Przewodniczący Samorządu Studenckiego wybiera po jednym przedstawicielu z każdego wydziału WSUS.

Wsparcie studentek i studentów w procesie uczenia się uwzględnia również sposób zgłaszania skarg i wniosków. Każdy rok studiów ma przypisanego opiekuna roku, który jest wyznaczany przez dziekanat na okres całego cyklu kształcenia. Odpowiada za bycie w stałym kontakcie ze studentami i przekazywanie im ważnych informacji. Jest także pierwszą osobą, która dowiaduje się o aktualnych potrzebach studentów, rozwiązuje bieżące problemy oraz pośredniczy w kontakcie z władzami. Studenci mogą składać pisemne wnioski formalne, które rozpatrywane są na bieżąco przez właściwą jednostkę uczelnianą, tj. Dziekana, Dyrektora Finansowego, Pełnomocnika Rektora, Prorektorów czy Rektora. Kameralność kierunku pozwala również na składanie wniosków nieformalnych, z których studenci korzystają znacznie częściej i chętniej. System jest dla nich w pełni zrozumiały i przejrzysty.

W celu wprowadzenia nowo przyjętych studentów w zasady studiowania oraz przekazania niezbędnych informacji dotyczących procesu kształcenia organizowane są spotkania na początku roku akademickiego. Dodatkowo, odbywa się także szkolenie bezpieczeństwa studentów, przeciwdziałaniu dyskryminacji i przemocy oraz zasad reagowania w przypadku zagrożenia. W 2020 roku wprowadzono politykę równościową i antydyskryminacyjną, przeprowadzono badanie ankietowe dotyczące poczucia bezpieczeństwa osób studiujących w uczelni. Uczestnicy formy kształcenia mogli anonimowo ocenić atmosferę panującą w jednostce oraz odpowiedzieć na pytania dotyczące tego, czy doświadczyli jakiegokolwiek dyskryminacji bądź nierównego traktowania w trakcie studiów. Ankieta składała się głównie z pytań zamkniętych, co mogło mieć realny wpływ na jej wyniki z uwagi na brak możliwości luźnej wypowiedzi oraz - w przypadku zaistnienia problemu - niemożności opisu sytuacji. Na podstawie rozmów przeprowadzonych podczas wizytacji można stwierdzić, iż w uczelni nie występuje zjawisko naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji czy przemocy, jednakże ZO PKA rekomenduje wprowadzenie możliwości anonimowej wypowiedzi, w celu polepszenia wychwytywania potencjalnie niebezpiecznych dla funkcjonowania w środowisku akademickim zdarzeń.

Na kierunku wzornictwo stosowane są materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania, mające na celu motywowanie osoby studiujące do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się oraz uczestniczenia w konkursach o szerokim zasięgu. Pomoc w tym zakresie oparta na popularnej w akademickim środowisku artystycznym relacji uczeń-mistrz. Zaletą ocenianego kierunku jest jego kameralność z możliwością pracy w małych grupach, dzięki czemu studentki i studenci traktowani są w sposób zindywidualizowany, a każdemu z nich poświęca się więcej czasu. Kadra wspierająca proces nauczania udziela konsultacji oraz wskazówek, co jest bardzo istotne dla rozwoju artystycznego i warsztatowego studentów. Uczestnicy formy kształcenia oceniają ją jako kompetentną oraz elastyczną. Niewątpliwie wartością dodaną stanowi możliwość kontaktu poza godzinami zajęć - zwykle poprzez internetowe komunikatory takie jak Messenger, Zoom lub Teams oraz prywatne numery telefonów, udostępniane w razie potrzeby pilnej konsultacji projektu. Kadra dydaktyczna podlega cyklicznej ewaluacji poprzez ankiety, w której oceniane są wypełnianie regulaminowych obowiązków dotyczących programu zajęć i zaliczenia przedmiotu oraz samego sposobu prowadzenia zajęć przez wykładowcę.

Uczelnia wspiera samorząd i organizacje studentów, dofinansowując ich działalność oraz zapewniając im zaplecze infrastrukturalne. Nie zapewnia im jednak mentoringu, co zaobserwować można po projektach Samorządu, które w dużej mierze dedykowane są studentom kierunku prawo. Samorząd studencki ma wpływ na program studiów, w postaci formalnego opiniowania oraz nieformalnego

zgłaszania swoich postulatów. Zwykle odbywa się to podczas rozmów w pracowniach lub na organizowanych przez wydział spotkaniach. Osoby studiujące uczestniczą w obradach Rady Wydziału, Senatu, Komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Na podstawie danych zebranych podczas wizytacji stwierdza się, iż jednostka nie włącza uczestników tej formy kształcenia w prace komisji dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy wsparcia przy udziale studentów. Zwykle dzieje się to podczas nieformalnych rozmów z dziekanem, prodziekanem lub opiekunem roku a także prowadzącymi zajęcia. Oprócz tego każdy absolwent otrzymuje ankietę ewaluacyjną, w której może ocenić np. Ogólne warunki studiowania, kadre pracowników administracyjnych czy infrastrukturę.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Należy upowszechnić wśród studentów ocenianego kierunku wiedzę w zakresie praw i obowiązków studenta.	Wprowadzono obowiązkowe szkolenie z praw i obowiązków studenta organizowane przez Samorząd Studencki WSUS.	zalecenie zrealizowane
2.	Należy włączyć przedstawicieli studentów ocenianego kierunku w skład Rady Wydziału, Senatu, Komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i komisji dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich.	W skład Rady Wydziału Artystycznego, oprócz nauczycieli akademickich, wchodzi przedstawiciele studentów w liczbie dwóch osób. W skład wydziałowej komisji do spraw zapewnienia jakości kształcenia wchodzi: prodziekan, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele studentów reprezentujący wszystkie kierunki artystyczne – po jednej osobie z każdego kierunku. Zgodnie z wiedzą ZO PKA w komisji dyscyplinarnej ds. Studentów i nauczycieli akademickich nie ma przedstawicieli z ramienia osób studiujących.	<u>zalecenie niezrealizowane</u>
3.	Należy zwiększyć świadomość potrzeby funkcjonowania przedstawicieli studentów	Przeprowadzono rozmowy z osobami studiującymi na kierunku w celu zwiększenia świadomości potrzeby	zalecenie zrealizowane

	wizytowanego kierunku w Uczelnianej Radzie Samorządu Studenckiego.	funkcjonowania przedstawicieli studentek i studentów Wzornictwa w Uczelnianej Radzie Samorządu Studenckiego.	
4.	Należy rozszerzyć działalność Samorządu Studentów o działania na rzecz całej społeczności akademickiej ograniczając te, za które odpowiedzialne są inne komórki.	Zalecenie dotyczyło przejęcia kompetencji Biura Karier i Praktyk przez Samorząd Studencki w postaci organizacji praktyk dla studentów Prawa. ZO PKA nie stwierdził zmian w funkcjonowaniu Samorządu w tym zakresie.	<u>zalecenie</u> <u>niezrealizowane</u>
5.	W celu poprawy funkcjonowania i usprawnienia działalności samorządowej należy zwiększyć rolę opiekuna merytorycznego właściwego do spraw studenckich. To on powinien wspierać i motywować Samorząd Studencki do działań integrujących studencką brać bez wykluczania studentów Wydziału Artystycznego WSUS.	Nie zwiększono roli opiekuna merytorycznego właściwego do spraw studenckich.	<u>zalecenie</u> <u>niezrealizowane</u>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Podstawową przesłanką do uznania kryterium za niespełnione jest niezrealizowanie trzech zaleceń odnoszących się do spełnienia kryterium 8 zawartych uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej poprzedzającej aktualną ocenę. Zalecenia dotyczyły:

1. Włączenia przedstawicieli studentów ocenianego kierunku w skład Rady Wydziału, Senatu, Komisji Wewnętrznej Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i komisji dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich.
2. Rozszerzenia działalności Samorządu Studentów o działania na rzecz całej społeczności akademickiej ograniczając te, za które odpowiedzialne są inne komórki.
3. Zwiększenia roli opiekuna merytorycznego właściwego do spraw studenckich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o kształceniu, warunkach jego realizacji jest dostępna publicznie na stronie internetowej Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych, w serwisie Biura Informacji Publicznej oraz w mediach społecznościowych (facebook, instagram, LinkedIn). Media społecznościowe głównie przekazują aktualności z życia uczelni. Strona internetowa jest dostosowana do osób niedowidzących poprzez ułatwienia dostępu w postaci możliwości zmiany czcionki, wprowadzenia zmian kontrastu i tła. Strona jest responsywna dostosowuje się do okna przeglądarki, ale nawigacja na stronie jest zawija. Informacje na stronie obejmują cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, brakuje terminarzu procesu przyjęć na studia (powinien znaleźć się w zakładce rekrutacja). Zamieszczony program studiów (ścieżka dostępu: uczelnia/dokumenty do pobrania/program studiów/wydział artystyczny) jest z roku akademickiego 2019/2020 – rekomenduje się aktualizację. Natomiast w zakładce (wydział artystyczny / wzornictwo / program studiów) jest już wersja aktualna. Nieaktualny jest kalendarz roku akademickiego 2021/2022 (uczelnia/akty prawne/organizacja roku akademickiego) - rekomenduje się jego usunięcie. Na stronie internetowej Wydziału Artystycznego znajdują się informacje na temat: celu kształcenia, kompetencji oczekiwanych od kandydatów, warunków przyjęcia na studia i kryteriów kwalifikacji kandydatów, terminarzu procesu przyjęć na studia, programu studiów, w tym efektów uczenia się, procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych, charakterystyki warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów są umieszczone w jednym pliku, ponad 200 stron, trudno znaleźć konkretny przedmiot, brakuje np. spisu treści, który ułatwiłby poruszanie się po dokumencie. Ponadto wkradły się błędy na pierwszej stronie w kolorowych kafelkach w postaci pomieszania kierunków ze specjalnościami, wprowadza to w błąd kandydata np. obok kierunku Prawo czy Wzornictwo pojawia się Projektowanie ubioru czy Projektowanie biżuterii, taki zabieg może sugerować, że są to oddzielne kierunki a nie specjalizacje na kierunku Wzornictwo. Po kliknięciu na kafelkę Grafika użytkowa pojawia się informacja na temat, że są to 2-letnie studia II stopnia, natomiast nie wspomina się o istnieniu tej specjalizacji na studiach I st. - Licencjacie. Rekomenduje się dokonanie poprawek. Pojawiają się błędy typu: na białym pasku w menu Licencjackie/wzornictwo pojawiają się cztery pracownie-specjalizacje a powinno być pięć, natomiast w menu Magisterskie/wzornictwo pojawiają się trzy specjalizacje zamiast pięciu. Rekomenduje się wprowadzenie poprawek. Ze strony wydziału artystycznego nie można wrócić na stronę uczelni. Rekomenduje się ułatwienie tej operacji. W zakładce Licencjackie/wzornictwo w krótkim opisie podana jest informacja, że na kierunku Wzornictwo można zdobyć dyplom w jednej z 8 specjalności – to błędna informacja, rekomenduje się wprowadzenie poprawnej informacji. Po naciśnięciu z poziomu białego paska Licencjackie bądź

Magisterskie wyświetlają się specjalizacje równorzędnie z kierunkami, w błąd wprowadzają zielone buttony z białym napisem sprawdź kierunek, gdyż umieszczane są także przy specjalizacjach. Rekomenduje się uporządkowanie tych informacji.

Uczelnia deklaruje, że plany studiów podawane są do wiadomości studentów do 30 września każdego roku poprzez umieszczenie ich na stronie internetowej WSUS (BIP), jednak dostępne są tam jedynie plany na jeden semestr.

Rekomenduje się dokonanie poprawek w zakładce Plany Zajęć (na białym pasku) w pozycji: KIERUNEK - WZORNICTWO NIESTACJONARNE STUDIA I STOPNIA ROK I umieszczony jest błędnie plan zajęć architektury wnętrz III rok - semestr 6. W pozycji KIERUNEK - WZORNICTWO NIESTACJONARNE STUDIA I STOPNIA ROK III umieszczony jest błędnie plan zajęć architektury wnętrz III rok - semestr 6. Rekomenduje się podanie poprawnego linku do Instagrama. Obecnie błędnie kieruje do niewłaściwego adresu, jest to Hashtag #wsus, czyli zbiór wpisów innych podmiotów na temat WSUS, a nie własny adres instagramowy uczelni z aktualnymi wpisami. Jest to o tyle ważne, że uczelnia podaje to medium społecznościowe za jeden ze sposobów kontaktu ze studentami.

Rekomenduje się poprawę w sposobie wyszukiwania strony uczelni. Obecnie po wpisaniu w przeglądarce hasła "wsuspoznań" nie pojawia się główna strona uczelni tylko strona biuletynu informacji publicznej uczelni. W trakcie wizytacji nie stwierdzono, że było prowadzone monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach, oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji. Uzyskano informację, że Uczelnia pozyskuje opinie o zgodności publikowanych informacji z potrzebami interesariuszy zewnętrznych w trakcie ich wizyt w szkole lub w miejscu pracy interesariuszy, a także poprzez kontakty telefoniczne i mailowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Uzupełnić w publicznym dostępie do informacji materiały związane z kierunkowymi efektami uczenia się dostosowanymi do wymogów Polskiej Rady Kwalifikacji.	Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy poinformowała, że strona internetowa została zmodyfikowana zgodnie z wymogami i zaleceniami sformułowanymi w uchwale Prezydium PKA. Wprowadzone zostały istotne zmiany ułatwiające	zalecenie zrealizowane
2.	Uzupełnić materiały dotyczące praktyk i procesu dyplomowania na	potencjalnym kandydatom znalezienie wszystkich informacji dot. kierunku wzornictwo. Zrezygnowano z dodatkowej strony Wydziału	Zalecenie zrealizowane

	prowadzonym kierunku studiów na stronie Uczelni.	Artystycznego, aby nie powielać informacji i nie wprowadzać w błąd odbiorców. Uczelnia pracuje nad ulepszeniem strony internetowej. Wszelkie wydarzenia dotyczące Uczelni zamieszczane są na bieżąco w Aktualnościach, jak również na profilu facebooku i instagramie. W mediach społecznościowych zamieszcza się dodatkowo informacje dla studentów, które mogą okazać się dla nich istotne (możliwość odbycia staży, wystawy prac, spotkania z architektami). Na stronie internetowej zamieszczono nowo przyjęte kierunkowe efekty uczenia się oraz materiały dotyczące praktyk i procesu dyplomowania. W związku z powyższym kryterium zostało uznane za spełnione na etapie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.	
--	---	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia wymagane informacje interesariuszom wewnętrznym i zewnętrznym (kandydaci na studia, studenci, absolwenci, pracodawcy, inne osoby) publiczny dostęp do informacji, które są aktualne i zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. Informacja o kształceniu, warunkach jego realizacji jest dostępna publicznie na stronie internetowej Wyższej Szkoły Umiejętności Społecznych, w serwisie Biura Informacji Publicznej oraz w mediach społecznościowych (facebook, instagram, LinkedIn). Strona internetowa jest dostosowana do osób niedowidzących poprzez ułatwienia dostępu w postaci możliwości zmiany czcionki, wprowadzenia zmian kontrastu i tła. Strona jest responsywna dostosowuje się do okna przeglądarki. Informacje na stronie obejmują cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem sprawuje dziekan Wydziału Artystycznego. Dziekan współpracuje z prodziekanem. Dziekana wspiera w realizacji jego działań rada Wydziału Artystycznego, w skład której wchodzi, oprócz nauczycieli akademickich, przedstawiciele studentów w liczbie dwóch osób. W ramach uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia działa wydziałowa komisja do spraw zapewnienia jakości kształcenia, którą kieruje Dziekan. W skład komisji wchodzi: prodziekan, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele studentów reprezentujący wszystkie kierunki artystyczne – po jednej osobie z każdego kierunku. Ponadto w skład komisji wchodzi przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, obecnie jest to pięć osób. Spotkania komisji odbywają się w cyklach kwartalnych. W spotkaniach komisji biorą udział również: kierownik działu planowania zajmujący się między innymi praktykami oraz pełnomocnik Rektora do spraw umiędzynarodowienia. Sprawy związane z jakością kształcenia poruszane są również na radzie wydziału, w skład której wchodzi reprezentanci studentów.

Kompetencje i zakres odpowiedzialności dziekana i rady wydziału zostały określone w przejrzysty sposób w Statucie Uczelni. Kompetencje i zakres odpowiedzialności komisji do spraw zapewniania jakości kształcenia obejmuje między innymi: ewaluację programu studiów, badanie zgodności kart przedmiotów z kierunkowymi efektami uczenia się, analizę wyników hospitacji zajęć, ocenę wykładowców na podstawie ankiet studenckich, analizę wyników i procedur oceniania osiągniętych efektów uczenia się.

Propozycje zmian programu studiów poddawane są dyskusji w ramach komisji do spraw jakości kształcenia i następnie dyskutowane i głosowane na obradach rady wydziału artystycznego. Ustalenie programu studiów leży w kompetencji Senatu Uczelni. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury opisane w Statucie Uczelni.

Na wizytowanym kierunku przeprowadzona została ocena programu studiów. Przeprowadzenie oceny było realizacją zalecenia zawartego w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej, która poprzedziła bieżącą ocenę. Wnioski z przeprowadzonej oceny programu studiów na kierunku architektura wnętrz były podstawą do sformułowania i ustalenia zmodyfikowanego programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2022/2023. Uczelniany system zapewniania jakości kształcenia przewiduje i wymaga przeprowadzania systematycznej oceny programu studiów w cyklu rocznym.

Należy zwrócić uwagę na to, że przeprowadzona ocena programu studiów nie była oceną kompleksową. Jej skutkiem było opracowanie zmodyfikowanych kierunkowych efektów uczenia się oraz wprowadzenie zmian w zakresie treści programowych i metod ich realizacji w kartach poszczególnych przedmiotów. Rażącym błędem było przeprowadzenie analizy programu studiów z pominięciem relacji pomiędzy kierunkowymi efektami uczenia się a efektami uczenia się zdefiniowanym dla poszczególnych zajęć. Szczegółowo opisane to zostało w ocenie kryterium 1. W związku z tym standard jakości dotyczący oparcia oceny programu studiów o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji nie został spełniony.

System zapewnienia jakości kształcenia, pomimo przeprowadzonej oceny programu studiów i jego realizacji nie zareagował na rażącą rozbieżność pomiędzy deklarowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów wzornictwa a realizowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów grafiki użytkowej i projektantów architektury wnętrz. Realizowana koncepcja kształcenia doprowadziła do tego, że studenci nie osiągają zakładanych efektów uczenia się, na co wskazuje analiza prac dyplomowych i przejściowych realizowanych na kierunku.

Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku wzornictwo była poddana zewnętrznej, kompleksowej ocenie programowej dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną. W uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej, która poprzedziła bieżącą ocenę sformułowano zalecenia związane z oceną spełnienia 9 z 10 kryteriów dotyczących oceny jakości kształcenia. Uczelnia zrealizowała szereg ze sformułowanych zaleceń. Nie zrealizowała następujących zaleceń dotyczących:

W zakresie kryterium 1

- Braku dostosowania kierunkowych efektów uczenia się do specyfiki studiów na kierunku kształcącym projektantów wzornictwa. W szczególności brak zdefiniowania kierunkowych efektów uczenia się dotyczących wiedzy z zakresu metodyki pracy projektowej w zakresie wzornictwa oraz metod i technik używanych w trakcie realizacji procesu projektowego specyficznego dla wzornictwa.

W zakresie kryterium 2

- Braku dostosowania treści programowych określonych dla poszczególnych zajęć do aktualnego stanu wiedzy i praktyki w obszarach działalności zawodowej i artystycznej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wzornictwo.
- Treści programowe nie są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz nie zapewniają możliwości uzyskania wszystkich efektów uczenia się.

W zakresie kryterium 3

- Braku szczegółowych metod weryfikacji i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do wszystkich zajęć przewidywanych w programie studiów na ocenianym kierunku.

W zakresie kryterium 8

- Włączenia przedstawicieli studentów ocenianego kierunku w skład Rady Wydziału, Senatu, Komisji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia i komisji dyscyplinarnych ds. studentów i nauczycieli akademickich.
- Rozszerzenia działalność Samorządu Studentów o działania na rzecz całej społeczności akademickiej ograniczając te, za które odpowiedzialne są inne komórki.
- Zwiększenia rolę opiekuna merytorycznego właściwego do spraw studenckich w celu poprawy funkcjonowania i usprawnienia działalności samorządowej. To on powinien wspierać i motywować Samorząd Studencki do działań integrujących studencką brać bez wykluczania studentów Wydziału Artystycznego WSUS.

W zakresie kryterium 10

- Wdrożenie i dokonywanie systematycznych przeglądów programu studiów włączając do działań przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, interesariuszy wewnętrznych

(kadrę prowadzącą kształcenie, studentów), tak aby podejmowane zmiany zostały dostosowane do rzeczywistych potrzeb wszystkich interesariuszy.

Oprócz niezrealizowania wyżej wymienionych zaleceń zespół oceniający PKA zidentyfikował nieprawidłowości, które nie zostały zdiagnozowane przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia w tym przez przegląd programu studiów, mające wpływ na obniżenie oceny poszczególnych kryteriów. Nieprawidłowości dotyczą kryteriów: 1, 2, 3, 4 zostały szczegółowo opisane w zakresie oceny poszczególnych kryteriów.

W zakresie spełnienia kryterium 10

- Przeprowadzona ocena programu studiów nie była oparta o analizę przedmiotowych efektów uczenia się i ich relacji z kierunkowymi efektami uczenia się, w związku z tym standard jakości dotyczący oparcia oceny o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji nie został spełniony. Równocześnie nie zostało zrealizowane zalecenie zawarte w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej, która poprzedziła bieżącą ocenę. Powyższa nieprawidłowość jest znaczącą przesłanką do uznania kryterium za niespełnione, ponieważ Uczelnia nie zrealizowała wymienionego w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę zalecenia dotyczącego wprowadzenia zmian w programie studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny, obejmujących co najmniej kluczowe wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiąganiu efektów uczenia się, prace etapowe, dyplomowe oraz egzaminy dyplomowe, informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów.
- Dodatkową przesłanką do uznania kryterium za niespełnione jest niezdiagnozowanie przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, oprócz niezrealizowania wyżej wymienionych zaleceń dotyczących kryterium 10, kolejnych zidentyfikowanych przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości, mających wpływ na obniżenie oceny poszczególnych kryteriów. W szczególności System zapewnienia jakości kształcenia, pomimo przeprowadzonej oceny programu studiów i jego realizacji nie zareagował na rażącą rozbieżność pomiędzy deklarowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów wzornictwa a realizowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów grafiki użytkowej i projektantów architektury wnętrz.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	--	---------------------------	--

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Wdrożenie i dokonywanie systematycznych przeglądów programu studiów włączając do działań przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, interesariuszy wewnętrznych (kadrę prowadzącą kształcenie, studentów), tak aby podejmowane zmiany zostały dostosowane do rzeczywistych potrzeb wszystkich interesariuszy.	Uczelnia, realizując zalecenia zawarte w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej, która poprzedziła bieżącą ocenę, przeprowadziła ocenę programu studiów na kierunku architektura wnętrz. Brali w niej udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni. Jednakże przeprowadzona ocena programu studiów nie była oceną kompleksową, nie była oparta o analizę przedmiotowych efektów uczenia się i ich relacji z kierunkowymi efektami uczenia się.	<u>zalecenie niezrealizowane</u>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Błędy i nieprawidłowości, które są podstawą do obniżenia oceny spełnienia kryterium 10:

1. Przeprowadzona ocena programu studiów nie była oceną kompleksową. Rażącym błędem było przeprowadzenie analizy programu studiów z pominięciem relacji pomiędzy kierunkowymi efektami uczenia się a efektami uczenia się zdefiniowanym dla poszczególnych zajęć. Tym samym, pomimo udziału w ocenie programu studiów interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, zalecenie zawarte w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej dotyczące kryterium 10 nie zostało spełnione.
2. Dodatkową przesłanką do uznania kryterium za niespełnione jest niezdiagnozowanie przez wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, oprócz niezrealizowania wyżej wymienionych zaleceń dotyczącego kryterium 10, kolejnych zidentyfikowanych przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości, mających wpływ na obniżenie oceny poszczególnych kryteriów.
3. Szczególnie rażącym błędem jest brak reakcji systemu zapewnienia jakości kształcenia, pomimo przeprowadzonej oceny programu studiów i jego realizacji, na rażącą rozbieżność pomiędzy deklarowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów wzornictwa a realizowaną koncepcją kształcenia – kształcenie projektantów grafiki użytkowej i projektantów architektury wnętrz.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Przed dniem 5 grudnia 2022 roku wszyscy członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenia o następującej treści:

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl