

Załącznik nr 2

do Uchwały Nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia w biznesie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku

Data przeprowadzenia wizytacji: **3-4 czerwca 2022 r.**

Warszawa, 2022 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	39
Zalecenia	43
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	43
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 44

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr Martin Dahl, członek PKA,

członkowie:

1. prof. dr hab. Eleonora Bielawska-Batorowicz, ekspert PKA
2. dr hab. Eligiusz Wronka, ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Marcelina Kościółek, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia w biznesie prowadzonym na poziomie studiów I stopnia w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2021/2022.

Kierunek psychologia w biznesie nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów w oparciu o informacje zawarte w raporcie samooceny, załączone dokumenty do raportu oraz dodatkowe dane przesłane przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz formułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał

zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku psychologia w biznesie, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia w biznesie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne, niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia 62 % nauki o zarządzaniu i jakości 38 %	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 184 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	720 godzin/ 28 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. Psychologia w zarządzaniu zasobami ludzkimi 2. Coaching i mentoring 3. Negocjacje i mediacje w biznesie 4. Psychologia zachowań konsumenckich	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	187	367
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2400	1808
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	106	80
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	131,9	134,4
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	91	91

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁴ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁴ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia w biznesie o profilu praktycznym jest zgodna z misją Uczelni, wyrażoną w sformułowaniu „Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku integruje naukę z biznesem i zapewnia studentom praktyczny rozwój ich pasji dla realizacji celów zawodowych” oraz z wizją Uczelni jako „największej w północnej Polsce akademii, będącej partnerem biznesu, realizującej praktyczne kształcenie z zastosowaniem nowoczesnych technologii”. Założeniem kierunku studiów jest zatem dostarczenie studentom możliwości prowadzących do kształtowania i rozwoju następujących cech i postaw: 1) przedsiębiorczości i umiejętności samodzielnego podejmowania decyzji w warunkach gospodarki rynkowej, 2) dążenia do zdobywania i poszerzania wiedzy, 3) postępowania w duchu poszanowania prawa i zasad etyki gospodarczej, 4) aktywności w sferze zawodowej, a także w odniesieniu do całokształtu życia społecznego. Kształcenie na kierunku psychologia w biznesie w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku ma prowadzić do wykształcenia psychologa biznesu-praktyka, z kompetencjami zawodowymi umożliwiającymi podjęcie pracy m.in. w sektorze korporacyjnym, a także prowadzenie własnej praktyki konsultacyjnej. Koncepcja zakłada kształcenie psychologów biznesu w oparciu o wiedzę specjalistyczną z zakresu psychologii biznesu i zarządzania zasobami ludzkimi. Zakłada także, iż nabyta wiedza i umiejętności umożliwiają rozwiązywanie problemów związanych z zarządzaniem procesami kadrowymi i negocjacyjnymi, zarządzaniem zasobami ludzkimi, a także koordynowaniem prac zespołów pracowniczych. Oznacza to przekazanie studentom nie tylko ogólnej wiedzy z obszaru psychologii, ale również wiedzy specjalistycznej o charakterze biznesowym. Program wzbogacony o przedmioty języka obcego – zdaniem Uczelni – pozwala absolwentom tego kierunku swobodnie funkcjonować w środowisku międzynarodowym i wielokulturowym. Uczelnia wyraźnie podkreśla, że celem kształcenia na kierunku psychologia w biznesie nie jest wykształcenie psychologa w rozumieniu tradycyjnym, czyli osoby posiadającej wszechstronną wiedzę psychologiczną, a tym bardziej osoby oferującej profesjonalną pomoc psychologiczną. Zdaniem Uczelni wyróżnikiem kierunku „jest nakierowanie kształcenia na wykorzystanie elementów wiedzy psychologicznej w praktycznych aspektach biznesowych, takich jak funkcjonowanie w organizacji czy znajomość rzeczywistości gospodarczej oraz realiów rynku pracy”.

Koncepcja kierunku studiów psychologia w biznesie łączy w sobie elementy z dziedzin psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości, co jest odzwierciedlone w efektach uczenia się i programie kształcenia. Przypisanie kierunku do dwu powyższych dyscyplin jest uzasadnione.

Koncepcja i cele kształcenia trafnie uwzględniają główne obszary działalności zawodowej psychologa biznesu, odzwierciedlonych w oferowanych specjalnościach: *negocjacje i mediacje; psychologia w zarządzaniu zasobami ludzkimi; coaching i mentoring; psychologia zachowań konsumenckich*. Uwzględnienie w koncepcji kształcenia tych obszarów działalności jest wyrazem dostrzegania i trafnego uwzględniania postępu w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwej dla kierunku psychologia w biznesie. Wskazują także na rzeczywiste zorientowanie Uczelni na potrzeby rynku pracy. Koncepcja kształcenia w wersji przyjętej przy powoływaniu kierunku w niewielkim stopniu uwzględniała kształcenie na odległość (dotyczyło to realizowanych metodą e-learningu części zajęć z przedmiotów: *metody pisanie prac projektowych; przygotowanie studenta do rynku pracy; podstawy*

zarządzania; lektorat języka obcego), niemniej Uczelnia dysponowała odpowiednią do tego infrastrukturą i materiałami dla studentów. W warunkach pandemii nauczanie realizowano w formie zdalnej, rozwijając posiadaną infrastrukturę i oferując niezbędne szkolenia wpierające i rozwijające kompetencje kadry w zakresie dydaktycznej pracy zdalnej.

Koncepcja kształcenia na studiach o profilu praktycznym była konsultowana z interesariuszami zewnętrznymi, w sposób właściwy dla Uczelni, zgodny z polityką jakości, aktualną w momencie powoływania kierunku – w ramach współpracy menedżera kierunku, programowego zespołu kierunkowego, do którego wchodzi samodzielny pracownik, doświadczony dydaktyk ze stopniem doktora, menedżer kierunku oraz przedstawiciel pracodawców. Program kształcenia był także konsultowany w ramach Rady Przedsiębiorczości z firmami współpracującymi z Uczelnią.

Efekty uczenia się dla kierunku zostały, zgodnie z obowiązującymi przepisami, sformułowane w trzech kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć są powiązane z zakładanymi efektami dla kierunku studiów. Zostały również odniesione do charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK.

Efekty uczenia się są specyficzne dla obu dyscyplin, do jakich przypisano kierunek. Sformułowano 21 efektów w zakresie wiedzy, 22 w zakresie umiejętności i 7 w zakresie kompetencji społecznych. Dotyczą one obszarów psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości, a opisano je w zintegrowany sposób. W zakresie wiedzy uwzględniono, iż absolwenci kierunku będą znać i rozumieć m.in.: „w zaawansowanym stopniu zagadnienia dotyczące klasycznych i współczesnych teorii naukowych z zakresu psychologii i zarządzania” (P_W02); „w zaawansowanym stopniu charakter interakcji zachodzących między jednostką a organizacją i przedsiębiorstwem należącym do sektora publicznego” (P_W03); „w zaawansowanym stopniu kluczowe koncepcje funkcjonowania i rozwoju człowieka w małych grupach i organizacjach” (P_W05); „w zaawansowanym stopniu patologiczne zjawiska zachodzące w organizacjach i sposoby przeciwdziałania im (tj. stresowi, wypaleniu zawodowemu itp.)” (P_W07); „w zaawansowanym stopniu procesy związane z zaspakajaniem poszczególnych potrzeb człowieka, jego motywacji oraz dążeń” (P_W08); „w zaawansowanym stopniu narzędzia komunikacji wewnętrznej w organizacji” (P_W13). W zakresie umiejętności efekty uczenia się zakładają, że absolwent potrafi m.in.: „przeprowadzać obserwacje zjawisk zachodzących w człowieku, organizacji i otoczeniu oraz wstępnie je analizować i oceniać” (P_U02); „analizować typowe procesy zachodzące w człowieku i organizacji, również z użyciem narzędzi statystycznych i informatycznych” (P_U03); „określić kryteria i poziom mierników funkcjonowania człowieka w organizacji, jak również samej organizacji” (P_U06); „wykorzystać znajomość zachowań ludzi, przepisy prawa oraz systemy znormalizowane przedsiębiorstwa w celu uzasadniania konkretnych działań w kierowaniu organizacją” (P_U10); „wykorzystać umiejętność komunikowania się interpersonalnego z otoczeniem mono – i wielokulturowym” (P_U12); „wykorzystać umiejętność rozwiązywania sytuacji konfliktowych poprzez właściwe zarządzanie zasobami ludzkimi” (P_U16); „prowadzić negocjacje i mediacje z efektywnym wykorzystaniem komunikacji interpersonalnej w środowisku zróżnicowanym kulturowo” (P_U19). Efekty w zakresie kompetencji uczenia się zakładają, że absolwent jest gotów do m.in.: „etycznego postępowania w ramach wyznaczonych ról organizacyjnych i społecznych” (P_K01); „dbania o klimat i atmosferę w miejscu pracy” (P_K05); „przyjęcia postawy otwartej z elementami partnerstwa i prawdy w relacjach interpersonalnych” (P_K06).

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i adekwatne dla obszarów działalności zawodowej przewidywanej dla absolwentów kierunku. Mogą być osiągane niezależnie od tego, jakie zajęcia specjalistyczne wybierze student na wyższych latach kształcenia, gdyż w podstawowym zakresie wszystkie efekty znajdują oparcie w obowiązkowych przedmiotach kierunkowych.

Zakładane efekty uczenia się uwzględniają także umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym (P_U11: „absolwent potrafi posługiwać się językiem obcym również w zakresie nauk społecznych na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”). Przy braku określenia w wymaganiach rekrutacyjnych wstępnego poziomu znajomości języka obcego (Uczelnia oferuje lektoraty nie tylko w języku angielskim) osiągnięcie zakładanego poziomu B2 może nie być możliwe w ramach liczby godzin zajęć z języka obcego. Uczelnia oferuje możliwość podjęcia studiów obcokrajowcom, praktycznie nie weryfikując poziomu znajomości języka polskiego, przestając jedynie na oświadczeniu kandydata o poziomie znajomości języka polskiego umożliwiającym studiowanie. Niesie to duże ryzyko ograniczeń w osiąganiu efektów uczenia się ze względu na trudności z pełnym zaangażowaniem się w proces dydaktyczny i praktyki zawodowe. Rekomenduje się zatem wprowadzenie metod rzeczywistego weryfikowania poziomu znajomości języka polskiego przez kandydatów obcokrajowców oraz znajomości języka obcego.

Efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób, który łączy różne umiejętności czy kompetencje (efekty wymienione wyżej i inne np. „potrafi ocenić poziom własnej wiedzy, samodzielnie ją uzupełnia i doskonali umiejętności zawodowe” (P_U22); „jest gotów do skutecznego poruszania się na rynku pracy” (P_K03)), co może utrudniać ocenę ich osiągania za pomocą jednej metody weryfikacji, a także utrudniać stworzenie systemu ich weryfikacji. Niemniej przedstawiona koncepcja kształcenia zakłada stosowanie różnych i uzupełniających się metod weryfikacji, a także ich powiązanie z treściami programowymi, co pozwala zakładać, że możliwa jest ocena ich osiągania przez studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją Uczelni i wewnętrznie spójne, a także trafnie przypisane do dyscyplin, do jakich został przyporządkowany kierunek studiów Psychologia w biznesie, czyli psychologii oraz nauk o zarządzaniu i jakości. Przyjęta koncepcja kształcenia, konsultowana z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, pozwala na uzyskanie wiedzy teoretycznej, umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych i etycznych przydatnych do zawodowego funkcjonowania w sferze biznesu, z wykorzystaniem wiedzy i umiejętności z zakresu psychologii. Zakładane efekty uczenia się są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, właściwym dla ocenianego kierunku studiów i profilu praktycznego. Są także adekwatne z punktu widzenia dyscyplin, do jakich przyporządkowano kierunek. Zakładane efekty uwzględniają aktualny stan wiedzy i jej zastosowania praktyczne w obszarach zawodowego rynku pracy, na pograniczu psychologii oraz sfery biznesu. Uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowanie się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej. Sposób sformułowania większości zakładanych efektów kierunkowych może utrudniać ich weryfikację, niemniej w przedstawionej wersji koncepcji

⁵W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

kształcenia zakłada się stosowanie różnych metod weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się. Brak weryfikacji poziomu znajomości języka obcego kandydatów na studia może utrudnić osiągnięcie przez studentów znajomości języka obcego na poziomie B2, a brak weryfikacji poziomu znajomości języka polskiego przez obcokrajowców ubiegających się o przyjęcie na studia może znacząco utrudnić osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów obejmuje przedmioty kierunkowe, obowiązujące wszystkich studiujących, zajęcia specjalizacyjne (do wyboru cały moduł spośród czterech oferowanych) oraz praktyki (miejsce praktyk do wyboru). Do pierwszej grupy należą m.in. *konceptje psychologiczne z elementami historii psychologii, podstawy psychologii, psychologia emocji i motywacji, psychologia społeczna, psychologia rozwoju człowieka w cyklu życia, metodologia badań psychologicznych i statystyka, podstawy zarządzania, motywowanie pracowników, trudności i patologie w organizacji*, a do zajęć specjalizacyjnych należą te w ramach jednej ze specjalności – negocjacje i mediacje; psychologia w zarządzaniu zasobami ludzkimi; coaching i mentoring; psychologia zachowań konsumenckich – traktowanych jako całościowy moduł, złożony z sześciu przedmiotów realizowanych od 3 do 6 semestru. O ile w przypadku trzech specjalności tworzące je przedmioty są adekwatne do jej zakresu i nazwy, o tyle w przypadku specjalności negocjacje i mediacje zaskakujące jest umieszczenie w module przedmiotów: *elementy diagnostyki psychologicznej oraz zarządzanie karierą*. Pierwszy z nich powinien mieć raczej status przedmiotu kierunkowego, a drugi jest bardziej adekwatny dla specjalności zarządzanie zasobami ludzkimi. Weryfikacji wymaga zatem zasadność przypisania zajęć do określonych specjalności.

Analiza kart przedmiotów wskazuje na potrzebę ich modyfikacji, głównie w zakresie umiejętności praktycznych osiągniętych w wyniku realizacji przez studenta konkretnych przedmiotów, zgodności treści kształcenia z zakładanymi efektami uczenia się, rodzaju zajęć dla danego przedmiotu, zalecanej literatury i form weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Szczególnie istotne jest ograniczone uwzględnianie w kartach przedmiotów umiejętności praktycznych nabywanych przez studentów w toku zajęć, ćwiczonych pod opieką osób prowadzących zajęcia, których przyswojenie sobie (jako efekt uczenia się) jest weryfikowane adekwatnymi metodami. Brak wyszczególnienia umiejętności praktycznych jest istotną wadą w przypadku studiów o profilu praktycznym.

Wśród kart przedmiotów dostarczonych zespołowi oceniającemu do bardzo nielicznych należą takie, w których umiejętności praktyczne zostały wyraźnie opisane, połączone z treściami programowymi, a metody weryfikacji ich osiągnięcia adekwatnie dobrane. Przykładem jest przedmiot do wyboru

psycholog w biznesie, gdzie zdefiniowano umiejętności („demonstruje zdobytą wiedzę i umiejętności w formie wystąpienia publicznego (prezentacja)” oraz „dokonuje analizy i oceny własnego poziomu wiedzy odnośnie roli psychologa w biznesie”), w treściach programowych określono kluczowe kompetencje merytoryczne i społeczne psychologa biznesu, a metoda weryfikacji (przedstawienie indywidualnego portfolio) pozwala na zweryfikowanie obu umiejętności.

W przedmiocie, którego nazwa wskazuje na możliwość kształtowania umiejętności praktycznych jak *trening radzenia sobie w sytuacjach trudnych*, określono cztery takie umiejętności: „obserwuje zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu, które generują trudne sytuacje i mogą być przyczyną stresu”, „identyfikuje zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu, które generują trudne sytuacje i mogą być przyczyną stresu”; „analizuje zjawiska społeczne, które określone są jako trudne w doświadczaniu je przez jednostkę”; „wykrywa normalne i patologiczne reakcje na trudne sytuacje zarówno na poziomie jednostkowym, jak i organizacyjnym”. W treściach programowych brak natomiast elementów dotyczących wszystkich tych umiejętności. Metodą weryfikacji jest „projekt przygotowany wg wytycznych prowadzącego” bez wskazania formy, zakresu i celu projektu oraz rodzaju wytycznych. Nie ma zatem pełnego związku treści programowych, zdobywanych umiejętności i metody weryfikacji osiąganych efektów.

Dobór metod weryfikacji osiąganych efektów uczenia się nie jest właściwy w przypadku znacznej części przedmiotów. W większości przypadków metodą weryfikacji efektów uczenia się jest pisemny test. Pozostaje jednak kwestią dyskusyjną na ile jest to metoda uniwersalnie adekwatna. Dla przykładu w przypadku przedmiotu *zarządzanie zasobami ludzkimi* uwzględnia się w zakresie umiejętności efekty „organizuje czas pracy własnej i zespołu” oraz „dowodzi pracą zespołu”, a metodami weryfikacji są dla tego przedmiotu: egzamin pisemny, udział w dyskusji, kolokwium (test pisemny), wykonywanie poleceń prowadzącego, aktywny udział w zajęciach. Nie ma wśród nich żadnych elementów pozwalających na sprawdzenie umiejętności pracy zespołowej. W przypadku *metodologii badań psychologicznych i statystyki* w karcie przedmiotu zapisano dwie formy weryfikacji efektów „projekt z przeprowadzonego badania lub kolokwium i dyskusja”, które są na tyle różne, że trudno traktować je zamiennie.

Problemem jest również powtarzanie się tych samych treści na różnych przedmiotach, brak wyraźnego związku treści programowych z zakładanymi dla przedmiotu efektami uczenia się, a także brak istotnych treści programowych. Przykładem pierwszej kwestii jest przedmiot *psychologia wpływu społecznego i psychomanipulacje* (ze specjalności negocjacje i mediacje) powtarzający część treści przedmiotu kierunkowego *wywieranie wpływu społecznego*, a także przedmiot *psychologia emocji i motywacji* powtarzający częściowo treści *podstaw biologicznego funkcjonowania człowieka* (oba to przedmioty kierunkowe, realizowane w sąsiadujących semestrach). Przykładem drugiej jest przedmiot *koncepty psychologiczne z elementami historii psychologii*. W zakładanych efektach uczenia się w zakresie umiejętności umieszczono „obserwuje, wyszukuje i przetwarza informacje na temat zjawisk społecznych rozmaitej natury, przy użyciu różnych źródeł oraz interpretowania ich z punktu widzenia problemów psychologicznych” oraz „generuje rozwiązania złożonych problemów psychologicznych i prognozuje przebieg ich rozwiązywania oraz przewiduje skutki planowanych działań w określonych obszarach praktycznych”, zapisano je zatem bardzo szeroko. Przedmiot realizowany jest w formie wykładu, którego treści dotyczą głównych koncepcji teoretycznych psychologii (behawioryzm, psychoanaliza, koncepcja poznawcza i humanistyczna), a metodą weryfikacji jest egzamin pisemny. Przykładem trzeciej kwestii jest sylabus *metodologii badań psychologicznych i statystyki*, który nie zawiera informacji o wprowadzaniu wiedzy i umiejętności w posługiwaniu się pakietami

statystycznymi. O przygotowaniu studentów w tym zakresie nie informuje także sylabus *seminarium dyplomowego*. Rekomenduje się uzupełnienie treści programowych w zakresie obsługi i wykorzystania pakietów statystycznych.

Kwestią dyskusyjną jest również wybór formy e-learningu jako właściwego dla danego przedmiotu. Kierunkowy przedmiot *podstawy zarządzania* przewidziano do realizacji głównie w formie e-learningu (32 godziny), a jedynie 8 godzin w formie tradycyjnej. Jako metody dydaktyczne zaś: case study, zadania projektowe, dyskusja, praca w grupach, a jako formy weryfikacji efektów obok testu pisemnego, również dyskusję i aktywne uczestnictwo w zajęciach, co wydaje się trudne w przypadku zajęć e-learningowych.

W przypadku większości kart przedmiotów zalecana literatura jest prawidłowa. Niemniej warto rozważyć jej objętość – w przypadku *podstaw psychologii* literatura obowiązkowa obejmuje 5 podręczników, w tym jeden w 4 tomach, a także dostosowanie do przedmiotu – w przypadku *etyki w biznesie* literatura obowiązkowa to 4-tomowa „Historia filozofii” W. Tatarkiewicza.

Czas trwania studiów i wymagana do ich ukończenia liczba punktów ECTS, jak i nakład pracy niezbędny dla osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć i grup zajęć, zostały oszacowane prawidłowo.

W planie studiów uwzględniono różne formy zajęć dydaktycznych, a wykłady realizowane są (wg planu aktualnego dla roku 2021/22) w liczbie 558 godzin na studiach stacjonarnych i 316 godzin na studiach niestacjonarnych, co stanowi odpowiednio 22,2% i 16,4% ogólnej liczby godzin zajęć dydaktycznych. Taka proporcja wykładów do innych, aktywizujących form zajęć dydaktycznych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (ćwiczeń, warsztatów, konwersatoriów) jest korzystna, zwłaszcza w przypadku studiów o profilu praktycznym. Sekwencja zajęć i grup zajęć w planie studiów – od kierunkowych w semestrach 1-6 do zajęć specjalizacyjnych i praktyk w semestrach 3-6 – jest uzasadniona i adekwatna do zakładanych efektów uczenia się. Plan studiów umożliwia studentom, w ograniczonym zakresie, wybór zajęć (moduł specjalności, seminarium dyplomowe, przedmiot do wyboru z oferty zajęć tego typu, choć jeden z nich – *general electives: psychological aspects of labour market inequalities* – ma wg karty przedmiotu status obowiązkowego). Takie rozwiązanie, w połączeniu z wyborem miejsca odbywania praktyk, pozwala studentom na ograniczone modyfikowanie własnej ścieżki kształcenia. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne – wg danych Uczelni – pozwalają na uzyskanie ponad 50% punktów ECTS. Brak wyraźnego wyodrębnienia w kartach przedmiotów umiejętności praktycznych nabywanych pod opieką nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia nie pozwala na jednoznaczne zaakceptowanie stanowiska Uczelni w tej kwestii. W planie studiów uwzględniono lektorat języka obcego (na studiach stacjonarnych w wymiarze 180 godzin + 60 godzin e-learningu, na niestacjonarnych odpowiednio 120 i 60), co umożliwia osiągnięcie zakładanego końcowego poziomu B2 znajomości języka obcego, pod warunkiem jednak weryfikowania początkowego poziomu znajomości języka u kandydatów na studia.

Stosowane metody kształcenia właściwie dobrano do kategorii efektów uczenia się, których opanowaniu są dedykowane. Do osiągnięcia efektów w zakresie wiedzy stosowane są głównie wykłady, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych lub studium przypadku. W przypadku zajęć, które odbywają się w mniejszych grupach, wykorzystywane są w szerszym zakresie metody interaktywne: dyskusje, indywidualne lub grupowe prezentacje studentów. Do osiągnięcia efektów w zakresie umiejętności stosowane są: studium przypadku, dyskusja, a także odgrywanie ról. Dla zdobywania umiejętności i kompetencji praktycznych, a tym samym właściwego przygotowania do działalności zawodowej, przewidziano zajęcia warsztatowe, ćwiczenia i treningi – prowadzone tak

w ramach przedmiotów kierunkowych, jak i zajęć specjalizacyjnych. Metody kształcenia, przewidywane do realizacji poszczególnych zajęć i grup zajęć, są różnorodne, kwestią otwartą pozostaje to, na ile są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się. Ze względu wspomniane wyżej niedoskonałości kart przedmiotów nie można jednoznacznie określić czy stwarzane są studentom możliwości wykonywania czynności praktycznych, pozwalające na przygotowanie się do działalności zawodowej. Metody kształcenia, stosowane w ramach realizacji treści kształcenia na poszczególnych zajęciach, są na tyle różnorodne, że sprzyjają dostosowaniu procesu uczenia się do zróżnicowanych indywidualnych i grupowych potrzeb studentów. Z reguły bowiem każde z zajęć, poza wykładami, wykorzystuje kilka metod dydaktycznych. Infrastruktura Uczelni (m.in. wyposażenie biblioteki, pętle indukcyjne w salach wykładowych) umożliwia ponadto uwzględnianie potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Kwestią dyskusyjną dotyczącą możliwości realizowania efektów uczenia się jest przyjęta w Uczelni zasada, ujęta w Regulaminie studiów, dopuszczająca podjęcie kształcenia na kolejnym semestrze w przypadku niezaliczenia (a więc i nieosiągnięcia zakładanych efektów uczenia się) niektórych przedmiotów. Tzw. dług punktowy może wynosić po 1 semestrze 18 punktów ECTS, po pozostałych semestrach 20 punktów ECTS, przy założeniu, że brak zaliczenia dotyczy nie więcej niż 3 przedmiotów. Biorąc pod uwagę plan studiów (dostarczona zespołowi oceniającemu siatka programowa), w którym przewidziano zwykle 6-7 przedmiotów w semestrze, oznacza to możliwość niezaliczenia blisko połowy zajęć i progresję bez osiągnięcia efektów uczenia się. Zaleca się rewizję zasad tzw. długu punktowego.

Sytuacja pandemii skłoniła Uczelnię do wprowadzenia zdalnego nauczania i dalszego rozwijania niezbędnej do tego infrastruktury. Zajęcia za pośrednictwem platformy MSTeams oraz Moodle prowadzono także w okresie wizytacji kierunku na studiach niestacjonarnych. Wykłady w formie zdalnej wykorzystują – jak w nauczaniu tradycyjnym – prezentacje multimedialne. W innych rodzajach zajęć (ćwiczenia, warsztaty) wykorzystywane są materiały multimedialne, a aktywność studentów wymagająca dyskusji czy pracy w grupach realizowana jest poprzez możliwości techniczne wykorzystywanych platform. Infrastruktura Uczelni (sale umożliwiające prowadzenie zdalnych zajęć, zdalny dostęp do elektronicznych baz takich jak EBSCO, udostępnianie przez bibliotekę niezbędnej literatury w formie skanów) pozwoliły na szybkie wprowadzenie zdalnego kształcenia, a także podtrzymanie części aktywizujących metod kształcenia oraz dostępu do literatury naukowej.

Na ocenianym kierunku praktyki realizowane są na 4, 5 i 6 semestrze. Sylabus praktyk uwzględnia łącznie 720 godzin nakładu pracy studenta (po 240 godzin w semestrze), którym przypisano 28 punktów ECTS. Efekty uczenia się, przewidziane dla praktyk, odpowiadają kierunkowym efektom uczenia się. Sformułowano je jednak bardzo ogólnie, dodatkowo łącznie dla całego okresu praktyk, bez różnicowania zakładanych efektów dla poszczególnych ich etapów. Taka sytuacja, przy realizowaniu praktyk w kilku semestrach, nie wyklucza możliwości osiągnięcia zakładanych efektów już po pierwszym etapie praktyk, co oznaczałoby powtórne ich osiągnięcie w kolejnych etapach. Zaleca się zróżnicowanie zakładanych efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk. Praktyki trafnie umieszczono w ostatnich semestrach studiów, poprzedzając je kierunkowym przygotowaniem teoretycznym. Niemniej Uczelnia nie ma wyraźnych reguł określających, w jakich instytucjach powinny być realizowane kolejne etapy praktyki. Zaleca się wprowadzenie zasad określających wybór miejsc dla realizacji praktyk w poszczególnych semestrach oraz zróżnicowanie efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk. Ponadto regulamin praktyk obowiązujący od 1 listopada 2021 roku zakłada (cz. III, pkt. 8) możliwość całkowitego zwolnienia z odbywania praktyk studentów ze znacznym stopniem niepełnosprawności. Nie jest jasne, w jaki sposób Uczelnia umożliwia osiągnięcie efektów

uczenia się przewidzianych dla praktyk tej grupie studentów. Zaleca się określenie rozwiązań, które umożliwią studentom z niepełnosprawnościami pełną realizację efektów uczenia się. Uczelnia przyjęła formalne zasady dotyczące praktyk, określające zadania osób odpowiedzialnych za organizację praktyk, obowiązującą dokumentację, program i regulamin praktyk. Dokumentacja ta została udostępniona zespołowi oceniającemu. Zgodnie z kartą praktyki zawodowej jest ona zaliczana „na podstawie zaświadczenia od pracodawcy i karty pracy praktykanta”. Karta przedmiotu nie podaje informacji, że praktyka jest zaliczana bez oceny.

Efekty uczenia się określone w sylabusie praktyk zawodowych odnoszą się do psychologii i zarządzania, ale w przypadku części z nich sposób ich sformułowania jest bardzo nieprecyzyjny np.: używa zróżnicowane narzędzia komunikacji w organizacji (wiedza); rozwija umiejętności zawodowe (umiejętności); inicjuje wyszukiwanie potrzebnych informacji w zakresie powierzonych zadań i ról (kompetencje społeczne).

W konsekwencji dochodzi do sytuacji, w której niektóre efekty są osiąmane przez sam fakt rozpoczęcia praktyk, a jednocześnie trudne do jednoznacznej, rzetelnej weryfikacji w odniesieniu do sylwetki absolwenta i kierunkowych efektów uczenia się, np. "rozwija umiejętności zawodowe". Inne, trudne do rzetelnej weryfikacji efekty uczenia się to: rozwija wiedzę dziedzinową i pokrewną w celu podnoszenia własnych kwalifikacji zawodowych, co realizuje poza podstawowym procesem kształcenia w ramach edukacji własnej; dba o klimat i atmosferę w miejscu wykonywania praktyk.

Opracowane dla praktyk efekty uczenia się są powiązane z efektami uczenia się przypisanymi do innych zajęć, np.: *psychologia społeczna; wprowadzenie do socjologii; etyka w biznesie; metodologia badań psychologicznych i statystyka; wywieranie wpływu społecznego; zarządzanie zasobami ludzkimi*.

Rekomenduje się opracowanie odmiennych zestawów efektów uczenia się dla studentów poszczególnych specjalności tak, aby realizowane przez nich zadania zawodowe wpisywały się w sylwetkę absolwenta danej specjalności oraz specjalnościowe efekty uczenia się powiązane z realizowanymi na specjalnościach zajęciami. Efekty uczenia się muszą być sformułowane w sposób, który umożliwi jednoznaczną i rzetelną weryfikację ich osiągnięcia.

Treści programowe opracowane dla praktyk są ujęte w trzy obszary dotyczące: 1) zapoznania ze strukturą i organizacją podmiotu oraz przepisami BHP, 2) zapoznania z aktualną działalnością podmiotu w zakresie psychologii i/lub zarządzania oraz umiejscowieniem stanowiska pracy w danej organizacji, 3) "praktycznej realizacji zadań powierzonych studentowi z zakresu pracy psychologa". Realizacja treści programowej zapewnia zatem osiągnięcie przez studentów przyjętych dla praktyk efektów uczenia się.

Wymiar praktyk (720h, 28 ECTS, 24 tygodnie) oraz umiejscowienie praktyk w planie (realizacja praktyk w 4,5 i 6 semestrze) również zapewniają osiągnięcie przyjętych dla praktyk efektów uczenia się. Dobór miejsc praktyk jest regulowany na podstawie Załącznika nr 2 do Zarządzenia 2/2022 Dziekana Wydziału Społeczno-Humanistycznego Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku - "Procedura weryfikacji wyboru praktykodawcy - załącznik nr 2.4". Procedura ta dotyczy jednak jedynie podmiotów, z którymi uczelnia podpisuje umowy o przeprowadzenie praktyk studenckich za pośrednictwem Biura Karier.

Przy wyborze miejsca praktyk Biuro Karier kieruje się: infrastrukturą - specjalista ds. kontaktów biznesowych, pracujący w Biurze Karier odwiedza jednostki, z którym podpisywane są umowy i weryfikuje możliwości zasobowe oraz organizacyjne danej firmy; doświadczeniem zawodowym praktycznym i dydaktycznym danej firmy; pracownik etatowy - wskazaniem w firmie opiekuna praktyk, który powinien mieć doświadczenie w sprawowaniu opieki nad praktykantami; rozpoznawalność na

rynku pracy - Biuro Karier stara się pozyskiwać dla każdego kierunku partnerów rozpoznawalnych rynkowo, gdzie istnieje również możliwość przyjęcia studentów do pracy po zakończeniu praktyki zawodowej; profilem danego przedsiębiorstwa - Biuro Karier wraz z Opiekunem praktyk weryfikuje oraz zatwierdza miejsce praktyk pod kątem zgodności z kierunkiem studiów studenta oraz założonymi do osiągnięcia efektami uczenia się; programem praktyk- czy będzie możliwy do zrealizowania w danej firmie; opinią o firmie - Biuro Karier sprawdza daną firmę, weryfikuje wszystkie opinie na temat firmy które widnieją w Internecie).

W przypadku miejsc praktyk samodzielnie wybranych przez studentów lub zakładów pracy studentów, na podstawie której praktyki są im zaliczane weryfikacja taka nie jest przeprowadzana. Świadczy o tym dokumentacja przedstawiona przez Uczelnię (w tym podania dotyczące "zaliczenia praktyk wykonywaną pracą"). Dobór miejsc praktyk (w tym stanowiska pracy) nie zapewnia osiągnięcia przez studentów przyjętych dla praktyk efektów uczenia się oraz realizacji treści programowych. Przykładem takich stanowisk pracy/praktyk są np.: Przedstawiciel handlowy dostaw HoReCa - specjalność: nieokreślona lub określona błędnie: "psychologia menedżera"; Koordynator biura (praca w sekretariacie) - specjalność: *negocjacje i mediacje w biznesie*; Pracownik obsługi basenu - specjalność: *negocjacje i mediacje w biznesie*.

Ponadto Uczelnia przedstawiła dokumentację praktyk, z której wynika, że studenci realizowali praktyki na specjalności *coaching i mentoring* poprzez samodzielne prowadzenie sesji coachingowych, co - mimo braku prawnych regulacji dotyczących zawodu coacha - budzi wątpliwości natury etycznej związane z taką praktyką.

W licznych przypadkach zakres zadań studentów na specjalności: *psychologia zachowań konsumenckich*, którzy realizowali praktyki lub składali podanie o ich zaliczenie na podstawie wykonywanej pracy realizowali zadania dotyczące promowania ofert podmiotów przede wszystkim poprzez zamieszczanie postów w mediach społecznościowych, aktualizacja informacji na stronach internetowych dotyczących oferowanych produktów/usług oraz bieżącej obsługi klientów sklepów lub wykonywanie zadań z zakresu kopiowania lub archiwizacji dokumentacji.

Informacje uzyskane od Uczelni wskazują, że na kierunku psychologia w biznesie w roku akademickim 2019/2020 praktyki zawodowe w pełni zrealizowało 12% studentów. Ponad połowa (53%) praktyk studentów zostało częściowo zaliczonych na podstawie pracy zawodowej a całkowicie zaliczono na podstawie pracy zawodowej około 35% studentów. W roku akademickim 2020/2021, praktyki zawodowe w pełni zrealizowało 11% studentów - 51% zostało częściowo zaliczone na podstawie pracy pozostałym około 38% w pełni zaliczono praktyki na podstawie pracy. W roku akademickim 2021/2022 praktyki zawodowe w pełni zrealizowało 11% studentów - 48% uzyskała częściowe zaliczenia na podstawie pracy a w pełni na podstawie pracy zawodowej zaliczono 41% studentów.

Analiza przedstawionej dokumentacji wskazuje, że przyjęte w 2022 r. (Zarządzenia 2/2022 Dziekana Wydziału Społeczno-Humanistycznego) metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Dokumentacja praktyk realizowanych w trybie standardowym (porozumienie) powinna (zgodnie z obowiązującymi zasadami) zawierać: zaświadczenie o ukończonych praktykach; karty czasu pracy praktykanta wraz z opisem wykonywanych czynności; opis efektów uczenia się mierzonych przed i po praktyce.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że opisane w programie studiów "Wymiar, zasady i formy odbywania praktyk zawodowych" obowiązujące dla wcześniejszych roczników również obejmują: "zaświadczenie o odbytej praktyce, program praktyk, karta czasu pracy praktykanta oraz efekty kształcenia".

Tylko w przypadku praktyk zaliczanych na podstawie stażu współfinansowanego ze środków UE została przeprowadzona ocena efektów uczenia się, które jednak były odmienne od przyjętych na ocenianym kierunku dla praktyk zawodowych i wskazanych w sylabusie tych zajęć.

Przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja praktyk z lat 2021, 2022 wskazuje, że tylko w jednym uwzględniano w niej odniesienie do efektów uczenia się wskazanych w sylabusie praktyk. Jednocześnie wymienione były inne efekty uczenia się, których osiągnięcie zero-jedynkowo stwierdzał opiekun praktyk - również tych wykraczających poza zakres wskazany w sylabusie praktyk. W pozostałych przypadkach praktyk standardowych opiekunowie praktyk oceniali składowe kompetencji zawodowych i społecznych studentów oraz ich postawy wobec pracy, współpracowników i klientów takie jak: wiedza teoretyczna; umiejętności informatyczne; jakość, rzetelność wykonywanej pracy; kreatywność, innowacyjność; przedsiębiorczość; obsługa klienta; terminowość wykonywanej pracy; umiejętność rozwiązywania problemów; umiejętności logistyczne; umiejętność logicznego i analitycznego myślenia; aktywność, zaangażowanie w pracy; asertywność; chęć podnoszenia kwalifikacji; elastyczność/umiejętność przystosowania się; gotowość do podejmowania zadań dodatkowych; komunikacja interpersonalna; komunikacja na piśmie; kultura osobista (stosunek do klientów i współpracowników); odporność na stres; otwartość na rady i sugestie; punktualność; samodzielność, odpowiedzialność; umiejętność pracy w zespole; zdolność szybkiego uczenia się.

Ponadto, zakładowi opiekunowie praktyk dokonywali ogólnej oceny studentów na skali:

- NISKA. Spełnia tylko niektóre oczekiwania i to głównie w stopniu dostatecznym.
- DOBRA. Spełnia oczekiwania w stopniu zadowalającym. Wywiązuje się ze swoich zadań, osiąga dobre wyniki.
- BARDZO DOBRA. Całkowicie spełnia oczekiwania. Osiąga wyniki lepsze od przeciętnych, wykazuje zaangażowanie i właściwą motywację do pracy. Zasluguje na wyróżnienie.
- CELUJĄCA. Wyraźnie wyróżnia się spośród innych. Wykazuje duże zaangażowanie, wysokie kompetencje, motywację do pracy i pogłębiania wiedzy praktycznej. Prezentuje bardzo wysoki potencjał, zawodowy.

Opiekunowie dokonywali zatem jedynie ogólnej oceny studentów bez odniesienia do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Należy również zwrócić uwagę na fakt, że zarówno w programie studiów, jak i w sylabusie praktyk wskazano, że "celem jest uzupełnienie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie psychologii w biznesie i zarządzania o doświadczenia praktyczne, niezbędne do spełnienia oczekiwań rynku pracy". Analiza dokumentacji praktyk wskazuje jednak, że w większości zaprezentowanych przypadków studenci nie realizowali również tego celu. Studenci nie realizowali również treści programowych związanych z zapoznaniem z aktualnie prowadzonymi w organizacji projektami z zakresu psychologii/zarządzania oraz praktycznej realizacji zadań powierzonych studentowi z zakresu pracy psychologa. Ponadto dokumentacja ta w większości przypadków nie wskazuje na osiąganie przez studentów części efektów uczenia się, w tym szczególnie: wyjaśniania zagadnienia z zakresu psychologii i zarządzania; rozwija wiedzę dziedzinową i pokrewną w celu podnoszenia własnych kwalifikacji

zawodowych; dostrzega zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu oraz wstępnie je analizuje i ocenia.

Opiekunowie kierunkowi praktyk zawodowych powoływani i odwoływani są przez Menedżera Kierunku. Kandydatura musi być zaakceptowana przez Dziekana Wydziału. Pozytywnie postrzegane jest określenie kryteriów akceptacji przez dziekana kandydatur na stanowisko opiekuna praktyk zawodowych. Kryteria te obejmują: ocenę aktualnej wiedzy merytorycznej z obszaru nadzorowanego kierunku; doświadczenie praktyczne; umiejętność poprawnego formułowania i weryfikowania efektów uczenia się; poziom oceny w ramach ankiet dydaktycznych realizowanych przez studentów.

W zasadach określonych w Zarządzeniu 2/2022 Dziekana WS-H wskazuje się, że rekomendowany jest dobór osoby biorącej udział w tworzeniu i konsultacji programów kształcenia. Na ocenianym kierunku kierunkowymi opiekunami praktyk na ocenianym kierunku są trzy osoby, z których każda jest doktorem nauk humanistycznych w zakresie psychologii i etatowym pracownikiem Uczelni. Mając na uwadze prowadzone specjalności na wizytowanym kierunku oraz profil praktyczny należy stwierdzić, że doświadczenie i kompetencje opiekunów praktyk nie w pełni wpisują się obszary zawodowe oferowanych specjalności, nie mają też (w części z nich) doświadczenia praktycznego. W konsekwencji dochodzi do sytuacji, w których specjalista psychologii klinicznej lub zalicza praktyki na podstawie pracy zawodowej studentom na specjalności *psychologia zachowań konsumenckich* na podstawie pracy na stanowisku asystent marketingu. Praca ta polegała m.in. na promocji produktów firmy, wykonywaniu prac biurowych, publikowaniu postów na portalach społecznościowych i "pracy przy dokumentacji firmowej". Brak powiązania między kwalifikacjami kierunkowych opiekunów praktyk, a specjalnością, w ramach której studenci realizują praktyki oraz brak odniesienia przy zaliczeniu praktyk na podstawie pracy zawodowej do celu praktyk, treści programowych i efektów uczenia się przyjętych dla praktyk nie pozwolił w większości przedstawionych przypadków na prawidłową realizację praktyk.

W przypadku zakładowych opiekunów praktyk nie jest prowadzona żadna weryfikacja odnosząca się do posiadania doświadczenia i kwalifikacji związanych z wiodącą dla kierunku psychologia w biznesie dyscypliną. W Zarządzeniu Dziekana WS-H wskazano jedynie, że jednym z kryteriów wyboru miejsc praktyk jest dostępność "pracownika etatowego, który powinien mieć doświadczenie w sprawowaniu opieki nad praktykantami".

Ponadto, studenci mieli możliwość zaliczania praktyk na podstawie prowadzonej działalności gospodarczej. Prowadzi to do sytuacji, w której nie ma żadnej osoby, która mogłaby pełnić funkcję zakładowego opiekuna praktyk, jako osoby merytorycznie wspierającej osiągnięcie przez studenta celów praktyk i kompetentnej do dokonania oceny osiągnięcia efektów uczenia się.

W przypadku kierunku jakim jest psychologia w biznesie infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk mają znaczenie drugorzędne. Kluczowe są struktura organizacyjna i dostępność osób merytorycznych w obszarze psychologii i zarządzania. Infrastruktura i wyposażenie miejsc praktyk należy zatem uznać za zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Nie ograniczały one możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłowej realizacji praktyk.

W związku z sytuacją pandemiczną i ograniczeń z niej wynikających wpływających na funkcjonowanie podmiotów przyjmujących studentów na praktyki Uczelnia umożliwia ich realizację w późniejszym okresie lub na podstawie decyzji Dziekana zaliczano praktyki w okresie skróconym.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywają się w oparciu o formalnie przyjęte, ale nie dostępne publicznie zasady określone w:

- Uchwale nr 34/2021 Rady Akademickiej Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku z dnia 8 listopada 2021 r. w sprawie: "uchwalenia Regulaminu praktyk Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022";
- Załączniku nr 1 do Zarządzenia 2 /2022 Dziekana Wydziału Społeczno-Humanistycznego Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku „Tryb zaliczania praktyk studenckich w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku”.

Obowiązujący ogólnouczelniany "Regulamin..." oraz wydziałowy "Tryb zaliczania praktyk..." zawierają zasady obejmujące: wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności; kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe; reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta; procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym dla praktyk; reguły przeprowadzania hospitacji praktyk.

Nie zostały określone w tych zasadach zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania ani zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się. Jedynie we wzorze porozumienia o przeprowadzenie praktyk zawarto zapis, zgodnie z którym "Organizator Praktyki zobowiązuje się wyznaczyć pracownika jako opiekuna praktykanta, odpowiedzialnego za zorganizowanie i przeprowadzenie praktyki w oparciu o załączony ramowy program praktyk. Program praktyk powinien być zrealizowany w możliwie najszerszym zakresie w stosunku do okresu odbywania praktyki oraz możliwości organizacyjnych instytucji organizującej praktykę. Tymczasem w dokumentacji praktyk nie znalazł się żaden program praktyk, który mógłby stanowić punkt odniesienia do dokonania oceny realizacji praktyk i osiągnięcia efektów uczenia się.

Z wyżej wskazanych statystyk dotyczących form realizacji i zaliczania praktyk wynika, że standardowy tryb realizacji praktyk jest realizowany przez zdecydowaną mniejszość studentów. Przyjęte przez Uczelnię rozwiązania dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza formalnym kształceniem (zaliczanie praktyk na podstawie pracy zawodowej) są niezgodne z obowiązującymi przepisami Ustawy Prawo szkolnictwie wyższym i nauce (art. 71.). Poza faktem, że obowiązujące zapisy Ustawy dotyczą kandydatów, należy również zwrócić uwagę na dopuszczalny odsetek osób (limit 20%), które mogą zostać przyjęte na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się oraz co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia lub jednolite studia magisterskie. Przedstawiona dokumentacja praktyk wskazuje, iż na ocenianym kierunku nie są przestrzegane przyjęte przez Uczelnię i obowiązujące na Wydziale zasady organizacji i realizacji praktyk oraz weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się sformułowanych dla praktyk. O ile zatem, przepisy wewnętrzne Uczelni przewidują możliwość zaliczenia na poczet praktyki zawodowej – w indywidualnych przypadkach pracującym studentom – wykonywanej i stosownie udokumentowanej dotychczasowej pracy/praktyki (również realizowanej/zrealizowanej poza tokiem studiów), to przedstawiona dokumentacja praktyk wskazuje, że charakter pracy studentów w wielu przypadkach nie spełnia wymagań przewidzianych w sylabusie i regulaminie praktyk oraz celu praktyk wskazanego w programie studiów, a także nie pozwala na uznanie osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych dla praktyk na podstawie tego doświadczenia.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. Uczelnie nie gromadzi i nie analizuje w sposób

wystandaryzowany i systemowy informacji od studentów dotyczących organizacji i przebiegu praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się uwzględnia różnice wynikające z stacjonarnej i niestacjonarnej formy studiów. Liczba godzin zajęć na studiach niestacjonarnych jest mniejsza niż na studiach stacjonarnych, niemniej w obu formach studiów zajęcia są podobnie rozłożone w kolejnych semestrach, z większym obciążeniem w 4-6 semestrze, co wynika z realizacji praktyk zawodowych. Takie rozplanowanie umożliwia efektywne wykorzystanie czasu, tak wynikającego z udziału w zajęciach, jak i samodzielnej pracy studenta. Przedstawiona do wglądu siatka programowa nie pozwala na jednoznaczne określenie liczby przewidzianych egzaminów. Organizacja zajęć w semestrze i przyjęcie zasady „ciągłej sesji egzaminacyjnej” (zaliczenia końcowe na ostatnich zajęciach przedmiotu) umożliwia skuteczne uzyskiwanie zaliczeń i zdawanie egzaminów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. W kartach przedmiotów stwierdzono liczne nieprawidłowości, z których najważniejsze to: brak wyraźnego wyszczególnienia umiejętności praktycznych ćwiczonych i nabywanych na zajęciach; niespójność efektów uczenia się, treści programowych i metod weryfikacji; nieadekwatność literatury polecanej studentom; niewłaściwe formy zajęć, w jakiej realizowane są przedmioty.
2. Organizacja procesu nauczania i uczenia się jest prawidłowa w zakresie rozłożenia zajęć w poszczególnych semestrach, ale możliwość progresji bez zaliczenia przedmiotów stanowiących tzw. dług punktowy sprawia, że osiąganie kolejnych efektów uczenia się może być utrudnione przy braku osiągnięcia efektów z wcześniejszych etapów studiów.
3. Brakuje jednoznacznego zapisu, mówiącego o zaliczaniu praktyki bez oceny. Uczelnia umożliwia zaliczenie praktyki na podstawie pracy zawodowej studenta (po udostępnieniu zakresu obowiązków i oświadczeniu o zatrudnieniu), bez wyraźnego wskazania warunków, jakie praca ta musi spełniać.
4. Określone w wewnątrzuczelnianych regulacjach warunki organizacji praktyk i weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się nie są przestrzegane.
5. Kryteria akceptacji miejsc praktyk nie uwzględniają doświadczenia zawodowego i kwalifikacji opiekuna praktyk, które wpisują się w koncepcję kształcenia, sylwetkę absolwenta i specyfiką kształcenia na poszczególnych specjalnościach.
6. Zasady potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza formalnym kształceniem są nieskuteczne w zakresie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Praktyki zaliczane są osobom, których doświadczenie zawodowe przedstawione w przedłożonej dokumentacji nie wskazuje na osiągnięcie części efektów uczenia się i realizacji zadań wpisujących się w treści programowe.
7. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów.

Struktura programu studiów, w którym uwzględniono przedmioty kierunkowe i specjalizacyjne, jest prawidłowa. Przedmioty kierunkowe reprezentują kluczowe zagadnienia z wiodącej dyscypliny studiów i dyscypliny dodatkowej, a zajęcia specjalizacyjne rozszerzają zakres wiedzy i umiejętności w ramach wybranego obszaru. Sekwencja przedmiotów w planie studiów jest uzasadniona i adekwatna do zakładanych efektów uczenia się. Dobór i różnorodność form zajęć także odpowiada zakładanym efektom uczenia się. Obecność w planie studiów lektoratu językowego umożliwia osiągnięcie zakładanego poziomu znajomości języka obcego pod warunkiem właściwego poziomu wyjściowego, który nie jest weryfikowany. Metody kształcenia, stosowane w ramach realizacji treści kształcenia na poszczególnych zajęciach i grupach zajęć, są na tyle zróżnicowane, że sprzyjają dostosowaniu procesu uczenia się do zróżnicowanych indywidualnych i grupowych potrzeb studentów. Liczba godzin praktyk, realizowanych w semestrach 4-6, pozwala na doskonalenie umiejętności zawodowych.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. W części przypadków został sformułowany jednak bardzo nieprecyzyjnie. Nie wpisują się w specyfikę kształcenia na poszczególnych specjalnościach, mimo, że są realizowane przez studentów w semestrach od 4 do 6. Również profil praktyczny kierunku nie znajduje odzwierciedlenia w przygotowywaniu na podstawie praktyk przez studentów prac dyplomowych.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk, a także przyporządkowana im liczba punktów ECTS są zgodne z wymaganiami. Umiejscowienie praktyk w planie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Kryteria doboru miejsc odbywania praktyk pozwala osiągać efekty uczenia się, ale brak wymogów dotyczących zakresu zadań i kompetencji opiekuna praktyk znacząco obniża jakość realizowanych praktyk.

Z formalnego punktu widzenia metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. W realiach prowadzonego kierunku metody te nie są stosowane, a dokumentacja praktyk jest opracowywana w sposób na tyle ogólnikowy, że ogranicza możliwość skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter ogólny. Nie jest kompleksowa i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba nie są wystarczające do prawidłowej realizacji praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się nie mają istotnego wpływu na prawidłową realizację praktyk, ale umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne podlegają tym samym zasadom, co praktyki realizowane w trybie bezpośredni i są w takim samym stopniu zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Tym samym, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte zasady. Nie są one jednak dostępne dla osób, które nie są studentami kierunku. Nie zamieszczono ich na stronie

internetowej Uczelni ani BIP Wydziału. Zasady przedstawione w uczelnianym Regulaminie praktyk oraz w zarządzeniu Dziekana dotyczącym trybu zaliczania praktyk studenckich obejmują:

- wskazanie osób/stanowisk, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności,
- kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe,
- reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta,
- procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk,
- reguły przeprowadzania hospitacji praktyk.

Uczelnia nie zapewnia miejsc praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Kryteria te są jednak niewystarczające z punktu widzenia zapewnienia wysokiej jakości kształcenia na kierunku psychologia w biznesie.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach nie podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów. Uczelnia nie gromadzi i nie przetwarza w sposób zorganizowany i systematyczny informacji dotyczących praktyk, którego wyniki mogłyby być wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Dokonanie przeglądu i stosownych zmian w kartach przedmiotów w zakresie określenia umiejętności zdobywanych na poszczególnych przedmiotach, zwiększenia spójności pomiędzy efektami uczenia się, treściami programowymi i metodami weryfikacji osiągania zakładanych efektów uczenia się.
2. Dokonanie rewizji zasad tzw. długu punktowego w kierunku zmniejszenia liczby niezdobytych w semestrze punktów ECTS umożliwiających kontynuowanie studiów na kolejnym semestrze.
3. Zaleca się zróżnicowanie efektów uczenia się dla poszczególnych etapów praktyk i stworzenie wzorów dokumentów weryfikujących przebieg praktyk i ocenę osiągniętych efektów uczenia się w każdym etapie praktyki oraz wprowadzenie zasad określających wybór miejsc dla realizacji praktyk w poszczególnych semestrach. Określenie rozwiązań, które umożliwią studentom z niepełnosprawnością pełną realizację efektów uczenia się w przypadku ubiegania się o zwolnienie z praktyk zawodowych. Opracowanie i wprowadzenie zasad postępowania w zakresie określenia obowiązków związanych z wykonywaną pracą zawodową, które mogą być podstawą ubiegania się o zaliczenie praktyki na podstawie jej wykonywania.
4. Należy przestrzegać wszystkich formalnych wymogów sformułowanych w uczelnianym regulaminie praktyk oraz wydziałowych zarządzeniach dotyczących zaliczania praktyk, dokumentacji praktyk, weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Zaliczenie praktyk wymaga osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się, realizacji treści programowych oraz celu praktyk. Jeśli realizacja efektów uczenia się nie może znaleźć odzwierciedlenia w dzienniku

praktyk, należy opracować sprawozdanie z praktyk, w którym studenci będą odnosić się do efektów uczenia się takich jak np. "dostrzega zjawiska zachodzące w człowieku, organizacji i otoczeniu oraz wstępnie je analizuje i ocenia". Do warunków akceptacji miejsc praktyk należy dodać wymóg dotyczący posiadania przez zakładowych opiekunów praktyk kompetencji i doświadczenia oraz kwalifikacji wpisujących się wybraną przez studenta specjalność. Należy rozszerzyć kryteria jakościowe, na podstawie których podejmowana jest decyzja dotycząca zatwierdzania miejsc praktyk o kryterium dotyczące kwalifikacji i doświadczenia zakładowych opiekunów praktyk w działalności zawodowej powiązanej ze specjalnościami, w których prowadzone jest kształcenie na kierunku psychologia w biznesie.

5. Ponadto należy precyzyjnie określić zakres zadań zakładowego opiekuna praktyk tak, aby formułowana ocena osiągnięcia efektów uczenia się opierała się na pracy studenta i stanowiła dla niego wartościową informację zwrotną. Należy dopasować kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje kierunkowych opiekunów praktyk oraz ich liczbę do liczby specjalności oraz specyficznych dla nich obszarów aktywności zawodowej. Należy wprowadzić rozwiązania, które pozwolą opiekunom praktyk dokonywać oceny osiągnięcia efektów uczenia się w sposób kompleksowy i uwzględniający każdy z założonych dla praktyk efektów uczenia się.
6. Należy dostosować zasady organizacji praktyk odnoszące się do trybu potwierdzania efektów uczenia się zdobytych poza formalnym systemem kształcenia do obowiązujących przepisów, w tym przede wszystkim art. 71. Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
7. Należy wprowadzić rozwiązania, które umożliwiają prowadzenie wystandaryzowanej oceny praktyk przez studentów uwzględniającej elementy takie jak: program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizację praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach. Wyniki ewaluacji muszą przekładać się na wnioski, które będą wspierać proces doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.
8. Zaleca się podjęcie systemowych działań pro jakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia na kierunku psychologia w biznesie w WSB w Gdańsku należy uznać za bezstronne i zapewniające kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Procedura rekrutacyjna jest przejrzysta. Jedynym warunkiem, który kandydat na studia musi spełnić jest posiadanie świadectwa dojrzałości a w przypadku obcokrajowców jego odpowiednika dla danego kraju uprawniającego do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe. Oznacza to jednocześnie, że procedura ta nie jest selektywna i nie zapewnia doboru kandydatów posiadających odpowiednią wiedzę i kompetencje na poziomie umożliwiającym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Oczekiwania wobec kandydatów na studia nie uwzględniają wymogów w zakresie kompetencji cyfrowych kandydatów, wymagań sprzętowych powiązanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie wskazano także w jakim stopniu uczelnia może wspierać przyszłych studentów w zapewnieniu dostępu do odpowiedniego sprzętu. Ponadto, w procesie rekrutacji uwzględnia się wyniki egzaminu maturalnego z języka obcego niezależnie od tego, jaki język obcy został wybrany przez kandydata na egzaminie maturalnym. Nie wskazano także oczekiwanego od kandydatów wstępnego poziomu kompetencji językowych.

Brak sprecyzowanych wymagań odnoszących się do kompetencji językowych kandydatów na studia rodzi szereg problemów. Po pierwsze, przewidziane programem studiów zajęcia kształtujące kompetencje w zakresie posługiwania się językiem obcym zaplanowano w wymiarze 180 godzin na studiach stacjonarnych i 120 godzin na studiach niestacjonarnych na II roku studiów. Taki wymiar godzinowy nie gwarantuje osiągnięcia odpowiednio wysokiego poziomu kompetencji językowych koniecznych do ukończenia studiów (dla studiów I stopnia poziom B2 wg ESOKJ) w przypadku kandydatów, którzy w momencie podjęcia studiów nie osiągnęli co najmniej poziomu B1. Po drugie, w programie studiów przewidziano zajęcia kształtujące kompetencje językowe w zakresie języka obcego, do wyboru spośród pięciu (angielski, niemiecki, hiszpański, włoski oraz rosyjski). Oznacza to, że program kształcenia na kierunku psychologia w biznesie nie gwarantuje osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się w przypadku kandydata z dobrymi wynikami egzaminu maturalnego, który zostałby przyjęty na I rok studiów i jednocześnie nie posiadałby odpowiednich kompetencji w zakresie żadnego ze wskazanych języków obcych. Dodatkowym problemem jest fakt, że w programie studiów przewidziano realizację przedmiotu General electives w formie wykładu w całości w języku angielskim. Efektywny udział w tych zajęciach wymaga opanowania języka angielskiego na poziomie co najmniej B2. W innym przypadku znacznie utrudnione będzie osiągnięcie założonych dla przedmiotu efektów uczenia się. Za nie wystarczające należy jednocześnie uznać wyjaśnienie przedstawione przez uczelnię: *„Władze Uczelni uznały, że znajomość języka angielskiego w stopniu podstawowym jest współcześnie powszechnie posiadaną kompetencją przez studentów”*.

W opisie procedury rekrutacji kandydatów na studia znalazły się informacje wskazujące, że uczelnia zapewnia możliwość identyfikacji oraz potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Określone są także wymagane dokumenty, które pozwalają na ocenę adekwatności osiągniętych przez kandydata efektów uczenia się odpowiadającym efektem określonym w programie studiów. Decyzję w sprawie uznania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym podejmuje Dziekan Wydziału na podstawie rekomendacji Menedżera Kierunku.

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku umożliwia także identyfikację efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz ocenę ich adekwatności do efektów uczenia się założonych dla ocenianego kierunku studiów. Szczegółowe zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się zostały określone w Regulaminie potwierdzania efektów uczenia się. Powyższa procedura nie ma jednak obecnie zastosowania w przypadku studiów I stopnia na kierunku psychologia w biznesie ze względu na fakt, że obecna ocena programowa jest pierwszą w przypadku tego kierunku.

Procedura dyplomowania na kierunku psychologia w biznesie jest identyczna dla studiów stacjonarnych oraz niestacjonarnych i jest realizowana w oparciu o Regulamin studiów Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. Wymagania dotyczące prac dyplomowych na studiach I stopnia realizowanych w WSB w Gdańsku zostały zawarte w Standardach pisania prac dyplomowych Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. W dokumencie tym nie wskazano jednak na dyscyplinę lub dyscypliny naukowe, w zakresie których może być przygotowywana praca dyplomowa. Informacja odnosząca się do zakresu merytorycznego pracy dotyczy wyłącznie konieczności zgodności tematu pracy z kierunkiem studiów. Kryteria merytoryczne jakie powinna spełniać praca dyplomowa zostały określono bardzo ogólnikowo. Dokładniej zostały przedstawiono kryteria formalne, których spełnienia oczekuje się w przypadku prac licencjackich przygotowywanych w WSB w Gdańsku. Poszczególne etapy procesu dyplomowania oraz przebieg egzaminu dyplomowego zostały zaprezentowano szczegółowo. Na tej podstawie można stwierdzić, że ogólne zasady i procedury dyplomowania są trafne i zapewniają potwierdzenie

osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Niestety wyrywkowa ocena prac dyplomowych na kierunku psychologia w biznesie prowadzi do wniosku, że w wielu przypadkach wymagania ujęte w Standardach pisania prac dyplomowych Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku nie były respektowane. Poziom części ocenianych prac nie odpowiada standardom licencjackich prac z zakresu psychologii i tym samym nie można na ich podstawie uznać, że stanowią potwierdzenie osiągnięcia założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów założonych dla kierunku i poszczególnych przedmiotów efektów uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu oceniania. Wykorzystywane metody oceny są wiarygodne i umożliwiają porównywalność ocen uzyskanych przez poszczególnych studentów. Dzięki temu możliwe jest równe traktowanie wszystkich studentów w procesie weryfikacji i oceny stopnia osiągania przez nich efektów uczenia się. Uwzględniają one także specjalne potrzeby w przypadku studentów z niepełnosprawnością. Ogólna charakterystyka stosowanych metod pozwala także stwierdzić, że możliwe jest ich stosowanie w procesie nauczania z wykorzystaniem metod kształcenia zdalnego, gwarantując przy tym poprawną identyfikację studenta. Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, że powyższa ocena zasad weryfikacji oraz metod oceny stopnia osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się może być odniesiona wyłącznie do efektów uczenia się w zakresie wiedzy oraz kompetencji w posługiwaniu się językiem obcym. Osiągnięcie tej grupy efektów uczenia się jest weryfikowane przez egzaminy, kolokwia i testy, co należy uznać za prawidłowe.

Wątpliwości dotyczą jednak doboru metod weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności stosowanych na kierunku psychologia w biznesie. Przegląd kart przedmiotów pozwala stwierdzić, że umiejętności weryfikowane są przez realizację projektów indywidualnych lub grupowych (często bez precyzyjnego określenia co kryje się pod tym określeniem), ocenę aktywności na zajęciach, dokonywanej podczas zajęć konwersatoryjnych, ćwiczeniowych i laboratoryjnych oraz na zajęciach e-learningowych (w przypadku kształcenia zdalnego). W kartach poszczególnych przedmiotów nie ujęto jednak precyzyjnego opisu umiejętności praktycznych, które student powinien opanować by możliwe było stwierdzenie, że osiągnął określony przedmiotowy efekt uczenia się w zakresie umiejętności. Jest to szczególnie istotne dla studiów o profilu praktycznym w przypadku, którego więcej niż 50% zajęć powinna być powiązana z nabywaniem umiejętności praktycznych. Za takie można jednak uznać wyłącznie zajęcia „*prowadzone: 1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej; 2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów*” (§6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów). Brak informacji dotyczącej szczegółów umiejętności praktycznych powoduje, że nie jest możliwe stwierdzenie czy zastosowane metody weryfikacji są dobrane prawidłowo. Oznacza to także, że stosowane metody oceny nie gwarantują rzetelnej oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności.

Wątpliwość wskazana w przypadku metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się w zakresie umiejętności jest aktualna także w odniesieniu do dokumentacji tego procesu w postaci prac etapowych lub dyplomowych. Efekty uczenia się w zakresie wiedzy są bowiem uwidocznione w postaci udostępnionych zespołowi oceniającemu prac etapowych (egzaminy, kolokwia, testy). W pracach etapowych brak jest potwierdzenia osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się w zakresie umiejętności, także w przypadku zajęć zaliczanych do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Charakterystyka prac dyplomowych przygotowywanych na kierunku psychologia w biznesie odbiega istotnie od poziomu prac licencjackich typowych dla dyscypliny

psychologia (dyscyplina wiodąca). Dotyczy to zarówno ich poziomu merytorycznego, jak i charakterystyk formalnych.

Dostępna zespołowi oceniającemu dokumentacja nie pozwala na stwierdzenie, że studenci są współautorami publikacji naukowych lub posiadają udokumentowane szczególne osiągnięcia w obszarach działalności gospodarczej lub zawodowej właściwej dla kierunku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Zasady i kryteria rekrutacji kandydatów na kierunek psychologia w biznesie zapewniają przejrzystość i bezstronność zasad rekrutacji oraz równe szanse dla kandydatów. Jednocześnie jednak nie gwarantują prawidłowego doboru kandydatów oraz prowadzą do szeregu problemów w procesie późniejszego kształcenia oraz osiągania efektów uczenia się przez studentów, w szczególności w zakresie kształcenia kompetencji językowych w języku obcym. Wymagania stawiane kandydatom nie obejmują kompetencji cyfrowych.
2. Ogólne zasady dyplomowania zostały przygotowane prawidłowo. Nie określono jednak precyzyjnie wymagań merytorycznych dla prac dyplomowych, co w rezultacie spowodowało, że ich poziom znacznie odbiega od standardu prac licencjackich w dziedzinie psychologia.
3. Nieprawidłowo zostały jednak dobrane metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie umiejętności, co wynika z faktu, że nie określono specyficznych umiejętności praktycznych do opanowania przez studentów na poszczególnych zajęciach.
4. Studenci nie są wystarczająco zaangażowani w aktywność naukową, co przekłada się na brak ich współautorstwa w przypadku publikacji naukowych.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się zdobytych przez kandydatów w innych uczelniach są określone prawidłowo. Ogólna charakterystyka metod weryfikacji stopnia osiągania efektów uczenia się jest prawidłowa w przypadku efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Pozwala na równe traktowanie wszystkich studentów, zapewnia bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu oceniania. Jest dostosowana do procesu kształcenia na odległość oraz potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia nie wykazała także osiągnięć studentów w obszarze działalności gospodarczej właściwej dla kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie nowej, selektywnej procedury rekrutacji kandydatów na studia na kierunku psychologia w biznesie.
2. Zaleca się opracowanie szczegółowych wymagań o charakterze merytorycznym dotyczących prac dyplomowych przygotowywanych na kierunku psychologia w biznesie oraz opracowanie reguł postępowania dotyczących nadzoru nad przygotowaniem prac. W szczególności zaleca

- się by funkcję promotorów prac dyplomowych o charakterze empirycznym sprawowały osoby, które posiadają w swoim dorobku co najmniej kilka publikacji naukowych o takim charakterze.
3. Zaleca się opracowanie szczegółowego opisu umiejętności praktycznych nabywanych na zajęciach realizowanych w ramach poszczególnych przedmiotów wraz z opisem czynności praktycznych ćwiczonych w czasie zajęć, co umożliwi wypracowanie obiektywnych i przejrzystych metod weryfikacji osiągania efektów uczenia się w zakresie umiejętności. Zaleca się opracowanie metod dokumentowania w pracach etapowych procesu osiągania przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności, w szczególności w przypadku zajęć zaliczanych do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w rozumieniu § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.
 4. Zaleca się zwiększenie stopnia zaangażowania studentów w prace badawcze i przygotowywanie publikacji naukowych lub wypracowanie sposobu pozwalającego na uaktywnienie studentów na płaszczyźnie zawodowej/gospodarczej.
 5. Zaleca się podjęcie systemowych działań pro Jakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra dydaktyczna na kierunku psychologia w biznesie w WSB w Gdańsku składa się z 14 pracowników etatowych (w tym 1 z tytułem profesora, 2 ze stopniem doktora habilitowanego, 7 ze stopniem doktora oraz 4 z tytułem magistra) oraz 60 osób zatrudnionych w ramach umów cywilnoprawnych (2 profesorów, 1 doktor habilitowany, 16 doktorów i 41 magistrów). W grupach tych dyscyplinę psychologia, która jest wiodącą dyscypliną naukową dla kierunku reprezentuje odpowiednio 8 oraz 25 osób. Oznacza to wyraźną przewagę w liczbie osób zaangażowanych w kształcenie grupy pracowników, dla których uczelnia nie stanowi podstawowego miejsca pracy oraz grupy osób, które nie reprezentują dyscypliny wiodącej dla ocenianego kierunku. Taka struktura kadry prowadzącej zajęcia dydaktyczne nie jest właściwa i stanowi istotny problem z punktu widzenia stabilności realizacji zajęć dydaktycznych, i tym samym gwarancji osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się.

Znaczna grupa nauczycieli akademickich lub innych osób przewidzianych do prowadzenia zajęć dydaktycznych ze studentami na kierunku psychologia w biznesie nie posiada żadnego dorobku naukowego lub dorobek ten jest bardzo skromny. Dotyczy to także osób, którym powierzono realizację zajęć w formie wykładów lub konwersatorium. Informacje zawarte w kartach poszczególnych przedmiotów wyraźnie wskazują, że głównym celem tej formy zajęć jest przekazanie studentom wiedzy merytorycznej. Brak znaczących publikacji naukowych z zakresu zajęć w przypadku osób, którym powierzono prowadzenie zajęć dydaktycznych w takiej formie nie gwarantuje ich prawidłowej realizacji i przekazywania studentom aktualnej wiedzy z tematyki, którą zajęcia obejmują. Prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, w formie ćwiczeń lub warsztatów, przez osoby bez znaczącego dorobku naukowego, które jednak jednocześnie mogą wykazać i udokumentować swoje znaczne doświadczenie zawodowe w obszarach działalności zawodowej właściwej dla tematyki zajęć jest uzasadnione. Niestety w wielu przypadkach sylwetki osób przewidzianych do realizacji zajęć zawierają ogólnikowe informacje o miejscu i czasie zatrudnienia, bez wskazania charakteru doświadczenia zawodowego, w tym jego związku z tematyką prowadzonych zajęć. Powierzanie zadania realizacji zajęć w formie wykładów lub konwersatorium osobom bez udokumentowanego oraz

powierzanie prowadzenia zajęć w formie ćwiczeń lub warsztatów praktykom bez dokumentowania związku ich doświadczenia zawodowego z tematyką zajęć jest nieprawidłowe. Za szczególnie niewłaściwe należy uznać jednak powierzanie zadania prowadzenia zajęć, których zasadniczym celem jest przekazywanie wiedzy (wykłady, konwersatorium lub seminarium) osobom bez dorobku naukowego, które jednocześnie nie udokumentowały wystarczająco bogatego doświadczenia zawodowego. Warto także podkreślić, że prezentacja sylwetek poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób, którym powierzono prowadzenie zajęć została przygotowana z nienależytą starannością. W dokumencie tym nie znalazły się informacje dotyczące co najmniej 2 osób, które zostały wykazane w innych dokumentach jako dydaktycy. Poszczególne sylwetki zostały zaprezentowane na bardzo zróżnicowanym poziomie szczegółowości. W wielu przypadkach pojawia się wyłącznie informacja o istnieniu publikacji naukowych, bez podania odpowiednich danych bibliograficznych. W innych przypadkach dane te są niepełne, co znacząco utrudnia ich identyfikację lub wykazane pozycje nie stanowią dorobku naukowego w ogóle.

Przygotowanie dydaktyczne nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia ze studentami jest odpowiednie. Prowadzący zajęcia mogą liczyć na wsparcie w tym zakresie ze strony Menedżera Kierunku oraz metodyka. W WSB w Gdańsku funkcjonuje także procedura rozwoju kompetencji w zakresie dydaktyki. Definiuje ona dwa poziomy szkoleń dla wykładowców, z których obowiązkowy obejmuje m.in. umiejętność obsługi platformy e-learningowej. Zapewnia to możliwość prawidłowej realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość. Drugi poziom szkoleń jest realizowany w odniesieniu do metod aktywizujących, technik komunikacji oraz zastosowania nowych technologii w dydaktyce.

Za prawidłową należy uznać wielkość obciążeń godzinowych poszczególnych nauczycieli akademickich, która jest zróżnicowana w zależności od rodzaju etatu (w przypadku etatu naukowo-dydaktycznego wartości te kształtują się w zakresie 210-240 godzin zajęć w pensum dydaktycznym, w przypadku etatu dydaktycznego jest to wielkość około 340-360 godzin). W uczelni, w tym na kierunku psychologia w biznesie, prowadzona jest na bieżąco kontrola realizacji zajęć prowadzonych w formie tradycyjnej oraz w formie e-learningu.

Rekrutacja nauczycieli akademickich w WSB w Gdańsku prowadzona jest na podstawie procedury konkursowej. W przypadku stanowisk naukowych lub naukowo-dydaktycznych osobą odpowiedzialną za proces rekrutacji jest Rektor. Obsada stanowisk dydaktycznych pozostaje w gestii Dziekana wydziału. W procedurze tej przewiduje się rozmowy kwalifikacyjne kandydatów z zespołem rekrutacyjnym. W przypadku obsady stanowiska profesora uczelni przygotowywana jest recenzja dorobku naukowego kandydata oraz opinia rady akademickiej. Z uwagi na profil praktyczny prowadzonych kierunków studiów uczelnia dodatkowo preferuje zatrudnianie pracowników posiadających praktyczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym. Tak prowadzona polityka rekrutacyjna nie sprzyja pozyskiwaniu pracowników ze znaczącym dorobkiem naukowym oraz rozwojowi potencjału badawczego uczelni.

Oprócz szkoleń związanych bezpośrednio z procesem dydaktycznym uczelnia oferuje także pracownikom możliwość udziału w kursach finansowanych w ramach projektów unijnych, rozwijających pod względem zawodowym i metodycznym (np. emisja głosu, staże dydaktyczne za granicą, kursy językowe itp.). Uczelnia deklaruje także uruchomienie programu szkoleń wspierających pracowników naukowo-dydaktycznych oraz naukowych w zakresie publikowania artykułów naukowych. W opinii zatrudnionych w jednostce pracowników wsparcie to jest odpowiednie.

Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, która jest obligatoryjna. Zasady tych ocen są określone w regulacjach prawnych uczelni. Ocena jest dokonywana w odniesieniu do działalności dydaktycznej, naukowo-badawczej oraz administracyjnej każdego z pracowników stosownie do zakresu jego obowiązków. W okresowej ocenie działalności dydaktycznej uwzględniane są m.in. poziom i aktualność treści nauczania, publikacje dydaktyczne, wyniki ankiet studenckich oraz oceny hospitacji zajęć, które odbywają się co najmniej raz w okresie między ocenami okresowymi.

Systematycznie dokonywana jest przez studentów ocena pracy nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia. Odbywa się ona w formie ankiet anonimowych w każdym semestrze. Badania opinii studentów obejmują ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych w danym roku akademickim na studiach w siedzibie uczelni, a także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wyniki ocen studenckich są uwzględniane przez Dziekana i Menedżera Kierunku przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych w kolejnych semestrach. Wyniki ankietyzacji udostępniane są Menedżerowi Kierunku oraz władzom dziekańskim, a w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości prowadzone są indywidualne rozmowy wyjaśniające z pracownikiem.

Uczelnia stosuje także system motywowania pracowników, którego celem jest wzrost efektywności i jakości pracy. Ma on charakter finansowy (premie za aktywność badawczą i publikacyjną, pozyskanie grantu, premie za aktywność dydaktyczną i organizacyjną itp.) lub pozafinansowy (dofinansowanie ubezpieczenia lub opieki medycznej, dofinansowanie szkoleń lub kursów itp.). Istniejący system motywacyjny jak na razie jednak nie przekłada się istotnie na wzrost aktywności naukowej i publikacyjnej kadry na kierunku psychologia w biznesie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Brak strategii rekrutacji pracowników etatowych mającej na celu pozyskiwanie nowych pracowników ze znaczącym oraz aktualnym dorobkiem naukowym i potencjałem rozwojowym w tym zakresie.
2. Nauczyciele akademicki posiadają bardzo zróżnicowany poziom dorobku naukowego. W wielu przypadkach dorobek jest znikomy lub w ogóle nie jest wykazany.
3. Doświadczenie praktyczne kadry także jest bardzo zróżnicowane i nie zawsze odpowiednie do charakteru powierzonych zajęć oraz treści merytorycznych przedmiotu. Na tej podstawie należy ocenić obsadę zajęć jako nieprawidłową oraz nie gwarantującą w pełni możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Obciążenia godzinowe są dokonywane w oparciu o istniejące w uczelni regulacje i są prawidłowe. Kadra dydaktyczna jest przygotowana pod względem metodycznym do prowadzenia zajęć w formule tradycyjnej oraz w postaci e-learningu. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej oraz motywowania pracowników do wzrostu efektywności ich pracy. W Uczelni istnieje system oceny nauczycieli akademickich uwzględniający także wyniki ankiet studenckich. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie aktywnej strategii rekrutacji pracowników etatowych mającej na celu pozyskiwanie nowych pracowników ze znaczącym oraz aktualnym dorobkiem naukowym i potencjałem rozwojowym w tym zakresie.
2. Zaleca się dokonanie przeglądu obsady kadry dydaktycznej (etatowej oraz współpracującej z uczelnią na mocy umów cywilno-prawnych), którego celem powinno być powierzenie zajęć zgodnie z dorobkiem naukowym (wykłady, konwersatorium, seminaria) lub udokumentowanymi osiągnięciami praktycznymi (ćwiczenia, warsztaty).
3. Zaleca się podjęcie działań mających na celu znaczące uaktywnienie pracowników w obszarze badań naukowych oraz na płaszczyźnie publikacyjnej (oraz włączenie w te działania środowiska studenckiego).
4. Zaleca się podjęcie systemowych działań pro Jakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Siedziba WSB w Gdańsku to kampus z dwoma budynkami i otaczającym je terenem. Zlokalizowane w budynkach A i B sale dydaktyczne, biblioteka, laboratoria komputerowe oraz zaplecze administracyjne są dobrze dostępne dla studentów dzięki czytelnemu i nowoczesnemu elektronicznemu oznakowaniu. Budynki są w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wyposażenie sal dydaktycznych jest nowoczesne i spełnia wymogi prowadzenia zajęć w formie wykładów i ćwiczeń/konwersatoriów. Infrastruktura informatyczna pozwala także na prowadzenie zajęć w formie zdalnej. Do dyspozycji studentów są dobrze wyposażone pracownie komputerowe. Zespołowi oceniającemu nie przekazano jednoznacznej informacji na temat ich wyposażenia w oprogramowanie statystyczne. Liczba i wielkość sal dydaktycznych są dostosowane do liczby studentów kierunku. Nie ma jednak sal dedykowanych kierunkowi psychologia w biznesie, które umożliwiałyby np. prowadzenie obserwacji przez tzw. weneckie lustro. Rekomenduje się organizację i wyposażenie takiej sali.

Budynki posiadają miejsca do wypoczynku dla studentów (również w części terenów zielonych) oraz wydzieloną przestrzeń do indywidualnej pracy nauczycieli akademickich i zebrań większych zespołów. Na terenie kampusu jest możliwy bezprzewodowy dostęp do internetu.

Biblioteka WSB w Gdańsku jest nowoczesna, dostępna od poniedziałku do niedzieli w godz. 9.00-17.00, a dzięki systemowi elektronicznego zwrotu książek oraz zdalnemu dostępowi do zasobów elektronicznych (HAN) praktycznie całą dobę. Księgozbiór dedykowany kierunkowi psychologia w biznesie jest dobrze wyodrębniony i skatalogowany (kolekcje „psychologia” oraz „zarządzanie”), jest również na bieżąco uzupełniany wg sugestii nauczycieli akademickich i studentów. W czytelnicy znajdują się również prenumerowane przez WSB w Gdańsku czasopisma, których lista zawiera ograniczoną liczbę pozycji z zakresu psychologii, a większą z zakresu zarządzania. Dostępne są zasoby wirtualne, w tym baza EBSCO (ale bez kolekcji PsychArticles) oraz IBUK Libra. Użytkownicy biblioteki mają do dyspozycji elektroniczny katalog, swobodny dostęp do zbiorów (zabezpieczonych elektronicznie),

pokoje cichej i głośnej pracy, kolekcję testów psychologicznych (dostęp dla studentów kierunku psychologia w biznesie), a także oprzyrządowanie pozwalające na korzystanie z zasobów osobom z niepełnosprawnościami.

WSB w Gdańsku rozwija również zasoby dydaktyki elektronicznej – dotyczy to poszerzania niezbędnej infrastruktury (przejsie z platformy Clickmeeting na Office 365 i platformę MSTeams), opracowania standardów metodycznych kształcenia zdalnego, przygotowania własnych materiałów dydaktycznych gromadzonych w ramach biblioteki cyfrowej WSB, opracowania i wdrożenia systemu szkoleń dla osób prowadzących zajęcia. Podjęte prace rozwojowe i wdrożenia umożliwiają obecnie synchroniczne i asynchroniczne prowadzenie zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura WSB w Gdańsku jest nowoczesna i zapewnia pracownikom dobre warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych, a studentom dobre warunki nauki i wypoczynku. Nowoczesna biblioteka udostępnia zbiory w dogodnych godzinach i formach, ponadto księgozbiór jest nieustannie uzupełniany. Budynki WSB w Gdańsku, w tym biblioteka i zaplecze socjalne, są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Bezprzewodowy dostęp do internetu i infrastruktura informatyczna są nowoczesne, monitorowane i aktualizowane w miarę potrzeb. Uczelnia dysponuje infrastrukturą i zasobami materiałów dydaktycznych, które umożliwiają prowadzenie zajęć w tradycyjnej formie oraz synchronicznego i asynchronicznego zdalnego nauczania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi jeden z fundamentów funkcjonowania i rozwoju Uczelni. W przypadku ocenianego kierunku podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego reprezentują zróżnicowane branże, profile i zakres działalności. Są wśród nich: duża agencja pracy, firma spedycyjna, mikrofirmy zajmujące się doradztwem dla biznesu, mediacjami, negocjacjami, a także organizacja pracodawców, firma szkoleniowa oraz międzynarodowa firma zajmująca się rozwiązaniami technologicznymi dla różnych gałęzi przemysłu, a także szkoła języków obcych. Mając na uwadze fakt, że celem kształcenia na kierunku psychologia w biznesie jest wykształcenie psychologa biznesu-praktyka, którego kompetencje zawodowe, nabyta wiedza i umiejętności umożliwiają absolwentom na rozwiązywanie problemów związanych z zarządzaniem procesami kadrowymi

i negocjacyjnymi, zarządzaniem zasobami ludzkimi, a także koordynowaniem prac zespołów pracowniczych, poprzez przekazanie studentom nie tylko ogólnej wiedzy z obszaru psychologii, ale również wiedzy specjalistycznej o charakterze biznesowym, wzbogaconych o przedmioty języka obcego - należy stwierdzić, że rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Wynika to przede wszystkim z wielokierunkowych działań prowadzonych przez Uczelnię w tym zakresie. Uczelnia na swojej stronie internetowej komunikuje możliwe formy, zakres i zasady współpracy, np.:

- specjalne zniżki dla firm na studia i szkolenia (Program Firma)
- możliwość objęcia patronatem biznesowym kierunku czy specjalności
- pomoc w budowaniu wizerunku godnego zaufania pracodawcy poprzez wspólną organizację staży i praktyk;
- prezentację firmy na wykładach gościnnych w siedzibie uczelni (udział w Targach Pracy, organizowanie spotkań ze studentami)
- pośrednictwo pracy – wsparcie w rekrutacji i dotarciu do najlepszych studentów oraz absolwentów (współpraca z Biurem Karier, "dostęp" do studentów kształcących się w ramach Federacji Naukowej WSB-DSW).

Każda z form jest omówiona i prezentowane są korzyści wynikające z niej dla podmiotów współpracujących i znaczenie, jakie ma ta współpraca dla Uczelni.

Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w kadrze dydaktycznej ocenianego kierunku jest relatywnie wysoki (zob. kryterium 4).

Wśród prowadzonych form współpracy w stosunkowo niewielkim stopniu rozwinięta jest forma certyfikacji kompetencji. W ramach programu kształcenia na specjalności coaching i mentoring studenci mają możliwość realizacji liczby godzin szkoleniowych wymaganych do certyfikacji przez International Coach Federation (poziom ACC).

W dokumencie "Księga Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku" zawarto zapis, że cele systemu zapewnienia jakości programów nauczania są osiąmane m.in. poprzez włączanie interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, w szczególności pracodawców i studentów do definiowania, opiniowania i wnoszenia propozycji zmian programów kształcenia.

Formalna współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest prowadzona w skali Uczelni przede wszystkim poprzez funkcjonowanie (od grudnia 2011) Rady Programowej. Jest to gremium skupiające specjalistów (praktyków) z zakresu różnych dyscyplin naukowych oraz różnych obszarów działalności biznesowej, kulturowej społecznej. W ramach Rady Programowej funkcjonują zespoły Konsultantów Programowych, których zadaniem jest: opiniowanie programów kształcenia, tj. efektów kształcenia dla kierunków studiów, form zajęć i proporcji ćwiczeń, wykładów i konwersatoriów; proponowanie zmian w programach studiów, tj. zarówno w planie jak i efektach uczenia się; proponowanie rozwiązań dotyczących praktycznych aspektów kształcenia; wypracowywanie metod praktycznego wymiaru w kształcenia; dostosowanie programów nauczania do potrzeb rynku pracy, np. poprzez

proponowanie nowych specjalności); wypracowywanie standardów i kryteriów oceny projektów o charakterze praktycznym (ze wskazaniem różnic w stosunku do projektów o charakterze akademickim).

Uczelnia prowadzi w ramach wszystkich wydziałów badania wśród studentów, absolwentów (np. Badanie Atrybutów Marki), współpracowników i pracodawców (podczas corocznych spotkań Rady Przedsiębiorczości oraz innych okazji i wydarzeń realizowanych przez Uczelnię), które mają na celu zarówno ocenę aktualności programów studiów, oferty kształcenia, jak i diagnozę potrzeb rynku pracy.

W celu rozwijania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym na Uczelni działają osoby odpowiedzialne za opiekę nad klientami biznesowymi oraz broker innowacji, który prowadzi działania na rzecz włączenie podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego w proces dydaktyczny (realizacja tzw. dydaktycznych projektów wdrożeniowych, których celem jest opracowywanie prac etapowych lub dyplomowych powiązanych z wyzwaniami i potrzebami podmiotów współpracujących) oraz w działalność naukową prowadzoną na uczelni w formie komercyjnych projektów wdrożeniowych. Podejmowane są aktywne próby rozwijania współpracy i realizacji przedsięwzięć o potencjale komercyjnym.

Ważnym przykładem rozbudowanej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzonym przez Uczelnię (nie w ramach ocenianego kierunku) są studia dualne prowadzone na kierunku turystyka i rekreacja.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni związanego z sytuacją pandemiczną Uczelnia szybko dostosowała swoje działania w zakresie zapewnienia udziału interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Komunikacja była prowadzona drogą elektroniczną, spotkania studentów z pracodawcami przyjęły formy webinarów a praktycy prowadzący zajęcia otrzymali wsparcie w zakresie metodyki prowadzenia zajęć zdalnych i obsługi narzędzi i oprogramowania.

Na ocenianym kierunku (ani w ramach Wydziału) nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, które mają charakter systemowy. Należy jednak podkreślić, że oceniany program studiów oraz realizowane formy współpracy są efektem wieloletnich relacji rozwijanych w dwóch wymiarach. Wymiary te - zgodnie z założeniami opracowanego na lata 2021-2025 planu strategicznego WSB w Gdańsku, w ramach projektu "Istotni dla gospodarki" - włączone zostały w proces systemowego i strategicznego rozwoju uczelni w wymiarze naukowym, dydaktycznym i komercyjnym. Pierwszy wymiar obejmuje analizę zgodności oferty kształcenia, programu studiów, form i metod kształcenia z aktualnymi potrzebami pracodawców i sytuacją na rynku pracy. Działania te są realizowane podczas spotkań Rady Przedsiębiorczości oraz poprzez działalność brokera innowacji, menadżerów kierunków i opiekuna klientów biznesowych. Wyniki tych analiz są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia programu studiów, a co za tym idzie również form i zakresu współpracy. Drugim wymiarem jest swego rodzaju ewaluacja on-going wynikająca z bieżących i intensywnych kontaktów osób decyzyjnych na kierunku i pracowników naukowo-dydaktycznych, menadżerów kierunków z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy prowadzą zajęcia oraz uczestniczą w weryfikacji efektów uczenia się. Aspiracje władz Uczelni i Wydziału (wzmocnienia pozycji lidera na rynku pomorskim wśród uczelni niepublicznych w obszarach kształcących na kierunkach o charakterze biznesowym oraz tych związanych z obszarem nauk społecznych i humanistycznych) wymuszają zarówno na programie studiów, metodach i formach kształcenia wysoką skuteczność, jak i w ramach prowadzonych form współpracy. Działania w tym zakresie są zaplanowane i realizowane, jednak

rekomenduje się prowadzenie przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób systemowy i usystematyzowany (np. macierz współpracy: podmioty x formy + ocena) pozwoli w sposób wymierny i wartościowy wpływać na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku o profilu praktycznym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów nie są prowadzone w sposób okresowy i usystematyzowany, ale działalność ta jest prowadzona w trybie on-going. Wyniki działalności ewaluacyjnej są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Podstawowym programem międzynarodowym, w którym uczestniczy uczelnia jest Erasmus+, z którego korzystają studenci oraz kadra naukowa. W ubiegłym roku akademickim 2020/2021 z programu Erasmus+ na kierunku psychologia w biznesie nikt z takiej wymiany nie skorzystał. Uczelnia podejmuje działania promujące i zwiększające aktywność międzynarodową. Działania te często mają charakter nieformalny, polegający na rozmowach zachęcających do wyjazdów prowadzonych przez Władze Uczelni i wizytowanego Wydziału. Wpisują się również w przyjętą przez uczelnię strategię umiędzynarodowienia.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stwarzane są jednocześnie możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na wizytowanym kierunku. Regularnie podejmowane są nowe zadania w zakresie internacjonalizacji, zarówno w programie ERASMUS+, jak i innych programów (np. Projekt FSS oraz NAWA). Podpisywane są nowe umowy partnerskie z uczelniami zagranicznymi.

Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Wyniki przeglądów wykorzystywane są do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia, jak np. zwiększanie możliwości współpracy międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, mające na celu umiędzynarodowienie w zakresie kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku starania podejmowane w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia są wystarczające, natomiast możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności zarówno badawczej jak i dydaktycznej nauczycieli akademickich są zadowalające. Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Okresowe przeglądy stopnia umiędzynarodowienia zmierzają w kierunku intensyfikacji i zwiększenia efektywności internacjonalizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci psychologii w biznesie na WSB w Gdańsku mogą liczyć na szerokie wsparcie w całym procesie nabywania efektów uczenia się. Prowadzone na Uczelni działania są adekwatne do prowadzonego kierunku studiów i dostosowywane są do różnych grup odbiorców. Wsparcie to przyjmuje zróżnicowane formy zarówno organizacyjne jak i finansowe. Ze względu na praktyczny profil kształcenia szczególną uwagę kładzie się na kształtowanie umiejętności praktycznych studentów związanych z późniejszą pracą zawodową.

Studenci informowani są na temat programu studiów, form oraz kryteriów zaliczania na pierwszych zajęciach. Wszyscy nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje przedmiotowe, realizowane w uzgodnieniu ze studentami, umożliwia się również stały kontakt za pośrednictwem poczty email. Za sprawy studenckie na ocenianym kierunku odpowiedzialny jest manager kierunku, administracja

uczelniana oraz właściwe Władze jednostek dydaktycznych. Manager kierunku, będący jednym z nauczycieli akademickich, pełni rolę łącznika pomiędzy Władzami Uczelni, a studentami. Na Wydziale za obsługę administracyjną studentów odpowiada Biuro Obsługi Studenta. Pracownicy są dostępni w trakcie pełnionych dyżurów w trakcie zjazdów, a także w tygodniu. Zapewnia się również możliwość doręczenia dokumentów w formie elektronicznej poprzez skany lub bezkontaktowo poprzez skrzynkę przy dziekanacie.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przygotowano specjalne materiały szkoleniowe dla studentów z wykorzystywanych platform dostępne na stronie internetowej Uczelni. Ponadto studenci mogą liczyć na wsparcie Działu IT. Materiały z zajęć udostępniane są studentom przez platformę Microsoft Office 365. Przewiduje się również rozwiązania, które wspierają studentów wykluczonych cyfrowo. Osoby, których dotyczy ten problem, by uczestniczyć w zajęciach mogą otrzymać dostęp do korzystania z sal komputerowych, wypożyczyć sprzęt lub skorzystać ze stanowisk przygotowanych w tym celu na terenie Uczelni.

Na Uczelni za reprezentowanie interesów studentów odpowiada samorząd studencki. Spełnia on swoje ustawowe zadania reprezentując społeczność studencką na forum Uczelni, odpowiadając za sprawy socjalno-bytowe studentów, projektowanie i opiniowanie programu studiów oraz dbając o integrację środowiska studenckiego. Finansowanie konieczne do realizacji regulaminowych obowiązków samorządu studenckiego jest zapewniane przez Uczelnię. Samorząd posiada swoją siedzibę. Rekomenduje się również zapewnienie odpowiedniego sprzętu do pracy dla członków samorządu studenckiego takiego jak drukarka czy komputer. Członkowie samorządu partycypują w działaniach na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, a także mają wpływ na kształt i politykę uczelni poprzez uczestnictwo w ciałach kolegialnych Uczelni mających na celu działania projakościowe. Samorząd realizuje ponadto szereg inicjatyw skierowanych do studentów. W pracy samorządu zaangażowani są studenci ocenianego kierunku studiów. Należy jednak zauważyć, że członkowie samorządu nie partycypują w procesie podziału środków finansowych na sprawy studenckie.

W ramach wsparcia studentów w wejściu na rynek pracy Uczelnia podejmuje szereg działań. Na Uczelni działa Biuro Karier. W zakres ich działań wchodzi organizowanie licznych szkoleń dla studentów, prowadzenie indywidualnego doradztwa zawodowego, czy realizacje szkoleń, warsztatów czy wizyt studyjnych. Biuro karier odpowiada również za organizację praktyk i staży dla studentów. Poza organizowanymi przez Biuro Karier spotkaniami Uczelnia prowadzi wykłady „Wprowadzenie studentów na rynek pracy”, na które zapraszani są eksperci ze środowiska biznesu i organizacji pozarządowych. Celem spotkań jest przybliżenie studentom przyszłego środowiska pracy.

Studenci mogą ubiegać się o pomoc materialną określoną zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dostępne są stypendia socjalne, stypendium rektora, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Stypendium rektora przysługuje studentom posiadającym wysoką średnią ocen, jak również zaangażowanych w działalność naukową, sportową i artystyczną. Rozpatrywanie wniosków stypendialnych dokonuje się komisyjnie przy zaangażowaniu studentów i ich organów przedstawicielskich. Skargi i wnioski rozpatrywane są przez gremia odwoławcze.

System motywacyjny studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce opiera się głównie na systemie stypendialnym. Dodatkowymi pozamaterialnymi rozwiązaniami motywującymi studentów do

uczenia się i osiągnięcia efektów uczenia się są prowadzone przez Uczelnie programy wymian studenckich Erasmus+, gdzie jednym z kryteriów kwalifikacyjnych jest średnia ocen. Prowadzone są działania promocyjne programów wymiany studenckiej. Motywacją do osiągnięcia bardzo dobrych wyników w nauce jest też coroczny konkurs na najlepszą pracę dyplomową. Na wniosek student może także uzyskać zgodę na odbywanie studiów w trybie indywidualnej organizacji studiów.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą uzyskać wsparcie z strony Uczelni. Dostosowała ona infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia posiada różnego rodzaju sprzęt do wypożyczenia dla osób z niedosłuchem bądź słabowidzących. Dzięki staraniom Uczelni studenci mogą korzystać w pełni z oferty edukacyjnej.

Uczelnia nie zapewnia studentom stałego kompleksowego wsparcia psychologicznego studentów.

Uczelnia w ramach zapewnienia bezpieczeństwa studentom posiada podstawowe procedury w zakresie bezpieczeństwa studentów. Rekomenduje się utworzenie odpowiedniej polityki przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy odnoszącej się bezpośrednio do studentów. Bieżące problemy zgłaszane są Rzecznikowi Dyscyplinarnemu ds. Studentów. Istnieją również instytucje komisji dyscyplinarnych w ramach, których procedowane są sprawy konfliktowe lub ewentualne naruszenia.

W Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków oparty o bieżące zgłaszanie problemów. Studenci mogą zgłosić swoje skargi, problemy czy postulaty indywidualnie do Prodziekana ds. studentów, menagera kierunku oraz przedstawicieli samorządu studenckiego. Dodatkowo przy dziekanacie istnieje specjalna skrzynka do anonimowych zgłoszeń. W sytuacjach konfliktowych sprawy najczęściej rozwiązywane są bezpośrednio przez prodziekana ds. studentów.

Ewaluacja systemu wsparcia studentów opiera się coroczne badania atrybutów marki, będące dobrowolną, anonimową ankietą realizowaną wśród studentów, ale także innych interesariuszy związanych z Uczelnią (absolwenci, otoczenie społeczno-gospodarcze). W badaniu przewiduje się ocenę takich aspektów wsparcia studentów jak m.in.: organizacja studiów, obsługa administracyjna, stypendia, infrastruktura informatyczna Uczelni, Biuro Karier, rekrutacja na studia czy obsługa finansowa. Wyniki ankiet podlegają upublicznieniu i stanowią podstawę do wdrażania zmian projakościowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. System wsparcia psychologicznego studentów nie został zapewniony ze strony Uczelni.
2. Właściwe organy samorządu studenckiego nie partycypują w podziale środków finansowych na sprawy studenckie.

Uczelnia w szerokim zakresie udziela studentom wsparcia w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich

zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studenci mają możliwość korzystania z programów mobilności oraz uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy. Ocena systemu wsparcia opiera się na cyklicznym badaniu ankietowym i stanowi podstawę do doskonalenia systemu. Podejmowane przez Uczelnię działania mające na celu wspieranie studentów w procesie uzyskiwania efektów uczenia się nie jest jednak kompletne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości

-

Zalecenia

1. Zaleca się uruchomienie stałego kompleksowego wsparcia psychologicznego studentów realizowanego przez odpowiednio wykwalifikowaną kadre.
2. Zaleca się zapewnienie udziału właściwego organu samorządu studenckiego w podziale środków finansowych na sprawy studenckie zgodnie z art. 110 pkt. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.
3. Zaleca się podjęcie systemowych działań projakościowych, które wyeliminują w przyszłości wystąpienie uchybień będących podstawą obniżenia oceny tego kryterium.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców. Główną platformą przekazywania informacji jest Biuletyn Informacji Publicznej Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku oraz strona internetowa uczelni. Sposób ich udostępnienia gwarantuje stosunkową łatwość zapoznania się z jej treścią. Nie występują ograniczenia związane z miejscem, czasem, oprogramowaniem i sprzętem wykorzystywanym przez odbiorców. Na stronie Uczelni możliwości dostosowania strony internetowej do potrzeb osób z problemami wzrokowymi jest ograniczona – mimo zapewnienia funkcjonalności zmiany kontrastu czy zmiany wielkości czcionki, elementy te nie działają. W odniesieniu do publicznego dostępu do informacji zdiagnozowano brak aktualnych informacji na stronie BiP związanych ze zmianą struktury organizacyjnej Uczelni. Prowadzi to do trudności w odszukiwaniu pożądaných informacji na stronie. Rekomenduje się usprawnienie działania funkcjonalności zmiany kontrastu i zmiany wielkości czcionki na stronie internetowej uczelni oraz wprowadzenie tych funkcjonalności na BiP. Strona WSB w Gdańsku dostępna jest również w języku angielskim, języku rosyjskim oraz języku ukraińskim. Informacja na temat działań podejmowanych w Uczelni dostępne są także na BiP. Informacja o studiach obejmuje cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia, kryteria kwalifikacji kandydatów, opis procesu nauczania oraz charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się. Informacje dotyczące zasad dyplomowania i procedury antyplagiatowej znajdują się na stronie internetowej Uczelni oraz wewnętrznej platformie uczelni Extranet. W Uczelni karty przedmiotów nie stanowią elementu programu studiów, w związku z czym publikowane są one w systemie wewnętrznym Uczelni, a co za tym idzie interesariusze zewnętrzni, w tym kandydaci na studia nie mają do nich dostępu. Rekomenduje się, aby zapewnić kandydatom na studia pełen dostęp do informacji dotyczących

realizacji programu studiów. (karty przedmiotów formalnie nie są wymagane w programie studiów, ale byłoby to bardzo pożądane z perspektywy studenckiej). Uczelnia posiada także swoje konta na popularnych portalach społecznościowych takich, jak Facebook czy LinkedIn. Studenci mają także możliwość korzystania z aplikacji mobilnej Ocena uznawania efektów uczenia się obejmuje zasady dyplomowania, przyznawane tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości oraz kompleksowości informacji o studiach. Monitorowanie obejmuje także zgodność informacji o studiach z potrzebami różnych grup odbiorców, w tym kandydatów na studia, studentów oraz pracowników. Studenci przedstawiają swoją ocenę jakości informacji o studiach w ankietach. Wyniki tego procesu są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Opinie różnych grup interesariuszy mają wpływ na zmiany dokonywane na stronie internetowej.

Rekomenduje się upublicznić zasady organizacji i realizacji praktyk w sposób dostępny dla każdego, w tym dla kandydata na studia i potencjalnego praktykodawcy bez konieczności osobistego kontaktowania się z Uczelnią.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, ale dostęp do informacji mógłby być poszerzony i udoskonalony. Uwaga ta dotyczy lepszego dostosowania strony dla osób z niepełnosprawnością wzrokową oraz pełnego dostępu dla kandydatów o programie studiów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka zapewnienia jakości kształcenia w WSB w Gdańsku zakłada stałe monitorowanie jakości zajęć dydaktycznych realizowanych na kierunku Psychologia w biznesie oraz wprowadzanie korekt lub zmian w programie kształcenia opartych na analizie informacji uzyskiwanych od grup interesariuszy wewnętrznych (pracownicy, studenci) oraz zewnętrznych (absolwenci i współpracujący z Uczelnią

przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego). Jest ona realizowana poprzez działania szeregu osób lub ciał kolegialnych. Którym przypisano różne zakresy kompetencji w zakresie tworzenia oferty programowej dla kierunku, opiniowania i zatwierdzania tej oferty lub zmian w tej ofercie, monitorowania procesu realizacji programu kształcenia. Polityka ta jest realizowana w sposób zorganizowany w oparciu o strukturę uczelni na poziomie uczelni, wydziału i kierunku.

Osobą, która sprawuje nadzór organizacyjny i administracyjny nad procesem dydaktycznym na kierunku jest Menedżer Kierunku. Do jego zadań należy przygotowanie sylabusów poszczególnych przedmiotów we współpracy z koordynatorami tych przedmiotów (powoływanymi przez Menedżera Kierunku). Opracowanie efektów uczenia się dla przedmiotu pozostaje w gestii koordynatora przedmiotu wspieranego przez metodyka. Efekty uczenia się dla kierunku są wypracowywane przez Menedżera Kierunku wraz z Kierunkowym Zespołem Programowym oraz dodatkowo konsultowane w gronie Menedżerów z innych szkół bankowych. Menedżer Kierunku bierze także udział w procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, w którym uczestniczą także koordynatorzy przedmiotów, metodyk oraz władze dziekańskie. Menedżer Kierunku we współpracy z metodykiem oraz kierownikami katedr jest także zaangażowany w procedurę hospitacji zajęć dydaktycznych, które są przeprowadzane co najmniej raz pomiędzy standardowymi okresami oceny pracownika. Menedżer Kierunku ma także dostęp informacji dotyczących realizacji zajęć uzyskiwanych ze strony studentów poprzez ankietyzację zajęć dydaktycznych oraz Badania Atrybutów Marki (BAM). Menedżerowie kierunku mają obowiązek dokonania szczegółowej analizy uzyskanych wyników, przedyskutowania ich z kadrą dydaktyczną kierunku oraz zaprojektowania i wdrożenia działań naprawczych bądź udoskonalających proces dydaktyczny i program kształcenia. Zaplanowane działania wpisywane są w roczne cele Menedżerów Kierunku, których realizacja wpływa na ocenę pracy danego Menedżera Kierunku.

Nadzór merytoryczny nad programem kierunku studiów jest sprawowany przez Komisję ds. Jakości Kształcenia, która współpracuje w tym zakresie z Menedżerem Kierunku oraz Kierunkowym Zespołem Programowym (w skład, którego wchodzi samodzielny pracownik, doświadczony dydaktyk ze stopniem doktora, Menedżer Kierunku oraz przedstawiciel pracodawców). Zasadniczym zadaniem Komisji jest opiniowanie programów studiów przed ich przyjęciem. Dodatkowo program i wszelkie zmiany w nim dokonywane są konsultowane Radą Programową (skupiającą specjalistów – praktyków z zakresu różnych dyscyplin naukowych oraz różnych obszarów działalności biznesowej, kulturowej społecznej) oraz Samorządem Studentów WSB.

Do działań nakierowanych na zapewnienie jakości kształcenia zaliczyć można także powołanie Komisji ds. tematów prac dyplomowych, która po zakończeniu pierwszego semestru seminariów dyplomowych dokonuje oceny poprawności sformułowania tematu, zakresu badawczego oraz zgodności pracy dyplomowej z kierunkiem studiów. Biorąc jednak pod uwagę wyniki ocen prac dyplomowych dokonanych przez zespół oceniający PKA należy uznać dotychczasowe działania Komisji ds. tematów prac dyplomowych za niewystarczające a zakres jej działania za zbyt ograniczony. Rekomenduje się poszerzenie zadań Komisji o ocenę również poziomu merytorycznego przygotowywanych prac dyplomowych. Jednocześnie rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad efektami pracy promotorów prac dyplomowych oraz zmianę kryteriów umożliwiających pracownikowi objęcie funkcji promotora. Ze względu na fakt, że większość realizowanych prac dyplomowych na kierunku psychologia w biznesie ma charakter empiryczny, rekomenduje się by promotorami prac mogli być wyłącznie pracownicy, którzy mogą się pochwalić odpowiednio bogatym dorobkiem naukowym obejmującym prace o charakterze empirycznym.

Zatwierdzanie oraz dokonywanie zmian w programie studiów jest dokonywane w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Zmiany i korekty w programie studiów mogą być inicjowane przez interesariuszy wewnętrznych (np. Kierunkowy Zespół Programowy) oraz interesariuszy zewnętrznych (np. Rada Programowa). Propozycje zmian uwzględniają także wyniki ankietyzacji zajęć dydaktycznych, Badania Atrybutów Marki i są konsultowane z Działem Metodyki Nauczania. Ostatecznie projekt zmian jest opracowywany przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i zatwierdzany przez Senat uczelni. Jedyną wadą tak zaplanowanej procedury dokonywania zmian w programie studiów jest brak uczestnictwa przedstawicieli studentów na etapie tworzenia propozycji zmian. Konsultacje z Samorządem Studentów WSB są przewidziane dopiero po stworzeniu propozycji zmian. Rekomendowane jest zaangażowanie przedstawicieli studentów kierunku psychologia w biznesie w proces już na etapie przygotowywania propozycji zmian.

W projektowaniu programu studiów uwzględniane są możliwości wynikające z zastosowania narzędzi oraz technik kształcenia na odległość oraz współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym różne innowacje dydaktyczne. Pracownicy dydaktyczni są przy tym wspierani przez Dział Metodyki Nauczania oraz pracowników uczelni odpowiedzialnych za infrastrukturę. W zgodnej opinii pracowników wsparcie w tym zakresie w procesie kształcenia w warunkach pandemii pozwoliło na niezakłócony przebieg realizacji programu studiów.

Uczelnia opracowała jasną i przejrzystą procedurę rekrutacji na studia na kierunku psychologia w biznesie, opartą na formalnie przyjętych warunkach i kryteriach kwalifikacji kandydatów. Procedura jest corocznie zatwierdzana uchwałą Senatu uczelni i gwarantuje zgodność wewnętrznych zasad rekrutacji z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz zapewnia transparentność i bezstronność procesu kwalifikacji na studia, jednocześnie potwierdzając równość szans w podjęciu studiów na kierunku.

Program kształcenia oraz sposób jego realizacji są poddawane systematycznej ocenie, która jest dokonywana na kilka różnych sposobów. Do zadań Komisji ds. Jakości Kształcenia należy m.in. nadzór i kontrola jakości kształcenia poprzez stałą weryfikację sylabusów i literatury do poszczególnych przedmiotów oraz okresowe przeglądy planów i programów studiów. Zadania te są realizowane przez Menedżera Kierunku we współpracy z koordynatorem przedmiotu oraz Kierunkowym Zespołem Programowym. Weryfikacji w ten sposób podlega przede wszystkim aktualność proponowanej oferty kształcenia, program kształcenia w zakresie specjalności oraz procentowy udział godzinowy poszczególnych modułów przedmiotów. Wnioski z tak przeprowadzanej oceny są dodatkowo konsultowane z Radą Przedsiębiorczości, skupiającą przedstawicieli współpracujących firm.

Ocena programu i sposobu jego realizacji jest także cyklicznie dokonywana przez studentów w ramach ankietyzacji zajęć dydaktycznych. Oceny studentów odnoszą się osób prowadzących zajęcia dydaktyczne. Obejmują ocenę zajęć dydaktycznych prowadzonych w danym roku akademickim na studiach w siedzibie Uczelni, a także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Dokonywana ocena jest anonimowa i przeprowadzana po zakończeniu każdego przedmiotu. Dziekan i Menedżer Kierunku mają wgląd w oceny i komentarze zamieszczane w ankiecie. Wyniki oceny są także uwzględniane przez Dziekana i Menedżera Kierunku przy decyzjach dotyczących obsady zajęć w kolejnych semestrach.

Innym źródłem informacji odnoszącym się sposobu realizacji programu studiów są wyniki analizy Badania Atrybutów Marki (BAM) realizowanego corocznie przez wyspecjalizowaną firmę demoskopową na zlecenie uczelni. Studenci oraz absolwenci udzielają w tym badaniu odpowiedzi na

pytania otwarte dotyczące oferty programowej, zajęć i wykładowców, jakości infrastruktury itp. Informacje te są wykorzystywane do planowania działań prowadzących do wprowadzenia ulepszeń w danych obszarach funkcjonowania kierunku studiów.

Wszystkie wymienione działania pozwalają uzyskać miarodajne i wiarygodne informacje dotyczące wszystkich istotnych aspektów realizacji programu kształcenia na kierunku. W ocenie tej biorą udział interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Oceny te mogą być dokonywane także w warunkach czasowej nieobecności tych osób na uczelni lub spowodowanych czasowym ograniczeniem jej funkcjonowania. Wnioski będące rezultatem analizy zebranych z wielu źródeł informacji o sposobie realizacji programu są wykorzystywane do jego doskonalenia oraz pozwalają na podjęcie odpowiednich działań w celu zapewnienia jakości kształcenia.

Osoby odpowiedzialne z ramienia uczelni za proces zapewnienia jakości kształcenia przekazały zespołowo oceniającemu także szereg istotnych informacji dotyczących zmian w strukturze uczelni, które znajdują się na etapie ich wdrażania. Uczelnia we wrześniu 2021 roku zmieniła strukturę organizacyjną. W miejsce dotychczasowych dwóch wydziałów utworzono pięć nowych wydziałów: Wydział Społeczno-Humanistyczny, Wydział Prawa i Administracji, Wydział Biznesu, Wydział Informatyki i Nowych Technologii oraz Wydział Zdrowia. Kierunek Psychologia w Biznesie znalazł się w strukturze Wydziału Społeczno-Humanistycznego. Ponadto, w związku ze zmianami w strukturze uczelni stworzony został także Dział Jakości Kształcenia, który będzie stanowić część tworzonego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zakłada się utworzenie instytucji zewnętrznego egzaminatora oraz wprowadzenie wewnętrznych akredytacji na kierunkach studiów.

Projekt Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zakłada także wprowadzenie od 2022 roku audytów wewnętrznych i zewnętrznych na poszczególnych kierunkach studiów. Pozwoli to na okresowe, cykliczne sprawdzanie poprawności realizacji procesu dydaktycznego oraz poprawnego wdrażania przyjętych założeń we wszystkich aspektach rozwoju dydaktyki. Przewiduje się realizację audytów na poziomie podobnym jak audyty realizowane przez Polską Komisję Akredytacyjną. Dzięki temu możliwe będzie szybsze wyłapywanie niezgodności oraz miejsc wymagających wsparcia organizacyjnego i doskonalenia w ramach realizowanego procesu dydaktycznego

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Niedostateczny nadzór nad poziomem merytorycznym prac dyplomowych skutkujący ich niską oceną.
2. Brak udziału przedstawicieli studentów w procesie planowania zmian w programie studiów.
3. Zalecenia sformułowane w kryteriach: 2, 3, 4 i 8, będące podstawą obniżenia oceny kryteriów.

System zapewnienia jakości kształcenia w WSB w Gdańsku jest zorganizowany wielopoziomowo. Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prace nad doskonaleniem jakości kształcenia są prowadzone regularnie, w oparciu o wypracowane procedury, a także wyniki ankiet studentów oraz informacje od interesariuszy zewnętrznych. Informacje dotyczące rekrutacji są opracowane w sposób czytelny. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele, studenci i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie. Całokształt podejmowanych działań sprzyja doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku psychologia w biznesie. Generalnie uczelnia spełnia więc standardy jakości kształcenia, ale zastrzeżenia wskazane w zakresie nadzoru nad poziomem merytorycznym prac dyplomowych oraz brak udziału reprezentacji studentów w procesie projektowania zmian w programie wymagają podjęcia działań naprawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia:

1. Zaleca się poszerzenie zadań Komisji ds. tematów prac dyplomowych o ocenę poziomu merytorycznego przygotowywanych prac dyplomowych. Jednocześnie wskazane jest zwiększenie nadzoru nad efektami pracy promotorów prac dyplomowych oraz zmianę kryteriów umożliwiających pracownikowi objęcie funkcji promotora. Z uwagi na fakt, że większość realizowanych prac dyplomowych na kierunku psychologia w biznesie ma charakter empiryczny promotorami prac powinni być wyłącznie pracownicy, którzy mogą się pochwalić odpowiednio bogatym dorobkiem naukowym obejmującym prace o charakterze empirycznym.
2. Zaangażowanie przedstawicieli studentów kierunku psychologia w biznesie w proces przygotowywania propozycji zmian w programie studiów.
3. Zaleca się podjęcie skutecznych działań pro jakościowych mających na celu zapobieganie powstawaniu błędów i nieprawidłowości – stanowiących podstawę do sformułowania zaleceń w kryteriach: 2, 3, 4 i 8.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

Kierunek psychologia w biznesie nie był dotychczas oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz pierwszy.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Członkowie zespołu oceniającego złożyli oświadczenia w następującym brzemieniu:

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Załącznik nr 2
do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2



**Polska
Komisja
Akredytacyjna**

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

www.pka.edu.pl