



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Politechnika Lubelska,
ul. Nadbystrzycka 38 D, 20-618 Lublin**

Data przeprowadzenia wizytacji: **11-12.04.2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)	44
6. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I - ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II - ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA,

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Szoftysek, ekspert PKA,
2. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA,
3. mgr Bożena Ziemniewicz, ekspertka PKA ds. pracodawców,
4. Rafał Koziołek, ekspert PKA ds. studenckich,
5. dr Katarzyna Ostrowska, sekretarz zespołu oceniającego.

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, prowadzonym na Politechnice Lubelskiej, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej ocena została przeprowadzona zdalnie. Poprzednia wizyta zespołu oceniającego PKA w związku z oceną programową na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Zarządzania Politechniki Lubelskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim miała miejsce w dniach 24-25 października 2015 r., w wyniku której Uchwałą Nr 92/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 marca 2016 r. wydano ocenę pozytywną.

Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego PKA z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Zespół odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej odbył wszystkie przewidziane w harmonogramie spotkania, przeprowadził hospitację zajęć dydaktycznych oraz dokonał oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych. Podczas wizytacji odbyła się zdalna wizytacja bazy dydaktycznej w formie wirtualnego spaceru. Podczas spotkania podsumowującego zespół oceniający przekazał Władzom Uczelni informacje dotyczące dalszych etapów postępowania oceniającego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia I stopnia	
Profil studiów	Ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	Nauki o zarządzaniu i jakości – 71,11%, Ekonomia i finanse – 13,33%, Nauki prawne – 5,56%, Matematyka – 3,33%, Informatyka techniczna i telekomunikacja – 6,67%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	178	57
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ³	2407	1397
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180	180
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością	113	113

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	67	67

Nazwa kierunku studiów	Zarządzanie
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia II stopnia
Profil studiów	Ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne i niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{4,5}	Specjalność: innowacje i przedsiębiorczość Nauki o zarządzaniu i jakości – 83,34% Ekonomia i finanse – 7,50% Nauki prawne – 2,50% Matematyka – 3,33% Informatyka techniczna i telekomunikacja – 3,33% Specjalność: finanse i rachunkowość w zarządzaniu Nauki o zarządzaniu i jakości – 61,67% Ekonomia i finanse – 31,67% Matematyka – 3,33% Informatyka techniczna i telekomunikacja – 3,33% Specjalność: zarządzanie logistyczne Nauki o zarządzaniu i jakości – 84,17% Ekonomia i finanse – 7,50% Matematyka – 5,00% Informatyka techniczna i telekomunikacja – 3,33% Specjalność: marketing Nauki o zarządzaniu i jakości – 85,83%

⁴ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁵ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

	Ekonomia i finanse – 7,50% Matematyka – 3,33% Informatyka techniczna i telekomunikacja –3,33%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów na tych studiach przewiduje praktyki)	Nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Innowacje i przedsiębiorczość, finanse i rachunkowość w zarządzaniu, zarządzanie logistyczne, marketing.	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	110	81
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁶	1551	786
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	120	120
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	Specjalność: innowacje i przedsiębiorczość – 67 Specjalność: finanse i rachunkowość w zarządzaniu – 74 Specjalność: zarządzanie logistyczne – 71 Specjalność: marketing – 74	Specjalność: innowacje i przedsiębiorczość – 67 Specjalność: finanse i rachunkowość w zarządzaniu – 74 Specjalność: zarządzanie logistyczne – 71 Specjalność: marketing – 74
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	49	49

⁶ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁷ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo

⁷ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie, studia I i II stopnia o profilu ogólnoakademickim wpisuje się w strategię Uczelni. Kierunek oferowany jest przez Wydział Zarządzania, który jest bezpośrednio odpowiedzialny za zarządzanie kierunkiem. Wydział Zarządzania otrzymał w 2018 roku kategorię naukową B. Zdaniem zespołu oceniającego PKA kierunek zarządzanie dobrze wpisuje się w ofertę Politechniki Lubelskiej jako kierunek wspierający dla kierunków technicznych i inżynierskich, które oferuje Uczelnia.

Uczelnia posiada strategię przygotowaną na lata 2021-2028 (Uchwała Nr 38/2021/VIII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 28 października 2021 r.), dostępną na stronach internetowych. Kierunek dobrze wpisuje się w strategię Uczelni, w szczególności w drugi obszar strategiczny: „podnoszenie jakości kształcenia, utrzymanie poziomu umiędzynarodowienia procesu kształcenia, rozszerzenie oferty kształcenia i bieżące dostosowywanie jej do potrzeb rynku pracy oraz zrównoważenie potencjału dydaktycznego Uczelni na poziomie poszczególnych wydziałów”.

Kierunek nie posiada specjalności na studiach I stopnia. W przypadku studiów II stopnia Uczelnia wprowadziła cztery specjalności: innowacje i przedsiębiorczość, finanse i rachunkowość w zarządzaniu, zarządzanie logistyczne i marketing. Uczelnia prowadzi na studiach II stopnia odpłatnie specjalność innowacje i przedsiębiorczość w języku angielskim innovation and entrepreneurship.

Zespół oceniający zidentyfikował nieprawidłowości w przypisaniu kierunku do dyscyplin potwierdzone podczas wizytacji. Występują rozbieżności pomiędzy dyscyplinami wskazanymi w raporcie: nauki o zarządzaniu i jakości (wiodąca), ekonomia i finanse, nauki prawne, matematyka oraz informatyka techniczna i telekomunikacja (dla obu stopni) a dyscyplinami wskazanymi w POLON-ie (dostęp do POLON-u podczas wizytacji):

- dla I stopnia: nauki o zarządzaniu i jakości (73%-wiodąca), ekonomia i finanse (14%), nauki o bezpieczeństwie (1%), informatyka (6%), nauki o kulturze fizycznej (1%), nauki prawne (4%), filozofia (1%),
- dla II stopnia: nauki o zarządzaniu i jakości (91%-wiodąca), ekonomia i finanse (2%), informatyka (1%), matematyka (2%), inżynieria lądowa i transport (1%), nauki prawne (3%).

Ponadto Uczelnia w przypadku studiów na II stopniu przypisała specjalności do dyscyplin, a nie kierunek, co jest niezgodne z art. 53 pkt 1 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) „Uczelnia prowadzi kształcenie na studiach na określonym kierunku, poziomie i profilu. Uczelnia przyporządkowuje kierunek do co najmniej 1 dyscypliny”. Skutkiem takiej decyzji jest m.in. zróżnicowana lista dyscyplin wspierających kierunek, ponieważ

specjalności zarządzanie logistyczne, marketing i finanse i rachunkowość w zarządzaniu nie są przypisane do dyscypliny nauki prawne.

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku posiada doświadczenia badawcze w zakresie wskazanych dyscyplin, co uzasadnia profil ogólnoakademicki kierunku. Jednakże kadra w dużej części osadzona jest również w praktyce. Koncepcja kształcenia akcentuje aspekty praktyczne, które stanowią silną stronę kierunku. Interesariusze kierunku, tj.: Władze dziekańskie, studenci oraz pracodawcy, podkreślają silną orientację praktyczną, co daje możliwość Władzom Uczelni do prowadzenia dyskusji nad ewentualną zmianą profilu kierunku na praktyczny. Jednocześnie profil ogólnoakademicki jest uzasadniony.

Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy, z tym że zaangażowanie praktyków w jego tworzenie i zarządzanie mogłoby być silniejsze. Absolwenci kierunku są chętnie zatrudniani na rynku pracy.

Obowiązujące na kierunku efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Spełniają one jednocześnie wymogi prawa wynikające z zapisów ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 226) oraz rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218), odnosząc założone efekty kierunkowe do poszczególnych charakterystyk ogólnych (I stopnia) oraz szczegółowych (II stopnia) przewidzianych dla kwalifikacji pełnej na poziomie 6 (I stopień) oraz 7 (II stopień) PRK.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem akademickim, natomiast nie są zgodne z szóstym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. W zakresie wiedzy Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk 2 stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. RP z dnia 28 listopada 2018 r. poz. 2218) w kategorii efektów uczenia się „wiedza: zna i rozumie” wyznacza zaawansowany stopień w zakresie i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności. Poziom 6 wymaga, by absolwent w zaawansowanym stopniu znał wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej właściwe dla programu studiów. Uczelnia w wykazie efektów uczenia się dla kierunku, będących bezpośrednią pochodną charakterystyka 2 stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6, wskazuje stopień podstawowy w 4 z 18 efektów uczenia się w zakresie wiedzy. Dotyczy to Z1A:W01; W06; W12; W17. Ustawodawca w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk 2 stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. RP z dnia 28 listopada 2018 r. poz. 2218) wskazuje na zaawansowanie wiedzy w zakresie opisanym kodem P6S_WG. Taki stan rzeczy, jak wynika z konstrukcji tabeli opis efektów uczenia się dla kierunku zamieszczonej na stronach 6-8 dla poziomu 6, jest skutkiem pozostawienia wcześniejszego opisu efektów uczenia się w oparciu o załącznik do Ustawy z dnia 22.12.2015 o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz.U. z 2017, poz.986). Zmiany jakie dokonały się na mocy wprowadzenia Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14.11.2018 r. nowych charakterystyk 2 stopnia efektów uczenia się (przywołanych powyżej) nie zostały uwzględnione we wcześniejszej wersji opisu, lecz jedynie przyporządkowano do tych opisów nowe kody składników opisu. Zmiany, o których mowa, dotyczą nie tylko głębi i zakresu perspektywy poznawczej, lecz również

szeregu innych elementów pojawiających się w obszarze umiejętności oraz kompetencji społecznych. Te zmiany nie zostały przez Uczelnię uwzględniane. Powyższe uwagi dotyczą również (z wyjątkiem zakresu i głębi) również opisu efektów uczenia się dla kierunku na studiach 2 stopnia, kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Dotyczą one zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych. W tabeli 1.1. Uczelnia zaprezentowała powiązanie celów kształcenia na studiach I stopnia na kierunku zarządzanie z celami strategicznymi Uczelni, określonymi w Uchwale nr 38/2021/VIII Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 28 października 2021 w sprawie uchwalenia „Strategii rozwoju Politechniki Lubelskiej na lata 2021 – 2028”. Cele kształcenia CK1, CK2 i CK 3 zawierają zaniżone zakresy oraz głębie (oraz ich pochodne „bazowa wiedza”, „podstawowa wiedza”, „bazowe umiejętności”) w przypadku studiów I stopnia, odniesione do ambitnie sformułowanych celów strategicznych 1 (nauka), 2 (kształcenie), 3 (współdziałanie Uczelni z otoczeniem). Mając świadomość, że w oparciu o cele kształcenia nie zawsze uzasadnionym jest wnioskowanie o zaniżeniu potencjalnego poziomu wiedzy określonej w PKR, nie można równocześnie wykluczyć, że „bazowa”, „podstawowa” wiedza czy „bazowe” elementy mogą w praktyce okazać się sprzeczne z celami strategicznymi 1 i 2, jak również z oczekiwaniami interesariuszy w ramach celu strategicznego 3. Przełożenie efektów kierunkowych o zaniżonych wymaganiach na efekty modułowe formalnie zaniża potencjalny poziom wiedzy poniżej określonego w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Przełożenie efektów kierunkowych o zaniżonych wymaganiach na efekty modułowe formalnie zaniża potencjalny poziom wiedzy poniżej określonego w Polskiej Ramie Kwalifikacji. Przykładowo efekty uczenia się dla modułu podstawy zarządzania, opisany symbolem Z1A_W01 i Z1A_W15 „definiuje i właściwie interpretuje podstawowe pojęcia nauki o zarządzaniu” powinien zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji (P6S_WG) otrzymać przykładowe brzmienie: „definiuje i interpretuje w zaawansowanym stopniu obiekty i zjawiska konstytuujące nauki o zarządzaniu oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi”.

Efekty kierunkowe są często sformułowane w sposób charakterystyczny dla efektów modułowych uczenia się, np. „charakteryzuje funkcje kierowania ludźmi w kontekście typu organizacji i zasięgu jej działania”, „wyjaśnia rolę i znaczenie struktur oraz przepisów organizacyjnych, a także relacje zachodzące między nimi w celu uzasadnienia konkretnych działań” w połączeniu z innym efektem „ma wiedzę o zmianach struktur, procesów, zjawisk zachodzących w organizacjach oraz ich elementach, a także o przyczynach, przebiegu, skali i konsekwencjach tych zmian”. Są one sformułowane w sposób zrozumiały i pozwalają na stworzenie systemu ich weryfikacji, niemniej, uwzględniając swobodę kształtowania tych efektów kierunkowych, zarówno co do treści, jak i ich liczby, warto rozważyć, czy nie powinna nastąpić agregacja podobnych, w tym dopełniających się efektów kierunkowych, zaś szczegółowe efekty potraktować jako pochodne i przypisane do konkretnych modułów.

Podjęcie działań w celu uporządkowania i zagregowania sformułowanych dotychczas celów kierunkowych w znacznej liczbie w kierunku zmniejszenia tej liczby przy następującej w kolejnym kroku dezagregacji celów kierunkowych na modułowe (dopełniające się) może stanowić przedmiot rekomendacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1^[1] (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu, do której kierunek jest przyporządkowany.

Nieprawidłowe jest przypisanie kierunku do dyscyplin – występują rozbieżności pomiędzy raportem samooceny, Uchwałą Senatu, a POLON-em oraz w przypadku studiów II stopnia Uczelnia w raporcie samooceny przypisała do dyscyplin specjalności, a nie kierunek.

Koncepcja i cele kierunku uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Zaniżenie w efektach kierunkowych oraz modułowych zakresu i głębi oraz kompletności perspektywy poznawczej w kontekście wiedzy w ramach charakterystyki 2 stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-7 Polskiej Ramy Kwalifikacji jest niezgodne z obowiązującymi w kraju aktami normatywnymi, a ponadto obniża zakres wymaganej od absolwenta wiedzy. Powyższe dotyczy również efektów kierunkowych specjalności innovation and entrepreneurship.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości

Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się prawidłowe przypisanie dyscyplin do kierunku – zlikwidowanie rozbieżności pomiędzy dokumentacją Uczelni a POLON-em oraz przypisanie studiów II stopnia do jednego zestawu dyscyplin.
2. Zaleca się dokonanie korekt w systemie kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie, dostosowując je do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji dla efektów uczenia się na 6 i 7 poziomie.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są częściowo zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości oraz pozostałych dyscyplin, do których kierunek zarządzanie na I i II stopniu studiów został przypisany. Efekty uczenia się są specyficzne, lecz w niektórych przypadkach nie są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości, czy innych pokrewnych dyscyplinach, jak również zakresem działalności naukowej Uczelni. Przykładowo moduł podstawy zarządzania – literatura podstawowa odnosi się do pozycji z lat: 2001, 2002, 2007, 2009, 2012 r. a literatura uzupełniająca: 1998, 2002, 2005 i 2008. W wykazie zalecanej literatury brak pozycji obcojęzycznych. Moduł: nauka o organizacji odwołuje się do literatury podstawowej z lat: 1997, 2007, 2008, 2021, zaś w uzupełniającej – 1993, 2002, 2007 i nowego podręcznika profesora PL z 2018 r. Brak pozycji obcojęzycznych. Sylabus Politechniki Lubelskiej „Mikroekonomia” oferuje w zakresie literatury podstawowej podręczniki z 2001 i 2007, natomiast uzupełniająco – z lat 1991, 1995, 2000, 2004 i 2005. Literatura tylko w j. polskim. Zarządzanie produkcją i usługami – literatura podstawowa z lat: 1998,

2002, 2005, 2006 i 2014, uzupełniająca z 1999, 2001, 2004. Metody i techniki zarządzania – literatura podstawowa z 1996, 2001, 2002, uzupełniająca z: 2000, 2001, 2002, 2015, brak literatury w języku obcym. Uwzględniając powyższe, należy stwierdzić, że efekty uczenia się w dużej mierze nie uwzględniają kompetencji badawczych oraz komunikowania się w języku obcym. Na problem aktualności treści prezentowanych w podręcznikach sprzed ponad 20 lat należy spojrzeć nie tylko w kontekście zmieniających się uwarunkowań otoczenia społeczno-gospodarczego czy geopolitycznego, lecz również wizerunkowego – podręczniki, które w swoim wieku dorównują wiekowi studentów mogą być oceniane niekorzystnie w kontekście współczesności przekazywanej wiedzy. Ponadto dla studiów I stopnia założenie opanowania modułów na poziomie podstawowym we wskazanym zakresie efektów uczenia się nie spełnia wymogu jakościowego związanego z poziomem 6 edukacji zgodnie z KRK.

Rekomenduje się uzupełnienie literatury zawartej w kartach programowych modułów o pozycje obcojęzyczne, publikacje własne wykładowców – reprezentantów lubelskiej szkoły zarządzania, aby wyposażać studentów w niezbędny zakres wiedzy aktualnej i uwzględniającej dynamiczny rozwój teorii i praktyki szeroko rozumianej sfery zarządzania i dyscyplin pokrewnych.

Obowiązujące programy studiów I i II stopnia dla kierunku zarządzanie zostały zatwierdzone przez Radę Wydziału oraz Senat Politechniki Lubelskiej w 2019 r. stosownymi uchwałami. W podziale na moduły dla studiów I stopnia wyodrębniono ich 10, przypisując każdemu z nich odpowiednią liczbę punktów ECTS, sumujących się do 180 ECTS. Opracowując plan studiów i program kształcenia, przy ustalaniu liczby punktów ECTS dla zajęć, przyjęto, że 1 punkt ECTS odpowiada efektom uczenia się, których uzyskanie wymaga od studenta 25 godzin łącznego nakładu pracy, przy czym liczba godzin pracy studenta obejmuje zajęcia organizowane zgodnie z planem studiów oraz indywidualną pracę studenta. Podstawowe zajęcia obowiązkowe zawierające 29 przedmiotów, takich jak: podstawy zarządzania, podstawy marketingu, podstawy logistyki, podstawy prawa, mikroekonomia, makroekonomia, rachunkowość, finanse przedsiębiorstw, zarządzanie jakością, zarządzanie potencjałem społecznym, matematyka, statystyka, blok przedmiotów kształtujących podstawy metodologii nauk, umiejętności miękkie: heurystyka i myślenie twórcze, autoprezentacja, negocjacje w biznesie, podstawy prawa i prawo pracy obejmują 109 punktów ECTS. Moduł zajęć społecznych obejmuje m.in. etykę pracy, etykietę w biznesie, rozwój osobisty i zawodowy, kulturę organizacyjną, stres w pracy i został wyceniony na 9 ECTS, w tym również spełnione są wymogi uzyskania nie mniej niż 5 pkt ECTS w ramach zajęć prowadzonych z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych. Wyodrębniony zostały również moduł zajęć ogólnouczeniowych, takich jak: ochrona własności intelektualnej, bezpieczeństwo i higiena pracy, przysposobienie biblioteczne, język obcy i wychowanie fizyczne wycenione na 10 ECTS. Pozostałe moduły – zajęcia z przedsiębiorczości, zajęć informatycznych, zajęć: zastosowanie informatyki, społeczno-ekonomicznych, ekonomicznych, czy z marketingu obejmują zajęcia będące poszerzeniem wiedzy zaprezentowanej w wybranych przedmiotach podstawowych obowiązkowych i są każdorazowo wycenione na mniej niż 10 ECTS.

Podobną konstrukcję modułową posiadają studia II stopnia na kierunku zarządzanie. W skład studiów wchodzi moduły: zajęć ogólnouczeniowych, zajęć podstawowych, zajęć specjalnościowych oraz dyplomowania. Trzy moduły: ogólnouczeniowy, podstawowy obowiązkowy oraz dyplomowania obejmują nakład pracy wyceniany na 91 ECTS, natomiast moduły obieralne (4 związane ze specjalnościami) obejmują przedmioty wycenione na 29 ECTS, składające się z różnych przedmiotów, lecz w wyniku ich realizacji zapewniające te same efekty uczenia się, co gwarantuje spójność całego programu przy jednoczesnej daleko posuniętej jego elastyczności.

W przypadku studiów I stopnia łączna liczba punktów ECTS przypisana do zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, wynosi 113, co stanowi 62,78% udziału w łącznej liczbie punktów ECTS dla całego programu. Łączna liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności wynosi 106 ECTS, co stanowi 58,89% udziału w łącznej liczbie punktów ECTS dla całego programu.

W przypadku studiów II stopnia łączna liczba punktów ECTS przypisana do zajęć związanych z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów wynosi 67 co stanowi 55,83% udziału w łącznej liczbie punktów ECTS dla całego programu. Łączna liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć przygotowujących studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności wynosi 74 co stanowi 61,67% udziału w łącznej liczbie punktów ECTS dla całego programu.

Studia stacjonarne I stopnia na kierunku zarządzanie trwają 6 semestrów. Semestr trwa 15 tygodni. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku. Łączny nakład pracy studenta wynosi 4.560 godz., z czego 2.407 godz. stanowią zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W ramach godzin kontaktowych studenci uzyskują łącznie 93,8 punktów ECTS, tj. 52,11% ogółu punktów ECTS dla programu.

Studia niestacjonarne I stopnia na kierunku trwają 6 semestrów. Semestr liczy 10 zjazdów. Zajęcia odbywają się w soboty i niedziele. Łączny nakład pracy studenta wynosi 4500 godz., z czego 1397 godz. stanowią zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W ramach godzin kontaktowych studenci uzyskują łącznie 55,8 punktów ECTS tj. 31% ogółu punktów ECTS dla programu. Łączna liczba punktów ECTS, przypisana w programie studiów do zajęć podlegających wyborowi wynosi 67 (37,22% punktów całego programu)

Studia stacjonarne II stopnia na kierunku zarządzanie trwają 4 semestry. Semestr trwa 15 tygodni. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku. Łączny nakład pracy studenta wynosi 3006 godz., z czego 1551 godz. stanowią zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W ramach godzin kontaktowych studenci uzyskują łącznie 61,8 ECTS, tj. 51,5% ogółu punktów ECTS dla programu. Łączna liczba punktów ECTS, przypisana w programie studiów do zajęć podlegających wyborowi, wynosi 49 (40,83% punktów całego programu) i obejmuje punkty za efekty uczenia się w ramach wybranej specjalności (29 ECTS) oraz przygotowania pracy magisterskiej (20 ECTS).

Studia niestacjonarne II stopnia na kierunku zarządzanie trwają 4 semestry. Semestr trwa 10 tygodni. Zajęcia odbywają się w soboty i niedziele. Łączny nakład pracy studenta wynosi 3006 godz., z czego 786 godz. stanowią zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W ramach godzin kontaktowych studenci uzyskują łącznie 31,2 punktów ECTS tj. 26% ogółu punktów ECTS dla programu.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i jest zgodna z wymaganiami. Na drugim poziomie studiów zapewniono możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, konieczną do ukończenia

studiów na tym poziomie, według zasad, które umożliwiają studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach na I stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz na II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się poprzez równomierne rozłożenie obciążenia zajęciami w trakcie wszystkich semestrów studiów, wyrównaną liczbę egzaminów i zaliczeń oraz logiczną sekwencję zajęć. Ponadto rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, zaś czas przeznaczony na sprawdzianie i oceny efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. W Uczelni formalnie nie ustalono zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach uczenia się, te kwestie regulowane są indywidualnie przez każdego prowadzącego, zatem konieczne jest ustalanie indywidualnie bądź grupowo z prowadzącymi zasad i terminów uzyskiwania informacji o uzyskanych ocenach.

Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunek został przypisany. Należy do nich zaliczyć: zarządzanie organizacjami gospodarczymi, publicznymi i społecznymi, zarządzanie strategiczne, przedsiębiorczość, przywództwo i zarządzanie potencjałem społecznym, nowoczesne koncepcje zarządzania, innowacje, kulturę organizacyjną, CSR, wirtualizację i cyfryzację, etykę biznesu, zarządzanie marketingiem, zarządzanie logistyką, zarządzanie finansami, rozwój gospodarczy Polski i Unii Europejskiej. Na podkreślenie zasługuje duża liczba wysiłków włożonych w pozyskiwanie prac badawczych z otoczenia społeczno-gospodarczego. Praca badawcze pozyskiwane z NCN czy NCBiR niestety należą do rzadkości.

Program obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego, przy czym w zdecydowanej większości są to zajęcia (lektoraty) z języków obcych, natomiast w ramach pozostałych zajęć bardzo rzadko wskazuje się na publikacje obcojęzyczne jako źródło wiedzy (sylabusy), jak również zdarzają się prace promocyjne, w których studenci nie sięgali do źródeł zagranicznych. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od nauczycieli akademickich, wykorzystują oni literaturę zagraniczną w prowadzonych przez siebie zajęciach, lecz nie umieszczają jej w sylabusach, gdyż posiadają formalny zakaz dokonywania jakichkolwiek zmian w kartach przedmiotów, by nie naruszyć 30% limitu zmian w programie nauczania. Zgodnie z § 7. ust. 5. zmiany w programach studiów są wprowadzane z początkiem nowego cyklu kształcenia. W trakcie cyklu kształcenia w programach studiów mogą być wprowadzane wyłącznie zmiany w doborze treści kształcenia przekazywanych studentom w ramach zajęć, uwzględniających najnowsze osiągnięcia naukowe, artystyczne lub związane z działalnością zawodową (Rozporządzenie w sprawie studiów). Zmiany w treściach kształcenia nie podlegają limitowi 30%. W obecnych uwarunkowaniach uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 i B2 + jest utrudnione.

Rekomenduje się dokonanie aktualizacji w programach w kierunku oraz realizowanych pracach promocyjnych (magisterskich i licencjackich), zwiększenia udziału źródeł obcojęzycznych w celu uaktualnienia przekazywanych treści przedmiotów oraz doskonalenia znajomości języków obcych (dotyczy obu stopni studiów).

Program studiów obejmuje zajęcia prowadzone w obszarze nauk społecznych, wycenione na nie mniej niż 5 pkt ECTS. Jednocześnie program nie obejmuje zajęć intencjonalnie (a nie w związku z sytuacją

epidemiczną) prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wszystkie zajęcia, zgodnie z zapisami w sylabusach do przedmiotów, przewidziano do prowadzenia w kontakcie bezpośrednim.

Dla osiągnięcia efektów z obszaru wiedzy wykorzystywane są różnorodne i specyficzne metody kształcenia, mające na celu zapewnienie studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Metody dydaktyczne obejmują: wykłady z użyciem narzędzi multimedialnych (wspomagane prezentacją), wykłady konwersatoryjne, problemowe, informacyjne, omawianie przykładów z orzecznictwa dla praktycznego zilustrowania zagadnień teoretycznych (w przypadku przedmiotów z prawa). Kształtowanie umiejętności realizowane jest z wykorzystaniem zajęć laboratoryjnych, ćwiczeń laboratoryjnych z wykorzystaniem pakietów biurowych, ćwiczeń audytoryjnych (w tym obliczeniowych), ćwiczeń przedmiotowych, analizy tekstów źródłowych, pracy w grupach, analizy i interpretacji/studium przypadków, dyskusji (w tym dydaktycznej), rozwiązywania zadań, gier decyzyjnych, ćwiczeń obejmujących analizę, identyfikację i prezentację danych statystycznych, analizowania wykresów, metody projektu (w tym zespołowego). Dla rozwijania umiejętności studentów w zakresie prowadzenia działalności badawczo-naukowej program uwzględnia takie metody dydaktyczne jak zajęcia: ćwiczenia laboratoryjne z wykorzystaniem pakietów biurowych (praca z arkuszem kalkulacyjnym) oraz programami do obróbki statystycznej. Taki dobór metod i narzędzi dydaktycznych stymuluje studentów do samodzielności oraz pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Na Wydziale Zarządzania w celach nauczania na odległość wykorzystywana jest platforma Moodle. Od semestru letniego roku akademickiego 2019/2020 do semestru letniego roku akademickiego 2020/2021 zajęcia były prowadzone zdalnie za pomocą platformy MS Teams (zgodnie z Zarządzeniem Rektora Politechniki Lubelskiej Nr 63/2020 z 18.09.2020). Praca w systemie na odległość z wykorzystaniem metod i technik uczenia na odległość nie sprawia problemów i jest akceptowana. Pewne problemy pojawiają się w przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość przez studentów z niepełnosprawnościami, którzy mogą liczyć na indywidualną pomoc przypadku zgłoszenia takiej potrzeby, w tym w głównej mierze mogą liczyć pomoc kolegów czy koleżanek lub prowadzącego zajęcia, natomiast brak jest ustaleń formalnych w postaci regulaminu czy procedury postępowania w takich przypadkach. W tym zakresie sporządzono zalecenie.

Problemem przy ocenie stopnia spełnienia przez kierunek zarządzanie Politechniki Lubelskiej jest funkcjonująca specjalność w języku angielskim, płaćta dla studentów, pod nazwą innovation and entrepreneurship. Informacje o tym kierunku nie zostały przekazane w formie dokumentacyjnej i umieszczone w przygotowanym raporcie samooceny. Zespół oceniający wobec tej sytuacji i braku łatwo dostępnej informacji o tej specjalności nie był w stanie dokonać rzeczowej oceny. Z tego, co udało się ustalić, program oraz karty przedmiotów zostały przetłumaczone na język angielski z języka polskiego, wpisane w ustalone dla wersji polskojęzycznej kierunkowe i modułowe efekty uczenia się, zatem efekty nie zostały dostosowane do nowych wymogów (Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 14.11. 2018 r. w sprawie charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, Dz.U. 2218 z 28.11.2018). Przekazany w ostatnim dniu wizytacji dokument pod nazwą „Second-cycle (Master’s degree) full time study program. Field of study (major): Management. Course catalogue with assigned learning outcomes and programme content”, poza nieprawidłowościami w zakresie efektów uczenia się (uwagi w tym zakresie sformułowane zostały w kryterium 1), zawiera szereg uchybień merytorycznych – np. literaturę obowiązkową i uzupełniającą w języku polskim, z niedoskonałościami w zakresie aktualności

też – np. w przedmiotach strategic management (obowiązkowy) 8 pozycji obowiązkowej literatury wyłącznie w języku polskim z lat 2001, 2007 itd., w literaturze uzupełniającej 7 pozycji polskojęzycznych, w tym tłumaczenia z języka angielskiego najstarsza z 1992 r., management system design – 6 pozycji polskojęzycznych, najstarsza z 1980 roku, z 1984, 1986, 1999, 2001, 2007, zaś w literaturze uzupełniającej – również wyłącznie literatura polskojęzyczna z lat: 1974, 1995, 1997, 1998, 2001. Podobna sytuacja występuje w dominującej liczbie sylabusów, co, uwzględniając angielski język wykładowy, adresatów – studentów obcokrajowców, zalecana praca własna (wynikająca z sylabusów i przeliczeń godzin pracy własnej studentów, jak również zakresu zadań i sposobu weryfikacji efektów uczenia się) w zasadzie uniemożliwia realizację tychże efektów oraz możliwość weryfikacji ich osiągnięcia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Realizacja programów studiów, treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów, formy i organizację zajęć, metody kształcenia, organizacja procesu nauczania i uczenia się nie budzą większych zastrzeżeń. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i jest zgodna z wymaganiami. Na drugim poziomie studiów zapewniono możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na tym poziomie, według zasad, które umożliwiają studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Sekwencja zajęć a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach na I stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz na II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się poprzez równomierne rozłożenie obciążenia zajęciami w trakcie wszystkich semestrów studiów, wyrównaną liczbę egzaminów i zaliczeń oraz logiczną sekwencję zajęć. Ponadto rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, zaś czas przeznaczony na sprawdzianie i oceny efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Plan studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku został przypisany. Dla osiągnięcia efektów z obszaru wiedzy, wykorzystywane są różnorodne i specyficzne metody kształcenia, mające na celu zapewnienie studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Stwierdzono częściową zgodność z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości oraz pozostałych dyscyplin, do których kierunku zarządzanie na I i II stopniu studiów został przypisany. W tym zakresie sformułowano rekomendację.

Stwierdzono, że w obecnych uwarunkowaniach uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania przez studentów języka obcego na poziomie B2 i B2 + jest utrudnione, na co wskazuje szereg faktów, takich jak: pomijanie w procesie nauczania, jak również w pracach etapowych, przejściowych oraz w pracach dyplomowych elementów obcojęzycznych (książek, artykułów, prezentacji). W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Ponadto stwierdzono problemy pojawiające się w przypadku wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość przez studentów z niepełnosprawnościami, którzy mogą liczyć na indywidualną pomoc przypadku zgłoszenia takiej potrzeby, w tym w głównej mierze mogą liczyć pomoc kolegów czy koleżanek lub prowadzącego zajęcia, natomiast brak jest ustaleń formalnych w postaci regulaminu czy procedury postępowania w takich przypadkach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się sformalizowanie procedury wsparcia studentów z niepełnosprawnościami w zakresie likwidacji barier, jakie mogą wystąpić przy korzystaniu przez tą grupę osób z narzędzi i metod nauczania na odległość, by wyrównać szanse edukacyjne tych studentów.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia określają m.in. Uchwała Nr 26/2020/V Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 23.04.2020 w sprawie warunków trybu i terminów rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów prowadzonych Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2021/2022, Uchwała Nr 28/2020/V Senatu PL z dnia 23.04.2020 w sprawie zasad przyjmowania na studia w Politechnice Lubelskiej w latach 2021/2022 – 2024/2025 laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego, laureatów konkursów międzynarodowych oraz ogólnopolskich, Zarządzenie Nr R-31/2021 Rektora PL z dnia 10.03.2021 w sprawie powołania Uczelnianej Komisji Rekrutacyjnej na I rok studiów w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2021/2022 oraz inne, określające warunki, tryby i terminy rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów w sprawie określenia wzoru upoważnienia dla pełnomocnika kandydata na studia w Politechnice Lubelskiej do podejmowania czynności związanych z postępowaniem rekrutacyjnym, wysokość opłat za przeprowadzenie rekrutacji w Politechnice Lubelskiej na rok akademicki 2021/2022 oraz w sprawie badań lekarskich dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na pierwszy rok studiów w Politechnice Lubelskiej. Na I rok studiów I stopnia w roku 2021/2022 przyjmowani byli kandydaci na zasadzie konkursu uzyskanej liczby punktów rekrutacyjnych obejmujących jeden z przedmiotów: matematyka, geografia, historia, informatyka lub wiedza o społeczeństwie oraz język polski i język obcy nowożytny.

W przypadku świadectw maturalnych (lub innych równoważnych) uzyskanych poza granicami Polski w postępowaniu rekrutacyjnym na studia przy obliczaniu liczby punktów rekrutacyjnych zamiast języka polskiego uwzględniano język nauczania kandydata. Laureaci i finaliści olimpiad stopnia centralnego, laureaci konkursów międzynarodowych i ogólnopolskich oraz laureaci konkursów organizowanych

przez Politechnikę Lubelską byli przyjmowani na I rok studiów z pominięciem warunków postępowania kwalifikacyjnego. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, selektywne, umożliwiają dobór kandydatów posiadających niezbędną wstępną wiedzę i umiejętności, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku zarządzanie, uwzględniając posiadane dokumenty (stosownie do roku ukończenia edukacji na poprzedzającym poziomie), oraz osiągnięcia (w tym konkursy, olimpiady i inne).

Rekrutacja cudzoziemców odbywa się w oparciu o postanowienia załącznika nr 4 i 5 do Uchwały Nr 26/2020/V Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 23.04.2020 r.

Załącznik nr 7 do Uchwały nr 26/2020/V Senatu Politechniki Lubelskiej z dnia 23.04.2020 r. ustala warunki i tryb postępowania rekrutacyjnego w stosunku do kandydatów na studia będących osobami z niepełnosprawnościami w przypadku egzaminów wstępnych lub rozmów kwalifikacyjnych w Politechnice Lubelskiej w roku akademickim 2021/2022, wskazując w punkcie 2., na podleganie kandydatów z niepełnosprawnościami tej samej procedurze rekrutacyjnej co wszystkie inne osoby ubiegające się o przyjęcie na studia w Politechnice Lubelskiej. Wyrównanie szans polega jedynie za zmianie pewnych parametrów udziału w egzaminie wstępnym lub w rozmowie kwalifikacyjnej. Nie dotyczy zatem dostosowania systemu zgłoszeń w procedurze rekrutacyjnej osób z niepełnosprawnościami. Rekrutacja na studia odbywa się wyłącznie z wykorzystaniem systemu informatycznego funkcjonującego w internecie (technologii informatycznych), kandydaci na studia należący do grupy osób z niepełnosprawnościami, utrudniającymi bądź uniemożliwiającymi samodzielne aplikowanie z wykorzystaniem systemu komputerowego mogą uzyskać pomoc w biurze rekrutacyjnym bądź na odpowiednim stanowisku biblioteki Uczelni. Taki system rekrutacji wskazuje na niedogodności w stosunku do osób z niepełnosprawnościami, stawiając te osoby wobec konieczności dodatkowego poszukiwania informacji bądź korzystania z pomocy osób trzecich.

Rekomenduje się dostosowanie procedury do potrzeb kandydatów z niepełnosprawnością w taki sposób, by zapewnić im maksymalną samodzielność i skuteczność w aplikowaniu o przyjęcie na studia.

Uczelnia oferuje również na poziomie studiów magisterskich studia w języku angielskim (Second-cycle masters degree full-time study), nie uwzględniając zasad (bądź nie udostępniając ich zespołowi wizytującemu) prowadzenia rekrutacji na te studia. Ponadto brak szczegółowych informacji o weryfikacji efektów uczenia się. W tym zakresie sporządzono zalecenie.

Uwzględniając funkcjonowanie Uczelni w trybie nauczania zdalnego z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość zarówno kadra ucząca, jak i studenci powinna być wyposażona w odpowiedni sprzęt oraz kompetencje w zakresie obsługi stosownego oprogramowania. Uczelnia w pełnym zakresie wspiera tych studentów, którzy z różnych powodów nie posiadają właściwego sprzętu bądź umiejętności obsługi programów, niestety informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych oraz zakresie wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do sprzętu nie umieszczono w informacji wstępnej towarzyszącej rekrutacji.

Rekomenduje się informowanie kandydatów na studia o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych, wymaganiach sprzętowych oraz potencjalnym wsparciu Uczelni w zakresie umożliwienia im pełnego uczestnictwa w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zasady, warunki oraz tryb uznawania efektów uczenia się określa Zarządzenie Nr R-35/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 1.04.2020 w sprawie systemu weryfikacji efektów uczenia się w Politechnice Lubelskiej. W ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia

funkcjonującego w Politechnice Lubelskiej wprowadzony został System monitoringu i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się. W zakresie potwierdzania efektów uczenia się, jakie zostały uzyskane w procesie uczenia się poza systemem studiów w procesie przyjęcia na studia na określonym kierunku, poziomie i profilu procedura przeprowadzana jest zgodnie z wymogami art. 71 Ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2022.574), zgodnie z punktami 1-7. Efekty uczenia mogą być potwierdzone osobie spełniającej warunki określone w art. 71 Ustawy, przy czym w wyniku potwierdzania efektów uczenia się można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów.

W przypadku realizacji części studiów w innej uczelni (w tym w zagranicznej) na podstawie skierowania z Politechniki Lubelskiej, zagwarantowane jest uznanie efektów i ocen uzyskanych osiągnięć w zakresie, w jakim odpowiadają one programom studiów oraz efektem uczenia się na poszczególnych kierunkach studiów, prowadzonych w Politechnice Lubelskiej. Decyzję o przeniesieniu i uznaniu punktów ECTS podejmuje dziekan wydziału macierzystego po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów w innej uczelni. Jeżeli dokumentacja przedłożona w języku angielskim i polskim nie budzi zastrzeżeń, uznaje się liczbę punktów ECTS w Uczelni jako równą uzyskanej w innej uczelni. W szczególnych przypadkach decyzję o uznaniu punktów ECTS podejmuje Rektor. Zajęcia dydaktyczne oraz praktyki, zaliczone w innej uczelni, wykraczające poza program studiów podlegają wpisaniu wraz z nazwą przedmiotu funkcjonującą w innej uczelni w suplemencie do dyplomu. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz w innej uczelni, w tym w zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych w wymienionych systemach oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektem uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady dyplomowania Wydziale Zarządzania dotyczą prac magisterskich na studiach II stopnia oraz prac inżynierskich i licencjackich na studiach I stopnia. W Politechnice Lubelskiej zostały sprecyzowane wymogi, jakim muszą sprostać prace magisterskie, inżynierskie oraz licencjackie, przy czym w stosunku do pracy magisterskiej zostały zawyżone wymogi: „praca magisterska ma charakter pracy naukowej. Przy jej przygotowaniu nie obowiązuje wymóg rozwijania nauki.” Przedstawione do oceny prace magisterskie nie spełniały wymogów prac badawczych stanowiących element udziału w pracy naukowej, zaś rozwój nauki jest parametrem wysoce zawyżonym, gdyż zgodnie z zasadami prowadzenia prac promocyjnych w Polsce wymóg rozwoju nauki dotyczy procedury uzyskania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Stawiane wymagania (szczególnie w pracach dyplomowych) w zakresie metodologii badań, różnicowania wymogów, stawianych pracom licencjackim i magisterskim, wymagają podjęcia działań celem poprawy ich jakości.

Procedura przydzielania i prowadzenia prac dyplomowych przebiega w kilku krokach, z których pierwszym jest zadeklarowanie przez upoważnionych do prowadzenia prac dyplomowych pracowników ich obszarów zainteresowań, które następnie są zatwierdzane przez Kierowników Katedr, a następnie Dziekana Wydziału. Student wybiera promotora zgodnie ze swoim obszarem zainteresowań, następnie wspólnie z promotorem formułuje temat pracy dyplomowej, przygotowuje kartę pracy dyplomowej, którą podpisuje promotor, a zatwierdza Kierownik właściwej Katedry. Tak przygotowane karty przekazywane są do Dziekanatu Wydziału, którego Pracownicy tworzą zestawienie zbiorcze tematów pracy dla każdego kierunku i stopnia studiów. Tak stworzone zestawienia są opiniowane przez Wydziałową Komisję ds. Kształcenia, a następnie opiniowane przez Radę Wydziału.

Na przygotowanie pracy dyplomowej przewidzianych jest 12 punktów ECTS z nakładem pracy w ramach seminarium dyplomowego 30 godz. oraz pracy własnej 20 godz., natomiast w ramach przygotowania samodzielnego pracy 250 godz. Wymienione czynności odbywają się w trakcie V semestru (seminarium dyplomowe) oraz VI semestru studiów (przygotowanie pracy). W przypadku pracy magisterskiej na seminarium dyplomowe przeznaczone są 23 punkty ECTS, obejmują 45 godz. pracy w kontakcie z wykładowcą oraz 30 godz. pracy własnej (semestr III) oraz 575 godz. przygotowania pracy magisterskiej, w tym 45 godz. w kontakcie z promotorem, realizowane w IV semestrze.

Praca podlega ocenie wystawianej przez promotora oraz recenzenta, przy czym recenzent wyznaczony jest przez Kierownika Katedry Promotora. Ponadto, praca jest sprawdzana w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA).

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją dyplomującą wyznaczoną dla danego kierunku studiów. Przewodniczącym takiej komisji jest Dziekan bądź Prodziekan (lub inna osoba wyznaczona przez Dziekana), zaś w skład komisji dodatkowo wchodzi Promotor i recenzent pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy jest ustny i składa się z dwóch części – prezentacji pracy z omówieniem części badawczej i wkładu własnego, odpowiedzi na pytania dotyczące treści pracy i metodyki badań oraz części egzaminacyjnej (odpowiedzi na 3 wylosowane pytania z zakresu kierunku studiów).

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Praktyka funkcjonowania wymienionych zasad i procedur wskazuje na szereg uchybień w zakresie jakości przygotowanych prac dyplomowych. Oceniając losowo wybrane prace dyplomowe, członkowie zespołu wizytującego zwrócili uwagę na często zawyżone oceny wystawiane przez promotorów i recenzentów, nieumiejętność formułowania hipotez, powszechne niedociągnięcia metodologiczne, brak reprezentatywności prób badawczych, brak formułowania uogólniających wniosków, brak informacji o sposobie doboru prób, brak refleksji w zakresie wnioskowania, często brak źródeł obcojęzycznych w wykazach literatury. W praktyce prace licencjackie i magisterskie niewiele różnią się, mimo że w opisie wymogów w stosunku do tych prac znajdujemy ich istotne rozróżnienie. Stawiane wymagania (szczególnie w pracach dyplomowych) w zakresie metodologii badań, różnicowania wymogów, stawianych pracom licencjackim i magisterskim, wymagają podjęcia działań celem poprawy ich jakości.

Rekomenduje się faktyczne rozróżnienie prac dyplomowych, realizowanych przez studentów na I i II stopniu studiów dostosowując je do wymogów, sprecyzowanych w regulacjach wewnętrznych Uczelni, w zakresie ich różnicowania zgodnie z podziałem na prace magisterskie i licencjackie, stosowanej metodologii, zakresu uprawnionego wnioskowania oraz aktualności wykorzystywanej literatury źródłowej, w tym – obcojęzycznej.

Weryfikacja i ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku obejmuje wszystkie kategorie efektów, tj. wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i prowadzona jest na wszystkich etapach procesu kształcenia poprzez: bieżącą ocenę pracy studenta w trakcie zajęć (ćwiczenia, projekty, prezentacje, kolokwia pisemne, aktywność itp.), egzaminy, ocenę prac dyplomowych, egzamin dyplomowy, semestralną analizę wyników nauczania, śledzenie losów absolwentów.

Dobór metod i kryteriów oceny pracy studentów jest zróżnicowany i zależy od rodzaju efektów uczenia się. Wśród stosowanych metod weryfikacji w okresie studiów znajdują się zaliczenia pisemne (np. kolokwia, testy), egzaminy (pisemne lub ustne), ocena ciągła pracy studenta podczas zajęć (np. jego aktywny udział w dyskusji zainicjowanej przez prowadzącego zajęcia), prezentacje (indywidualne lub w grupie), analizy studiów przypadków, indywidualne lub zespołowe prace zaliczeniowe cząstkowe lub

końcowe (np. pisemne raporty analityczne, prace projektowe, prace symulacyjne). Osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów kierunku w zakresie wiedzy dokumentowane są głównie przez testy, prace egzaminacyjne, prezentacje, pisemne prace etapowe, a także protokoły egzaminacyjne. Umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej dokumentują głównie pisemne prace etapowe zrealizowane przez studentów. Aktywny udział studentów na zajęciach oraz ich kompetencje społeczne dokumentowane są w formie prezentacji, a także wspomnianych wcześniej prac projektowych.

Ocenił je zespół wizytujący wybrane prace etapowe wykazały stosowanie powyższych zasad oceny osiągnięć przez studentów efektów uczenia się, w tym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jednak z niewielkimi uchybieniami. Zdarzają się przypadki braku zgodności zastosowanych sposobów weryfikacji uczenia się z zapowiedzianymi w kartach programowych (sylabusach).

Stosowane zasady umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, jednak nie są dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. W przypadkach, gdy studenci z niepełnosprawnościami stykają się z problemami w obszarze równego traktowania mogą liczyć na wsparcie grupy bądź innych osób, brak jest natomiast regulacji proceduralnych, co powoduje faktyczny brak włączenia studentów z niepełnosprawnościami do kompletnego procesu uczenia się. Zasadą powinno być obiektywne zapewnienie studentom z niepełnosprawnościami pełnych możliwości uczestniczenia w procesie studiowania, niezależnie od indywidualnych chęci pomocy ze strony osób trzecich.

Brak jest organizacyjnie usankcjonowanych zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięć efektów uczenia się na każdym etapie studiów. Ta informacja została potwierdzona przez nauczycieli akademickich oraz studentów w trakcie wizytacji. Uczelnia poinformowała, że stosowane są rozwiązania zindywidualizowane, zależne od ustaleń poczynionych przez nauczycieli akademickich i inne osoby prowadzące zajęcia. Takie rozwiązanie nie gwarantuje przejrzystości i pewności studentów w zakresie dostępu do informacji na temat indywidualnego stopnia osiągnięć efektów uczenia się, wyrażonego oceną wystawioną przez wykładowcę. W tym zakresie sporządzono zalecenie.

W Uczelni istnieje dokument „Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych w Wydziale Zarządzania”. Ten dokument zawiera zbiór dobrych praktyk oraz sugerowane ścieżki postępowania w przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych. Procedury zawarte w tym dokumencie nie są powszechnie znane. Generalna zasada zawarta w tym dokumencie polega na tym, że praktycznie w każdym przypadku każdej procedury osobą, do której zwracają się poszkodowani lub osoby które uznają się za takowe jest Dziekan bądź Kierownik Katedry. Procedura postępowania w przypadku podejrzenia mobbingu przewiduje, że student lub pracownik Wydziału Zarządzania, który doświadczył zachowań lub działań tego typu, informuje o tym fakcie pisemnie Dziekana Wydziału. Skarga powinna zawierać szczegółowy opis zaistniałej sytuacji, dowody na poparcie przytoczonych okoliczności, w tym wskazanie świadków i sprawców mobbingu oraz datę i podpis. W dalszym postępowaniu procedura prowadzona jest przez Komisję Antymobbingową powołaną przez Rektora, zaś w jej skład wchodzi pracownicy Uczelni (dwóch przedstawicieli pracodawcy – mogą to być pracownicy naukowcy, po jednym przedstawicielu działających u pracodawcy związków zawodowych oraz przedstawiciel z grona społecznych inspektorów pracy). Podobnie procedura postępowania w przypadku podejrzenia dyskryminacji, która również nakazuje osobie, która czuje się poszkodowana, zgłoszenie zaistniałej sytuacji w postaci skargi

do Dziekana, przy czym skarga powinna zabierać poza opisem również dowody na poparcie przytoczonych okoliczności, w tym wskazanie świadków i domniemanych sprawców dyskryminacji oraz datę i podpis. O podjęciu decyzji w sprawie wyjaśnienia bądź odmowie podjęcia postępowania decyduje Dziekan. Tak skonstruowane procedury nie zapewniają równości stron w sytuacji konfliktów między studentem a pracownikiem naukowym (nauczycielem akademickim) oraz omijają instytucję Rzecznika Dyscyplinarnego. W zakresie sporządzono zalecenie.

Zarządzeniem nr R-37/2020 Rektora Politechniki Lubelskiej z dnia 3 kwietnia 2020 r. w sprawie zasad weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się poza siedzibą uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych wprowadzono szczegółowe zasady weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się poza siedzibą Uczelni z wykorzystaniem technologii informatycznych. To zarządzenie reguluje zasady wyznaczania, które egzaminy czy zaliczenia mogą odbywać się z wykorzystaniem metod i środków egzaminowania na odległość z wykorzystaniem formie wideokonferencji, konferencji internetowej lub platformy zdalnego nauczania. Jednoznaczna identyfikacja osoby zdającej jest podstawa prawidłowego przypisania efektów uczenia się do właściwego studenta i pozwala na zapobieganie powstawania ewentualnych nieprawidłowości. W tym obszarze Uczelnia nie dostarczyła dowodów na istnienie procedury, która gwarantowałaby w trakcie weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo danych. W tym zakresie sporządzono zalecenie.

Uczelnia przedstawiła dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych, wraz z towarzyszącą im dokumentacją źródłową. W przypadku prac etapowych przykładowe prace ocenione na różne oceny, protokoły zaliczeń, uzasadnienie opisowe dla ocen, treści sprawdzianów, zaś w przypadku egzaminów treści egzaminów, prace egzaminacyjne oraz stosowne protokoły zawierające oceny. Zastrzeżenie budzi częściowo niezgodność sposobów weryfikowania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów z założonymi sposobami i zakresami tych weryfikacji w kartach przedmiotów (sylabusach).

Rekomenduje się dostosowanie sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studentów, realizowanych w praktyce, do wyznaczonych w stosownych w sylabusach bądź dokonanie z właściwych zmian w kartach przedmiotów dostosowujących zakres i formy weryfikacji efektów uczenia się do praktyki stosowanej w ramach danych przedmiotów.

Przedstawione przez Uczelnię dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się wykazują, że rodzaj, forma, tematyka i metodyka pracy egzaminacyjnych etapowych, a także prac dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscyplin, do których kierunku jest przypisany.

Studenci są współautorami publikacji naukowych powstałych w ramach dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

W zakresie procedury rekrutacji stwierdzono, że spełnia ona wymogi przypisane tego typu postępowaniom. Uwzględniając funkcjonowanie Uczelni w trybie nauczania zdalnego z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, powinny być zagwarantowane odpowiedni sprzęt oraz kompetencje w zakresie obsługi stosownego oprogramowania w trakcie tego postępowania. Uczelnia w pełnym zakresie wspiera tych studentów, którzy z różnych powodów nie posiadają właściwego sprzętu bądź umiejętności obsługi programów, niestety informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych oraz zakresie wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do sprzętu nie umieszczono w informacji wstępnej towarzyszącej rekrutacji. W tym zakresie sformułowano rekomendację.

W zakresie rozróżnienia wymogów, stawianych pracom licencjackim i magisterskim stwierdzono dualność – z jednej strony istnieje dokument, który te prace rozróżnia, stawiając trudne do realizacji i nadmiarowe wymagania w stosunku do prac magisterskich, z drugiej zaś – w praktyce realizowane prace dyplomowe na poziomie studiów I stopnia nie różnią się od prac, realizowanych na II stopniu. W tym zakresie sformułowano rekomendację.

W zakresie sposobów weryfikacji stopnia opanowania przez studentów efektów uczenia się zastrzeżenie budzi częściowo niezgodność sposobów weryfikowania i oceniania efektów uczenia się osiąganych przez studentów z założonymi sposobami i zakresami tych weryfikacji w kartach przedmiotów (sylabusach). W tym zakresie sformułowano rekomendację.

Ponadto stwierdzono szereg nieprawidłowości.

Uczelnia oferuje również na poziomie studiów magisterskich studia w języku angielskim (second-cycle masters degree full-time study), nie uwzględniając zasad (bądź nie udostępniając ich zespołowi wizytującemu w okresie wizytacji) prowadzenia rekrutacji na te studia. Brak szczegółowych informacji o weryfikacji efektów uczenia się w czasie, gdy prowadzona była w Uczelni wizytacja.

Funkcjonująca specjalność w języku angielskim, pod nazwą innovation and entrepreneurship zawiera szereg uchybień merytorycznych, uniemożliwiających studentom samodzielną realizację części programu, przewidzianą w kartach programowych ze względu na niedostosowanie zalecanej literatury do potrzeb osób anglojęzycznych, które nie znają języka polskiego. Wyjaśnieniu podlega kwestia aktualności (zgodności z aktualnym stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości oraz pozostałych dyscyplin, do których kierunek zarządzanie na drugim stopniu studiów został przypisany) oferowanych treści przedmiotowych.

Studenci z niepełnosprawnościami mogą napotykać na szereg barier w wykorzystywaniu metod i technik kształcenia na odległość – w tym zakresie w Uczelni brak jest ustaleń formalnych w postaci regulaminu czy procedury postępowania w takich przypadkach.

Brak jest organizacyjnie usankcjonowanych zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. W Uczelni stosowane są rozwiązania zindywidualizowane, co nie gwarantuje przejrzystości i pewności studentów w zakresie dostępu do informacji na temat indywidualnego stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Nieznajomość przez studentów zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Istniejące regulacje w tym zakresie zawierają procedury skonstruowane w taki sposób, że nie zapewniają równości stron w sytuacji konfliktów między studentem a pracownikiem naukowym (nauczycielem akademickim) oraz omijają instytucję Rzecznika

Dyscyplinarnego. Nadmiernie eksponowana jest rola Dziekana w kwestiach konfliktowych oraz sformalizowana procedura zgłoszeń (data, opis, świadkowie, podpis etc.).

Brak dowodów na to, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się ustalenie i sformalizowanie zasad naboru (rekrutacji) studentów na studia anglojęzyczne oraz weryfikacji efektów uczenia się.
2. Zaleca się dostosowanie programów studiów na specjalności innovation and entrepreneurship, w szczególności w zakresie dostosowania efektów uczenia się do wymogów zmienionych podstaw prawnych (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji - Dz. U z 2018 r. poz. 2218) oraz zalecanej studentom literatury, która powinna być w języku angielskim i aktualna.
3. Zaleca się stworzenie regulaminu – procedury obsługi studentów z niepełnosprawnościami w zakresie likwidowania barier utrudniających im korzystanie z metod i technik kształcenia na odległość.
4. Zaleca się stworzenie zunifikowanych zasad informowania studentów o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów.
5. Zaleca się weryfikację procedur postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem w taki sposób, by zagwarantować równość stron i nie zniechęcać ewentualnych poszkodowanych do zgłaszania spraw.
6. Zaleca się ustalenie zasad i procedur powodujących, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość będą gwarantowały identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Wydział Zarządzania, który opiekuje się kierunkiem, zatrudnia łącznie 71 osób, dla których Politechnika jest pierwszym miejscem pracy. Wśród tych osób 48 zatrudnionych jest na etacie badawczo-dydaktycznych. Wszystkie te osoby przypisane są do dyscypliny wiodącej (nauki o zarządzaniu i jakości), przy czym 33 osoby w 100%, pozostałe w części ułamkowej, z czego 10 osób przypisanych jest także do dyscypliny ekonomia i finanse. Na kierunku zarządzanie prowadzi obecnie zajęcia 59 osób, z czego

2 posiadają tytuł naukowy profesora, 14 stopień doktora habilitowanego. 30 stopień doktora oraz 13 tytuł zawodowy magistra. Pracownicy Wydziału prowadzą działalność naukową, jednak dorobek publikacyjny przedstawiony w charakterystykach kadry oparty jest przede wszystkim na publikacjach o zasięgu krajowym, a wśród artykułów umieszczonych w wysoko punktowanych czasopismach o zasięgu międzynarodowym dominuje edycja specjalna *European Research Studies Journal*, czasopisma krytykowanego w środowisku naukowym za małą selektywność w przyjmowaniu nadesłanych materiałów. Na Wydziale Zarządzania prowadzone są obecnie dwa projekty z programu Miniatura, ale ich tematyka nie jest związana z kierunkiem zarządzanie („Badania i predykcja temperatury podczas frezowania stopów magnezu” oraz „Kategoryzacja rozkładów prawdopodobieństw wskaźników hałasu w ruchu drogowym pod kątem typu drogi”). Należy więc stwierdzić, że Wydział nie prowadzi obecnie projektów naukowych istotnych z punktu widzenia wizytowanego kierunku studiów. Pracownicy uczestniczą jedynie w projektach prowadzonych przez inne instytucje. Jedną z przyczyn niepowodzenia prób występowania o granty, wskazaną przez pracowników Uczelni, jest kryterium dorobku naukowego kierownika. Świadczy to pośrednio o ograniczonej skuteczności w dokumentowaniu publikacyjnym swoich badań. Należy docenić aktywność pracowników Wydziału w celu zmiany tej sytuacji. **Rekomenduje się** podjęcie działań prowadzących do zwiększenia aktywności w zakresie projektów badawczych z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, jednak ograniczona skuteczność w dokumentowaniu badań spowodowała, że pewna część zajęć przedmiotów nie jest prawidłowo obsadzona. W kilku przypadkach wykłady prowadzą osoby z tytułem zawodowym magistra, co nie jest właściwe na kierunku o profilu ogólnoakademickim. W przypadku osoby posiadającej znaczne doświadczenie praktyczne, lecz nieposiadającej stopnia naukowego można rozważyć powierzenie zajęć specjalnościowych w formie praktycznej np. warsztatowej.

Uczelnia w ramach studiów II stopnia prowadzi specjalność w języku angielskim, na której większość zajęć prowadzą visiting professors. Z dostarczonych charakterystyk wynika, że są to osoby posiadające odpowiednie kompetencje do prowadzenia zajęć, przy czym znacznej części podanych publikacji nie udało się zweryfikować ze względu na ich lokalny zasięg oraz język, najczęściej ukraiński. W tej sytuacji domniemanie, że osoby te prowadzą aktywną działalność naukową można przyjąć na podstawie zajmowanych przez nich stanowisk na uczelniach zagranicznych.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Analiza stanu faktycznego wykazała przy tym, że w przypadku zajęć prowadzonych na odległość w języku angielskim prowadzący nie posługują się skutecznie metodami aktywizującymi studentów.

Poza przypadkami wykazanymi w załączniku 4 przydział zajęć umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest właściwe i zgodne z wymaganiami.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, oraz uwzględnia w szczególności ich dorobek naukowy lub

artystyczny i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne, z zastrzeżeniem do zajęć wymienionych w załączniku 4. Za obsadę zajęć odpowiedzialni są kierownicy katedr, zgodnie z przydziałem dokonywanym przez Dziekana.

Uczelnia prowadzi szkolenia, jednak zgodnie z przedstawionym wykazem stosunkowo niewielka część z nich służy podnoszeniu kompetencji dydaktycznych. Szkolenia związane z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mają charakter podstawowy, a wsparcie metodyczne w tym zakresie jest minimalne. **Rekomenduje się** rozszerzenie wsparcia metodycznego dla nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie.

Właściwie wsparcie techniczne jest zapewnione, jednak nie stwierdzono, aby w formalny sposób monitorowane było zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania wykorzystywane w ich doskonaleniu. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są poddawani ocenie przez studentów w formie ankiet oraz przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć. Wyniki tych ocen są przedmiotem analizy na forum Rady Programowej kierunku oraz wykorzystywane w procesie planowania ścieżek kariery pracowników, za który odpowiedzialni są Kierownicy katedr.

Politykę kadrową, w tym zasady oceny pracowników określa Statut Politechniki Lubelskiej, a także Zarządzenie Rektora R-44/2021 w sprawie wprowadzenia regulaminu oceny nauczycieli akademickich Politechniki Lubelskiej oraz zmieniające je Zarządzenie R-53/2021. Ocena okresowa obejmuje aktywność w zakresie działalności naukowej (tylko w przypadku etatów badawczo-dydaktycznych) oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, a także wyniki ocen dokonywanych przez studentów. Ocena okresowa obejmuje hospitacje z wyłączeniem pracowników zatrudnionych na stanowiskach profesorów i profesorów uczelni. Dodatkowo w Politechnice wprowadzono system motywacyjny składający się z komponentów: naukowego oraz dydaktyczno-organizacyjnego.

Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Polityka ta w niektórych obszarach nie jest zbyt aktywna, np. w ciągu ostatnich 5 lat z obniżenia pensum w celu intensyfikacji badań naukowych skorzystała jedna osoba. Niska jest też aktywność, a przede wszystkim skuteczność w zakresie ubiegania się o granty naukowe. Pomimo tych słabości polityka kadrowa umożliwia systematyczne awanse naukowe. W latach 2016-2021 stopień doktora habilitowanego uzyskało 10 pracowników Wydziału, natomiast stopień doktora 2 osoby.

Zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie w Politechnice Lubelskiej określa Zarządzenie Rektora R-62/2018. Procedura postępowania opisana jest w dokumencie „Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych w Wydziale Zarządzania”, z którego wynika, że pracownik zgłasza fakt mobbingu do Dziekana, który następnie przekazuje zgłoszenie rektorowi. Rektor powołuje w ciągu 7 dni Komisję Antymobbingową w celu rozpatrzenia skargi. Zgłoszenia dotyczące dyskryminacji rozpatruje wyłącznie dziekan. Procedura ta, zwłaszcza w przypadku podejrzenia dyskryminacji, zbyt eksponuje rolę Dziekana, czyli przełożonego osoby skarżącej, który ma prawo jednoosobowo odrzucić skargę. Nie przewidziano przy tym możliwości odwołania (poza skierowaniem sprawy na drogę sądową). Wspomniany dokument jest wewnętrznie sprzeczny,

ponieważ par. 8 punkt 1 dopuszcza możliwość zgłoszenia skarg w formie ustnej, natomiast w punkcie 2 wymaga obszernego dokumentu opatrzonego datą i podpisem.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Stwierdzono przy tym następujące nieprawidłowości.

Część zajęć została nieprawidłowo obsadzona, wykaz w załączniku 4.

Istniejące regulacje zakresie rozwiązywania konfliktów i reagowania na wszelkie formy przemocy i dyskryminacji zawierają procedury nadmiernie eksponują rolę Dziekana i omijają instytucję Rzecznika Dyscyplinarnego. Zawierają także sprzeczność polegającą na dopuszczeniu ustnej formy zgłoszenia skargi przy jednoczesnym wymaganiu złożenia podpisanego dokumentu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie wskazanych w załączniku 4 nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć.
2. Zaleca się weryfikację procedur postępowania w sytuacjach konfliktowych i reagowania na wszelkie formy przemocy i dyskryminacji, by zagwarantować poszkodowanym bezstronność, a także usunąć wspomnianą sprzeczność.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzone są w budynku o całkowitej powierzchni 4.911,36 m², który Wydział Zarządzania dzieli z Wydziałem Podstaw Techniki. Znajduje się tam aula wykładowa posiadająca 192 miejsca, dwie duże sale audytoryjne po 92 miejsca, 7 sal ćwiczeniowych (ok. 30 miejsc), 4 sale seminaryjne (od 26 do 36 miejsc) oraz sala konferencyjna na 20 miejsc. Pomieszczenia

te są należycie wyposażone w sprzęt multimedialny. Oprócz tego Wydział dysponuje 6 pracowniami komputerowymi wyposażonymi po 15 stanowisk dla studentów, stanowisko dla prowadzącego oraz projektory multimedialne i jedną dużą pracownię z 34 stanowiskami komputerowymi. We wszystkich pracowniach zapewniony jest dostęp do internetu. Dodatkowo w dyspozycji Wydziału jest sala dydaktyczna z 5 stanowiskami komputerowymi. Zasoby te są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Spośród bogatego oprogramowania specjalistycznego wyróżnić można, jako najbardziej przydatne do prowadzenia zajęć na kierunku zarządzanie, pozycje takie, jak: Matlab, Python i R, Statistica, Symfonia, MS Dynamics NAV oraz Enova. Wykorzystywane są również programy graficzne takie jak CorelDraw oraz szeroki pakiet z zakresu Ms Office.

Biblioteka Wydziału Zarządzania znajduje się w budynku Wydziału, przy czym studenci mogą także korzystać z Biblioteki Głównej Uczelni, usytuowanej na terenie kampusu. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP, zwrócono jedynie uwagę na bardzo ubogą zawartość apteczki znajdującej się na portierni. W budynku Uczelni oznaczenia pomieszczeń są wyłącznie w języku polskim, co może stanowić utrudnienie dla studentów i wykładowców obcokrajowców.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej, natomiast dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań i realizacji projektów, jest ograniczony i wymaga zgody prowadzącego zajęcia. Znaczna część oprogramowania może być uruchamiana na własnym sprzęcie, także poza uczelnią.

Budynek Uczelni nie jest w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi. Niedostępna jest część pomieszczeń dydaktycznych oraz szatnia. Praktycznie niedostępna jest także Biblioteka Wydziałowa. Dodatkowo część sal do których można dotrzeć nie pozwala na swobodne przemieszczanie się wewnątrz, czy chociażby zajęcie wygodnego miejsca, m. in. główna aula. Władze Wydziału deklarują, że w najbliższym czasie budynek zostanie poddany istotnej modernizacji. Jest to okazja, aby usunąć wspomniane mankamenty.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Infrastruktura jest

połączona z innymi systemami uczelnianymi, dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami.

Zasoby biblioteczne Uczelni obejmują ponad 145.000 woluminów książek i 1406 tytułów czasopism, z czego 344 to czasopisma w języku angielskim. Zasoby Biblioteki Wydziałowej obejmują 18.897 pozycji, w tym 13.140 książek, 296 zeszytów monograficznych i 192 zeszyty naukowe publikowane przez wyższe uczelnie. Dostępnych jest również 388 tytułów czasopism, z czego 85 to czasopisma w języku angielskim.

Zasoby te są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiając osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć.

Analiza stanu faktycznego nie wykazała znaczących braków w zakresie piśmiennictwa zalecanego w sylabusach.

Biblioteka cyfrowa Politechniki oferuje dostęp zarówno do baz komercyjnych, jak i otwartych. Większość baz komercyjnych dostępna jest w ramach licencji krajowej. Są to bazy pełnotekstowe i abstraktowe, tj.: Scopus, ScienceDirect, Springer, EBSCOhost, Emerald, IEEE, JSTOR, Web of Science, Wiley oraz JCR, bazy o otwartym dostępie: PBN, J-STAGE, OAI, BazTech i specjalizujące się ekonomii i zarządzaniu: BazEkon. W ofercie znajdują się książki w formacie elektronicznym oferowane przez IBUK oraz wydawnictwa Elsevier, Springer i Taylor and Francis. Biblioteka umożliwia także elektroniczny dostęp do bazy publikacji pracowników Politechniki. Dla celów publikacji materiałów dydaktycznych Uczelnia korzysta z platformy Moodle.

O stan budynku dba jednostka administracyjna szczebla centralnego. Działania podejmowane na Wydziale Zarządzania w zakresie zmian infrastruktury związanej z procesem dydaktycznym są jednym z elementów sprawozdań Komisji ds. Jakości Kształcenia. Sprawozdania te obejmują m.in. działania dotyczące infrastruktury dydaktycznej i naukowej, działania dotyczące poprawy dostępności literatury i innych pomocy dydaktycznych, a także działania dotyczące funkcjonowania systemów informatycznych, wykorzystywanych w procesie kształcenia oraz obsługi studentów. W skład Komisji wchodzi pracownicy wydziału oraz przedstawiciel studentów. Swoje potrzeby studenci zgłaszają także za pośrednictwem samorządu. Swoje potrzeby w zakresie zasobów bibliotecznych pracownicy i studenci mogą zgłaszać poprzez utworzoną na stronie internetowej biblioteki specjalną zakładkę „Zaproponuj zakup książki”.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodbiegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej. Także dostępne zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne z potrzebami procesu kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna poddawana jest okresowym przeglądom, a w jej ocenie uczestniczą pracownicy oraz studenci. Budynek Wydziału nie jest jednak w pełni dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, co uniemożliwia tym osobom pełny udział w kształceniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie osobom z niepełnosprawnościami ruchowymi pełnego dostępu do infrastruktury dydaktycznej Wydziału, w tym także biblioteki.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia współpracuje w ramach wizytowanego kierunku z wieloma instytucjami oraz przedsiębiorstwami, których wykaz obejmuje 29 pozycji. Wśród nich znajdują się takie organizacje, jak: Rada Przedsiębiorczości Lubelszczyzny, Regionalna Izba Gospodarcza w Lublinie, Organizacja Pracodawcy Lubelszczyzny LEWIATAN, Stowarzyszenie EkoLubelszczyza, Urząd Miasta Lublin, Komisja Ekonomii i Zarządzania O/Lublin, TNOiK O/Lublin. Interesariusze zewnętrzni, reprezentujący wymienione instytucje, konsultowali opracowywane w latach 2018-2019 nowe programy studiów, które powstały z udziałem absolwentów i przedstawicieli rynku pracy. Ich uwagi i propozycje zmian, zebrane z wykorzystaniem badań ilościowych, analizy ocen projektów, prac dyplomowych oraz regularnych badań opinii interesariuszy, pozwoliły na udoskonalenie programu studiów na kierunku zarządzanie. Przyjęta koncepcja kształcenia spełnia oczekiwania rynku pracy, co znajduje potwierdzenie w wysokiej ocenie absolwentów przez pracodawców.

Dodatkowo kierunek zarządzanie pełni szczególną funkcję, stanowiąc platformę współpracy pomiędzy Uczelnią a przedstawicielami organizacji gospodarczych, publicznych i społecznych, administracji lokalnej, przedsiębiorcami i praktykami gospodarczymi. Rodzaj, zakres i zasięg tych instytucji zgodny jest z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Jednocześnie instytucje i przedsiębiorstwa współpracujące odpowiadają wyzwaniom zawodowego rynku pracy właściwego dla wizytowanego kierunku.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzona jest systematycznie przez Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym PL, które łączy rynek pracy z Uczelnią, gromadzi

oferty pracy, praktyk i staży oraz informacje o pracodawcach i sytuacji na rynku pracy. Biuro wspiera studentów przy wyborze ścieżek zawodowych, prowadzi indywidualne konsultacje i grupowe warsztaty dotyczące planowania kariery. Jednocześnie Biuro Karier organizuje wydarzenia cykliczne, jak Targi Pracy i spotkania z pracodawcami. Celem Biura Karier jest tworzenie przestrzeni, w której mogą spotykać się firmy i potencjalni kandydaci do pracy.

Biuro Karier prowadzi też coroczne badania losów absolwentów Uczelni w podziale na kierunki, organizuje prezentacje firm oraz prowadzi badanie pracodawców. Raporty z tych badań są publikowane na stronie Uczelni oraz wykorzystywane między innymi przez Radę Dyscypliny Naukowej – Nauki o zarządzaniu i jakości, a także Radę Programową kierunku zarządzanie do inicjowania zmian w programach studiów I i II stopnia.

Istotną formą współpracy są stałe i ścisłe kontakty kierunku zarządzanie z jednostkami otoczenia społeczno-gospodarczego, wymienionymi powyżej, a również z Klastrem Instytucji Otoczenia Biznesu, Enterprise Europe Network o/Lublin i kilkoma innymi.

Wydział Zarządzania jest mocno zaangażowany we współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym również poprzez zorganizowanie i przeprowadzenie Lubelskiemu Konsorcjum Naukowemu, którego uczestnikami są Politechnika Lubelska, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie, Instytut Medycyny Wsi w Lublinie, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej oraz Uniwersytet Medyczny w Lublinie.

Istotna rola instytucji otoczenia biznesu we współpracy kierunku zarządzanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym, znalazła również odzwierciedlenie w składzie uczestników spotkania ZO z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w którym uczestniczyła silna reprezentacja miejscowego samorządu gospodarczego. W czasie spotkania potwierdzono, iż studenci kierunku mają możliwość korzystania z praktyk i płatnych staży. Takie możliwości daje również realizowany przez Uczelnię projekt pn. *Studiujesz i praktykujesz z Politechniką Lubelską* oraz Zintegrowany Program Rozwoju PL – cz. II POWR.03.05.00-00-Z060/18 (płatne staże w przedsiębiorstwach dla studentów, w tym studentów kierunku zarządzanie).

W czasie pandemii zawieszono wizyty studyjne, wcześniej jednak miały one miejsce, czego przykładem jest wizyta studyjna w Departamencie Gospodarki i Współpracy Zagranicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Lubelskiego (2017), w której wzięli udział studenci studiów dziennych II stopnia kierunku zarządzanie. Studenci zapoznali się z działalnością pierwszego w Polsce start-upu administracyjnego grupy Biznes Lubelskie oraz z budzącą uznanie strategią międzynarodowej promocji gospodarczej Lubelszczyzny, prowadzoną przez goszczący Departament. Ciekawą formą współpracy jest realizacja prac dyplomowych na podstawie materiałów zebranych w firmach współpracujących. Bezpośrednia współpraca z przedsiębiorstwami przybiera też inne formy, jak na przykład opracowanie przez studentów możliwych rozwiązań problemu rozważanego w ramach case study, z których część poddana była analizie biznesowej i wdrożona, co również zostało przywołane w czasie spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym (Klepierre Management).

Kolejną formą współpracy jest udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, zwłaszcza w odpowiedzi na bezpośrednie zaproszenie prowadzących dane zajęcia oraz konsultowanie poszczególnych zagadnień w celu zapewnienia zgodności prezentowanych treści z bieżącymi trendami biznesowymi. Z uwagi na to, że kierunek zarządzanie jest kierunkiem o profilu ogólnoakademickim, dużą rolę odgrywa współpraca naukowa i komercjalizacja badań. W tym przypadku partnerami są między innymi Komisja Ekonomii i Zarządzania PAN Oddział/Lublin, Lubelskie

Towarzystwo Naukowe, Polskie Towarzystwo Ekonomiczne, Towarzystwo Naukowe Organizacji i Zarządzania i wiele innych wymienionych w raporcie samooceny przygotowanym przez przedstawicieli wizytowanego kierunku.

Współpraca ekspercka pracowników naukowych kierunku zarządzanie dotyczy na przykład świadczenia usług biegłego sądowego w zakresie zarządzania, prowadzenia badań i analiz rynkowych na potrzeby Wydziału Strategii i Obsługi Inwestorów UM Lublin, czy badań rynku i opinii publicznej na rzecz NSZZ Solidarność Region Środkowowschodni.

Pracownicy naukowcy uczestniczą także w projektach międzynarodowych, czego przykładem jest projekt w ramach Programu Interreg Europa Środkowa 2014-2020 „FIRECE: Innovative Financial Instruments for Industry Lowcarbon Energy transition in Central Europe”, a kolejnym przykładem – projekt w ramach programu Horyzont 2020 pn. „Citizens Science for Sustainable Development” (marzec 2020).

Na uwagę zasługuje również bezpośrednia współpraca nauczycieli akademickich z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego mająca wpływ na kształtowanie koncepcji kształcenia i programu studiów. Kluczowe działania w tym obszarze obejmowały współpracę w zakresie projektowania strategii sektorowych oraz kształtowania form współpracy firm sektora nowoczesnych usług biznesowych z uczelniami.

Inne formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, określone przez Uczelnię jako „współpraca o charakterze jednorazowym” to: współorganizacja konferencji „Zrównoważony rozwój - Innowacyjność – Przedsiębiorczość” (25.01.2017), podczas której między innymi zaprezentowano efekty realizacji projektu „Polsko-Norweska współpraca na rzecz innowacyjnych rozwiązań w ochronie środowiska w małych i średnich przedsiębiorstwach POLNORECO”, cykl spotkań studentów kierunku zarządzanie (oraz finanse i rachunkowość) z przedstawicielami Vistra Corporate Services, zainicjowane w ramach współpracy z Wydziałem Strategii i Przedsiębiorczości Urzędu Miasta w Lublinie w okresie styczeń – luty 2022 (przedstawiciele Vistra Corporate Services przybliżyli studentom m.in. specyfikę pracy w outsourcingowych i offshoringowych przedsiębiorstwach z branży finansowej), spotkanie ze współwłaścicielem firmy produkcyjnej CHEMNOVATIC Ławecki Gęca (2016), założonej przez byłych studentów i pracowników Wydziału Zarządzania, która przekształciła się z manufaktury do prężnie działającego potentata na rynku europejskim w zaledwie trzy lata.

Nieco inną formą współpracy są działania zorganizowane przez koła naukowe i Samorząd Studentów Wydziału Zarządzania we współpracy z innymi organizacjami:

- wykład „Psychologiczne skutki pandemii Covid-19” zorganizowany z inicjatywy Władz Wydziału przy wsparciu Samorządu Studenckiego (2021), dotyczący technik radzenia sobie ze stresem oraz problemami emocjonalnymi;
- Wielka Zbiórka Świąteczna dla Hospicjum im. Małego Księcia w Lublinie (2020);
- akcja „Pomagam, bo mogę! - Zostań Dawcą Szpiku!” (2018), zorganizowana wspólnie ze studentami innych wydziałów Politechniki Lubelskiej;
- współpraca z Filharmonią Lubelską w zakresie organizacji koncertów dla studentów i pracowników Politechniki Lubelskiej, w tym: muzyki filmowej – Projekt 007 Bond Symfonicznie (2018), Wielkiej Gali Strausowskiej „Johan Strauss Show” (2017) itd.;

- współpraca ze Schroniskiem dla Bezdomnych Zwierząt w ramach akcji „Paka dla psiaka od studenciaka” (2019), w ramach której Samorządy studenckie Wydziałów Podstaw Techniki oraz Zarządzania ogłosiły zbiórkę karmy oraz najpotrzebniejszych artykułów dla zwierząt;
- współpraca z organizatorami akcji „Pomóż Dzieciom Przetrwać Zimę” (2017), w ramach której zbierane były dary dla potrzebujących (odzież, obuwie, zabawki, książki, artykuły szkolne i papiernicze, środki czystości i higieny osobistej oraz słodycze i żywność o długim terminie przydatności do spożycia);
- działania z cyklu „Kulturalny inżynier” organizowane przez pracowników i studentów Wydziału Zarządzania we współpracy z przedstawicielami świata kultury pod patronatem Dziekana: wykład „Z Lublina przez Paryż na Świat, czyli jak zbudować luksusową markę mebli” (2017), wernisaż Barbary Sosnowskiej Bałdygi „Liczy się opakowanie” (2017) zorganizowany przez Katedrę Ekonomii i Zarządzania Gospodarką oraz Koło Naukowe Menedżerów, wernisaż artysty malarza Romana Gruszeckiego „Sport w Lublinie” (2017) zorganizowany we współpracy z TNOiK Oddział w Lublinie.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, ale też obejmuje inne obszary i wykracza poza standardowe ramy.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w szczególności w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów w warunkach ograniczenia funkcjonowania Uczelni miał miejsce w bardzo ograniczonym zakresie. **Rekomenduje się** szersze wykorzystanie narzędzi zdalnych do prowadzenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest przedmiotem rozważań Rady Wydziału, Rady Dyscypliny Naukowej – Nauki o Zarządzaniu i jakości, Rady Programowej kierunku zarządzanie oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia. Dyskusje te dały początek zmianom polegającym na zmodyfikowaniu efektów uczenia się oraz programu studiów dla kierunku zarządzanie I i II stopnia w 2019. Zmiany uwzględniały potrzeby rynku pracy sygnalizowane przez pracodawców. Aktualnie trwa proces tworzenia nowej specjalności na II stopniu, której powołanie postulowały głównie instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego.

Współpraca odbywa się w oparciu o nawiązywane kontakty, brak jednak sformalizowanych okresowych przeglądów w odniesieniu do doboru instytucji współpracujących i skuteczności form współpracy. **Rekomenduje się** objęcie systemem oceny również tych aspektów współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku zarządzanie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Uczelnia współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach kierunku zarządzanie o profilu ogólnoakademickim zarówno w zakresie projektowania, jak i realizacji programu studiów. Rodzaj, zakres i zasięg tych instytucji zgodny jest z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia. Jednocześnie instytucje i przedsiębiorstwa

współpracujące odpowiadają wyzwaniom zawodowego rynku pracy właściwego dla wizytowanego kierunku.

Współpraca ta prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Prowadzi ją Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym PL, które łączy rynek pracy z Uczelnią, gromadzi oferty pracy, praktyk i staży oraz informacje o pracodawcach i sytuacji na rynku pracy, organizuje Targi Pracy i spotkania z pracodawcami. Oprócz praktyk i staży współpraca dotyczy organizacji wizyt studyjnych i realizacji prac dyplomowych w oparciu o materiały pozyskane w firmach współpracujących. Przedstawiciele firm i instytucji uczestniczą w prowadzeniu zajęć lub konsultacjach przekazywanych studentom treści. Z uwagi na to, że kierunek zarządzanie jest kierunkiem o profilu ogólnoakademickim, dużą rolę odgrywa współpraca naukowa i komercjalizacja badań. Istotną rolę odgrywa też współpraca z instytucjami otoczenia biznesu i samorządem gospodarczym oraz podejmowanie działań na rzecz zorganizowania i przeprowadzenia Lubelskiemu Konsorcjum Naukowemu. Reasumując powyższe, należy zauważyć, że współpraca przybiera formy adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym podlega analizie organów Uczelni, Wydziału i Rady Programowej kierunku zarządzanie, ale nie we wszystkich aspektach, co daje pole do doskonalenia procedur wewnętrznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Zwiększenie stopnia umiędzynarodowienia kierunku studiów jest jednym z pięciu celów strategicznych, zawartych w strategii rozwoju Politechniki, na których oparta jest koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie. Działalność Wydziału Zarządzania w zakresie umiędzynarodowienia kierunku uwidacznia się przede wszystkim w prowadzeniu na drugim stopniu specjalności w języku angielskim, na którym większość zajęć prowadzą wykładowcy zagraniczni zapraszani jako visiting professors. Obecnie na specjalności tej studiuje 26 studentów z różnych krajów.

Na tym tle dość skromnie wygląda stopień uwzględnienia podstawowych aspektów umiędzynarodowienia w programie studiów prowadzonych w języku polskim. Kształtowanie kompetencji językowych ograniczone jest do lektoratów, a zakres wykorzystywanej literatury obcojęzycznej, także w pracach dyplomowych jest sporadyczny. Utrudnia to znacząco kształtowanie kompetencji badawczych oraz zawodowych. **Rekomenduje się** wprowadzenie przedmiotów (np. do wyboru) w języku obcym przynajmniej na II stopniu.

Umiejscynarodowieniu procesu kształcenia realizowane jest także poprzez uczestnictwo studentów i kadry w programach wymiany międzynarodowej, przede wszystkim Programu Erasmus: projekty KA103 (współpraca z krajami programu UE i Turcji) oraz KA107 (współpraca z krajami partnerskimi). W ramach programu Erasmus+ w latach 2016-2021, obowiązywały 73 umowy umożliwiające dwustronną międzyuczelnianą wymianę akademicką. Co roku udział w tych programach bierze od kilku do kilkunastu studentów kierunku zarządzanie. Np. w r.a. 2017/18 było to 13 osób, a w następnym 7. Pandemia spowodowała zmniejszenie liczby wyjeżdżających do 4 w r.a. 2019/20 i 3 w 2020/21, ale nie zahamowała programu w ogóle. Podobna liczba studentów bierze udział w programach praktyk. Struktura wyjazdów pod względem kierunków geograficznych jest zróżnicowana. Prowadzenie zajęć w języku angielskim na II stopniu umożliwia także przyjmowanie studentów z zagranicy. W tym okresie w latach 2016-2019 w programie Erasmus+ wzięło udział także 43 pracowników Wydziału. Nad organizacją tych aktywności czuwa kilku koordynatorów wydziałowych.

Corocznie Wydział organizuje kilka wykładów gości zagranicznych, otwartych dla studentów uczelni oraz angażuje się w organizację przeciętnie jednej konferencji zagranicznej. Wydział nie bierze udziału w międzynarodowych projektach badawczych.

Ocena stopnia umiejscynarodowienia jest przeprowadzana na poziomie Uczelni. Wydział nie prowadzi okresowych ocen stopnia umiejscynarodowienia kształcenia. Coroczne sprawozdania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia nie obejmują tego zakresu działalności. Na szczeblu wydziałowym opracowywane są jedynie bieżące analizy dla potrzeb dziekana obejmujące np. efektywność (w tym ekonomiczną) prowadzonych zajęć.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione.

Uzasadnienie

Najbardziej widocznym przejawem umiejscynarodowienia kierunku zarządzanie są studia w języku angielskim na kierunku innovation and entrepreneurship, na którym znaczącą część zajęć prowadzą zagraniczni wykładowcy. Oprócz tego studenci i pracownicy wydziału uczestniczą w programach mobilnościowych, a Uczelnia stwarza po temu możliwości. Pozostałe aspekty umiejscynarodowienia kierunku, w tym także nabywanie kompetencji językowych przez studentów na studiach prowadzonych w języku polskim, należy ocenić jako skromne. Podsumowując powyższe rozważania, należy zauważyć, że rodzaj, zakres i zasięg umiejscynarodowienia procesu kształcenia można uznać za zgodne z koncepcją i celami kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Politechnika Lubelska zapewnia studentom wsparcie o charakterze kompleksowym w trakcie całego procesu nabywania efektów uczenia się. Znaczna większość elementów wsparcia studentów zawiera się w zwartych systemach organizacyjnych całej Uczelni. Pomoc studentom kierunku zarządzanie przybiera bardzo zróżnicowane formy, nieograniczające się jedynie do wsparcia materialnego, ale także obejmujące wsparcie organizacyjne czy merytoryczne. Wsparcie to przebiega również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi czy narzędzia informatyczne do przekazywania wiedzy.

Z racji ogólnoakademickiego profilu studiów z perspektywy studenckiej wsparcie Uczelni obejmuje przygotowania do działalności naukowej. W sferze merytorycznej wsparcie to oferowane jest poprzez opiekę naukową nauczycieli akademickich w przypadku prowadzenia badań naukowych przez studentów. Prowadzący tworzą pole do współpracy ze studentami i zachęcają ich do dalszego rozwoju naukowego. Osoby studiujące na kierunku zarządzanie są przygotowywane merytorycznie do prowadzenia działalności naukowej także poprzez przewidzianą realizację zajęć w ramach przedmiotu wprowadzenie do pracy naukowo-badawczej. Zajęcia te pozwalają studentom na uzyskanie informacji dotyczących sposobów prowadzenia badań, a także możliwościami, jakie daje Uczelnia w tym zakresie.

Wsparcie obejmuje także aspekty materialne. Studenci mają możliwość ubiegania się o dotacje w ramach kół naukowych na dofinansowanie projektów badawczych, a także stypendiów. Organizowane są także konkursy umożliwiające wygraną dotacji na dodatkowe projekty studenckich kół naukowych. Poza konkursową formą przyznawania dotacji, Uczelnia stwarza możliwość ubiegania się o bieżące finansowanie publikacji czy uczestnictwa studentów w konferencjach naukowych za pośrednictwem prorektora. Wsparcie w tym zakresie dotyczy także aspektu organizacyjnego. W Uczelni studenci mają możliwość korzystania z dostępnej infrastruktury – m.in. odpowiednio wyposażonych baz lokalowych czy laboratoryjnych na potrzeby działalności naukowej.

Politechnika Lubelska wspiera w odpowiedni sposób studentów w zakresie korzystania z infrastruktury stosowanej w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Centrum Informatyczne (CI) Politechniki Lubelskiej przygotowuje odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci poradnika dla studentów dostępnego na stronie internetowej. Do ewentualnej doraźnej pomocy związanej z nauczaniem zdalnym przygotowani są pracownicy CI. Uczelnia przewiduje także pomoc osobom wykluczonym cyfrowo poprzez możliwość udostępnienia komputerów w budynkach wydziału na potrzeby uczestnictwa w zajęciach.

Na kierunku zarządzanie wsparciem objęci są także studenci wybitni. W ramach wsparcia organizacyjnego w tym zakresie, na wniosek studenta, Dziekan może wyrazić zgodę na odbywanie studiów w ramach Indywidualnego Programu Studiów (IPS). IPS pozwala na indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z zainteresowaniami naukowymi studenta, nad którym opiekę obejmuje opiekun naukowy. Uwzględniono także odpowiednie wsparcie finansowe studentów wybitnych w postaci licznych stypendiów zarówno uczelnianych, jak i zewnętrznych. Osoby studiujące mogą starać się o stypendium rektora, które przyznawane jest za wybitne osiągnięcia naukowe oraz wyniki w nauce. Studenci informowani są o możliwościach związanych ze stypendiami marszałka województwa czy ministra, a także o konkursach dotyczących najlepszych prac magisterskich czy licencjackich.

Uczelnia aktywnie wspiera różne dodatkowe formy aktywności studentów. Osoby studiujące mogą także rozwijać swoje umiejętności z zakresu przedsiębiorczości. Jednostka Biura Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym obsługuje w tym zakresie studentów w ramach doradztwa zawodowego, w postaci spotkań indywidualnych, jak i grupowych, a także warsztatów ułatwiających przygotowanie do wejścia na rynek pracy. Studenci na kierunku zarządzanie mają liczne możliwości dodatkowego rozwoju w ramach aktywności sportowych czy artystycznych, m.in. poprzez Chór, Zespół Pieśni i Tańca, Sportowy Klub Kick-Boxing, czy też Akademicki Związek Sportowy. Studenci mogą rozwijać się również w ramach aktywnych kół naukowych, w tym w Kole Naukowym Menedżerów, Kole Naukowym Pollub My Marketing, Kole Naukowym Zarządzania Finansami PROFIT czy Kole Naukowym Zarządzania Produkcją w ramach Wydziału Zarządzania.

Formy wsparcia na kierunku zarządzanie są przystosowane do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy potrzeby. Wsparcie w procesie kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami przebiega w kilku aspektach. W aspekcie pozamaterialnym oferowana jest pomoc w ramach Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, który wspomaga studentów z niepełnosprawnościami bieżącymi działaniami. Po wcześniejszym złożeniu wniosku możliwe jest między innymi udzielenie wsparcia w zakresie adaptacji materiałów dydaktycznych czy dostosowania formy egzaminu. W ramach wsparcia materialnego studenci mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium socjalne czy zapomogę. W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy tutaj także ponownie przytoczyć indywidualizację procesu kształcenia, ale za pośrednictwem harmonogramu Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), który ma szeroki katalog wspomagania różnych grup studentów w procesie kształcenia. IOS tym samym oferowany jest między innymi także osobom z niepełnosprawnościami czy osiągniętym wybitnym wynikami sportowe, by mogli oni w odpowiedni sposób nabywać założone efekty uczenia się.

Politechnika Lubelska do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Różnego rodzaju wnioski i skargi związane ze studiami na kierunku zarządzanie obsługiwane są formalnie poprzez Dziekanatu, Sekretariatu WZ lub opiekuna kierunku. Prowadzone są także w Uczelni działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studenci informowani są o procedurach za pośrednictwem spotkań organizowanych na początku roku akademickiego.

Określone procedury dotyczące bezpieczeństwa i spraw konfliktowych dla studentów okazują się jednakże wysoce nieprawidłowe. Ścieżki te są często wydłużone i obejmują organy, których zasady funkcjonowania pozostają bliżej nieokreślone, jak np. komisja mobbingowa dla studentów. Procedury te muszą zostać przeanalizowane także w zakresie zgodności z Ustawą oraz Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego w sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia. Przykładem niezgodności jest fakt, że Dziekan lub Prodziekan nie może pełnić roli osoby zgłaszającej sprawę do komisji dyscyplinarnej dla studentów – jest to funkcja ustawowo przewidziana Rzecznikowi Dyscyplinarnemu do spraw Studentów. Niewłaściwym jest także określanie Komisji Dyscyplinarnej ds. Studentów jako organu przeprowadzającego postępowania wyjaśniająco-dyscyplinarne. Zgodnie z Ustawą to rzecznik dyscyplinarny do spraw studentów dokonuje postępowania wyjaśniającego, a Komisja Dyscyplinarna dla studentów zajmuje się postępowaniem dyscyplinarnym. Tym samym bardzo istotnym problemem jest brak w opisanych procedurach dostępnych na stronie Wydziału nadania odpowiedniej roli Rzecznika Dyscyplinarnego do spraw Studentów, Komisji Dyscyplinarnej dla Studentów, a także Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej –

organów ustanawianych poprzez Ustawę i dookreślanych poprzez rozporządzenie. Zakres działań naprawczych powinien obejmować naprawę licznych nieprawidłowości, co powinno skutkować całościową przebudową procedury prezentowanej na stronie wydziału. Dodatkowo w celu uniknięcia pomyłek i stworzenia przejrzystego systemu Uczelnia powinna usunąć z Regulaminu samorządu studenckiego zapisy dotyczące niedziałającego już Sądu Koleżeńskiego orzekającego w sprawach dyscyplinarnych.

W pełni uzasadniona jest chęć Uczelni do stworzenia procedur poprzedzających ustawową ścieżkę rozwiązywania konfliktów w Uczelni. Natomiast ścieżka ta powinna być nie tylko zgodna z obowiązującym prawem, ale także musi zapewniać studentom bezstronność. Procedury często angażujące w pierwszej linii Dziekana czy Prodziekana jako osoby przeprowadzającej wewnętrzne wyjaśnienia z perspektywy studenckiej wydaje się być niewłaściwa. Dziekan, pełniąc swoją rolę na Wydziale jest także osobą, która może prowadzić zajęcia z poszkodowanymi studentami. Często może być też nie tylko w kontakcie z osobami studiującymi, ale i pracownikami, których to skarga może dotyczyć, co może rodzić kontrowersje i wzbudzać niepokój wśród studentów w aspekcie bezstronności. Z tego powodu należałoby powołać niezależną osobę na Wydziale lub Uczelni, która będzie obsługiwała procedury wyjaśniające sytuacje konfliktowe, które poprzedzają ustawową ścieżkę spraw dyscyplinarnych studentów. Te wstępne ścieżki dotyczące sytuacji konfliktowych w postaci np. informowania studentów o możliwych sposobach rozwiązania danej sprawy, bieżącej pomocy czy podejmowania się mediacji nie mogą wchodzić w ustawowo określone procedury dyscyplinarne. Na podstawie wszystkich problemów **zaleca się** podjęcie działań naprawczych w celu wyeliminowania błędów niezgodnych z obowiązującym prawem i zapewnienia bezstronności procedur w zakresie bezpieczeństwa oraz spraw konfliktowych studentów.

Uczelnia motywuje studentów do osiągania dobrych wyników w procesie uczenia się poprzez wsparcie o różnego typu. Dzięki istnjącemu systemowi stypendiów dla studentów zwiększa się w Uczelni aktywność naukową, artystyczną, sportową lub społeczną poprzez otrzymywanie dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego. Uczelnia informuje studentów o innych możliwościach stypendialnych, m.in. o stypendium Ministra Edukacji i Nauki czy stypendium marszałka województwa. Motywowanie to działa także na stopie mniej formalnej – nauczyciele akademicki zachęcają ustnie studentów do prowadzenia badań i zdobywania jak najlepszych wyników w nauce.

Na kierunku zarządzanie kadra administracyjna jest odpowiednio przygotowana do wsparcia i obsługi spraw studenckich. Pracownicy biorą udział w szkoleniach m.in. obsługi aplikacji typu Word i Excel, a także z zakresu rejestracji studentów w odpowiednich systemach Uczelni. Administracja udziela odpowiedniego wsparcia informacyjnego i organizacyjnego zarówno poprzez elektroniczne systemy w Uczelni, jak i bezpośredni kontakt telefoniczny lub stacjonarny.

W Uczelni działają również organizacje studenckie. Politechnika Lubelska wspiera je finansowo, przyznając fundusze na sprawy związane z organizowanymi wydarzeniami. Poszczególne jednostki mogą korzystać z infrastruktury Uczelni, a także są wspierane przez pracowników dydaktycznych, jak i administracyjnych w kwestiach merytorycznych, w szczególności w przypadku kół naukowych. W Politechnice Lubelskiej działa Samorząd Studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie poprzez wydzielone środki na sprawy studenckie. Samorząd włączany jest także do ciał kolegialnych, w ramach których poruszane są sprawy studenckie, a także analiza jakości kształcenia na kierunku zarządzanie.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, organizowanych z ich udziałem. W związku z realizacją zajęć dydaktycznych w trybie zdalnym prowadzona jest także okresowa ewaluacja kształcenia w tym w trybie. W Politechnice Lubelskiej istnieją formalne procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów. Jednym z elementów ewaluacji jest ocena pracy dziekanatu oraz sekcji spraw studenckich poprzez ankietę dostępną dla studentów. Dokonywana jest ona co dwa lata.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Politechnika Lubelska zapewnia odpowiednie wsparcie studentów wizytowanego kierunku w procesie kształcenia, a także przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy. Liczne instrumenty wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię w aspektach organizacyjnych, finansowych, merytorycznych, a także w zakresie zdalnego nauczania świadczą o odpowiednim przygotowaniu systemu. Formy wsparcia studentów w Uczelni istnieją na wielu płaszczyznach, tworząc przy tym integralny system wsparcia. Procedury, za pośrednictwem których monitoruje się i ocenia poszczególne elementy wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię działają w zadowalający sposób. Uczelnia, jednakże powinna podjąć działania naprawcze w zakresie procedur dotyczących bezpieczeństwa i spraw konfliktowych studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych w celu wyeliminowania zapisów niezgodnych z obowiązującym prawem i zapewnienia bezstronności procedur w zakresie bezpieczeństwa oraz spraw konfliktowych studentów.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Politechnika Lubelska posiada stronę internetową, w ramach której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące procesu kształcenia. Cała strona jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Zarówno strona uczelniana, jak i podstrona wydziałowa są przejrzyste i czytelne, a treści zorganizowane są w przystępnych dla studentów zakładkach i kafelkach.

Informacje zamieszczone na stronie zawierają szczegółowe informacje dotyczące studiowania na Uczelni. Programy studiów są dostępne w osobnej zakładce na wydziałowej podstronie z dostępnymi wszystkimi kierunkami na WZ. Zawierają one wszystkie potrzebne dla studentów kierunku zarządzanie

informacje dotyczące celów kształcenia, opisu procesu nauczania i jego organizacji, realizowane przedmioty, w tym także efekty uczenia się danych przedmiotów oraz metod ich weryfikacji. W ramach zajęć opisane są także szczegółowe treści przedmiotu i dostępna jest pełna lista literatury obejmująca literaturę podstawową i uzupełniającą.

Na stronie powiązanej z rekrutacją na studia zainteresowani mogą znaleźć również informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób kandydujących, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów oraz dokładny harmonogram rekrutacji, szczegółową charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także zasady dyplomowania. Informacje dostępne na stronie obejmują także kwestie dotyczące wsparcia studentów w procesie uczenia się. W zakładce „Studenci – Wsparcie” znajdują się materiały dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami czy stypendiów.

Informacje dostępne na stronie przedstawiają także możliwości dotyczące wsparcia w zakresie wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Na stronie dostępna jest zakładka Dział IT, w której znajdują się bardzo podstawowe informacje dla studentów dotyczące systemów elektronicznych Uczelni.

Nowa strona internetowa wymaga jednak podjęcia koniecznych działań naprawczych. Zawiera ona stosunkowo niewiele informacji, a obecne tam teksty poruszają określone kwestie w ogromnym skrócie, co z perspektywy studenckiej jest niewystarczające – przykładowo w zakładce Dział IT brak jest wystarczających informacji dot. nauki zdalnej. Część bardzo istotnych dla studentów zakładek dostępnych na stronie Uczelni nie zawiera w sobie żadnych informacji, jak np. „Studenci – Konkursy” czy „Studenci – Samorząd Studencki”. Brakuje także szybkiego dostępu do informacji zdalnego nauczania. Stworzony poradnik dotyczący obsługi narzędzi do metod i technik kształcenia na odległość powinien znaleźć się bezpośrednio w zakładkach, by studenci i kandydaci na studia mieli sprawny dostęp do tego typu informacji.

Ponadto strona wymaga odpowiedniej aktualizacji w zakresie dostosowania do studentów o zróżnicowanych potrzebach. Na nowej stronie treści nie są dostosowane do osób z niepełnosprawnościami (np. wzrokowymi). Pojawiające się informacje nie są przystosowane także do potrzeb cudzoziemców – wyraźnie zauważalny jest brak możliwości zmiany języka na angielski lub inne. Dlatego też zaleca się Uczelni podjęcie działań naprawczych w zakresie aktualizacji treści na stronie, uzupełnienia pustych zakładek i podstron, poszerzenia informacji o bardziej szczegółowe treści w istniejących już zakładkach, a także dostosowanie strony internetowej do zróżnicowanych potrzeb – studentów z niepełnosprawnościami, a także cudzoziemców.

Na Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości prezentowanych na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez spotkania w ramach Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia obejmując nie tylko pracowników, ale także studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie podmiotowej uczelni. Politechnika udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu kształcenia, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w instytucji. Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji opartą na spotkaniach ze studentami i pracownikami. Znaczej poprawie powinna ulec strona internetowa Uczelni. Działania naprawcze w tym zakresie należałoby podjąć w zakresie rozbudowania dostępnych już informacji na podstronach, uzupełnienia pustych zakładek oraz dostosowania strony do potrzeb osób z niepełnosprawnościami czy cudzoziemców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych w zakresie aktualizacji treści na stronie uczelnianej, uzupełnienie pustych zakładek i podstron, poszerzenie informacji o bardziej szczegółowe treści w istniejących już zakładkach, a także dostosowanie strony internetowej do zróżnicowanych potrzeb – studentów z niepełnosprawnościami i cudzoziemców.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Politechnika Lubelska opracowała i wdrożyła Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w 2012. Ramy prawne obejmują poziom uczelniany (centralny) oraz poziom wydziałowy. Podmiotami aktywnie uczestniczącymi w realizacji funkcji zapewniania jakości na Wydziale Zarządzania jest Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia (WKds.JK), Pełnomocnik Dziekana ds. Jakości Kształcenia i Rada Programowa kierunku studiów – w szczególności Przewodniczący. Przewodnicząca Rady Programowej pełni jednocześnie funkcję Kierownika Katedry Zarządzania i sprawuje nadzór merytoryczny i organizacyjny nad kierunkiem.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów opisane w kryterium 3. Brakuje informacji dotyczącej warunków i kryteriów przyjęcia studentów na specjalność angielskojęzyczną innovation and entrepreneurship.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, obejmująca co najmniej: efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami rynku pracy, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Analizy są kompletne i umożliwiają Władzom Wydziału i Instytutu podejmowanie decyzji, jednakże nie zapobiegają powstawaniu nieprawidłowości zidentyfikowanych w niniejszym raporcie.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są poprawnie dobrane do celów i zakresu

oceny. Uczelnia prowadzi w tym obszarze głównie analizę jakościową. Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny potwierdzonymi podczas wizytacji, Uczelnia wykorzystuje następujące źródła informacji: „ocenę zajęć przez studentów, hospitację zajęć i ich zewnętrzną kontrolę, badania opinii pracodawców i absolwentów Uczelni. Corocznie Biuro Karier i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym PL przeprowadza badania ankietowe absolwentów Uczelni, obejmujące osoby kończące kształcenie w danym roku kalendarzowym, a także absolwentów po roku i po trzech latach od uzyskania dyplomu”. W oparciu o prowadzone analizy kierunek jest doskonalony merytorycznie za co w głównej mierze odpowiada Przewodnicząca Rady Programowej.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), na co wskazują silne relacje Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz duże zaangażowanie kadry w praktykę. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jednakże proces ten oparty jest głównie na mechanizmach jakościowych i zorientowany jest na doskonalenie merytoryczne kierunku.

Występują duże trudności wprowadzania zmian do kierunku na poziomie Rady Programowej ze względu na ograniczenia przyjęte na poziomie uczelnianym. Przykładowo pomimo wprowadzenia w 2018 r. Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. 2018 poz. 2218), efekty uczenia się nie zostały dostosowane do wprowadzonych przez ww. rozporządzenie nowych wymagań prawnych.

W opinii zespołu oceniającego, polityka jakości jest nieskuteczna na co wskazuje szereg nieprawidłowości zidentyfikowanych w raporcie samooceny i potwierdzonych podczas wizytacji. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest większości zajęć i na prawie każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania. Jednocześnie, zidentyfikowane przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie kryteriów: 1, 2, 3, 4, 5 oraz 8, 9, świadczą o braku odpowiedniej skuteczności polityki jakości stosowanej przez Politechnikę Lubelską. Jakość kształcenia na kierunku podlega zewnętrznym ocenom jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie odpowiedniej skuteczności prowadzonej przez Uczelnię polityki jakości dotyczącej kierunku zarządzanie, której efektem powinien być brak nieprawidłowości w kryteriach 1, 2, 3, 4, 5 oraz 8, 9.

5. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku wg poszczególnych zaleceń)

W Uchwale Nr 92/2016 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 17 marca 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Zarządzania Politechniki Lubelskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim nie sformułowano zaleceń.

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Jakub Brdulak