



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: architektura krajobrazu

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Sopotcka Akademia Nauk
Stosowanych w Sopocie

Data przeprowadzenia wizytacji: 1-2 grudnia 2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	18
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	44
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
Zalecenia	50
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. inż. Elżbieta Radziszewska-Zielina, członek PKA

członkowie:

1. dr inż. Agata Gawlak, ekspert PKA
2. Prof. dr hab. inż. Jerzy Uścińowicz, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert ds. pracodawców
4. Katarzyna Bojarska, ekspert ds. studenckich
5. Ewelina Dyląg-Pawłyszyn, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura krajobrazu prowadzonym w Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Ocena programowa została przeprowadzona w roku 2019 na Wydziale Architektury i zakończyła się wydaniem oceny warunkowej (Uchwała nr 32/2020 z dnia 23 stycznia 2020 r.) Bieżąca wizytacja została przygotowana i przeprowadzona w trybie zdalnym zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkania organizacyjne w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni i Jednostki oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w realizacji zajęć na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura krajobrazu	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	architektura i urbanistyka 49%, rolnictwo i ogrodnictwo 44,3%, sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki 6,7%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 / 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 24 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	Nie dotyczy	58
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	Nie dotyczy	2148 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	Nie dotyczy	186 h
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	Nie dotyczy	143 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	Nie dotyczy	63

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek architektura krajobrazu jest prowadzony na Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych (SANS), Kształcenie na ocenianym kierunku jest realizowane na Wydziale Architektury, Inżynierii i Sztuki. Koncepcja kształcenia na kierunku jest zgodna z misją Uczelni. Główne cele strategiczne SANS (wcześniej: Sopotcka Szkoła Wyższa) zostały nakreślone Strategii Sopotckiej Szkoły Wyższej na lata 2018-2025. Misją SANS w Sopocie jest kształcenie wysoko wykwalifikowanych specjalistów posiadających zarówno wiedzę ogólną jak i specjalistyczną, a także umiejętności praktyczne dla potrzeb zrównoważonego rozwoju i społeczeństwa opartego na wiedzy. W Strategii sformułowano osiem głównych obszarów strategicznych, są to: cele dydaktyczne, cele badawcze, cele usługowe, cele kulturotwórcze. Wśród najważniejszych należy wymienić m.in.: prowadzenie (przy pomocy nowoczesnych form edukacyjnych) praktycznych kierunków studiów oraz innych form kształcenia dostosowanych do potrzeb zrównoważonej gospodarki, utrzymanie bardzo dobrych relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, rozwój kadry naukowej i dydaktycznej, komercjalizacja wiedzy poprzez badania i wdrożenia oraz polepszenie warunków pracy dydaktycznej i naukowej. W ocenie ZO koncepcja kształcenia na kierunku architektura krajobrazu bardzo dobrze wpisuje się w te cele. Znajduje to odzwierciedlenie w kształceniu, które zostało ukierunkowane na projektowanie obiektów architektury krajobrazu ze świadomością stanu środowiska przyrodniczego oraz z uwzględnieniem zasad projektowania uniwersalnego. Ponadto kształcenie ma charakter praktyczny, ukierunkowane jest na wdrażanie aplikacyjnych zadań projektowych, które są powiązane z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Na Wydziale działa Rada Programowa kierunku w skład której wchodzi nauczyciele akademicki oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Przy czym członkowie spoza Uczelni nie stanowią stałego składu Rady, jest on uzupełniany na bieżąco, adekwatnie do potrzeb. Jednocześnie jednak ZO stwierdził, że brakuje sformalizowanej współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego z ramienia pracodawców. Tu istnieje duży potencjał na pozyskanie wiedzy w zakresie zapotrzebowania rynku pracy na określone kompetencje absolwenta kierunku architektura krajobrazu. Rada Programowa działa w oparciu o swój Regulamin stanowiący Załącznik nr 1 do zarządzenia Rektora z dnia 01.10.2018r. Powyższe stanowi potwierdzenie na wpływ otoczenia społeczno-gospodarczego na cele i koncepcję kształcenia.

W tworzeniu koncepcji kształcenia oparto się na wzorcach krajowych i międzynarodowych (Politechnika Krakowska, Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie czy University of Minnesota).

Kierunek został przypisany do trzech dyscyplin naukowych, tj. do dyscypliny wiodącej architektura i urbanistyka w 49%, do dyscypliny rolnictwo i ogrodnictwo w 44,3% oraz do dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki w 6,7%. Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania. W Strategii Uczelni na lata 2018-2025 założono cele związane z poprawą infrastruktury pozwalające na realizację kształcenia zdalnego.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwej dla kierunku, co znajduje odzwierciedlenie w przygotowaniu absolwentów na rynek pracy. Absolwenci posiadają umiejętności klasycznego i komputerowego dokumentowania i projektowania elementów krajobrazu, kształtowania krajobrazu objętego wytycznymi w dokumentach planistycznych,

inwentaryzacji i oceny walorów kulturowo – krajobrazowych obiektów architektury krajobrazu, wykonywania oceny szaty roślinnej – wykonywania projektów zagospodarowania z uwzględnieniem historycznych układów urbanistycznych i ruralistycznych, kształtowania krajobrazu parków narodowych, krajobrazowych i innych obszarów prawnie chronionych, projektowania, zieleni w terenach zurbanizowanych, zieleni ochronnej, ogrodów, terenów rekreacyjnych i sportowych, przestrzeni publicznych, projektów kształtowania, ochrony i rewaloryzacji krajobrazów kulturowych, podstaw oceny oddziaływania inwestycji na krajobraz.

Absolwenci kierunku znajdują pracę w pracowniach projektowych i firmach wykonawczych zajmujących się urządzeniem i pielęgnacją terenów zieleni, w urzędach administracji publicznej zajmujące się ochroną i kształtowaniem krajobrazu itp. Są również przygotowywani do prowadzenia własnej działalności gospodarczej.

Efekty uczenia się przypisane zajęciom są zgodne z koncepcją oraz celami kształcenia. Odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji (6PRK). oraz są zgodne profilem praktycznym. Sformułowano łącznie 18 efektów kierunkowych w obszarze wiedzy, 19 efektów w obszarze umiejętności i 6 kompetencji społecznych.

Najistotniejsze efekty uczenia się obejmują, w zakresie wiedzy to m.in. (absolwent zna i rozumie): zna metody i narzędzia pozwalające na uzyskanie danych o terenie, rozumie związki między budową organów roślin i ich funkcjami oraz powiązania między roślinami i otaczającym je środowiskiem, rozróżnia style dzieła ogrodowego i rozpoznaje jego związki ze sztuką, rozumie związki między cechami elementów środowiska przyrodniczego, procesami przyrodniczymi, a formami użytkowania ziemi, ma podstawową wiedzę o technicznych rozwiązaniach budowlanych i instalacyjnych w obiektach architektury krajobrazu, rozumie relacje między potrzebami użytkowników i cechami miejsca, a formą zagospodarowania terenu, stosując podejście metodyczne w rozwiązywaniu zadania projektowego, ma podstawową wiedzę z zakresu nauk humanistycznych i społecznych, posiada podstawową wiedzę w zakresie urbanistyki i planowania przestrzennego, posiada wiedzę o odmienności krajobrazu miejskiego i krajobrazu otwartego terenów wiejskich. W zakresie umiejętności (absolwent potrafi): praktycznie stosuje zasady uprawy i ochrony roślin, analizuje przestrzeń i przekazuje informację o krajobrazie z wykorzystaniem rysunku, rzeźby, fotografii i technik plastycznych, rozpoznaje rodziny rodzaje i gatunki flory oraz proponuje zastosowanie roślin w kształtowaniu krajobrazu, opracowuje projekty prostego obiektu architektury krajobrazu i przedstawia go w formie rysunkowej i opisowej wykorzystując narzędzia i metody stosowane w kształtowaniu krajobrazu, posiada umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, potrafi sporządzić kosztorys obiektów architektury krajobrazu w podstawowym stopniu. W zakresie kompetencji społecznych absolwent studiów: ma świadomość ważności i rozumie pozatechniczne aspekty i skutki działalności inżynierskiej, w tym jej wpływu na środowisko, i związanej z tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, potrafi odpowiednio określić priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania. Co najmniej połowa efektów uczenia się jest uzyskiwana w ramach dyscypliny wiodącej (m.in. K1_AK_W1 - zna metody matematyczne i narzędzia informatyczne w opisywaniu przestrzeni, K1_AK_W4 - charakteryzuje poszczególne style historyczne w sztuce, K1_AK_W10 - ma podstawową wiedzę o technicznych rozwiązaniach budowlanych i instalacyjnych w obiektach architektury krajobrazu, K1_AK_U4 - analizuje przestrzeń w kontekście uwarunkowań ideowych, kulturowych, materialnych, środowiskowych i społecznych, K1_AK_U11 - wykorzystuje wspomaganie komputerowe w projektowaniu etc.).

Efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały, są możliwe zarówno do osiągnięcia, jak i do weryfikacji w procesie kształcenia.

Program kształcenia na kierunku architektura krajobrazu uwzględnia interdyscyplinarność, która jest uzyskiwana poprzez synergię pomiędzy pozostałymi dwoma kierunkami pokrewnymi realizowanymi na tym samym Wydziale, tj.: architektura oraz architektura wnętrz. Organizowane są wspólne zajęcia, projekty zespołowe oraz wspólne kursy zawodowe. Sprzyja to integracji środowiska i lepiej przygotowuje do życia zawodowego po ukończeniu studiów.

Efekty uczenia się przypisane zajęciom lub grupom zajęć są spójne z efektami dla kierunku, np. dla przedmiotu Podstawy geodezji i kartografii student rozróżnia poszczególne rodzaje map, posiada umiejętności ich czytania i uzupełniania oraz rozwiązywania prostych zadań na mapach, student opisuje podstawowe procedury pomiarowe (geodezyjne), prezentuje umiejętność prostych obliczeń oraz wizualizacji pomiarów, co odpowiada efektowi uczenia się numer K1_AK_W2 tj. student zna metody i narzędzia pozwalające na uzyskanie danych o terenie.

Efekty uczenia się prowadzące do uzyskania kompetencji inżynierskich są uzyskiwane w ramach wybranych zajęć np. w ramach zajęć Projektowanie obiektów małej architektury, Materiałoznawstwo oraz Budownictwo i instalacje budowlane student nabywa wiedzę obejmującą podstawową wiedzę o cyklu życia urządzeń, obiektów i systemów technicznych, co odpowiada efektowi uczenia się K1_AK_W10 tj. Student ma podstawową wiedzę o technicznych rozwiązaniach budowlanych i instalacyjnych w obiektach architektury krajobrazu.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	występuje niezgodność między koncepcją i programem kształcenia, który ma tę koncepcję realizować, gdyż w programie studiów przeważają treści techniczne, a udział treści pochodzących z nauk przyrodniczych i nauk rolniczych jest niewystarczający, co sprawia, że obecnie realizowany program nie umożliwia odpowiedniego przygotowania studentów do wykonywania zawodu architekta krajobrazu;	Powołano zespół ds. modyfikacji kształcenia, który w ustaleniu z interesariuszami wew. oraz w oparciu o renomowane wzorce krajowe wprowadził korektę w programie studiów.	Zalecenie zrealizowane
2.	w opisie efektów kształcenia nie wyeksponowano treści kształcenia związanych z naukami przyrodniczymi i naukami rolniczymi, co	Poprawiono opis efektów uczenia się.	Zalecenie zrealizowane

	pozwołyby na spełnienie warunku spójności kierunkowych efektów z efektami właściwymi dla kierunku architektura krajobrazu;		
3	nie sformułowano efektów kształcenia, nie uwzględniono treści kształcenia i wyraźnie nie wyodrębniono modułów związanych z nauczaniem w zakresie projektowania obiektów architektury krajobrazu oraz budowania obiektów architektury krajobrazu, co umożliwiłoby studentom zdobycie podstawowych kompetencji zawodowych niezbędnych w pracy architekta krajobrazu;	Uzupełniono program kształcenia w zakresie projektowania obiektów małej architektury.	Zalecenie zrealizowane
4	nie uwzględniono nowych tendencji w dyscyplinach, z których kierunek się wywodzi, i do których odnoszą się efekty kształcenia;	Włączono do kształcenia nowe tendencje w projektowaniu architektury krajobrazu, jak: projektowanie uniwersalne czy projektowanie zrównoważone z założeniami adaptacji do zmian klimatu	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku architektura krajobrazu są zgodne z misją oraz strategią Uczelni. Koncepcja kształcenia została również oparta na wzorach krajowych i międzynarodowych. Kierunek został przypisany o dyscypliny architektura i urbanistyka, jako dyscypliny wiodącej oraz do dyscyplin: rolnictwo i ogrodnictwo i sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Efekty uczenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym studiów, zostały prawidłowo przyporządkowane do charakterystyki drugiego stopnia odpowiednio do poziomu 6 PRK, uwzględniają nabycie umiejętności znajomości języka obcego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na kierunku architektura realizowane są na pierwszym stopniu, w trybie niestacjonarnym i trwają 7 semestrów. Absolwenci uzyskują tytuł zawodowy inżyniera. Liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 210 pkt ECTS uzyskiwanych w ramach 2148 łącznej liczby godzin zajęć. Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów na studiach pierwszego stopnia wynosi 186 ECTS i jest zgodna z przyjętymi wymaganiami.

Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, adekwatnie do niestacjonarnej formy studiów.

Program studiów został uchwalony z Uchwałą Senatu Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych nr 3 z 31.05.2022. Na kierunku architektura krajobrazu jest podzielony na grupy przedmiotów. Są to zajęcia ogólnouczelniane (4 ECTS), zajęcia ogólnowydziałowe (14), zajęcia podstawowe (14 ECTS) oraz zajęcia kierunkowe (178 ECTS). Są one realizowane sukcesywnie. Najpierw w programie uwzględniono zajęcia ogólnouczelniane oraz podstawowe, które pozwalają studentom na zapoznanie się z podstawowymi zagadnieniami oraz na nabycie podstawowych umiejętności związanych z zawodem architekta krajobrazu. Obejmują one zagadnienia biologii roślin, dendrologii i wstępnej fazy projektowania zieleni oraz wstęp do projektowania obiektów architektury krajobrazu. Zajęcia kierunkowe obejmują m.in. techniki graficzne i prezentacyjne, techniki cyfrowe w projektowaniu, przedmioty specjalistyczne, ekotechnologie, materiały i instalacje w architekturze krajobrazu, podstawy projektowania terenów zieleni, zintegrowane projektowanie krajobrazu, ekologia krajobrazu, projektowanie i budowanie obiektów architektury krajobrazu.

Zajęcia obejmujące techniki informacyjne oraz narzędzia cyfrowe wykorzystywane w zawodzie architekta krajobrazu pozwalają na zapoznanie się ze specjalistycznym oprogramowaniem m.in. AutoCAD, Vectorworks, 3DS Max, Gardenphilia, Maya. Do programu studiów wprowadzono treści związane z projektowaniem uniwersalnym, adaptacją do zmian klimatu, infrastrukturą OZE (odnawialne źródła energii) w krajobrazie, a także poszerzono zakres treści o ekologię z sozologią, dendrologią i fitosocjologią.

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Konstrukcja programu stanowi odzwierciedlenie realiów życia zawodowego, z uwzględnieniem jego interdyscyplinarności. Stąd najważniejsze umiejętności oraz wiedza nabywane podczas studiów obejmują klasyczne i komputerowe dokumentowanie i projektowanie elementów krajobrazu, kształtowanie krajobrazu objętego wytycznymi w dokumentach planistycznych, inwentaryzacje i oceny walorów kulturowo – krajobrazowych obiektów architektury krajobrazu oraz wykonywania oceny szaty roślinnej. Zajęcia w programie studiów zostały uszeregowane w sposób adekwatny do zakładanych efektów uczenia, poczynając od treści bardziej podstawowych i ogólnych na pierwszym roku, do bardziej skomplikowanych na kolejnych latach. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

W analizowanych kartach dla zajęć stwierdzono drobne usterki m.in.:

- w większości kart brakuje wskazania metod dydaktycznych wykorzystywanych podczas zajęć, podano jedynie miejsce realizacji zajęć cyt.: „zajęcia w sali”;
- w karcie dla zajęć np. *projektowanie obiektów małej architektury*, nie wskazano w bibliografii podstawowej pozycji odnoszących się bezpośrednio do tematyki zajęć;
- w karcie dla zajęć *sztuka w architekturze krajobrazu* określono w sposób bardzo lapidarny tj. nauka o kolorze, co nie pozwala de facto na określenie wymagań wstępnych;
- należy dla zajęć realizowanych na różnych semestrach opracować odrębne karty dla zajęć, jak np. dla zajęć *projektowanie zieleni w strukturach zurbanizowanych I, II i III* realizowanych na semestrach III i IV. Niewłaściwe jest wskazywanie tożsamyh efektów uczenia się czy też tożsamyh wymagań wstępnych dla zajęć na różnych semestrach. W tej samej karcie bibliografia podstawowa zawiera tylko dwie pozycje, co biorąc pod uwagę fakt, że kartę przygotowano dla dwóch semestrów jest niewystarczające;
- podobnie należy rozdzielić karty dla zajęć *urządzanie i pielęgnowanie terenów zieleni I, II*, które są realizowane na 5 i 6 semestrze, czy dla zajęć *projektowanie ogrodów I (mały ogród przydomowy) i II (teren zieleni przy obiekcie publicznym)*;
- ujednolicenia wymaga zapis pozycji bibliograficznych w kartach.

Powyższe usterki wymagają korekty, niemniej nie pozostają w bezpośredniej korelacji z jakością kształcenia na wybranych zajęciach.

W programie studiów przewidziano zakres zajęć do wyboru, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Student w zakresie zajęć do wyboru uzyskuje łącznie 63 ECTS (tj. 30 %). Zajęcia do wyboru zaplanowano 15 blokach, spośród każdego student wybiera 1 przedmiot. Są nimi: *język obcy ang. / niem. PDW, komunikacja społeczna / wybrane zagadnienia kultury PDW, architektoniczne projektowanie światła / akustyka architektoniczna PDW, fotografia / grafika prezentacyjna – PDW, projektowanie komputerowe 2D Autodesk / Vectorworks PDW, projektowanie komputerowe 3D max/gardenphilia PDW, wizualizacja komp. (SU + V-Ray) / anim. komp. (Maya) - PDW, seminarium inżynierskie: adaptacja i rewitalizacja zabytkowych założeń zieleni / rewaloryzacja terenów zdegradowanych PDW, adaptacja do zmian klimatu / infrastruktura OZE w krajobrazie PDW, zagospodarowanie terenów ośrodków rekreacyjnych i hipicznych / projektowanie tras turystycznych PDW, nowoczesne urządzenia w uprawie i rekultywacji / uprawa roślin ogrodniczych PDW, formy przestrzenne / sztuka w arch. kraj. PDW, zagospodarowanie obszarów przemysłowych/ zagospodarowanie frontów wodnych PDW, zarządzanie projektami/podstawy marketingu PDW, historia sztuki/filozofia i estetyka PDW. Zestawy zajęć są w większości prawidłowe i stanowią adekwatną pod względem zakładanych efektów uczenia się alternatywę. Natomiast w przypadku*

jednego z zestawów stwierdzono nieprawidłowość tj.: *architektoniczne projektowanie światła/akustyka architektoniczna PDW*. Wskazane zajęcia prowadzą do uzyskania odmiennych efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności absolwenta. Część studentów będzie posiadała wiedzę z zakresu projektowania oświetlenia, a część z zakresu akustyki, co oznacza, że w każdym z przypadków wiedza pozostanie niepełna. Obydwa zajęcia powinny stanowić obowiązkową ścieżkę kształcenia na kierunku architektura krajobrazu, stąd wybór powinien być taką alternatywą, która umożliwi uzyskanie takich samych efektów uczenia się. ZO rekomenduje skorygowanie programu studiów w zakresie przyjętej obieralności w taki sposób, żeby tak kluczowe efekty związane z projektowaniem oświetlenia czy akustyki nie wykluczały się wzajemnie, natomiast były obowiązkowe.

Plan zajęć obejmuje zajęcia lub grupy zajęć kształtujące umiejętności praktyczne, w wymaganym wymiarze punktów ECTS, tj. min. 50%. Łączna liczba punktów ECTS jaką student uzyskuje w ramach tych zajęć wynosi 143 ECTS (68%). Są to min. zajęcia: *technologie informacyjne, projektowanie uniwersalne I i II (z elementami ergonomii), biologia roślin, fizjografia, projektowanie komputerowe 2D Autodesk/vectorworks PDW, dendrologia (wraz z rozpoznawaniem drzew i krzewów w stanie bezlistnym), rozmnażanie i pielęgnacja roślin, zarządzanie i pielęgnowanie terenów zieleni (w tym ocena wizualna drzew i ich pielęgnacja), zakładanie i pielęgnacja trawników, rośliny hydrofitowe i elementy gospodarki wodnej (systemy nawodnień i odwodnień, rozwiązania retencyjne), projektowanie zintegrowane - przestrzeń publiczna, nowoczesne urządzenia w uprawie i rekultywacji /uprawa roślin ogrodniczych PDW* itp. Do tej grupy zajęć (kształtujących umiejętności praktyczne), przyporządkowano również *matematykę* oraz *podstawy geometrii wykreślnej*, co jest błędem. Nie są to bowiem zajęcia, które kształtują umiejętności praktyczne z uwzględnieniem specyfiki kierunku. Natomiast nawet przy nieuwzględnieniu tych dwóch przedmiotów, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne stanowią 65%.

Plan obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Student w ramach zajęć z języka angielskiego lub niemieckiego uzyskuje 5 ECTS. W ramach 72h zajęć studenci uzyskują umiejętności na poziomie B2, w ramach efektu „posiada umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego” (K1_AK_U17). W planie przewidziano także zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, którym przyporządkowano łącznie 8 punktów ECTS. Są to: *komunikacja i zarządzanie zespołem, ochrona własności intelektualnej, komunikacja społeczna/wybrane zagadnienia kultury PDW, historia sztuki/filozofia i estetyka PDW*.

Formy prowadzenia są adekwatne do zakładanych efektów uczenia się. Zajęcia są realizowane w formie wykładów, ćwiczeń (audytoryjne terenowe, konwersatoria, laboratoryjne, projektowe), seminarium oraz w formie praktyk zawodowych. Wykłady odbywają się w formie stacjonarnej (dopuszcza się formę online) z wykorzystaniem prezentacji multimedialnej. Ćwiczenia są formą interaktywną i angażującą studentów. Podczas realizacji ćwiczeń projektowych studenci pracują często w 2-3 osobowych grupach, nabywając poza umiejętnościami praktycznymi, także kompetencje pracy w zespole. Metody dydaktyczne realizowane w programie kształcenia nastawione są na praktyczny aspekt i są to: metody projektowe, metody problemowe, metody kognitywne, metody symulacyjne, metody nauczania wspierane najnowszymi technikami informacyjnymi, metody podające (dyskusje, wykłady kursowe i monograficzne), metody aktywizujące w terenie.

Metody te są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się. Wśród stosowanych metod dydaktycznych dominują metody praktyczne, umożliwiające poznanie warsztatu projektowego architekta krajobrazu poprzez symulację rzeczywistych czynności

wykonywanych podczas przygotowywania projektów poczynając od wizji lokalnej, analizy uwarunkowań zawartych w dokumentacji, sformułowania wniosków z analiz, uwzględniania wytycznych projektowych po sporządzenie koncepcji i końcowej wersji projektu.

Grupy ćwiczeniowe liczą od 15 do 25 osób, laboratoria komputerowe liczą do 20 osób, konwersatoria do 25 osób, seminaria do 10 osób. Metody dydaktyczne są realizowane z uwzględnieniem w ich doborze najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej, przy użyciu właściwie dobranych środków i narzędzi dydaktycznych. Są to nowoczesne narzędzia teleinformacyjne, platforma do nauczania zdalnego (EduPortal) oraz zaawansowane pomoce dydaktyczne stanowiące wyposażenie laboratoriów. W kształceniu wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia umożliwiają rozwijanie umiejętności praktycznych ze wskazaniem ich powiązań z efektami uczenia się w zakresie wiedzy (np. metody podające w tym z wykorzystaniem technologii multimedialnych: dyskusja, wykład kursowy, wykład monograficzny metody wspierane najnowszymi technikami informacyjnymi), umiejętności (np. studium przypadku w terenie, metody wspierane najnowszymi technikami informacyjnymi, metody kognitywne, metody aktywizujące, metoda symulacyjna) oraz kompetencji społecznych (np. praca w zespole, metody kognitywne etc.)

Kształcenie w zakresie języka obcego odbywa się w formie lektoratów i jest ukierunkowane na opanowanie przede wszystkim języka branżowego, co pozwala ostatecznie na opanowanie języka co najmniej na poziomie B2.

W związku z położeniem nacisku na praktyczny aspekt kształcenia studenci kierunku architektura krajobrazu mają możliwość uczestniczenia w zajęciach, takich jak: *modelowanie 3D i wizualizacja w 3DSMax* (21 godzin), *sketchUp Shadow analysis* (4 godziny), *modelowanie 3D i wizualizacja w REVIT Architecture* (20 godzin), *grafika użytkowa w ADOBE* (20 godzin), *energoefektywność w budownictwie* (24 godziny), *nowe media - wizualizacje/animacje* (12 godzin).

Istotnym elementem w planie studiów są praktyki zawodowe. Nadzór merytoryczny i dydaktyczny nad praktykami sprawuje Dziekan przy wsparciu Prodziekana Wydziału. Wymiar praktyk studenckich na kierunku architektura krajobrazu wynosi 960 godzin. Praktyka jest realizowana na 4 semestrach: na semestrze drugim w wymiarze 160h (4 ECTS), na semestrze czwartym w wymiarze 320h (8 ECTS), na semestrze szóstym w wymiarze 320h (8 ECTS) oraz na semestrze siódmym w wymiarze 160h (4 ECTS). Wymiar praktyki oraz przypisane im punkty ECTS wskazują, że przyporządkowania dokonano w oparciu o zawyżony przelicznik tj. 1 ECTS = 40h, podczas gdy należy przyjąć, iż 1 ECTS = 25-30h. Ponadto, należy mieć na uwadze, że pracę własną studenta. ZO rekomenduje rewizję przyporządkowania punktów ECTS do praktyk i dostosowanie wymiaru ECTS do obowiązujących zasad. Zakładanymi celami praktyki zawodowej studenta kierunku architektura krajobrazu są: weryfikacja wiedzy teoretycznej i nabytych umiejętności przez studentów podczas nauki na uczelni w rzeczywistych warunkach działalności gospodarczej, wykształcenie zdolności praktycznego zastosowania wiedzy nabytej w toku studiów w firmach realizujących projekty z zakresu kształtowania krajobrazu, poznanie przez studentów warunków i specyfiki pracy w różnorodnych organizacjach pracy, zwłaszcza zajmujących się projektowaniem i pielęgnacją terenów zieleni, doskonalenie zdolności planowania czasu pracy, skutecznej komunikacji z zespołem pracowników reprezentujących różne dziedziny inżynierskie i projektowe, dokonanie oceny rynku pracy, poznanie oczekiwań pracodawców względem przyszłych pracowników w zakresie wiedzy, umiejętności i postaw, w tym skonfrontowanie ich z własnymi kompetencjami, nawiązanie kontaktów zawodowych, umożliwiających wykorzystanie ich w momencie poszukiwania pracy.

Szczegółowe informacje o zasadach realizacji i zaliczania praktyk zawodowych na kierunku architektura krajobrazu przedstawione zostały w Regulaminie Studenckich Praktyk Zawodowych.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące co najmniej wskazanie osoby lub osób, która odpowiada za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności, kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe, reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, warunki kwalifikowania na praktykę, procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk i sposoby komunikowania się.

Każdy z etapów praktyki podsumowany jest ewaluacją postępów praktykanta, w formie pisemnej, w Raporcie z Praktyki oraz na Karcie oceny praktykanta przez pracodawcę podanej do wiadomości studenta i uczelni. Ewaluację przeprowadza opiekun praktyki z instytucji przyjmującej. Bardziej szczegółowe wytyczne dotyczące zawartości Raportu z Praktyki określone są w sylabusie praktyki. Karta ewaluacji praktyki uwzględnia takie osiągnięcia studenta (efekty), jak: przygotowanie merytoryczne praktykanta, umiejętność realizacji powierzonych zadań, samodzielność w wykonywaniu powierzonych zadań (adekwatnie do możliwości praktykanta), posiadanie kompetencji językowych koniecznych do wykonywania powierzonych zadań, postawa zawodowa (etyczna oraz wykazane umiejętności osobiste i zawodowe), zainteresowanie powierzoną pracą i zaangażowanie w jej wykonanie, umiejętność nawiązywania kontaktu z innymi pracownikami, umiejętność współpracy w zespole, obowiązkowość i odpowiedzialność, przestrzeganie uregulowań i wymogów, Respektowanie uwag i wskazówek zakładowego opiekuna praktyki.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć.

Praktyka na semestrze II ma charakter praktyki wykonawczej, trwa cztery tygodnie i obejmuje zapoznanie się studenta z takimi zagadnieniami, jak: organizacja i sprzedaż materiału roślinnego i budowlanego małej architektury wraz z kryteriami ich doboru jakościowego, wymagania stanowiskowe i pielęgnacyjne materiału roślinnego, zastosowanie sprzętu w budownictwie ogrodowym oraz do pielęgnacji zieleni. Praktyka na semestrze IV stanowi kontynuację praktyki wykonawczej, trwa osiem tygodni i polega na uczestnictwie w tworzeniu dokumentacji inwentaryzacyjnej, obejmującej parki, ogrody botaniczne, arboreta oraz obszary zielone o szczególnych walorach estetycznych i/lub kulturowych. Praktyka na semestrze szóstym ma charakter praktyki projektowej, trwa osiem tygodni i polega na uczestnictwie w pracy przy tworzeniu projektów zagospodarowania terenu, projektów koncepcyjnych, wykonawczych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, związanych m.in. z rekultywacją terenów zdegradowanych, kompozycją urządzeń wodnych w krajobrazie itd. Praktyka na semestrze siódmym ma charakter praktyki przeddyplomowej, trwa cztery tygodnie i obejmuje prace przy sporządzaniu dokumentacji projektowej lub powykonawczej inwestycji z zakresu architektury krajobrazu. Celem tego etapu praktyki jest powiązanie wiedzy nabytej w Uczelni z działalnością w środowisku zawodowym a także doskonalenie i wykształcenie nowych umiejętności oraz kompetencji społecznych. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk zgodny z wymaganiami i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Koordynatorem spraw związanych

z organizacją i przebiegiem praktyk jest pracownik Biura Karier. Do jego zadań należy nadzór organizacyjny nad przygotowaniem i przebiegiem praktyk. Studenci przed praktyką zobligowani są do odebrania dokumentów na praktykę (skierowanie na studencką praktykę zawodową, Kartę oceny praktykanta, którą na koniec praktyki wypełnia zakładowy opiekun praktyk oraz raport z praktyki, które wypełnia student. Każdy z etapów praktyki podsumowany jest ewaluacją postępów praktykanta, w formie pisemnej, w Raporcie z Praktyki oraz na Karcie oceny praktykanta przez pracodawcę podanej do wiadomości studenta i uczelni. Ewaluację przeprowadza opiekun praktyki z instytucji przyjmującej. Zgodnie z uchwałą senatu SSW z dnia 02.12.2020 roku od roku akademickiego 2021/2022 wprowadzono nową kartę ewaluacji praktyki zawodowej, która wypełniana jest przez opiekuna praktyki.

Studenci, którzy pracują/pracowali zawodowo lub wykazywali różne aktywności (np. realizowali staż zawodowy, wykonywali czynności wolontariusza w kraju lub zagranicą) zgodnie z kierunkiem studiów mają możliwość zaliczenia wykonywanej pracy jako praktyki zawodowej. W tym celu zobligowani są do udokumentowania wykonywanej pracy, aby Dziekan mógł dokonać weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych danemu etapowi praktyki studenckiej, przy czym czas pracy na danym stanowisku nie może być krótszy niż wymiar czasowy praktyk, o zaliczenie których ubiega się student. Od roku akademickiego 2020/2021 studenci, którzy pracują zawodowo w celu zaliczenia na tej podstawie każdego etapu praktyki zawodowej, zgodnie z uchwałą senatu 01.12.2020r., zobligowani są do przedstawienia portfolio zawodowego, które udokumentuje osiągnięcia praktyczne i stanowić będzie podstawę zaliczenia praktyki przez Dziekana lub wyznaczonego przez niego nauczyciela akademickiego. Ostateczną decyzję o zaliczeniu praktyki i jej wymiarze podejmuje Dziekan.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Studenci odbywają praktyki w biurach projektowych (architektura krajobrazu, architektura, urbanistyka), urzędach miast i gmin, jednostkach samorządu terytorialnego, firmach wykonawczych lub bardziej kompleksowo – firmach deweloperskich posiadających jednostki projektowe i wykonawcze, np.: Gdański Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku, Centrum Ogrodnicze „Nowe Ogrody” Danuta Pańkowicz w Gdańsku Kowalach, Szkółka roślin ozdobnych Mieczysław Parchem w Koleczkowie, „Zielone Marzenie” Pracownia Sztuki Ogrodowej Marzena Sahs w Dębogórzcu, Pracownia architektury krajobrazu „Viridarium” inż. arch. Kraj. Justyna Szóstek w Leźnie, „Pro plants” Studio projektowe Ewelina Fuszara w Gdyni, „Pejzaż” Projektowanie i aranżacja terenów zieleni w Gdańsku, „Greentree” Alicja Banaszkiewicz-Mikułan w Morągu, „Zielona fala” Architektura krajobrazu Karolina Grygo w Gdańsku, Centrum ogrodnicze „Garden Life” Marcin Labuda w Kiełpinie. Dodatkowo studenci uczestniczyli bądź uczestniczą w stażach zawodowych w firmach i jednostkach takich jak m.in.: „Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego” S.A., „ARCHITEKCI GZOWSKI & GZOWSKI” S.C., „DORADZTWO I OPRACOWANIA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ZIEMOWIT LISIECKI”, „Gdańskie Wody” sp. z o.o., Biuro Ogrodnika Miasta/Urząd Miasta Gdynia, „NERET s.c. Maciej Waniewski, Jadwiga Zdroik”, „ZIELENIARIUM Joanna Rayss”, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku, „Pracownia Projektowa Zofia Dzielińska”, „PEJZAŻ Agnieszka Dziemińska”.

Różnorodność miejsc odbywania praktyk, które oferuje uczelnia daje możliwość studentowi dokonania wyboru przyszłej ścieżki zawodowej. Uczelnia dysponuje miejscami na praktyki w oparciu o podpisane z zewnętrznymi podmiotami porozumienia. Umowy z podmiotami, w których odbywają się praktyki, zostają podpisane po rekomendacji Rady Programowej na kierunku architektura krajobrazu, dotyczącej posiadanej przez te firmy infrastruktury, możliwości osiągnięcia w nich przez studenta zakładanych efektów uczenia się i tematyki realizowanych w nich zadań. Dziekan może wyrazić zgodę na odbycie praktyki przez studenta w wybranym przez niego terminie, w wybranym podmiocie lub w wybranej formie, wyłącznie w przypadkach zapewniających osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów uczenia się i po zapoznaniu się z tematyką realizowanych zadań.

W celu wsparcia go w wyborze w uczelni organizowane są przez Biuro Karier Targi Pracy, webinaria z pracodawcami, warsztaty tematyczne dotyczące problematyki związanej z wykonywaniem zawodu architekta krajobrazu. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Na ocenianym kierunku nie prowadzi się praktyk zdalnych.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Zajęcia prowadzone są w formie zjazdów, które trwają od piątku popołudnia (zajęcia językowe, zajęcia ogólnouczelniane) oraz w soboty i niedziele. Średnio planuje się 8 zjazdów w semestrze. Rozkłady wraz z obsadą oraz formą prowadzonych zajęć są dostępne na platformie Ilias oraz w formie ical w kalendarzu Google. Taka organizacja procesu kształcenia uwzględnia specyfikę studiów niestacjonarnych oraz potrzeby studentów, którzy w przeważającym stopniu pracują. Rozplanowanie zajęć umożliwia także efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Studenci uzyskują informację o uzyskanym wyniku (ocenie) poprzez system - Zintegrowany Informatyczny System Zarządzania Uczelnią (ZISZU), mając również możliwość uzyskania dodatkowo uzasadnienia, czy informacji o ewentualnym sposobie jej poprawy.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	program studiów nie spełnia wymagania określonego w § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z	Zapewniono studentom wybieralność zajęć w zakresie większym niż 30%.	Zalecenie zrealizowane

	2018 r. poz. 1861), ponieważ nie umożliwia studentowi wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% łącznej liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów;		
2.	w programie kształcenia udział treści związanych z dziedziną nauk rolniczych (dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo) oraz treści z zakresu przyrodniczych podstaw architektury krajobrazu nie jest wystarczający, co nie zapewnia studentom odpowiedniego przygotowania do wykonywania zawodu architekta krajobrazu;	Zwiększono udział treści kształcenia związanych z dyscypliną rolnictwo i ogrodnictwo.	Zalecenie zrealizowane
3	w programie studiów, zwłaszcza w grupie przedmiotów projektowych, powtarzają się treści kształcenia, np. w programie przedmiotu projektowanie zintegrowane: ochrona krajobrazu, realizowanego w semestrze siódmym, studenci uczą się „kształtowania systemu terenów publicznych/zielonych; poszukiwania źródeł informacji i identyfikacji metod zdobywania informacji i materiałów wykorzystywanych w projektowaniu; wykorzystywania małej architektury do podnoszenia jakości przestrzeni”, czego nauczyli się w ramach innych, licznych, wcześniej realizowanych przedmiotów. W programie przedmiotu konserwacja i rewaloryzacja krajobrazu celem kształcenia jest przyswojenie zasad i metod konserwacji i rewaloryzacji zabytkowych założeń ogrodowych, które studenci	Dokonano korekty w programie studiów (modyfikacja treści programowych, usunięcie powtarzających się treści)	Zalecenie zrealizowane

	poznali wcześniej w ramach przedmiotu projektowanie zintegrowane - rewaloryzacja;		
4	nie jest przeprowadzana weryfikacja miejsca odbywania praktyki, np. sprawdzanie miejsc odbywania praktyki przed wysłaniem studenta na praktykę oraz nie zostały opracowane i wdrożone mechanizmy kontroli praktyk;	Wprowadzono udoskonalenie w zakresie procedury weryfikacji miejsca na praktyki.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Treści programu kształcenia na kierunku architektura krajobrazu są zgodne z efektami uczenia się, uwzględniają aktualny stan wiedzy oraz praktyczne aspekty zawodu. Harmonogram realizacji programu studiów, formy organizacji zajęć, a także liczba semestrów oraz godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich, zakładanych efektów uczenia się. Formy zajęć są różnorodne, metody dydaktyczne oraz metody weryfikacji efektów uczenia zostały prawidłowo dobrane. Praktyki zawodowe stanowią istotny element kształcenia na ocenianym kierunku. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Efekty uczenia się przyjęte dla praktyk są zgodne z efektami przyjętymi dla pozostałych zajęć, a treści programowe praktyk gwarantują uzyskanie tych efektów. Opiekunowie praktyk posiadają kwalifikacje zapewniające właściwy nadzór oraz organizację praktyk. Kształcenie zdalne jest używane jako metoda pomocnicza, usprawniająca proces.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia zostały określone w Uchwale Senatu w sprawie warunków i trybów oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w danym roku akademickim. Są przejrzyste i selektywne oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. O przyjęcie na studia może się ubiegać kandydat, który posiada świadectwo dojrzałości oraz z wynikiem pozytywnym przeszedł postępowanie

kwalifikacyjne. Dziekan powołuje Komisję Rekrutacyjną, przed którą odbywa się postępowanie. Polega ono na rozmowie kwalifikacyjnej oraz ocenie portfolio kandydata. Portfolio stanowią 4 prace: 2 kolorowe, malarskie i 2 czarno-białe w technice dowolnej i formacie maks. A4. Podczas oceny predyspozycji kwalifikującej na studia kandydat może otrzymać maksymalnie 100 punktów. Wymagana minimalna ilość punktów z rozmowy z Komisją Rekrutacyjną wynosi 10 na 30 punktów. Z oceny portfolio minimalnie należy uzyskać 20 na 70 punktów. Łączny minimalny próg przyjęcia wynosi 30 punktów, przy założeniu osiągnięcia minimum punktów z każdej części.

Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku oraz uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Dla kandydatów nieposiadających polskiego obywatelstwa, ubiegających się o przyjęcie na studia w języku polskim, wymagane jest dodatkowo potwierdzenie znajomości języka polskiego na poziomie zalecanym B2. W przypadku, gdy znajomość języka nie jest potwierdzona świadectwem dojrzałości lub dyplomem ukończenia studiów, konieczne jest dostarczenie certyfikatu potwierdzającego znajomość języka polskiego. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zostały one określone w Procedurze P-SSW-6-1, związanej z uznawalnością efektów uczenia się, przyjęte uchwałą nr 2 Senatu Sopotckiej Szkoły Wyższej z dnia 28.05.2019 Procedura określa zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, warunki i tryb ich potwierdzania oraz sposób powoływania i tryb działania komisji weryfikującej efekty uczenia się.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zostały one określone w procedurze SZJK SSW – Rozpatrywanie Spraw Studenckich P-SSW-5-10. Na wniosek studenta Dziekan może podjąć decyzję o zaliczeniu przedmiotu/modułu przewidzianego do realizacji w danym semestrze na podstawie wcześniej uzyskanego zaliczenia. Zaliczenie dotyczy całości przedmiotu. Tryb postępowania w sprawie uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia uzyskanych w innej uczelni w tym zagranicznej przebiega następująco: student kieruje do Dziekana podanie o uznanie efektów uczenia się i na tej podstawie wnioskuje o zaliczenie zajęć/modułów objętych planem studiów na kierunku na którego przyjęcie student ubiega się, z podaniem o uznanie efektów uczenia się student składa kartę przebiegu studiów w której potwierdzone zostały przez władze innej uczelni jego osiągnięcia, student składa także kartę przedmiotu/ modułu która stanowi podstawę weryfikacji treści kształcenia.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zostały określone w procedurze SZJKSSW Dyplomowanie P-SSW-5-6. Praca dyplomowa inżynierska jest pracą koncepcyjną, która składa się z części pisemnej oraz części graficznej. W zasadach wskazano objętości pracy tj. części pisemna powinna zawierać maks. 15 str. bez ilustracji (do 30 str. z ilustracjami), a część graficzna min. 4 plansze o formacie 100x70. Część pisemna pracy powinna zawierać: Część pisemna pracy dyplomowej inżynierskiej zawiera m.in.: przegląd stanu wiedzy w obszarze rozwiązywanego problemu, sformułowanie zadania będącego przedmiotem pracy, opis metodologii pracy czy opis rozwiązania projektowego obejmujący tematykę kompozycyjną, przyrodniczą i techniczną.

Cześć rysunkowa pracy dyplomowej inżynierskiej powinna zawierać m.in: analizę przyrodniczą terenu obejmującą szczegółową inwentaryzację zieleni lub ogólną analizę siedliskową z inwentaryzacją drzewostanu wraz z wytycznymi szczegółowymi, ujęcia ortogonalne (plany, rzuty, przekroje, widoki) w skalach dobranych do tematu pracy i ustalonych przez promotora, rysunki odręczne i wizualizacje perspektywiczne lub aksonometryczne, rozwiązania detali w skali odwzorowania nie mniejszej niż 1:20 (min. 2 detale budowlane lub technologiczne), projekt nasadzeń zieleni. Dopuszcza się przedstawienie projektu dyplomowego również na modelu 3D/makiecie.

Wszystkie prace dyplomowe podlegają weryfikacji Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, w oparciu o wytyczne zawarte w procedurze SZJK SANS Antyplagiat P-SSW-20.

Tematy dyplomowe obejmują tematykę związaną z takimi zagadnieniami, jak: rewitalizacja dziedzińców w przestrzeni publicznej miasta, rewitalizacja przestrzeni sakralnej, rewitalizacja założeń parkowych, przywrócenie publicznej funkcji rekreacyjno-sortowej w duchu historycznej zabudowy, co ma na celu odpowiedź na potrzeby mieszkańców, rewaloryzacja zespołów dworsko-krajobrazowych, rewaloryzacja terenów stoczniowych, renaturyzacja fragmentów korytarzy ekologicznych itp. Proces dyplomowania odbywa się przed Komisją Egzaminu Dyplomowego, w której skład wchodzi przedstawiciel władz dziekańskich lub wyznaczona przez Dziekana osoba, która pełni funkcję przewodniczącego komisji, promotor i recenzent pracy. Obrona pracy jest połączona z ustnym egzaminem dyplomowym. Podczas obrony dyplomant prezentuje część graficzną projektu dyplomowego (plansze, prezentacja multimedialna).

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zasady są podane w kartach do przedmiotu oraz omawiane podczas pierwszych zajęć. Przyjęto bardzo różnorodne formy weryfikacji, które są adekwatne do formy zajęć oraz zakładanych efektów uczenia się, są to: sprawdzian ustny, sprawdzian pisemny, sprawdzian testowy otwarty i zamknięty (jednokrotnego lub wielokrotnego wyboru), indywidualne i zespołowe prezentacje projektów, indywidualne i zespołowe zadania praktyczne – analityczne lub obliczeniowe, sprawozdania z przebiegu i wyników wykonywania zadań praktycznych, aktywny udział w zajęciach, dyskusji. Efekty z obszaru wiedzy oceniane są z reguły przy pomocy egzaminów i sprawdzianów (pisemnych lub ustnych), prac przeglądowych, esejów, prezentacji.

Zasady zaliczania poszczególnych zajęć są studentom przekazywane na pierwszych zajęciach z danych zajęć oraz również dostępne są w sylabusach, dostępne na platformie ILIAS, a od października 2021 w Wirtualnej Uczelni. Zasady te określają sposoby przekazywania informacji zwrotnej studentom, z podaniem stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów i na ich zakończeniu. Studenci mają stały dostęp do swoich ocen również poprzez platformę e-learningową EduPortal.

Uczelnia ma również wypracowane procedury postępowania w przypadku sytuacji konfliktowych, związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W przypadku niewielkiego kierunku jakim jest architektura krajobrazu, podkreśla się indywidualne podejście do studenta i rozpatrywanie spraw.

Przyjęte zasady weryfikacji określają także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończeniu oraz zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku

studiów pierwszego stopnia, w tym języka specjalistycznego (zgodnie z zakładanym efektem uczenia się K1_AK_U17 tj. Student posiada umiejętności językowe zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego). Studenci są przygotowywani do posługiwania się językiem obcym (angielski lub niemiecki) z wykorzystaniem słownictwa oraz zwrotów branżowych w praktycznej działalności zawodowej.

Tematy prac etapowych semestralnych oraz etapowych są proponowane przy udziale otoczenia społeczno-gospodarczego, dzięki czemu posiadają duży potencjał aplikacyjny oraz odwzorowują profesjonalne zadania projektowe w obszarze kierunku studiów, np.: projekt rewaloryzacji historycznego założenia zieleni - park Herbstów w Sopocie (wyniki prac posłużyły jako pomoc w negocjacjach społecznych), projekt Placu Wałowego w Gdańsku. Studenci realizują również prace dyplomowe, które co do zasady mają być odpowiedzią na konkurs Prezydenta m. Gdyni w tematyce rozwoju gospodarczego miasta.

Prace etapowe, egzaminacyjne, dyplomowe oraz dzienniki praktyk stanowią skuteczną metodę weryfikującą wszystkie osiągnięte efekty uczenia się. Ich tematyka jest zróżnicowana i jest odpowiedzią na bieżące zapotrzebowanie w obszarze działalności zawodowej właściwej dla kierunku architektura krajobrazu. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Prace dyplomowe zweryfikowane przez ZO odpowiadają zakresem oraz formą wymaganiom stawianym pracom inżynierskim. Niemniej ZO stwierdził w kilku przypadkach zawyżenie oceny w stosunku do poziomu merytorycznego prac (dotyczy: „Rewitalizacja przestrzeni sakralnej w Wygodzie Łączyńskiej” (numer albumu: 8159), „Ekologiczny ogród przydomowy w mieście Rewitalizacja terenów zdegradowanych stwierdzono, że zaliczenie (forma i zakres) jest niezgodne z zapisem w karcie do zajęć. Ponadto, ZO zwraca uwagę, że w przypadku prac etapowych dla przedmiotu Projektowanie obiektów małej architektury I, wykład/ćwiczenia należy zwrócić większą uwagę na kształtowanie indywidualnych cech form architektury, bez aplikacji typowych elementów oraz na większą intensywność nauczania rzemiosła graficzno-malarskiego i rzeźbiarskiego projekt koncepcyjny” (numer albumu: 7816). W przypadku oceny prac etapowych dla zajęć dowodem na osiągnięcie przez studentów kompetencji zawodowych właściwych dla kierunku, są aktywności polegające na udziale w wielu konkursach i uzyskiwaniu nagród oraz wyróżnień za autorskie prace projektowe, w tym np.: nagroda dla projektu studenckiego na Targach Gardenia w Poznaniu (2022), I miejsce w konkursie na opracowanie koncepcji architektonicznej zagospodarowania zielenią niską i średnią terenu Pomorskiego Centrum Inwestycyjnego w Gdańsku, nagroda prezydenta m. Gdynia za prace nt. rozwoju miasta, nagroda w konkursie na opracowanie koncepcji mobilnego miasteczka kontenerowego itp. Studenci są również współautorami publikacji naukowych np. w czasopiśmie „Przestrzeń, ekonomia, społeczeństwo”.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	---

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	proces dyplomowania budzi zastrzeżenia, ponieważ tematyka prac dyplomowych nie zawsze jest zgodna z założonymi efektami kształcenia dla ocenianego kierunku oraz jego zakresem, a prace prezentują niski poziom rozwiązań projektowych i metodycznych, a także brakuje w nich elementów odniesienia do warstwy przyrodniczej krajobrazu;	Po weryfikacji tematów prac dyplomowych, jak i samych dyplomów, stwierdzono, że aktualna tematyka prac jest ściśle powiązana z kierunkiem kształcenia oraz zakładanymi efektami uczenia się. Poziom prac odzwierciedla krzywą Gaussa, stąd nie stwierdzono dalszych nieprawidłowości.	Zalecenie zrealizowane
2.	zasady rekrutacji nie zapewniają właściwego doboru kandydatów, ponieważ w warunkach kwalifikacji na studia nie zostały uwzględnione działania pozwalające na sprawdzenie i ocenę przygotowania plastycznego kandydatów oraz ich zdolności percepcyjnych;	Wprowadzono do procesu rekrutacji ocenę przygotowania plastycznego kandydata, tj. jego umiejętności rysunkowych poprzez weryfikację portfolio.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji na studia na kierunku architektura zapewniają prawidłowy dobór kandydatów, są jasno sformułowane oraz selektywne, uwzględniają również kandydatów ze specjalnymi potrzebami. O przyjęciu na studia decyduje nie tylko wynik z egzaminu maturalnego, ale brane są pod uwagę umiejętności rysunkowe kandydatów, weryfikowane na podstawie portfolio. Metody i zasad weryfikacji efektów uczenia się są różnorodne i adekwatne do treści kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia się. Dobór zajęć projektowych, które umożliwiają realizację prac semestralnych o dużym potencjale wdrożeniowym oraz tematy prac dyplomowych wypracowane przy udziale otoczenia społeczno-gospodarczego stwarzają studentom możliwość dobrego przygotowania do pracy zawodowej. Potwierdzeniem uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się są realizacje projektów konkursowych oraz są współautorami publikacji naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Ocena w zakresie niniejszego kryterium opiera się na przesłanej i udostępnionej podczas wizytacji dokumentacji, informacjach uzyskanych podczas rozmów z władzami Uczelni, Wydziału i kierunku architektura krajobrazu, osobami odpowiedzialnymi za poszczególne działania instytucjonalne oraz pracownikami i studentami tego kierunku. Podstawą prawną do wyrażonych opinii jest: Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (Dz.U. 30.08.2018 r., poz. 1668) oraz Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. (Dz.U. 2018, poz. 1861) w sprawie studiów. Podczas wizytacji przeanalizowano dokumenty zawierające także:

- dorobek naukowy nauczycieli, odpowiadający odpowiednim dyscyplinom naukowym, odpowiadający zakresowi problemowemu prowadzonych zajęć dydaktycznych,
- dorobek projektowo-twórczy nauczycieli odpowiadający zakresowi prowadzonych zajęć dydaktycznych,
- obciążenia dydaktyczne poszczególnych nauczycieli, w koordynacji z planem i programem studiów.

Dla sprawdzenia kompetencji nauczycieli, metodyki realizacji zajęć i ich przygotowania merytorycznego oraz ich zaangażowania w proces edukacyjny, dokonano dodatkowo wrywkowych hospitacji oraz oceny prac dyplomowych i kursowych (semestralnych, przeglądowych, etapowych etc). Edukacja na ocenianym kierunku architektura krajobrazu jest realizowana w Uczelni w koordynacji z kierunkami architektury i architektury wnętrz, w większości przy udziale tej samej kadry dydaktycznej. W opinii Zespołu Oceniającego łączenie kształcenia na tych wszystkich trzech kierunkach o profilu praktycznym i charakterze projektowym, wydaje się być produktywnie dla każdego z nich, zwłaszcza, gdy prowadzi do wzajemnego uświadomienia celów, którym architektura ma służyć, zarówno w skali makro – jej związku ze środowiskiem przyrodniczym i zurbanizowanym, jak i w skali mikro – w skali jej wnętrza i bezpośrednich potrzeb człowieka z nim związanych (np. wzornictwo). Stanowić może dobrą integrację problemów techniki, sztuki i natury, zwłaszcza w czasach poszukiwania zrównowżenia pomiędzy cywilizacyjnym rozwojem ludzkości, a zachowaniem stale przez nią degradowanych zasobów przyrodniczych naszej planety. Może też służyć studentom i nauczycielom w ich intelektualnym i artystycznym rozwoju.

Zajęcia dydaktyczne na kierunku architektura krajobrazu realizuje w sumie 43 nauczycieli akademickich, z których 20 zatrudnionych jest w uczelni na podstawowym miejscu pracy, zaś 23 – na podstawie umów cywilnoprawnych.

Kryterium oceny kadry nauczającej są głównie jej kompetencje oraz dorobek, stanowiący podstawę do jakościowego wskaźnika tej oceny. Najistotniejszymi, choć nie jedynymi, są realizowane przedmioty kierunkowe oraz ich status praktyczny, będący podstawą edukacji na kierunkach o profilu praktycznym.

Większość kadry stanowią osoby czynne zawodowo w dziedzinie reprezentowanych dyscyplin: architektury i urbanistyki, rolnictwa i ogrodnictwa oraz sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki. Część spośród tych osób jest zaangażowana w zawodową działalność praktyczną, realizowaną poza Uczelnią, w tym w projektowaniu architektonicznym i urbanistycznym, projektowaniu architektury krajobrazu, sztukach pięknych i użytkowych, konserwatorstwie czy budownictwie. Osoby te posiadają

w większości aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie reprezentowanych dyscyplin i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla ocenianego kierunku. Umożliwia on prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Dorobek i kompetencje kadry reprezentującej dyscyplinę architektura i urbanistyka są w większości wysokie. Kadra ta wykazuje aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, osiągnięcia twórcze - projektowe oraz właściwy profil doświadczeń zawodowych, realizowanych w zakresie ocenianego kierunku. W aspekcie realizacji problematyki architektury krajobrazu prowadzi ona badania z zakresu architektury i urbanistyki, ochrony i konserwacji zabytków, kształtowania krajobrazu kulturowego i przyrodniczego, ochrony dziedzictwa kulturowego, ochrony i rewitalizacji zabytkowych ogrodów, zrównoważonego rozwoju, akustyki, iluminacji itp. Prowadzi też, adekwatnie do tej problematyki, działalność projektową w zakresie: projektowania architektonicznego i urbanistycznego, ochrony i konserwacji zabytków, architektury wnętrz, projektowania ogrodów, małej architektury etc. Wykazuje też ona dość dużą aktywność eksperymentalną i projektową. Eksperyment i innowacyjność w czasach nasilonego postępu cywilizacyjnego i zarazem równoczesnej degradacji środowiska naturalnego człowieka, mogą być bardzo twórcze i produktywnie edukacyjnie. Dzięki podejmowanym pracom studialno-badawczym, realizowanym w ramach różnorodnych form współpracy z organizacjami zawodowymi, instytucjami i podmiotami samorządowymi (projekty, wykłady) oraz kulturalno-oświatowymi (wystawy), podejmuje się innowacyjne sposoby rozwijania niekonwencjonalnych metod projektowych architektury krajobrazu, co przejawia się np. włączeniem doświadczeń badawczych dotyczących architektury światła i iluminacji do projektowania architektury ogrodów. To działania zasługujące na podkreślenie i wsparcie, realizowane konsekwentnie od szeregu już lat w Uczelni. W zakresie inkorporacji tych doświadczeń do procesu edukacji tworzyć to może specyfikę regionalną kierunku, która w połączeniu z niecodziennym środowiskiem przyrodniczym i kulturowym, w którym jest on realizowany, w szczególności walorów wynikających z nadmorskiego i nadrzecznego położenia realizowanej problematyki badawczej i projektowej, stworzyć może lokalną szkołę architektury krajobrazu.

Do szczególnych sfer dorobku naukowego kadry należą osiągnięcia projektowo-twórcze osiągnięte w działalności zawodowej poza Uczelnią. Stanowią one praktyczny dorobek osób realizujących się w obu dyscyplinach naukowych i artystycznych: architekturze i urbanistyce oraz sztukach plastycznych i konserwacji dzieł sztuki. Na wyróżnienie zasługuje wśród kadry z dyscypliny architektura i urbanistyka wysoki udział osób realizujących działalność projektową. Uprawnienia budowlane do projektowania w specjalności architektonicznej ma aż 8 osób, z których 4 osoby należą do pierwszej grupy pracowników, a 4 – do pozostałych. To wskaźnik bardzo wysoki. Zdecydowana większość z nich czynnie uprawia zawód architekta, urbanisty lub konserwatora zabytków, realizując własną praktykę projektową. Związki z tą praktyką są zauważalne w profilowaniu problematyki prac semestralnych oraz podejmowanych tematach dyplomowych prac inżynierskich.

Osoby reprezentujące dyscyplinę sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki prowadzą również dość szeroką w zakresie tematycznym działalność artystyczną (malarstwo, grafika, rysunek i rzeźba), projektową (projektowanie wnętrz, wystawiennictwo, aranżacja przestrzeni) oraz filmową. Prowadzą również rozbudowaną, interesującą akcję edukacyjną i popularyzatorską nauki i sztuki. Efekty ich prac twórczych są wykorzystywane w działaniach dydaktycznych Uczelni. Ich doświadczenie i dorobek pozwala na rozwijanie wiedzy, umiejętności, kompetencji w zakresie realizowanego kierunku w sferze sztuki. Niewątpliwie taka działalność wspomaga ogólny rozwój artystyczny i wrażliwość estetyczną studentów i prowadzi do realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Niestety wśród pracowników wyszczególniono także nauczyciela akademickiego z tytułem zawodowym magistra bez dorobku naukowego. Zarządzanie zespołami ludzkimi, na które się on powołuje jako na swój dorobek, można uznać jedynie za pewne doświadczenie zawodowe nauczyciela, ale niepotwierdzone niestety żadnymi weryfikowalnymi jego efektami. Miarodajnym dorobkiem nie jest bowiem wysoka liczba odbytych przez niego godzin szkoleń. Dodatkowo jeden nauczyciel akademicki nie prowadzi żadnych zajęć dydaktycznych. Nie powinien być zatem wliczany awansem do zespołu kadry dydaktycznej tego kierunku.

Strukturę kwalifikacji kadry prowadzącej kierunek wg nadesłanych materiałów stanowi:

1. wśród pracowników zatrudnionych w Uczelni na ich podstawowym miejscu pracy:

- 3 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego,
- 12 pracowników ze stopniem naukowym doktora,
- 5 pracowników z tytułem zawodowym magistra,

2. wśród osób zatrudnionych na zasadach odrębnych:

- 5 pracowników ze stopniem naukowym doktora habilitowanego,
- 4 pracowników ze stopniem naukowym doktora,
- 11 pracowników z tytułem zawodowym magistra.
- 3 pracowników z tytułem zawodowym inżyniera (niezliczone).

Kadrę Wydziału na ocenianym kierunku stanowi więc łącznie 8 doktorów habilitowanych, 16 doktorów, 16 magistrów i 3 inżynierów (niezliczonych). Przy niewielkiej liczbie studentów tego kierunku jest to liczba wysoka.

Ze względu na udział poszczególnych dyscyplin naukowych reprezentowanych w programie kształcenia należałoby oczekiwać w miarę proporcjonalnego rozkładu kompetencji pomiędzy tymi dyscyplinami, w proporcjach: dyscyplina architektura i urbanistyka - 49% (103 ECTS); dyscyplina: *rolnictwo i ogrodnictwo* 44,3% (93 ECTS) oraz dyscyplina *sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki* - 6,7% (14 ECTS). Jest jednak inaczej.

Dyscyplinę architektura i urbanistyka reprezentuje 8 osób (2 doktorów habilitowanych i 6 doktorów) zatrudnionych w SANS na podstawowym miejscu pracy oraz 9 osób (1 doktor habilitowany, 1 doktor i 7 magistrów) zatrudnionych na zasadach odrębnych. Dyscyplinę *rolnictwo i ogrodnictwo* reprezentują jedynie 2 osoby (2 magistrów) zatrudnione w SANS na podstawowym miejscu pracy zatrudnione na zasadach odrębnych. Natomiast dyscyplinę *sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki* reprezentuje 5 osób (3 doktorów i 2 magistrów) zatrudnionych w SANS na podstawowym miejscu pracy oraz 1 osoba (magister) zatrudniona na zasadach odrębnych. Wspomniane 3 osoby (3 inżynierów) niezaliczono do nauczycieli akademickich (brak danych o reprezentowanych dyscyplinach).

Wśród kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, należącej do grupy pozostałych nauczycieli akademickich zatrudnionych w SANS na podstawowym miejscu pracy, jest ponadto: 1 doktor habilitowany z dyscypliny *automatyki, elektroniki, elektrotechniki i technologii kosmicznych*, 2 doktorów z dyscypliny *ekonomii i finansów*, 1 doktor z dyscypliny *nauk humanistycznych*. Natomiast wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych na zasadach odrębnych jest: 1 doktor habilitowany z dyscypliny *nauk biologicznych*, 1 doktor habilitowany z dyscypliny *nauki o Ziemi i środowisku*, 1 doktor i 1 magister z dyscypliny *geografii społeczno-ekonomicznej i gospodarki przestrzennej*, 1 doktor habilitowany z dyscypliny *sztuki plastyczne i konserwacja zabytków*, 1 doktor habilitowany i 2 magistrów z dyscypliny *inżynieria lądowa, geodezja i transport*, 1 doktor z dyscypliny *nauki prawne* i 1 magister z dyscypliny *nauki o zarządzaniu i jakości* (?).

Kadra ta realizuje w większości działalność naukową adekwatnie do reprezentowanych dyscyplin i specjalności. Jest to problematyka ważna dla kierunku architektury krajobrazu, ale mająca bardziej

znaczenie wspomagające nurt główny edukacji. Stąd wydaje się naturalne inne wykorzystanie kompetencyjne kadry, zarówno z dyscypliny architektura i urbanistyka, jak i z dyscypliny sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki, która może być bardziej produktywnie zorientowana do kształtowania odmiennej od innych szkół architektury krajobrazu specyfiki, dążąc do jego problemowego przeprofilowania. Do tego skłania również ogólna tendencje w systemie edukacji, zmierzająca do tworzenia kierunków specjalistycznych, bardziej związanych z lokalnymi uwarunkowaniami kulturowo-przyrodniczymi środowiska oraz silniejsze powiązanie architektury z ekologią i tworzenie eko-architektury, wpisującej się w ogólnoswiatową tendencję budowania kultury zrównoważonego rozwoju i działań proekologicznych.

Wśród nauczycieli akademickich zatrudnionych w SANS występuje więc zdecydowana przewaga ilościowa nauczycieli z dyscypliny *architektura i urbanistyka*, pomimo deklarowanej przez Uczelnię zbliżonej jej równowagi programowej w liczbie pkt. ECTS z dyscypliną *rolnictwo i ogrodnictwo*, do której przynależy duża część treści programowych realizowanych na tym kierunku. Co prawda oceniany kierunek ma status interdyscyplinarny i duża części treści programowych tego kierunku realizowana jest już w samej dyscyplinie *architektury i urbanistyki*, ale nie zrównoważy to w żaden sposób zakładanych przez Uczelnię proporcji. Warto tutaj zastanowić się nad przeformowaniem programowym kierunku i zastosowaniem innego algorytmu podziału treści przedmiotów, albo też zadbać o zrównoważenie proporcji reprezentacji kadrowej w danych dyscyplinach. Niewątpliwego wzmocnienia należy wówczas dokonać w kadrze reprezentującej dyscyplinę *rolnictwo i ogrodnictwo*.

Należy zwrócić uwagę, że nie wszyscy nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia mają wymagane do prowadzenia zajęć kwalifikacje, wynikające z ich kompetencji. Część kadry pracowników zatrudnionych w Uczelni na podstawie umów cywilnoprawnych nie spełnia ustawowych wymagań stawianych wobec nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć. Zgodnie z art. 113. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018r. (Dz.U. 30.08.2018r., poz. 1668) nauczycielem akademickim może być osoba, która: 1) posiada kwalifikacje określone w ustawie i statucie; 2) nie została ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt. 7 i 8; 3) spełnia wymagania, o których mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1-3. Kwalifikacje powyższe określone są w art. 116 ww. ustawy, który wyszczególniając w 1 pkt. stanowiska, na których zatrudnia się nauczycieli akademickich, stawia wobec nich w pkt. 2 określone wymagania, a mianowicie: „Na stanowisku asystenta - może być zatrudniona osoba posiadająca tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny” (p. pkt. 4). Statut Uczelni w § 23 odwołując się również do wymagań ustawowych w tym względzie, nie ustanawia żadnych innych stanowisk dla nauczycieli akademickich niż określonych w ust. 1 Art. 116 tej ustawy oraz wymagań kwalifikacyjnych niezbędnych do ich zajmowania. Zatem zatrudnienie osób bez powyższych kwalifikacji w Uczelni nie jest możliwe. Uczelnia natomiast w przesłanych dokumentach wymienia wśród nauczycieli akademickich 3 osoby z tytułem zawodowym inżyniera. Cześć z nich prowadzi zajęcia kierunkowe, które winny być realizowane przez kadrę posiadającą odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje, a zwłaszcza dorobek praktyczny.

Poza ww. osobami pracownicy ocenianego kierunku wykazują dobre kompetencje dydaktyczne. Stosują oni w procesie kształcenia zróżnicowane metody dydaktyczne i narzędzia, adekwatne do prowadzonych zajęć, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Mają interdyscyplinarną wiedzę i kompetencje naukowo-badawcze, projektowo-eksperymentalne i dydaktyczne. Wykazano integralność teoretycznej wiedzy oraz praktycznych umiejętności i kompetencji przekazywanych studentom przez nauczycieli akademickich, zapewniających osiągnięcie adekwatnych efektów uczenia się. Przeprowadzone hospitacje oraz analizy wybranych prac przejściowych dają podstawę w większości przypadków do pozytywnych opinii.

Wpływ na obsadę zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku studiów ma profil specjalizacji poszczególnych osób w dyscyplinach naukowych. Do prowadzenia zajęć angażowani są nauczyciele wykazujący w większości duże doświadczenie dydaktyczne, kompetencje praktyczne i naukowo-badawcze oraz osiągnięty dorobek praktyczny i badawczy. Są one w większości przypadków adekwatne do sformułowanych w poszczególnych przedmiotach treści programowych i zakładanych efektów uczenia się. Uzyskanie wymaganych standardów jakościowych przedmiotów kierunkowych kształcenia zapewniają głównie dydaktycy z dyscypliny naukowej architektura i urbanistyka, mający duże doświadczenie naukowo-badawcze i projektowe, posiadający uprawnienia projektowe oraz kompetencje wynikające z ich aktywności zawodowej. Przedmioty o charakterze artystycznym prowadzą również pracownicy ze znaczącym dorobkiem zawodowym (artystycznym, projektowym, wystawienniczym). Niestety odczuwalny jest brak specjalistycznej kadry naukowej reprezentującej dyscyplinę rolnictwo i ogrodnictwo, przynajmniej na poziomie doktora. Brak ten jest wypełniany doraźnie przez kompetentną, interdyscyplinarną kadrę z dyscypliny architektura i urbanistyka oraz dyscyplin nauk biologicznych oraz nauki o Ziemi i środowisku, ale nie wszędzie jest to możliwe. Ten brak należałoby wypełnić dodatkową kadrą reprezentującą deklarowaną dyscyplinę, jeśli Uczelnia chce utrzymać dotychczasowy status kierunku i zakładaną reprezentację w nim dyscyplin naukowych, budujących jego strukturę problemową, lub też, jak to sugerowano już uprzednio, powinna dążyć do jego programowego przeprofilowania, adekwatnie do posiadanych możliwości kadrowych z danych dyscyplin, uwarunkowań lokalnych i uniwersalnych wynikających ze współczesnych potrzeb kształtowania środowiska kulturowego i przyrodniczego, służebności edukacyjnej kierunku oraz zapotrzebowania rynku pracy.

Dobry poziom obsady kadrowej w zakresie zajęć obejmujących dyscyplinę architektury i urbanistyki oraz dyscyplinę sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - pod względem merytorycznym i metodycznym - potwierdzają wyniki hospitacji przeprowadzonych przez ZO. W procesie dyplomowania studentów zajęcia prowadzą nauczyciele akademicki ze stopniem minimum doktora. Mają oni doświadczenie naukowo-badawcze i projektowe odpowiednie do dyscypliny dyplomowania, w zakresie projektowania architektury krajobrazu.

W ramach programu studiów o profilu praktycznym realizowanym na ocenianym kierunku – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych powinno być przez nauczycieli akademickich, zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy. Podstawą obliczenia tej minimalnej liczby godzin zajęć jest liczba godzin zajęć określona w programie studiów dla tego kierunku, poziomu i profilu. Przepisy ustawy w tym zakresie nie odnoszą się do formy studiów, ani nie wskazują na liczbę godzin zajęć faktycznie realizowanych na tym kierunku.

Należy stwierdzić, że niektóre dane wyszczególnione w raporcie samooceny i materiałach uzyskanych w trakcie i po wizytacji ZO nie są do końca spójne. Wystąpiły w nich błędy pisarskie i rachunkowe. W zestawieniu tabelarycznym pt. *„Liczba godzin zajęć prowadzonych przez podstawową kadrę prowadzącą zajęcia na kierunku architektura krajobrazu, studia I stopnia, niestacjonarne”* dokonano błędnego obliczenia łącznej liczby godzin zajęć prowadzonych przez kadrę zatrudnioną w Uczelni na podstawowym miejscu pracy podstawowa prowadzi bowiem, zgodnie z ww. zestawieniem, liczba ta wyniosła 1090 godzin, a nie 1114 godzin, co przy całkowitej liczbie godzin realizowanych na tym kierunku, wynoszącej 2148 godzin, stanowi 50,07%, a nie jak błędnie podano 51,9%. Pomimo tego błędu rachunkowego pierwszy z wymaganych wskaźników – minimalny 50% udział godzin zajęć prowadzonych przez pracowników zatrudnionych w Uczelni na ich podstawowym miejscu pracy – uznać należy za spełniony.

W zestawieniu powyższym zabrakło niestety pełnego zestawienia zajęć, godzin i pkt. ECTS realizowanych przez kadre zatrudnioną na podstawie umów cywilnoprawnych. Wyszczególniono w dokumentach jedynie 5 osób spośród wskazanych 22, stanowiących zespół dydaktyczny tej kategorii nauczycieli akademickich, podając liczbę 74 prowadzonych przez nich godzin zajęć, zamiast pozostałych do realizacji 1058 godzin.

Należy wyróżnić kadre 3 doktorów habilitowanych i 7 doktorów, którzy w dyscyplinie *architektura i urbanistyka* tworzą edukacyjny potencjał kierunku. Zapewniają mu realizację głównej problematyki architektury krajobrazu, z dużym naddatkiem w stosunku do kadry reprezentującej dyscyplinę *rolnictwo i ogrodnictwo*, której ewidentnie na wydziale brakuje, pomimo, że Wydział zadeklarował przypisanie do niej 44,3% treści programowych (93 pkt. ECTS). Obsadę tę stanowią bowiem jedynie 2 osoby z tytułem zawodowym magistra, a ich działalność naukowa jest w chwili obecnej zorientowana raczej na aspekty popularyzacji nauki i realizacji własnych aspiracji zawodowych. Realizują one wspólnie 448 godzin zajęć i 66 pkt. ECTS, co przy całkowitej liczbie 2148 godzin i 210 pkt. ECTS realizowanych na tym kierunku stanowi w nich udział odpowiednio 20,8% i 31,4%.

Realizacja zajęć, w tym także tych, które prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco kontrolowana przez Uczelnię. Głównym elementem systemu bezpośredniej weryfikacji jest system anonimowego ankietowania nauczycieli przez studentów oraz hospitację zajęć.

Ocena zajęć w formie ankiety przeprowadzana jest raz w semestrze. Ankieta zawiera odpowiedzi na następujące pytania:

- przedmiot wniósł nową wiedzę i/lub nowe umiejętności,
- wykładowca w sposób czytelny i zrozumiały prezentuje materiał,
- atmosfera na zajęciach sprzyja pracy,
- wykładowca jest dostępny i udziela wyjaśnień na pytania lub wątpliwości,

Studenci dokonują oceny w skali od 2 do 5. Raport podsumowujący wyniki ankiet przekazywany jest dziekanowi i Radzie Programowej kierunku. Informację o wynikach ankiet otrzymuje także Samorząd Studentów. Oceniani nauczyciele otrzymują indywidualny wyciąg z oceny swoich zajęć przez system informatyczny Wirtualna Uczelnia. Wnioski z badań ankietowych oraz hospitacji stanowią podstawę do oceny i weryfikacji zatrudnienia kadry oraz bieżącego kontrolowania realizacji zajęć. Jest to system klarowny i wydajny.

Władze SANS przywiązują dużą wagę do polityki kadrowej, a zwłaszcza stabilności oraz rozwoju naukowego i zawodowego kadry naukowo-dydaktycznej i dydaktycznej. Polityka ta umożliwia kształtowanie jakościowe kadry zapewniając prawidłową realizację procesu kształcenia. Sprzyja stabilizacji zatrudnienia i rozwojowi intelektualnemu pracowników. Kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące ich do rozpoznawania potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Dobór nauczycieli w procesie kształcenia jest transparentny i wynika w dużej mierze z potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Uwzględnia on – z paroma wyjątkami – ich kwalifikacje, kompetencje, dorobek naukowy lub artystyczny, doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne i organizacyjne.

Deklaracje wsparcia w rozwoju potwierdza też pomoc instytucjonalna i finansowanie udziału w konferencjach naukowych, podejmowaniu studiów doktoranckich, wydawaniu publikacji oraz poprzez przyznawanie przez Rektora stypendiów naukowych i ulg w pensum dydaktycznym, dla osób przygotowujących rozprawy doktorskie i habilitacyjne. Spotkania ZO z pracownikami kierunku *architektura krajobrazu* potwierdziły finansowe wsparcie różnych inicjatyw pracowników, w szczególności w realizacji ich zawodowych i naukowych aspiracji.

W celu zapewnienia odpowiedniej jakości kształcenia nauczyciele podlegają corocznej weryfikacji jakościowej. Elementem tego systemu jest wspomniane już ankietowanie przez studentów oraz hospitacje zajęć. Powtórna niezadowolająca ocena skutkuje rozwiązaniem umowy o pracę lub niepodpisaniem umowy na kolejny rok akademicki. Ankiety i hospitacje wykorzystywane są też do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Uczelnia zaspokaja potrzeby szkoleniowe w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych i naukowych. Zapewnione jest ich właściwie wsparcie techniczne i instytucjonalne, które w procesie doskonalenia jest dodatkowo stale monitorowane.

Jednym z najważniejszych sposobów weryfikacji jakościowej nauczycieli i innych osób prowadzących zajęcia dopingowania ich rozwoju jest jednak ocena okresowa pracowników, która winna być przeprowadzana zgodnie z art. 128 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018r. (Dz.U. 30.08.2018r, poz. 1668). Obejmuje ona aktywność w zakresie działalności naukowej lub artystycznej, zawodowej oraz dydaktycznej członków kadry prowadzącej kształcenie, wyniki ocen dokonywanych przez studentów (oraz hospitacji).

Zarządzenie 120/1 Rektora SSW z dn. 10.10.2019 r. formułuje kryteria i tryb przeprowadzania tej oceny poprzez Regulamin oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w SSW (obecnie SANS). Jak formułuje to § 2 pkt. 3 *Regulaminu* wynik oceny okresowej może mieć znaczenie dla decyzji istotnych z punktu widzenia polityki kadrowej. W szczególności może wpływać na decyzje o przedłużeniu zatrudnienia (w przypadku pracowników zatrudnionych na czas określony), przyznaniu dodatków do wynagrodzenia, przyznaniu stypendium naukowego, awansie zawodowym, rozwiązaniu stosunku pracy (w przypadku otrzymania oceny negatywnej).

Jak formułuje to *Regulamin* w § 4:

1. Przedmiotem oceny okresowej pracowników badawczo-dydaktycznych jest weryfikacja obowiązków wynikających z:

- a. prowadzenia badań naukowych i prac rozwojowych oraz publikowania ich wyników, rozwijania twórczości naukowej lub artystycznej,
- b. kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowanie pisanych przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, opracowywanych projektów, badań, artykułów naukowych pod względem merytorycznym, formalnym i metodycznym,
- c. uczestnictwo w pracach organizacyjnych w Uczelni, w szczególności w pracach organów Uczelni, radach programowych, komisjach lub zespołach funkcjonujących w Uczelni.

2. Przedmiotem oceny okresowej w przypadku pracowników dydaktycznych jest weryfikacja obowiązków wynikających z:

- a. kształcenia i wychowywania studentów, w tym nadzorowanie pisanych przez studentów prac zaliczeniowych, semestralnych, dyplomowych, opracowywanych projektów, badań, artykułów naukowych pod względem merytorycznym, formalnym i metodycznym,
- b. podnoszenie kompetencji zawodowych,
- c. uczestnictwo w pracach organizacyjnych w Uczelni, w szczególności w pracach organów Uczelni, radach programowych, komisjach, zespołach funkcjonujących w Uczelni.

Regulamin ten nie zakłada jednak waloryzacji tych osiągnięć oraz ustaleń dotyczących minimalnego progu otrzymania oceny pozytywnej. Nie ujmuje również jednoznacznie sprecyzowanej specyfiki praktycznej kierunku architektura krajobrazu, zasygnalizowanej przecież już w samej nazwie Uczelni – Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych. Waga jakościowa w tej ocenie nauk stosowanych, a wśród nich działań praktycznych i ich efektów w postaci zrealizowanych dzieł twórczości naukowej wdrożeniowej,

w tym projektów architektury krajobrazu, projektów architektonicznych i urbanistycznych, dokumentacji konserwatorskich czy projektów konstrukcyjnych etc. powinna znaleźć należne jej miejsce, na równi z działalnością naukowo-badawczą i publikacjami ich wyników. Twórczością naukową w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych jest bowiem również wdrożenie projektowe. Wyszczególnione w pkt. 1.1 kryterium oceny „rozwijanie twórczości naukowej lub artystycznej” powinno zatem, zdaniem ZO, mieć swoje precyzyjne rozwinięcie w postaci wyszczególnienia typów tej twórczości (np. poprzez uszczegółowienie w formularzu oceny okresowej pracownika, który składa on podczas tej oceny) oraz ich waloryzacji jakościowej (hierarchizacji), tym bardziej, że w przypadku działań awansowych na stanowisko profesora uczelni (Załącznik nr 1 do zarządzenia nr 138 Rektora Sopotkiej Szkoły Wyższej z dnia 25.01.2022 r.) ono już jednoznacznie występuje (pkt. 3 i 4). Twórczością naukową w dyscyplinie architektura i urbanistyka są bowiem także wybitne dzieła architektury, urbanistyki czy architektury krajobrazu, stanowiące działalność twórczą o indywidualnym charakterze, o której mowa w ustawie z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1062) — tak jak dzieła sztuki w działalności artystycznej. Skłania to tego również treść ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018r., które w procedurach awansowych kwalifikacji doktorskiej, habilitacyjnej i profesorskiej nadaje dziełom projektowym należne jej, ważne miejsce.

Warto też przypomnieć, że kryteria, tryb i metodykę przeprowadzania oceny okresowej ustala Uczelnia, ale nie powinno to być proste przeniesienie kryteriów ewaluacyjnych. Zgodnie bowiem z zaleceniem MEiN (z 18.08.2021) „ocena indywidualna pracownika nie może być pochodną oceny dyscypliny w ewaluacji jakości działalności naukowej – kryteria oceny pracownika nie mogą być przełożeniem kryteriów ewaluacji dyscyplin”.

Uczelnia umożliwia kadrze uczestnictwo w konferencjach naukowych, uczestnictwo w programie Erasmus+ oraz udział w stażach zawodowych. Na ten cel, a także na prowadzenie badań Rektor przyznaje nauczycielom akademickim stypendia naukowe. Nauczyciele mają także możliwość łączenia działalności dydaktycznej z działalnością badawczą poprzez publikowanie efektów swoich badań, w tym także w uczelnianym czasopiśmie „Przestrzeń – Ekonomia - Społeczeństwo”.

Polityka kadrowa SANS obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także szybkiego reagowania na ewentualne przypadki zagrożenia, patologii, naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji, mobingu i przemocy wobec członków kadry oraz poszukiwania adekwatnych form pomocy ofiarom takich zdarzeń.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra zatrudniona w Uczelni wykazuje w większości dobry dorobek naukowy, osiągnięcia zawodowe projektowo-twórcze i artystyczne oraz kompetencje dydaktyczne, zapewniające dobry poziom realizacji programu studiów na ocenianym kierunku. Większość kadry stanowią osoby czynne zawodowo w dyscyplinach: architektury i urbanistyki oraz sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki. Część spośród nich jest zaangażowana w zawodową działalność praktyczną realizowaną poza Uczelnią,

w tym w projektowaniu architektonicznym i urbanistycznym, projektowaniu architektury krajobrazu, sztukach pięknych i użytkowych, konserwatorstwie i budownictwie. Aż 8 osób z dyscypliny architektura i urbanistyka posiada projektowe uprawnienia budowlane w specjalności architektonicznej bez ograniczeń.

Obsadę kadrową kierunku stanowi łącznie 8 doktorów habilitowanych, 16 doktorów, 16 magistrów (1 niezaliczony) i 3 inżynierów (niezaliczonych), co przy niewielkiej liczbie studentów tego kierunku jest i tak liczbą wysoką. Wśród pracowników zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy jest jedynie 2 nauczycieli akademickich (magistrów) z dyscypliny *rolnictwo i ogrodnictwo*, pomimo, że Uczelnia zadeklarowała przypisanie ocenianego kierunku do tej dyscypliny w wielkości 43,5% (93 ECTS). Pracę w tym zakresie realizują nauczyciele reprezentujący dyscyplinę wiodącą *architektura i urbanistyka* oraz dyscypliny pokrewne.

Nie wszyscy nauczyciele mają wymagane kwalifikacje do prowadzenia zajęć. Trzy osoby z kadry pracowników zatrudnionych w Uczelni na podstawie umów cywilnoprawnych nie spełnia ustawowych wymagań stawianych wobec nauczycieli akademickich.

Uczelnia spełnia wymagania minimalnego udziału godzin zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w niej na podstawowym miejscu pracy. Wnosi on 50,7%.

Polityka kadrowa realizowana jest w oparciu o wypracowane zasady, kryteria i tryb postępowania. Pracownicy mają możliwość podnoszenia swoich kwalifikacji naukowych i zawodowych. Polityka awansowa jest stabilna. Brakuje jednak uszczegółowionego rozwinięcia systemu oceny okresowej pracowników z adekwatną do jej praktycznego statusu waloryzacją dokonań naukowo-badawczych i projektowych, tak jak na przykład przy procedurze awansowej na stanowisko profesora Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Sopocka Akademia Nauk Stosowanych zapewnia dobrą bazę dydaktyczną, niezbędną do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia na ocenianym kierunku architektura krajobrazu, uwzględniając także potrzeby osób z niepełnosprawnościami. Obecnie użytkowana baza spełnia warunki do prowadzenia zajęć teoretycznych (wykłady, ćwiczenia) oraz praktycznych (warsztaty, laboratoria, zajęcia projektowe). Uczelnia ma główną swoją siedzibę położoną przy ul. Rzemieślniczej 5 w Sopocie. Jest to nowoczesny budynek główny o powierzchni 2300 m². Od 2011 r. SANS dysponuje również obiektem po Państwowej Galerii Sztuki, o łącznej powierzchni 500 m², położonym przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 10/12 w Sopocie. Lokal ten został wyposażony w mobilne ściany działowe, które umożliwiają zarówno realizację dotychczasowej funkcji wystawienniczej (Galeria Wydziału Architektury) jak i zajęć warsztatowych w trzech pracowniach: pracowni malarstwa i rzeźby oraz dwóch pracowniach projektowych.

W siedzibie SANS przy ulicy Rzemieślniczej 5 znajdują się:

w zakresie administracji:

- rektorat, dziekanat, biuro rektora i 5 pomieszczeń biurowych,
- pomieszczenia administracyjne (pokój wykładowców, kwestura, archiwum, węzły uczelnianej sieci komputerowej).

w zakresie dydaktyki:

- 2 aule na 100 i 150 osób;
- 1 sala wykładowa na 60 osób;
- 8 sal ćwiczeniowych;
- 2 sale projektowe;
- 3 laboratoria komputerowe, po 20 stanowisk każde – wyposażone w programy komputerowe niezbędne w projektowaniu – Autodesk Autocad, Autodesk 3DsMax, Adobe Design Suite CS6, Open Office, MS Office, Trimble Sketchup Pro, Chaosgroup V-Ray, McNeel Rhinoceros 3D, Graphisoft ArchiCad, Lumion 6, Nemetschek Vectorworks + Landmark, Arcadia TermoCAD, Arcadia Ceninvest, Gardenphilia, Adobe CS6, QGIS, Dialux;
- pracownia „prototypowania 3D” (drukarka 3D w technologii PLA, maszyna do stereolitografii (drukarka 3D w technologii SLA), skaner optyczny 3D, ploter tnący cyfrowy, trójosiowa frezarka cyfrowa CNC oraz 5 komputerów wyposażonych w oprogramowanie w obsługi ww. maszyn);
- pracownia „nowych mediów” (sprzęt i akcesoria do fotografii oraz nagrywania i obróbki materiału audio-wideo, w tym m.in. cyfrowe aparaty fotograficzne typu lustrzanka, cyfrowe kamery wideo, również do pracy w warunkach ekstremalnych, statywy, slidery, stabilizatory i wyposażenie małego studia audio-wideo, 4 stanowiska komputerowe do cyfrowej obróbki materiału fotograficznego i audiowizualnego);
- pracownia materiałoznawstwa zawierająca bibliotekę materiałową z zakresu architektury i budownictwa;
- pracownia modelowania tradycyjnego wyposażona w maszyny i narzędzia do mechanicznej obróbki materiału do budowy makiet i modeli;
- mobilne laboratorium komputerowe na 20 stanowisk;
- biblioteka z czytelnią (ze stanowiskami internetowymi);
- pomieszczenia dla studentów (klub studencki, bufet, ksero samoobsługowe, 2 pokoje wykładowców, pokój integracyjny dla studentów).

Uczelnia wyposażona jest także w:

- 1 tablicę interaktywną Smart HD 65”;
- 2 monitory interaktywne Microsoft Surface Hub 2S 50”;
- 1 symulator wirtualnej rzeczywistości ArchVR (zestaw laptop; gogle VR; 2 manipulatory; wieże pozycjonujące);
- symulatory VR do projektowania uniwersalnego w zakresie symulowania niepełnosprawności i deficytów (4 zestawy komputerowe; gogle VR; manipulatory; wieże pozycjonujące);
- 40 kompletów kamizelek odblaskowych i kasków przeznaczonych do zajęć terenowych oraz narzędziami wspomagającymi prace w terenie (laserowe poziomice i dalmierze).

Podczas wizytacji dokonano weryfikacji podanego powyżej stanu lokalowego i wyposażenia. Wszystkie sale wykładowe są wyposażone w multimedialne wideoprojektory lub wizualizery oraz sprzęt nagłaśniający. Uczelnia ma też liczne przenośne wideoprojektory oraz laptopy używane do prowadzenia wykładów, ćwiczeń i laboratoriów oraz inne narzędzia cyfrowe wspomagające proces dydaktyczny i administracyjny (system ERP Finanse i Księgowość, Zintegrowany Informatyczny System Zarządzania Uczelnią (ZISZU), edukacyjna platforma cyfrowa EduPortal oraz konta MS Office 365

z pakietami oprogramowania i pocztą elektroniczną dla nauczycieli i studentów). Uczelnia ma własną serwerownię obsługującą narzędzia informatyczne. Zapewnia ona odpowiednie zasoby do prowadzenia działalności (serwer pocztowy, zasoby dyskowe). Wymieniona powyżej baza dydaktyczno-naukowa gwarantuje dobrą obsługę procesu dydaktycznego. Sprzęt i lokale mają wymagane certyfikaty: p. poż, BHP, Sanepid i Inspekcji Pracy, które zezwalają na ich użytkowanie do celów dydaktycznych. Na wyposażeniu Uczelni jest także sprzęt niezbędny do realizacji zajęć terenowych i wizytacji *in situ* (wspomniane laserowe poziomice i dalmierze, 40 kompletów kamizelek odbłaskowych i kasków).

Studenci mają możliwość wypożyczenia specjalistycznego sprzętu elektronicznego. W pracowni „nowych mediów” znajdują się: poziomice laserowe, dalmierze laserowe, 2 kamery do filmowania w warunkach ekstremalnych, 2 kamery podręczne, 3 aparaty fotograficzne (1 Nikon, 2 Canony), blendy, lampy oświetleniowe i statywy. Ze względu na wartość, sprzęt, wypożyczany jest studentom za pisemną zgodą Dziekana.

Obiekt po Państwowej Galerii Sztuki położony przy ul. Marii Curie-Skłodowskiej 10/12 w Sopocie, w którym mieszczą się 3 pracownie i pomieszczenia magazynowe, ma duży potencjał użytkowy i możliwości adaptacyjne. Niestety jego stan budowlany i estetyczny, ze względu na brak własności budynku, nie zmienia się od 8 lat. Jest to doraźne załatwienie potrzeb dydaktycznych wydziału.

Instytucje i pracownie, w których studenci odbywają praktyki zawodowe mają infrastrukturę i wyposażenie adekwatne do zadań realizowanych przez studentów na jej poszczególnych etapach. Firmy wykonawcze mają sprzęt pomiarowy i ogrodniczy. Pracownie projektowe mają również właściwe pomieszczenia, warunki, oraz sprzęt komputerowy i oprogramowanie służące do projektowania architektonicznego, urbanistycznego, architektury krajobrazu (programy CAD, programy graficzne, programy do modelowania oraz programy biurowe).

Uczelnia dysponuje dostępem poprzez połączenie światłowodowe 1Gbps w ramach TASK. Zarówno studenci jak i pracownicy SANS w Sopocie mają zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu. W 2020 r. uruchomiona została w uczelni nowa platforma edukacyjna e-learningowa EduPortal, przystosowana do zindywidualizowanych potrzeb i związanych z prowadzeniem zajęć na odległość. Każdy przedmiot jest umieszczony na platformie e-learningowej. Tworzona jest w ten sposób dostępna baza wiedzy, z której mogą korzystać na bieżąco studenci i nauczyciele, poprzez indywidualny login. Platforma EduPortal obsługuje pliki tekstowe, arkusze kalkulacyjne, prezentacje Power Point, pliki graficzne, audio i video. Pakiety programów, z których korzystają studenci i nauczyciele ocenianego kierunku są następujące:

- MS Office 365 (studenci i wykładowcy, administracja – licencje A3 oraz A1),
- Zintegrowany Informacyjny System Zarządzania Uczelnią – Wirtualna Uczelnia (Dziekanat, Administracja, studenci, wykładowcy),
- ERP Finanse i Księgowość (kwestura),
- Platforma edukacyjna EduPortal (studenci, wykładowcy, dziekanat),
- Platforma informacyjna ILIAS (studenci, wykładowcy, dziekanat, dział kształcenia).

Sieć teleinformatyczna została rozbudowana o nowe zasoby serwerowe ze zmodernizowaną i ulepszoną infrastrukturą dla sieci Wi-Fi. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość nauczyciele informują studentów o sposobie ich wykorzystania w ramach realizacji przedmiotu.

Budynek przy ul. Rzemieślniczej 5 w Sopocie wyposażony jest w komunikację przystosowaną dla osób niepełnosprawnych od strony wejścia głównego oraz windę z systemem powiadamiania głosowego. W budynku są wydzielone toalety dla osób niepełnosprawnych. W ramach projektu Unii Europejskiej

„Uczelnia dostępna” budynek jest obecnie uzupełniany w system automatycznego otwierania drzwi oraz systemy wspomagające nawigację po budynku i na terenie wokół niego, dla osób z dysfunkcjami wzroku. Wnętrza budynku są dostosowane do potrzeb osób z dysfunkcjami pod względem rozwiązań kolorystyczno-materiałowych (m.in. pętle indukcyjne dla niedosłyszących). Na holu głównym budynku zamontowano monitory wielkoformatowe w celu komunikacji oraz prezentacji wydarzeń i ekspozycji prac studenckich.

W latach 2021-2022 Uczelnia rozpoczęła realizację projektu „Uczelnia bez barier!” oraz „Projektowanie bez barier”. Ich celem jest zwiększenie dostępności do edukacji poprzez likwidację barier w dostępie do kształcenia. Uczelnia zakupiła specjalistyczny sprzęt na potrzeby zajęć prowadzonych na odległość (komputery wielkoformatowe Surface Hub) oraz do zajęć w wirtualnej i mieszanej rzeczywistości na potrzeby projektowania uniwersalnego (wózki inwalidzkie, laptopy i komputer stacjonarny, zestawy gogli VR i manipulatorów Valve Index, stroje obciążeniowe). W najbliższym czasie – zgodnie z deklaracją – zakupione zostaną kolejne drukarki 3D oraz cyfrowe plotery laserowe, a także sprzęt modelarski i elektronarzędzia na potrzeby zajęć manualnych. Projekt przyczynia się do realizacji wspomnianego powyżej celu poprzez realizację działań projektowych, wdrożenie racjonalnych dostosowań procesu dydaktycznego, wprowadzenie polityki zarządzania niepełnosprawnością oraz podniesienie świadomości i kompetencji kadry z tego zakresu. Podjęto działania w aspekcie podnoszenia świadomości i kompetencji kadry Uczelni, zapewnienia dostępności komunikacyjnej dla szerszej grupy osób z różnymi dysfunkcjami, dostosowanie stron internetowych zgodnych z systemem WCAG, wprowadzenie do programów kształcenia modyfikacji zwiększających dostępność dla studentów z niepełnosprawnościami etc. Przeprowadzono też szkolenia kadry nauczycielskiej.

W ramach realizacji zadań ww. projektu dostosowano aulę do prowadzenia zajęć dla osób z dysfunkcjami sensorycznymi, zakupiono zestaw dla słabosłyszących, zakupiono system konferencyjno-mobilny, zamontowano system wizyjny, poprawiający jasność oraz widoczność obrazu. W Uczelni zatrudniony został specjalista ds. technologii wspierających oraz doradca zawodowy, który prowadzi indywidualne poradnictwo zawodowe dla studentów i absolwentów z niepełnosprawnościami, w formie spotkań i porad indywidualnych.

W ramach pracy własnej studenci i pracownicy Uczelni mają zapewniony bezprzewodowy dostęp do Internetu, platformy edukacyjnej EduPortal oraz aplikacji MS Office 365. W laboratoriach komputerowych oraz w pracowni mobilnej (20 laptopów) zainstalowane są specjalistyczne programy. Może z nich korzystać zgłaszając potrzebę specjalista ds. technologii wspierających, również poza godzinami zajęć.

Reasumując ocenę bazy lokalowej SANS należy stwierdzić, że liczba, wielkość i układ funkcjonalny pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne i aparaturowe, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dobrze dostosowane do liczby studentów. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne i zespołowe wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

System biblioteczno-informacyjny Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych zapewnia łatwy i przyjazny dostęp do aktualnych zasobów informacji naukowej w formie tradycyjnej i elektronicznej, o zasięgu międzynarodowym oraz w zakresie dostosowanym do potrzeb wynikających z procesu nauczania i uczenia się na ocenianym kierunku. Zbiory Biblioteki Sopotkiej Akademii Nauk Stosowanych katalogowane są w systemie bibliotecznym Libra 2000.

Na zasoby biblioteki składają się:

1. Książki w wersji konwencjonalnej, drukowanej – stanowią około 10000 jednostek inwentarzowych, z których ok. 20% przeznaczona jest dla kierunków architektonicznych. Ostatnio zakupiono

kilkadziesiąt pozycji dla potrzeb architektury krajobrazu (m.in.: „Tworzę ogród naturalny”, „Dendrologia” czy wydanie serii Architektura Krajobrazu, „Wiklina w ogrodzie”, „Wybrane zagadnienia ekologiczne”, „The power of landscape”, „Ogród probiotyczny”, „Zielone dachy i roślinne ściany”, „Założenia parkowo-ogrodowe we współczesnych miastach”, „System powierzchniowej retencji miejskiej”, „Stawy i małe zbiorniki wodne”, „Green belts”, „Projektowanie architektury na terenach o szczególnych walorach krajobrazowych i uzdrowiskowych” czy „Poezja ogrodów”).

2. Czasopisma specjalistyczne – stanowią ok. 30 tytułów, z czego ok. 50% przeznaczonych jest dla studentów z Wydziału Architektury Inżynierii i Sztuki (m.in. „Arch” (?), „Architektura & Biznes”, „Architectural Digest”, „Architektura Murator”, „Builder”, „Landscape Architecture”, „Materiały budowlane”, „Magnolia”, „Ochrona zabytków”, „Ogrodowa Galeria”, „Ogrody, ogródki, zieleńce”, „Spotkania z zabytkami”, „Topos”; „Ville Giardini”, „Zawód architekt”, „Zieleń miejska”),

3. Książki elektroniczne z platformy IBUKLibra (PWN) zapewniająca dostęp do ok. 200 tytułów w wersji elektronicznej.

4. Biblioteka „nowych mediów” – zawierająca duży asortyment sprzętu fotograficznego (m.in.: kilkanaście aparatów fotograficznych (Canon oraz Nikon), obiektywy, lampy oświetleniowe, statywy, tła, namioty bezcieniowe, stół fotograficzny, blendy, drony, kamery, dalmierze laserowe oraz poziomice laserowe).

5. Bazy naukowe – zapewniające dostęp do następujących, internetowych baz: Ebsco, Scopus, Nature, Springer, Wiley Online Library, Science Direct, Academica. Wykupiła również dostęp do bazy Emerald i Emerald Premier eJournals Rented Access. Dostęp do baz możliwy jest z dowolnego miejsca z dostępem do Internetu. Studenci mają też możliwość korzystania z ogólnodostępnych baz, takich jak: BazEkon, BazHum, CEJSH, EMIS, BazTech, ARIANTA, DOAJ czy Biblioteka Wirtualna Matematyki.

W chwili obecnej biblioteka SANS dysponuje 10 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu. Zapewniony jest bezprzewodowy Internet, bezpłatne korzystanie ze skanera oraz drukarki. Czas pracy biblioteki w poszczególnych dniach tygodnia został dostosowany do potrzeb studentów i nauczycieli.

Biblioteka zajmuje się też redakcją czasopisma naukowego „Przestrzeń, Ekonomia, Społeczeństwo”, które wydawane jest w systemie Open Access. Od roku akad. 2019/2020 redaguje również informator Sopotckiej Akademii Nauk Stosowanych – „SANS-letter”. Jest to kwartalnik wydawany w formie papierowej i elektronicznej.

W opinii ZO poziom zasobów bibliotecznych nie jest zadowalający. Bazowanie na elektronicznych bazach danych, w przypadku kierunku praktycznego, jest niewystarczające. Ilustracyjny i opisowy materiał poglądowy, niezbędny do analizowania różnych, przykładowych rozwiązań projektowych (studiów przypadków), odgrywa w nim bardzo ważną rolę. Zwłaszcza czasopisma i katalogi oraz księgozbiór w wersji drukowanej (w tym albumy) są do właściwej realizacji procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku niezbędne. Oferta czasopism nie została znacznie powiększona. W porównaniu z poprzednią wizytacją sprzed 3 lat nastąpił wzrost jedynie o 5 tytułów. Zwłaszcza, że niektóre z wymienionych w RS tytułów czasopism już od paru lat nie istnieją (np. „Arch”). Również zasób księgozbioru w liczbie 172 woluminów należy uznać za dość skromny. Konieczne jest zdecydowane powiększenie zasobów bibliotecznych służących edukacji na ocenianym kierunku architektury krajobrazu.

W opinii ZO infrastruktura Uczelni osiągnęła już wysoki, zwłaszcza pod względem zasobów lokalowych i usprzętowania, stopień rozwoju. Rozwój ten i doskonalenie istniejących zasobów następuje permanentnie poprzez działania remontowo-adaptacyjne, zakup nowej aparatury i wyposażenia,

bieżące uzupełnianie, wymianę na nową aparatury dotychczasowej (komputery, sprzęt, urządzenia dydaktyczne), aktualizację lub zakup oprogramowania itp.

Reasumując należy stwierdzić, że lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ funkcjonalny jej pomieszczeń, wyposażenie techniczne i aparaturowe, liczba miejsc w czytelni, liczne udogodnienia dla użytkowników i dostępność, a także estetyka wnętrz zapewniają warunki do komfortowego, przyjaznego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.

Zapewniono zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Dostosowano ją do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób umożliwiający im pełny udział w kształceniu i realizacji działalności naukowej, a także korzystania z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Zapewniono likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów oraz zaplecza sanitarnego, także umożliwiając korzystanie z nich przez studentów poza godzinami zajęć. Zapewniono dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wykorzystywana infrastruktura informatyczna i oprogramowanie umożliwia przy tym synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami. Jest dostępna dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniono także opracowanie materiałów dydaktycznych w formie elektronicznej, udostępniając wszystkim studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Baza dydaktyczna oraz system biblioteczno-informacyjny podlegają systematycznym przeglądom, dokonywanym przez specjalistę ds. wsparcia technicznego procesu dydaktycznego. Na bieżąco monitoruje on infrastrukturę dydaktyczną, w tym sale dydaktyczne, laboratoria, pracownie, sanitariaty etc. Prowadzone są też na bieżąco przeglądy wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania. Obejmują one ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów i potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uwagi i prośby pochodzące od nauczycieli akademickich i studentów przekazywane są do administracji dziekana i do jego pełnomocników. Wyniki bieżących przeglądów oraz wnioski z nich płynące, wykorzystywane są, w miarę możliwości finansowych, do doskonalenia infrastruktury.

Na zdecydowane odnotowanie i pochwałę zasługuje ciągłe udoskonalanie funkcjonalne i estetyczne przestrzeni w i wokół budynku głównego, zarówno w aspekcie przystosowania jej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, jak i budowania pozytywnego wizerunku Uczelni. Również dostrzegalna jest bardzo duża dbałość Uczelni o ciągłe uzupełnianie wyposażenia w specjalistyczną infrastrukturę aparaturową.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Ogólny stan infrastruktury dydaktycznej i lokalowej należy ocenić jako bardzo dobry. Stan funkcjonalny i estetyczny pomieszczeń dydaktycznych i administracyjnych, wyposażenie, dostępność

i wykorzystanie odpowiednich przestrzeni umożliwia właściwą realizację potrzeb dydaktycznych i naukowych, w tym praktycznych, studentów, nauczycieli i pracowników administracji. Jednostka zapewnia odpowiednią bazę materialną i aparaturową, niezbędną do osiągnięcia końcowych efektów kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Funkcjonowanie biblioteki i jej wyposażenie należy ocenić jako dobre. Jej stan zasobów konwencjonalnych można jednak zdecydowanie poprawić, zwłaszcza poprzez zwiększenia ilości woluminów książek oraz tytułów czasopism specjalistycznych (w tym żurnali) z ocenianego kierunku *architektury krajobrazu*. Liczbę woluminów książek specjalistycznych i czasopism uznać bowiem należy za nazbyt skromną.

Baza dydaktyczna oraz system biblioteczno-informacyjny podlegają systematycznym przeglądom. Obejmują one ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów i potrzeb osób z niepełnosprawnością. Wyniki przeglądów wykorzystywane są do doskonalenia infrastruktury.

Ciągłe udoskonalanie funkcjonalne i estetyczne przestrzeni w i wokół budynku głównego buduje pozytywny wizerunek Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi wydział współpracuje jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Wydział posiada listy intencyjne, porozumienia i umowy o współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami. Umowy z podmiotami, w których odbywają się praktyki, zostają podpisane po rekomendacji Rady Programowej. Zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego obejmuje Aglomerację Trójmiejską. Obejmuje ona zagospodarowanie terenu w przestrzeni zurbanizowanej, na terenach poprzemysłowych, postoczniovych lub w przestrzeni o gęstej zabudowie. Zdarzają się również tematy dotyczące rewaloryzacji zabytkowych obiektów architektury krajobrazu. Odpowiadają one na zmieniające się potrzeby społeczne oraz wzrastające oczekiwania ze strony potencjalnych pracodawców, jak również podejmują zagadnienia adaptacji w kierunku zmian klimatu. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w tym z pracodawcami prowadzona jest od lat systematycznie, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. Są to: organizacja praktyk, staże, wolontariaty, wizyty studyjne, realizacja prac etapowych i dyplomowych, wykłady, spotkania i wystawy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje wiele firm i instytucji, m.in.: Gdański Zarząd Dróg i Zieleni w Gdańsku, Centrum Ogrodnicze „Nowe Ogrody” w Gdańsku Kowalach, Szkołkę roślin ozdobnych w Koleczkowie, „Zielone Marzenie” Pracownię Sztuki Ogrodowej w Dębogórze, Pracownię architektury

krajobrazu „Viridarium” w Leźnie, „Pro plants” Studio projektowe w Gdyni, „Pejzaż” Projektowanie i aranżacja terenów zieleni w Gdańsku, „Greentree” w Morągu, „Zielona fala”, Architektura krajobrazu w Gdańsku, Centrum ogrodnicze „Garden Life” w Kielinie. Studenci uczestniczyli w stażach zawodowych w firmach i jednostkach takich jak m.in.: „Biuro Projektów Budownictwa Komunalnego” S.A., „ARCHITEKCI GZOWSKI & GZOWSKI” S.C., „DORADZTWO I OPRACOWANIA W OCHRONIE ŚRODOWISKA ZIEMOWIT LISIECKI”, „Gdańskie Wody” sp. z o.o., Biuro Ogrodnika Miasta / Urząd Miasta Gdynia/, „NERET s.c. Maciej Waniewski, Jadwiga Zdroik”, „ZIELENIARIUM Joanna Rayss”, Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku, „Pracownia Projektowa Zofia Dzielińska”, „PEJZAŻ Agnieszka Dziemińska”. Studenci odbywali praktyki w biurach projektowych (architektura krajobrazu, architektura, urbanistyka), urzędach miast i gmin, jednostkach samorządu terytorialnego, firmach wykonawczych lub bardziej kompleksowo – firmach deweloperskich posiadających jednostki projektowe i wykonawcze.

Na Wydziale Architektury, Inżynierii i Sztuki realizowane są projekty rozwojowe finansowane ze środków uzyskanych w ramach konkursów Narodowego Centrum Badań i Rozwoju, m.in. dotyczące projektowania uniwersalnego oraz dostosowania uczelni do wymagań osób ze specjalnymi potrzebami. W ramach tych projektów studenci, w tym kierunku *architektura krajobrazu* uczestniczą w stażach zawodowych w podmiotach gospodarczych właściwych dla kierunku (m.in. pracownie projektowe, firmy projektowo-wykonawcze obiektów architektury krajobrazu, jednostki administracji, itp.). Otwartość uczelni na środowisko zewnętrzne, a jednocześnie akademickie, a także pracodawców jest gwarancją przenoszenia doświadczeń związanych z wykonywaniem zawodu architekta krajobrazu do procesu dydaktycznego oraz reagowania na potrzeby rynku pracy.

Uczelnia realizuje szereg projektów UE umożliwiających studentom podniesienie kompetencji zawodowych, wykraczających poza program studiów, a jednocześnie stanowiących jego uzupełnienie. W ramach realizacji programu pt. „Kompleksowy Rozwój Uczelni na Kierunkach Kreatywnych” w latach 2019-2023 zaplanowano szereg kursów dla studentów kierunków architektonicznych. Do tej pory zrealizowano takie kursy, jak: Modelowanie 3D i wizualizacja w 3DSMax (21 godzin) SketchUp Shadow Analysis (4 godziny) Modelowanie 3D i wizualizacja w REVIT Architecture (20 godzin), Grafika użytkowa w ADOBE (20 godzin), Nowe media - wizualizacje/ animacje (12 godzin/. Do zrealizowania do końca 2023 roku pozostają jeszcze (uniemożliwione przez pandemię COVID-19), Warsztaty oświetleniowe podczas wizyty studyjnej w PHILIPS Piła (14 godzin).

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest na wielu płaszczyznach. Na szczęblu ogólnouczelnianym funkcjonuje Konwent Pracodawców zrzeszający w swoim składzie 20 osób z otoczenia społeczno-gospodarczego. Poza Konwentem Pracodawców do wdrożenia i doskonalenia systemu została powołana Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia obejmująca wszystkie wydziały uczelni a także Rady Programowe Kierunków Studiów w której zasiadają okazynie reprezentanci środowiska pracodawców kierunkowych. Z inicjatywy interesariuszy zewnętrznych wprowadzono zajęcia z zakresu podstaw marketingu /zarządzania projektami/, wcześniejszego rozwijania umiejętności w zakresie technik cyfrowych wspomagania projektowania, rozwijania wiedzy i kompetencji z zakresu prawodawstwa w architekturze krajobrazu oraz wsparcie pracodawców prowadzących zajęcia praktyczne na Uczelni w przygotowywaniu materiałów dydaktycznych, korzystania z platformy edukacyjnej EduPortal i innych narzędzi do komunikacji ze studentami. W roku 2021/2022 Rada Programowa zgłosiła szereg modyfikacji do programu studiów dla studentów rozpoczynających naukę w roku akademickim 2022/2023. Zmiany te, po konsultacjach z prowadzącymi przedmioty na kierunku, zostały ostatecznie zatwierdzone przez Senat SANS (uchwała Senatu nr 3 z 31.05.2022).

Sugestie przedstawicieli pracodawców wykorzystywane są również w określaniu tematyki prac dyplomowych. Efektem działań prospołecznych są coroczne prace dyplomowe dot. Gdyni - Prezydent miasta ogłasza coroczny konkurs na prace dyplomowe dot. rozwoju gospodarczego Gdyni. W trakcie trwania pandemii współpraca nie została zahamowana, a wszelkie aktywności miały miejsce przy użyciu komunikatorów lub w formie hybrydowej. Ważnym elementem programu studiów, rekomendowanym przez pracodawców, jest posiadanie u studentów/absolwentów umiejętności posługiwania się narzędziami informatycznymi wykorzystywanymi w procesie projektowania i zarządzania projektem. Potwierdza to również analiza ofert pracy skierowanych do architektów na rynku trójmiejskim w których wymaga się znajomości specjalistycznych programów komputerowych. Różnorodność miejsc odbywania praktyk, które oferuje uczelnia daje studentowi możliwość dokonania wyboru przyszłej ścieżki zawodowej. W celu wsparcia go w wyborze na Uczelni organizowane są przez Biuro Karier, Targi Pracy, webinaria z pracodawcami, warsztaty tematyczne dotyczące problematyki związanej z wykonywaniem zawodu architekta krajobrazu.

Za efektywną współpracę Uczelnia została odznaczona złotym medalem „Za zasługi dla Pracodawców Pomorza”.

Częste konsultacje przy realizacji prac przejściowych i dyplomowych spowodowały możliwość szybkiego i właściwego reagowania na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego przy opracowaniu koncepcji kształcenia. Podczas spotkania Zespołu Opiniującego przedstawiciele środowiska społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy, wyrażali zadowolenie z poziomu wiedzy studentów i absolwentów. Zgłaszali też istotne propozycje, na bazie swojej wiedzy i praktyki.

Rekomenduje się podjęcie działań mających na celu włączenie większej grupy pracodawców kierunkowych do Rady Programowej Kierunku oraz sformalizowanie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Bezpośrednie konsultacje i rozmowy nt programu nauczania pomiędzy kadrą nauczającą a pracodawcami, kontynuowane na bieżąco, stwarzają możliwość bieżącego korygowania programu, modyfikowania jego zakresu i doskonalenia dzięki cennym wskazówkom płynącym od interesariuszy zewnętrznych. Rada Programowa corocznie analizuje podjętą współpracę i wyniki pod kątem jej skuteczności i przydatności w realizacji programu studiów obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Podjęcie działań mających na celu reaktywowanie	Powołano Konwent Pracodawców zrzeczający w	Zalecenie zrealizowane

	Konwentu Pracodawców przy Sopockiej Szkole Wyższej i włączenie tego organu do procesu konstruowania oraz ewaluacji programu kształcenia, prac doradczych, oraz oceny osiągniętych efektów uczenia się.	swoim składzie 20 osób z otoczenia społeczno-gospodarczego i włączono organ do procesu konstruowania oraz ewaluacji programu kształcenia, prac doradczych, oraz oceny osiągniętych efektów uczenia się.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Współpraca ma charakter stały, systematyczny i przybiera różnorodne formy. Istotną składową edukacji, zwłaszcza w kontekście zawodu architekta krajobrazu jest przyswajanie wiedzy w toku studiów i umiejętności praktycznych w trakcie praktyk realizowanych w zakładach pracy. Realizowane projekty mają realny wpływ na miejscową społeczność. Prezentacja projektów na forum, rywalizacja z innymi projektami daje studentom także możliwości podejmowania samodzielnych decyzji niezbędnych w pracy zawodowej. W prezentowanych pracach widoczna jest duża dbałość w zrozumieniu walorów naturalnego krajobrazu, ekologii, znaczeniu dziedzictwa kulturowego oraz projektowania uniwersalnego.

Współpraca ta ma znaczący wpływ na jakość kształcenia poprzez możliwość realizacji przez studentów projektów odpowiadających na konkretne potrzeby rynku, powiązania z konkretnym miejscem, podmiotem i zadaniem, które ma być zrealizowane przez samorządy lub podmioty gospodarcze. Praktyka zawodowa i współpraca z firmami daje studentom możliwość zgłębiania aktualnych i realnych potrzeb zawodowego rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia nadaje duże znaczenie umiędzynarodowieniu kierunku architektura krajobrazu. Główne cele w tym zakresie zostały sformułowane w „Strategii umiędzynarodowienia na lata 2022–2027”, przyjętej

uchwałą nr 4 Senatu SANS w dniu 10 grudnia 2021 roku. Uczelnia zaktualizowała w niej swoją strategię rozwoju i umiędzynarodowienia. Głównym założeniem tej strategii jest współpraca z uczelniami innych krajów w celu wykształcenia studentów jak najlepiej orientujących się we współczesnych realiach oraz zwiększenia kompetencji wykładowców i pozostałej kadry Uczelni. SANS uznała za swój priorytet dalsze umiędzynarodowienie dydaktyki i badań własnych, na drodze wymiany studentów, pracowników dydaktycznych i administracyjnych. Uznała także podejmowanie wspólnych badań i publikacji ich wyników oraz nawiązywanie nowych stosunków partnerskich z innymi krajami. Uczelnia realizuje tę politykę, co potwierdza rosnąca stopniowo liczba umów bilateralnych i studentów zagranicznych odbywających w SANS pełen lub skrócony cykl studiów.

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, które Uczelnia realizuje na kierunku architektura krajobrazu, adekwatnie do jego profilu i niestacjonarnej formy. Silne zaangażowanie studentów w życie zawodowe i ustabilizowane życie rodzinne, wyklucza najczęściej możliwość odbycia 1-2 semestralnych studiów na uczelni zagranicznej. Bardziej aktywną pozostaje forma praktyk.

Słuszną okazała się przyjęta przez Uczelnię strategia dywersyfikacji tego umiędzynarodowienia i przyjęcie różnych jego form organizacyjnych, stwarzających różne możliwości rozwoju aktywności studentów i nauczycieli akademickich, adekwatnie do różnych warunków sytuacyjnych i możliwości wyjazdowych za granicę. Najbardziej upowszechnioną w SANS stała się mobilność wirtualna, umożliwiająca kontakt bezpośredni partnerów przy pomocy Internetu i różnych form wirtualnych komunikatorów, a następnie krótkoterminowe, kilkudniowe wyprawy badawcze, warsztaty projektowe, wykłady i seminaria problemowe oraz realizowane na ich podstawie projekty semestralne i dyplomowe. Do realizacji tej formy mobilności, w większości wirtualnej, skłaniał również długi okres pandemii covid-19.

Przykładem wspomnianej współpracy warsztatowej był wspólny projekt studentów SANS wraz ze studentami Wydziału Architektury Uczelni z Erfurtu, dotyczący wizji zabudowy terenów Młodego Miasta i Polskiego Haka w Gdańsku. W wyniku współpracy uczelni z Sopotu i Erfurtu w roku akademickim 2019-2020 powstało łącznie 10 prac dyplomowych niemieckich studentów: dwie magisterskie oraz osiem licencjackich.

W ramach strategii umiędzynarodowienia na lata 2021-2027 (uchwała nr 1 Senatu SSW z dnia 06.06.2021), poprzez korzystanie z funkcjonującego programu Erasmus+ kraje programu KA131, Uczelnia przyjęła następujące cele strategiczne:

1. Zwiększenie liczby krajów i partnerów mobilności do liczby odpowiednio 25 i 70.
2. Stworzenie możliwości udziału w programie studentom wszystkich kierunków studiów
3. Osiągnięcie wskaźnika mobilności (wyjazdy na studia i praktyki) wśród studentów 0,05, a wśród absolwentów 0,01.
4. Zapewnienie pełnej uznawalności okresów mobilności studentów i pracowników.
5. Utrzymanie wysokiego poziomu satysfakcji ze wsparcia instytucjonalnego, mierzonego narzędziem raportowania w Mobility Tool.

W ramach programu Erasmus+, kraje programu KA171, Uczelnia przyjęła następujące cele strategiczne, a mianowicie:

1. Nawiązanie współpracy z krajami partnerskimi UE, z:
Regionu 1 – Bałkany Zachodnie (Albania, Bośnia i Hercegowina, Kosowo, Czarnogóra, Serbia),
Regionu 2 – Państwa Partnerstwa Wschodniego (Armenia, Azerbejdżan, Białoruś, Gruzja, Mołdawia, terytorium Ukrainy uznane przez prawo międzynarodowe),
Regionu 4 – Federacja Rosyjska (terytorium uznane przez prawo międzynarodowe),

Regionu 7 – Azja Środkowa (Indie, Wietnam, Kazachstan, Kirgistan, Tadżykistan, Turkmenistan, Uzbekistan).

2. Osiągnięcie wskaźnika mobilności z krajami partnerskimi na poziomie 25 studentów przyjeżdżających i 20 pracowników przyjeżdżających i wyjeżdżających

3. Pełna uznawalność okresów mobilności studentów i pracowników

4. Utrzymanie wysokiego poziomu satysfakcji ze wsparcia instytucjonalnego, mierzonego narzędziem raportowania w Mobility Tool.

W nawiązaniu do ww. celów strategicznych Uczelnia uczestniczy obecnie w „Projekcie 2022-KA171-HED mobilność studentów i pracowników szkół wyższych z/do krajów trzecich niestowarzyszonych z programem Erasmus+” podejmując współpracę z następującymi uczelniami:

- Truong Dai Hoc Kinh Te Thuoc Dai Hoc Quoc Gia Hanoi w Wietnamie,
- Caucasus University Ltd w Gruzji,
- Lviv Polytechnic National University w Ukrainie,
- State Higher Educational Institution Kyiv National Economic University w Ukrainie,
- State University of Moldova w Republice Mołdawii,
- Al-Hussein Bin Talal University w Jordanii,
- Al-Zaytoonah University of Jordan w Jordanii,
- Univerzitet Donja Gorica Podgorica w Czarnogórze.

W okresie od 01.06.2022 do 31.07.2024 Uczelnia podjęła uczestnictwo w „Projekcie 2022-KA131-HED mobilność studentów i pracowników szkół wyższych z krajami programu Erasmus+”.

W czynną współpracę międzynarodową z Namibia University of Science and Technology, Fundacją Pallotyńską Salvatti i in. angażują się także nauczyciele akademicki SANS. Elementem podnoszenia kompetencji kadry zarządzającej w zakresie wdrażania dobrych praktyk ze wzorców zagranicznych są także wizyty studyjne, organizowane i przeprowadzone w ramach projektu pt. „Liderzy w zarządzaniu uczelnią”, przeprowadzonego przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w roku 2019 (University College London).

Uczelnia, korzystając z doświadczeń ośrodków zagranicznych, uruchomiła także rok zerowy dla kandydatów z zagranicy, którzy chcą podjąć studia w Polsce. Absolwenci, po zdaniu egzaminów, uzyskują certyfikat poziomu znajomości języka polskiego, uprawniający ich do podjęcia studiów w Polsce.

Uczelnia stara się stale zwiększać liczbę uczelni partnerskich. Współpracowała lub aktualnie współpracuje z Hochschule Ostwestfalen Lippe (umowa w odnowieniu), Szent Istvan University /Węgry (umowa w odnowieniu), Faculty of Landscape Architecture and Urbanism, University of Belgrad /Serbia (architektura i urbanistyka), FH Erfurt /Niemcy (umowa w odnowieniu), University of Granada /Hiszpania (umowa w odnowieniu), Hochschule Karlsruhe /Niemcy, Universidade de Lisboa.

W ramach doskonalenia procesu umiędzynarodowienia dostosowano funkcjonowanie administracji Uczelni. Stworzono Dział Współpracy Międzynarodowej. Biblioteka zakupiła dostęp do bazy Nature oraz Wiley Online w języku angielskim, z zakresu *architektury krajobrazu*.

Współpraca międzynarodowa w zakresie dydaktyki jest przewidziana w różnych formach realizacji. Uczelnia realizuje od 2006 roku program Erasmus i Erasmus +. Uczestniczą w nim studenci, pracownicy dydaktyczni, pracownicy administracji i zaproszeni przedsiębiorcy z zagranicy. Organizowaniem, monitorowaniem i oceną umiędzynarodowienia procesu kształcenia zajmuje się Koordynator Programu Erasmus +. W ramach tego programu jest realizowana mobilność z krajami Unii Europejskiej i z krajami partnerskimi. Zapewniono możliwość wyjazdu studentów za granicę w celu odbycia praktyk

lub realizacji studiów w wymiarze 1-2 semestrów lub też odbywania praktyk w biurach projektowych w wymiarze od 1 do 3 miesięcy po zakończeniu sesji w semestrze letnim.

W latach 2019-2020 zrealizowano 12 wyjazdów studentów na praktykę (7 osób), studia (4 osoby) i warsztaty (1 osoba) oraz 10 przyjazdów studentów na studia (2 osoby) i warsztaty (10 osób). W zakresie mobilności kadry dydaktycznej i przedsiębiorców odnotowano 4 wyjazdy nauczycieli i 2 przyjazdy przedsiębiorców. Nie sprecyzowano jednak ilu studentów z kierunku *architektury krajobrazu* realizowało wymianę w ramach tego programu.

W chwili obecnej istniejące 4 umowy są w większości na etapie reaktywacji, po ich wygaśnięciu. Uczelnia podjęła kroki finalizujące ten proces. Utrzymywany jest stały kontakt z uczelniami w ramach mobilności wirtualnej.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy oraz dokonywana jest ocena stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Obejmują one ocenę skali, zakresu i zasięgu tej aktywności. Wyniki monitorowania i oceny są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. Przykładem mogą być okresowe analizy dokonywane przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia, po zakończeniu każdego roku akademickiego. Wnioski z analiz są następnie wdrażane do procesu organizacyjnego kształcenia. Przykładem jest wdrożenie w Uczelni platformy do kształcenia zdalnego, co podniosło atrakcyjność oferty edukacyjnej Uczelni, wzmacniając mobilność międzynarodową studentów i pracowników oraz realizację inicjatywy wprowadzenia programów nauczania w języku angielskim w formie e-learningowej.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Uczelnia nie stwarza wystarczających warunków do umiędzynarodowienia procesu kształcenia, potrzebnych do prawidłowej realizacji przyjętej koncepcji programu kształcenia.	Dokonano właściwego wsparcia instytucjonalnego w celu powstania na Wydziale odpowiedniego kompetencyjnie kolegium, zajmującego się internacjonalizacją studiów. Dołożono dużych starań w zainicjowaniu procesu umiędzynarodowienia poprzez inną - badawczo-warsztatową - formę organizacji mobilności procesu kształcenia studentów.	Zrealizowane częściowo.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7
kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia podjęła działania zmierzające do zintensyfikowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Przyjęto strategię budowania jego różnych form organizacyjnych, adekwatnie do ich efektywności i realizowanej formy studiów niestacjonarnych. Odbywa się to głównie poprzez krótkoterminowe, zagraniczne wyprawy naukowo-dydaktyczne studentów i nauczycieli, bilateralne międzynarodowe workshopy projektowe, realizację projektów semestralnych i dyplomowych oraz konferencje i wystawy studenckie. Upowszechnioną stała się mobilność wirtualna, umożliwiająca kontakt bezpośredni przy pomocy Internetu i różnych form wirtualnych komunikatorów. Wykorzystanie jej w trudnym okresie pandemii potwierdza szybkie reagowanie Uczelni na zmienne potrzeby naszych czasów.

Przyjęta strategia stwarza różne możliwości rozwoju aktywności studentów i nauczycieli akademickich. Podjęte działania intensyfikacyjne w zakresie zmian formy umiędzynarodowienia dadzą efekty w dalszej perspektywie rozwoju jej badawczo-warsztatowej formy realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów kierunku architektura krajobrazu Sopotkiej Szkoły Wyższej realizowane jest poprzez szereg formalnych i nieformalnych działań podejmowanych przez Jednostkę. Wsparcie studentów w każdym jego aspekcie prowadzone jest mniej lub bardziej systematycznie, ma charakter stały, przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez nich efektów uczenia się i przygotowania ich do wejścia na rynek pracy. Od pierwszych zajęć otrzymują wsparcie merytoryczne organizacyjne i dydaktyczne, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci zapoznawani są z planami, programami studiów, a także sylabusami poszczególnych zajęć. W uczelni nie istnieje funkcja opiekuna roku. Władze uczelni wyjaśniły, iż funkcję taką nieformalnie pełni przewodniczący rady programowej lub osoba przez niego wyznaczona. Rekomenduje się powołanie opiekuna roku/kierunku. Studenci zgłaszają swoje problemy, wnioski oraz skargi w Dziekanacie lub Biurze Rektora drogą pocztową lub elektroniczną. Mogą robić to osobiście lub przez swoich reprezentantów. Ze względu na liczebność kierunku jak i wielkość Uczelni brak jest osobnego narzędzia czy ścieżki składania wniosków i skarg, każda sprawa rozpatrywana jest indywidualnie. W opinii ZO jest to wystarczające.

Obsługę administracyjną prowadzi dziekanat, w którym pracują osoby o odpowiednich kompetencjach, sprawnie realizujące zadania administracyjne oraz zapewniające przepływ informacji. Studenci mają kompetentną obsługę w zakresie spraw związanych z procesem kształcenia. Do obsługi studentów oddelegowani są osobni pracownicy. Na stronie internetowej Uczelni można znaleźć

niezbędne informacje dot. wsparcia socjalnego, możliwości udziału w wymianach międzynarodowych oraz programów studiów. Studenci otrzymują informacje na temat bieżących wydarzeń uczelni i toku studiów na adres mailowy. Informacji o formach opieki i wsparcia dla studentów jest kompleksowa, dostępna i aktualna. Podczas spotkania z ZO studenci zgłosili problem w postaci dużej liczby portali uczelnianych do obserwowania w celu uzyskiwania kompleksowej i bieżącej informacji. Rekomenduje się ujednolicenie miejsca przekazywania najważniejszych dla studentów informacji w celu usprawnienia ich przepływu. Proces uczenia się wspierany jest m.in. poprzez dofinansowanie praktyk studenckich w krajach Unii, projekty płatnych staży czy organizację warsztatów z kompetencji interpersonalnych. Materiały dydaktyczne dostępne są dla studentów przez cały czas na platformie EduPortal. Wykładowcy prowadzą konsultacje zarówno stacjonarne jak i wirtualne. Dostępny jest terminarz konsultacji nauczycieli akademickich. Dla studentów ostatniego roku dostępne są konsultacje dyplomowe.

Istnieje możliwość poszerzania swoich kompetencji oraz umiejętności przez studentów poprzez udział w kursach podnoszących kompetencje zawodowe oraz oferta studiów podyplomowych. Informacje o aktualnie dostępnych kursach przesyłane są do studentów na uczelniane adresy e-mail. Podczas studiów studenci mają możliwość uczestnictwa w zagranicznych praktykach w ramach programu Erasmus+ oraz projektów unijnych. Wymiana zagraniczna nie cieszy się jednak zainteresowaniem – wśród przyczyn studenci wskazywali, iż większość z nich posiada stałą pracę, rodzinę, co w konsekwencji skutkuje brakiem czasu, aby uczestniczyć w tego typu programach.

Uczelnia oferuje wsparcie w procesie uczenia się z uwzględnieniem potrzeb różnych grup studentów, m.in. studentów z mniejszymi szansami na rynku pracy, studentów z niepełnosprawnościami, studentów z mniejszymi szansami ekonomicznymi i studentów różnych kulturowo.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i zatrudniony w nim Doradca Zawodowy dostępny zarówno dla studentów jak i absolwentów. Dodatkowo Uczelnia regularnie publikuje oferty pracy oraz staży na tablicy dostępnej przy biurze. Na Uczelni organizowane są spotkania z przedsiębiorcami, instytucjami, targi pracy – przybliżają one studentom specyfikę zawodu i pozwalają na bliższe poznanie zawodu architekta.

Zarządzeniem Rektora w 2013r. powołany został pełnomocnik ds. osób niepełnosprawnych, a w 2019r. Biuro ds. osób niepełnosprawnych. Zatwierdzony został „Regulamin warunków studiowania osób niepełnosprawnych”. Rekomenduje się zmianę terminologii na „osób z niepełnosprawnościami”. Dodatkowo, w Biurze ds. osób niepełnosprawnych zatrudniony jest psycholog. Pełni on regularne dyżury i jest dostępny dla studentów uczelni po wcześniejszym zapisaniu się. Pomieszczenia dydaktyczne oraz biblioteka wyposażone są w sprzęt ułatwiający studiowanie osobom z niepełnosprawnościami, a strona internetowa dostosowana została do ich potrzeb. Dla studentów z niepełnosprawnościami dostępna jest możliwość studiowania w ramach IOS, a także możliwość korzystania z pomocy asystenta wspierającego. Na podstawie otrzymanej zgody na IOS możliwa jest zmiana warunków uczestnictwa w zajęciach, zmiana sposobu walidacji przedmiotów, pomoc w uzyskaniu materiałów dydaktycznych niezbędnych do studiowania oraz indywidualne warunki korzystania z biblioteki.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Pomocy Materialnej, które służy pomocą studentom kompletującym dokumenty stypendialne. Studenci mogą korzystać z takich form wsparcia jak: stypendium socjalnego, stypendium dla studentów niepełnosprawnych, stypendium Rektora (otrzymywane corocznie przez 10% najlepszych studentów kierunku), stypendium ministra za wybitne osiągnięcia oraz z zapomogi przyznawanej w szczególnych okolicznościach. Szczegóły i warunki przyznawania ww. świadczeń dostępne są w Regulaminie. Regulamin pomocy materialnej jest akceptowany przez przewodniczącego

samorządu studenckiego. Dodatkowo dla studentów z mniejszymi szansami ekonomicznymi Uczelnia przewiduje system ulg finansowych i zwolnień z czesnego.

W ramach wsparcia studentów różnych kulturowo uczelnia podjęła szereg działań, m.in. specjalnie oddelegowany pracownik wspierający aklimatyzację studentów na uczelni oraz w kraju. Do obsługi studentów z objętej wojną Ukrainy zatrudniony został pracownik posługujący się językiem ukraińskim. W ramach walki z dyskryminacją i mobbingiem Uczelnia wydała zarządzenie dotyczące polityki antydyskryminacyjnej i antymobbingowej.

W ramach realizacji programu pt. „Kompleksowy Rozwój Uczelni na Kierunkach Kreatywnych” studenci mają dostęp do różnorodnych kursów teoretycznych oraz praktycznych, które pozwalają podnieść kompetencje zawodowe oraz zwiększyć szanse na sukces absolwentów na rynku pracy.

Studentów Sopotckiej Szkoły Wyższej reprezentuje Samorząd Studencki. Jest on reprezentantem wszystkich studentów Uczelni. W organizacji działają także przedstawiciele kierunku architektura krajobrazu. Samorząd otrzymuje wsparcie ze strony uczelni w realizacji projektów.

Szkolenie z praw i obowiązków studenta jak również bezpieczeństwa i higieny pracy dostępne jest na platformie eduportal dostępnym dla każdego studenta. Przedstawiciele Samorządu biorą udział w konferencjach Parlamentu Studentów Rzeczypospolitej Polskiej oraz Forum Uczelni Niepublicznych. Przedstawiciele Samorządu biorą udział w posiedzeniach Senatu, Rady Wydziału oraz Komisji Programowej. Studencki Ruch Naukowy obecny jest na kierunku architektura krajobrazu w postaci nowopowstałego koła naukowego. Uczelnia wspomaga działalność i inicjatywy koła. Spotkania odbywają się cyklicznie.

Uczelnia oferuje studentom miejsca odbywania praktyk studenckich. Istnieje również możliwość samodzielnego znalezienia miejsca odbywania praktyk. Dodatkowo podczas spotkania z ZO studenci zaznaczyli, że wykładowcy z własnej inicjatywy proponują studentom miejsca na praktyki. Co semestr odbywa się spotkanie z dziekanem ze studentami dotyczące praktyk.

Studenci podczas spotkania z ZO pozytywnie wypowiadali się na temat całokształtu studiowania na uczelni oraz kadre prowadzącą zajęcia dydaktyczne. Formalnym narzędziem pozwalającym na przeprowadzenie ewaluacji jakości kształcenia jest ankieta dot. procesu dydaktycznego i nauczycieli akademickich. Przeprowadzana jest 2 razy w roku akademickim w trakcie sesji egzaminacyjnych. Ankieta dostępna jest w formie online w platformie wirtualna uczelnia. Wypełnialność sięga 60%, istnieje możliwość wypowiedzi otwartej. W analizie wyników ankiety nie biorą udziału studenci. Dodatkowo ocenie podlegają praktyki zawodowe i ich przebieg. Na uczelni nie istnieje formalny system oceny innych form wsparcia studentów w procesie uczenia się. Zarówno studenci jak i Władze w spotkaniach zaznaczyli, że ze względu na małą liczbę studentów na kierunku oraz to, że uczelnia jest małą oceną i opinie studentów zbierane są na bieżąco w sposób nieformalny, a sporne kwestie natychmiast rozwiązywane.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W procesie uczenia się studenci mają zapewnione wsparcie zarówno w kwestii dydaktycznej, materialnej, jak i naukowej. Wybitni studenci mają możliwość otrzymania stypendiów oraz nagród. Wsparcie osób z niepełnosprawnościami jest regularnie monitorowane i dostosowywane do zgłaszanych potrzeb. Uczelnia prowadzi działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania formom dyskryminacji. Samorząd i organizacje studenckie otrzymują wsparcie finansowe i merytoryczne ze strony Uczelni. Monitorowanie wsparcia w procesie uczenia ze względu na liczebność studentów na kierunku w wielu aspektach przybiera charakter nieformalny, polegający na indywidualnym podejściu do zgłaszanych problemów. W podobny sposób na funkcjonuje na uczelni system składania skarg oraz wniosków. W obu opisanych wyżej przypadkach forma ta spełnia swoją rolę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie i dostosowana do potrzeb szerokiego grona odbiorców - kandydatów, studentów, absolwentów, pracowników oraz innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych Uczelni. Została przedstawiona w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Dostęp do informacji jest dostosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa Uczelni jest w języku polskim, angielskim, rosyjskim oraz ukraińskim, zaś informacje na niej zamieszczane są uzupełniane systematycznie, aktualnymi danymi. Cennym źródłem informacji na temat procesu studiowania są media społecznościowe prowadzone przez uczelnie.

Strona internetowa Uczelni zapewnia prowadzenie działalności informacyjnej w zakresie edukacyjnym i naukowym. Dzięki poszczególnym zakładkom dedykowana jest odpowiednim grupom odbiorców. Studenci w zakładce znajdują informacje związane z tokiem studiów (o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach), a także usprawniające codzienne funkcjonowanie na Uczelni. Za pośrednictwem poczty elektronicznej wysyłane są najistotniejsze informacje dotyczące przebiegu studiów, ważnych wydarzeń oraz akademickie ogłoszenia do zainteresowanych grup odbiorców. Ponadto strona internetowa uczelni zawiera szereg kluczowych informacji, przydatnych poszczególnym interesariuszom.

W ramach pracy Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z oczekiwaniami poszczególnych grup odbiorców. Cały proces obejmuje kandydatów na studia, studentów oraz innych interesariuszy. Zbiorcze wyniki służą doskonaleniu dostępności i jakości informacji o studiach.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji, dostosowany do osób z niepełnosprawnościami. Interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni, w tym kandydaci na studia, studenci i pracodawcy mają zapewniony prawidłowy dostęp do informacji o studiach, warunkach przyjęć na studia, kryteriach kwalifikacji kandydatów, terminarzu rekrutacji, programie studiów (w tym efektach uczenia się), opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, wsparciu w procesie uczenia się, informacje o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych. Wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Sposób sprawowania nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad kierunkiem architektura krajobrazu został opisany w wewnętrznym systemie zapewniania jakości uczenia się oraz w Regulaminie Organizacyjnym Uczelni. Nadzór nad systemem jakości uczenia się na kierunku sprawuje Dziekan, a odpowiedzialność merytoryczną nad realizacją programu studiów sprawuje Rada Programowa na kierunku architektura krajobrazu. Z poziomu Uczelni nad poziomem jakości kształcenia czuwa Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju Uczelni wraz z Uczelnianą Komisją ds. Jakości Kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Programy studiów uchwalane są przez Senat Uczelni, a zmiany programu nie mogą być wprowadzane w trakcie cyklu kształcenia. Po uzyskaniu opinii Rady Programowej na kierunku architektura krajobrazu, przedstawicieli pracodawców oraz Rady Samorządu Studenckiego, Dziekan przedstawia Senatowi Uczelni projekt modyfikacji programu studiów. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Warunki rekrutacji na studia w SANS określone są w corocznej Uchwale Senatu w sprawie warunków i trybów oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w danym roku akademickim. Weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana jest poprzez zaliczenia, egzaminy, przejściowe prace projektowe. Studenci wypełniają ankietę ewaluacyjną związaną z realizacją przedmiotów. Monitorowanie stopnia osiągania efektów uczenia się odbywa się także

poprzez coroczne badania oceny zajęć dydaktycznych. Ocena osiągniętych efektów uczenia się ma charakter ciągły, odbywa się z udziałem członków Rady Programowej ocenianego kierunku, Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, a także przy udziale pracodawców i Samorządu Studentów. Analizy w zakresie modyfikacji, monitorowania i okresowego przeglądu programu studiów sporządzane są przez Komisję ds. Jakości Kształcenia we współpracy z Radą Programową na kierunku architektura krajobrazu, na zakończenie roku akademickiego. Prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych, z udziałem interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicy i studenci) oraz zewnętrznych (pracodawcy i absolwenci), mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Opinie, zalecenia i rekomendacje interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych są przedmiotem dyskusji na spotkaniach Rady Programowej oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia, a następnie wypracowane rozwiązania służą doskonaleniu programów studiów. Przykłady wprowadzonych zmian w programie studiów na wniosek interesariuszy wewnętrznych są następujące:

wprowadzono nowe treści m.in.: *dendrologia, fitosocjologia, fałszyne hydrofitowe i elementy gospodarki wodnej, zarys historii urbanistyki, adaptacja do zmian klimatu/infrastruktura OZE w krajobrazie, drzewa w procesie inwestycyjnym oraz nowoczesne urządzenia w uprawie i rekultywacji / uprawa roślin ogrodnictwa*. Wprowadzono zajęcia odpowiadające charakterystyce regionu, jak np.: *zagospodarowanie obszarów przemysłowych/zagospodarowanie frontów wodnych czy też zagospodarowanie terenów ośrodków rekreacyjnych i hipicznych / projektowanie tras turystycznych*. Wprowadzono zajęcia dot. *projektowania uniwersalnego (wspomagane symulatorami niepełnosprawności fizycznymi oraz w technologii VR)*.

Zmieniony został układ przedmiotów, m.in.: aby było więcej elementów projektowania ogrodów w różnorodnych przestrzeniach, wprowadzenie zajęć *projektowanie zieleni w strukturach zurbanizowanych*, zmiana nazwy zajęć *projektowanie zintegrowane: rewaloryzacja I i II* na bardziej odpowiadające treściom na nich realizowanym: *rewaloryzacja zabytkowych założeń zieleni oraz rewitalizacja terenów zdegradowanych*. Wprowadzenie zajęć *geodezja i kartografia* oraz *wprowadzenie do GIS* jako obowiązkowych, zamiast do wyboru.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Przykłady działań doskonalących, wprowadzonych zmian w programie studiów na wniosek interesariuszy zewnętrznych są następujące: rozmowy Uczelni prowadzone z pracodawcami i samorządami lokalnymi wskazywały na konieczność zwrócenia uwagi na warsztaty/konkursy na zlecenie - case study, podnoszenie interdyscyplinarności, doskonalenie jakości kształcenia pod kątem umiejętności praktycznych oraz pracy zespołowej. Zalecenia te zostały wdrożone.

Wprowadzono po konsultacjach z interesariuszami zewnętrznymi przedmioty takie jak: *Prawodawstwo w architekturze krajobrazu, Zarządzanie projektami / Podstawy marketingu*. Do zajęć komputerowych dodano projektowanie przy użyciu Vectorworks, Gardenphilia oraz animacja przy pomocy Lumion, a następnie Maya. Zmieniono sekwencyjność niektórych zajęć, m.in. w zakresie kompetencji narzędzi cyfrowych wspomagających projektowanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały w sposób przejrzysty określone kompetencje i zakres odpowiedzialności osób sprawujących nadzór nad kierunkiem, a także w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Zatwierdzanie i zmiany programu studiów oraz przyjęcie na studia odbywają się w oparciu o formalnie określone zasady.

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte na wynikach analizy wiarygodnych danych, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów, oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

Brak

