



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Wyższa Szkoła Kultury Fizycznej i Turystyki im. Haliny Konopackiej
w Pruszkowie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **25-26 listopada 2022 roku.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	20
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	24
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	34
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	36
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	39
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
Zalecenia	45

Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Krystyna Rożek-Piechura, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Krzysztof Prusik – ekspert PKA
2. dr Mariusz Pociecha – ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk – ekspert delegowany przez pracodawców
4. Alan Tkaczuk - ekspert student
5. dr Wiktor Kordyś – sekretarz Zespołu Oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Wizytacja zespołu oceniającego przeprowadzającego w dniach 25-26 listopada 2022 roku ocenę programową na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym a Wyższej Szkole Kultury Fizycznej i Turystyki w Pruszkowie, stanowiła kolejną ocenę programową na tym kierunku. Poprzednia wizytacja została przeprowadzona w dniach 29-30 października 2016 roku i zakończyła się oceną pozytywną. Wizytacja w roku 2022 została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu oceny programowej z roku 2016. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w trybie wizytacji zdalnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, który wraz z załącznikami stanowił także punkt wyjścia do opracowania raportu powizytacyjnego. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych przeprowadzonych przez członków zespołu odbywających się w dniu 26 listopada 2022 roku, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z ich recenzjami. Przeprowadzono spotkania i rozmowy z Władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami ocenianego kierunku. Zespół oceniający zapoznał się także z przedłożoną dokumentacją dotyczącą programów kształcenia a także dokumentacją dot. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	studia pierwszego stopnia - nauki o kulturze fizycznej (wiodąca dyscyplina naukowa) - nauki o zdrowiu studia drugiego stopnia - nauki o kulturze fizycznej (wiodąca dyscyplina naukowa) - nauki o zdrowiu
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	studia pierwszego stopnia 6 semestrów 186 pkt ECTS studia drugiego stopnia 3 semestry 92 pkt ECTS
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	studia pierwszego stopnia - praktyka pedagogiczna opiekuńczo-wychowawcza 30 godz. – 3 pkt ECTS - praktyka zawodowa, dydaktyczno-metodyczna w szkole podstawowej 60 godz. – 6 pkt ECTS - praktyka specjalizacyjna 30 godz. – 3 pkt ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

	studia drugiego stopnia - praktyka zawodowa, dydaktyczno-metodyczna w szkole ponadpodstawowej 60 godz. – 6 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	studia pierwszego stopnia Specjalizacje: -trener personalny - trener przygotowania motorycznego - kolarstwo -menedżer sportu - piłka nożna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	studia pierwszego stopnia – licencjat studia drugiego stopnia – magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	studia I stopnia – 45 studia II stopnia - 37	studia I stopnia – 223 studia II stopnia - 147
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	studia I stopnia 2432 godz. studia II stopnia 1823 godz.	studia I stopnia 1181 godz. studia II stopnia 665 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	studia I stopnia 102 studia II stopnia 50	studia I stopnia 78 studia II stopnia 29
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	studia I stopnia 165 studia II stopnia 84	studia I stopnia 165 studia II stopnia 86

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	studia I stopnia 59 studia II stopnia 39	studia I stopnia 59 studia II stopnia 39

Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studia pierwszego i drugiego stopnia zakłada przygotowanie nauczycieli wychowania fizycznego, którzy świadomie, sprawnie i efektywnie wykorzystują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne z zakresu kultury fizycznej w pracy zawodowej. Absolwenci kierunku mają być w pełni przygotowani do pracy jako profesjonalne kadry w nowoczesnej szkole lub branży sportowej. Kadry te zgodnie z misją Uczelni, przyczynią się do poprawy jakości usług publicznych oraz do „podwyższania jakości życia mieszkańców w regionie przez [...] wpływ na podwyższanie jakości usług publicznych w sferze administracji, oświaty, kultury fizycznej i zdrowia”. Zaprezentowana koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni i mieszczą się w dyscyplinach nauk o kulturze fizycznej i nauk o zdrowiu, do których kierunek został przyporządkowany. Wizja i misja WSKFiT w Pruszkowie wiążą się z analizą i oceną wszelkich problemów społeczności akademickiej i lokalnej oraz odnoszą się do świadomości wspólnej egzystencji. Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne opiera się na maksymalnym wykorzystaniu doświadczenia praktycznego wykładowców, stawiając za cel przygotowanie studentów do udziału w życiu społecznym jako specjalistów związanych z krzewieniem szeroko pojmowanej kultury fizycznej. Absolwent ma świadomie kształtować wizję swojej kariery zawodowej. Zgodnie z misją i strategią Uczelni, WSKFiT jest ośrodkiem, który mocno akcentuje możliwość wszechstronnego rozwoju społeczności akademickiej ze szczególnym uwzględnieniem dobra studentów. Mając na uwadze zmieniającą się rzeczywistość społeczną, kulturową i ekonomiczną regionu i kraju, Uczelnia kładzie nacisk na podniesienie jakości pracy we wszystkich obszarach swojej struktury. Za najważniejsze kierunki działań Uczelnia przyjmuje: doskonalenie procesu dydaktycznego i kształcenia studentów, poprzez dostosowywanie programów do zmieniających się potrzeb rynku pracy; prowadzenie elastycznego dostosowywania oferty edukacyjnej do potrzeb społecznych; szeroką współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym; rozwój kompetentnej kadry; sprawne zarządzanie infrastrukturą i całym systemem Uczelni. Oceniana koncepcja i cele kształcenia umożliwiają także indywidualizację ścieżki uczenia się poprzez występowanie w programie studiów różnych zajęć do wyboru oraz możliwość wyboru jednej z proponowanych specjalizacji.

Uczelnia podkreśla, że koncepcja kształcenia oraz efekty uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne przygotowano z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Przygotowania te uwzględniały analizy zgodności koncepcji i efektów uczenia się oraz treści programów studiów z oczekiwaniami współczesnego rynku pracy. Uczelnia podkreśla, że współpraca z interesariuszami zewnętrznymi wskazywała Władzom wizytowanego kierunku zakres oczekiwanych - przez przyszłych pracodawców - kwalifikacji zawodowych od absolwentów ocenianego kierunku. Uczelnia informuje, że nadążnie realizuje stałą współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, która wzmacnia jej więź z otoczeniem społecznym. Należy stwierdzić, że w rzeczywistości tak jest. Oceniana koncepcja powstała w wyniku aktywnego udziału interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Potwierdziły to - w czasie wizytacji - spotkania zespołu oceniającego PKA z dydaktykami i przedstawicielami otoczenia społecznego. Niemniej jednak, należy podkreślić, że Uczelnia nie archiwizowała protokołów ze swoich spotkań z dyrektorami pruszkowskich szkół, przedstawicielami administracji Pruszkowa etc., które odbywały się w celu kształtowania koncepcji lub programów studiów. Rekomenduje się zatem, aby WSKFiT sformalizowała współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w celu archiwizacji treści takich spotkań i podejmowanych w ich toku ewentualnych propozycji modyfikacji koncepcji kształcenia i programów studiów.

Celem kształcenia na studiach pierwszego stopnia, zaprezentowanym w koncepcji kształcenia i w sylwetce absolwenta jest przygotowanie studentów do pracy w zawodzie: nauczyciela na I i II etapie edukacyjnym, w tym nauczyciela przedszkola i szkoły podstawowej oraz instruktora wybranych dyscyplin sportu, trenera personalnego lub przygotowania motorycznego oraz eksperta menadżera sportu. Uczelnia podkreśla, że student otrzymuje przygotowanie do pracy w przedszkolach, szkołach, placówkach oświatowo-wychowawczych, placówkach artystycznych, młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, klubach sportowych, innych organizacjach o charakterze sportowym. Celem kształcenia na studiach drugiego stopnia jest przygotowanie studentów do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego na każdym etapie edukacyjnym oraz przygotowanie do kontynuacji studiów podyplomowych lub doktoranckich. Należy stwierdzić, że o ile koncepcja i cele kształcenia na studiach drugiego stopnia nie budzą większych zastrzeżeń o tyle założenie Uczelni w koncepcji kształcenia i w opisie sylwetki absolwenta studiów pierwszego stopnia jest błędne. Obowiązujące od roku 2017 rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli DZ. U 2020. 1289 i od roku 2019 standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela wyraźnie wskazują, że kwalifikacje do pracy w szkole w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego (z pominięciem nauczania przedszkolnego i wczesnoszkolnego) osiąga jedynie absolwent studiów II stopnia, który zrealizuje w pełni wymagania zawarte w załączniku nr 1 ww. Standardu. Ponadto, należy jeszcze raz podkreślić, że do pracy w zakresie fizycznej edukacji w przedszkolach i szkołach podstawowych na etapie kształcenia wczesnoszkolnego są przygotowani nauczyciele innych kierunków studiów, co wynika także ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uszczegóławiając ocenę obowiązującej na ocenianym kierunku koncepcji kształcenia związanej ze studiami pierwszego stopnia należy także dodać, że w jej założeniu jest również przygotowanie studentów do wykonywania innych czynności zawodowych, które nie są już związane z wykonywaniem zawodu nauczyciela. Są to czynności sprowadzające się do realizacji zadań związanych z wykonywaniem zawodu instruktora, trenera bądź menadżera sportu. Osiąganie w toku kształcenia tych kwalifikacji nie jest już regulowane standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i opiera się

o wytyczne wynikające z ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz z Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Reasumując ocenę koncepcji i celów kształcenia, należy stwierdzić, że nie w pełni uwzględniają one politykę jakości kształcenia i postęp w obszarze działalności zawodowej właściwej dla wychowania fizycznego. Stwierdzony brak spójności z polityką jakości kształcenia i zmianami w zakresie rozwoju działalności zawodowej są związane z niepełnym uwzględnieniem w procesie budowy koncepcji kształcenia, wytyczania celów kształcenia i realizacji procesu kształcenia, treści rozporządzenia MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Dokument ten formalnie reguluje, w treściach załączników od 1-3, standardy jakie obowiązują w toku kształcenia i przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela, nauczyciela przedszkola i edukacji wczesnoszkolnej (klasy I-III szkoły podstawowej). Ponadto, rozporządzenie MNiSW z dnia w sprawie studiów informuje o wymaganiach, jakie muszą spełniać programy studiów, które przygotowują absolwentów do wykonywania czynności zawodowych w ramach studiów o profilu praktycznym, w przypadku ocenianego kierunku związanych z kształceniem w ramach dodatkowych specjalizacji.

Efekty uczenia się przyjęte do osiągnięcia przez absolwentów kierunku są merytorycznie zgodne z naukami o kulturze fizycznej i naukami o zdrowiu, do których przyporządkowano kierunek oraz z ogólnymi efektami, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Są one trafnie sformułowane i charakteryzują się specyfiką związaną z kulturą fizyczną oraz zdrowiem, w tym z wychowaniem fizycznym i postępowaniem pedagogicznym. Odpowiadają one - na studiach pierwszego stopnia - 6. poziomowi, i - na studiach drugiego stopnia - 7. poziomowi, Polskiej Ramy Kwalifikacji. Treści opisu efektów uczenia się - na obu poziomach studiów - wskazują na praktyczny profil studiów.

Uczelnia przyjęła na studiach pierwszego stopnia 39 efektów uczenia się merytorycznie związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne, w tym 19 w zakresie wiedzy, 11 w zakresie umiejętności i 9 w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach drugiego stopnia Uczelnia przyjęła 34 efektów uczenia się merytorycznie związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne, w tym 11 w zakresie wiedzy, 13 w zakresie umiejętności i 10 w zakresie kompetencji społecznych. Zostały one w realistyczny sposób opracowane, pozwalając na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają one istotne umiejętności praktyczne związane z kształtowaniem potencjału motorycznego człowieka, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ lub B2+ ESOKJ (w zależności od poziomu studiów) oraz kompetencje społeczne niezbędne podczas oddziaływania na osobowość psychofizyczną człowieka. Dodatkowo, Uczelnia przyjęła do realizacji 40 ogólnych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Oba opisy efektów uczenia się nie są jednak w pełni zgodne i adekwatne do zakładanej koncepcji i celów kształcenia, ponieważ nie zawierają one wszystkich szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Programy studiów, w tym opisy efektów uczenia się nie zawierają w swojej treści, istotnych w perspektywie kształcenia przyszłych nauczycieli, efektów szczegółowych, które wprost wynikają z obowiązującego na tym kierunku standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Efekty te są wyszczególnione w załączniku nr 1 do ww. standardu i winny być w pełni przyjęte w opisie efektów uczenia się do programu studiów oraz w pełni przyjęte w stosownych zajęciach, których treści programowe umożliwią studentom osiągnięcie tych efektów. W opisach

efektów uczenia się przyjętych dla obu poziomów studiów oraz w stosownych zajęciach przewidzianych dla studiów pierwszego i drugiego stopnia brakuje 98. szczegółowych efektów uczenia się, w tym 15. efektów związanych z psychologią; 18. efektów związanych z pedagogiką; 13. efektów związanych z podstawami dydaktyki i emisją głosu; 35. efektów związanych z dydaktyką przedmiotu oraz 17. efektów związanych z praktykami zawodowymi. Są to efekty uczenia się, które bezwzględnie winny znajdować się w opisie efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów, który jest regulowany standardem kształcenia oraz powinny znaleźć się w sylabusach zajęć, dla których zostały opracowane.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁵(kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Opracowana przez Uczelnię koncepcja kształcenia, która jest spójna z misją i strategią Uczelni, powstała we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Uczelnia nie przedstawiła jednak wiarygodnych dowodów wskazujących, że koncepcja kształcenia powstała przy współpracy z przedstawicielami współczesnego rynku pracy. Koncepcja kształcenia błędnie zakłada, że absolwent kierunku studiów pierwszego stopnia jest gotowy do pracy w zawodzie nauczyciela, w tym nauczyciela wychowania fizycznego w szkole podstawowej na każdym etapie edukacyjnym i nauczyciela wychowania fizycznego w przedszkolu. Uczelnia wprowadzając w życie swoją koncepcję kształcenia nie realizuje jej na zasadzie zgodności z wymaganą polityką jakości kształcenia. Uczelnia nie konfrontuje w pełni swoich założeń koncepcyjnych z podstawowymi aktami prawnymi obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego i normującymi proces kształcenia. Opisy efektów uczenia się, zakładane do osiągnięcia przez absolwentów ocenianego kierunku, nie uwzględniają wszystkich formalnie wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu, szczegółowych efektów uczenia się. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo jest stwierdzenie, że:

1. Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia błędnie zakłada gotowość absolwentów i ich pełne przygotowanie do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego na etapie przedszkolnym.
2. Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia błędnie zakłada gotowość absolwentów i ich pełne przygotowanie do pracy w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego na etapie wczesnoszkolnym.
3. Koncepcja kształcenia i sylwetka absolwenta studiów I stopnia błędne wskazują, że studia pierwszego stopnia dają absolwentom kierunku pełne uprawnienia do pracy w zawodzie nauczyciela.
4. Oceniana koncepcja nie jest budowana w zgodzie z polityką jakości kształcenia. W Uczelni brak jest praktycznie realizowanej polityki jakości kształcenia, opartej na bieżącej analizie treści istotnych aktów normatywnych związanych z organizacją i realizacją procesu kształcenia w szkolnictwie wyższym.
5. W opisie efektów uczenia się, stanowiącym integralną i istotną część programu studiów, brakuje formalnie wymaganych, szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1, które w pełni określa rozporządzenie MNiSW dnia 25 lipca 2019 roku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się usunąć z koncepcji kształcenia i sylwetki absolwenta założeń, które wskazują, że studia pierwszego stopnia dają absolwentom kierunku pełne uprawnienia do pracy w zawodzie nauczyciela.
2. Zaleca się usunąć z koncepcji kształcenia i sylwetek absolwentów założeń, które wskazują, że studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne dają kompetencje do nauczania wychowania fizycznego w przedszkolach.
3. Zaleca się usunąć z koncepcji kształcenia i sylwetek absolwentów założeń, które wskazują, że studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wychowanie fizyczne dają kompetencje do nauczania wychowania fizycznego w szkołach podstawowych na poziomie wczesnoszkolnym.
4. Zaleca się uzupełnić opisy zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów o szczegółowe efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
5. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zajęć zestawionych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są zgodne z efektami uczenia się zaprezentowanymi w przyjętych do osiągnięcia opisach efektów uczenia się. Uwzględniają one kompleksową wiedzę o strukturze i funkcjach człowieka, kulturze fizycznej oraz praktyczne wykorzystanie tej wiedzy w pracy zawodowej nauczyciela, instruktora lub trenera. Obejmują one także normy etyczne, postawy i zasady postępowania charakteryzujące współczesnego nauczyciela wychowania fizycznego. Analiza treści kolejnych zajęć pozwala stwierdzić, iż są one zgodne z tematyką tych zajęć i mają one specyficzny charakter przejawiający się w praktycznym lub teoretycznym ich zastosowaniu. Ich praktyczność jest widoczna w treściach merytorycznie związanych z prezentacją i nauką różnych aktów ruchowych, a teoretyczne wykorzystanie wyraźnie jest eksponowane w treściach zajęć, które opisują i wyjaśniają proces dydaktyczny, strukturę motoryczności ludzkiej, jej oczekiwania, zachowania, potrzeby i postępowanie człowieka w procesie szkolnego uczenia się lub w treningu sportowym. Zaplanowane treści zajęć są w sposób kompleksowy realizowane przez studentów studiujących stacjonarnie i niestacjonarnie oraz pozwalają im na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Kierunek w swojej koncepcji zakłada przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela i w związku z tym treści programowe realizowane podczas zajęć programowych winny uwzględniać wszystkie treści kształcenia wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Tak nie jest, i wynika to z faktu pominięcia, w sylabusach wszystkich zajęć związanych z *przygotowaniem psychologiczno-pedagogicznym, dydaktycznym i praktykami zawodowymi*, tych treści kształcenia, które wprost łączą się ze szczegółowymi efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Jak już wspomniano są to przede wszystkim zajęcia z bloku kształcenia *psychologiczno-pedagogicznego*. Zajęcia z tego bloku obejmują realizację obszernych treści przedmiotowych, które są podstawą do osiągnięcia efektów merytorycznie związanych z wychowaniem fizycznym, ale nie gwarantują realizacji pełnego zakresu treści programowych zawartych w standardzie i gwarantujących osiągnięcie wszystkich szczegółowych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Do tych zajęć, w których zabrakło omawianych efektów uczenia się, i tym samym stwierdzono ograniczenia realizacji treści związanych z wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, należą zajęcia z: *psychologii, pedagogiki, podstaw dydaktyki oraz praktyk zawodowych*. Dodatkowo stwierdzono, że w programach studiów na obu stopniach brakuje istotnych treści związanych z identyfikacją i klasyfikacją wad postawy ciała oraz sposobami ich korekcji. Są to treści, które powinien zgłębiać student wizytowanego kierunku, ponieważ stanowią one podstawę do wypełniania obowiązków i realizacji zadań współczesnego nauczyciela wychowania fizycznego. Rekomenduje się zatem Uczelni wprowadzenie do programu studiów pierwszego lub drugiego stopnia takich treści zajęć, które merytorycznie będą związane z korektą postawy ciała człowieka za pomocą ruchu.

Harmonogramy realizacji programów studiów uwzględniają na studiach pierwszego i drugiego stopnia formę stacjonarną i niestacjonarną. Ocena czasu trwania zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia, w wymiarze 2432 godz. oraz łączna, prawidłowo skalkulowana dla tej formy studiów liczba pkt. ECTS w wymiarze ponad 93 punktów pozwala stwierdzić, że program tych studiów spełnia wymogi formalne wynikające z ustawy. Także czas trwania zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich

i studentów, na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, w wymiarze 1823 godz. oraz łączna liczba ponad 50 pkt. ECTS gromadzonych w wyniku odbywania zajęć kontaktowych wykazały, że zostały one prawidłowo oszacowane i stanowią podstawę do uznania ocenianej formy studiów, jako niestacjonarnej. Natomiast ocena czasu trwania zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, na studiach stacjonarnych drugiego stopnia, w wymiarze 1181 godz. oraz łączna, ale nieprawidłowo skalkulowana dla tej formy studiów liczba pkt. ECTS w wymiarze poniżej 45 punktów, nie pozwala uznać, że program tych studiów spełnia wymogi formalne wynikające z ustawy. Według opinii ZO PKA wynika to ze zbyt dużej liczby godzin zajęć zaplanowanych przez Uczelnię w formie konsultacji studentów i dydaktyków. Uczelnia zaplanowała dla tej formy studiów dla wszystkich zajęć w sumie około 200 godz. konsultacji na łączną sumę około 8 pkt. ECTS. Jest to niewiarygodnie duża liczba godzin, które nie posiadają swoich odrębnych sylabusów, w tym odrębnych treści, metod kształcenia i zaplanowanych reguł weryfikacji oraz oceny osiąganych - w trakcie tej formy pracy - przez studentów efektów uczenia się. Na szczególną uwagę i wątpliwość w tym zakresie zasługuje indywidualny dla każdego studenta wymiar konsultacji z: języka obcego - 20 h; przygotowania do egzaminu dyplomowego - 25 h; seminarium dyplomowego - 30 h; pedagogiki wf - 10 h; psychologii wychowawczej i społecznej - 10 h; obozu wędrownego - 10 h; metodyki wf - 20 h. W opinii ZO PKA jest to niewiarygodna i niemożliwa do zrealizowania w całym toku studiów liczba godzin, która została zaplanowana dla każdego studenta w sposób indywidualny, i tym bardziej zaplanowana do zrealizowania przez nauczyciela akademickiego. Tym samym zaplanowany nakład pracy studenta w tej formie bezpośredniego kontaktu z nauczycielem akademickim, wyrażony liczbą pkt. ECTS, jest niemożliwy do osiągnięcia przez każdego studenta. W prawidłowej kalkulacji godzin pracy zajęć, w tym nakładu pracy studenta rekomenduje się Uczelni zapoznanie z treścią stanowiska interpretacyjnego nr 7/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 października 2020 roku. Na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, czas trwania zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, w wymiarze 665 godz. oraz łączna liczba około 29 pkt. ECTS gromadzonych w wyniku odbywania tych zajęć wykazały, że zostały one oszacowane zgodnie z wymogami formalnymi i stanowią podstawę do uznania ocenianej formy studiów, jako niestacjonarnej.

Kolejność zajęć, a także ich sekwencja na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, nie budzą zastrzeżeń. Zajęcia bloku *przygotowania ogólnego* (425 godz./ 279 godz. i 30 ECTS), poprzedzają lub współwystępują z właściwie zestawionymi zajęciami z bloku *przygotowania psychologiczno-pedagogicznego* (200 godz./170 godz. i 17 ECTS) w zakresie *psychologii, pedagogiki i bloku dydaktycznego* (80 godz./60 godz. i 6 ECTS) w zakresie *podstaw dydaktyki i emisji głosu* oraz bloku *przygotowania merytorycznego i dydaktycznego w zakresie pierwszego przedmiotu* (913 godz./697godz. i 79ECTS). Umieszczenie bloku *zajęć specjalizacyjnych* (120 godz./80 godz. i 8 ECTS) także jest właściwe i uwzględnia przygotowanie wprowadzające, realizowane w poprzednich semestrach programu studiów. Całość programu uzupełnia blok *praktyk zawodowych* (120 godz. i 12 ECTS), w tym praktyki: *psychologiczno-pedagogiczna* (30 godz. i 3 ECTS), *dydaktyczna* (60 godz. i 6 ECTS), i *specjalizacyjna* (30 godz. i 3 ECTS).

Kolejność zajęć, a także ich sekwencja, na studiach drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, również nie budzą zastrzeżeń. Zajęcia bloku *przygotowania ogólnego* (260/155 godz. i 20 ECTS), poprzedzają lub współwystępują z właściwie zestawionymi zajęciami z: bloku *przygotowania psychologiczno-pedagogicznego* (98/70 godz. i 9 ECTS) w zakresie *psychologii,*

pedagogiki i bloku przygotowania merytorycznego (230/147 godz. i 23 ECTS) oraz dydaktyki związanej z realizacją pierwszego przedmiotu, w tym praktyka zawodowa (170/165 godz. i 17 ECTS).

Programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na pierwszym i drugim poziomie studiów są zestawiane z różnorodnych zajęć. Wśród nich są takie, które studium może wybrać według sprawiedliwych zasad. Urozmaicają one program studiów i pozwalają studium na elastyczne kształtowanie swojej ścieżki zawodowej. Na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są to zajęcia z: *języka obcego; seminarium dyplomowego; indywidualnych sportów w zakresie: fitness lub lekkoatletyki terenowej lub badmintona lub nordic walking lub tenisa stołowego lub kolarstwa; kulturystyki lub podnoszenia ciężarów; unihokeja lub wrotkarstwa; samoobrony lub karate; treningu zdrowotnego lub żywienia i suplementacji; charakterystyki wad postawy ciała lub, zabaw i gier ruchowych w profilaktyce wad postawy lub turystyki dzieci i młodzieży; komunikacji interpersonalnej lub sztuki występów publicznych; coachingu sportowego lub treningu asertywności; odnowy biologicznej lub medycyny wychowania fizycznego lub higieny szkolnej; obozu letniego lub zimowego; praktyk specjalizacyjnych* (320/203 - godz. i ponad 54 pkt. ECTS), co jest zgodne z wymaganiami wynikającymi ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Na studiach drugiego stopnia są to zajęcia z: *tenisa lub samoobrony lub wrotkarstwa lub kolarstwa lub łyżwiarstwa; sportu osób niepełnosprawnych lub wychowania fizycznego specjalnego, pilates'a lub zumbi lub nordic walking lub tańca sportowego; medycyny sportu lub profilaktyki zdrowotnej w wychowaniu fizycznym i sporcie; filozofii lub socjologii kultury fizycznej lub psychologii sportu; siatkówki plażowej lub piłki nożnej 5-osobowej lub rugby, lub unihokeja; bezpieczeństwa wewnętrznego lub zarządzania kryzysowego* (267/138 godz. i ponad 30 pkt. ECTS).

Wszystkie oceniane programy uwzględniają zajęcia związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych w wymaganym ponad 50. % wymiarze punktów ECTS. Do zajęć tych należą przede wszystkim zajęcia z bloków: *przygotowania merytorycznego do nauczania pierwszego przedmiotu; do wyboru oraz praktyki zawodowe*. Są to przede wszystkim zajęcia z nauczania i doskonalenia techniki różnych dyscyplin *sportu indywidualnego lub zespołowego, zajęcia kształtujące umiejętności dydaktyczne oraz diagnostyczne związane z oceną i analizą ruchu człowieka*. Wymiar tych zajęć jest właściwy i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów umiejętnościowych. W toku tych zajęć, bezpośrednio kształtujących umiejętności praktyczne, student gromadzi na studiach pierwszego stopnia - w obu formach - około 100 pkt. ECTS., a na studiach drugiego stopnia - w obu formach - ponad 60 pkt. ECTS.

Programy studiów obejmują także zajęcia z *lektoratu języka obcego*. Na studiach pierwszego stopnia - w obu formach - zajęcia te są realizowane w wymiarze 120 godz. i 10 pkt. ECTS. Treści tych zajęć są poświęcone kształceniu kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ. Są to kompetencje obejmujące czynne posługiwanie się *językiem angielskim lub niemieckim* w obszarze budowy człowieka, jego kondycji fizycznej i psychicznej oraz zagadnień z dziedziny zdrowia. Generalnie taki wymiar zajęć nie budziłby większych zastrzeżeń, gdyby nie fakt, że są to zajęcia, które mogą być realizowane przez studentów od podstaw. Jeżeli w ramach rekrutacji na I rok studiów są przyjmowani kandydaci, których biegłość posługiwania się językiem angielskim lub niemieckim jest poniżej poziomu B1, a tak może być, ponieważ zasady rekrutacji nie obejmują oceny kompetencji komunikowania się kandydatów w zakresie języka obcego, to wymiar czasowy, jaki Uczelnia zaplanowała na realizację tych zajęć - dla studentów początkujących - jest niewystarczający do osiągnięcia przez nich poziomu B2

ESOKJ. Na tej podstawie należy stwierdzić, że program studiów pierwszego stopnia nie umożliwia wszystkim studentom osiągnięcia poziomu B2 ESOKJ w komunikowaniu się w *języku obcym*.

Analogicznie przedstawiają się programy studiów drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej w zakresie umiejętności komunikacji językowej, które obejmują zajęcia z *lektoratu języka obcego* w wymiarze 90 godz. i 6 ECTS na studiach stacjonarnych i 80 godz. i 6 ECTS na studiach niestacjonarnych. Należy jednak stwierdzić, że jeżeli na studia drugiego stopnia trafią absolwenci studiów pierwszego stopnia, którzy nie osiągnęli poziomu B2 ESOKJ (co w kontekście ustawowych wymagań jest niedopuszczalne, a Uczelnia dopuszcza i realizuje taką ewentualność) istnieje duże prawdopodobieństwo, że studenci ci nie osiągną w toku studiów drugiego stopnia poziomu B2+ ESOKJ. Tym samym należy stwierdzić, że założenia programów studiów - obu stopni - w tym ich treści uczenia się, nie spełniają wymagań wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).

Wśród bloków zajęć programowych - na obu poziomach studiów, realizowanych w obu formach - są także grupy zajęć przygotowania *psychologiczno-pedagogicznego*. Zajęciom tym przyporządkowano na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej 17 pkt. ECTS, a na studiach drugiego stopnia – w obu formach - 7 pkt. ECTS. Tak więc wymogi formalne w tym zakresie Uczelnia spełnia dla wszystkich realizowanych programów studiów. Należy podkreślić, że oceniane programy studiów nie uwzględniają prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale w okresie pandemii oraz w nadążnym realizowaniu treści zajęć techniki te są stosowane tylko pomocniczo i właściwie wspomagają zaplanowany proces kształcenia.

Jak już to podkreślano, wizytowany kierunek przygotowuje absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela i w związku z tym należy stwierdzić, że czas trwania zajęć w poszczególnych i sumarycznie ujętych na obu poziomach studiów programach studiów, a szczegółowo wymienionych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela jest odpowiedni - na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych - w zakresie: *psychologii (psychologia ogólna; psychologia rozwoju człowieka; przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych); pedagogiki (pedagogika; etyka zawodu nauczyciela; pedagogika wychowania fizycznego; doradztwo zawodowe; praktyki (pedagogiczna opiekuńczo-wychowawcza i dydaktyczne); dydaktyki (podstaw dydaktyki i emisji głosu)*. Wymiar godzinowy tych zajęć i forma oraz liczba przyporządkowanych im pkt. ECTS są prawidłowe i zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela załącznik nr 1.

Metody kształcenia zaplanowane do realizacji odpowiednich treści zajęć są generalnie różnorodne, trafne i specyficzne. Uwzględniają odmienność treści tych zajęć i odpowiadają zaplanowanym rodzajom treści. Inne metody zaplanowano dla realizacji treści teoretycznych, a inne dla wykonania praktycznych zadań i opanowania umiejętności, a jeszcze inne w przypadku sporadycznie występujących treści e-learningu. Umożliwiają one przygotowanie studentów do pracy zawodowej nauczyciela wychowania fizycznego. Najczęściej stosowane metody nauczania, ukierunkowane na zdobywanie umiejętności to metody bezpośredniej celowości, naśladowczo-ściśle, zabawowe, syntetyczne, analityczne lub kompleksowe. Zapewniają one realizację treści zajęć i stanowią podstawę do osiągnięcia przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się, ale nie w każdym przypadku zaplanowanych zajęć w zaprezentowanych programach. Generalnie analizując wykorzystywane metody można powiedzieć, że są one zgodne z osiągnięciami współczesnej dydaktyki

akademickiej. Niemniej jednak w licznych zajęciach zaplanowane metody kształcenia są mylone - przez osoby odpowiedzialnych za przygotowanie sylabusu - z formami zajęć. Tak jest np. w przypadku metod zaplanowanych na zajęciach z: biologii z elementami biochemii; ochrona własności intelektualnej; pedagogiki; gimnastyki; fizjologii wysiłku fizycznego; dietetyki etc. Podczas zajęć wykorzystywany jest sprzęt i środki audiowizualne oraz nowoczesne urządzenia diagnostyczne i treningowe. Wykorzystywane metody, środki i narzędzia dydaktyczne oraz właściwe ich stosowanie stymulują studentów do efektywnego udziału w procesie uczenia się i istotnie wspomagają osiągnięcie przez nich efektów uczenia się. Praktyczność stosowanych metod oraz warunki w jakich są one wykorzystywane zapewniają przygotowanie absolwentów do wielu czynności jakie wykonuje nauczyciel wychowania fizycznego. Należy jednak podkreślić, że stosowane metody w zakresie komunikowania się w języku obcym (np. praca z podręcznikiem, działania na oryginalnym tekście, w zespołach, z partnerem, prowadzenie dialogów i odgrywanie scen rodzajowych etc.) mogą nie umożliwić osiągnięcia biegłości językowej na poziomie B2, tym studentom, którzy rozpoczynając pierwsze zajęcia prezentują kompetencje poniżej poziomu B1 ESOKJ.

Stosowane metody oraz podejście kadry dydaktycznej do studiujących daje gwarancję dostosowania procesu kształcenia do różnych potrzeb indywidualnych studentów, w tym do potrzeb studentów z niepełną sprawnością i studentów wybitnych. Przykładowo, studenci z ograniczeniem słuchu lub wzroku są dodatkowo instruowani indywidualnie, a studenci o ponadprzeciętnej sprawności mogą realizować indywidualnie zadania. Należy podkreślić, że na zajęciach praktycznych, gdzie student osiąga efekty umiejętnościowe, metody i techniki kształcenia na odległość, są wykorzystywane sporadycznie i pomocniczo.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć, ale nie są tożsame z efektami wynikającymi ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Wszystkie praktyki zawodowe posiadają podobny program realizacji, co należy uznać jako błąd dydaktyczny i organizacyjny. Można powiedzieć, że programy lub treści kolejno realizowanych praktyk są tożsame dla wszystkich praktyk zawodowych, z wyjątkiem specjalizacyjnych. Nie ma istotnych różnic między celami i zadaniami praktyk psychologiczno-pedagogicznej a praktykami dydaktycznymi na pierwszym i drugim stopniu studiów. Takie znamienne różnice w treści tych z założeń odmiennych praktyk, powinny wynikać z uwagi na interpretację ich różnych efektów uczenia się narzuconych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz różnego poziomu edukacyjnego, dla którego treści tych praktyk zostały opracowane. Niemniej jednak, wymiar praktyk zawodowych, ich liczba 150. godz. dla praktyk kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela na sumę 15 pkt. ECTS są zgodne z wymaganiami jakie stawia standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Praktyki te są prawidłowo umiejscowienie w harmonogramie realizacji programu studiów. Podpisane – w ramach tych praktyk - porozumienia ze szkołami na terenie miasta i okolic oraz z instytucjami krzewiącymi kulturę fizyczną wskazują, że miejsca odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Należy jednak stwierdzić, że realizowane na studiach pierwszego stopnia praktyki specjalizacyjne, w wymiarze 30 godz. i 3 pkt ECTS, nie spełniają - w opinii ZO PKA - wymogów formalnych. Praktyki te, zgodnie z ustawą i rozporządzeniem MNiSW winny mieć wymiar 6. miesięcy. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk

i realizowanych w ich trakcie zadań budzą zastrzeżenie, ponieważ nie umożliwiają w pełni sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Należy po raz kolejny podkreślić, że Uczelnia formalnie nie przyjęła efektów szczegółowych wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (załącznik nr 1), i tym samym nie można potwierdzić, że absolwenci ocenianego kierunku osiągają na praktykach wszystkie wymagane standardem efekty uczenia się przypisane do praktyk zawodowych. Ponadto stwierdzono, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez kompetentnych opiekunów praktyk z ramienia instytucji ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się, ale nie z zakresie efektów D.2/E.2 wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Opiekunowie praktyk z ramienia instytucji i Uczelni są doświadczonymi praktykami, których staż pracy w szkolnictwie wskazuje na posiadanie pożądanych kompetencji dydaktycznych. Liczba opiekunów praktyk zawodowych pozwala na prawidłową opiekę nad każdym studentem i prawidłowe odbywanie przez nich praktyk. Zgodnie z Regulaminem praktyk funkcjonującym w Uczelni, infrastruktura i wyposażenie szkół, które są miejscem odbywania praktyk nie budzą zastrzeżeń i zapewniają prawidłową realizację treści zajęć oraz osiągnięcie założonych efektów uczenia się, w tym efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia kieruje studenta na praktyki wg posiadanej własnej listy praktykodawców oraz tych które odbywają się w miejscu samodzielnie wybieranym przez studenta. Generalnie, organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte reguły i zasady, które reguluje przyjęta w Uczelni procedura o symbolu WSKFiT - 1 - RPS – 1 i Regulamin praktyk. Wg tych procedur Rektora, Dziekana i opiekuna praktyk są osobami odpowiedzialnymi za realizację praktyk zawodowych. W procedurze tej są jasno i precyzyjnie opisane zadania dla opiekuna praktyk z ramienia Uczelni oraz z ramienia instytucji przyjmującej oraz zakresu ich odpowiedzialności, w tym zasady hospitacji zajęć. Jeżeli student samodzielnie wybiera miejsce praktyki to musi spełniać ono wymagania wynikające z programu praktyki i standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Opiekun praktyk z ramienia Uczelni weryfikuje te miejsca. Uczelnia posiada procedurę w ramach polityki jakości kształcenia do systematycznej oceny poziomu zrealizowanych praktyk, w postaci ankiet, ale na ich podstawie nie doskonalą tej formy zajęć. Rekomenduje się, aby Uczelnia realizowała obowiązującą na kierunku procedurę związaną z okresową oceną realizacją praktyk, w kontekście osiągania zakładanych dla praktyki celów, wszystkich efektów uczenia się, w tym tych wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela oraz w kontekście ewentualnego doskonalenia tej formy zajęć.

Na ocenianym kierunku na studiach pierwszego stopnia zaplanowano także realizację dodatkowych bloków specjalizacyjnych (w sumie czterech), które w założeniu przygotowują absolwentów do wykonywania czynności zawodowych niezwiązanych z pracą w szkole, w tym zawodu instruktora sportu, trenera personalnego lub przygotowania motorycznego lub menadżera sportu. Każda z tych specjalizacji została przygotowana w wymiarze 120 godz. na łączną sumę 8 pkt. ECTS. Zajęcia z tej grupy tematycznej przewidują także praktykę zawodową w wymiarze 30 godz. i 3 pkt. ECTS, która praktycznie przygotowuje do pracy zawodowej w instytucjach związanych z krzewieniem kultury fizycznej, między innymi w klubach i sekcjach sportowych. Zajęcia zestawione w tych blokach są merytorycznie dobrze zestawione i w kontekście czasu ich trwania oraz nakładu pracy studenta właściwie przygotowują studiujących tylko w murach Uczelni do wykonywania zawodu instruktora bądź trenera. Zajęcia te

w ograniczonym czasowo wymiarze uwzględniają praktykę zawodową w instytucjach zewnętrznych. Należy podkreślić, że wymiar tych praktyk powinien być zgodny z wytycznymi zawartymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i wynosić na studiach I stopnia o profilu praktycznym co najmniej 6 miesięcy.

Oceniając organizację procesu nauczania i uczenia się należy stwierdzić, że semestralny, miesięczny i tygodniowy plan zajęć oraz rozplanowanie zajęć w ciągu dnia umożliwiają studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci studiów stacjonarnych pierwszego stopnia uczestniczą w systematycznych zajęciach od poniedziałku do piątku, a studenci studiów drugiego stopnia stacjonarnych lub niestacjonarnych w cotygodniowych, ale odrębnych, zjazdach od soboty do niedzieli. Takie zestawienie zajęć pozwala studentom studiów stacjonarnych pierwszego stopnia efektywnie uczyć się, a studentom stacjonarnym i niestacjonarnym drugiego stopnia łączyć pracę zawodową i studiowanie.

Struktura organizacyjna zajęć w poszczególnych semestrach jest racjonalna i możliwa do zrealizowania. Organizacja pracy w semestrze, którą przedstawiają dydaktycy studentom na pierwszych zajęciach, w tym czas przeznaczony na weryfikację efektów uczenia się, w tym kolokwia, prace pisemne, projekty i wypowiedzi ustne, umożliwiają weryfikację wszystkich efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć odbywających się w murach Uczelni. Zaakceptowany na pierwszych zajęciach przez studentów plan pracy opracowany przez koordynatora zajęć określa zasady realizacji treści, osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się oraz sposoby informowania studentów o poziomie osiągnięcia efektów. Rozplanowanie zajęć w ciągu dnia i tygodnia umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów. Należy uznać, że organizacja zajęć na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń i jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z wyjątkiem ww. uwag.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (<i>zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane</i>)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe dla ocenianego kierunku budzą zastrzeżenie, ponieważ stwierdzono w nich brak znamienych dla obszaru działalności zawodowej nauczyciela aspektów związanych z osiągnięciem szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Braki te dotyczą treści zajęć związanych z *psychologicznym, pedagogicznym i dydaktycznym* zakresem kształcenia oraz ich praktycznym doskonaleniem w formie *praktyk zawodowych*. Program studiów, w tym harmonogram realizacji zajęć na studiach drugiego stopnia w formie stacjonarnej nie spełnia wymogów formalnych wynikających z ustawy i istotnych dla szkolnictwa wyższego rozporządzeń. Zastrzeżenie budzi niewiarygodnie duża liczba godzin konsultacji indywidualnych studentów i nauczycieli akademickich oraz realizacja zaplanowanych w programie studiów treści programowych zajęć, która nie gwarantuje, że co najmniej 50 % pkt. ECTS objętych programem studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów. Zastrzeżenie budzi zbyt mała liczba godzin zaplanowana dla zajęć z języka obcego na studiach pierwszego stopnia, który jest realizowany od podstaw i nie gwarantuje w zaplanowanym wymiarze 120 godzin osiągnięcia przez absolwentów biegłości w komunikowaniu się na poziomie B2. Zastrzeżenie budzi wymiar praktyk zawodowych zaplanowany dla dodatkowych specjalizacji. *Praktyka zawodowa* przygotowująca do wykonywania zawodu nauczyciela jest realizowana w prawidłowym wymiarze, ale bez odniesienia do efektów wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są stwierdzenia, że:

1. Treści programowe zajęć na studiach pierwszego i drugiego stopnia w obu formach są ograniczone i nie zawierają wszystkich istotnych zagadnień wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1., które są podstawą do osiągnięcia szczegółowych efektów uczenia się wynikających z ww. standardu. Deficyty treści stwierdzono w blokach zajęć przygotowania *psychologiczno-pedagogicznego; dydaktycznego*, w tym w *praktykach zawodowych*.
2. Czas trwania *praktyk zawodowych* przygotowujących do wykonywania zawodu instruktora, trenera lub menadżera jest zbyt krótki i nie uwzględnia wymogów wynikających z ustawy i stosownego rozporządzenia w sprawie studiów.
3. Liczba godzin zajęć praktycznych z języka obcego nie gwarantuje osiągnięcia wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadają biegłości w komunikowaniu się na poziomie B1 ESOKJ i rozpoczynają kształcenie w zakresie języka obcego od podstaw.
4. Zaplanowana na studiach drugiego stopnia liczba godzin indywidualnych konsultacji każdego studenta i nauczycieli akademickich jest zbyt duża i niemożliwa do zrealizowania.
5. Zaprojektowany i realizowany program studiów stacjonarnych drugiego stopnia nie gwarantuje, że co najmniej 50 % pkt. ECTS objętych programem tych studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie treści programowych wybranych zajęć z bloku *psychologiczno-pedagogicznego* o treści, które są związane ze szczegółowymi efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
2. Zaleca się uzupełnienie treści programowych wybranych zajęć z bloku *dydaktycznego* o treści, które są związane ze szczegółowymi efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
3. Zaleca się uzupełnienie treści programowych wybranych zajęć z bloku *praktyk zawodowych* o treści, które są związane ze szczegółowymi efektami uczenia się zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
4. Zaleca się zwiększenie wymiaru czasu trwania zajęć z języka obcego do takiej liczby godzin zajęć praktycznych, które będą gwarantowały osiągnięcie wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadali poziomu B1 ESOKJ i rozpoczynali kształcenie na zajęciach języka obcego od podstaw lub realizować kształcenie w zakresie języka obcego w zaplanowanym wymiarze tylko od poziomu B1 ESOKJ, na zasadach doskonalenia tego języka obcego, który student zaliczał na maturze na poziomie podstawowym z języka obcego nowożytnego.
5. Zaleca się zwiększenie liczby godzin zajęć na studiach stacjonarnych drugiego stopnia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów do takiego wymiaru, aby spełniony został formalny wymóg wskazujący, że co najmniej 50% pkt. ECTS objętych programem tych studiów jest uzyskiwana w ramach tych zajęć.
6. Zaleca się zmniejszyć na studiach stacjonarnych drugiego stopnia liczbę godzin konsultacji na korzyść zwiększenia liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, tak aby programy studiów gwarantowały, że co najmniej połowa punktów ECTS objętych programem tych studiów jest uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
7. Zaleca się na studiach pierwszego stopnia zwiększenie wymiaru zajęć specjalizacyjnych związanych z *praktyką zawodową* do formalnie wymaganych 6. miesięcy lub alternatywnie zrezygnować z dodatkowych specjalizacji, w tym praktyk specjalizacyjnych.
8. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia kandydatów na I rok studiów pierwszego i drugiego stopnia są na ocenianym kierunku są formalnie przyjęte uchwałami Senatu i opublikowane w przestrzeni publicznej. Warunki, o których mowa, obejmują na studiach pierwszego stopnia stwierdzenie przez stosowną komisję pozytywnych wyników egzaminu maturalnego kandydata, zaprezentowanie pozytywnej opinii o stanie

zdrowia kandydata od lekarza medycyny pracy lub medycyny sportowej, dokonanie przez kandydata opłaty rekrutacyjnej i złożenie kompletu wymaganych dokumentów w terminie. Na zakończenie postępowania rekrutacyjnego sporządzane są listy kandydatów na studia pierwszego stopnia według kolejności zgłoszeń. Na studia drugiego stopnia podstawą przyjęcia jest zaprezentowanie co najmniej dyplomu studiów pierwszego stopnia, uregulowanie opłaty rekrutacyjnej, złożenie pozytywnej opinii o stanie zdrowia od lekarza medycyny pracy lub medycyny sportowej oraz złożenie ww. dokumentów w terminie. Uczelnia zakłada, że kandydaci na studia drugiego stopnia powinni posiadać umiejętność posługiwania się językiem angielskim lub niemieckim na poziomie B2 ESOKJ, ale nie sprawdza jej. W przypadku, gdy kandydat nie posiada umiejętności na poziomie B2 z języka angielskiego lub niemieckiego, musi uzupełnić jeden z ww. języków do wyboru na poziomie B2 podczas pierwszego semestru w ramach zorganizowanego przez Uczelnię kursu, a następnie kontynuować naukę języka od semestru drugiego. Na zakończenie postępowania rekrutacyjnego na studia drugiego stopnia sporządzane są listy kandydatów z uwzględnieniem zasady, która wskazuje, że w pierwszej kolejności na studia drugiego stopnia są przyjmowani absolwenci WSKFiT. Kandydaci, którzy ukończyli studia na innych kierunkach niż wychowanie fizyczne zobowiązani są do uzupełnienia różnic programowych wynikających ze zmiany kierunku studiów, które mogą być realizowane w całym cyklu kształcenia, w tym różnice programowe związane z przygotowaniem *psychologiczno-pedagogicznym i praktykami zawodowymi*. Zaprezentowane warunki przyjęcia na studia są przejrzyste i czytelnie zaprezentowane. Nie są one jednak w pełni selektywne, ponieważ nie gwarantują wyboru najlepszych kandydatów. W toku rekrutacji mogą zostać zakwalifikowani kandydaci, którzy prezentują mierny poziom sprawności fizycznej lub brak umiejętności posługiwania się *językiem obcym* na poziomie B1 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2 w przypadku studiów drugiego stopnia. Ponadto, należy uznać, że wartościowi kandydaci, z perspektywy działalności psychologiczno-pedagogicznej, mogą zostać odrzuceni w toku kwalifikacji tylko dlatego, że złożyli swoje dokumenty jako jedni z ostatnich. Takie działanie nie jest w pełni selektywne i sprawiedliwe, ponieważ odbywają się w oparciu o kolejność zgłoszeń i faworyzuje na studiach drugiego stopnia absolwentów studiów pierwszego stopnia z WSKFiT w Pruszkowie. Rekomenduje się Uczelni, aby w toku rekrutacji analizować dokumenty wszystkich kandydatów, którzy je złożą w wymaganym terminie i w oparciu o selektywne zasady wybierać - w ramach limitu miejsc - najlepszych spośród nich, tzn. takich którzy posiadają najwyższy poziom predyspozycji do zawodu nauczyciela, jednocześnie wykazują się ponadprzeciętnym poziomem wiedzy o kulturze fizycznej i umiejętnościach sportowych oraz prezentują pożądaną poziom kompetencji w posługiwaniu się językiem obcym.

System kwalifikacji na I rok studiów do WSKFiT uwzględnia zasady i reguły potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Uczelnia posiada procedurę związaną z tym trybem kwalifikacji. Procedura obejmuje powołanie stosownych komisji, które weryfikują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne ewentualnych kandydatów i ich zgodność z efektami uczenia się przyjętymi na ocenianym kierunku na zasadzie realizacji stosownych sprawdzianów, egzaminów i zaliczeń. Jest to prawidłowa i zgodna z formalnymi wymogami procedura o symbolu WSKFiT – 1 – PEU – 1.

Uczelnia stosuje prawidłowe zasady uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Reguły te Uczelnia czytelnie opisała w Regulaminie studiów. Od kandydatów starających się o uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni wymaga się złożenia dokumentów wynikających z zasad rekrutacji wraz z odpisami kart okresowych osiągnięć

studenta z innej uczelni. Dziekan, po zapoznaniu się z tą dokumentacją, sprawdzeniu liczby zaliczonych semestrów i liczby zakumulowanych punktów ECTS, podejmuje decyzję o uznaniu okresu kształcenia i zaliczeniu zrealizowanych zajęć w innej uczelni, w tym zagranicznej. Warunkiem zaliczenia zajęć jest stwierdzenie zbieżności efektów uczenia się. Studentowi przypisuje się taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana efektom uczenia się uzyskiwanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć w WSKFiT.

Realizowany na ocenianym kierunku proces kształcenia uwzględnia prawidłowe zasady progresji uczenia się studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów. Są one szczegółowo opisane w Regulaminie studiów. Regulamin studiów został opracowany zgodnie z wymogami formalnymi i został zaakceptowany przez samorząd studentów WSKFiT w Pruszkowie.

Reguły i zasady dyplomowania zostały szczegółowo i poprawnie opisane w procedurze dyplomowania WSKFiT – 1 – PD i Regulaminie studiów. Są one trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wszystkie prace dyplomowe są weryfikowane w autoryzowanym przez MNiSW systemie antyplagiatowym JSA.

Stosowane na kierunku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów i dostosowanie ich do potrzeb studentów z niepełną sprawnością. Zasady te gwarantują bezstronność ocen, rzetelność i przejrzystość ich stosowania, wiarygodność poziomu ocen i ich porównywalność. Student, na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, wie jaki osiągnął stopień zakładanych efektów uczenia się. Stwierdzono, że w Uczelni nie ma formalnie sprecyzowanych zasad regulujących i rozwiązujących problemowe sytuacje konfliktowe, związane z weryfikacją i oceną nieuczciwych, nieetycznych postępowań, które mogą lub są niezgodne z prawem, w tym związanych z nieuczciwym zaliczaniem lub plagiatyzmem. Rekomenduje się Uczelni stworzenie regulaminu lub zbioru zasad postępowania, które będą podstawą do rozwiązywania takich zachowań.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie sprawdzania opanowania umiejętności praktycznych, i tym samym oceny przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze kultury fizycznej są sprecyzowane w sylabusach zajęć, ale nie w każdym przypadku są prawidłowo dobrane i nie w każdym przypadku gwarantują prawidłową weryfikację i sprawiedliwą ocenę. Monitorowanie postępów w uczeniu się studentów ma miejsce. Najczęściej kontrola sprowadza się do wypowiedzi ustnych, sprawdzianów pisemnych, projektów, sprawdzianów umiejętności, testów sprawnościowych, obserwacji studentów, prac dyplomowych. Ważnym dowodem na osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się związanych z całym programem studiów i z wybranymi zajęciami są prace etapowe, końcowe, dzienniki praktyk zawodowych oraz prace dyplomowe. Prace dyplomowe generalnie nie budzą zastrzeżeń i stanowią potwierdzenie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, ale w kilku przypadkach nie spełniały one wymogów formalnych związanych z tego typu pracami naukowymi. Te nieliczne prace nie w pełni potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ocena treści zaprezentowanych przez Uczelnię prac etapowych i dokumentów (dzienników) wykazała, że nie zawsze weryfikacji i ocenie podlegają wszystkie zakładane do osiągnięcia efekty uczenia się. Przykładowo na zajęciach praktycznych z *gimnastyki* nie zostały udokumentowane wszystkie zakładane w sylabusie do osiągnięcia efekty związane z umiejętnościami, na zajęciach z bloku *psychologiczno-pedagogicznego* i *praktykach zawodowych* nie zostało udokumentowane osiągnięcie efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1, a wyłącznie udokumentowano osiągnięcie efektów uczenia się merytorycznie związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne.

Stwierdza się zatem, że wybrane prace etapowe i dzienniki praktyk nie są dowodem potwierdzającym osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, w tym tych, które wprost wynikają ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1. Rekomenduje się zatem Uczelni, wprowadzenie do programu studiów czytelnych i przejrzystych zasad oraz procedur związanych z metodami weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, które będą informowały nauczycieli akademickich jak należy postępować w tym obszarze i będą gwarancją prawidłowego ich postępowania w toku realizacji procesu kształcenia.

Metody stosowane w trakcie weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się używane w procesie kształcenia prowadzonego (sporadycznie) z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są poprawne i skuteczne. Wszystkie zaliczenia końcowe i egzaminy odbywały się w murach Uczelni. Wyjątki pojawiały się tylko w okresie pandemii, kiedy dopuszczano za zgodą Rektora do zaliczeń w formie on-line.

Studenci są autorami lub współautorami publikacji, które Uczelnia prezentuje w swoim czasopiśmie. Prace powstają przy aktywnym udziale nauczycieli akademickich, ale należy zwrócić uwagę, że odbywa się to w sposób niezorganizowany i spontaniczny. Rekomenduje się zatem Uczelni sformalizowanie tej działalności w postaci utworzenia koła naukowego lub sekcji badawczej, która mogłaby liczyć w trakcie swoich prac na wsparcie finansowe ze strony Władz Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji na oceniany kierunek są przejrzyste, ale niesprawiedliwe i nieselektywne. Nie umożliwiają one doboru właściwych i najlepszych kandydatów, ponieważ selekcja odbywa się na zasadach kolejności zgłoszeń, a spośród kandydatów na studia drugiego stopnia faworyzowani są absolwenci WSKFiT w Pruszkowie. Ponadto, zasady te nie weryfikują poziomu postępowania się językiem angielskim kandydatów, w kontekście jedyne zaplanowanego w programie studiów

lektoratu. Uczelnia posiada formalne zasady potwierdzania efektów uczenia się zgromadzonych poza systemem studiów lub w innej uczelni. Zasady te są prawidłowe. Efekty uczenia się osiągane przez studentów nie w pełni są uwidocznione w postaci wyników prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów i prac dyplomowych. Wykorzystywane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, które są dostosowane do specyfiki zajęć, ich formy, treści zajęć i rodzaju efektów, jakie mają podlegać weryfikacji, nie w każdym przypadku są prawidłowo stosowane. Prace etapowe, egzaminacyjne i dyplomowe wybiórczo oceniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Prace dyplomowe nie w każdym przypadku spełniają wymogi formalne związane z tego typu pracami naukowymi i nie w pełni potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na zakończenie studiów. Przykłady tych prac zaprezentowano w załącznikach. Niemniej jednak są one weryfikowane w autoryzowanym przez MNiSW systemie antyplagiatowym. Dzienniki praktyk zawodowych nie uwzględniają efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1 i tym samym nie potwierdzają pełnego przygotowania absolwentów do jego wykonywania.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są stwierdzenia, że Uczelnia:

- nie wprowadziła do treści zajęć bloku *psychologiczno-pedagogicznego* i dzienników zajęć *praktyk psychologiczno-pedagogicznych, praktyk dydaktycznych* związanych z pierwszymi zajęciami dydaktycznymi, wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1, i tym samym nie stworzyła podstaw do prawidłowej weryfikacji i oceny tych efektów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do dzienników zajęć *praktyk psychologiczno-pedagogicznych* wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
2. Zaleca się wprowadzenie do dzienników zajęć *praktyk dydaktycznych* związanych z pierwszymi zajęciami dydaktycznymi na studiach pierwszego stopnia, wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
3. Zaleca się wprowadzenie do sylabusów zajęć i dzienników zajęć *praktyk dydaktycznych*, związanych z zajęciami przygotowania psychologiczno-pedagogicznego i dydaktycznego, na studiach drugiego stopnia, efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
4. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2022/2023 kadre dydaktyczną prowadzącą zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne stanowi 59 pracowników, z czego 15 nauczycieli zatrudnionych jest na podstawie umowy o pracę na podstawowym miejscu pracy. Pozostałe osoby są zatrudnione na podstawie umowy zlecenia. Kadre naukowo-dydaktyczną stanowi 1 profesor, 2 doktorów habilitowanych, 18 doktorów i 38 magistrów. Dwadzieścia cztery osoby posiada uprawnienia trenerskie. Struktura kwalifikacji kadry umożliwia prawidłową realizację zajęć a jej stan zapewnia prawidłową liczebność w stosunku do liczby studentów, która to proporcja wynosi około 1:5.

Przedstawiony do oceny zespół nauczycieli akademickich posiada bogate i różnorodne doświadczenie naukowe i dydaktyczne zdobywane poprzez kształcenie formalne i pozaformalne. Studia na I stopniu na kierunku wychowanie fizyczne mają profil praktyczny, dlatego zajęcia kierunkowe, specjalistyczne, szczególnie te o charakterze praktycznym, prowadzone są przez wysokiej klasy specjalistów: instruktorów i trenerów poszczególnych dyscyplin sportowych, w tym współpracujących z kadra narodową, np. w futsalu, kolarstwie czy w łyżwiarstwie szybkim. Ponadto, osoby te posiadają prawo wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. Podkreślić należy także fakt, że w składzie kadry dydaktycznej są osoby, które uprawiały sport wyczynowo odnosząc sukcesy na poziomie krajowym i zagranicznym. Zajęcia z grupy przedmiotów ogólnych, także są prowadzone przez osoby kompetentne, które swoje kwalifikacje zdobyły na licznych kursach, studiach podyplomowych ściśle związanych z charakterem danych zajęć, dotyczy to np. osób prowadzących zajęcia z fizjologii, biologii i innych. Reasumując, nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne posiadają liczne osiągnięcia dydaktyczne, które połączone z osiągnięciami naukowymi mogą być gwarantem skutecznego kształcenia przyszłych nauczycieli wychowania fizycznego, instruktorów sportu, trenerów przygotowania motorycznego i menedżerów sportu.

Uczelnia jest otwarta na wspieranie rozwoju naukowego i zawodowego kadry. Na bieżąco jest finansowany udział w konferencjach naukowych i naukowo-dydaktycznych, finansowane są także publikacje książkowe i prace naukowe. Uczelnia aktywnie wspiera pracowników organizując szkolenia mające na celu podnoszenie kwalifikacji językowych czy też związanych z obsługą platformy Moodle WSKFiT. Szkolenia w zakresie języka angielskiego miały przygotować pracowników do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem elementów anglojęzycznych.

Zainteresowania naukowe kadry znajdują odbicie w tematyce prac dyplomowych i magisterskich proponowanych studentom kierunku wychowania fizycznego. Zespół oceniający rekomenduje aby stworzyć możliwość systemowego rozwoju naukowego studentów poprzez powołanie kół naukowych, których utworzenie może przyczynić się do większego zainteresowania i pogłębienia rozwoju naukowego studentów a co powinno przełożyć się na zwiększenie jakości przygotowywanych prac licencjackich i magisterskich.

Prowadzenie zajęć powierzane jest nauczycielom akademickim zgodnie z reprezentowanymi przez nich dyscyplinami naukowymi oraz w przypadku nauczycieli prowadzących zajęcia na specjalnościach – z ich doświadczeniem zawodowym i doświadczeniem w zakresie praktycznej współpracy z otoczeniem społecznym, przekłada się to na wysoki poziom prowadzonych zajęć dydaktycznych, co zostało potwierdzone przeprowadzonymi hospitacjami.

Przydział przedmiotów oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na omawianym kierunku umożliwia prawidłową ich realizację, a kontrolę nad tym sprawuje głównie Dziekan Wydziału. Obciążenie godzinowe prowadzenia zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami

w tym zakresie, które jest precyzyjnie określone w regulaminie pracy. Planowanie obciążeń w ramach wyznaczonego do realizacji pensum, sposób weryfikacji i jego rozliczenia jest jasny i przejrzysty. Pomimo, że aktualnie wszystkie zajęcia odbywają się stacjonarnie, wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku WF studiów I i II stopnia są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Pozyskiwanie kadry dydaktycznej odbywa się w drodze otwartych, transparentnych zasad, stąd istnieje możliwość najlepszego dopasowania kwalifikacji kandydatów do potrzeb dydaktycznych.

Kadra dydaktyczna podlega stałej ocenie. Jakość kadry dydaktycznej jest weryfikowana przez okresową ocenę nauczyciela akademickiego. Ocena ta obejmuje dorobek naukowy, osiągnięcia dydaktyczne oraz organizacyjne. Jakość i efektywność prowadzonych zajęć oceniają studenci w anonimowych, elektronicznie wypełnianych ankietach przeprowadzanych po zakończeniu zajęć w danym semestrze i roku akademickim. Dokonują oni oceny każdego z zajęć i prowadzącego a ocena ta stanowi integralny element okresowej oceny pracownika. Kryteria oceny obejmują dziesięć obszarów, m.in. dotyczą treści prezentowanych na zajęciach i ich zgodności z sylabusem; metod pracy stosowanych na zajęciach i ich praktyczność; harmonogramu zajęć i inne. O wynikach ocen pracownicy są informowani. Oceniani nauczyciele akademicki uzyskują wysokie i bardzo wysokie oceny zarówno prowadzonych zajęć, jak i oceny okresowe.

Ważnym elementem oceny są również hospitacje zajęć dydaktycznych, które przeprowadzone są zgodnie z obowiązującą na Uczelni procedurą. W roku akademickim 2021/22 przeprowadzono 4 hospitacje. Hospitacje zajęć obejmują wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne. Hospitacje są nie tylko ważnym instrumentem oceny jakości kształcenia studentów i kadry nauczającej, ale także czynnikiem motywującym do lepszej pracy. Wyniki okresowych ocen pracowników, w tym wyniki oceny nauczycieli akademickich dokonywanej przez studentów są opracowywane przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia, który przygotowuje sprawozdanie dla Władz Uczelni. W sprawozdaniu znajdują się wnioski pokontrolne. W przypadku ich negatywnego charakteru podejmuje się działania naprawcze lub działania służące doskonaleniu i rozwojowi kadry. Zarządzeniem Rektora nr 8/2019-2020 wprowadzono procedury zapewnienia bezpieczeństwa w Uczelni, postępowania w sytuacjach konfliktowych, przeciwdziałania mobbingowi, wykorzystywaniu seksualnemu, dyskryminacji i przemocy wobec kadry i studentów oraz przeciwdziałania zjawiskom korupcji. Nie stwierdzono, wymienionych w zarządzeniu, zjawisk.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć związanych z kierunkiem studiów wychowanie fizyczne przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela, zgodnie ze standardem kształcenia. Kadra naukowo-dydaktyczna, tj. jej liczba, struktura kwalifikacji naukowych, doświadczenie zawodowe i dorobek naukowy zapewnia właściwą realizację programu kształcenia, w tym zakładanych efektów uczenia się.

Na Wydziale podejmowane są liczne działania mające na celu zaspokajanie potrzeb szkoleniowych nauczycieli w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia podlegają okresowej ocenie, na którą składają się również opinie studentów i wyniki przeprowadzanych hospitacji. Wyniki okresowych ocen podlegają dyskusji na forum Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia i są wykorzystywane do doskonalenia polityki kadrowej. Nauczyciele mają poczucie stabilizacji zatrudnienia, zapewniono im rozwój i właściwe warunki pracy motywujące do samodoskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

WSKFIT w Pruszkowie swoją działalność dydaktyczną na kierunku wychowanie fizyczne realizuje w dwóch budynkach zlokalizowanych przy ul. Andrzeja 1 i przy ul. Hubala 4. W budynku przy ul. Andrzeja 1 znajduje się aula na 120 osób i dwie 40-osobowe sale dydaktyczne z zamontowanymi rzutnikami, sterowanymi ekranami oraz komputerami z aktualnym oprogramowaniem oraz dwie pracownie: anatomii i fizjologii oraz biomechaniki i wysiłku. Na ich wyposażeniu znajdują się: pracownia anatomii i fizjologii - modele poszczególnych narządów i układów ciała człowieka, modele kostne, atlasy, tablice anatomiczne, mikroskopy, preparaty, filmy oraz zestawy do ćwiczeń, a także fantomy do resuscytacji krążeniowo-oddechowej i defibrylatory; pracownia biomechaniki i wysiłku - cykloergometry, sfingomanometry, spirometr, aparat EKG, zestaw komputerowy dydaktyczny z przenośną platformą dynamometryczną do oceny skoczności, dynamometry ręczne do pomiaru siły chwytu dłoni oraz stanowiska do pomiaru momentów sił mięśniowych. Obydwie pracownie są wyposażone w niezbędny sprzęt zapewniający osiągnięcie założonych efektów uczenia się w zakresie tych zajęć. Ponadto w budynku zlokalizowana jest biblioteka z czytelnią, siłownia i wydzielona

powierzchnia o charakterze sportowo-rekreacyjnym. W tym budynku znajdują się także pomieszczenia administracyjne, tj. rektorat, dziekanat i pomieszczenia dla wykładowców.

Główny budynek Uczelni jest częścią kompleksu sportowego, który tworzy Tor Kolarski. Dlatego studenci mają możliwość korzystania nieodpłatnie z pomieszczeń i sprzęt, który znajduje się na jego terenie, tj. siłowni, hali sportowej, sali gamingowej, pracowni medycznej, gdzie mogą doskonalić swoje kompetencje z zakresu udzielania pierwszej pomocy.

Na terenie obiektu głównego funkcjonuje bezpłatny parking dla pracowników i studentów. Przygotowano stanowiska postojowe dla rowerów a także miejsca odpoczynku przy stołach i ławkach ogrodowych. Poziom bezpieczeństwa na terenie podnosi system monitoringu CCTV złożony z kilkudziesięciu kamer. Natomiast w obiekcie przy ul. Hubala 4 znajdują się sale wykładowe i ćwiczeniowe wyposażone w nowoczesny sprzęt multimedialny oraz tablice interaktywne, czterosektorowa hala sportowa z kompletnym wyposażeniem, dwoma szatniami z zapleczem sanitarnym a także bieżnia, boisko treningowe i barek.

Zajęcia z pływania odbywają się na pływalni miejskiej „KAPRY” położonej w odległości stu metrów od budynku głównego Uczelni. Obiekt przystosowany jest do prowadzenia zajęć z grupami sportowymi. W celu zapewnienia dbałości o infrastrukturę dydaktyczną Uczelnia ma podpisane długoterminowe umowy najmu ww. pomieszczeń, które dotyczą pływalni oraz obiektów zlokalizowanych przy ul. Hubala.

Praktyki zawodowe studentów kierunku wychowanie fizyczne na studiach I i II stopnia odbywają się w placówkach (szkołach) systemu oświaty: np. Zespół Szkół Ogólnokształcących i Sportowych w Pruszkowie, Szkoła Podstawowa nr 10 w Pruszkowie czy też Zespół Szkół Ogólnokształcących w Brwinowie. Infrastruktura tych podmiotów współpracujących z Uczelnią w realizacji procesu dydaktycznego w zakresie odbywania praktyki zawodowej umożliwia prawidłową organizację praktyk i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia zajęć dydaktycznych, również dla osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Dostęp do infrastruktury i wyposażenia poza Uczelnią jest odpowiedni do osiągnięcia efektów uczenia się, co można stwierdzić na podstawie wpisów do dzienników praktyk.

Obozy letnie i obóz wędrowny realizowane są: w Garczynie, Lidzbarku Welskim, Spalskim Parku Krajobrazowym oraz Centralnym Ośrodku Sportu w Spale.

Wszystkie pracownie, sale dydaktyczne i obiekty sportowe umożliwiają prowadzenie zajęć w grupach ćwiczeniowych. Liczba miejsc w poszczególnych pomieszczeniach w pełni zabezpiecza potrzeby związane z komfortem kształcenia.

Wszystkie budynki są w bardzo dobrym stanie technicznym i estetycznym oraz odpowiadają wymaganiom określonym w przepisach dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy, przeciwpożarowych i ochrony środowiska. Pomieszczenia wyposażone są w odpowiadający współczesnym wymogom sprzęt audiowizualny, komputerowy z odpowiednim oprogramowaniem, laboratoryjny oraz sportowy gwarantujący realizację treści kształcenia a także uzyskanie przez studentów wiedzy i umiejętności deklarowanych w celach i efektach uczenia się według standardów i technologii, dostosowanych do prowadzenia zajęć o profilu praktycznym oraz określonych w rozporządzeniu dotyczącym standardu kształcenia nauczycieli i adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Aktualnie wszystkie zajęcia odbywają się stacjonarnie, w murach Uczelni.

Studenci mają możliwość dostępu do infrastruktury sportowej i pomocy dydaktycznych w ramach pracy własnej oraz podczas konsultacji pracowników prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne. Zasady dostępu studentów do obiektów oparte są o obowiązujące regulaminy poszczególnych obiektów. Warunkiem korzystania z obiektów jest posiadanie aktualnej legitymacji studenckiej i wcześniejsze zgłoszenie chęci skorzystania z danego obiektu, jeżeli jest dostępny.

Takie zasoby bazowe pozwalają na kompleksową działalność dydaktyczną i naukową, zarówno pod względem przedmiotów teoretycznych jak i rodzajów aktywności ruchowych. Wszystkie obiekty tworzące infrastrukturę i ich wyposażenie, są sprawne technicznie, adekwatne do warunków przyszłej pracy zawodowej i pozwalają na kształtowanie umiejętności praktycznych w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem wychowanie fizyczne.

Głównym elementem systemu biblioteczno-informacyjnego uczelni jest Biblioteka WSKFiT w Pruszkowie. Biblioteka zlokalizowana jest na terenie Uczelni przy ul. Andrzeja 1. Biblioteka jest dostępna dla pracowników i studentów we wtorki, środy i soboty od 9.00 – 14.00. We wskazanych godzinach kierownik biblioteki sprawuje dyżur i jest On jedyną osobą zatrudnioną w bibliotece. W bibliotece funkcjonuje wypożyczalnia i czytelnia książek i czasopism, w której do dyspozycji czytelników jest 6 stanowisk komputerowych z bezpośrednim dostępem do katalogu. Biblioteka oferuje dostęp on-line do zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki (baza Wiley), ACADEMICA, Biblioteka Nauki, Lexoteka. Obecnie zbiory biblioteczne obejmują ponad 8200 woluminów, na co składają się druki zwarte, ciągłe i zbiory specjalne, także publikacje elektroniczne. Skatalogowane są tematycznie według Uniwersalnej Klasyfikacji Dziesiętnej (UKD). Do pracy w Bibliotece WSKFiT wykorzystywany jest program MOL NET+ firmy VULCAN służący do katalogowania zbiorów i obsługi czytelników. Księgozbiór Biblioteki WSKFiT ma charakter specjalistyczny. Biblioteka gromadzi piśmiennictwo z zakresu dziedziny nauk medycznych i nauk o zdrowiu, ze szczególnym uwzględnieniem wydawnictw z zakresu dyscyplin nauki o kulturze fizycznej oraz zdrowiu. W księgozbiorze znajdują się wydawnictwa encyklopedyczne, albumowe, słowniki i piśmiennictwo uzupełniające z zakresu anatomii, pedagogiki, biologii, kultury fizycznej, socjologii, psychologii, bezpieczeństwa i innych dziedzin. Na prośbę Zespołu Oceniającego Uczelnię dostarczyła precyzyjną informację o tytułach książek i czasopism poświęconych wskazanym przez komisję zajęciom: Antropomotoryka (16 tytułów), Metodyka Wychowania Fizycznego (89 tytułów), Lekkoatletyka (40 tytułów), Fizjologia (42 tytuły) oraz Teoria Sportu (24 tytuły). Stwierdza się że biblioteka dysponuje pozycjami bibliograficznymi wskazanymi w kartach przedmiotów. Tematyka księgozbioru odzwierciedla wymogi programowe ocenianego kierunku studiów. Zakup książek dokonywany jest w porozumieniu z prowadzącymi zajęcia z poszczególnych przedmiotów oraz studentami, tak aby udostępnić studentom literaturę zawartą w sylabusach. Jeden egzemplarz każdego podręcznika jest ciągle dostępny w czytelni, pozostałe egzemplarze przeznaczone są do wypożyczenia.

Pomieszczenia biblioteczne są bez utrudnień dostępne dla osób z niepełnosprawnością. Aranżacja przestrzeni wewnątrz umożliwia tym osobom swobodny dostęp do półek, komputerów i bibliotekarza. W czytelni dostępny jest sprzęt dla niedowidzących i słabowidzących: specjalistyczne klawiatury oraz urządzenia zastępujące mysz komputerową, programy udźwiękawiające Window-Eyes i Jaws, odtwarzacze dźwięku np. BookSense, iPod, VoiceDream Reader, programy powiększające Zoom Text i SuperNovaMagnifier oraz przenośny skaner, monitor i palmtop ze specjalistycznym oprogramowaniem oraz drukarka.

Władze Wydziału i nauczyciele akademicy współpracują ściśle z Biblioteką w zakresie bieżącego gromadzenia zbiorów. W procesie ich powiększania uwzględniane są potrzeby z zakresu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne. Dodatkowo Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia na posiedzeniach weryfikuje zgodność literatury z sylabusami zajęć z zasobami Biblioteki.

Stan infrastruktury Uczelni jest co roku monitorowany i poddawany pod dyskusję podczas posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. Ocena jakości infrastruktury dydaktycznej na kierunku wychowanie fizyczne należy do zadań Zespołu, w skład którego wchodzi powołani przez Dziekana pracownicy Wydziału, najczęściej są to dwie osoby. Dokonują oni co roku okresowych przeglądów infrastruktury, następnie sporządzają protokół, w którym zamieszczone są m.in. wnioski pokontrolne. Ponadto, wszyscy nauczyciele akademicy zobowiązani są do wykonywania przeglądów okresowych urządzeń znajdujących się na wyposażeniu poszczególnych sal ćwiczeniowych, laboratoriów i obiektów sportowych. W przeglądach uczestniczą studenci w ramach przedmiotów, które odbywają się w danym obiekcie sportowym lub laboratorium. Informację dotyczące stanu, jakości i wykorzystania bazy dydaktycznej płynące od nauczycieli i studentów są wykorzystywane do przygotowania sprawozdania przez wyżej wspomniany Zespół i przekazywany do Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia. W wyniku takich działań, np. na wniosek samorządu studenckiego został zakupiony mobilny sprzęt audio wizualny oraz bezprzewodowe mikrofony w celu poprawy jakości prowadzonych zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość; zmodernizowano całkowicie system dziekanatowy wprowadzając między innymi elektroniczny indeks i mobilną komunikację dziekanat-student, umożliwiając studentom dostęp do niezbędnych informacji dotyczących przebiegu studiów i finansów przez całą dobę 7 dni w tygodniu.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale dydaktyczne, specjalistyczne pracownie oraz obiekty sportowe, w których realizowane są zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne, w pełni zabezpieczają potrzeby procesu nauczania i uczenia się, pozwalają na stworzenie rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne związane z kulturą

fizyczną przygotowujące do pracy w charakterze nauczyciela. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne i pozwalają na prowadzenie zajęć także w formie zdalnej. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają właściwe warunki studentom. Zapewniony jest dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Obiekty uczelni dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są aktualne i zgodne programem studiów, obejmują piśmiennictwo zalecane w kartach przedmiotów w liczbie adekwatnej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Są dostępne w formie drukowanej oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni umożliwia realizację wymogów zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Obiekty sportowe dostosowane są do specyfiki kształcenia nauczycieli wychowania fizycznego. Prowadzone są okresowe przeglądy wyposażenia oraz infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej. Pomimo, że aktualnie wszystkie zajęcia odbywają się stacjonarnie, to infrastruktura informatyczna i oprogramowanie są na bieżąco unowocześniane i aktualizowane, aby w razie konieczności mieć zastosowanie w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednostka monitoruje stan infrastruktury dydaktycznej i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w procesie kształcenia studentów na ocenianym kierunku studiów. Zapewniono udział nauczycieli akademickich oraz studentów, w okresowych przeglądach. Wyniki tych działań wykorzystywane są do doskonalenia bazy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z podmiotami zewnętrznymi dotyczy takich elementów jak prowadzenie praktyk zawodowych i wspólnych projektów. Jako przykład współpracy można przywołać udział w konferencjach realizowanych na terenie Uczelni polegający na wygłaszaniu referatów i uczestnictwie w panelach dyskusyjnych np. *pandemia sars-cov-2 – zagrożenia, wyzwania, szanse*.

Formalną formą współpracy są umowy o współpracy oraz umowy o odbywanie praktyk studenckich. Wśród szczególnie istotnych dla kierunku wychowanie fizyczne umów jakie zostały podpisane w ostatnich latach znajdują się porozumienia z:

Starostwem Powiatu Pruszkowskiego, Urzędem Miasta Pruszkowa, Arena Pruszków Sp. z o.o., Urzędem Gminy Brwinów, Miejskim Ośrodkiem Sportowym w Pruszkowie, Miejskim Klubem Sportowym Znicz Pruszków, Zespołem Szkół Ogólnokształcących i Sportowych w Pruszkowie.

Uczelnia powołała Radę Pracodawców jako ciało doradcze w zakresie monitorowania rynku pracy, określania, weryfikacji i oceny stopnia realizacji efektów uczenia się, organizacji i oceny realizacji praktyk zawodowych, planów studiów, treści kształcenia, metod dydaktycznych a także pozyskiwania kadry dydaktycznej posiadającej znaczne doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią. Przedstawiciele interesariuszy są członkami Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia i biorą udział w konsultacjach dokumentowanych w protokołach spotkań z interesariuszami zewnętrznymi, biorą także udział w akcjach ankietowych do nich skierowanych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym choć rozwijana, to nie jest prowadzona w sposób zaplanowany czy usystematyzowany. W wymiarze nieformalnym wymiana opinii, dokonywanie oceny czy formułowanie propozycji zmian może być prowadzone w sposób efektywny, o ile pozyskiwane opinie, oceny czy propozycje są gromadzone i przetwarzane w sposób metodyczny.

W roku akademickim 2021/2022 Rektor WSKFiT powołał Pełnomocnika ds. Promocji Uczelni i Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym, którego zadaniem jest nawiązywanie współpracy z przyszłymi pracodawcami absolwentów oraz kierownictwem organizacji będących adresatami oferty edukacyjnej w celu jej optymalnego dostawiania do potrzeb interesariuszy zewnętrznych. Uczelnia przedstawiła szczegółowe sprawozdanie z jego działalności.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje jest zróżnicowany i zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. W ramach kierunku w odniesieniu do procesu dydaktycznego współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest skoncentrowana przede wszystkim na realizacji praktyk zawodowych. Podmioty reprezentujące otoczenie społeczno-gospodarcze w relatywnie niewielkim stopniu są angażowane w proces konsultacji, projektowania i rozwijania programu studiów.

Ankiety wypełniane są przez instytucje przyjmujące studentów na praktyki zawodowe oraz przez inne podmioty współpracujące. W Uczelni wprowadzono także ankiety skierowane do pracodawców. Zebrane opinie są systematycznie wykorzystywane w procesie doskonalenia jakości kształcenia i omawiane podczas zebrań z pracownikami i studentami, posiedzeń Uczelnianego Zespołu ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, posiedzeń Rady Wydziału i Senatu.

Wśród imprez realizowanych przez nauczycieli i studentów wskazać należy m.in.: organizację lub współudział w organizacji i zabezpieczeniu imprez sportowych, rekreacyjnych takich jak Igrzyska Młodzieży Szkolnej czy Turnieje Mikołajkowe.

Angażowanie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w realizację prac etapowych lub dyplomowych ma charakter jednostkowy. Rekomendowanym rozwiązaniem jest włączenie interesariuszy zewnętrznych w procesy opracowywania pracy etapowych i dyplomowych, np. poprzez stworzenie, rozwijanie bazy tematów, których realizacją są zainteresowane podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego.

Prowadzone formy współpracy są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, ale wymagają intensyfikacji i realizacji w sposób zaplanowany i systematyczny.

Zintensyfikowaniu i rozszerzeniu współpracy z podmiotami zewnętrznymi służą spotkania z ich przedstawicielami, wykłady i odczyty przedstawicieli instytucji otoczenia społeczno - gospodarczego podczas organizowanych w Uczelni konferencji.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania zajęć dydaktycznych, Uczelnia utrzymywała kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując m.in. środki komunikacji online.

Na potrzeby doskonalenia ocenianego kierunku prowadzonej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie są prowadzone okresowe przeglądy tej współpracy, które, obejmują ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Prowadzona współpraca w ostatnich latach nie przełożyła się w wymierny sposób na zmiany w programie studiów czy procesie kształcenia. Rekomenduje się prowadzenie cyklicznej analizy prowadzonej współpracy obejmującej wszystkie podmioty w odniesieniu do prowadzonych form współpracy tak, aby możliwa była identyfikacja podmiotów i obszarów współpracy, które wymagają podjęcia działań wpisujących się w proces doskonalenia programu studiów i rozwoju współpracy.

Studenci kierunku mają zapewniony udział w ocenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów oraz wyzwaniami zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, np. organizacji praktyk czy udziału studentów w organizację imprez sportowo-rekreacyjnych. Prowadzone formy współpracy są adekwatne do celów kształcenia i osiągania przez studentów efektów uczenia się, jednak wymagają rozwinięcia w celu dostosowania do potrzeb wynikających z realizacji programu studiów. Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy (w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów) nie miał odzwierciedlenia w działaniach na rzecz doskonalenia programu studiów. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów nie są prowadzone w sposób zaplanowany, systemowy

i wystandaryzowany, który umożliwia wykorzystanie wyników tych przeglądów są do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

W 2021 władze WSKFiT w Pruszkowie zatwierdziły strategię umiędzynarodowienia procesu kształcenia. Zakłada ona podniesienie atrakcyjności oferty edukacyjnej, szczególnie w zakresie nauczania języków obcych, zwiększenie międzynarodowej wymiany naukowej, zwiększenie mobilności studentów w ramach programu Erasmus+, uwzględnia organizację zagranicznych praktyk studenckich, zwiększenie międzynarodowej współpracy instytucjonalnej oraz podniesienie kwalifikacji pracowników administracyjnych i badawczo-dydaktycznych w zakresie współpracy międzynarodowej. Uchwała Rady Uczelni nr 5 z 1 lutego 2017 r. pozytywnie zaopiniowała powołanie Pełnomocnika Rektora ds. Kontaktów Krajowych i Międzynarodowych, który wraz z Dziekanem Wydziału Wychowania Fizycznego i Zdrowia podjął działania związane z dołączeniem Uczelni do programu Erasmus+ i DAAD. Do jego obowiązków należy skuteczne podejmowanie działań zmierzających do upowszechniania wśród studentów i pracowników Uczelni informacji na temat oferty w zakresie wymian. Na stronie internetowej Uczelni utworzona została zakładka „Programy Międzynarodowe”, która informuje studentów o możliwościach realizacji staży i praktyk w placówkach zagranicznych i krajowych. Jednym z ostatnich działań w zakresie mobilności Erasmus+ było podjęcie decyzji o powołaniu wydziałowego koordynatora programu Erasmus+. Władze upatrują w tej decyzji zintensyfikowania propagowania tego typu wyjazdów, szczególnie wśród studentów.

Studenci kierunku wychowanie fizyczne w niewielkim stopniu biorą udział w wyjazdach w ramach programu Erasmus. Przyczyn tego należy upatrywać się w tym, że większość studentów kierunku to czynni zawodnicy klubów sportowych lub osoby, które łączą studiowanie z pracą, na przykład w klubach młodzieżowych. Dodatkowe zajęcia, których się podejmują uniemożliwiają im takie wyjazdy. Sportowcy studiujący na kierunku wychowanie fizyczne wykazują dużą aktywność zawodniczą, obejmującą także wyjazdy poza granice Polski. Zdobywają Oni tam liczne i istotne doświadczenia w kontaktach międzynarodowych, poprzez kontakty z zawodnikami, trenerami, przebywanie w obszarach innych kultur i gromadzenie doświadczeń z tym związanych, co poszerza ich wiedzę, umiejętności i kompetencje, którymi chętnie dzielą się podczas zajęć odbywających się w Uczelni z innymi studentami i wykładowcami.

Okazuje się, że w przypadku pracowników jest bardzo duże zainteresowanie programem mobilności Erasmus+. W roku akademickim 2022/2023 aż 15 osób złożyło oświadczenie zainteresowania udziałem w tym programie. Wśród przykładów mobilności i aktywności międzynarodowej kadry dydaktycznej WSKFiT władze Wydziału wskazują następujące przykłady: wyjazdy do Dublina w Irlandii, Równego na Ukrainie, współpracę naukową m.in. z Uniwersytetem Nova w Lizbonie, Uniwersytetem w Amsterdamie, Ekstern Kentucky University w Stanach Zjednoczonych, University of Oxford. Efektem

takiej współpracy są projekty i publikacje naukowe, np: *The development of local electronic magazines Internet information and social networks versus the growing importance of information cybersecurity on the Internet*, Journal of Modern Science, 2021. Kilku samodzielnych pracowników naukowych Uczelni wchodzi w skład komitetów redakcyjnych międzynarodowych czasopism, np. „Papers on Anthropology” – Estonia, „Fitness and Performance Journal” – Brazylia.

Uczelnia stopniowo rozszerza współpracę z podmiotami prowadzącymi działalność poza granicami Polski w tym z uczelniami i klubami sportowymi. Na prośbę Zespołu Oceniającego przedstawiono przykładową umowę o współpracy z Narodowym Uniwersytetem Wychowania Fizycznego i Sportu Ukrainy w Kijowie. Od 10 lat utrzymywane są kontakty z Ustav Ekologie Lesa Slovenske Akademie Vied vo Zvolen. Efektem tej współpracy są publikacje w czasopiśmie „Ekologia - Bratislava”. Uczelnia nawiązała także współpracę z Międzynarodową Federacją Okinawskiego Kempo (International Okinawan Kempo Federation). W ramach współpracy studenci uzyskali możliwość uczestniczenia w 2019 roku w zdalnych zajęciach prowadzonych przez Kyosi Polander, seminariach organizowanych w różnych miastach w Polsce oraz obozie letnim w Ośrodku Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem. Wszystkie wydarzenia realizowane są w języku angielskim, w każdym z nich przewidziane są również wydarzenia integracyjne co dodatkowo daje możliwość wymiany informacji i szlifowania umiejętności językowych studentów.

Dążąc do rozszerzenia współpracy międzynarodowej Uczelnia w ostatnich miesiącach podjęła szereg działań zmierzających do pozyskania nowych partnerów w tym zakresie. Są to: Hochschule Esslingen (University of Applied Sciences) w Niemczech, Universität Graz w Austrii oraz Uniwersytet Szawelskiego na Litwie.

Ważnym elementem procesu umiędzynarodowienia jest wyposażenie studentów i kadry w kompetencje znajomości języków obcych, szczególnie języka angielskiego.

WSKFiT wprowadziła do swojej oferty edukacyjnej przedmioty prowadzone w języku angielskim.

W ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz przygotowania studentów do pracy w zróżnicowanym kulturowo środowisku międzynarodowym w trakcie zajęć polecana jest studentom literatura anglojęzyczna i najnowsze specjalistyczne artykuły naukowe. Planowane jest, aby w przyszłości przedmioty w języku angielskim prowadzone były w całości przez obcokrajowców także na kierunku wychowanie fizyczne.

Studenci biorący udział w mobilnościach zagranicznych w ramach swoich aktywności sportowych zmuszeni są do skutecznej komunikacji w języku obcym. Weryfikacja kompetencji językowych następuje więc w sytuacjach praktycznych potwierdzających dobre przygotowanie w zakresie znajomości języka obcego.

W roku akademickim podlegającym ocenie odbyła się dwujęzyczna konferencja naukowa „Pandemia SARS-CoV-2 – zagrożenia, wyzwania, szanse”. Przedmiotem konferencji były wyzwania jakie postawiła pandemia m.in. przed środowiskiem sportu. Referaty w języku angielskim wygłosili nie tylko zaproszeni goście, ale również absolwenci Uczelni i jej studenci.

Monitorowanie, weryfikacja i ocena stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na Wydziale leży w gestii Dziekana Wydziału i ma charakter ciągły. Ponadto na posiedzeniach Senatu i Rady Wydziału omawiane są kwestie dotyczące umiędzynarodowienia procesu kształcenia, m.in. zmobilizowanie studentów i kadry dydaktycznej do korzystania z możliwości mobilności w ramach programu Erasmus+, upowszechnienie wśród studentów nawyku korzystania z literatury obcojęzycznej i obcojęzycznych baz internetowych w ramach różnych treści przedmiotowych,

kontynuowanie działań polegających na doskonaleniu znajomości języków obcych wśród pracowników i studentów poprzez organizowanie dwujęzycznych konferencji naukowych. Władze Wydziału widząc potrzebę rozwijania kompetencji językowych kadry i studentów uruchamiają bezpłatne kursy języka angielskiego.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne na studiach I i II stopnia o profilu praktycznym są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku studiów. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania a studenci do uczenia się w językach obcych. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych.

Prowadzone są coroczne oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Reasumując podjęta współpraca międzynarodowa przekłada się na wymierne korzyści w postaci: wymiany doświadczeń, podniesienia poziomu kształcenia studentów, prowadzenia prac badawczych, wzrostu publikacji naukowych i innych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku wychowanie fizyczne różnorodne formy wsparcia w osiąganiu zakładanych efektów uczenia się. Motywowanie studentów w poszerzaniu kompetencji zawodowych, rozwoju oraz skutecznego wejścia na rynek pracy przybiera charakter stały i kompleksowy. Wsparcie ze strony Uczelni jest adekwatne do potrzeb studentów. Podczas procesu dyplomowania studenci mogą liczyć na wsparcie swoich promotorów podczas konsultacji dot. ich prac. Student ma możliwość wyboru promotora, który udostępni wcześniej tematy i zakres materiału będących jego specjalnością. Bezpośredniego wsparcia w procesie uczenia się studenci mogą oczekiwać od nauczycieli akademickich poprzez udostępnianie materiałów dydaktycznych, często są to także rozszerzenia np. wykładów – w opinii studentów są one bardzo pomocne. Uczelnia, podejmuje różnorodne działania wspierające studentów w wyborze ścieżki przyszłej kariery zawodowej. Wyznaczenie przez WSKFiT uczelnianego opiekuna praktyk pozwala studentom na funkcjonalne dokonanie wyboru miejsca odbywania praktyk. Ułatwia im to wejście na rynek pracy. Na kierunku wychowanie fizyczne prowadzony jest przedmiot doradztwo zawodowe. W ramach przedmiotu studenci otrzymują informacje o specyfice i wymaganiach rynku pracy, możliwościach zatrudnienia oraz etapach budowania indywidualnej ścieżki kariery zawodowej. Zapoznają się również z zasadami selekcji ofert pracy z różnych źródeł. Otrzymują wsparcie w prawidłowym przygotowaniu CV oraz listu motywacyjnego. Poznają także zasady dobrego przygotowania się do rozmowy kwalifikacyjnej. Szczególną formą kształcenia w odpowiedzi na indywidualne potrzeby studentów oraz wybitnie uzdolnionych i wyróżniających się studentów jest indywidualny program studiów oraz indywidualna organizacja studiów. Dodatkowo Uczelnia udostępnia swoją infrastrukturę: możliwość zakwaterowania studentom przyjeżdżającym na zjazd oraz parking, halę sportową do spotkań poza zajęciami. Uczelnia dostosowała kampus do potrzeb osób z niepełnosprawnościami oraz zapewnia dodatkowy sprzęt specjalistyczny, niezbędny do osiągania efektów uczenia się. Na Uczelni jest wyznaczona osoba świadcząca pomoc psychologiczną, gdzie zarówno pracownicy jak i studenci mogą zgłaszać się ze swoimi problemami. Uregulowania dotyczące przeciwdziałaniu wszelkim formom dyskryminacji i przemocy, umożliwiają zgłaszanie wszelkich przypadków przemocy, dyskryminacji, jak również innych zagrożeń bezpośrednio do władz Uczelni, pracowników administracyjnych. Wspomniane wyżej kwestie są poruszane na szkoleniach studentów w ciągu ich pierwszych dni kształcenia. Uczelnia przeprowadziła szkolenia i instruktaże dot. użytkowania platform i narzędzi wykorzystywanych do kształcenia na odległość. W przypadku wystąpienia problemów, niejasności studenci mogą skorzystać z konsultacji z nauczycielem akademickim. Dostępność i udzielana pomoc asystentów stoją na wysokim poziomie i spełniają potrzeby jakie zgłaszają studenci. Na Uczelni funkcjonują mechanizmy motywowania studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium Rektora, które jednocześnie jest motywatorem do osiągania jak najlepszych wyników w nauce, stypendium socjalne, stypendia dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Zasady przyznawania stypendiów są określone przez odpowiednie regulacje na poziomie uczelnianym. Stypendia są wypłacane terminowo, zaś proces składania wniosków w opinii studentów jest przejrzysty i sprawiedliwy. Obsługę administracyjną prowadzi dziekanat, w którym pracują osoby o wysokich kompetencjach, sprawnie realizujące wszystkie zadania administracyjne oraz zapewniające szybki przepływ informacji. Studenci mają profesjonalną obsługę w zakresie spraw związanych z procesem kształcenia. W celu przyspieszenia przekazywania niezbędnych informacji pracownicy administracyjni czasem posługują się SMS-ami ze studentami. Nauczyciele akademicy udzielają niezbędnej pomocy w trakcie wyznaczonych godzin konsultacyjnych. Oprócz tego władze dziekańskie odbywają częste spotkania z grupami studenckimi. Z uwagi na małą liczebność studentów

na roku oraz w grupach wykładowcy mają dobry kontakt ze swoimi podopiecznymi. Uczelnia wspiera finansowo i merytorycznie samorząd studencki, zapewniając odpowiednie warunki do działalności. Samorząd opiniuje plany i programy studiów oraz propozycje dotyczące kształcenia na Uczelni. Przedstawiciele studentów zasiadają w gremiach kolegialnych oraz różnego rodzaju komisjach. Głos studentów jest słyszalny i zauważalny przez władze dziekańskie np. przeniesiono termin obozu z września na okres wakacyjny co zapobiegło kolidowaniu obowiązków osób studiujących i pracujących zawodowo w szkołach. Podstawowym elementem służącym do ewaluacji systemu wsparcia studentów jest ankietyzacja. Ankiety dotyczące oceny zajęć oraz prowadzących są wypełniane co semestr, arkusz pytań zawiera pole otwarte na uwagi studenta. Następnie organizowane są spotkania samorządu studenckiego z władzami Uczelni, na których omawiane są wyniki zebrane przy okazji ewaluacji dydaktyki.

Rekomenduje się:

- umożliwienie przedstawicielom samorządu studenckiego wyjazdów na szkolenia dedykowane samorządności oraz zrzeszenie się w komisji branżowej. Skutkiem tego mogłoby być podniesienie kompetencji i umiejętności członków samorządu oraz wprowadzenie nowych rozwiązań poprawiających funkcjonowanie na Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi wsparcie studentów w procesie uczenia się, odpowiada na ich indywidualne potrzeby i sytuację społeczną, przygotowuje do wejścia na rynek pracy, zapewnia dostęp do wszelkich narzędzi umożliwiających działalność zawodową. Uwzględnia i stwarza przestrzeń do realizacji wszelkich aktywności. Oferuje pomoc w rozpatrywaniu wniosków i problemów, zapewnia bezpieczeństwo studiowania, reakcję w przypadku dyskryminacji, mobbingu czy przemocy. Studenci mają możliwość oceny całego procesu dydaktycznego, zaś jej wyniki służą do doskonalenia tego systemu. Uczelnia wspiera studentów z niepełnosprawnościami. Studenci otrzymują odpowiednie

wsparcie od pracowników administracyjnych. Ankietyzacja pomaga w doskonaleniu jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Dostęp do informacji publicznej uczelni znajduje się na stronie internetowej i obejmuje program studiów i warunki jego realizacji oraz jest dostępny poprzez Biuletyn Informacji Publicznej. Biuletyn Informacji Publicznej jest źródłem informacji w formie dostępu do: Statutu, Strategii Uczelni, Regulaminu studiów, Regulaminu zarządzania prawami autorskimi, Regulaminu świadczeń dla studentów, Zasad i trybu przyjmowania na studia, Opłat za usługi edukacyjne, Programów studiów, wzorców dyplomów, zarządzeń Rektora. Przedstawione są również dane teleadresowe i godziny otwarcia Uczelni.

Wszystkie informacje dotyczące oferty kształcenia, procesu rekrutacji, programów studiów, planów zajęć, spraw socjalnych, konsultacji pracowników dydaktycznych czy terminów egzaminów dla studentów są publicznie dostępne i na bieżąco aktualizowane na stronie internetowej Uczelni. Obecny kształt strony zawiera podział na podstrony, które ułatwiają w krótkim czasie znalezienie niezbędnych informacji takich jak: Kierunki – Wychowanie fizyczne (informacje o kierunku, specjalności, czesne); Kandydaci – Proces rekrutacji 2022/23 (warunki przyjęć na studia); Studenci – niezbędne informacje dla studentów (ogłoszenia, organizacja roku akademickiego, terminarze, zasady dyplomowania, informacje o praktykach zawodowych, procedura przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, stawki czesnego, terminy płatności, ogłoszenia, akty prawne, wzory podań); Studenci – Dokumenty (programy studiów, w tym efekty uczenia się, akty prawne, sylabusy). Informacje są na bieżąco aktualizowane przez osoby administrujące poszczególnymi zakładkami wedle pojawiających się potrzeb, np. dodawane są nowe plany zajęć czy efekty uczenia się obowiązujące studentów danego kierunku rozpoczynających studia w konkretnym roku.

Strona została przetłumaczona na język angielski i ukraiński z myślą o studentach zagranicznych oraz dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Monitorowanie aktualności, kompleksowości informacji o studiach prowadzone są systemowo. Wszystkie działania systemowe ukierunkowane są na wypełnianie wymogów zapisanych w uczelnianym systemie zapewnienia jakości kształcenia. Zgodnie z przyjętymi zasadami, m.in. kierownik dziekanatu dokonuje aktualizacji informacji o procesie kształcenia we wszystkich stosowanych formach przekazu i wymiany informacji, Dziekan sprawdza raz w roku akademickim zgodność danych zawartych w systemie e-dziekanat z programem studiów.

Zgodnie z oczekiwaniami interesariuszy zewnętrznych informacje na stronie dotyczące kierunku studiów uzupełnione zostały biogramami kadry dydaktycznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Strona internetowa Uczelni jest głównym źródłem dla interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów i interesariuszy zewnętrznych. Dostępne informacje publiczne są zrozumiałe, aktualne, kompletne i obejmują wszystkie aspekty działalności Uczelni oraz wszystkie obszary ważne dla kandydatów, studentów, pracowników i innych interesariuszy. Układ strony jest przejrzysty i czytelny, a nawigacja prosta i intuicyjna. Publiczny dostęp do informacji podlega systematycznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w tym studentów. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Wyższej Szkole Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie funkcjonuje Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia WSZJK pod kierunkiem Rektora, który zgodnie z § 13 ust.3 pkt 7 Statutu WSKFiT sprawuje nadzór nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu jakości kształcenia. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia ma służyć monitorowaniu procesu kształcenia w celu ciągłego podnoszenia jego jakości zgodnie z misją Uczelni. Władze Uczelni w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia: upowszechniają wiedzę na temat WSZJK oraz wynikających z niego zadań dla wszystkich pracowników, monitorują, weryfikują,

doskonałą WSZJK i aktualizują jego cele, zapewniają niezbędne zasoby dla sprawnego funkcjonowania WSZJK, monitorują potrzeby i oczekiwania studentów i pracowników.

Zakres działania WSZJK obejmuje w szczególności: analizę rekrutacji, analizę programów studiów efekty uczenia się, plany studiów, treści nauczania (sylabusy), analizę realizacji procesu kształcenia, analizę warunków realizacji procesu kształcenia, analizę wyników kształcenia, analizę warunków realizacji praktyk, analizę zgodności efektów uczenia się z misją i strategią Uczelni, wykorzystanie analiz opinii absolwentów w zakresie doskonalenia jakości kształcenia, przegląd aktów prawnych regulujących proces kształcenia oraz sprawy studenckie, inne zadania wynikające z rozwoju europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego.

Za kształtowanie polityki jakości w Uczelni bezpośrednio odpowiedzialny jest Rektor, który sprawuje nadzór nad pracą Dziekanów poszczególnych wydziałów sprawujących bieżącą kontrolę przebiegu procesu kształcenia na kierunkach zgodnie z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi aktami prawnymi.

Niestety nie wszystkie wymienione procedury systemu zapewnienia jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne działają skutecznie. Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia w koncepcji kształcenia i opisie sylwetki absolwenta, które błędnie wskazują, że studia pierwszego stopnia dają absolwentom kierunku pełne uprawnienia do pracy w zawodzie nauczyciela, nauczania wychowania fizycznego w przedszkolach, nauczania wychowania fizycznego w szkołach podstawowych na poziomie wczesnoszkolnym. Analiza stanu faktycznego wykazała także brak w opisie zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Proces kształcenia, a także ewaluacja i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku, podlegają odpowiedzialności Dziekanów.

Przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego Dyrektor ds. Toku Studiów opracowuje plany zajęć, które są weryfikowane i zatwierdzane przez Dziekanów. Monitorowanie procesu tworzenia rozkładów zajęć prowadzone jest przede wszystkim pod kątem odpowiedniej organizacji poszczególnych zajęć. Harmonogram uwzględnia zajęcia dydaktyczne, które powinny odbyć się w danym semestrze zgodnie z planem studiów oraz konsultacje, podczas których nauczyciele są do dyspozycji studentów. W czasie każdego semestru Dziekan pełni dyżury, podczas których studenci mogą indywidualnie zwracać się z prośbą o rozwiązanie problemów powstałych podczas realizacji procesu kształcenia.

W celu właściwego przebiegu procesu kształcenia Dziekan prowadzi bieżącą współpracę z Uczelnianym opiekunem praktyk zawodowych właściwym dla kierunku. Dziekan opracowuje kalendarz hospitacji, podczas których prowadzona jest systematyczna kontrola i analiza prowadzonych zajęć na kierunku. Po zakończeniu semestru wykładowcy przekazują do Dziekanatów dokumentację wykazującą uzyskane przez studentów efekty uczenia się. Dokumentacja w tym: protokoły zaliczeniowe i egzaminacyjne, prace zaliczeniowe, wykazy zajęć, arkusze samooceny z całego kierunku przekazywana jest do archiwum Uczelni.

Przebieg procesu kształcenia oraz wszelkie problemy i sprawy bieżące omawiane są przez Dziekana podczas posiedzeń Rady Wydziału z nauczycielami i osobami prowadzącymi zajęcia. W zebraniach biorą udział także studenci, Rektor i inni przedstawiciele Władz Uczelni.

Po zakończeniu roku akademickiego Dziekan dokonuje analizy przebiegu procesu kształcenia. Wyniki analizy zawiera w sprawozdaniu rocznym, które przekazuje Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia, a następnie Rektorowi do zatwierdzenia. Dziekan także sporządza Roczny Raport

z przeglądu programu studiów w celu jego udoskonalenia, który stanowi podstawę do dokonywania zmian w programie studiów.

Rektora, Dziekana oraz uczestników procesu kształcenia wspomaga powołany przez Rektora Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Do zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy podejmowanie odpowiednich działań monitorujących wszystkie etapy procesu dydaktycznego w celu zapewnienia wysokiej jakości usług edukacyjnych zgodnie z procedurami określonymi w Wewnętrznym Systemie Jakości Kształcenia w WSKFiT.

Uczelnia pod nadzorem Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia w sposób ciągły i systematyczny podejmuje szereg działań związanych z doskonaleniem programów studiów i zapewnienia jakości kształcenia. Wszystkie organy Uczelni i jej jednostki organizacyjne są zaangażowane we wszystkie działania i dbają o wypełnianie czynności zmierzających do ustawicznego podnoszenia jakości. Uczelnia pod nadzorem Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studiów pierwszego i drugiego stopnia dokonuje w sposób ciągły i systematyczny szeregu działań związanych z doskonaleniem programu studiów. Wynikają one z bieżącego monitorowania programu studiów i okresowego ich przeglądu

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia analizują sylabusy przedmiotowe i jako pierwsi dokonują zmian oraz ich aktualizacji uwzględniając najnowsze osiągnięcia naukowe lub związane z działalnością zawodową. Monitorują funkcjonalność zasad zaliczania przedmiotów i osiąganie przedmiotowych efektów uczenia się. Na koniec semestru wykładowcy składają protokoły zaliczeniowe i egzaminacyjne na podstawie których wyciągają wnioski o stopniu osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Wszystkie oceny pozytywne świadczą o osiągnięciu przez studentów zakładanych przedmiotowych efektów uczenia się. Wykładowcy, po zrealizowanych zajęciach sporządzają arkusze samooceny przedmiotowych efektów uczenia się, w które wpisują liczbę poszczególnych ocen uzyskanych przez studentów, a także procentowy ich udział. Umieszczają jako osoby odpowiedzialne za przedmiot, po dokonanej weryfikacji efektów uczenia się oraz rozkładu ocen, swoje uwagi na temat braku konieczności zmian w zakresie prowadzenia przedmiotu w kolejnym cyklu studiów albo konieczności wprowadzenia zmian w zakresie prowadzenia przedmiotu w kolejnym cyklu, w sposobie prowadzenia zajęć, w formie i sposobie odniesienia do zawartości merytorycznej przedstawionego materiału, w formie i sposobie zaliczeń cząstkowych i zaliczenia końcowego.

Dziekan dokonuje analizy arkuszy samooceny przedmiotowych efektów uczenia się i umieszcza swoje spostrzeżenia w rocznym raporcie z przeglądu programu studiów, w tym realizacji zakładanych efektów uczenia się, który następnie jest przekazywany do analizy Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Wspólnie opracowane propozycje ewentualnych zmian do programów studiów w celu ich udoskonalenia są przekazywane do Senatu. Senat ustala ostatecznie zmiany w programach studiów i wprowadza je od nowego cyklu kształcenia.

W celu bieżącego monitorowania programu studiów stosuje się proces ankietyzacji zajęć, który dostarcza informacji od studentów. Ankietyzacja przeprowadzana jest anonimowo w formie papierowej lub elektronicznej. Studenci na koniec semestru są proszeni o uzupełnienie ankiet ewaluacyjnych, w których przekazują swoje opinie na temat osiągnięcia efektów uczenia się w czasie realizacji przedmiotów i praktyk zawodowych oraz ankiet oceny pracowników dydaktycznych, w których wypowiadają się na temat prowadzenia zajęć przez poszczególnych wykładowców. Na ich podstawie ocenia się poziom satysfakcji studentów z realizowanego procesu dydaktycznego. Badania ankietowe opinii studentów mają na celu: weryfikację efektywności przekazywania przez pracowników

dydaktycznych treści przewidzianych programem studiów, gromadzenie opinii mających na celu optymalizację jakości zajęć dydaktycznych, wykorzystanie konstruktywnych uwag i sugestii studentów przy modyfikacji programów studiów, konstruowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz wprowadzaniu zmian w sposobach ich realizacji.

Ankiety oceny pracowników dydaktycznych przeprowadzane są przynajmniej raz w roku w ostatnim miesiącu zajęć dydaktycznych realizowanych w danym semestrze, w którym kończą się zajęcia. Ankietyzacji podlegają wszystkie formy zajęć. Uzyskane z przeprowadzonych ankiet dane podlegają opracowaniu i analizie przez Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. Wyniki ankiet stanowią informację zwrotną dla ocenianych nauczycieli, umożliwiając im modyfikowanie sposobu prowadzenia zajęć i ich treści. Niska ocena pracowników dydaktycznych skutkuje m.in. rozmową Dziekana i Rektora z tym pracownikiem w celu ustalenia możliwości podjęcia niezbędnych działań naprawczych w zakresie podniesienia jakości prowadzonych zajęć dydaktycznych. Następnie dokonuje się ponownej analizy i we współpracy z Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia przygotowuje się plan naprawczy. Negatywna ocena pracowników dydaktycznych w ankietach studenckich może skutkować odsunięciem ich od zajęć.

Analizy dokonuje Dziekan, który zbiera dane i umieszcza je w rocznym raporcie z przeglądu programów. Studenci mogą też na bieżąco zgłaszać do prowadzącego zajęcia oraz Dziekana swoje uwagi i wnioski do realizowanego programu osobiście lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Ważnym sposobem monitorowania programu studiów jest procedura hospitacji zajęć i praktyk zawodowych. Dziekan na podstawie uzyskanych informacji sporządza roczny raport z przeglądu programu studiów w celu jego udoskonalenia i przekazuje go Uczelnianemu Zespołowi ds. Jakości Kształcenia. Powyższy dokument stanowi podstawę do dokonywania zmian w programie studiów.

Dziekan wraz z Uczelnianym Zespołem ds. Jakości Kształcenia raz w roku tj. po zakończeniu zajęć dydaktycznych, dokonują przeglądu treści programów studiów. Sprawdzana jest zgodność efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi (w których uwzględnione są efekty uczenia się zawarte w rozporządzeniu dotyczącym standardu kształcenia nauczycieli) na podstawie macierzy efektów uczenia się. Przegląd programu studiów obejmuje ocenę prawidłowego doboru metod kształcenia i zasad oceniania studentów tak, aby założone efekty uczenia się zostały osiągnięte. Weryfikacji podlega także prawidłowość przyporządkowania liczby punktów ECTS poszczególnym przedmiotom na danym roku studiów z uwzględnieniem oszacowania nakładu pracy studenta potrzebnego do osiągnięcia przewidzianych w programie studiów efektów uczenia się. Narzędziem pomocniczym są ankiety ewaluacyjne wypełniane przez studentów, dotyczące między innymi pomiaru nakładu czasu pracy niezbędnego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia analizuje także wynik ankiet absolwentów, które stanowią podsumowanie zrealizowanego programu studiów. Absolwenci oceniają swój poziom satysfakcji ze studiów i mogą wypowiedzieć się w kwestii wprowadzenia ewentualnych zmian w programie studiów. Na podstawie tych informacji Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia identyfikuje elementy programów studiów wymagające działań korygujących lub zapobiegawczych.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się odbywa się na każdym etapie kształcenia w ramach zaliczania wszystkich form zajęć z poszczególnych przedmiotów, praktyk, seminariów dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych. W celu prawidłowej weryfikacji i oceny osiągniętych przez studentów

efektów uczenia się wprowadzono w Uczelni procedurę weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, która stanowi integralną część Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Uczelnia na bieżąco współpracuje z interesariuszami wewnętrznymi oraz zewnętrznymi. Zasady współdziałania opisuje procedura pozyskiwania i przetwarzania informacji od interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych wchodząca w skład Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia.

Uczelnia cyklicznie przeprowadza konsultacje z interesariuszami zewnętrznymi szczególnie w zakresie programów studiów ze szczególnym uwzględnieniem zakładanych efektów uczenia się. Konsultacje mają na celu pozyskiwanie informacji na temat proponowanych uwag lub zmian do programu studiów. Udział interesariuszy zewnętrznych zapewnia się poprzez konsultacje prowadzone w formie spotkań z Radą Pracodawców, odbywanych cyklicznie. W Uczelni funkcjonują Ankiety pracodawców, o których uzupełnienie są proszeni dyrektorzy szkół, kierownictwo placówek sportowych, w których studenci odbywają praktyki. Interesariusze wypowiadają się w sprawach realizacji praktyk zawodowych i kompetencji studentów.

Interesariusze mają także możliwość zgłaszania swoich uwag i ewentualnych propozycji zmian na posiedzeniach Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, Rady Wydziału, Senatu oraz posiedzeń Rady Pracodawców.

Niestety nie wszystkie powyżej wymienione procedury systemu zapewnienia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku działają skutecznie. Analiza stanu faktycznego wykazała uchybienia w konstrukcji programu studiów w odniesieniu do wypełnienia standardu kształcenia oraz wymiaru czasu trwania zajęć z języka obcego jak również zwiększenia liczby godzin zajęć na studiach stacjonarnych drugiego stopnia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz zwiększenia wymiaru zajęć specjalizacyjnych związanych z *praktyką zawodową* na studiach pierwszego stopnia. Uchybienia dotyczą również braków w dziennikach praktyk wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.

Wykorzystanie wyników zewnętrznych ocen jakości kształcenia i sformułowanych zaleceń w doskonaleniu programu kształcenia na ocenianym kierunku odbywa się poprzez zapoznanie się z raportem Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej i z treścią sformułowanych ocen dotyczących kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studiów pierwszego i drugiego stopnia przez Władze WSKFiT. W związku z powyższym Uczelnia podjęła szereg działań naprawczych. Uwagi zawarte w odniesieniu do poszczególnych kryteriów, doprowadziły do podjęcia działań korygujących zgodnie z rekomendacjami i zaleceniami Zespołu Oceniającego PKA.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

2.			
----	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób. Studenci, nauczyciele akademicy oraz przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego czynnie uczestniczą w tym procesie. W Uczelni prowadzi się kompleksową ewaluację systemu zapewnienia jakości kształcenia, a także istnieją procedury sprawdzające wdrożenie działań naprawczych. W Uczelni zostały przyjęte formalnie zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Zostały one określone w Uchwale Senatu Uczelni w sprawie uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo, jest stwierdzenie, że:

1. Nie zostały uchwycone niedoskonałości w koncepcji kształcenia i opisie sylwetki absolwenta, które błędnie wskazują, że studia pierwszego stopnia dają absolwentom kierunku pełne uprawnienia do pracy w zawodzie nauczyciela, nauczania wychowania fizycznego w przedszkolach, nauczania wychowania fizycznego w szkołach podstawowych na poziomie wczesnoszkolnym.
2. Nie zauważono braku w opisie zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, załącznik nr 1.
3. Nie zostały uchwycone niedoskonałości programów studiów zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.
4. Nie zostały uchwycone niedoskonałości pod kątem odpowiedniej liczby godzin wymiaru czasu trwania zajęć z języka obcego jak również zajęć na studiach stacjonarnych drugiego stopnia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz zwiększenie wymiaru zajęć specjalizacyjnych związanych z *praktyką zawodową* na studiach pierwszego stopnia.
5. Nie zostały uchwycone niedoskonałości pod kątem braku w dziennikach wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem usunięcia w koncepcji kształcenia i opisie sylwetki absolwenta zapisów, które błędnie wskazują, że studia pierwszego stopnia dają absolwentom kierunku pełne uprawnienia do pracy w zawodzie nauczyciela, nauczania wychowania fizycznego w przedszkolach, nauczania wychowania fizycznego w szkołach podstawowych na poziomie wczesnoszkolnym.

2. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem uzupełnienie braku w opisie zakładanych efektów uczenia się dla kierunku studiów szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
3. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem oceny programu studiów na kierunku wychowanie fizyczne w dostosowaniu do obowiązującego standardu kształcenia.
4. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem zwiększenia liczby godzin wymiaru czasu trwania zajęć z języka obcego jak również zajęć na studiach stacjonarnych drugiego stopnia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz zwiększenie wymiaru zajęć specjalizacyjnych związanych z *praktyką zawodową* na studiach pierwszego stopnia.
5. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem uzupełnienie braku w dziennikach wszystkich efektów uczenia się wymaganych standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
6. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Krystyna Rożek – Piechura

