



w sprawie oceny programowej kierunku dietetyka prowadzonego w Wyższej Szkole Uni-Terra w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku dietetyka prowadzonego w Wyższej Szkole Uni-Terra w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Uni-Terra w Poznaniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku dietetyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów - zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają nieprawidłowości w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. nieprawidłowy wymiar zajęć do wyboru przez studenta (mniej niż 30% łącznej liczby pkt. ECTS),
2. nieprawidłowy wymiar zajęć z lektoratu (zbyt mała liczba godzin, niewystarczająca do uzyskania kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ).

Uczelnia zmodyfikowała program studiów. Dokonała korekty liczby zajęć do wyboru przez studenta, wprowadzono dodatkowy lektorat z języka niemieckiego oraz zwiększono liczbę godzin i punktów ECTS z języka obcego. Zmiany te dotyczą jednak nowego cyklu kształcenia, co potwierdza treść uchwał nr 03/2023 i 04/2023 Senatu Uczelni. Nie można zatem uznać, że opisane zmiany w zakresie programu studiów zostały uwzględnione w aktualnie realizowanych cyklach kształcenia tj. nabór 2020/2021 - obecny III rok; nabór 2021/2022 - obecny II rok; nabór 2022/2023 - obecny I rok. Skuteczność wprowadzonych działań naprawczych można będzie ocenić dopiero w przyszłości. Obecnie nie ma więc podstaw do podniesienia oceny kryterium 2.



W odniesieniu do kryterium 10:

Brak skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w zakresie: określenia dyscypliny wiodącej, opisu i sformułowania efektów uczenia się, konstrukcji programu studiów, doboru metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, obsady zajęć dydaktycznych, wyposażenia i infrastruktury.

W odpowiedzi na raport Uczelnia przedstawiła dokonane modyfikacje WSZJK mające na celu podniesienie jego sprawności. Doprecyzowano odpowiednie procedury Systemu, wprowadzono odpowiednie działania diagnostyczno-kontrolne, planuje się również wprowadzenie dodatkowych narzędzi diagnostycznych. Skuteczność dokonanych modyfikacji będzie można ocenić dopiero po pewnym czasie, obecnie brak więc podstaw do podniesienia oceny kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się dokonanie zmian programu studiów w zakresie liczby punktów ECTS przyznawanych za zajęcia do wyboru przez studenta, aby obejmowała ona nie mniej niż 30% łącznej liczby punktów ECTS.
2. Zaleca się wprowadzenie lektoratu z dodatkowego języka obcego oraz zwiększenie liczby godzin tych zajęć, aby każdy student mógł osiągnąć poziom znajomości języka obcego odpowiadający poziomowi B2 ESOKJ.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wprowadzić skutecznie działający system zapewnienia jakości kształcenia, zapobiegający występowaniu nieprawidłowości dotyczących koncepcji kształcenia, efektów uczenia się, programu studiów, metod weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, obsady zajęć dydaktycznych oraz wyposażenia i infrastruktury.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające kierunku dietetyka w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2024/2025.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.



§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Uni-Terra w Poznaniu.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski