

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Biznesu – National Louis University

z siedzibą w Nowym Sączu

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14 stycznia 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	18
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	28
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	38
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	42
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	44
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	46
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	48
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	51
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	52
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Szoltysek, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Magdalena Osińska, ekspert PKA
3. mgr Jakub Szczepkowski, ekspert ds. pracodawców
4. mgr Karolina Szpaderska, ekspert obserwator ds. pracodawców
5. Katarzyna Jedlińska, ekspert ds. studenckich
6. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku - Prezydium PKA Uchwałą 717/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Informatyki Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólniakademickim wydało ocenę pozytywną. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”. W ramach ww. uchwały nie sformułowano żadnych zaleceń o charakterze naprawczym.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams (Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023). Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Jednakże Uczelnia utrudniła przeprowadzenie oceny programowej, a w szczególności zaszły następujące okoliczności:

- nie zapewniła odbycia spotkania z studentami ocenianego kierunku, zgodnie z wytycznymi PKA (przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia) na spotkanie zaproszono niereprezentatywną grupę studentów - skład

przedstawicielski studentów na spotkaniu z ZO PKA to były: głównie osoby młode pomimo deklaracji Władz Uczelni, iż typowy student jest osobą powyżej 30 lat, połowa z nich spoza wizytowanego kierunku studiów, brakowało studentów niestacjonarnych (w spotkaniu wzięła udział tylko 1 osoba ze studiów niestacjonarnych), a więc nie da się prawidłowo ocenić wsparcia studentów starszych, pracujących, będących rodzicami, których Uczelnia deklaruje jako modelowych studentów swojej placówki (co opisano w Kryterium 8);

- w spotkaniu z przedstawicielami nauczycieli akademickich, prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe, uczestniczyły osoby pełniące w Uczelni funkcje kierownicze, co jest niezgodne z wytycznymi PKA.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie (ang. management)
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{1,2}	• nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca): 145 ECTS / 80% • ekonomia i finanse: 36 ECTS / 20%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów Studia stacjonarne: 193 ECTS Studia niestacjonarne: 181 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	900 godzin / 6 miesięcy / 20 ECTS (wg informacji uzyskanych od Uczelni)
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Studia stacjonarne: 1. Business Analyst 2. Event Manager 3. Account Manager Studia niestacjonarne: 1. analityk biznesowy 2. specjalista ds. administracji publicznej 3. specjalista ds. bezpieczeństwa i higieny pracy 4. specjalista ds. logistyki

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

	5. specjalista ds. organizacji eventów 6. specjalista ds. rachunkowości i finansów 7. specjalista ds. reklamy internetowej 8. specjalista ds. sprzedaży 9. specjalista ds. marki i public relations	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	50	1065
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁴	1515 godzin	900 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102 ECTS	76 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	192 ECTS	180 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60 ECTS	60 ECTS

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie (ang. management)
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek^{5,6}	• nauki o zarządzaniu i jakości (dyscyplina wiodąca): 97 ECTS / 80% • ekonomia i finanse: 24 ECTS / 20%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry Studia stacjonarne: 121 ECTS Studia niestacjonarne: 121 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	450 godzin / 3 miesiące / 15 ECTS <i>(wg informacji uzyskanych od Uczelni)</i>
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<u>Studia stacjonarne:</u> 1. Financial Management

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

	2. Global Business Management <u>Studia niestacjonarne:</u> 1. analiza danych 2. organizacja procesowa 3. rachunkowość i controlling 4. zarządzanie biznesem międzynarodowym 5. zarządzanie finansami 6. zarządzanie kapitałem ludzkim 7. zarządzanie marketingiem 8. zarządzanie projektami 9. zarządzanie w administracji publicznej 10. zarządzanie w sektorze HORECA 11. zarządzanie w ochronie zdrowia 12. zarządzanie w placówkach sanitarno-epidemiologicznych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	93	551
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	810 godzin	600 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	70 ECTS	56 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	120 ECTS	120 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS	54 ECTS

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu (WSB-NLU) posiada strategię na lata 2017-2025 (Załącznik do uchwały Senatu WSB-NLU nr 06/2017/2018 z dn. 18.04.2018 r.), dostępną publicznie na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej. Kierunek jest prowadzony od początku działalności Uczelni stąd też strategia bazuje na doświadczeniach z jego realizacji i koncepcja kształcenia kierunku zarządzanie dobrze wpisuje się w strategię. Od początku roku akademickiego 2018/2019 kierunek realizowany jest na profilu praktycznym.

Uczelnia przygotowała następujące specjalności na studiach pierwszego stopnia:

1. specjalista ds. bezpieczeństwa i higieny pracy;
2. specjalista ds. marki i public relations;
3. specjalista ds. logistyki;
4. specjalista ds. administracji publicznej;
5. specjalista ds. reklamy internetowej;
6. specjalista ds. rachunkowości i finansów;
7. specjalista ds. sprzedaży;
8. analityk biznesowy;
9. specjalista ds. organizacji eventów.

Powyższe specjalności realizowane są również w języku angielskim. W obecnym semestrze uruchomione zostały 3 specjalności na studiach stacjonarnych: Business Analyst, Event Management, Account Manager. Na studiach niestacjonarnych realizowane są wszystkie specjalności.

Na studiach drugiego stopnia przygotowane są następujące specjalności:

1. zarządzanie w sektorze HORECA;
2. zarządzanie projektami;
3. zarządzanie biznesem międzynarodowym;
4. zarządzanie w ochronie zdrowia;
5. zarządzanie kapitałem ludzkim;
6. rachunkowość i controlling;
7. zarządzanie finansami;
8. zarządzanie w administracji publicznej;
9. analiza danych;
10. organizacja procesowa;
11. zarządzanie marketingiem;
12. zarządzanie w placówkach sanitarno-epidemiologicznych.

Powyższe specjalności realizowane są również w języku angielskim. W obecnym semestrze realizowane są 2 specjalności na studiach stacjonarnych: Global Business Management i Financial Management. Na studiach niestacjonarnych realizowane są wszystkie specjalności.

WSB-NLU w Nowym Sączu prowadzi kształcenie w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Ze względu na brak reprezentatywnej próby studentów na spotkaniu z ZO PKA – przykładowo brakowało studentów niestacjonarnych – nie można w pełni ocenić spójności profilu studentów i absolwentów z koncepcją kształcenia w zakresie zawodowego rynku pracy.

Kierunek jest oparty na wzorcach międzynarodowych, ponieważ współzałożycielem Uczelni była amerykańska uczelnia NLU, a kierunek zarządzanie jest prowadzony od początku funkcjonowania Uczelni.

Uczelnia wykorzystywała i wykorzystuje obecnie metody i techniki kształcenia na odległość podczas ograniczeń wynikających z pandemii. Na dzień wizyty ZO PKA Uczelnia prowadziła zajęcia na studiach niestacjonarnych w trybie on-line, na studiach stacjonarnych zajęcia są prowadzone jeden tydzień fizycznie na kampusie i jeden tydzień w formie zdalnej. Do prowadzenia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wykorzystywane jest autorskie rozwiązanie informatyczne CloudA.

Warunkiem stworzenia systemu weryfikacji stopnia osiągnięcia za planowanych efektów uczenia się jest taka translacja efektów uczenia się PRK na poziom efektów kierunkowych, by były one zrozumiałe (trafne, specyficzne i realistyczne) oraz dostosowane do możliwości, jakie w ramach przedmiotów (modułów) są możliwe do zastosowania. Rezygnacja z efektów przedmiotowych ten zakres systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganym przez studentów zaburza i w zdecydowany sposób utrudnia, jeśli nie uniemożliwia.

Kolejnym problemem, zdiagnozowanym w obszarze koncepcji, celów i efektów uczenia się jest powierzenie realizacji części efektów uczenia się, w głównej mierze efektów zakwalifikowanych jako kompetencje społeczne, praktykom zawodowym, czy seminariom dyplomowym. Karty przedmiotu praktyk zawodowych nie zawierają elementów społecznych, a system weryfikacji stopnia osiągnięcia efektów uczenia się poprzez samoocenę, jak również możliwości zaliczania praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego lub realizowanej pracy zawodowej, co jest sprzeczne ze Stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r. w sprawie osiągania i weryfikacji efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych.

Problemem jest również ustalenie, że wszystkie przedmioty, realizowane w trakcie studiów (z wyjątkiem modułu wprowadzającego w studiowanie) są zaliczone do kształtujących umiejętności praktyczne, co z jednej strony zwiększa nacisk na kształtowanie efektów uczenia się zakwalifikowanych do grupy umiejętności oraz kompetencji społecznych, z drugiej zaś nie spełnia w wielu przypadkach (np. *język obcy, etyka, matematyka, statystyka, myślenie krytyczne i kreatywne*) nie spełnia wymogów § 6 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661), gdyż te przedmioty, które kształtują umiejętności praktyczne, powinny być prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Na studiach pierwszego stopnia zauważono następujące braki:

P6S_WG przewiduje w zakresie wiedzy – perspektywy poznawczej i zależności – że absolwent w zaawansowanym stopniu zna wybrane fakty obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności, m.in. stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej właściwej dla programów studiów, a w przypadku studiów o profilu praktycznym – również zastosowania praktyczne tej wiedzy, działalności zawodowej związanej z ich kierunkiem.

Uczelnia przełożyła ten efekt na 10 efektów kierunkowych, w tym 6 związanych z wiedzą: W_19_1: Student/Słuchacz interpretuje zaawansowane koncepcje człowieka oraz ujęcia teorii motywacji; realizowany w ramach: *zarządzania zasobami ludzkimi*; W_20_1: Student/Słuchacz wyjaśnia pojęcie kultury organizacji i ilustruje jej wpływ na sprawność działalności zespołowej, realizowany w ramach: *zachowań organizacyjnych i zarządzania zasobami ludzkimi*; W_21_1: Student/Słuchacz ma wiedzę specjalistyczną w określonym obszarze funkcjonalnym organizacji (w powiązaniu ze studiowaną specjalnością), realizowany w ramach: *przedmiotu specjalnościowego* (nie opisany poza przypisaniem efektów uczenia się); W_3_1: Student/Słuchacz wyjaśnia zasady i zaawansowane koncepcje teorii ekonomii odnośnie funkcjonowania rynku oraz gospodarowania w warunkach ograniczonych zasobów, realizowany w ramach: *ekonomii menedżerskiej, podstaw ekonomii*; W_62_1: Student/Słuchacz ma podstawową wiedzę o cyklu życia systemów informatycznych, realizowany w ramach: *systemów informatycznych*; oraz W_8_1: Student/Słuchacz posiada ugruntowaną wiedzę z zakresu podstawowych metod matematycznych, realizowany w ramach: *wstępu do matematyki wyższej*.

Ponadto w zakresie zastosowań praktycznych: W_1_1: Student/Słuchacz posiada rozszerzoną wiedzę na temat psychologii jako nauki, zna terminologię używaną w psychologii, jej miejsce w systemie nauk i relacji do innych nauk, realizowane w ramach: *wprowadzenia do psychologii*; W_10_1: Student/Słuchacz posiada zaawansowaną wiedzę o metodach i narzędziach technik informacyjno-komunikacyjnych, realizowane w ramach: *narzędzi informatyki, projektu licencjackiego, systemów informatycznych, komunikacji interpersonalnej*; W_11_1: Student/Słuchacz w zaawansowanym stopniu zna powszechnie używane metody statystyczne i narzędzia informatyczne gromadzenia, analizy i prezentacji danych, realizowane w ramach: *badania marketingowych, projektu licencjackiego, narzędzi informatyki, statystyki*; W_12_1: Student/Słuchacz definiuje w zaawansowanym stopniu konstytutywne atrybuty przedsiębiorstwa oraz organizacji należących do sektora publicznego, realizowane w ramach: *podstaw organizacji*; W_13_1: Student/Słuchacz wyjaśnia w zaawansowanym stopniu kluczowe koncepcje teorii przedsiębiorstwa odnośnie powstawania, funkcjonowania, przekształcania i rozwoju organizacji gospodarczych, realizowane w ramach: *podstaw organizacji*; W_14_1: Student/Słuchacz identyfikuje i poddaje zaawansowanej analizie obszary funkcjonalne przedsiębiorstwa i relacje między nimi, także w powiązaniu z własnymi doświadczeniami w środowisku pracy, realizowane w ramach: *podstaw organizacji, podstaw marketingu*; W_15_1: Student/Słuchacz zna role i funkcje organizacyjne, realizowane w ramach: *podstaw organizacji*; W_17_1: Student/Słuchacz zna zaawansowane metody badań w poszczególnych obszarach działalności przedsiębiorstwa: badania rynku, analizy finansowej, poziomu jakości produktów itd., realizowany w ramach: *podstaw marketingu, rachunkowości finansowej, zarządzania jakością, zarządzania projektami, badań marketingowych, podstaw finansów*; W_18_1: Student/Słuchacz objaśnia i ilustruje znaczenie norm i standardów w poszczególnych obszarach działalności (standardy rachunkowości, normy pracy, systemy norm jakości itp.), realizowanych w ramach: *rachunkowości finansowej, zarządzania jakością, zarządzania projektami, zarządzania zasobami ludzkimi*. W_2_1: Student/Słuchacz w zaawansowanym stopniu zna i rozumie przepisy prawa regulujące funkcjonowanie jednostki i podmiotów gospodarczych w społeczeństwie, realizowanych w ramach: *podstaw prawa*, W_7_1: Student/Słuchacz zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady i kryteria służące rozwiązaniu problemów oraz zna różnorodne metody kreatywnego myślenia, realizowanych w ramach: *myślenia kreatywnego*.

Sposób translacji charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji na kierunkowe efekty uczenia się kierunkowe niekiedy obejmuje realizację w ramach jednego przedmiotu, co przypomina efekt przedmiotowy. Uszczegółowienie charakterystyk PRK na wiele kierunkowych efektów uczenia się może być powodem istotnych zaburzeń w realizacji kompletu charakterystyk na wiele kierunkowych efektów uczenia się przewidzianych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).

Studia pierwszego stopnia w 80% zostały przypisane do nauk o zarządzaniu jakością, zaś w 20% do ekonomii i finansów (wg danych POL-on – w 100% do nauk o zarządzaniu). Zaskakuje zatem, że w ramach kompetencji związanych z wiedzą nie są realizowane treści z takich przedmiotów, jak: *podstawy zarządzania* czy zaledwie 4 z *podstaw organizacji*.

Kompetencja P6S_WK przewiduje znajomość przez absolwentów fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, podstawowych ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym podstawowe pojęcia i zasady zakresu ochrony własności przemysłowej prawa autorskiego oraz podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. Uczelnia i dokonała translacji tej kompetencji na 7 kompetencji kierunkowych: W_16_1: Student/Słuchacz wyjaśnia rolę i znaczenie struktur organizacyjnych i przepisów organizacyjnych dla funkcjonowania organizacji w jej otoczeniu w ramach: *podstaw organizacji*; W_231_1: Student/Słuchacz zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji w ramach: *wprowadzenia do studiów*; W_25_1: Student/Słuchacz zna i rozumie zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości oraz zna metodykę projektowania struktur organizacyjnych oraz implementacji ich wzorców w ramach: *systemów informatycznych*; W_4_1: Student/Słuchacz identyfikuje relacje między podmiotami gospodarczymi a innymi instytucjami społecznymi tworzącymi ich otoczenie w skali krajowej i międzynarodowej w ramach: *podstaw ekonomii*; W_5_1: Student/Słuchacz wyjaśnia genezę nauk o zarządzaniu i ich rozwój w kontekście rozwoju gospodarczego w ramach: *podstaw zarządzania*; W_6_1: Student/Słuchacz charakteryzuje funkcje kierowania ludźmi w kontekście typu organizacji i zasięgu jej działania w ramach: *podstaw zarządzania*; W_9_1: Student/Słuchacz zna zaawansowane sposoby pozyskiwania danych i informacji oraz zna zasady korzystania z tych zasobów z poszanowaniem własności intelektualnej w ramach: *projektu licencjackiego* oraz *pozyskiwania informacji i ochrony własności intelektualnej*.

W zakresie umiejętności wykorzystania wiedzy – rozwiązywania problemów i wykonywania zadań charakterystyka oznaczona P6S_UW przewiduje, że absolwent powinien wykorzystywać posiadaną wiedzę do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywać zadania warunkach nie w pełni przewidywalnych poprzez właściwy dobór źródeł informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy, jak również dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Ponadto powinien wykorzystywać posiadaną wiedzę – formułować rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Ten efekt został rozpisany w postaci 20 efektów kierunkowych. U_1_1: Student/Słuchacz potrafi dokonać obserwacji i interpretacji zjawisk psychologicznych; analizuje powiązania pomiędzy różnymi obszarami aktywności człowieka w ramach: *wprowadzenia do psychologii*; U_10_1: Student/Słuchacz potrafi dobrać właściwe metody i narzędzia zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w ramach: *projektu licencjackiego i narzędzi informatyki*; U_11_1: Student/Słuchacz potrafi

zastosować odpowiednie metody i narzędzia statystyczne wspomagające procesy podejmowania decyzji w ramach: *statystyki*; U_13_1: Student/Słuchacz umie zastosować wiedzę specjalistyczną i wykorzystać ją do współpracy z innymi obszarami funkcjonalnymi organizacji w typowych sytuacjach profesjonalnych. Te kompetencje realizowane są w ramach: *podstaw marketingu, rachunkowości zarządczej, zarządzania jakością, zarządzania projektami, zarządzania zasobami ludzkimi, badań marketingowych, systemów informatycznych i podstaw finansów*; U_14_1: Student/Słuchacz umie przeprowadzić analizę oraz zaprognozować poziom i dynamikę wybranych wielkości i mierników osiągnięć organizacji w ramach: *podstaw finansów, badań marketingowych, zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania projektami, zarządzania jakością, rachunkowości finansowej i podstaw marketingu*; U_15_1: Student/Słuchacz posiada umiejętność posługiwania się przepisami prawa oraz systemami znormalizowanymi przedsiębiorstwa (rachunkowości, bhp itp.) w celu uzasadniania konkretnych działań w ramach: *rachunkowości, zarządzania jakością i zarządzania zasobami ludzkimi*; U_16_1: Student/Słuchacz potrafi użyć metod i narzędzi służących do opisu i analizy otoczenia organizacji w ramach: *ekonomii menadżerskiej i zarządzanie zasobami ludzkimi*; U_17_1: Student/Słuchacz ma umiejętność przewidywania zachowań członków organizacji, analizy ich motywów i wpływania na nie w określonym zakresie w ramach: *zarządzania projektami, zarządzania zasobami ludzkimi oraz zachowań organizacyjnych*; U_2_1: Student/Słuchacz potrafi interpretować przepisy prawa regulujące funkcjonowanie jednostki i podmiotów gospodarczych w społeczeństwie w ramach: *podstaw prawa*; U_20_1: Student/Słuchacz potrafi zastosować odpowiednie metody, narzędzia analityczne i systemy informatyczne wspomagające procesy podejmowania decyzji, w ramach: *projektu licencjackiego i systemów informatycznych*; U_21_1: Student/Słuchacz posiada umiejętność stosowania wiedzy teoretycznej w określonym obszarze funkcjonalnym organizacji i bycia specjalistą w tym zakresie (w powiązaniu ze studiowaną specjalnością) w ramach: *przedmiotu specjalnościowego*; U_23_1: Student/Słuchacz ma świadomość konieczności samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy specjalistycznej oraz umiejętności profesjonalnych w ramach: *przedmiotu specjalnościowego*; U_3_1: Student/Słuchacz wykorzystuje wiedzę z zakresu ekonomii w wybranych aspektach życia zawodowego i osobistego w ramach: *ekonomii menadżerskiej, podstaw ekonomii*; U_4_1: Student/Słuchacz potrafi efektywnie zarządzać powierzonymi zasobami ludzkimi, materialnymi, finansowymi i informacyjnymi w celu rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych w ramach: *praktyki*; U_5_1: Student/Słuchacz potrafi dokonywać obserwacji zjawisk i procesów w organizacji, opisywać je, analizować i interpretować, stosując podstawowe ujęcia i pojęcia teoretyczne w ramach: *podstaw marketingu, zarządzania projektami, systemów informatycznych, podstaw zarządzania, podstaw finansów, podstaw organizacji*; U_7_1: Student/Słuchacz umie formułować i analizować złożone i nietypowe problemy oraz potrafi zaprojektować rozwiązania tych problemów w ramach: *systemów informatycznych*; U_70_1: Student/Słuchacz potrafi wykonać analizę sposobu funkcjonowania systemu informatycznego i ocenić istniejące rozwiązania informatyczne w odniesieniu do ich cech funkcjonalnych oraz dokonać wstępnej oceny ekonomicznej podanego rozwiązania w ramach *systemów informatycznych*; U_71_1: Student/Słuchacz potrafi sformułować specyfikację prostego systemu informatycznego w odniesieniu do sprzętu, oprogramowania systemowego i cech funkcjonalnych aplikacji w ramach: *systemów informatycznych*; U_8_1: Student/Słuchacz potrafi posługiwać się metodami matematycznymi stosowanymi przy rozwiązywaniu typowych i nietypowych problemów przypisano do: *wstępu do matematyki wyższej*; U_9_1: Student/Słuchacz potrafi znaleźć i selekcjonować potrzebne informacje do analizowania problemów zgodnie z prawem ochrony własności intelektualnej w ramach: *pozyskiwania informacji i własności intelektualnej*.

W translacji dwóch przypadkach: U_7_1 i U_8_1 pominięto kontekst „nie w pełni przewidywalny”, natomiast U_9_1 powinien być skutkiem translacji efektu P6S_WK, a U_23_1 powinien być skutkiem translacji efektu P6S_UU.

Ponadto generalnie ten efekt opisuje umiejętności w zakresie wykorzystania wiedzy – rozwiązywania problemów i wykonywania zadań. Polska Rama Kwalifikacji w kontekście stosowanie właściwych metod i narzędzi wymienia „w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych”, natomiast Uczelnia w głównej mierze odnosi się tu do realizacji tych kompetencji do kwestii informatycznych (czy okołoinformatycznych) zarówno w interpretacji efektu KRK, jak również przypisanych przedmiotów, co jest sprzeczne z dyscyplinami, do których kierunek został przypisany.

P6S_UK obejmuje umiejętności absolwentów zakresie komunikowania się z otoczeniem z użyciem specjalistycznie terminologii, brania udziału w debacie – przedstawiania i oceniania różnych opinii i stanowisk oraz dyskutowanie o nich, a ponadto posługiwanie się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Ten efekt został przetransponowany na U_12_1: Student/Słuchacz potrafi efektywnie komunikować się z otoczeniem w języku polskim lub obcym na poziomie B2, w tym występować publicznie i brać udział w debatach z użyciem specjalistycznej terminologii. Jego wdrożenie jest przewidziane w ramach: *komunikacji interpersonalnej, praktyki oraz języka obcego średniozaawansowanego*. Takie przepisanie tego efektu uczenie się do weryfikacji w zakresie praktyk czy wyłącznie zajęć z języka obcego nie zapewnia osiągnięcia tej kompetencji.

P6S_UO przewiduje, że Absolwent potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole jak również współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych także o charakterze Interdyscyplinarnym. Kompetencje opisane w tym zakresie zostały przetransponowane na 3 efekty kierunkowe: U_18_1: Student/Słuchacz potrafi współdziałać w projektach wprowadzających określone zmiany w organizacji realizowane w ramach: *zarządzania projektami*; U_19_1: Student/Słuchacz umie planować i zarządzać czasem własnym oraz w przedsięwzięciach zespołowych realizowane w ramach: *praktyki oraz zarządzania projektami*; U_22_1: Student/Słuchacz jest gotów do organizowania i kierowania pracą zespołów (projektowych, zadaniowych itp.) i organizacji w środowisku pracy i poza nią, realizowane w ramach: *zarządzania projektami*.

Realizacja tych kompetencji w zarządzaniu projektami sprowadza się do rozpatrzenia studium przypadku oraz wykładu konwersatoryjnego, zaś sposób sprawdzenia stopnia osiągnięcia: U_18_1 – studium przypadku, U_19_1 – zadanie ćwiczeniowe, U_22_1 (gotów do organizowania i kierowania pracą zespołów (projektowych, zadaniowych itp.) i organizacji w środowisku pracy i poza nią) – test zadań zamkniętych oraz zadanie ćwiczeniowe.

PS6_UU to kompetencja związana z uczeniem się – planowaniem własnego rozwoju i rozwoju innych osób. Absolwent powinien umieć samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie. Ta kompetencja została przetransponowana na: U_6_1: Student/Słuchacz potrafi twórczo podejmować prace nad własnym rozwojem osobowym i zawodowym oraz działania na rzecz uczenia się przez całe życie i powierzona realizacji w ramach: *wprowadzenia do studiów*. Przewidziano 9 godzin wykładu i 21 godzin projektu (czyli w grupach o liczebności nie ograniczonej), a przekonanie o konieczności planowania i realizowania własnego uczenia się przez całe życie powierzono wykładowi informacyjnemu i metodzie projektu, zaś kontrolę stopnia osiągnięcia tego efektu testowi zadań zamkniętych i wypowiedzi na forum – zadaniu ćwiczeniowemu. Ta kompetencja powinna w wyniku

studiowania mocno zakorzenić się w umysłach studentów, a potem absolwentów, gdy oczekujemy jej przejawów w okresie całego życia (przynajmniej zawodowego).

Kompetencje społeczne opisują do czego gotów jest Absolwent. I tak P6S_KK określa gotowość do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu. Tu Uczelnia zaprojektowała dokładnie: K_1_1: Student/Słuchacz jest przygotowany do krytycznej analizy poglądów własnych i innych osób oraz umie stworzyć kulturę organizacyjną promującą kreatywne myślenie – do realizacji w ramach: *komunikacji interpersonalnej, myślenia krytycznego i kreatywnego, projektu licencjackiego*; K_2_1: Student/Słuchacz jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści – do realizacji w ramach: *pozyskiwania informacji i ochrony własności intelektualnej*, podczas którego studenci zapoznają się z ochroną własności intelektualnej oraz z systemami wyszukiwania informacji i nowych form komunikacyjnych Internetu; K_84_1: Student/Słuchacz jest gotów do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu – do realizacji w ramach: *projektu licencjackiego*.

K_1_1 nie wpisuje się w przypisane przedmioty w kontekście treści przedmiotów dwóch z trzech wymienionych przedmiotów, K_2_1 – nie wpisuje się w treści przedmiotu, K_84_1 – na tym etapie kształtowanie tej kompetencji jest nieco późne.

P6S_KO ma na celu wypracowanie gotowości do wypełniania zobowiązań społecznych, współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego oraz myślenie i działania w sposób przedsiębiorczy. Te kompetencje Uczelnia przełożyła na dwie: K_3_1: Student/Słuchacz jest gotów do myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz wypełniania zobowiązań społecznych i współorganizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, realizowane w ramach: *zarządzania projektami* (zaliczenie poprzez zadanie ćwiczeniowe), *podstaw ekonomii* (zaliczenie: burza mózgów, metoda ćwiczeniowa, metoda okrągłego stołu, sytuacyjna, wykład informacyjny, wykład problemowy) oraz K_4_1: Student/Słuchacz jest przygotowany do wzięcia odpowiedzialności za powierzone mu zadania przed współpracownikami, realizowane w ramach: *zarządzania projektami* (zaliczenie poprzez zadanie ćwiczeniowe), *zachowań organizacyjnych* (zaliczenie – test zadań zamkniętych, zadanie ćwiczeniowe).

Bezpośrednio z treści przedmiotów, które powinny realizować K_3_1 i K_4_1, nie wynikają zarówno działania i myślenia przedsiębiorcze, jak i inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego, wypełnienie zobowiązań społecznych, współorganizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego itd., co nie oznacza, że takie treści nie mogą być realizowane, niemniej dla pewności realizacji te tematy powinny być wpisane do treści programowych i opisu przedmiotu.

P6S_KR – kompetencje związane z rolą zawodową – niezależnością i rozwojem etosu. Absolwent powinien być przygotowany do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych oraz dbałości o dorobek i tradycje zawodu. Uczelnia zaplanowała w tym zakresie efekt kierunkowy K_5_1: Student/Słuchacz ma świadomość odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych, w tym przestrzegania zasad etyki zawodowej i wymagania tego od innych. W tym zakresie Uczelnia oczekuje, że praktyki ukształtują te kompetencje.

Uczelnia pominęła kwestie dbałości o dorobek i tradycje zawodu. Obarczanie praktyk obowiązkiem ukształtowania tych kompetencji u studentów jest nadmiarowe i mało realistyczne.

Na studiach kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego mgr translacja charakterystyk efektów uczenia się przypisanych PRK do poziomu siódmego jest niekompletna, przez co absolwent nie uzyskuje przewidzianego przez ww. rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk 2 stopnia efektów uczenia się (...). Przykładowo: P67_WK przewiduje w uwarunkowaniach i skutkach wiedzy rozumienie istotności zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. Uczelnia przetransponowała ten efekt do czterech efektów kierunkowych, w tym W_36_2 przewiduje znajomość prawnych, etycznych i innych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej, lecz enumeratywnie nie wskazuje na kwestie ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. Z kolei W_36_2 realizowane jest jedynie w ramach: *koncepcji zarządzania oraz zarządzania procesami*. Żaden z wymienionych przedmiotów nie wskazuje na kwestie własności przemysłowej i prawa autorskiego zarówno w opisie efektu, jak i w zakresie treści przedmiotowych.

P7S_UW przewiduje umiejętność formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach poprzez umiejętny, kompetentny dobór źródeł informacji wraz z umiejętnością ich oceny, krytycznej analizy, syntezy, interpretacji twórczej oraz dostosowania i doboru właściwych metod i narzędzi do takiego rozwiązania, w tym zawansowanych zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Uczelnia ten efekt zaadoptowała na potrzeby uczelnianych kierunkowych efektów uczenia się w postaci U_38_2, U_43_2 oraz U_45_2. Otrzymały one kolejno brzmienie: Student/Słuchacz potrafi dokonać interpretacji i zasugerować rozwiązanie złożonych i nietypowych problemów współczesnej gospodarki i biznesu; Student/Słuchacz potrafi dobrać odpowiednie metody i narzędzia do analizy złożonych i nietypowych problemów oraz obszarów działalności organizacji i jej otoczenia (zgodnie z wybraną specjalnością), a także w sposób innowacyjny wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej; Student/Słuchacz potrafi dokonać całościowej diagnozy sytuacji i krytycznej oceny możliwych wariantów strategii. U_38_2 realizowany jest w ramach: *koncepcji zarządzania i makroekonomii*, U_43_2 w: *seminarium magisterskim* (1,2) oraz w *przedmiotach specjalnościowych*, U_45_2 w: *zarządzaniu strategicznym*. Żaden z wymienionych przedmiotów (być może z wyjątkiem *przedmiotu specjalnościowego*, posiadającego cztery odsłony, który w materiałach dostarczonych przez Uczelnię nie został wyposażony w treści programowe, opis przedmiotu, literaturę) nie przewiduje kontekstu „nieprzewidywalnych warunków”. Efekt uczenia się opisany w PRK symbolem P7S_UK przewiduje bardzo obszerny zakres aktywnego komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 + ESOKJ (włączając w to specjalistyczną terminologię), prowadzenie debaty, jak również komunikowanie się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców. Ten efekt został transponowany na U_33_2 i otrzymał brzmienie: Student/Słuchacz potrafi komunikować się z otoczeniem w miejscu pracy i poza nim, przekazywać swoją wiedzę przy użyciu różnych środków przekazu informacji oraz prowadzić debatę w języku polskim i obcym na poziomie B2+. Realizacja tego efektu została przewidziana w ramach: *przedmiotów specjalnościowych, języka angielskiego specjalistycznego i praktyki zawodowej*. Karta przedmiotu *język obcy specjalistyczny* nie przewiduje elementów związanych z debatami, tematów specjalistycznych, związanych ze studiowaniem przez studentów kierunkiem, zaś literatura podstawowa *Business communication for success* nie zapewnia kontaktu studentów z językiem obcym zawodowym. Nie są znane zawartości/tematyka *przedmiotów specjalnościowych*. Dostarczony karta przedmiotu *praktyka zawodowa* nie przewiduje tego efektu

w kontekście aktywnego używania języka obcego specjalnościowego – wśród treści odpowiadających efektowi uczenia się brak jakichkolwiek wypełniających ten wymóg językowy.

P7_UO przewiduje w ramach umiejętności związanych z organizacją pracy – planowaniem i pracą zespołową umiejętność kierowania pracą zespołu oraz współdziałanie z innymi osobami w ramach prac zespołowych i podejmowanie wiodącej roli w zespołach. Odpowiednikiem tego efektu jest efekt kierunkowy U_64_2 - Student/Słuchacz posiada umiejętność inicjowania i aktywnego uczestniczenia w pracy zespołów interdyscyplinarnych w środowisku pracy i poza nim oraz U_29_2: Student/Słuchacz ma umiejętność doboru i zarządzania zasobami ludzkimi, materialnymi, finansowymi i informacyjnymi w celu skutecznego i efektywnego wykonania zadań menedżerskich. Oba te efekty realizowane są w ramach: *przedsiębiorczości*, elementy związane z podejmowaniem wiodącej roli w zespołach i podejmowaniem kierowniczej funkcji nie są wyraźnie eksponowane w treściach przedmiotu.

P7S_UU przewiduje umiejętność planowania własnego rozwoju i rozwoju innych osób w tym samodzielnego planowania i realizowania własnego uczenia się przez całe życie oraz ukierunkowywania innych osób w tym zakresie. Uczelnia w związku z tym zaplanowała swój efekt U_63_2 Student/Słuchacz posiada umiejętność samodzielnego zdobywania i doskonalenia wiedzy oraz umiejętności profesjonalnych w warunkach procesów integracyjnych w Europie i globalizacji w świecie, a także potrafi ukierunkowywać innych w tym zakresie. Realizacja tych efektów następuje w ramach: *przedmiotów specjalnościowych* i *wprowadzenia do studiów*. Pierwszy z tych przedmiotów ma niejasną zawartość, drugi natomiast formalnie wskazuje na tą umiejętność dwukrotnie, natomiast ośmiopunktowy zakres przedmiotu (treści przedmiotowych), jak również opis przedmiotu nie wskazują na takie ukierunkowanie („obejmuje swoim zakresem przedstawienie systemu szkolnictwa wyższego, sposobu funkcjonowania naszej Uczelni - w tym zasad BHP oraz systemu CloudA - oraz problematykę studiów na tle rynku pracy. W drugiej części przedstawione są aspekty funkcjonowania biblioteki oraz standardy bibliograficzne i edycyjne, obowiązujące Uczelnię”).

P7S_KK przewiduje, że absolwent w zakresie kompetencji społecznych jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści oraz uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz do zasięgania opinii ekspertów przypadku trudności z samodzielnym rozwiązywaniem problemów. Uczelnia na podstawie takiego zapisu zaplanowała K_8_2 o treści: Student/Słuchacz jest przygotowany do podejmowania samodzielnych decyzji w sytuacjach kryzysowych, np. konfliktu społecznego i zaplanowała realizację w ramach: *seminarium magisterskie 1 i 2* oraz *praktyka zawodowa*. Zarówno *seminaria magisterskie*, jak i *praktyka zawodowa*, jak wynika z przypisanych treści, nie realizują treści określonych przez uczelnię, przypisanych do kompetencji K_8_2, zaś przełożenie kompetencji P7S_KK na K_8_2 jest niewłaściwe i gubi zaplanowaną istotę efektu uczenia się zaplanowanego przez KRK.

P7S_KO przewiduje odpowiedzialność w zakresie wypełnienia zobowiązań społecznych i działania na rzecz interesu publicznego, a mianowicie: gotowość do wypełniania zobowiązań społecznych, inspirowania i organizowania działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowania działań na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania sposób przedsiębiorczy. Uczelnia ten zapis zinterpretowała jako: K_6_2: Student/Słuchacz jest w stanie wziąć odpowiedzialność przed współpracownikami oraz przed społeczeństwem za stawiane zadania, oraz K_9_2 Student/Słuchacz jest przygotowany do podejmowania samodzielnych decyzji w sytuacjach kryzysowych, np. konfliktu społecznego. K_6_2 realizowane jest poprzez: *praktykę zawodową* i *przedsiębiorczość*, zaś K_9_2 – realizuje: *psychologia społeczna*. Problemem jest interpretacja pojęcia działań na rzecz interesu

społecznego, który w Uczelni został zinterpretowany zawężająco w kontekście negatywnym, brak treści związanych z szerszymi działaniami na rzecz środowiska społecznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy.

P7S_KR to kompetencja społeczna odniesiona do roli zawodowej – niezależności i rozwoju etosu. W ramach tej kompetencji absolwent powinien być gotowym do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych z uwzględnieniem zmieniających się potrzeb społecznych, w tym rozwijania dorobku zawodu, podtrzymywania etosu zawodu, przestrzegania i rozwijania zasad etyki zawodowej oraz działania na rzecz przestrzegania tych zasad. Tak obszerne kompetencje zostały przez Uczelnię sprowadzone do K_7_2: Student/Słuchacz jest świadomy konieczności przestrzegania i propagowania etycznej postawy i wrażliwości społecznej w ramach wyznaczonych ról organizacyjnych i społecznych i powierzone do realizacji w: *seminarium magisterskim 1 i 2, praktykom zawodowym oraz etyce*. W tym ostatnim jest on sprawdzany w postaci zaplanowanej przez Uczelnię na podstawie „utworu”. Zakres zaplanowany przez Uczelnię w ramach K_7_2 jest zdecydowanie zawężony i pomija istotne elementy związane z pełnieniem ról zawodowych.

Reasumując: efekty uczenia się nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której został przyporządkowany kierunek. Nie opisują w sposób trafny, specyficzny i realistyczny i nie pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia kierunku zarządzanie są zgodne ze strategią Uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplinie pomocniczej ekonomia i finanse, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Przyjęty przez Uczelnię system przekładania treści kompletu efektów uczenia się, enumeratywnie wymienionych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji polega na stworzeniu na bazie kompletnych efektów uczenia się efektów kierunkowych. Translacja treści efektów dla danego poziomu (6 lub 7) w postaci efektów kierunkowych zazwyczaj zawiera pewne zmiany treści, urealnianie je / dostosowujące je do programowanego kierunku, lecz nie może zaniedbywać całości efektów (nie może pomijać / wykluczać części efektów). W tym zakresie Uczelnia popełniła szereg błędów, polegających na pominięciu części zakresu efektów uczenia się, zaplanowanych w PRK.

Odstąpienie przez Uczelnię od dekompozycji efektów kierunkowych na efekty przedmiotowe / modułowe spowodowało, że zapisy efektów kierunkowych w ramach poszczególnych przedmiotów / modułów są bardzo ogólne i nie wskazują na konkretne treści przedmiotu, które: (1) realizują dany

efekt uczenia się, (2) wskazują na konkretne sposoby weryfikacji stopnia osiągnięcia danego efektu, (3) umożliwiają poprzez połączenie z pozostałymi efektami przedmiotowymi sprawdzenie, czy efekt kierunkowy został w sposób kompletny zrealizowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Ustalenie dla efektów kierunkowych uczenia się stosownych efektów w ramach realizowanych zajęć.
2. Dostosowanie efektów uczenia się do zapisów efektów uczenia się PRK (przewidzianych przez rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Uczelnia buduje swoje programy w oparciu o raporty specjalistyczne odnośnie światowego rynku pracy. Koncepcja kierunku zarządzanie na obu stopniach studiów ma szczegółowe odniesienie do praktyki zarządzania – zarówno w realizacji przedmiotów kierunkowych, jak i specjalnościowych. Koncepcja Uczelni sprowadza się do tego, by treści kształcenia dostarczały przede wszystkim wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych budujących solidne podstawy przydatny do podejmowania pracy w otoczeniu gospodarczym. Inicjatorem zmian w programach nauczania jest środowisko gospodarcze, a w szczególności Sąddecka Izba Gospodarcza. Uczelnia na bieżąco konsultuje swoje programy i przekazywane treści z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Uwzględniając konstrukcję efektów uczenia się przyporządkowanych do kierunku oraz brak przedmiotowych / modułowych efektów uczenia się, część treści programowych formalnie nie zawiera treści zgodnych z efektami uczenia się lub wskazujących na te efekty w logice przedmiotu. Taki stan rzeczy nie wyklucza możliwości operacyjnego dostosowania narracji w ramach prezentacji treści przedmiotowych do realizacji konkretnego efektu lub zestawu efektów uczenia się, natomiast nie zapewnia formalnie realizacji tych treści w sytuacji zmiany prowadzącego zajęcia bądź powierzania zajęć wielu osobom.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia obejmuje łącznie 1800 godz. zajęć na studiach niestacjonarnych podzielonych na sześć semestrów. W pierwszym semestrze realizowanych jest siedem przedmiotów, w dominującej mierze wykładów (99 godz.), ćwiczeń (60 godz.), projektów (36 godz.) i laboratoriów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 31 ECTS. W drugim semestrze realizowanych jest część przedmiotów, w tym wykładów (75 godz.), ćwiczeń (60 godz.), projektów (15 godz.) i laboratoriów

(39 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w dominującej mierze wykładów, w tym jeden kurs specjalnościowy (105 godz.) i ćwiczeń (75 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W czwartym semestrze realizowanych jest pięć przedmiotów, w tym 2 kursy specjalnościowe, w dominującej mierze wykładów (75 godz.), ćwiczeń (60 godz.), oraz laboratorium (15 godz.) wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W piątym semestrze realizowanych jest pięć przedmiotów, w tym 2 kursy specjalnościowe, w dominującej mierze wykładów (75 godz.), ćwiczeń (45 godz.), projektu (15 godz.) oraz laboratorium (15 godz.) wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Semestr szósty obejmuje 900 godz. praktyki oraz projekt licencjacki 30 godz., co jest równe nakładzie pracy w wymiarze 30 ECTS. Liczba egzaminów, zaliczeń, zaliczeń na prawach egzaminu w każdym semestrze jest podobna zaś semestr szósty kończy się wyłącznie zaliczeniami. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego stopnia obejmuje łącznie 2415 godz. zajęć na studiach stacjonarnych podzielonych na sześć semestrów. W pierwszym semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w dominującej mierze: wykładów (99 godz.), ćwiczeń (165 godz.), projektów (96 godz.) i laboratoriów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 34 ECTS. W tym semestrze prowadzone są zajęcia z WF i języka obcego. W drugim semestrze realizowanych jest część przedmiotów, w tym: wykładów (75 godz.), ćwiczeń (135 godz.), projektów (75 godz.) i laboratoriów (30 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 33 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest siedem przedmiotów, w dominującej mierze wykładów, w tym: jeden kurs specjalnościowy (wykład 15 godz., projekt 15 godz. i ćwiczenia 15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 33 ECTS. W czwartym semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w tym: 2 kursy specjalnościowe, w dominującej mierze wykładów (75 godz.), ćwiczeń (90 godz.), oraz laboratorium (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W piątym semestrze realizowanych jest pięć przedmiotów, w tym: 2 kursy specjalnościowe, w dominującej mierze wykładów (75 godz.), ćwiczeń (45 godz.), projektu (15 godz.) oraz laboratorium (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Semestr szósty obejmuje 900 godz. praktyki oraz projekt licencjacki 30 godz., co jest równe nakładzie pracy w wymiarze 30 ECTS. Liczba egzaminów, zaliczeń, zaliczeń na prawach egzaminu w każdym semestrze jest podobna zaś semestr szósty kończy się wyłącznie zaliczeniami. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Liczba punktów ECTS potrzebna do zakończenia studiów w systemie sześciu semestralnym wynosi 181, zadeklarowana przez Uczelnię w raporcie samooceny liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych prowadzących zajęcia dla studiów niestacjonarnych wynosi 76, co stanowi 42% zaś dla studiów stacjonarnych 102, co stanowi 56%.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie na studiach drugiego stopnia obejmuje łącznie 1260 godz. zajęć na studiach stacjonarnych podzielonych na cztery semestry. W pierwszym semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w tym wykładów (84 godz.), ćwiczeń (60 godz.), projektów (96 godz.) i laboratoriów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 31 ECTS. W drugim semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w tym wykładów (90 godz.), ćwiczeń (45 godz.), projektów (90 godz.) i laboratoriów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest pięć przedmiotów, w tym wykładów (75 godz.), w tym dwa wykłady specjalnościowe (45 godz.) i ćwiczeń (45 godz.) oraz

projekty (75 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W czwartym semestrze realizowane są cztery przedmioty, w tym 2 przedmioty specjalnościowe, w formie wykładów (30 godz.), ćwiczeń (30 godz.), oraz projekt (510 godz.) wymagające nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Liczba egzaminów, zaliczeń, zaliczeń na prawach egzaminu w każdym semestrze jest podobna. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Plan studiów oraz harmonogram realizacji programu nauczania na kierunku zarządzanie na studiach drugiego stopnia obejmuje łącznie 1050 godz. zajęć na studiach niestacjonarnych podzielonych na cztery semestry. W pierwszym semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w dominującej mierze wykładów (84 godz.), ćwiczeń (60 godz.), projektów (21 godz.) i laboratoriów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 31 ECTS. W drugim semestrze realizowanych jest sześć przedmiotów, w tym wykładów (90 godz.), ćwiczeń (45 godz.), projektów (30 godz.) i laboratoriów (15 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W trzecim semestrze realizowanych jest pięć przedmiotów, w tym wykładów, w tym dwa przedmioty specjalnościowe (60 godz.), ćwiczenia (60 godz.) i projekt (30 godz.), wymagających nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. W czwartym semestrze są realizowane cztery przedmioty, w tym 2 przedmioty specjalnościowe (30 godz.), ćwiczenia (195 godz.), laboratorium (30 godz.) oraz projekt (480 godz.), wymagające nakładu pracy ekwiwalentnego 30 ECTS. Liczba egzaminów, zaliczeń, zaliczeń na prawach egzaminu w każdym semestrze jest. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Liczba punktów ECTS potrzebna do zakończenia studiów w systemie czterosemestralnym wynosi 121, zadeklarowana przez Uczelnię w raporcie samooceny liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych prowadzących zajęcia dla studiów niestacjonarnych wynosi 56, co stanowi 46% zaś dla studiów stacjonarnych 70, co stanowi 58%. Uczelnia prowadzi zajęcia z wykorzystaniem systemu CloudA (Cloud Academy). Jest to nowoczesny system informatyczny, będący m.in. innowacyjną platformą kształcenia na odległość, umożliwiającą studiowanie i kształcenie ustawiczne z każdego miejsca na świecie za pomocą dowolnego urządzenia mobilnego. W materiałach reklamowych Uczelni jako zaletę podnosi się prowadzenie wszystkich zajęć z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość: „Zajęcia zarówno na jednolitych studiach magisterskich, jak i na I i II stopniu prowadzone są według formuły RealTime Online. Wszystkie zajęcia odbywają się w czasie rzeczywistym za pomocą modułu multitransmisji i dedykowanej dla naszej uczelni platformy CloudA™.” Studenci na spotkaniu potwierdzili, że wszystkie zajęcia odbywają się w sposób zdalny, natomiast w przeszłości ćwiczenia odbywały się w Uczelni. Uczelnia nie dostarczyła innych dowodów na to, że zajęcia w tych rozmiarach odbywają się w kontakcie, np. nie dostarczyła terminów zjazdów studentów studiów niestacjonarnych.

Liczba punktów ECTS przypisana do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym wynosi 120 co oznacza, że 99% zajęć ma charakter praktyczny. Jedynym przedmiotem, który nie ma charakteru praktycznego jest *wprowadzenie do studiów wyższych*. § 6 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów reguluje uwarunkowania, jakie muszą być spełnione przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Tak zajęcia, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: (1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej, (2) w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. W takim przypadku kształcenie na odległość nie jest możliwe, gdyż § 12 pkt. 2 przywołanego rozporządzenia stanowi, że w przypadku zajęć

kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo.

W przypadku studiów niestacjonarnych 54% zajęć, a w przypadku studiów stacjonarnych 42% zajęć, które odbywają się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie mogą w deklarowanym przez Uczelnię zakresie kształtować umiejętności praktycznych. Ponadto prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zgodnie z § 12 pkt. 1.5 przywołanego rozporządzenia wskazuje, że przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia odbywa się w siedzibie uczelni lub w jej filii. Tymczasem wszystkie egzaminy odbywają się w systemie CloudA, podobnie zaliczenia.

§ 13 przywołanego rozporządzenia wskazuje, że liczba punktów ECTS, jaka może być uzyskana w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie może być większa niż 50% punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów na danym poziomie. W tym przypadku ten warunek nie jest spełniony dla studiów niestacjonarnych.

Uczelnia umożliwia wybór zajęć wycenionych na 54 ECTS (45%): *kurs specjalnościowy, seminarium magisterskie i praktykę zawodową*. Kursy specjalnościowe obejmują 15 godz. wykładów, 15 godz. ćwiczeń, 105 godz. pracy własnej oraz 15 godz. przewidzianych na konsultację i egzamin, wycenione są zatem na 6 ECTS i obejmują spory zakres tematyki doskonalącej wiedzę i umiejętności studentów, studiujących na kierunku różne specjalności. *Seminarium magisterskie (1 i 2)* wycenione jest w wysiłku studenta na 15 ECTS, natomiast praktyka na 15 ECTS. Ponieważ w ramach programu studiów student wybiera 4 przedmioty specjalnościowe, umożliwiające osiągnięcie wiedzy i umiejętności z nakładem sumarycznym pracy 24 ECTS, zatem przedmioty do wyboru są faktycznie wycenione na 54 ECTS.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Kształtowania znajomości języka obcego realizowane jest przez trzy moduły / przedmioty: *język obcy B2+*, wyceniony na 3 ECTS, *przedmioty specjalnościowe* oraz *praktyki*.

Uczelnia deklaruje, że program studiów obejmuje zajęcia obejmujące nakład pracy studenta w wymiarze 9 ECTS z dziedziny nauk humanistycznych, do których zaliczono *myślenie krytyczne i kreatywne* (3 ECTS) oraz *język obcy* (min. 6 ECTS). Język obcy nie może być uznany za przedmiot kształtujący wiedzę z dziedziny nauk humanistycznych, gdyż nie jest językoznawstwem, a w zakresie tematyki nie przekazuje innych treści poza treściami związanymi z kształtowaniem kompetencji językowych. Student zatem nie jest za poznawany z tradycją literacką danego języka, materialną i duchową kulturą nosicieli języka itd.

Uwzględniając powyższe należy stwierdzić, że Uczelnia nie spełnia wymogów w zakresie kształcenia na odległość przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne w dopuszczalnym wymiarze, kształcenia kompetencji językowych na wymaganym poziomie oraz zapewnienia treści przedmiotów humanistycznych w wymiarze 9 ECTS. Ponadto wątpliwości budzi liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia.

Uczelnia stosuje szeroki wachlarz metod dydaktycznych oraz narzędzi, aby móc osiągnąć efekty uczenia się. Kształcenia oparte jest na warsztatach, studium przypadku oraz metodykę projektu w celu położenia maksymalnego nacisku na praktyczne aspekty kształcenia. Podstawą systemu kształcenia na odległość jest Platforma CloudA. Podstawowe formy realizacji kształcenia to: wykład, ćwiczenia, laboratorium oraz projekt. Ponadto istotną rolę w kształceniu odbywają praktyki zawodowe. Wśród metod dydaktycznych często stosowane są metody: burzy mózgów, ćwiczeniowa, okrągłego stołu,

sytuacyjna, jak również: wykład informacyjny, problemowy, studium przypadku czy pokazy. Poprzez różnorodność i specyfikę metod kształcenia Uczelnia dąży do zwiększenia skuteczności opanowania przez studentów efektów uczenia się. W doborze tych metod uwzględniane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, jak również starannie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Wszystkie wykłady są nagrywane i dostępne offline dla studentów. Zastosowane rozwiązania informatyczne, oparte na technologii chmury publicznej i obliczeniowej, zapewniają dostęp do zasobów bibliotecznych i software Uczelni, niezależnie od lokalizacji (czy jest to laboratorium na Uczelni czy też inne miejsce).

Duży udział metod aktywizujących powoduje, że studenci są zachęceni do samodzielności i aktywnej roli w procesie uczenia się. Nadto Uczelnia dba o zapewnienie studentom otwartych wykładów ponadprogramowych oraz możliwość uczestnictwa w kołach zainteresowań. Reasumując, tak dobrane metody stymulują studentów do samodzielności i spełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w taki sposób, że umożliwiają stosowanie właściwych metod i narzędzi w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla działalności zarządczej.

Kwestia kształtowania znajomości co najmniej języka obcego budzi wątpliwości, gdyż kompetencje językowe na poziomie B2 programie studiów realizowane są wyłącznie poprzez: *język obcy 1, 2*, każdy wyceniony na 3 ECTS, *komunikację interpersonalną* oraz *praktyki*. Treści programowe przypisane do tego przedmiotu związane są z częścią gramatyczną, a mianowicie czasami (teraźniejszy, przeszły, przyszły), czasownikami modalnymi, wyrażaniem opinii – zarówno w języku obcym 1, jak i języku obcym 2. Opisy przedmiotu zakładają, że student posługujący się językiem obcym na poziomie średniozaawansowanym posiada pewne kompetencje językowe, zaś w opisie efektu wskazuje się na umiejętności branie udziału w debatach z użycia specjalistycznych terminologii, chociaż karty przedmiotu nie zawierają takich treści programowych. Kompetencje językowe na poziomie B2 opisuje Europejski System Opisu Kształcenia Językowego wskazując, że osoba posługująca się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego w złożonych tekstach na tematy konkretne i abstrakcyjne, oraz potrafi zrozumieć dyskusję z użyciem języka specjalistycznego, jeśli dotyczy tematyki zawodowej.

Przepisanie tak szerokiego zakresu tego efektu do dwóch przedmiotów prowadzonych w języku polskim oraz języka obcego w ramach lektoratu wydaje się być utrudniające w zakresie wykreowania wspomnianych kompetencji. 15-godzinowe ćwiczenia w ramach *komunikacji interpersonalnej*, weryfikacja umiejętności występowania publicznego i branie udziału w debatach poprzez test zadań otwartych, test zadań zamkniętych i zadanie ćwiczeniowe wydają się nie gwarantować osiągnięcia wymienionych kompetencji.

Powierzenie praktykom zawodowym wyrażenia opinii w zakresie umiejętności efektywnego komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 oraz występowania publicznego i branie udziału w debacie z użyciem specjalistycznej terminologii, w sytuacji, gdy Uczelnia dopuszcza zaliczanie doświadczenia zawodowego tudzież wykonywanej pracy jako praktyki, nie gwarantuje skutecznego weryfikowania postępów studentów w zakresie opisanym tymi kompetencjami, jak również stopnia osiągnięcia tych kompetencji.

Kształtowanie umiejętności językowych na poziomie B2 powinno być realizowane szerzej niż tylko w ramach zajęć z języka obcego. Wynika to pośrednio ze Stanowiska interpretacyjnego nr 2/2020 PKA

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie realizacji efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego. Zgodnie z przywołanym Stanowiskiem nr 2/2020 dla osiągnięcia celu nauczania istotne jest to, aby w ramach lektoratu efekty uczenia się określone dla lektoratu zapewniały osiągnięcie efektów uczenia się, wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego i aktów Uczelni prowadzącej studia na określonym kierunku, ponadto zostały określone właściwe metody weryfikacji efektów uczenia się (jak prace etapowe na odpowiednim poziomie trudności), grupy studentów nie były zbyt liczne, sprawdzany był poziom znajomości języka obcego na etapie rekrutacji oraz w razie potrzeby organizowane były zajęcia wyrównujące poziom i studenci mieli umożliwione nabywanie kompetencji w zakresie języka specjalistycznego branżowego. Tą samą argumentację można przywołać do kształtowania umiejętności językowych na poziomie B2+. Na tym poziomie osoba posługująca się językiem rozumie obszernie specjalistyczne teksty w swojej dziedzinie oraz specjalistyczne artykuły z innych dziedzin w razie potrzeby z użyciem słownika. Potrafi odczytać intencje autora i dostrzec logikę tekstu. Potrafi zrozumieć główne zagadnienia wykładów, przemówień i innych złożonych form prezentacji akademickich, zawodowych, identyfikując postawy i opinie mówców. Powtarzając za opinią dotyczącą przydatności praktyk zawodowych do kształtowania umiejętności językowych na poziomie B2+ przy przyjętym sposobie ustalania miejsca praktyk oraz sposobu ich zaliczenia, jak również uwzględniając, że przedmioty specjalnościowe w swoich kartach przedmiotu nie przewidują wykorzystywania literatury obcojęzycznej, należy uznać że w trakcie jednego semestru nauki języka obcego w programie studiów na kierunku zarządzanie, studia II stopnia, wykształcenie umiejętności językowych na pożądanym poziomie jest trudno osiągalne.

Studenci z niepełnosprawnościami mają wszelkie możliwości uczestnictwa we wszystkich wydarzeniach Uczelni. Uczelnia w sposób ciągły dostosowuje warunki kształcenia dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez niwelowanie barier utrudniających studiowanie, ułatwienia edukacji przy wykorzystaniu platformy CloudA. W Uczelni został powołany pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami, którego zadaniem jest identyfikowanie szczególnych potrzeb tej grupy studentów i dostosowywanie warunków realizowania studiów do rodzaju ich niepełnosprawności oraz udzielania im konkretnego wsparcia. Regulamin Studiów szczegółowo określa zakres działań i uprawnień obejmujących osoby z niepełnosprawnościami.

Metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujące umiejętności praktyczne są w Uczelni nadużywane.

Na kierunku zarządzanie realizowane są obowiązkowe praktyki zawodowe, które stanowią integralną część programu studiów na studiach pierwszego i drugiego stopnia, zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych.

Zgodnie z sylabusem zajęć *praktyki zawodowe* na studiach pierwszego stopnia realizowane są na 6 semestrze (900 godzin zegarowych, 20 ECTS). Przypisana liczba punktów ECTS jest niezgodna z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574).

Zgodnie z sylabusem zajęć *praktyki zawodowe* na studiach drugiego stopnia realizowane są na 4 semestrze (450 godzin zegarowych, 15 ECTS). Analiza stanu faktycznego wskazuje, że Uczelni nie było znane orzecznictwo PKA w zakresie określenia wymiaru godzinowego praktyk zawodowych na studiach o profilu praktycznym. **Rekomenduje się** zapoznanie ze stanowiskami interpretacyjnymi PKA. W semestrach, w których odbywają się praktyki zawodowe, studenci realizują również seminaria dyplomowe, co za tym idzie realizacja praktyk nie wpływa negatywnie na realizację pozostałych zajęć i osiąganie efektów uczenia się im przypisanym. Należy również zwrócić uwagę na fakt, że

zdecydowana większość studentów są to osoby pracujące, a także, że studenci mogą zrealizować praktykę wcześniej, jednak zaliczenie odbywa się w semestrze wynikającym z programu studiów.

Uczelnia prowadzi studia w językach obcych, np. w języku węgierskim, jednak analiza stanu faktycznego wskazuje, że kwestie realizacji praktyk w tym języku nie zostały jeszcze opracowane, pomimo, że studia się już rozpoczęły. Uczelnia posiada tylko deklaracje, że pewne firmy węgierskie będą zainteresowane przyjęciem studentów na praktyki, w tym celu zostały podpisane także listy intencyjne. **Rekomenduje się** dopracowanie całego programu studiów, w tym kwestii związanych z realizacją praktyk zawodowych, przed rozpoczęciem rekrutacji.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że zauważalna jest gradacja efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym. Praktyka zawodowa na studiach pierwszego stopnia pozwala na osiągnięcie 1 efektu uczenia się w zakresie kompetencji oraz 3 efektów uczenia się w zakresie umiejętności społecznych. Praktyka zawodowa na studiach drugiego stopnia pozwala na osiągnięcie 3 efektów uczenia się w zakresie kompetencji oraz 2 efektów uczenia się w zakresie umiejętności społecznych. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w sylabusach zajęć *praktyki zawodowe* nie uwzględniono wymagań wstępnych. **Rekomenduje się** dodanie informacji o wymaganiach wstępnych w sylabusie zajęć.

Głównym kryterium doboru instytucji, w których mogą być realizowane praktyki zawodowe, jest prowadzenie czynnej i efektywnej działalności gospodarczej, ewentualnie działalności administracyjnej, nawiązującej do specyfiki kierunku zarządzanie, a także zagwarantowanie przez instytucję bezpośredniego wykonywania czynności praktycznych przez studenta. Uczelnia w przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki zawodowej przez studenta dokonuje oceny na podstawie przeglądu informacji dostępnych w Internecie i weryfikacji firmy na podstawie danych z bazy REGON. Ocena taka jest bardzo pobieżna i niewystarczająca.

Warunkiem zaliczenia praktyk zawodowych jest osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się określonych dla praktyk zawodowych, co dokumentuje student w postaci sprawozdania z praktyki, zawierającego kartę pracy (zakres wykonywanych czynności) oraz ocenę przebiegu praktyki zawodowej w odniesieniu do każdego z efektów uczenia się przypisanego praktykom zawodowym. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana jest przez opiekuna praktyk ze strony zakładu pracy. W przypadku studentów prowadzących własną działalność gospodarczą, ocena praktyk jest dokonywana przez nich samych, co zatem budzi szereg wątpliwości co do obiektywizmu w tym zakresie. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że zaproponowany przez Uczelnię sposób weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyki i zadań realizowanych przez studenta jest niewystarczający i nie zapewnia kompleksowej oceny.

Merytoryczny nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni sprawuje opiekun praktyk, powołany przez Rektora. Do obowiązków opiekuna praktyk w szczególności należy: akceptacja wybranego przez studenta miejsca odbywania praktyki; zapoznanie studentów z regulaminem, planem i terminem realizacji praktyki oraz obowiązującą dokumentacją potwierdzającą uzyskanie założonych efektów uczenia się; monitorowanie przebiegu praktyki; hospitacje i kontrola dokumentacji praktyk; zaliczanie praktyk oraz dokonywanie ewaluacji praktyk. W zakładzie pracy student może liczyć na wsparcie opiekuna ze strony praktykodawcy, który jest bezpośrednim przełożonym studenta. Obecnie obowiązki opiekuna praktyk z ramienia Uczelni na kierunku zarządzanie sprawuje tylko jeden nauczyciel akademicki, co przy tak wysokiej liczbie studentów może być niewystarczające. **Rekomenduje się** podzielenie obowiązków opiekuna praktyk na większą liczbę nauczycieli

akademickich, aby nadzór nad ich organizacją i weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom była dokonywana przez przedstawicieli Uczelni, a nie opiekunów ze strony praktykodawcy.

Uczelnia posiada listę firm, w których studenci mogą realizować praktyki zawodowe. Lista ta jest dostępna u opiekuna praktyk i liczy ona 43 pozycje. Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak, że studenci nie są zainteresowani realizacją praktyk w ten sposób, ponieważ są to praktyki bezpłatne.

Zgodnie z regulaminem praktyk zawodowych opiekun praktyk jest uprawniony do kontroli przebiegu praktyk w miejscu ich realizacji, w zakresie ich zgodności z zawartym porozumieniem lub umową programem praktyk. Hospitacja taka dokonywana jest po uprzednim uzgodnieniu terminu z organizatorem praktyki ze strony praktykodawcy, a jej przedmiotem jest przebieg praktyki, charakter wykonywanych czynności i ocena postawy praktykanta podczas praktyki. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że z takiej hospitacji powstaje krótka notatka.

W czasie pandemii koronawirusa realizacja praktyk zawodowych odbywała się bez zakłóceń. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że studenci realizowali praktyki z zachowaniem obostrzeń sanitarnych ówczesnie obowiązujących w zakładach pracy.

Na stronie internetowej Uczelni zakładce Student -> Praktyki zawodowe studenci mogą znaleźć szereg praktyczno-marketingowych wskazówek odnośnie realizacji praktyki zawodowej, a także film instruktażowy na temat dodawania praktyki zawodowej w systemie CloudA. Zgodnie z obowiązującym regulaminem, cały obieg dokumentów związanych z realizacją praktyki, odbywa się w trybie elektronicznym z wykorzystaniem systemu informatycznego Uczelni – CloudA. W systemie tym są również wszystkie niezbędne informacje i dokumenty związane z realizacją praktyki zawodowej.

Studenci mogą ubiegać się o uznanie efektów uczenia się na podstawie: pracy wykonywanej na podstawie stosunku pracy; pracy wykonywanej na podstawie stosunku cywilnoprawnego; samodzielnie prowadzonej działalności gospodarczej; praktyki zawodowej, która student odbył jako student innej szkoły wyższej i która spełnia wymagania sylabusu dla danego kierunku studiów; wolontariatu, staży, obozów naukowych i innych form praktycznej aktywności kół naukowych Uczelni oraz praktyki zawodowej w organizacjach krajowych i zagranicznych. Z uznania efektów uczenia się na podstawie wyżej wymienionych form korzysta zdecydowana większość studentów. W przypadku uznawania efektów uczenia się przypisanych praktykom na podstawie samodzielnie prowadzonej działalności gospodarczej weryfikacji tej dokonuje sam student, co budzi duże wątpliwości. Odnosząc się do tej kwestii warto podkreślić, że ustawodawca zalicza praktyki zawodowe do okresu studiów i stanowią one integralną część procesu nauczania, a zatem osiąganie określonych efektów uczenia się przypisanych do praktyk oraz weryfikacja osiągnięcia tych efektów powinny przebiegać tak samo, jak osiąganie i weryfikacja osiągnięcia efektów określonych dla pozostałych zajęć, czyli opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie studiów, zorganizowanych przez Uczelnię, oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, odbywającej się w trakcie tych zajęć i po ich zakończeniu. Zatem zaliczanie praktyk zawodowych na podstawie indywidualnej aktywności zawodowej studenta, realizowanej w całości poza praktykami zawodowymi organizowanymi przez uczelnię, jest sprzeczne z duchem ustawy. **Rekomenduje się** dostosowanie zasad zaliczania praktyk na podstawie pracy zawodowej studentów do wymogów ustawy i wskazuje się, że możliwość potwierdzenia efektów uczenia się osiągniętych w ramach pracy zawodowej dopuszcza – na etapie rekrutacji – art. 69 ust. 1 pkt 2 ustawy.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że praktyki nie podlegają systematycznej ocenie przez Władze Uczelni oraz studentów, a co za tym idzie nie są wyciągane wnioski w celu udoskonalenia programu praktyk zawodowych oraz ich przebiegu. Opiekun praktyk ze strony Uczelni rokrocznie przygotowuje jednak raport z przebiegu praktyk w danym roku akademickim, który oprócz zestawienia liczby zrealizowanych praktyk w zależności od formy, zawiera także uwagi opiekuna praktyk mające na celu poprawę jakości programu praktyk (np. w 2021 r. Centrum Badań i Programowania wdrożyło automatyczną weryfikację NIP łącząc system CloudA z KRS, bazą GUS, co znacznie usprawniło proces weryfikacji firm wybranych na praktyki). Jest to jedyna forma możliwości przeglądu programu praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazuje jednak, że jest to bardzo krótki raport i nie zawiera zbyt wielu merytorycznych treści.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się poprzez rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielny uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się dostarczenie informacji zwrotnej studentom uzyskanych efektach w praktyce jest oceniany przez studentów jako wystarczający. Brak jest w Uczelni sformalizowanego czasu, w jakim nauczyciel akademicki byłby zobowiązany do dostarczenia informacji zwrotnej studentom o uzyskanych przez efektach prac kontrolnych i innych sprawdzających poziom opanowania efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Z punktu widzenia zgodności treści programowych z efektami uczenia się zidentyfikowano brak efektów uczenia się zdefiniowanych do poszczególnych zajęć. Uczelnia dla zajęć przypisała kierunkowe efekty uczenia się, co skutkuje brakiem skutecznej ich weryfikacji, ponieważ na danych zajęciach nie jest możliwe zweryfikowanie ogólnego kierunkowego efektu uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów jest zgodna z bazowymi aktami normatywnymi. Wątpliwości budzi liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, w tym również w zakresie kształcenia na odległość w przedmiotach kształtujących umiejętności praktyczne.

Uczelnia nie spełnia wymogów zapewnienia treści przedmiotów humanistycznych w ustalonym wymiarze 9 ECTS. Program studiów powinien obejmować zajęcia z nakładem pracy studenta w wymiarze nie mniejszym niż 5 ECTS z dziedziny nauk humanistycznych – Uczelnia do zestawu tych zajęć włączyła języki obce (min. 6 ECTS). Języki obce nie mogą być uznane za kształtujące kompetencje humanistyczne.

Stosowane metody kształcenia nie zapewniają uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na co najmniej poziomie B2, jak również B2+.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się (z wyłączeniem zastrzeżeń opisanych w zaleceniach), w tym umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie (z wyjątkiem zastrzeżeń opisanych w zaleceniach).

W Uczelni nie ustalono formalnie czasu, w którym osoba prowadząca zajęcia byłaby zobowiązana sprawdzenia i oceny efektów uczenia się w zakresie realizacji wszystkich efektów uczenia się oraz do przekazania studentom informacji o stopniu opanowania efektów uczenia się.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi pozostałym zajęciom. Treści programowe określone dla praktyki zawodowej, przypisana im liczba punktów ECTS, a także umiejscowienie w planie studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów określonych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. Na studiach pierwszego stopnia jest przypisana nieprawidłowa liczba punktów ECTS.

Zaproponowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, a także sposób ich dokumentowania nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Opiekun praktyk ze strony Uczelni nie dokonuje oceny osiągnięcia efektów uczenia się, tylko robi to opiekun praktyk ze strony praktykodawcy.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Liczba opiekunów praktyk do obsługi tak dużej liczby studentów jest zbyt mała.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a także prawidłową realizację praktyk, w przypadku praktyk realizowanych w ramach podpisanych porozumień. W pozostałych przypadkach weryfikacja miejsc odbywa się w sposób zbyt ogólny.

Praktyki nie były realizowane z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość, a weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się opierała się o jasne i znane kryteria jakościowe. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk zawodowych, a w przypadku samodzielnego wskazania miejsca odbywania praktyki przez studenta odbywa się to w sposób zbyt ogólny.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad ich realizacją ze strony Uczelni opiekunowie praktyk, efekty uczenia się nie podlegają systematycznej ocenie dokonywanej z udziałem studentów, a jej wyniki nie są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Ustalenie dla każdego przedmiotu / modułu konkretnych efektów uczenia się realizowanych przez ten przedmiot oraz określenie sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, umożliwiających jednoznaczne stwierdzenie czy student dane efekty zrealizował, w jakim

zakresie oraz stopniu. W rezultacie należy dążyć do tego, aby niezależnie od nauczyciela realizującego dany przedmiot, zestaw przedmiotowych efektów uczenia się był sprecyzowany i możliwy do realizacji w ramach treści programowych.

2. Dostosowanie liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia do wymogów aktów normatywnych.
3. Dostosowanie formy prowadzenia zajęć kształtujących umiejętności praktyczne do wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów uwzględniając, że ta kategoria zajęć może być realizowana z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jedynie pomocniczo.
4. Ustalić zakres przedmiotów z dziedziny nauk humanistycznych w stosownym wymiarze nakłady czasu pracy studentów (ECTS).
5. Dostosować dobór przedmiotów / modułów oraz działań / metod / narzędzi w ramach tych przedmiotów zapewniających faktyczne uzyskanie przez studentów kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie.
6. Ustalenie czasu na sprawdzanie i oceny efektów uczenia się oraz dostarczenie studentem informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.
7. Przypisanie prawidłowej liczby punktów ECTS praktykom zawodowym realizowanym na studiach pierwszego stopnia.
8. Opracowanie katalogu kryteriów jakościowych, jakie muszą spełniać podmioty chcące przyjąć studentów na praktyki zawodowe.
9. Opracowanie standardów weryfikacji oceny osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych praktykom zawodowym, które zapewnią kompleksową i rzetelną ocenę.
10. Przeprowadzanie systematycznych przeglądów programu praktyk zawodowych, osób sprawujących nadzór nad ich realizacją, efektów uczenia się przypisanych praktykom, z udziałem studentów, a co za tym idzie wyciąganie wniosków w celu udoskonalenia programu praktyk zawodowych oraz ich przebiegu.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady i kryteria przyjęcia na studia są regulowane uchwałami Senatu Wyższej Szkoły Biznesu - National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu na podstawie art. 70 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Corocznie kryteria rekrutacji są aktualizowane, jeśli taka potrzeba jest przez Uczelnię identyfikowana. Poprzez podanie do publicznej wiadomości jej treści na stronie internetowej Uczelni. WSB-NLU zapewnia równe szanse kandydatom w dostępie do procesu rekrutacji, który odbywa się z wykorzystaniem systemu on-line. Nabór kandydatów na studentów odbywa się w ramach limitów miejsc wyznaczonych na dany kierunek oraz formy studiów. Podejmując stosowną uchwałę Uczelnia kieruje się następującymi kryteriami: potrzebą zapewnienia wysokiego poziomu nauczania, możliwościami kadrowymi oraz uwarunkowaniami wynikającymi z posiadanej bazy dydaktyczno-naukowej. Na studia pierwszego stopnia może być przyjęta osoba która posiada

świadectwo dojrzałości, albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego z poszczególnych przedmiotów, świadectwo lub inny dokument uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe, bądź świadectwo lub dyplom uznany w Rzeczypospolitej Polskiej za dokument uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia zgodnie z umową bilateralną wzajemnemu uznawaniu wykształcenia bądź świadectwo lub inny dokument uznane za równoważne polskiemu świadectwu dojrzałości na podstawie stosownych przepisów. Podstawą przyjęcia na studia I stopnia są wyniki egzaminu dojrzałości, egzaminu maturalnego. Podstawą przyjęcia na studia II stopnia jest ukończenie studiów I stopnia i przekazanie kserokopii suplementu, indeksu, przekazanie transkryptu ocen wydanego przez macierzystą uczelnię, dyplom ukończenia studiów podyplomowych. o przyjęciu decyduje kolejność kompletnych zgłoszeń. Nie sformułowano jakichkolwiek ograniczeń, np. w zakresie typu ukończonych studiów czy zakresu uzupełnienia treści. Wśród wymagań związanych z aplikowaniem na studia wskazano na wymagania dotyczące sprzętu niezbędnego do uczestniczenia w realizacji programu uczenia się z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, nie wskazano natomiast na wymagane kompetencje cyfrowe kandydatów. **Rekomenduje się** uzupełnienie wymogów kompetencyjnych kandydatów na studia o opis kompetencji cyfrowych niezbędnych do podjęcia procesu uczenia się w Uczelni oraz doprecyzować wymagane typy ukończonych studiów czy zakres koniecznych do uzupełnienia treści.

Potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest szczegółowo określone Regulaminem potwierdzenia efektów uczenia się w Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu (Załącznik nr 13 do Uchwały Senatu Nr 07/2018/2019 z dn. 20.02.2019 r.). W procedurze potwierdzenia efektów uczestniczy specjalnie powołana Komisja ds. potwierdzenia efektów uczenia się, składająca się z trzech nauczycieli akademickich reprezentujących obszar wiedzy i dyscypliny naukowe, w szczególności prowadzących przedmioty obejmujące efekty uczenia się odpowiadające tym efektom uczenia się, które mogą podlegać potwierdzaniu w ramach kierunków prowadzonych przez daną jednostkę.

Efekty uczenia się na kierunku zarządzanie mogą zostać potwierdzone: osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego - w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia; osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia - w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia.

Dziekan we współpracy z Komisją, w terminie do końca listopada roku kalendarzowego poprzedzającego dany rok akademicki, przygotowuje listę efektów uczenia się, a także przedmiotów obejmujących dane efekty uczenia się, które w ramach danego kierunku i poziomu kształcenia prowadzonego przez daną jednostkę i objętego procesem potwierdzania efektów uczenia się mogą zostać poddane procesowi potwierdzania, jako efekty uczenia się. Lista ta jest ogłaszana zainteresowanym kandydatom na stronie internetowej Uczelni.

Do zadań Komisji ds. potwierdzania efektów uczenia się należy przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się kandydata. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokonywana w formie egzaminu ustnego. Egzamin składa się z dwóch części: prezentacji multimedialnej i pytań zadawanych przez członków Komisji. Kandydat najpierw prezentuje ustnie przy wykorzystaniu programu PowerPoint zagadnienia dotyczące wcześniej przedstawionych mu tematów z poszczególnych przedmiotów aktualnego programu studiów, o których zaliczenie się stara. Wybrane tematy z poszczególnych przedmiotów są

omawiane w oparciu o doświadczenie zawodowe i wiedzę praktyczną kandydata i prezentowane na przykładzie organizacji, w których kandydat pracował lub pracuje. Następnie w trakcie prezentacji lub po niej są zadawane szczegółowe pytania z tematyki poszczególnych przedmiotów, dotyczące pracy i doświadczenia zawodowego kandydata. Celem tych pytań jest zweryfikowanie efektów uczenia się (czy efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów są adekwatne do efektów uczenia się określonych w programie studiów) i określenie, które przedmioty mogą być kandydatowi zaliczone, a które nie.

Z przeprowadzonego procesu potwierdzania efektów uczenia się Komisja sporządza protokół egzaminu, w którym określa, które przedmioty został kandydatowi zaliczone a które nie i na jaką ocenę. Dziekan na podstawie protokołu z przeprowadzenia procedury potwierdzania efektów uczenia się podejmuje decyzję obejmującą rozstrzygnięcia w przedmiocie: potwierdzenia efektów uczenia się zadeklarowanych przez kandydata; zaliczenia określonych przedmiotów i wystawienia oceny; przyznania punktów ECTS; przyjęcia na studia; określenia długości trwania studiów.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, są opisane w Załączniku nr 11 do Uchwały Senatu Nr 07/2018/2019 z dn. 20.02.2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU, pt. Standardy i tryb przenoszenia zajęć zrealizowanych przez studentów i słuchaczy w innych jednostkach do programu kierunku studiów i programów studiów podyplomowych WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu. Przeniesienie zajęć zaliczonych przez studenta w innych programach WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu albo poza Uczelnią macierzystą, w tym w uczelniach zagranicznych, może nastąpić na wniosek studenta/słuchacza, który realizuje program studiów lub studiów podyplomowych WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu. Decyzję o uznaniu osiągnięć oraz decyzję o przyjęciu podejmuje Dziekan. Procedura prowadzona jest w systemie CloudA. Przy podejmowaniu decyzji uwzględnia się: efekty uczenia się uzyskane przez studenta/słuchacza podczas innego programu realizowanego WSB-NLU albo poza Uczelnią, treści kształcenia, wymagany nakład pracy to zrealizowanie zakładanych efektów uczenia się. W rezultacie student/słuchacz otrzymuje w WSB-NLU taką liczbę pkt ECTS, jaka jest przypisana efektem uczenia się uzyskanym w wyniku realizacji odpowiednich zajęć i praktyk w programie studiów danego kierunku realizowanych w WSB-NLU. Warunkiem uzyskania dyplomu ukończenia danego kierunku studiów w WSB NLU jest uzyskanie minimum 60 pkt ECTS, w tym pracy dyplomowej jako efektu realizacji programu studiów obowiązującego dla danego kierunku studiów, bezpośrednio w WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu. Łączna liczba pkt ECTS zaliczonych na podstawie transferu osiągnięć musi być w przypadku studiów podyplomowych mniejsza niż 50% całkowitej liczby pkt ECTS.

Celem potwierdzenia efektów uczenia się Rektor na wniosek Dziekana powołuje Komisję ds. potwierdzania efektów uczenia się na okres kadencji. Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia, osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera lub równorzędny i co najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego zdobytego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia stopnia drugiego, osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub magistra inżyniera lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodu zdobytego po ukończeniu studiów drugiego stopnia albo jednolitych studiów magisterskich przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia lub jednolitych studiów magisterskich. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć kandydatowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu uczenia się określonego kierunku, poziomu i profilu.

W trakcie akredytacji kierunku stwierdzono, że stosowana jest praktyka potwierdzenia efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu, zrealizowanych w innej uczelni bądź w tej samej uczelni na innym kierunku przez osoby prowadzące zajęcia. Taka praktyka, oparta o decyzję prowadzącego zajęcia, może prowadzić do niesłusznego potwierdzenia efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu czy modułu. Regulamin Studiów w § 15 przewiduje, że nauczyciel akademicki ma prawo przepisać studentowi oceny z przedmiotu, który prowadzi na podstawie dotychczasowych osiągnięć studenta, co nie oznacza, że może to zrobić poza procedurami i na podstawie wyłącznie przedstawionej dokumentacji. **Rekomenduje się** ustalenie zasad uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innych uczelniach bądź w tej samej Uczelni na innym kierunku, lub na studiach podyplomowych, prowadzonych przez wykładowców, ze zwiększeniem nadzoru nad prawidłowością takiego procesu.

Zasady dyplomowania w Uczelni reguluje Regulamin Studiów oraz Standardy dotyczące podjęcia, przygotowania, składania, oceny oraz obrony pracy dyplomowej, stanowiące Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu Nr 07/2018/2019 z dn. 20.02.2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB NLU. Zgodnie z rozdziałem 5 Regulaminu Studiów „Praca dyplomowa” - za pracę dyplomową może być uznana praca przygotowana samodzielnie przez studenta, przygotowana w języku studiów bądź w języku innym niż język studiów, jeśli pozwalają na to możliwości kadrowe oraz stopień znajomości przez studenta języka, w którym on zamierza przygotować pracy. Zgodnie ze Standardami dotyczącymi podjęcia, przygotowania (...) praca dyplomowa w procesie studiów spełnia istotne funkcje dydaktyczne, poznawcze i metodyczne, dlatego został określony zakres kompetencji, którymi powinien wykazać się student pisząc pracę dyplomową. Do tego zakresu zaliczono szeroką i pogłębioną znajomość przedmiotu rozważań, literatury naukowej zakresie poruszanej problematyki, warsztatu badawczego ze szczególnym uwzględnieniem metod ilościowych i analizy statystycznej, umiejętność korzystania ze źródeł naukowych, umiejętność prawidłowego sposobu korzystania z cudzej własności intelektualnej, pogłębionej krytycznej analizy rzeczywistości, sporządzenie pisemnych opracowań, dokumentowania własnej pracy twórczej oraz jasnego i logicznego toku rozważań i umiejętności poprawnego wnioskowania. Promotorem pracy dyplomowej może być pracownik naukowy ze stopniem co najmniej doktora – listę promotorów tworzy Dziekan. Studenci różnych specjalności w obrębie kierunku studiów mają prawo swobodnego wyboru promotora. Praca dyplomowa powinna mieć sprecyzowany cel, stanowiący istotny problem badawczy lub praktyczny, kontekst teoretyczny, część badawczą, aplikacyjną oraz podsumowanie zawierające syntezę rezultatów otrzymanych pracy. Praca dyplomowa powinna być oparta na krajowej i zagranicznej literaturze przedmiotu, w zdecydowanej większości z ostatnich pięciu lat, uwzględniającej najnowszą wiedzę związaną z tematyką pracy, zaprezentowaną zgodnie z obowiązującymi zasadami dokumentacji bibliograficznej. Wśród losowo wybranych prac dyplomowych przedstawiono zbiorowe z uwagami o identycznych recenzjach i braku wskazania podziału zadań przy tworzeniu zespołowej pracy dyplomowej. **Rekomenduje się** dokonanie zmian w regulacjach prawnych w Regulaminie Studiów w tym zakresie oraz o obowiązku podziału zadań i wskazania indywidualnego wkładu współautora, odrębność recenzji dla każdego współautora.

Praca dyplomowa oceniana jest przez promotora oraz jednego recenzenta. Ocena pracy dyplomowej odbywa się z zachowaniem zasady poczwórnej anonimowości to znaczy w układzie recenzent - promotor - student przestrzegana jest anonimowość tam, gdzie to jest możliwe. Recenzentem pracy dyplomowej jest osoba ze stopniem co najmniej doktora wyznaczona przez Dziekana Wydziału. W przypadku pracy magisterskiej, gdy promotorem jest adiunkt ze stopniem doktora to recenzentem powinna być w miarę możliwości osoba ze stopniem doktora habilitowanego. Wszystkie prace dyplomowe podlegają sprawdzaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), zgodnie z ustaloną

w Uczelni procedurą. Student, którego praca uzyskała pozytywną ocenę oraz została sprawdzona w JSA jest dopuszczony do egzaminu dyplomowego pod warunkiem: osiągnięcia założonych efektów uczenia się wynikających z programu studiów, uzyskania wymaganej liczby punktów ECTS, zaliczenia praktyk zawodowych, złożenia wymaganych dokumentów i uregulowania zobowiązań finansowych wobec Uczelni.

Egzaminy dyplomowe mają charakter otwarty, przeprowadzane są przez komisję. Uczestniczyć w nim mogą również studenci danego kierunku, nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na tym kierunku i osoby wskazane przez studenta oraz przez Konwent w charakterze obserwatorów bez prawa głosu. W skład komisji wchodzi: przewodniczący – Dziekan lub inna osoba przez niego upoważniona oraz dwóch członków komisji, w tym jeden z nich powinien być promotorem pracy. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym, student odpowiada na pytania mające potwierdzić opanowanie przez niego zakładanych efektów uczenia się. Ocena z egzaminu dyplomowego ustalana jest zgodnie z Regulaminem Studiów, z przebiegu egzaminu dyplomowego sporządzany jest protokół.

Od roku 2022 wprowadzono w miejsc prac dyplomowych projekty.

Sposoby weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zawarte są w Regulaminie Studiów, który określa w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia. Regulamin określa również skalę stosowanych ocen w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta.

Sprawdzanie osiągniętych przez studenta efektów uczenia się odbywa się w sposób ciągły po każdym semestrze podczas realizacji programów studiów odrębnie dla każdego z przedmiotów oraz w trakcie egzaminu dyplomowego i ocenianej pracy dyplomowej. Dobór form weryfikacji efektów uczenia się jest powiązany z treściami nauczania oraz sposobami realizacji zajęć. Przy pomiarze dydaktycznym wykorzystuje się techniki weryfikujące wskazane w karcie przedmiotu modułu dydaktycznego z wykorzystaniem: testów ustnych, pisemnych (zadań otwartych, zadań zamkniętych, zadań ćwiczeniowych, wypowiedzi na forach w systemie CloudA), prac samodzielnie wykonanych (samodzielnie przygotowanych sprawozdań), opinii pisemnych działań studenta zrealizowanych poza Uczelnią, samodzielnie przygotowanych prac. W Uczelni stosuje się zróżnicowane formy zaliczenia: egzaminy, zaliczenia na prawach egzaminów, zaliczenia na prawach egzaminu bez prawa do poprawy, zaliczenia. Kryteria punktacji do oceniania prac pisemnych są jednakowe dla wszystkich przedmiotów i zostały ustalone z przedstawicielami studentów. Warunkiem promocji na kolejne semestry jest osiągnięcie pozytywnej oceny efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów w danym semestrze. W przypadku otrzymania oceny negatywnej studentowi przysługuje prawo zdawania jednego egzaminu poprawkowego / zaliczenia poprawkowego. W sytuacjach szczególnych, określonych w Regulaminie Studiów, Dziekan może wyrazić zgodę na komisyjne sprawdzenie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studenta.

Regulamin Studiów w § 19 określa uprawnienia studentów z niepełnosprawnościami zakresie uczestniczenia w procesie nauczania i uczenia się. I tak, student z niepełnosprawnością ma prawo do: indywidualnej organizacji studiów; zwolnienia z części zajęć przypadku długotrwałej niedyspozycji – nie uczestniczenie w zajęciach nie stanowi podstawy do zwolnienia studenta z obowiązku uzyskania zakładanych efektów kształcenia; otrzymywania od prowadzącego zajęcia materiałów dydaktycznych w formie pisemnej; nagrywania przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk; wyznaczonego stałego miejsca na sali w trakcie trwania zajęć; zmiany zasad uzyskiwania zaliczeń i zdawania

egzaminów; korzystania z będącego w dyspozycji uczelni sprzętu specjalistycznego, ułatwiającego dostęp do informacji i zajęć osobą z różnym stopniem i rodzajem niepełnosprawności. Ponadto w przypadku, gdy realizację określonego przedmiotu lub na praktyki nie jest możliwa z powodu niepełnosprawności, Dziekan może określić inną formę realizacji przedmiotu oraz inną formę organizacji praktyki. Student, któremu niepełnosprawność znacznie utrudnia lub uniemożliwia uzyskanie zaliczenia lub przystąpienie do egzaminu na zasadach przyjętych do danego przedmiotu, może ubiegać się o: wydłużenie czasu trwania zaliczenia lub egzaminu o 50%; wykorzystanie dodatkowych urządzeń technicznych ułatwiających realizację zaliczenia / egzaminu stosownie do rodzaju niepełnosprawności i w miarę możliwości organizacyjnych Uczelni; zmiany formy zaliczenia / egzaminu z pisemnej na ustną lub z ustnej na pisemną nie uchybiając przy tym wymaganiom merytorycznym i formalnym zaliczenia egzaminu; wyznaczenie innego miejsca przeprowadzenia zaliczenia / egzaminu z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu i rodzaju oraz stopnia niepełnosprawności; przełożenie terminu zaliczenia egzaminu.

W Uczelni nie określono zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów – jak wynika z rozmów ze studentami oraz z nauczycielami akademickimi formalnie nie ustalono zasad i czasu, w którym student powinien stosowną informację otrzymać. **Rekomenduje się** ustalenie i sformalizowanie zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej w zakresie stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów.

Regulamin Studiów w Rozdziale 9 § 54 przewiduje okoliczności, w których student może być ukarany – a mianowicie za naruszenie przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyny, które uchybiają godności studenta. Postępowanie wyjaśniające i dyscyplinarne wobec studentów toczy się według zasad ustalonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w Dziale VII Rozdziale 2 Odpowiedzialność dyscyplinarna studentów (art. 307 – 321) oraz przepisów wykonawczych do ustawy wydanych przez Ministra właściwego ds. szkolnictwa wyższego. W tym zakresie ma zastosowanie rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 28 września 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu postępowania wyjaśniającego i dyscyplinarnego sprawach studentów, a także sposobu wykonywania kar dyscyplinarnych i ich zatarcia (Dz.U. 2018 poz. 1882). W Uczelni powołany jest Rzecznik dyscyplinarny Rektora ds. studentów. W Statucie WSB-NLU w Rozdziale 10 określona jest odpowiedzialność dyscyplinarna studentów, w tym wskazana jest komisja dyscyplinarna składająca się z przewodniczącego, którym jest nauczyciel akademicki powołany przez Rektora, 2 przedstawicieli nauczycieli akademickich, również powołanych przez Rektora oraz 2 przedstawicieli studentów powołanych przez Rektora spośród osób wskazanych przez samorząd studencki. Kadencja komisji pokrywa się z organizacją roku akademickiego. Z punktu widzenia formalnego wszystkie przesłanki związane z organizacją systemu dyscyplinującego studentów są opisane, natomiast w Uczelni nie funkcjonuje dokument na zasadzie regulacji wewnętrznej określający te zasady, nie są one również znane studentom. **Rekomenduje się** stworzenie uczelnianych zasad postępowania w sytuacjach popełnienia przez studenta czynów uchybiających godności studenta oraz naruszających przepisy obowiązujące studentów w uczelni.

Statut Uczelni w Rozdziale 6 omawia odpowiedzialność dyscyplinarną nauczycieli akademickich, określa skład komisji dyscyplinarnej ds. nauczycieli akademickich, nie wspomina o rzeczniku dyscyplinarnym do tych spraw. Odpowiedzialność nauczyciela akademickiego oparta jest na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, w Dziale VII w Rozdziale 1 Odpowiedzialność dyscyplinarna nauczycieli akademickich. Nauczyciel akademicki

podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej za przewinienie dyscyplinarne stanowiąc czyn uchybiający obowiązkiem nauczyciela akademickiego lub godności zawodu nauczyciela akademickiego. Kodeks etyki obowiązujący w Uczelni w § 19 wskazuje, że gdyby doszło w ramach prowadzonej przez nauczyciela akademickiego działalności dydaktycznej lub naukowej do sytuacji konfliktowego sporu nauczyciel unika roli sędziego we własnej sprawie powierzając rozstrzygnięcie sporu powołane do tego organy WSB-NLU. W przypadku konfliktów między nauczycielem a studentami bądź studentem, związanych z zachowaniem nieetycznym i niezgodnym z prawem, gdy to zachowanie jest ze strony studentów uczelni istnieje odpowiedzialność dyscyplinarna studentów, natomiast gdy naruszenie jest ze strony nauczyciela wówczas ewentualna procedura, jaka powinna być zrealizowana przez poszkodowanych studentów, jest dla nich nieznana. **Rekomenduje się** stworzenie uczelnianych zasad postępowania w sytuacjach popełnienia przez nauczyciela czynów nagannych wobec godności studenta, zachowań nieetycznych i niezgodnych z prawem.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, stosowana w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, odbywa się z wykorzystaniem systemu CloudA. Uwzględniając wysoki stopień wykorzystania technologii cyfrowej można stwierdzić, że zarówno weryfikacja, jak i ocena osiągnięć przez studentów efektów uczenia się, jest w praktyce identyczna z tą, która jest realizowana w świecie rzeczywistym. Metody weryfikacji oceny z wykorzystaniem technik online-nowych gwarantują pełną identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Studenci mają dostęp do systemu w systemie zindywidualizowanych kont, mają obowiązek identyfikacji video, Uczelnia jest przygotowana do bioweryfikacji studentów, niestety nie jest to możliwe obecnie od strony prawnej (wymogi odnośnie danych biometrycznych).

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się, uwzględniające również proces nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przypisanych do przedmiotów, z uwzględnieniem zastrzeżeń związanych ze sposobem translacji efektów uczenia się, przewidzianych przez Polską Ramę Kwalifikacji na efekty kierunkowe.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, związanych z umiejętnościami praktycznymi i przygotowaniem do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla zarządzania, uwzględniając przypisanie 99% ECTS do przedmiotów kształtujących umiejętności praktyczne, nie w pełni umożliwiają sprawdzenie opanowania tych umiejętności praktycznych. W szczególności wątpliwości budzi sposób weryfikacji umiejętności praktycznych dokonywany w ramach praktyk zawodowych oraz weryfikacja osiągnięcia kompetencji społecznych.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego na poziomie B2 lub B2+, w tym języka specjalistycznego. W szczególności zwraca się uwagę na dwa aspekty: (1) powierzenie zajęciom *praktyki zawodowej* wyrażenia opinii w zakresie umiejętności efektywnego komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 czy B2+ w sytuacji gdy Uczelnia dopuszcza zaliczanie doświadczenia zawodowego tudzież wykonywanej przez studentów pracy jako praktyki, nie gwarantuje skutecznego weryfikowania postępów studentów w zakresie opisanym tymi kompetencjami, jak również stopnia osiągnięcia tych kompetencji; (2) liczba godzin przewidzianych w planie zajęć to 60 godz. (ćwiczenia 30 i projekt 30) przy nakładzie pracy studenta 150 godz. (6 ECTS). Podobnie w przypadku B2+ -

zaplanowano 30 godz. ćwiczeń oraz nakład pracy studenta 75 godz. (3 ECTS). Zgodnie z informacją pochodzącą z raportu samooceny str. 33 przyjmuje się liczebność grup dydaktycznych ćwiczeniowych 48 osób, natomiast projektowych bez limitu. Karty przedmiotów języka obcego i specjalistycznego nie zawierają treści zawodowych. **Rekomenduje się** dostosowanie sposobu weryfikacji stopnia osiągnięcia kompetencji językowych na poziomie odpowiadającym stopniowi studiów poprzez doprecyzowanie zakresu i sposobu sprawdzania we wszystkich przedmiotach, w których zaplanowano kształtowanie kompetencji językowych.

W zakresie dowodów na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się należy podkreślić, że wszystkie dokumenty związane z procesem uczenia się oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się, takie jak: prace etapowe egzaminacyjne, projekty, prace dyplomowe są archiwizowane w systemie CloudA. Na dokumentację weryfikacji modułowych efektów uczenia się (tzw. metrykę kursu) składają się: protokół egzaminacyjny/zaliczeniowy, przygotowywany według dotychczasowych zasad; przechowywany w Dziekanacie w formie elektronicznej oraz pozostałe materiały (egzamin, kolokwia, projekty) przechowywane w formie elektronicznej w systemie CloudA przy danej edycji kursu. Przedstawione do wyglądu prace przejściowe charakteryzowały się zróżnicowanym poziomem, zaś dokumentacja pochodziła z systemu CloudA.

Uczelnia bada również losy absolwentów – informacje stąd pozyskane są istotnym źródłem wiedzy na temat jakości i efektów uczenia się, podejmowania przez absolwentów pierwszej pracy i jej przebiegu oraz o ich wczesnych karierach zawodowych. Opinie osób kończących naukę w Uczelni między innymi na temat ewentualnych luk kompetencyjnych, wynikających z rozbieżności pomiędzy posiadanymi i wymaganymi w pracy wiedzą oraz umiejętnościami, a także o skali oraz obszarze doksztalcenia się na studiach i po wejściu na rynek pracy wskazują kierunki modyfikacji oferty programowej.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. dostosowane są zarówno do zakresu tematyki przedmiotów, jak i wymogów prowadzenia ich w systemie cyfrowym. Ta sytuacja powoduje, że brakuje weryfikacji kompetencji społecznych. Tematyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu zarządzania. Udostępnione prace dyplomowe charakteryzowały się dobrym poziomem, odnosiły się do zarządzania, profilowane były do specjalizacji ukazywanej w dyplomie. Oceny wystawione przez promotora opiekuna pracy i recenzenta nie były zbyt rozbieżne. Do uchybień należy zaliczyć brak refleksji metodologicznej nad prowadzonymi badaniami o charakterze statystycznym, niewykorzystywanie źródeł literatury obcojęzycznej, niekiedy luźny związek treści pracy z tytułem, a w jednym przypadku brak zgodności treści pracy z kierunkiem studiów. Prace magisterskie pisane zbiorowo (3 osobowo) są w treści identyczne, nie opisują która część była przygotowana przez każdego ze współautorów. Recenzje są również identyczne, podobnie – zadane w recenzjach pytania. Nie wskazano również w tych pracach wkładu poszczególnych autorów do ostatecznej wersji powstałej pracy dyplomowej. Generalnie w pracach dyplomowych uwzględniona normy i zasady jak również praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwej dla zarządzania. **Rekomenduje się** zwiększenie nadzoru nad realizacją prac dyplomowych w zakresie wykazanych uchybień. Ponadto przy pracach pisanych przez kilku autorów należy dokładnie wyodrębnić wkład każdego z autorów w ostateczną postać pracy oraz sprawdzić czy każdy ze współautorów zrealizował komplet efektów uczenia się przypisanych do procesu pisania pracy. **Rekomenduje się** doprowadzenie do skutecznej weryfikacji kompetencji społecznych w pracach etapowych oraz egzaminacyjnych / zaliczeniowych.

Studenci nie są autorami / współautorami publikacji fachowych i nie posiadają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla zarządzania. Studenci, ze względu na specyfikę Uczelni koncentrują się na kształceniu umiejętności praktycznych uczestnicząc w projektach Uczelni (wydarzenia od 200 do kilku tysięcy uczestników) oraz wydarzeniach o charakterze konkursów.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

1. Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są zgodne z wymogami określonymi w art. 69, 70, 71 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zostały opisane w uchwałach Senatu Uczelni i zaprezentowane na jej stronie internetowej. Warunki, kryteria i procedury są przejrzyste, selektywne i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia efektów uczenia się na danym poziomie studiów. Ponadto są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse podjęcia studiów na kierunku. Warunki rekrutacji uwzględniają informacje o wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, nie uwzględniają natomiast informacji oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów. W tym zakresie sporządzono rekomendację. W zakresie rekrutacji na studia II stopnia nie sformułowano jakichkolwiek ograniczeń, np. w zakresie typu ukończonych studiów czy zakresu uzupełnienia treści. W tym zakresie sformułowano rekomendację.
2. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się w określonym programie zarządzania.
3. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz ocen ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. W trakcie wizytacji stwierdzono przypadki potwierdzania efektów uczenia się dla danego przedmiotu przez osoby prowadzące dany przedmiot. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
4. Zasady i procedury dyplomowania formalnie są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Wśród losowo wybranych prac dyplomowych przedstawiono zbiorowe z uwagami o identycznych recenzjach i braku wskazania podziału zadań przy tworzeniu zespołowej pracy dyplomowej. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
5. Ogólne zasady weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów

w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością oraz zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen.

6. W Uczelni nie określono zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
7. W Uczelni nie zostały sformalizowane zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
8. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów.
9. Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowanie języka obcego na poziomie B2 lub B2+ na poziomie, w tym języka specjalistycznego. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
10. Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy lub kierunków dalszej edukacji.
11. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. dostosowane są zarówno do zakresu tematyki przedmiotów, jak i wymogów prowadzenia ich w systemie cyfrowym. Tematyka prac dyplomowych w niektórych przypadkach nie odpowiadała kierunkowi studiów, posiadała uchybienia metodologiczne, logiczne, nie odpowiadała dokumentom jakościowym Uczelni precyzującym wymogi w stosunku do pracy dyplomowych. W tym zakresie sporządzono rekomendację.
12. Studenci nie są autorami / współautorami publikacji fachowych i nie posiadają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej / gospodarczej właściwych dla zarządzania.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Wyodrębnienie wkładu każdego z autorów pracy dyplomowej w procedurze przygotowania oraz oceniania pracy i zaliczania realizacji efektów uczenia się.
2. Dokonanie stosownych zmian w Regulaminie Studiów § 37, ust. 1. (Praca dyplomowa jest samodzielnym opracowaniem związanym z danym kierunkiem studiów, poziomem i profilem kształcenia) dostosowujących do praktyki realizacji prac dyplomowych we współautorstwie.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku zarządzanie (studia stacjonarne i niestacjonarne, I i II stopnia) prowadzi 99 pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, w tym 29 zatrudnionych na podstawie umowy o pracę oraz 70 zatrudnionych na umowach cywilno-prawnych. Kadra składa się z osób o zróżnicowanych kwalifikacjach, zarówno akademickich jak i praktycznych, w tym 8 pracowników ze stopniem doktora habilitowanego, 43 doktorów, 47 magistrów i jednej osoby ze stopniem zawodowym inżyniera. Spośród wymienionych, 10 osób stanowią cudzoziemcy. Relacja liczebności kadry w stosunku do liczby studentów wynosi 1:18 i zapewnia prawidłową realizację zajęć.

W grupie pracowników ze stopniem doktora habilitowanego dyscyplinę ekonomia i finanse reprezentuje jeden pracownik, nauki o zarządzaniu i jakości – trzy osoby, nauki o polityce i administracji – jedna osoba, politykę społeczną – jedna osoba, nauki pedagogiczne – jedna osoba oraz językoznawstwo – jedna osoba. W grupie doktorów najliczniejszą grupę stanowią pracownicy reprezentujący dyscyplinę nauki o zarządzaniu i jakości (10 osób) oraz ekonomię i finanse (8 osób). Pozostałe osoby reprezentują: nauki matematyczne (5 osób), nauki fizyczne (3 osoby), psychologię (3 osoby), nauki prawne (3 osoby), a także nauki o zdrowiu, nauki o komunikacji społecznej i mediach oraz informatykę i mechanikę w dziedzinie nauk technicznych. Dwoje wykładowców z zagranicy reprezentuje zakres „praca socjalna”.

W grupie osób z tytułem zawodowym magistra można znaleźć reprezentantów: nauk o zarządzaniu i jakości, ekonomii i finansów, nauk matematycznych, nauk fizycznych, informatyki, automatyki i robotyki, nauk o kulturze fizycznej oraz absolwentów studiów filologicznych. Najliczniejszą grupę stanowią lektorzy języków obcych oraz osoby prowadzące zajęcia informatyczne.

Kadra badawczo-dydaktyczna i dydaktyczna posiada różnorodny dorobek publikacyjny, zarówno o charakterze naukowym, praktycznym, jak i dydaktycznym. Dorobek naukowy wykładowców mieści się głównie w dziedzinie nauk społecznych, w znacznej części w dyscyplinach: ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości, czyli w dyscyplinach, do których kierunku zarządzanie został przypisany. Potwierdzony dorobek naukowy nauczycieli w zakresie prowadzonych prac badawczych, publikacji oraz realizowanych projektów i ekspertyz jest w większości bezpośrednio związany z realizowanymi przedmiotami. Ponad 40 pracowników posiada doświadczenie zawodowe w zakresie wykładanych przedmiotów, a także wieloletnie doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne w Uczelni. Doświadczenie kadry dotyczy działalności konsultingowej i doradczej, działań sprzedaży i eksportu, księgowości, firm informatycznych, działalności prawnej oraz psychologicznej. Zróżnicowanie kadry gwarantuje właściwe przygotowanie studentów do prowadzenia działalności zawodowej. Z uwagi na to, że 80% efektów uczenia się przypisano do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości liczebność kadry reprezentującej tę dyscyplinę zarówno pod względem dorobku naukowego, jak i doświadczenia zawodowego, jest relatywnie niska w celu zapewnienia prawidłowej obsady zajęć, przy dużej skali kształcenia na ocenianym kierunku. ZO PKA zaleca wzbogacenie kadry o osoby z dorobkiem naukowym i doświadczeniem w zarządzaniu.

Nauczyciele akademicki są przygotowani do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wiele osób posiada kompetencje do kształcenia w językach obcych. Na podstawie informacji przedstawionych w raporcie samooceny, udostępnionych w trakcie wizytacji dokumentów oraz udzielonych przez pracowników Uczelni wyjaśnień i informacji sformułować można

pozytywną ocenę dotyczącą liczebności oraz struktury kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Liczebność oraz struktura kwalifikacji kadry nauczycieli akademickich umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz pełne osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się.

Obsada zajęć jest w większości przypadków prawidłowa, zaś kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych przedmiotów są pokryte przez doświadczenie i kwalifikacje naukowe kadry prowadzącej zajęcia. Dotyczy to wykładów, ćwiczeń oraz projektów dyplomowych i seminariów magisterskich. Kwestia obsady zajęć jest w Uczelni ściśle regulowana i określona w Załączniku nr 16 do Uchwały Senatu Nr 07/2018/2019 z dn. 20.02.2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU, Zasady akredytacji kadry do zajęć dydaktycznych. Zgodnie z zapisami tego dokumentu, zajęcia dydaktyczne w Uczelni prowadzą osoby, które posiadają odpowiednie wykształcenie i osiągnięcia naukowe; doświadczenie dydaktyczne lub doświadczenie praktyczne. Większość nauczycieli akademickich i osób prowadzących zajęcia dydaktyczne posiada odpowiednią kwalifikację do prowadzenia zajęć w językach obcych - zwłaszcza angielskim.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że w dwunastu przypadkach obsada zajęć została dokonana w sposób niewłaściwy. Wśród nieprawidłowości wskazano na: przydzielanie wykładów osobom z tytułem zawodowym magistra bez doświadczenia praktycznego w zakresie zarządzania zdobytego poza Uczelnią, przydzielanie wielu różnorodnych zajęć jednemu wykładowcy oraz przydzielanie seminariów magisterskich osobom bez doświadczenia i dorobku zgodnego z dyscyplinami, do których przypisano oceniany kierunek studiów. W przypadku osób, które nie posiadają stopnia lub tytułu naukowego, stan ich doświadczenia zawodowego nie pozwala na przyjęcie, iż dana osoba posiada uporządkowaną, szeroką znajomość dorobku naukowego wypracowanego w danej dyscyplinie, adekwatną do treści prowadzonych przez nią zajęć, a dodatkowo wielu zróżnicowanych zajęć. Szczegółowe przykłady zostały wskazane w tabeli w załączniku nr 4. Zaleca się wyeliminowanie tych nieprawidłowości. Jedną ze zidentyfikowanych przyczyn takiego stanu rzeczy jest przydzielanie zajęć przez system komputerowy, tj. w formie automatycznego przydziału opartego na danych wsadowych, uwzględniających m.in. dotychczasowy przydział zajęć, doświadczenie, etc. System ten w założeniu ma na celu optymalne wykorzystanie pracowników zatrudnionych na podstawie umów o pracę i umów cywilnoprawnych. W praktyce jednak, informacja wsadowa na temat dorobku pracowników winna być zweryfikowana, ponieważ np. prowadzenie zajęć przez trzy lata jest dla systemu dowodem doświadczenia dydaktycznego posiadanego przez pracownika, co jednak przy weryfikacji kompetencji (publikacje, praktyka zawodowa poza szkolnictwem wyższym) okazuje się niewystarczające. ZO PKA zaleca weryfikację informacji wsadowej o kompetencjach pracowników w zakresie realizowanych zajęć. Dotyczy to także pracowników pozyskiwanych z zagranicy, których stopnie naukowe oraz reprezentowane dyscypliny bywają niekompatybilne z klasyfikacją obowiązującą w Polsce, np. stopień doktora habilitowanego w zakresie pracy socjalnej.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, jest zgodne z wymaganiami. Nauczyciele zostali przeszkoleni w zakresie wykorzystywania platform elektronicznych, w tym zwłaszcza CloudA i MS Teams, które umożliwiają sprawną realizację procesu dydaktycznego i weryfikację efektów uczenia się, a także komunikowanie się w ramach obowiązujących godzin konsultacji. Analiza stanu faktycznego wskazała na istotne zalety stosowanego systemu informatycznego CloudA, zwłaszcza w sytuacji znacznego rozproszenia geograficznego kadry i studentów. Pozwala on na istotne ułatwienie systemu komunikowania się między wykładowcami, zgłaszanie propozycji zmian w programie studiów lub sylabusie oraz komunikację ze studentami.

Polityka kadrowa została uregulowana dokumentem pt. System oceny nauczycieli akademickich oraz wspomnianymi już Zasadami akredytacji kadry do zajęć dydaktycznych. System oceny okresowej wspiera proces podejmowania decyzji kadrowych w WSB-NLU. W szczególności wynik oceny okresowej wpływa na decyzje odnoszące się do stosunku pracy nauczyciela akademickiego w odniesieniu do: przedłużenia zatrudnienia w przypadku pracowników zatrudnionych na czas określony, zmiany zajmowanego stanowiska, w tym awansu zawodowego, dodatków do wynagrodzenia, nagród lub wyróżnień, powierzenia funkcji kierowniczych i rozwiązania stosunku pracy w przypadku otrzymania oceny negatywnej. Wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni na podstawie umowy o pracę podlegają ocenie okresowej w oparciu o kryteria ustalone w systemie oceny raz na dwa lata. Ocenie podlegają: poziom i aktualność przekazywanych treści nauczania, rzetelność wykonywania obowiązków dydaktycznych, działalność naukowo-badawcza, autorstwo i współautorstwo podręczników, skryptów i innych pomocy naukowych, umiejętność nawiązywania kontaktów ze studentami, stopień zaangażowania w prace organizacyjne na rzecz Uczelni oraz wywiązywanie się z obowiązków nauczyciela akademickiego oraz przestrzeganie zasad etyki zawodowej. Zasady etycznego postępowania oraz procedury rozwiązywania konfliktów rozwiązuje Kodeks Etyki, będący Załącznikiem nr 15 do Uchwały Senatu Nr 07/2018/2019 z dn. 20.02.2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU. Stosowne zapisy znajdują się również w regulaminie pracy.

W procesie rekrutacji nauczycieli akademickich stosuje się procedury, w ramach których, obok spełnienia wymogów naukowych lub osiągnięć zawodowych, kandydaci dokumentują posiadane doświadczenie w pracy dydaktycznej. Uczelnia zatrudnia dużą liczbę (w stosunku do kadry etatowej) pracowników zewnętrznych, z uwzględnieniem wymogu prowadzenia co najmniej 50% godzin zajęć przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawowym miejscu pracy.

Kryteria zatrudniania nauczycieli akademickich i oceny okresowej umożliwiają pracownikom planowanie własnego rozwoju. Awans nauczyciela na kolejne stanowiska możliwy jest po spełnieniu odpowiednich kryteriów, do których zalicza się: udokumentowane osiągnięcia naukowe, dydaktyczne, organizacyjne oraz postęp w rozwoju naukowym, potwierdzony uzyskanymi stopniami/tytułami naukowymi. Pracownicy znają szczegółowe wymogi w tym zakresie. Ocena nauczycieli zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych opiera się na ankietach studenckich oraz na wynikach hospitacji, które mają charakter okresowy. **ZO PKA rekomenduje** wprowadzenie ciągłego mechanizmu ewaluacji tej grupy pracowników, zwłaszcza że skala umów cywilnoprawnych jest w Uczelni znaczna.

W obszarze oceny jakości działalności dydaktycznej brane są pod uwagę wyniki ankiet studentów. Studenci mają możliwość oceny zajęć i prowadzących zajęcia w formie ankiety internetowej. Wyniki ankiet są analizowane przez Dziekana i stanowią ważne kryterium, brane pod uwagę przy doborze obsady zajęć na kolejny rok akademicki.

W WSB-NLU w Nowym Sączu dokonuje się okresowej hospitacji zajęć. Sprzyja to podniesieniu jakości pracy dydaktycznej, motywowaniu pracowników dydaktycznych do dbałości o wyższą jakość zajęć, przestrzeganiu praw studenta. Hospitacje pomagają nauczycielom akademickim doskonalić metody dydaktyczne i realizować cele kształcenia.

Kadra Uczelni jest wspierana w zakresie rozwoju zawodowego, w postaci finansowania wyjazdów konferencyjnych oraz 50% pokrycia kosztów uzyskania stopni naukowych. Uczelnia wspiera rozwój kadry również poprzez ułatwienia organizacyjne związane z realizacją doktoratów wdrożeniowych. Kadra WSB-NLU jest systematycznie szkolona tak w zakresie dydaktyki, jak i użycia narzędzi

informatycznych (synchronicznie i asynchronicznie, wspólne forum w CloudA). W roku akademickim 2022/23 standardowe instrumentarium informatyczne (rozwiązania chmurowe, CloudALive, wirtualne laboratorium, cyfrowe obiegi dokumentacji administracyjnej, komunikatory w systemie CloudA) zostało uzupełnione przez wsparcie poprawiania prac etapowych (wykrywanie plagiatów wewnętrznych, analiza treści i wyrażen regularnych) przez systemy sztucznej inteligencji oraz pierwsze zajęcia w systemie rozszerzonej rzeczywistości.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi grupa 99 nauczycieli akademickich i innych osób spoza Uczelni. Struktura kompetencji kadry odzwierciedla strukturę dwóch dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek zarówno na pierwszym, jak i drugim stopniu. Większość kadry dydaktycznej wykazała się aktualnym dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym umożliwiającym prawidłową realizację powierzonych im zajęć. W dwunastu przypadkach obsada zajęć była nieprawidłowa.

Znaczna część kadry dydaktycznej posiada doświadczenia praktyczne zdobyte w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie. Struktura kwalifikacji oraz doświadczenie dydaktyczne kadry w większości umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich mieszczą się w przewidzianych w ustawie limitach. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują ponad 50% godzin dydaktycznych. Polityka kadrowa Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich bazuje na sprecyzowanych kryteriach. Nauczyciele akademicy podlegają ocenom przez studentów, a także w trakcie hospitacji i procedury oceny okresowej, co stanowi podstawę podejmowania decyzji dotyczących ich zatrudniania. Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju kompetencji dydaktycznych, a także w rozwoju naukowym, z wykorzystaniem różnych narzędzi motywacyjnych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Wyeliminowanie zidentyfikowanych nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć.
2. Wzbogacenie kadry o specjalistów w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości.
3. Wprowadzenie rozwiązań niedopuszczających do niewłaściwej obsady zajęć w przyszłości, przez dokładne dopasowanie dorobku naukowego, doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią do poziomu (I i II stopień), formy (wykład, ćwiczenia, seminarium, lektorat itp.) i treści prowadzonych zajęć.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

WSB-NLU w Nowym Sączu dysponuje bardzo nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną zarówno w wymiarze fizycznym, jak i w wymiarze cyfrowym. Uczelnia dysponuje ponad dwudziestoma tradycyjnymi salami wykładowymi, ćwiczeniowymi i językowymi. Ponadto w budynkach WSB-NLU mieści się 6 klimatyzowanych sal amfiteatralnych o pojemności od 104 do 360 osób wyposażonych w nowoczesne systemy audiowizualne i nagłośnieniowe. Zajęcia w formie ćwiczeń i laboratoriów odbywają się w nowoczesnych laboratoriach komputerowych wyposażonych w odpowiedni sprzęt i oprogramowanie. Każde laboratorium posiada wideoprojektor, klimatyzację, system alarmowy oraz monitoring wideo. Większość laboratoriów posiada możliwość prowadzenia zajęć w tzw. modelu hybrydowym, prowadzący oraz studenci mają możliwość w wygodny sposób komunikować się z pozostałą częścią grupy uczestniczącą w zajęciach w formie online poprzez zainstalowane dodatkowo mikrofony oraz kamery w tym specjalne nagłośnienie wyposażone w odpowiedni procesor dźwięku zapobiegający zakłóceniom. Liczba, wielkość i wyposażenie sal gwarantuje komfort uczestnictwa w wykładach, ćwiczeniach i zajęciach konwersatoryjnych oraz lektoratach. Budynki są pozbawione barier architektonicznych dla osób z niepełnosprawnością, są przygotowane odpowiednie podjazdy, windy i inne niezbędne udogodnienia. Dla osób niedowidzących Uczelnia oferuje wsparcie w postaci powiększalników, tabletów graficznych i innych urządzeń eliminujących utrudnienia.

Wszyscy studenci i pracownicy posiadają konta poczty elektronicznej na serwerach WSB-NLU, zaś absolwenci Uczelni otrzymują dożywotnie konta poczty elektronicznej. Dostęp z sieci lokalnej do Internetu jest zrealizowany za pomocą łącza do sieci Orange i T-Mobile o łącznej przepustowości 1,5 Gb/s, stanowiąc wysoko dostępne połączenie do sieci niezależnie od awarii jednego z operatorów telekomunikacyjnych. Obsługa IT na Uczelni jest zcentralizowana.

Studenci mają dostęp do oprogramowania o charakterze standardowym i specjalistycznym. Są to systemy operacyjne z rodziny Windows i Linux oraz oprogramowanie wspomagające prace biurowe: Microsoft Office 2019, Microsoft Project; środowiska programistyczne: Microsoft Visual Studio, NetBeans, Eclipse, Java, MS SQL Server, XAMPP; programy graficzne: Google SketchUp, CorelDRAW Graphics Suite X4, Adobe Cloud, Autodesk 3ds Max, Autodesk Maya, Gimp, POV-Ray, pakiet matematyczny: Mathematica, programy finansowo-księgowe Comarch Optima czy Symfonia oraz oprogramowanie służące do komunikacji w Internecie. W skład oprogramowania wchodzi również dostęp do usług chmurowych Microsoft 365 oraz Google Docs. Od kilku lat rozwijana jest również infrastruktura dostępna dla studentów poza budynkami Uczelni m.in. rozwiązanie pod nazwą „Wirtualne Laboratorium”, które ma na celu dostarczyć studentom w pełni skonfigurowane środowisko służące do nauki, wraz z pełną gamą skonfigurowanego oprogramowania. Wirtualne Laboratorium jest dostępne z poziomu przeglądarki internetowej i pozwala na zalogowanie każdej osobie posiadającej dostęp do systemu CloudA, dodatkowo laboratorium służy nie tylko do realizowania zadań przez studentów, ale również działa jako platforma badawcza dla wykładowców i nauczycieli akademickich WSB-NLU. Oferowane programy są wykorzystywane na różnych zajęciach na ocenianym kierunku studiów, zgodnie z przeznaczeniem, np.: MS Project – *zarządzanie projektami*, JASP i MS Excel – *statystyka*, Adonis – *zarządzanie projektami*, ERP Optima – *systemy informacyjne w zarządzaniu*, *rachunkowość zarządcza*, *logistyka*, Microsoft PowerBI – *analityka biznesowa*.

Biblioteka WSB-NLU rozwija zasoby cyfrowe i tradycyjne. Obecnie wielkość zbiorów tradycyjnych wynosi ok. 40 tys. woluminów. Biblioteka jest czynna od poniedziałku do piątku. Powoduje to istotne ograniczenie dostępu do biblioteki dla studentów studiów niestacjonarnych. Zaleca się wyeliminowanie tej nieprawidłowości. Biblioteka oferuje dostęp do baz online, są to m.in.: bazy na licencji krajowej Wirtualnej Biblioteki (Web of Science, Elsevier, Springer, Scopus i in.), platforma IBUK Libra, zapewniająca dostęp do literatury podstawowej zawartej w sylabusach (obecnie 2379 tytułów książek), platforma EBSCOhost – 20 tematycznych baz z różnymi typami dokumentów w różnych językach dostosowanych do oferty kształcenia prowadzonej przez Uczelnię. Uczelnia prenumeruje także bazę Emerging Market Information Service - EMIS/Polska, tj. bazę informacji ekonomicznej i biznesowej oraz wykupuje dostęp do publikacji zgromadzonych w Multimedialnej Bibliotece Cyfrowej BIBLIO. Oferuje też dostęp do zasobów w systemie open access m.in.: CEEOL, Biblioteka Nauki, FBC. W bibliotece działa też Cyfrowa Wypożyczalnia Publikacji Naukowych „ACADEMICA”. Biblioteka WSB-NLU jest ściśle zintegrowana z systemem Uczelni. Na platformie CloudA znajduje się zakładka „Biblioteka”, która zawiera wszystkie informacje niezbędne dla użytkownika. Znajdują się tam m.in.: bezpośrednie dostępy do baz prenumerowanych przez Uczelnię, instrukcje i indywidualne dane potrzebne do uaktywnienia dostępu zdalnego do baz zakupionych przez Uczelnię oraz dostęp do baz na licencji krajowej, adresy www stron związanych z biblioteką (katalog OPAC, linki do baz), informacje o nowościach, komunikat o webinarach, o dostępach promocyjnych do baz naukowych i biznesowych. Ponadto na stronie WWW Biblioteki otwartej na zewnątrz, użytkownicy również znajdują informacje o zasobach i sposobach wypożyczenia zdalnego lub tradycyjnego. System CloudA pozwala na dostęp biblioteki do sylabusów zajęć, przez co zapewniony jest dostęp do literatury zalecanej przez wykładowców.

Nadzór nad funkcjonowaniem serwerów i sieci komputerowej sprawuje Dział IT WSB-NLU. Jego pracownicy odpowiedzialni są za projektowanie, organizowanie, budowę, utrzymanie i eksploatację sieci oraz inwentaryzację sprzętu i oprogramowania. Konfiguracja oprogramowania w laboratoriach jest uaktualniana co semestr wraz z jego konserwacją. Praca Działu IT obejmuje również kwestie związane z bezpieczeństwem IT oraz działaniem prewencyjnym w gronie studentów, mającym na celu eliminowanie potencjalnych zagrożeń w sieci, na które tak bardzo w ostatnim czasie narażone są uczelnie. Zajęcia prowadzone w formie online są monitorowane na żywo przez pracowników Działu IT, tym samym zapewniając wysoką jakość oraz dostępność udostępnianych poprzez system CloudA materiałów wideo po zakończonej transmisji. Dział IT podczas dyżurów udziela wsparcia technicznego dla prowadzących zajęcia oraz studentów, którzy przykładowo mają problem z dołączeniem do zajęć.

Raz w roku dokonuje się też przeglądu literatury podstawowej zawartej w sylabusach oraz sprawdza jej dostępność w prenumerowanych bazach. Umowy z dostawcami są elastyczne i możliwe jest dodawanie potrzebnych publikacji w dowolnym czasie w ciągu roku.

Kontakt z użytkownikami/studentami odbywa się drogą elektroniczną: mailową oraz poprzez Forum na platformie CloudA, system zdalnego zamawiania poprzez OPAC, a także telefonicznie i osobiście. Wszyscy studenci przechodzą przeszkolenie podstawowe z zakresu korzystania z zasobów cyfrowych w ramach kursu *Wprowadzenie do studiów wyższych*, a następnie kurs rozszerzony w ramach kursu *Pozyskiwanie informacji i ochrona własności intelektualnej dla studiów I stopnia*.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Są one dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Wszystkie elementy infrastruktury podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się udostępnienie wypożyczalni oraz czytelni w soboty oraz w mniejszym zakresie w niedziele w celu umożliwienia korzystania z zasobów bibliotecznych przez studentów studiów niestacjonarnych.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwala na realizację przyjętej koncepcji nauczania na kierunku zarządzanie. Uczelnia pozyskuje partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego m.in. poprzez działalność Konwentu. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że współpraca ta ma przede wszystkim charakter nieformalny, spontaniczny, opierający się na osobistych relacjach przedstawicieli Uczelni z partnerami z otoczenia społeczno-gospodarczego.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją nauczania. We współpracę z Uczelnią zaangażowanych jest szereg przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego działających zarówno lokalnie, jak i krajowo, a także globalnie. Z analizy stanu faktycznego wynika, że absolwenci kierunku zarządzanie znajdują zatrudnienie w lokalnych firmach, a Uczelnia odpowiada na potrzeby kadrowe lokalnego otoczenia społeczno-gospodarczego. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym praktykodawcy, pozytywnie oceniają absolwentów kierunku zarządzanie podkreślając ich przygotowanie merytoryczne i chęć rozwoju swoich umiejętności oraz kompetencji z zakresu zarządzania w działalności zawodowej.

W procesie tworzenia programów studiów Uczelnia uwzględnia opinię interesariuszy zewnętrznych, w zakresie umowy patronackiej. Instytucja patrona czuwa nad tym, aby treści wykładane w ramach

poszczególnych modułów były aktualne i zbieżne z potrzebami świata biznesu, pod względem praktycznych zastosowań.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, takie jak:

- organizacja wydarzeń, np. konferencji;
- organizacji wspólnych projektów;
- prowadzenie wspólnych programów, w tym specjalności;
- realizacji praktyk studenckich;
- realizacja ekspertyz;
- realizacja projektów dyplomowych, będących odpowiedzią na potrzeby płynące z otoczenia społeczno-gospodarczego;
- doradztwo.

Powyższe działania podejmowane przez Uczelnię we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego są adekwatne do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, jednak jest to bardzo ograniczona liczba form współpracy podejmowanych przez Uczelnię.

Na Uczelni działa Konwent, w skład którego obecnie wchodzi 17 przedstawicieli podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Do kompetencji Konwentu należy: wyrażanie opinii o ogólnych kierunkach działania Uczelni; proponowanie podjęcia przez Uczelnię nowych kierunków kształcenia i specjalności; wyrażanie opinii w sprawie działalności badawczo-rozwojowych Uczelni; promowanie działań Uczelni w kraju i za granicą; wyrażanie opinii w sprawach wiążących Uczelnię z życiem i gospodarką kraju oraz regionu.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że w czasie pandemii koronawirusa COVID-19 współpraca Uczelni z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywała się z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość lub w formie tradycyjnej z zachowaniem ówczesnie obowiązujących reżimów sanitarnych.

Uczelnia nie dokonuje przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sposób sformalizowany. Przeglądy realizowane są jedynie przy okazji inauguracji roku akademickiego, w którym udział biorą członkowie Konwentu.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona stale w zakresie organizacji praktyk oraz poprzez minimalny wpływ interesariuszy na programy studiów i efekty uczenia się. Współpraca jest prowadzona adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Zapewniony jest minimalny udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni.

Nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Poszukiwanie nowych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
2. Przeprowadzanie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym pracodawcami, obejmujących ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

WSB-NLU realizuje cel strategiczny rynkowy, jakim jest zwiększenie liczby studentów zagranicznych studiujących w Uczelni. Jest to możliwe dzięki szeregowi narzędzi stosowanych w Uczelni. Pierwszym narzędziem jest równoległe przygotowanie programów studiów z myślą o kształceniu w różnych językach. Wśród języków obcych, najczęściej wybierane są studia oferowane w języku angielskim. Kolejnym wybieranym językiem był rosyjski, przy czym dotyczyło to studentów z rosyjskojęzycznego obszaru kulturowego. Od 2019 roku intensywność współpracy zmalała, głównie poprzez trudności z mobilnością wywołaną pandemią Covid-19, potem napaścią Rosji na Ukrainę. Aktywne umowy o współpracy na kierunku zarządzanie w języku rosyjskim są realizowane we współpracy z uczelniami z Kazachstanu, Uzbekistanu i Ukrainy.

Efektem przyłączenia się WSB-NLU do projektu Partnerstwa Na Transgranicznym Rynku Pracy Polski i Słowacji „Poprad – Dunajec”, poprzedzonym analizą rynku przygotowano ofertę programową studiów niestacjonarnych na kierunku zarządzanie w języku słowackim i węgierskim (studia I i II

stopnia). Kształcenie w różnych językach umożliwia także zdywersyfikowanie kadry. W bieżącym semestrze Uczelnia zatrudnia jednego obcokrajowca na etacie oraz dziewięciu na umowę cywilną.

Drugim istotnym narzędziem pozwalającym na umiędzynarodowienie studiów jest program Erasmus+. Uczelnia posiada 31 aktywnych umów z uczelniami z: Austrii, Bułgarii, Czech, Chorwacji, Francji, Niemiec, Węgier, Litwy, Macedonii Północnej, Niderlandów, Portugalii, Hiszpanii, Turcji oraz Gruzji. Analiza stanu faktycznego wykazała, że w latach 2019-2023 11 studentów wyjechało na praktykę, zaś 9 na studia. Wśród przyjeżdżających odnotowano 25 studentów. Wyjazdy kadry dydaktycznej i administracyjnej objęły 9 osób, zaś jedna osoba przyjechała do WSB-NLU.

Trzecim elementem umiędzynarodowienia jest kształcenie w zakresie języków obcych na wymaganych poziomach B2 i B2+, odpowiednio na studiach I i II stopnia. Dominuje język angielski. Ostatnim elementem programu studiów, wspierającym umiędzynarodowienie, jest możliwość wyboru zajęć w języku obcym spośród oferty zajęć prowadzonych na kierunku zarządzanie. Nie oznacza to konieczności wyboru zajęć w języku obcym, tym niemniej stworzona jest taka możliwość. Ponadto studenci wykorzystują literaturę w języku obcym (zwłaszcza angielskim), co znajduje odzwierciedlenie w większości prac dyplomowych.

Ocena stopnia umiędzynarodowienia jest przeprowadzana corocznie. W wyniku wniosków z ocen poprzednich Uczelnia pozyskała środki zewnętrzne na zbudowanie specjalnych interaktywnych materiałów z języka angielskiego, wspierających studentów (szczególnie niestacjonarnych). Współpraca z prowadzącymi z różnych ośrodków przyczynia się do weryfikacji aktualności przekazywanych treści.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

WSB-NLU stworzyła warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku zarządzanie. Nauczyciele akademicki i studenci są przygotowani do studiów w języku obcym. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, zwłaszcza w ramach programu Erasmus+. Na podkreślenie zasługuje szeroka oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

W Wyższej Szkole Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone w sposób ograniczony. W Uczelni nie ma opracowanego systemowego wsparcia dla studentów, które w pełni pozwalałoby na skuteczne nabywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych założonych programem studiów, a także motywowało do osiągania coraz lepszych wyników, rozwoju naukowego i podejmowania aktywności społecznej. W znacznej mierze zapewniane wsparcie ma charakter umowny i nieformalny. ZO PKA napotkał relewantne przeszkody w prawidłowej ocenie Kryterium 8. Przyczyną tego stanu była niereprezentatywna grupa studentów zaproszona na spotkanie zespołu oceniającego ze studentami - połowa z nich była spoza wizytowanego kierunku.

Wspieranie sprzyjające rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów jest realizowane poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich i ich pomoc podczas organizowanych konsultacji i dyżurów. Uczelnia gwarantuje studentom stały dostęp do materiałów dydaktycznych zapisanych w systemach informatycznych, a także do oprogramowania niezbędnego do opanowania efektów uczenia się, założonych programem studiów. Studentom oferuje się organizowane targi pracy i szkolenia pogłębiające wiedzę i doświadczenie oraz umożliwiające certyfikowanie umiejętności. Zgodnie z Regulaminem Studiów WSB-NLU, student ma prawo do uzyskania zaliczenia przedmiotu w terminie poprawkowym tylko wtedy, gdy plan studiów dla danego przedmiotu przewiduje taką możliwość. Zwraca się uwagę, że nieuzyskanie przez studenta stosownego zaliczenia skutkuje koniecznością powtarzania przedmiotu, co nie może zostać pozytywnie ocenione z punktu widzenia zapewniania jakości kształcenia. **Rekomenduje się**, aby Uczelnia uregulowała prawo do uzyskania zaliczenia przedmiotu w terminie poprawkowym (w przypadku nieuzyskania zaliczenia w pierwszym terminie) w Regulaminie Studiów dla wszystkich typów zajęć.

Uczelnia nie prowadzi własnych, dodatkowych stypendiów naukowych ani konkursów uczelnianych, a studenci nie są informowani o możliwości uzyskania grantów zewnętrznych na swoją działalność naukową. Studenci mają możliwość odbycia dodatkowych spotkań się z prowadzącymi o charakterze zajęć mentoringowych, poszerzających wiedzę zdobytą w trakcie studiów, jednak to rozwiązanie cechuje niesformalizowany charakter, zależny wyłącznie od dobrej woli prowadzącego. Studenci mogą ubiegać się o tryb Indywidualnej Organizacji Studiów, jednak obok określenia indywidualnej ścieżki odbywania studiów, nie zapewnia ona dodatkowego wsparcia naukowego ze strony nauczycieli akademickich. Należy ocenić, że wsparcie studentów wybitnych jest niewystarczające i nie spełnia swojej roli w motywowaniu studentów do osiągania wysokich wyników w procesie uczenia się ani do stawiania pierwszych kroków w działalności naukowej.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się uwzględnia różnorodne formy aktywności studentów. Studenci angażują się w organizację szeregu aktywności włączających obcokrajowców w życie Uczelni (jak International Cooking Day) czy wydarzeń o charakterze społecznym (jak Dziecięcy Uniwersytet i Wieku). W Uczelni nie funkcjonują jednostki odpowiedzialne za zorganizowaną aktywność sportową, za które zwyczajowo odpowiada AZS, czy też aktywność kulturalną (jak chór akademicki czy teatr studencki). Uczelnia organizuje jednak wydarzenie sportowe Run for Smile oraz umożliwia studentom korzystanie z Centrum Rekreacji Olimp (bezpłatne dla studentów pierwszego roku, na preferencyjnych warunkach dla studentów lat wyższych). Studenci mają możliwość włączenia się w aktywności

sportowe organizowane przez organizację studencką Futsal Team lub koło naukowe działające przy Polskim Towarzystwie Tatrzańskim Oddział Beskid w Nowym Sączu. Należy ocenić, że WSB-NLU zachęca osoby studiujące do rozwoju przedsiębiorczości studentów. W tym celu zapewnia im szereg szkoleń organizowanych przez Biuro Karier, dostęp do certyfikowanych kursów oraz targi pracy.

Z uwagi na skład przedstawicielski studentów na spotkaniu z ZO PKA, składający ze osób młodych i w dużej części spoza wizytowanego kierunku studiów, nie da się prawidłowo ocenić wsparcia studentów starszych, pracujących, będących rodzicami, których Uczelnia deklaruje jako modelowych studentów swojej placówki (stanowiących ponad 90% wszystkich studentów ocenianego kierunku). Dla osób wymagających specyficznych rozwiązań, znajdujących się w trudnej sytuacji życiowej lub z niepełnosprawnościami przewiduje się tryb Indywidualnej Organizacji Studiów. Na Uczelni powołano funkcję Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych, którego zadania koncentrują się wokół wprowadzania udogodnień w procesie kształcenia dla osób ze szczególnymi potrzebami wynikającymi ze stanu zdrowia, niwelowania barier w dostępie do informacji i infrastruktury, zapewnienia specjalistycznego sprzętu. WSB-NLU oferuje szeroki wachlarz metod wspomagających studentów z niepełnosprawnościami oraz włączających ich w życie Uczelni, jak: zmiany sposobu uczestnictwa w zajęciach, dostosowanie form metod potwierdzania efektów Ucznia się czy zapewnienie osobom potrzebującym specjalistycznego sprzętu.

W celu usprawnienia i ułatwienia procesu załatwiania spraw studenckich, Uczelnia oferuje na wewnętrznej platformie internetowej gotowe wzorce formularzy oraz umożliwia załatwienie spraw poprzez system CloudA, w którym student ma wgląd w etapy procedowania jego wniosku. Ze swoją skargą student może udać się również do Rady Uczelnianej Samorządu Studenckiego WSB-NLU lub dziekanatu.

Uczelnia nie opracowała jednak żadnych systemowych rozwiązań w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy (np. kampanii informacyjnych). W Uczelni nie funkcjonuje jednostka wprost odpowiedzialna za przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Uczelnia zapewnia studentom wsparcie psychologiczne, jednak podjęła tę inicjatywę dopiero wskutek działań samorządu studenckiego.

WSB-NLU przyznaje wszystkie wymagane obecnie obowiązującym prawem stypendia: stypendium socjalne, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami, stypendium rektora, a także zapomogi. Stypendia przyznaje komisja stypendialna, w skład której wchodzi studenci.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Pracownicy administracyjni są przygotowani merytorycznie do pełnienia swoich funkcji. Nauczyciele akademicki są dostępni dla społeczności studenckiej w ramach prowadzonych przez siebie konsultacji. Dziekanaty obsługujące studentów są otwarte na petentów w godzinach wyznaczonych. Brak informacji na temat funkcjonowania starosty roku lub opiekuna roku.

Rada Uczelniana Samorządu Studenckiego WSB-NLU ma dostęp do środków, którymi finansuje swoją działalność i organizowane wydarzenia oraz posiada własne pomieszczenie. Kontakt z władzami odbywa się poprzez doraźne spotkania z Kanclerzem. Samorząd dysponuje jednym przedstawicielem studentów w Senacie, a także przedstawicielami studenckimi w komisji stypendialnej oraz w odwoławczej komisji stypendialnej. Brak jest informacji o przedstawicielstwie studentów w ciałach kolegialnych zajmujących się dydaktyką, jakością kształcenia, analizowaniem ankiet oceny zajęć dydaktycznych, komisji dyscyplinarnej oraz odwoławczej komisji dyscyplinarnej, choć udział studentów w tych ostatnich jest przewidziany przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie

wyższym i nauce oraz Statutem WSB-NLU. Na Uczelni obok samorządu studenckiego działa 11 organizacji studenckich i kół naukowych o działaniu ogólnouczelnianym, nieprzypisanych do konkretnego kierunku studiów.

Studenci ocenianego kierunku wypełniają wyłącznie jedną ankietę, poświęconą ocenie zajęć dydaktycznych. Brak jest sformalizowanego sposobu oceny systemu wsparcia studentów - ocena ta prowadzona jest w sposób nieformalny, podczas rozmów z samorządem studenckim. Jako przykład wpływu społeczności studenckiej na system wsparcia studentów i rozwiązania włączone przez Uczelnię we wskazany system wskazać można zapewnienie społeczności studenckiej wsparcia psychologicznego na Uczelni oraz zorganizowanie zajęć sportowych z kickboxingu.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się nie ma charakteru kompleksowego, odpowiadającego wszelkim kwestiom ważnym z perspektywy studenta. W dużej mierze przyjęte rozwiązania mają charakter niesformalizowany. Wsparcie studentów w procesie uczenia się sprzyja jednak rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniach do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. WB-NLU zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich, a także uwzględnia wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami. Wsparcie studentów w procesie uczenia się nie podlega systematycznym przeglądom.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. braku systemowego wsparcia studentów w pozanaukowych aktywnościach;
2. braku systemowego wsparcia studentów w podejmowaniu działalności naukowej;
3. znikomej reprezentacji studentów w organach kolegialnych Uczelni;
4. braku okresowego przeglądu systemu wsparcia studentów;
5. braku procedury przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Wprowadzenie systemowego wsparcia w zakresie pozanaukowych aktywności studentów.
2. Wprowadzenie systemowego wsparcia studentów w podejmowaniu działalności naukowej.

3. Umożliwienie samorządowi studenckiemu swobodnego delegowania studenckich przedstawicieli do uczelnianych i wydziałowych gremiów, a przez to zwiększenie wpływu studentów na sprawy uczelniane.
4. Wprowadzenie okresowego przeglądu systemu wsparcia studentów i uwzględnianie jego wyników w doskonaleniu procesu kształcenia.
5. Wprowadzenie procedury przeciwdziałania przemocy i dyskryminacji oraz powołanie jednostek odpowiedzialnych za bezpieczeństwo studentów.
6. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Biznesu – National Louis University z siedzibą w Nowym Sączu posiada własną stronę internetową, na której znaleźć można odpowiednie zakładki, mające w założeniu zapewnić dostęp do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców, takich jak: kandydaci na studentów, studenci, pracownicy, absolwenci, interesariusze zewnętrzni. Główne zakładki widoczne dla odbiorców to: Edukacja, Uczelnia, Student, Biznes oraz Menu. Strona dostępna jest w językach: polskim, angielskim, rosyjskim, węgierskim i słowackim. Strona internetowa jest dostępna publicznie dla wystarczająco szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Na stronie Uczelni w sposób dostępny i przejrzysty znaleźć można informacje o kierunku studiów, w tym m.in.: katalog przedmiotów; zasady i warunki rekrutacji, w tym wymagane dokumenty oraz wysokości opłat; proces dyplomowania, w tym wzór dyplomu; warunki studiowania i wsparcia w procesie uczenia się (informacje o procedurach stypendialnych, organizacji praktyk, działalności studenckiej). Ponadto informacja o studiach obejmuje: informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Programy studiów, Regulamin Studiów oraz Statut Uczelni znajdują się na BIP Uczelni.

Odnośnik do strony BIP WSB-NLU znajduje się na dole strony w postaci przycisku pod rozpoznawalną w Polsce formą graficzną. Dostępny jest dla wszystkich interesariuszy, obecnych i przyszłych studentów, absolwentów, pracowników oraz otoczenia gospodarczo-społecznego.

Strona internetowa Uczelni została przygotowana pod kątem potrzeb osób z niepełnosprawnościami w sposób umożliwiający im nieskrępowane poruszanie się po stronie. Platforma wyposażona została w narzędzia, które spełniają międzynarodowy standard dotyczący dostępności stron WCAG 2.0 (Web Content Accessibility Guidelines), czyli m.in. ustawienia wysokiego kontrastu, opcje powiększania tekstu. Strona jest funkcjonalna i zrozumiała.

Na stronie znajdują się również wszystkie dane kontaktowe (bezpośredni mail, telefon) do biura Rektora, poszczególnych działów i biur Uczelni, samorządu studenckiego oraz pomocy technicznej.

Treść informacji zamieszczanych na stronie internetowej Uczelni oraz na jej stronach w serwisach społecznościowych jest na bieżąco aktualizowana oraz analizowana pod kątem rzetelności zamieszczonych tam informacji. Za ich pośrednictwem Uczelnia informuje interesariuszy o wszelkich podejmowanych aktywnościach, organizowanych wydarzeniach oraz innych bieżących informacjach, które uznaje za istotne. Ewaluacja zamieszczanych treści przebiega w głównej mierze nieformalnie, poprzez rozmowy ze studentami, pracownikami oraz interesariuszami zewnętrznymi. Mając na uwadze jakość zamieszczanych treści na stronach oraz dostosowanie tych treści do potrzeb różnych grup odbiorców, **ZO PKA silnie rekomenduje** sformalizowanie procesu ewaluacji strony internetowej, włączenie w proces ewaluacji jak najszerszego grona odbiorców, pogłębioną analizę jej wyników oraz implementację rozwiązań będących następstwem analizy.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na wizytowanej Uczelni w stosunku do ocenianego kierunku studiów zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się. Sposób udostępniania informacji opracowany jest w sposób, który nie wyklucza i pozwala na nieskrępowane poruszanie się po interfejsie. Informacje są na bieżąco aktualizowane, a poprzez odpowiednie wykorzystanie serwisów społecznościowych pozwalają na budowanie i wzmacnianie jej relacji z otoczeniem.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczony został zespół sprawujący nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności tego zespołu, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.

Całość systemu jest scharakteryzowana w Uchwale Senatu Nr 07/2018/2019 z dn. 20.02.2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU. Bezpośredni nadzór nad realizacją polityki jakości sprawuje Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Istotną rolę w kształtowaniu uczelnianej polityki pełni Rektor WSB-NLU – odpowiedzialny bezpośrednio za dydaktykę Uczelni.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów opisane w kryterium 3.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, z tym że nie jest ona skuteczna w odniesieniu do metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyk zawodowych oraz systemu ECTS. Oceny te mają charakter w dużym stopniu zautomatyzowany, realizowany poprzez algorytmy systemu uczelnianego do zarządzania dydaktyką CloudA. Analizy realizowane poprzez system są kompletne i umożliwiają Władzom Uczelni podejmowanie decyzji.

Systematyczna ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są poprawnie dobrane do celów i zakresu oceny. Uczelnia prowadzi w tym obszarze analizę głównie jakościową oraz zbiera dane poprzez system CloudA, umożliwiając zgłaszanie uwag przez studentów i wykładowców.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie samooceny oraz potwierdzonymi podczas wizytacji, Uczelnia wykorzystuje następujące źródła:

- Raport z ocen studentów (monitoring na bieżąco, częstotliwość roczna)
- Raport z ocen prac dyplomowych (monitoring na bieżąco, częstotliwość roczna)
- Wyniki oceny okresowej nauczycieli akademickich (zgodnie z harmonogramem)
- Raport z oceny kadry dydaktycznej (monitoring na bieżąco, częstotliwość roczna)
- Raport z praktyk (monitoring na bieżąco, częstotliwość roczna)
- Raport z działalności kadry administracyjnej (monitoring na bieżąco, częstotliwość roczna)
- Ankiety:
 - Ewaluacja studencka
 - Ankieta oceny działań okołoprogramowych
 - Absolwent WSB-NLU na rynku pracy

Kierunek podlega systematycznym zmianom, ale nie jest zachowana spójność kierunkowych efektów uczenia ze względu na brak skutecznych uczelnianych rozwiązań w zakresie zarządzania efektami uczenia się opisanych w kryteriach 1 i kryterium 2.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy), na co wskazują silne relacje Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz duże zaangażowanie praktyków w kształcenie. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu.

Zdaniem zespołu oceniającego, Uczelnia na poziomie centralnym nie prowadzi wystarczająco skutecznej polityki jakości, w szczególności działalności o charakterze eksperckim wspierającym realizowany kierunek studiów czego dowodem są nieprawidłowości zidentyfikowane w kryteriach: 1, 2, 3, 4, 5, 6 oraz 8.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych i informacji. Monitorowanie programu studiów prowadzone jest na wszystkich rodzajach zajęć i na prawie każdym etapie kształcenia, w tym w procesie dyplomowania.

1. Jednocześnie zidentyfikowane przez zespół oceniający PKA nieprawidłowości w zakresie kryteriów: 1, 2, 3, 4, 5, 6 oraz 8 świadczą o braku odpowiedniej skuteczności polityki jakości stosowanej przez WSB-NLU w Nowym Sączu.
2. Zidentyfikowane nieprawidłowości wynikają również z braku prowadzenia przez Uczelnię odpowiedniego monitoringu zewnętrznych wymagań prawnych i regulacyjnych, w tym również braku monitorowania standardów i intencji występujących za standardami Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Zaleca się:

1. Zapewnienie odpowiedniej skuteczności prowadzonej przez Uczelnię polityki jakości dotyczącej kierunku zarządzanie, w szczególności w zakresie kryteriów: 1, 2, 3, 4, 5, 6 oraz 8.
2. Zwiększenie skuteczności monitorowania zewnętrznych wymagań w odniesieniu do sektora szkolnictwa wyższego, w tym w szczególności monitorowanie procesów Uczelni pod kątem wymagań prawnych i regulacyjnych, w tym m.in.: wymagań Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

