



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Filii w Tarnowie Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale nr 631/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonego w Filii w Tarnowie, Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonego w Filii w Tarnowie Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu, na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 631/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r.

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Ocena pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wynika stąd, iż kryteria:

3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.
Pozostałe kryteria zostały spełnione.

W efekcie proces kształcenia realizowany w Filii w Tarnowie Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu nie umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcia w pełni założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.



W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące błędy i uchybienia:

W odniesieniu do kryterium 3

1. Wiele prac dyplomowych miało zawyżone oceny, wystawiane przez opiekunów lub/i recenzentów oraz zdarzały się prace, które nie spełniały wymogów dla prac dyplomowych, które powinny być lokowane w kanonie zarządzania.

2. Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego na poziomie B2, w tym języka specjalistycznego.

W odpowiedzi na raport z wizytacji władze Uczelni stwierdziły, że dokonano zmian w Uchwale Senatu WSB-NLU nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU Standardy dotyczące podjęcia, przygotowania, składania, oceny oraz obrony pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej) oraz w Regulaminie studiów. Nadzór nad pracami jest realizowany przez system monitorowania prac i procedurę zapobiegania uchybieniom. Zmiany mają charakter deklaracyjny, choć idą we właściwym kierunku, to weryfikacja ich skuteczności będzie możliwa po ponownej analizie prac etapowych i dyplomowych. Zarzut pozostaje zatem w mocy.

Uczelnia dokonała zmian w programie studiów zwiększając m.in. liczbę godzin realizacji języka obcego oraz doprecyzowała opis treści zajęć. Zmiany mają charakter deklaracyjny i nie odnoszą się bezpośrednio do zalecenia zwiększenia skuteczności w zakresie weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się języka obcego na poziomie B2, w tym języka specjalistycznego. Zarzut pozostaje w mocy.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia nie zgadza się z zarzutem i wyjaśnia, że zmiany nie mają deklaracyjnego charakteru, a zostały realnie wprowadzone poprzez przyjęcie i zatwierdzenie do realizacji procedur określonych w Uchwale Senatu WSB-NLU nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU Standardy dotyczące podjęcia, przygotowania, składania, oceny oraz obrony pracy dyplomowej (licencjackiej, inżynierskiej lub magisterskiej). Uczelnia informuje, że nadzór nad pracami jest realizowany przez Uczelnianą Komisję ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (monitoring co semestr) oraz dodatkowo od roku akademickiego 2015/2016 stosowana jest procedura poprzez narzędzie CloudAcademy zgodnie z którą monitoringowi podlegają prace w przypadku których ocena recenzenta i promotora różni się o dwa punkty. Uczelnia wskazuje, że od wizytacji PKA w 2016 wykryto 4 przypadki takich rozbieżności, wszystkie prace prowadzone były przez tego samego promotora, który nie promuje już prac w Filii Uczelni w Tarnowie. Uczelnia wyjaśnia także, że przyjęty standard oceny prac dyplomowych nie był kwestionowany przez PKA w przypadku oceny „bliźniaczego programu” w Nowym Sączu. Odnośnie do języka obcego Uczelnia wyjaśnia, że język obcy (angielski) realizowany jest w wymiarze 90 godzin (godziny z bezpośrednim udziałem prowadzącego) przez dwa semestry. „Realizowany efekt” to „student/słuchacz potrafi efektywnie komunikować się językiem angielskim na poziomie średniozaawansowanym B2, potrafi formułować przejrzyste, szczegółowe wypowiedzi jednocześnie wyjaśniając swój punkt widzenia na dany temat oraz rozważając wady i zalety różnych możliwości”. Do weryfikacji tego efektu przewidziano następujące techniki: test zadań zamkniętych, odpowiedź ustna oraz ustna prezentacja. W karcie zajęć języka obcego określono



kryteria oceny – midterm test (35% of the final grad; attendance and participation – 15% of the final grad; final exam – 50% of the final grad including 15% final test; 15% final writing; 20% final speaking). Treści zajęć z języka obcego odnoszą się do kierunku zarządzanie – telekomunikacja i nowinki technologiczne, reklama i marketing, automatyzacja i cyfryzacja, systemy monitorowania pracowników, zarządzanie i administracja, ścieżka kariery, finanse i bankowość, satysfakcja z pracy i sukces, budowanie zespołów i techniki zarządzania, obsługa klienta, zarządzanie kryzysowe i bezpieczeństwo. Uczelnia informuje, że od roku akademickiego 2022/2022 przygotowała interaktywne moduły do studiowania języka obcego (poziomy A1, A2, B1, B2, C1) obliczone na 120 godzin pracy studenta na każdym poziomie.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy opisała zakres podjętych działań naprawczych o których informowała na etapie odpowiedzi na raport ZO PKA. Odnosnie do działań w zakresie zwiększenia jakości prac dyplomowych podtrzymać należy opinię ZO, że kierunek przyjętych zmian jest prawidłowy jednak ich efekty, a tym samym skuteczność wprowadzonych przez Uczelnię rozwiązań będzie można ocenić po ponownej analizie prac etapowych i dyplomowych. Jednocześnie w raporcie z wizytacji (wizytacja 15-16 stycznia 2023; s.25) ZO wskazuje że „Od roku 2022 wprowadzono w miejsce prac dyplomowych projekty”. Uczelnia do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączyła Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu WSB-NLU z siedzibą w Nowym Sączu nr 07/2018/2019 z dnia 20 lutego 2019 r. w sprawie systemu jakości kształcenia WSB-NLU (po Senacie z dnia 12 maja 2023 r.) który dotyczy prac dyplomowych, nie odnosi się natomiast do wymogów dotyczących projektów. Uczelnia przedstawiła także zakres działań naprawczych podjętych w ramach zajęć z języka obcego (język angielski). Działania zrealizowane przez Uczelnię uznać należy za wystarczające jednak analogicznie jak w przypadku prac dyplomowych skuteczność podjętych działań będzie można ocenić po ponownej analizie prac etapowych oraz hospitacjach zajęć.

Dokumentacja, dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię na etapie rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie niwelują istoty zarzutów i nie mogą stanowić podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 3.

W odniesieniu do kryterium 4

1. W trzech przypadkach obsada zajęć była nieprawidłowa.

Uczelnia w odpowiedzi przedstawiła wyjaśnienia w zakresie kadry akademickiej nieprawidłowo przydzielonej do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Część wyjaśnień została uznana, jednakże nadal w dwóch przypadkach obsada zajęć nie jest prawidłowa. Szczegółowe informacje na ten temat zawarto w załączniku do niniejszej uchwały.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że dokonała zmian w obsadzie zajęć.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zaproponowała zmiany w obsadzie zajęć. W przypadku zajęć – statystyka obsada pozostaje nadal nieprawidłowa. Rekomenduje się zmianę obsady dla tych zajęć. Szczegóły w załączniku do uchwały.



Dokumentacja, dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię na etapie rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy niwelują istotę zarzutów i stanowią podstawę do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 4 z „częściowo spełnione” na „spełnione”.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Kluczowa nieprawidłowość dotyczy braku biblioteki, co stanowi ograniczenie w dostępie do literatury zalecanej w sylabusach. Studenci mają dostęp jedynie do biblioteki zlokalizowanej w Nowym Sączu oraz do zasobów cyfrowych oferowanych przez Uczelnię.

Uczelnia poinformowała w odpowiedzi, że zakupi książki w wersjach papierowych do Tarnowa do 30.09.2023 r. Informacja ta ma charakter deklaracyjny. Ponadto władze Uczelni wskazały, że studenci z Tarnowa mogą bezkosztowo zamawiać pozycje dostępne w bibliotece zlokalizowanej w macierzystej siedzibie w Nowym Sączu, oraz że tamtejsza biblioteka będzie otwarta w weekendy, co umożliwi dostęp do niej studentom studiów niestacjonarnych. Wyjaśnienie to nie jest satysfakcjonujące, ponieważ studenci powinni mieć dostęp do biblioteki w Tarnowie. Zarzut pozostaje w mocy.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wskazuje, że brak biblioteki w Tarnowie nie stanowi bariery w dostępie do zalecanej literatury bowiem jest ona dostępna w wersji elektronicznej. Uczelnia podkreśla, że biblioteka WSB-NLU w Nowym Sączu w kwietniu 2023 została nagrodzona i wyróżniona spośród 185 instytucji za dostępność cyfrową zasobów. Uczelnia wyjaśnia, że studenci mają możliwość zgłoszenia poprzez system Cloud zapotrzebowania na pozycje książkowe, które w ciągu 2 dni są im dostarczane. Uczelnia wyjaśnia, że dokonała zakupu pozycji elektronicznych dla potrzeb filii w Tarnowie (faktury w załączniku do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy) oraz informuje, że Rektor wydał polecenie zakupu książek do Filii w Tarnowie (scan polecenia jako załącznik do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedłożyła faktury za okres 2022 – 2023 głównie opisane jako „dokup dostępu do wersji elektronicznej publikacji zgodnie z zamówieniem (...)” z opisu faktur wynika, że dotyczą „dokupu” publikacji do bazy IBUKLibra; Biblo; Emis. Uczelnia przedłożyła także polecenie Rektora z dnia 17 maja 2023 dotyczące wyposażenia Filii w Tarnowie we wszystkie pozycje literatury obowiązkowej dla programu zarządzanie w terminie do 30.09.2023. Z dokumentacji nie wynika jednak jaki jest stan realizacji polecenia Rektora, w szczególności ile pozycji już zakupiono a ile pozycji pozostało do zakupu i w efekcie jakimi pozycjami książkowymi dysponuje Filia Uczelni w Tarnowie.

Dokumentacja, dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię na etapie rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie niwelują istoty zarzutów i nie mogą stanowić podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 5.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Brak skuteczności funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zdiagnozowane w kryteriach 3, 4 i 5 nieprawidłowości wynikają z braku prowadzenia przez Uczelnię odpowiedniego monitoringu zewnętrznych wymagań prawnych i regulacyjnych,



w tym również braku monitorowania kryteriów oceny programowej przeprowadzanej okresowo przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Uczelnia poinformowała, że od października 2022 r. powołano specjalną osobę jako pełnomocnika rektora ds. akredytacji, aby czuwać nad kwestiami zmian w otoczeniu prawnym. Władze Uczelni podkreśliły, że programy studiów i efekty uczenia się zostały przyjęte w 2019 roku, czyli po pojawieniu się nowych regulacji prawnych, a przed wydaniem stanowisk interpretacyjnych PKA, stąd nieścisłości w programach, które zgodnie z zaleceniami zespołu oceniającego zostały zmodyfikowane.

Wizytacja zespołu oceniającego odbyła się w styczniu 2023 roku, a więc po powołaniu pełnomocnika rektora ds. akredytacji. Uczelnia przyznaje, że na moment wizytacji miały miejsce nieścisłości w programach, które zostały skorygowane w wyniku zaleceń zespołu. Uczelnia powinna samodzielnie dokonywać eliminacji uchybień w oparciu o wewnętrzny system zapewniania jakości. Zarzut pozostaje w mocy, ponieważ skuteczność rozwiązań systemowych wymaga weryfikacji.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia nie zgadza się z zarzutem. Uczelnia wyjaśnia, że powołanie pełnomocnika ds. akredytacji oraz zmiany w zakresie zadań Uczelnianej Komisji ds. Zapewniania Jakości Kształcenia spełniają zalecenia Zespołu Oceniającego w zakresie zapewnienia skuteczności rozwiązań wewnętrznego systemu zapewniania jakości.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawiła informacje i dokumenty, które były znane PKA na etapie odpowiedzi Uczelni na raport. Uczelnia nie przedstawiła nowych faktów, materiałów ani wyjaśnień pozwalających na zniwelowanie istoty zarzutów.

Brak jest zatem podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązało uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się zwiększenie nadzoru nad jakością prac dyplomowych, w szczególności w kwestii spełniania przez nie wymogów odnoszących się do prac z zakresu zarządzania podmiotami i instytucjami, jak również w kwestii zasadności ocen, wystawianych przez opiekunów i recenzentów tych prac.
2. Zaleca się zwiększenie skuteczności w zakresie weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania języka obcego na poziomie B2, w tym języka specjalistycznego.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się wyeliminowanie zidentyfikowanych nieprawidłowości w zakresie obsady zajęć dydaktycznych.
2. Zaleca się wzmocnienie potencjału kadry akademickiej o specjalistów w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości.



3. Zaleca się wprowadzenie rozwiązań niedopuszczających do niewłaściwej obsady zajęć w przyszłości, przez dokładne dopasowanie dorobku naukowego, doświadczenia praktycznego zdobytego poza uczelnią do poziomu, formy (wykład, ćwiczenia, seminarium, lektorat itp.) i treści prowadzonych zajęć.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się zapewnienie studentom dostępu do wszystkich pozycji literatury wskazywanych w sylabusach w bibliotece w Tarnowie w liczbie dostosowanej do liczebności grup studenckich.
2. Zaleca się dostosowanie terminów i godzin otwarcia biblioteki do potrzeb studentów studiów niestacjonarnych.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się zwiększenie skuteczności monitorowania zewnętrznych wymagań w odniesieniu do sektora szkolnictwa wyższego, w tym w szczególności monitorowanie procesów zachodzących w Uczelni pod kątem wymagań prawnych i regulacyjnych.

Stanowisko Prezydium PKA

Podtrzymuje się wszystkie zalecenia sformułowane dla kryteriów 3,5,10.

Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów: 3, 5 i 10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Biznesu – National Louis University w Nowym Sączu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski



Załącznik
do uchwały nr 829/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 18 września 2023 r.

Wykaz zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
statystyka (wykład)		Udokumentowany dorobek z zakresu systemów informacji przestrzennej (GIS) brak udokumentowanych publikacji i doświadczenia zawodowego potwierdzających kwalifikacje do prowadzenia powierzonych zajęć. W dokumentacji wzmiankowano, że nauczyciel realizuje zajęcia ze statystyki nie podano jednak żadnych bliższych informacji wskazujących na kompetencje w tym zakresie.