

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu

ul. Krakowska 56-62, 50-425 Wrocław

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14 stycznia 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	7
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	9
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	21
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	39
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	48
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	54
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	59
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	61
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	66
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	69
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	71
Zalecenia	74
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

członkowie:

1. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
2. dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, ekspert PKA
3. Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Michał Gerus, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkole Zarządzania Edukacja we Wrocławiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023.

Kierunek zarządzanie został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2022/2023 w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Dotychczas kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną czterokrotnie (2003, 2008, 2015, 2016), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz piąty. Ostatnia-powtórna ocena programowa na kierunku zarządzanie została przeprowadzona po ocenie warunkowej (Uchwała Prezydium PKA Nr 349/2015 z dnia 21 maja 2015 r.) w 2016 roku (studia pierwszego i drugiego stopnia), w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku akademickiego 2022/2023 (Uchwała Prezydium PKA Nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.).

W powyższej uchwale z 2016 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych w sprawie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim stwierdziło, iż Wydział Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu przeprowadził skuteczne działania naprawcze, w wyniku których właściwie uzupełniono efekty kształcenia w zakresie umiejętności oraz zwiększono do 375 godzin (15 punktów ECTS) wymiar praktyk zawodowych tak, iż obecnie właściwie realizowany jest praktyczny profil kształcenia. W programie studiów uwzględniono zalecenia wskazane w raporcie powizytacyjnym, tj. część ćwiczeń zamieniono na warsztaty, a także zmniejszono liczbę godzin wykładów zwiększając liczbę godzin zajęć aktywnych (ćwiczeń, warsztatów, konwersatoriów). Zwiększono skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, co znalazło wyraz m. in. w zdecydowanej

poprawie jakości prac dyplomowych, a także zwiększono wymiar seminarium dyplomowego na studiach pierwszego stopnia do 39 godzin oraz na studiach drugiego stopnia do 42 godzin. Kryteria jakościowe dotyczące celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, a także wewnętrznego systemu zapewnienia jakości uzyskały ocenę w pełni, co uzasadniło wydanie oceny pozytywnej.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości 61% ekonomia finanse 28% nauki o komunikacji społecznej i mediach 4% nauki prawne 3% nauki socjologiczne 2% psychologia 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	750 godzin, 6 miesięcy/ 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie zasobami ludzkimi 2. zarządzanie przedsiębiorstwem	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	2	59
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1656	1209
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	96,24 ECTS	72,24 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	106,49 ECTS	108,49 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem	66 ECTS	66 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		
Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o zarządzaniu i jakości 72% ekonomia finanse 14% nauki o komunikacji społecznej i mediach 2% nauki prawne 1,5% nauki socjologiczne 1,5% psychologia 9%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	375 godzin, 3 miesiące/ 15 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. strategiczne zarządzanie zasobami ludzkimi 2. zarządzanie przedsiębiorstwem 3. zarządzanie finansami i rachunkowość w firmie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	10	87
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1209	687
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	61,36 ECTS	42,48 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana	74, 22 ECTS	75, 64 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	36 ECTS	36 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek zarządzanie został utworzony przez Wyższą Szkołę Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu w 1997 r. na poziomie studiów I stopnia (decyzja nr DNS 1-0145-125/TBM/97 z dnia 16.06.1997 r.) oraz w 2001 r. na poziomie studiów II stopnia (decyzja nr DSW-2-0145-477/TBM/01 z dnia 11.10.2001 r.). Programy studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie obowiązujące od dnia 1.10.2022 r. zostały przyjęte Uchwałą Senatu nr 4/2022 WSZ "Edukacja" we Wrocławiu z dnia 29.06.2022 r. w sprawie ustalenia na rok akademicki 2022/2023 programów studiów na realizowanych w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu kierunkach (w tym na kierunku zarządzanie studia I stopnia stacjonarne i niestacjonarne oraz studia II stopnia stacjonarne i niestacjonarne) - uchwała zawiera jedynie harmonogram studiów, brak natomiast pozostałych elementów określonych dla programu studiów w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Uchwałą Senatu nr 12/2019 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 30.09.2019 r. określono przyporządkowanie kierunków do dziedzin i dyscyplin naukowych. Efekty uczenia się zostały przyjęte w Uchwale Senatu nr 5/2020 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 26.06.2020 r. w sprawie zatwierdzenia efektów uczenia się dla kierunków: zarządzanie, pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia, informatyka studia pierwszego (stopnia inżynierskie) o profilach praktycznych dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2020/2021.

Kierunek zarządzanie jest elementem oferty edukacyjnej Uczelni, którą tworzą kierunki studiów zarządzanie, informatyka, pedagogika oraz oferta studiów podyplomowych.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia jest zgodna ze Strategią Rozwoju Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu na lata 2022-2026, realizuje zawarte w niej postulaty dotyczące przeobrażenia Uczelni w jednostkę uczelnianą współpracującą ściśle z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym, przyjazną pracownikom, studentom i absolwentom oraz otwartą na kontakty z innymi jednostkami w kraju i za granicą. W Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” na lata 2022-2026 określono cztery kierunki rozwoju, w tym m.in.: 1) Rozwój i budowanie pozycji uczelni o profilu praktycznym; 2) Permanentne podnoszenie jakości kształcenia; 3) Rozwijanie różnorodnych form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym i tworzenie kierunków studiów oraz specjalności odpowiadających potrzebom rynków pracy; 4) Optymalizacja procesów związanych z zarządzaniem Uczelnią. Przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku odzwierciedla zapisy wizji rozwoju dotyczące rozwoju i budowania pozycji uczelni o profilu praktycznym oraz rozwijania różnorodnych form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym i tworzenie kierunków studiów oraz specjalności odpowiadających potrzebom rynków pracy.

Kierunek rozwoju w zakresie budowania pozycji uczelni o profilu praktycznym Uczelnia zamierza osiągnąć poprzez m.in. tworzenie mechanizmów umożliwiających współpracę pomiędzy Uczelnią a otoczeniem gospodarczym i społecznym, ukierunkowaną na wdrażanie i wykorzystywanie efektów badań naukowych oraz zwiększenie aktywności praktycznej i eksperckiej nauczycieli akademickich, rozwijanie prowadzonych kierunków studiów poprzez proponowanie nowych specjalności oczekiwanych przez lokalne i europejskie rynki pracy, pozyskanie pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych charakteryzujących się wysokim dorobkiem praktycznym i dydaktycznym. Uczelnia uwzględnia w swoich działaniach specyfikę regionu włączając się aktywnie w proces jego restrukturyzacji poprzez aktywne uczestnictwo w zespołach roboczych ds. restrukturyzacji, przygotowywanie specjalistów czy działania prospołeczne.

Polityka jakości zakłada angażowanie do procesu kształcenia wysoko kwalifikowanej kadry dydaktycznej będącej praktykami zaangażowanymi w rozwój swoich kompetencji; stosowanie skutecznych i nowoczesnych metod oraz środków dydaktycznych; zapewnienie i utrzymywanie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej, laboratoryjnej i kadrowej dla realizacji prowadzonych kierunków studiów. Koncepcja kształcenia jest spójna z założeniami polityki jakości.

Studia na kierunku zarządzanie umożliwiają studentom zdobycie zaawansowanej wiedzy z zakresu zarządzania, ekonomii, finansów. Studia te rozwijają umiejętności przydatne do: prowadzenia działalności zawodowej w wymiarze lokalnym, regionalnym i krajowym, pracy na stanowiskach średniego szczebla zarządzania w instytucjach, przedsiębiorstwach oraz organach administracji publicznej, w korporacjach i organizacjach międzynarodowych, jak również do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze prywatnym. Absolwenci ocenianego kierunku znajdują zatrudnienie m.in. w administracji samorządowej, przedsiębiorstwach różnych branż funkcjonujących w regionie czy też prowadząc własną działalność gospodarczą. Student kierunku może modelować swoją ścieżkę kształcenia poprzez wybór jednej z pięciu specjalności na studiach I stopnia (*zarządzanie zasobami ludzkimi; zarządzanie finansami i rachunkowość w małych i średnich przedsiębiorstwach; audyt wewnętrzny w firmie; zarządzanie przedsiębiorstwem oraz marketing i social media*) oraz jedną z czterech specjalności na studiach II stopnia (*strategiczne zarządzanie zasobami ludzkimi; finanse i rachunkowość w firmie; coaching w biznesie oraz zarządzanie przedsiębiorstwem*) oraz zestaw zajęć do wyboru. Absolwenci kierunku zarządzanie na studiach I stopnia mogą podjąć studia II stopnia.

Koncepcja i cele kształcenia nie w pełni pokrywają się z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. Na studiach I stopnia dyscypliną wiodącą są nauki o zarządzaniu i jakości (61%), natomiast kolejne dyscypliny, do których przypisano efekty uczenia się to ekonomia i finanse (28%), a także – choć nie znajduje to uzasadnienia w sformułowaniu efektów uczenia się – nauki o komunikacji społecznej i mediach (4%), nauki prawne (3%), nauki socjologiczne (2%), psychologia (2%), w przypadku studiów II stopnia dyscypliną wiodącą są nauki o zarządzaniu i jakości (72%), natomiast kolejne dyscypliny, do których przypisano efekty uczenia się to ekonomia i finanse (14%), a także nauki o komunikacji społecznej i mediach (2%), nauki prawne (1,5%), nauki socjologiczne (1,5%) oraz psychologia (9%) - co jednak nie znajduje uzasadnienia w sformułowaniu efektów uczenia się.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, m.in. aspekty postępującej cyfryzacji, która zmienia funkcjonowanie

przedsiębiorstw, sztucznej inteligencji, nowoczesnych koncepcji marketingu czy zrównoważony rozwój przedsiębiorstw.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, co potwierdziło spotkanie z pracodawcami. Również wskaźniki związane z zatrudnieniem absolwentów publikowane w systemie Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) potwierdzają, że absolwenci kierunku są znajdują zatrudnienie na regionalnym rynku pracy i osiągają odpowiednie zarobki.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Wewnętrzne procedury Uczelni zapewniają udział kluczowych interesariuszy wewnętrznych w projektowaniu, realizacji i doskonaleniu koncepcji kształcenia na kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera różne formy, obejmując również udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Ponadto pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku współpracują z interesariuszami zewnętrznymi w wymiarze indywidualnym. Dzięki zaangażowaniu pracowników w rolach ekspertów, doradców, członków zarządów spółek istnieje przepływ najlepszych praktyk, jak również nowoczesnych rozwiązań, które mają wpływ na formowanie koncepcji kształcenia, dobór specjalności, jak również sam program określony dla kierunku.

Uczelnia wykorzystuje narzędzia kształcenia zdalnego jako wsparcie procesu dydaktycznego (MS Teams), co ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu koncepcji i celów kształcenia.

Określone dla kierunku zarządzanie studia I i II stopnia kierunkowe efekty uczenia się przyjęte zostały Uchwałą Senatu nr 5/2020 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 26.06.2020 r. w sprawie zatwierdzenia efektów uczenia się dla kierunków: Zarządzanie, Pedagogika studia I i II stopnia, Informatyka studia I stopnia (inżynierskie) o profilach praktycznych dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2020/2021. Efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć nie zostały określone w przyjętym programie studiów. Są one przedstawione w sylabusach do zajęć, które nie są jednak publicznie dostępne dla kandydatów na studia.

W przyjętym Uchwałą Senatu nr 5/2020 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 26.06.2020 r. dla studiów I stopnia opisie założonych efektów uczenia się wyszczególniono 6 efektów kierunkowych z obszaru wiedzy, 6 z obszaru umiejętności oraz 3 z obszaru kompetencji społecznych. Zgodnie z przyjętymi założeniami absolwent studiów I stopnia m.in. charakteryzuje mechanizmy funkcjonowania organizacji, zna i rozumie współczesne trendy w zarządzaniu i jakości; posługuje się kategoriami ekonomicznymi oraz zna zasady działania głównych podmiotów w systemie ekonomicznym państwa. Student I stopnia zna i omawia kluczowe przepisy prawa regulujące funkcjonowanie podmiotów gospodarczych. Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane koncepcje, metody i techniki zarządzania oraz narzędzia informatyczne gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych, finansowych i społecznych. Posiada również wiedzę z zakresu funkcjonowania podmiotów gospodarczych oraz zasady związane z prowadzeniem własnego biznesu. W zakresie umiejętności założono, iż absolwent kierunku zarządzanie studia I stopnia, będzie potrafił m.in. dokonywać obserwacji i analizy zjawisk oraz procesów występujących w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując ujęcia i pojęcia teoretyczne; stosować wiedzę teoretyczną i praktyczną w poszczególnych obszarach organizacji w szczególności diagnozowania i rozwiązywania problemów, związanych z funkcjami zarządzania: planowaniem, organizowaniem, motywowaniem, kontrolą i koordynacją; komunikować się z otoczeniem przy użyciu odpowiedniej terminologii. Dodatkowo absolwent nabywa umiejętności badania i identyfikacji zjawisk i procesów w organizacji

i jej otoczeniu, potrafi dokonać ich opisu, analizy i interpretacji stosując adekwatne pojęcia także z posługiwania się językiem obcym w zakresie zarządzania na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Będzie on posiadał umiejętność adaptowania się do zmiennych wymagań otoczenia i środowiska pracy oraz pracy indywidualnej i zespołowej. W obszarze kompetencji społecznych założono m.in. gotowość absolwenta do angażowania się samokształcenie oraz rozwój kompetencji zawodowych i społecznych związanych z wykonywaniem powierzonych mu zadań i pełnionych ról; gotowość do pracy w zespole w roli osoby inspirującej, lidera grupy lub członka grupy. Absolwent potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy w zakresie zarządzania zespołem, przedsiębiorstwem zgodnie ze ukończoną specjalnością zachowując w działaniu zasady etyki zawodowej. Jest odpowiedzialny za swoje działanie i zachowanie, wykonuje swoje zadania niezawodnie i punktualnie, szczególnie działając w ramach złożonych przedsięwzięć.

W przyjętym dla studiów II stopnia opisie założonych efektów uczenia się wyszczególniono 7 efektów kierunkowych z obszaru wiedzy, 6 z obszaru umiejętności oraz 3 z obszaru kompetencji społecznych. Zgodnie z przyjętymi założeniami absolwent studiów II stopnia będzie posiadał wiedzę pozwalającą m.in. identyfikować treści współczesnych koncepcji ekonomicznych, posługując się terminologią nauk ekonomicznych na rozszerzonym poziomie, definiować zjawiska ekonomiczne i ich wpływ na zarządzanie. Absolwent będzie znał i rozumiał w pogłębionym stopniu współczesne trendy i dylematy rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów; znał zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości; identyfikował różnice ekonomiczne, społeczne i kulturowe krajów i regionów oraz potrafił ocenić skutki tych różnic dla funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji. W zakresie umiejętności założono, iż absolwent kierunku zarządzanie, studia II stopnia, będzie posiadał umiejętności niezbędne do samodzielnego podejmowania decyzji w działalności gospodarczej i doradztwa w zakresie tworzenia nowych podmiotów; wykorzystania wiedzy w procesach podejmowania decyzji operacyjnych i strategicznych z wykorzystaniem narzędzi wspomagających procesy decyzyjne; przygotowania prac i wystąpień w języku polskim i obcym w obszarach należących do różnych dyscyplin naukowych. W obszarze kompetencji społecznych założono m.in. gotowość absolwenta do komunikowania się z otoczeniem w miejscu pracy i poza nim oraz przekazywania swojej wiedzy osobom niebędącym specjalistami w zarządzaniu (w języku ojczystym i obcym); rozwiązywania problemów oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.

Przedstawiony przez Uczelnię opis założonych kierunkowych efektów uczenia się przyjętych dla studiów I i II stopnia zasadniczo definiuje oczekiwany profil absolwenta kierunku. Mieści się on w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.

Obowiązujące na kierunku zarządzanie I i II efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ nie uwzględniają wszystkich charakterystyk poziomu 6 w przypadku studiów I stopnia oraz poziomu 7 w odniesieniu do studiów II stopnia. W szczególności nie uwzględniono pozyskania przez studentów zaawansowanego poziomu wiedzy ogólnej z zakresu dyscyplin naukowych, do których kierunek został przypisany (5 dyscyplin naukowych). W opisie kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględniono wszystkich zapisów dotyczących kontekstu pozyskiwanej wiedzy (P6S_WK), w tym m.in. nie uwzględniono etycznych uwarunkowań różnych rodzajów działalności gospodarczej związanej z kierunkiem studiów, jak również zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. Przedstawione w opisie kierunkowych efektów uczenia się przypisanie poszczególnych efektów w zakresie wiedzy do wyodrębnionych kategorii opisowych

PRK (głębia i zakres oraz kontekst) nie jest poprawne z punktu widzenia zapisów zawartych w charakterystykach.

Kierunkowe efekty uczenia się sformułowane w obszarze umiejętności w przypadku studiów I stopnia nie uwzględniają pozyskania umiejętności „wykorzystania posiadanej wiedzy w formułowaniu i rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów” oraz „wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywanych”, jak również umiejętności „doboru i stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych” (P6S_UW). W opisie efektów dla studiów I stopnia nie uwzględniono również m.in. umiejętności brania udziału w debacie (P6S_UK); współdziałania z innymi osobami w ramach prac zespołach, także interdyscyplinarnych (P6S_UO) oraz samodzielnego planowania i realizowania własnego uczenia się przez całe życie (P6S_UU).

Założony opis efektów uczenia się w obszarze umiejętności na studiach II stopnia nie uwzględnia m.in. umiejętności wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach; jak również formułowania i testowania hipotez związanych z prostymi problemami wdrożeniowymi (P7S_UW). W opisie efektów dla studiów II stopnia nie uwzględniono m.in. umiejętności prowadzenia debaty, jak również posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ oraz specjalistyczną terminologią (P7S_UK); współdziałania z innymi osobami w ramach prac zespołach i podejmowania wiodącej roli zespołach (P7S_UO) oraz samodzielnego planowania i realizowania własnego uczenia się przez całe życie i ukierunkowania innych w tym zakresie (P7S_UU).

Brak zgodności z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji występuje również w odniesieniu do efektów uczenia się sformułowanych dla studiów I i II stopnia w obszarze kompetencji społecznych.

Sposób sformułowania kierunkowych efektów uczenia się na studiach I i II stopnia definiuje szereg obszarów wiedzy i umiejętności zgodnie z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie głównych dyscyplin, do których kierunek został przypisany (nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse), a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W ich opisie uwzględniono szereg umiejętności praktycznych, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Często zostały one jednak zdefiniowane na dużym poziomie ogólności, co nie daje możliwości poznania specyfiki zaprojektowanych efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do kompetencji zawodowych. Przykładowo efekt zdefiniowany w obszarze umiejętności na studiach I stopnia: K_U02 (umiejętności) ... *Rozwiązywania problemów i wykonywania zadań typowych dla działalności zawodowej* – nie wskazuje jakie problemy i zadania typowe dla działalności zawodowej będzie potrafił rozwiązywać absolwent. Efekt na studia II stopnia: K_U01 - *Umie zastosować w pracy lub w nauce posiadaną wiedzę z określonego obszaru nauk pokrewnych zarządzaniu* – nie definiując o jakie „nauki pokrewne zarządzaniu” chodzi.

Sposób opisanie poszczególnych efektów uczenia się powoduje, że nie są one możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Szereg pojedynczych efektów uczenia się zdefiniowanych dla studiów I i II stopnia obejmuje wiele różnorodnych zagadnień, co nie daje możliwości poprawnej ich weryfikacji. Przykładowo - obszar wiedzy:

- Studia I stopnia: K_W01 - *Charakteryzuje istotę i mechanizmy funkcjonowania organizacji oraz rozróżnia i charakteryzuje typy systemów (ustrojów) gospodarczych i ich elementy. Zna*

i rozumie współczesne trendy i kierunki rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oraz rolę i znaczenie tych nauk w obszarze nauk społecznych.

- Studia II stopnia: K_W02 - *Identyfikuje style i strategie negocjacji. Zna instytucje i regulacje prawa cywilnego. Rozumie koncepcje strategiczne oraz budowę strategii przedsiębiorstw, procesów i struktur organizacyjnych w wybranych obszarach decyzyjnych.*

O stosunkowo małej staranności w przygotowaniu opisu kierunkowych efektów uczenia się świadczą również powtarzające się zapisy w ramach poszczególnych efektów. Przykładowo:

- Studia I stopnia: K_U04 - ... *Adaptowania się do zmiennych wymagań otoczenia i środowiska pracy*; K_U06 - ... *Adaptowania się do zmiennych wymagań otoczenia i środowiska pracy* ...
- Studia II stopnia: K_W02 - ... *Identyfikuje style i strategie negocjacji* ...; K_W06 - *Identyfikuje style i strategie negocjacji*....

Zgodnie z informacją podaną przez Uczelnię uszczegółowienie efektów kierunkowych stanowią efekty uczenia się opracowane dla poszczególnych zajęć zawarte w sylabusach. Uczelnia przekazała również obowiązującą dla danego programu studiów tzw. matrycę efektów uczenia się wskazującą zakres zajęć, na których osiągany jest poszczególny efekt kierunkowy. Analiza sylabusów wykazała jednak istniejące niezgodności polegające m.in. na braku realizacji zaplanowanych dla danych zajęć efektów kierunkowych. Przykładowo na studiach I stopnia stwierdzono m.in:

- efekt K_U05 - *Posługiwanie się językiem obcym w zakresie zarządzania na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego* – zgodnie z założeniami matrycy efektów, oprócz lektoratu języka angielskiego, powinien być realizowany na zajęciach z *rachunkowości* oraz zajęciach z *wizerunku medialnego organizacji* – w sylabusach do tych zajęć nie wskazano jednak realizacji takiego efektu;
- efekt KW_05 - *Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu mechanizmy zachowań ludzkich oraz wpływ człowieka i grup społecznych na organizacje. Wyjaśnia podstawowe zasady związane z zarządzaniem zasobami ludzkimi i zna techniki służące do rozwiązywania problemów związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi* - zgodnie z założeniami matrycy efektów powinien być realizowany m.in. na zajęciach z *podstaw ekonomii* – w sylabusie do tych zajęć nie wskazano jednak realizacji takiego efektu;
- efekt KW_02 - *Opisuje kategorie ekonomiczne oraz zasady działania głównych podmiotów w systemie ekonomicznym państwa. Zna i omawia kluczowe przepisy prawa regulujące funkcjonowanie podmiotów gospodarczych* - zgodnie z założeniami matrycy efektów powinien być realizowany m.in. na zajęciach z *zachowań organizacyjnych* – w sylabusie do tych zajęć nie wskazano realizacji takiego efektu;
- efekt KW_03 - *Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane koncepcje, metody i techniki zarządzania oraz narzędzia informatyczne gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych, finansowych i społecznych* - zgodnie z założeniami matrycy powinien być realizowany m.in. na zajęciach z *psychologii zarządzania* – w sylabusie do tych zajęć nie wskazano jednak realizacji takiego efektu.

Podobne nieprawidłowości wystąpiły na studiach II stopnia. Stwierdzono przykładowo:

- efekt K_W03 - *Zna zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. Identyfikuje różnice ekonomiczne, społeczne i kulturowe krajów i regionów oraz potrafi ocenić skutki tych różnic dla funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji* - zgodnie z założeniami matrycy efektów powinien być realizowany m.in. na zajęciach z *rachunkowości zarządczej* – w sylabusie do tych zajęć nie wskazano jednak realizacji takiego efektu;

- w macierzy efektów zajęciom *badania operacyjne* przypisano realizację wszystkich kierunkowych efektów uczenia się, natomiast w sylabusie założono realizację jedynie dwóch efektów w zakresie wiedzy (K_W01, K_W06), dwóch w zakresie umiejętności (K_U02, K_U04) oraz jednego z obszaru kompetencji społecznych (K_K01).

Stwierdzono również sytuacje braku merytorycznego uzasadnienia do przypisywania poszczególnych efektów kierunkowych wybranym zajęciom. Przykładowo zajęciom z *prawa cywilnego* (II stopień) przypisano efekt kierunkowy K_W01 - *identyfikuje treści współczesnych koncepcji ekonomicznych, posługując się terminologią nauk ekonomicznych na rozszerzonym poziomie. Definiuje zjawiska ekonomiczne i ich wpływ na zarządzanie. Zna i rozumie w pogłębionym stopniu współczesne trendy i dylematy rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów* oraz efekt K_W07 - *wskazuje wizję przyszłości organizacji identyfikując poglądy klasycznej i współczesnej teorii nauk o zarządzaniu*, natomiast nie przypisano efektu K_W07 - ... *Zna instytucje i regulacje prawa cywilnego....* Ta część efektu K_W07 w rzeczywistości nie jest realizowana ma żadnych ze wskazanych w macierzy efektów zajęciach. Podobną sytuację można wskazać w odniesieniu do zajęć *negocjacje i mediacje*, które nie zostały wskazane do realizacji efektu K_W02 - *Identyfikuje style i strategie negocjacji....* oraz powtórzonej wersji tego efektu K_W06 - *Identyfikuje podstawowe style i strategie negocjacji*

W odniesieniu do niektórych zajęć niepoprawnie zdefiniowano efekty uczenia w kontekście obszarów wiedzy i umiejętności. Przykładowo:

- zajęcia *komunikacja międzykulturowa* (I stopień) – założone efekty w obszarze umiejętności: *Student będzie umiał wskazać najbardziej istotne różnice kulturowe mogące stanowić punkt krytyczny w budowaniu porozumienia. Będzie umiał sklasyfikować kultury narodowe i wynikające z nich wpływy na różnice kulturowe. Będzie umiał podać cechy kultur wybranych krajów* – są to efekty właściwe dla obszaru wiedzy a nie umiejętności;
- zajęcia *kształtowanie i rozwój kompetencji zawodowych* - założone efekty w obszarze umiejętności: *Student potrafi umiejscowić problematykę kompetencji w kontekście zarządzania zasobami ludzkimi* – efekt właściwy dla obszaru wiedzy a nie umiejętności;
- zajęcia *formy promocji i reklamy* (I stopień) - założone efekty w obszarze umiejętności: *Student będzie umiał zaprojektować i wykonać zaawansowany projekt graficzny* - efekty bardzo ograniczone z punktu widzenia zakresu zajęć, dodatkowo brak doprecyzowania charakteru zaplanowanego projektu graficznego;
- zajęcia *analiza ekonomiczna* (I stopień) - założone efekty w obszarze umiejętności: *Potrafi pozyskiwać informacje, analizować i wyciągać wnioski na poziomie przedsiębiorstwa* – brak wskazania specyficznych umiejętności związanych z zajęciami;
- zajęcia *kreowanie wartości przedsiębiorstwa* (II stopień) – efekty w obszarze wiedzy: *Wskazuje i wyjaśnia czynniki wpływające na wartość przedsiębiorstwa*; efekty w obszarze umiejętności: *Potrafi wskazać czynniki wpływające na wartość firmy* – brak jest rozróżnienia między oczekiwaną wiedzą i umiejętnościami;
- *praktyka 2* (II stopień) – założone efekty w zakresie umiejętności: *Posiada umiejętność stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce* – brak określenia specyficznych efektów z punktu widzenia oczekiwanego zakresu wykorzystania wiedzy;
- *statystyka opisowa* (II stopień) – założony efekt w obszarze umiejętności: *Student ma umiejętności językowe związane ze statystyką opisową i potrafi się posługiwać terminologią w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla zarządzania, zgodnie*

z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego – z treści sylabusu nie wynika, żeby taki efekt miał być realizowany;

- *determinanty konkurencyjne przedsiębiorstw* (II stopień) – jedyny założony efekt w obszarze umiejętności: *Potrafi wskazać determinanty wpływające na konkurencyjność przedsiębiorstwa uwzględniając sektor w jakim ono działa* - efekt właściwy dla obszaru wiedzy a nie umiejętności;
- *psychologia coachingu* (II stopień) - jedyny założony efekt w obszarze umiejętności: *Student potrafi wskazać i opisać misję i wizję organizacji* – nie jest to zgodnie z przewidzianymi treściami programowanymi zajęć.

Brak poprawnego zdefiniowania specyficznych dla zajęć umiejętności stwierdzono m.in. w odniesieniu do zajęć: *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa* (I stopień), *analiza ekonomiczna* (II stopień), *kreowanie wartości przedsiębiorstwa* (I stopień), *ekonomia w biznesie* (II stopień), *finanse międzynarodowe* (II stopień), *rozliczenia i finanse międzynarodowe* (II stopień), *rynek pracy w Polsce i Europie* (II stopień).

W odniesieniu do lektoratów z języka angielskiego (I stopień) przypisano ten sam zestaw efektów dla kolejnych semestrów realizacji (semestr 3, 4, 5), nie wskazując oczekiwanego progresu wiedzy i umiejętności na kolejnych etapach nauki. Założono przy tym, że „*Student będzie posiadał umiejętności czytania ze zrozumieniem, budowania poprawnych zdań i komunikowania się na poziomie B1*” również dla ostatniego semestru realizacji lektoratu.

W przypadku zajęć z *podstaw matematyki w biznesie* (I stopień, 2 semestr) założono dokładnie ten sam zestaw efektów uczenia się, który przypisany został do zajęć ze *statystyki opisowej*, I stopień oraz *statystyki opisowej*, II stopień. Przykładowo w obszarze umiejętności efekty uczenia się dla tych zajęć zdefiniowano następująco:

- *Student potrafi prawidłowo wykonać analizę statystyczną i przygotować raport i interpretować zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) specyficzne dla zarządzania z wykorzystaniem metod statystyki opisowej.*
- *Student potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną w zakresie statystyki opisowej do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania jednostkowych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) specyficznych dla zarządzania.*
- *Student potrafi właściwie analizować i opisać przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) specyficzne dla nauk społeczno-ekonomicznych w tym zarządzania korzystając z metod statystyki opisowej i technologii informacyjnej.*
- *Student potrafi wykonać prognozę zjawiska społeczno-ekonomicznego za pomocą metod statystyki opisowej i technologii informacyjnej i przewidzieć praktyczne skutki konkretnych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, ekonomicznych) z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi właściwych dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla nauk społeczno-ekonomicznych, w tym zarządzania.*
- *Student prawidłowo posługuje się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regułami statystyki opisowej w celu rozwiązania konkretnego zadania z zakresu dziedzin nauk społeczno-ekonomicznych, w tym zarządzania.*
- *Student posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy statystycznej, z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej.*

- *Student posiada umiejętność analizy proponowanego rozwiązania konkretnych problemów i proponuje odpowiednie rozstrzygnięcia w tym zakresie z wykorzystaniem metod statystyki opisowej i technologii informacyjnej, posiada umiejętność wdrażania proponowanych rozwiązań.*
- *Student posiada umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych, bazując na metodach statystyki opisowej.*
- *Student posiada umiejętność przygotowania typowych prac pisemnych w języku polskim i języku obcym, uznawanym za podstawowy dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla zarządzania, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł.*
- *Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych, w języku polskim i języku obcym, w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla zarządzania, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł.*
- *Student ma umiejętności językowe związane ze statystyką opisową i potrafi się posługiwać terminologią w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla zarządzania, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*

Pomijając brak korelacji założonych efektów uczenia z treściami programowanymi zajęć *podstawy matematyki w biznesie*, przypisanie tak szerokiego zestawu efektów uczenia się do pojedynczych zajęć nie daje możliwości stworzenia poprawnego systemu ich osiągnięcia i weryfikacji.

Stwierdzono również inne sytuacje przyjęcia identycznych efektów uczenia się w odniesieniu do zajęć na studiach I i II stopnia, co nie wskazuje na oczekiwane pogłębienie treści programowych oraz osiągniętych umiejętności. Identyczny zestaw efektów przyjęto m.in. dla zajęć:

- *coaching w biznesie (I stopień) / metody coachingu (II stopień);*
- *elementy logiki (I stopień) / logika (II stopień);*
- *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa (I stopień) / kreowanie wartości przedsiębiorstwa (II stopień);*
- *zarządzanie ryzykiem przedsiębiorstwa (I stopień) / zarządzanie ryzykiem (II stopień).*

Nieprawidłowości w przyjętym opisie efektów uczenia się wystąpiły w również w odniesieniu do seminarium (studia II stopnia). Przykładowo u jednego prowadzącego zaplanowane efekty w zakresie umiejętności zdefiniowano jako: *Student potrafi sformułować temat oraz cele pracy magisterskiej* (określono tylko jeden efekt jednakowy dla 2 i 3 semestru), natomiast u innych prowadzących efekty te zostały zdefiniowane dużo szerzej.

W przekazanej przez Uczelnię dokumentacji brak jest określenia efektów uczenia się w odniesieniu do szeregu przewidzianych w programie studiów zajęć (brak dostępu do kompletnego zestawu sylabusów, brak efektów dla zajęć w programie studiów). Uczelnia nie przekazała sylabusów m.in. do następujących zajęć:

- *I stopień: gry w rozwoju osobistym i zawodowym socjologia ogólna, badanie rynku, podstawy statystyki (dostępny jest do zajęć ze statystyki opisowej, której nie ma w programie), język niemiecki, controlling, rynek kapitałowy i pieniężny, kadry i płace, dobór i adaptacja pracowników, informatyczne wspomaganie rachunkowości, e-komunikacja i social media, ład*

korporacyjny, podstawy logistyki, sprawozdawczość i analiza finansowa, audyt wewnętrzny, budżetowanie kapitałów, kreatywność w reklamie, marketing internetowy i mobilny, raportowanie, kreowanie marki, relacje z mediami, zarządzanie udokumentowaną informacją, badanie satysfakcji klienta;

- II stopień: *psychologia coachingu (sem. 3), podstawy tworzenia sesji coachingowych, wyznaczenie celów w coachingu, sesje coachingowe, public relations, rekrutacja i selekcja personelu, twórcze rozwiązywanie problemów.*

We wzorze sylabusu do zajęć niepoprawnie użyto również terminologii w odniesieniu do obszaru kompetencji społecznych nazywając efekty w tym zakresie “doświadczeniami społecznymi”.

Wskazane powyżej błędy formalne i merytoryczne w sposobie konstrukcji i opisu założonych efektów uczenia się, tak na poziomie efektów kierunkowych, jak i przypisanych do zajęć, powodują, że nie jest możliwe stworzenie systemu weryfikacji kompletności ich osiągnięcia. Część z efektów kierunkowych nie jest również realizowana w programie studiów. Przykładem tego może być m.in. zaplanowany na studiach II stopnia sposób realizacji efektu w zakresie umiejętności komunikacji w języku obcym zapisany w efektach K-U03 - *Posiada umiejętność przygotowania prac i wystąpień w języku polskim i obcym w obszarach należących do różnych dyscyplin naukowych. Potrafi komunikować się na tematy specjalistyczne ze zróżnicowanymi kręgami odbiorców oraz K_K01 - Jest przygotowany do komunikowania się z otoczeniem w miejscu pracy i poza nim oraz przekazywania swojej wiedzy osobom nie będącym specjalistami zarządzania (w języku ojczystym i obcym). Potrafi rozwiązywać problemy oraz zasięgać opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu.* W rzeczywistości żadne ze wskazanych w macierzy efektów zajęć mających realizować podane efekty nie kształtuje umiejętności komunikacji w języku obcym.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że Uczelnia w systemie POLON przyporządkowała kierunek zarządzanie studia I i II stopnia niezgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie samooceny (Uczelnia nie przedstawiała odrębnego formalnego dokumentu przypisującego kierunek do poszczególnych dyscyplin naukowych). W systemie RADON kierunek zarządzanie I stopień przypisany został do następujących dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości 65% punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów, ekonomia i finanse – 24%, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 4%; nauki prawne – 2%, nauki socjologiczne – 2%; psychologia – 3%. Kierunek zarządzanie II stopień odpowiednio do następujących dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości 72% punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów, ekonomia i finanse – 12%, nauki o komunikacji społecznej

i mediach – 3%; nauki prawne – 2%, nauki socjologiczne – 2%; psychologia – 9%. Dodatkowo w systemie RADON widnieje informacja, że Wyższa Szkoła Zarządzania "Edukacja" we Wrocławiu prowadzi kształcenie na studiach II stopnia o profilu ogólnoakademickim, co nie jest zgodne ze stwierdzonym stanem faktycznym. **Rekomenduje się** poprawne przypisanie kierunku zarządzanie I i II stopień, profil praktyczny, do dyscyplin naukowych oraz podanie zgodnej ze stanem faktycznym informacji nt. profilu prowadzonego kształcenia w systemie RADON.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.) stwierdzono, że Wydział Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu przeprowadził skuteczne działania naprawcze, w wyniku których właściwie uzupełniono efekty kształcenia w zakresie umiejętności.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia wpisuje się w strategię Uczelni, realizując zawarte w niej postulaty dotyczące jakości i użyteczności wiedzy tworzonej w ramach badań i przekazywanej studentom w procesie kształcenia, a także dotyczące wyposażania ich w fachowe umiejętności i nawyki rzetelnej pracy oraz odpowiedzialności wobec społeczeństwa. Uczelnia umożliwia studentom zdobycie zaawansowanej wiedzy z zakresu zarządzania, ekonomii, prawa i dyscyplin komplementarnych. Koncepcja i cele kształcenia nie w pełni pokrywają się z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. Opracowując programy studiów wzięto pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Przedstawiony przez Uczelnię opis założonych kierunkowych efektów uczenia się przyjętych dla studiów I i II stopnia w sposób ogólny definiuje oczekiwany profil absolwenta kierunku. Mieści się on w dyscyplinie nauki o *zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse*. W przyjętym opisie efektów uczenia się dla studiów I i II stopnia stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Efekty uczenia się przypisane do zajęć nie zostały określone w przyjętym programie studiów. Są one przedstawione w sylabusach do zajęć. Przekazany przez Uczelnię zestaw sylabusów nie jest jednak kompletny, jak również nie jest on publicznie dostępny dla kandydatów na studia.
2. Obowiązujące na kierunku zarządzanie I i II stopień efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ nie uwzględniają szeregu opisów charakterystyk poziomu 6 w przypadku studiów I stopnia oraz poziomu 7 w odniesieniu do studiów II stopnia.
3. Kierunkowe efekty uczenia się zostały zdefiniowane na dużym poziomie ogólności, co nie daje możliwości poznania specyfiki zaprojektowanych efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do kompetencji zawodowych.
4. Na studiach II stopnia nie zaplanowano poprawnie realizacji efektu w zakresie komunikowania się w języku obcym.
5. Sposób zdefiniowania poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się powoduje, że nie są one możliwe do osiągnięcia i nie zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.
6. Brak jest merytorycznego uzasadniania przypisania części kierunkowych efektów uczenia się do przewidzianych w programie studiów zajęć.
7. W ramach części zajęć brak jest spójności między założonymi efektami kierunkowymi a efektami określonymi dla zajęć.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

8. Błędnie zdefiniowano efekty uczenia się w odniesieniu do części przewidzianych w programie studiów zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023 program studiów na kierunku zarządzanie I i II stopień, profil praktyczny, przyjęty został Uchwałą Senatu nr 4/2022 WSZ "Edukacja" we Wrocławiu w sprawie ustalenia na rok akademicki 2022/2023 programów studiów na realizowanych w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu kierunkach. Jako załączniki 1-4 do ww. uchwały przyjęto programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla I i II stopnia kierunku zarządzanie, profil praktyczny. Przyjęte uchwałą Senatu programy przedstawiają planowany harmonogram realizacji programu studiów, tj. rozkład planowanych do realizacji w poszczególnych semestrach zajęć wraz z przypisaną im liczbą punktów ECTS oraz wymiarem godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studenta, formą realizacji zajęć (W/C/P/Wa/Wf) oraz formą ich zaliczenia (ZO/Z/E).

W odniesieniu do przedstawionego przez Uczelnię programu studiów na ocenianym kierunku nie są więc spełnione warunki określone w rozdz. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), zgodnie z którymi dokument ten powinien określać m.in. profil kształcenia oraz tytuł zawodowy nadawany absolwentowi, zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS, wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych.

Treści programowe przypisane do zajęć nie zostały określone w przyjętym programie studiów. Są one przedstawione w sylabusach do zajęć. Przekazany przez Uczelnię zestaw sylabusów nie jest jednak kompletny, jak również nie jest on publicznie dostępny dla kandydatów na studia.

W strukturze programu studiów I i II stopnia wydzielono grupę zajęć obligatoryjnych, zajęć do wyboru oraz specjalizacyjnych. W ramach zajęć obligatoryjnych realizowane są treści programowe z zakresu kształcenia podstawowego i kierunkowego.

Zajęcie obligatoryjne na studiach I stopnia obejmują treści programowe m.in. z podstaw zarządzania, prawa, ekonomii, przedsiębiorczości, matematyki, statystyki, technologii informatycznych, jak również bardziej zaawansowane treści z zakresu zarządzania, w tym zarządzania zasobami ludzkim, zarządzania jakością, zarządzania produkcją i usługami, zarządzania projektami oraz zachowań organizacyjnych. W procesie kształcenia przewidziano również realizację treści programowych z zakresu marketingu, komunikacji, finansów i rachunkowości.

Aktualnie na studiach I stopnia oferowanych jest pięć specjalności: *zarządzanie zasobami ludzkimi; zarządzanie finansami i rachunkowość w małych i średnich przedsiębiorstwach; audyt wewnętrzny w firmie; zarządzanie przedsiębiorstwem oraz marketing i social media*. W ramach specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* zaplanowano treści programowe związane z rolą menedżera we współczesnej organizacji, psychologią zarządzania, radzeniem sobie ze stresem w środowisku pracy, systemem wynagradzania oraz zarządzaniem konfliktem w pracy. W ramach specjalności *zarządzanie finansami i rachunkowość w małych i średnich przedsiębiorstwach* przewidziano realizację treści programowych z zakresu rachunku kosztów, systemów informatycznych wspomagających rachunkowość, sprawozdawczości i analizy finansowej, budżetowania kapitałów, planowania finansowego oraz polityki rachunkowości. W ramach specjalności *audyt wewnętrzny w firmie* zaplanowano treści programowe związane z kontrolą zarządczą, audytem systemów zarządzania, audytem wewnętrznym, sprawozdawczością i analizą finansową, polityką rachunkowości oraz raportowaniem. W ramach specjalności *zarządzanie przedsiębiorstwem* przewidziano realizację treści programowych z zakresu decyzji inwestycyjnych, informatycznego wspomagania rachunkowości, zarządzania kosztami i wynikami, zarządzania ryzykiem, finansowania przedsiębiorstw oraz zarządzania procesami. W ramach specjalności *marketing i social media* przewidziano realizację treści programowych z zakresu e-komunikacji i social mediów, e-public relations, kreatywności w reklamie, marketingu internetowego, kreowania marki oraz relacji z mediami.

Program studiów II stopnia w grupie zajęć obligatoryjnych przewiduje realizację pogłębionych treści programowych z zakresu zarządzania (m.in. *koncepty zarządzania, postępowanie w sytuacjach kryzysowych, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie strategiczne, etyka w zarządzaniu*), marketingu (*marketing międzynarodowy*), ekonomii (*ekonomia w biznesie*), metod ilościowych (*statystyka opisowa, badania operacyjne*), prawa (*podstawy prawa cywilnego, kodeks spółek handlowych*) logistyki oraz metodologii pracy naukowej.

Aktualnie na studiach II stopnia oferowane są cztery specjalności: *strategiczne zarządzanie zasobami ludzkim; finanse i rachunkowość w firmie (wcześniej: zarządzanie i rachunkowość w firmie); coaching w biznesie oraz zarządzanie przedsiębiorstwem*.

W ramach specjalności *strategiczne zarządzanie zasobami ludzkim* zaplanowano treści programowe związane z doskonaleniem i rozwojem pracowników, kulturą organizacji, systemami motywowania do pracy, umiejętnościami kierowniczymi, prawem pracy, strategiami kariery zawodowej. W ramach specjalności *zarządzanie finansami i rachunkowość w firmie* przewidziano realizację treści programowych z zakresu: finanse międzynarodowe, podstawy prawne rachunkowości, polityki podatkowej przedsiębiorstw, strategiczne decyzje finansowe, rachunkowość informatyczna, rachunkowość międzynarodowa. W ramach specjalności *coaching w biznesie* zaplanowano treści programowe związane z metodami coachingu (narzędzia i procesy coachingu), psychologią coachingu, tworzeniem sesji coachingowych, wyznaczeniem celów w coachingu. W ramach specjalności *zarządzanie przedsiębiorstwem* przewidziano realizację treści programowych z zakresu:

kierowanie zmianami, determinanty konkurencyjne przedsiębiorstw polityka podatkowa przedsiębiorstw, systemy motywowania do pracy, kreowanie wartości przedsiębiorstwa, zarządzanie w procesach wytwórczych.

Dopełnieniem realizacji treści programowych są przewidziane na studiach I i II stopnia seminaria dyplomowe oraz praktyka zawodowa.

Zaprojektowany układ zajęć tworzących program studiów jest w stanie zapewnić specyficzne treści programowe zarówno w odniesieniu do studiów I, jak i II stopnia, jednak ze względu na brak części sylabusów do zajęć treści te nie są kompletne. W udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji programu studiów nie przedstawiono sylabusów m.in. do następujących zajęć:

- I stopień: *gry w rozwoju osobistym i zawodowym socjologia ogólna, badanie rynku, podstawy statystyki (dostępny jest do zajęć ze statystyki opisowej, której nie ma w programie), język niemiecki, controlling, rynek kapitałowy i pieniężny, kadry i płace, dobór i adaptacja pracowników, informatyczne wspomaganie rachunkowości, e-komunikacja i social media, ład korporacyjny, podstawy logistyki, sprawozdawczość i analiza finansowa, audyt wewnętrzny, budżetowanie kapitałów, kreatywność w reklamie, marketing internetowy i mobilny, raportowanie, kreowanie marki, relacje z mediami, zarządzanie udokumentowaną informacją, badanie satysfakcji klienta;*
- II stopień: *psychologia coachingu (sem. 3), podstawy tworzenia sesji coachingowych, wyznaczenie celów w coachingu, sesje coachingowe, public relations, rekrutacja i selekcja personelu, twórcze rozwiązywanie problemów.*

Analiza założonych do realizacji na kierunku *zarządzanie* I i II stopień treści programowych zawartych w dostępnych sylabusach wskazuje, że wpisują się one zasadniczo w zakres założonych kierunkowych efektów uczenia się. Zaplanowane treści programowe są w większości przypadków skorelowane z nazwą zajęć i uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie głównych dyscyplin do których przyporządkowano kierunek, tj. *nauki o zarządzaniu i jakości* oraz *ekonomia i finanse*. Treści programowe przypisane do poszczególnych zajęć uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Są specyficzne dla większości zajęć tworzących program studiów. Zasadniczym problemem w ocenie zgodności treści programowych przypisanych do zajęć z efektami uczenia się są natomiast wskazane w kryterium 1 nieprawidłowości w zdefiniowaniu efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć.

Szczegółowa analiza zaplanowanych do realizacji na studiach I i II stopnia treści programowych ujawniła również pewne nieprawidłowości w ich konstrukcji polegające m.in. na powtarzaniu tych samych treści na studiach I i II stopnia. Przykładowo na zajęciach: *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa* (I stopień) oraz *kreowanie wartości przedsiębiorstwa* (II stopień) zaplanowano jednakowy zakres treści programowych. Podobne zbieżności stwierdzono w odniesieniu do zajęć *coaching w biznesie* (I stopień) oraz *metody coachingu* (II stopień), jak również *zarządzanie ryzykiem przedsiębiorstwa* (I stopień) oraz *zarządzanie ryzykiem* (II stopień). Taki układ treści nie gwarantuje oczekiwanego na kolejnych poziomach kształcenia kierunkowego pogłębienia wiedzy w danym obszarze.

W odniesieniu do części zajęć stwierdzono zbyt ograniczone lub nieodpowiednie z punktu widzenia nazwy zajęć treści programowych. Przykładowo dla zajęć *finanse międzynarodowe* (II stopień) zaplanowane na wykładach treści to: *instytucje rynku finansowego; rynek walutowy w praktyce*, natomiast na ćwiczeniach: *formy rozliczeń walutowych, rynek transakcji natychmiastowych, rynek*

transakcji terminowych, kalkulacja kursów – nie wyczerpuje to zagadnień wynikających z nazwy zajęć. Podobnie zaplanowane dla zajęć *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa* (I stopień) oraz *kreowanie wartości przedsiębiorstwa* (II stopień) treści programowe (jednakowe dla obu stopni) określają zakres zajęć jako: *standardy wyceny, metody wyceny, czynniki wartości, analiza wpływu poszczególnych czynników na wartość przedsiębiorstwa*, co nie pozwala na poznanie specyfiki planowanych do realizacji zagadnień w aspekcie ich aktualności i kompletności. W przypadku zajęć *determinanty konkurencyjne przedsiębiorstw* (II stopień), zamiast treści zajęć w sylabusie podano definicje wybranych pojęć.

Zwrócić należy również uwagę na brak poprawności nazw niektórych zajęć ujętych w programie studiów, jak np. *zarządzanie udokumentowaną informacją* (I stopień – w zastawie sylabusów jest przedmiot *zarządzanie dokumentacją organizacyjną* - ??), czy też *determinanty konkurencyjne* (??) *przedsiębiorstw* (II stopień).

W przypadku treści programowych z zakresu statystyki w programie studiów I stopnia zaplanowano zajęcia z *podstaw statystyki*, a na studiach II stopnia *statystyki opisowej*. W przekazanym zestawie sylabusów znajdują się natomiast sylabusy do zajęć *statystyka opisowa* na studiach I stopnia oraz *statystyka opisowa* na studiach II stopnia. Oprócz niezgodności w nazwie zajęć z przedstawionym dla studiów I stopnia programem, właściwe byłoby rozróżnienie zakresu treści programowych na obu poziomach kształcenia. W przypadku studiów II stopnia zagadnienia z obszaru statystyki powinny dotyczyć również obszaru wnioskowania statystycznego (część tych treści uwzględniano w sylabusie), co powinno zostać odzwierciedlone również w poprawnej nazwie zajęć.

W trakcie hospitacji wybranych zajęć stwierdzono przypadki realizacji treści niezgodnych z sylabusem do zajęć (załącznik 5).

W części sylabusów stwierdzono brak odniesień do aktualnych pozycji literatury, również w przypadku zajęć, gdzie jest to szczególnie istotne z punktu widzenia specyfiki poruszanych zagadnień. Przykładowo: *determinanty konkurencyjne przedsiębiorstw* (II stopień) / *długoterminowe decyzje inwestycyjne* (I stopień) – wszystkie polecane pozycje literatury pochodzą sprzed 20 lat i więcej; *kreowanie wartości przedsiębiorstwa* (II stopień) / *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa* (I stopień) / *finanse przedsiębiorstw* (II stopień) - wszystkie polecane pozycje literatury pochodzą sprzed 15 lat i więcej; *psychologia coachingu* (II stopień), *marketing międzynarodowy* (II stopień), *rozliczenia i finanse międzynarodowe* (II stopień) – wszystkie pozycje sprzed 10 lat i więcej.

Zgodnie z obowiązującym na kierunku *zarządzanie* programem studia I stopnia trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 180 punktów ECTS. Kończą się one uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Studia II stopnia trwają 4 semestry i wymagają zdobycia łącznej liczby 120 punktów ECTS. Kończą się one uzyskaniem tytułu zawodowego magistra. Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na poziomie I i II stopnia zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć został poprawnie oszacowany. Wskazana została liczba godzin obciążenia studenta w ramach pracy własnej wraz ze wskazaniem zakresu oczekiwanego nakładu pracy w ramach określonych punktów ECTS. Jako 1 punkt ECTS przyjęto nakład 25 godz. pracy studenta.

Określona w programie studiów łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów od roku akademickiego 2022/2023 wynosi dla studiów I stopnia 1656 godz. na studiach stacjonarnych oraz 1209 godz. na

studiach niestacjonarnych. Dodatkowo, niezależnie od formy studiów, na praktyki zawodowe przewidziano 750 godz. (30 ECTS). Do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisano odpowiednio 96 (st. stacj.) i 72 (st. niestacj.) punkty ECTS. W przypadku studiów II stopnia liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 1209 godz. na studiach stacjonarnych oraz 687 godz. na studiach niestacjonarnych. Dodatkowo, niezależnie od formy studiów, na praktyki zawodowe przewidziano 375 godz. (15 ECTS). Do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisano odpowiednio 61 (st. stacj.) i 42 (st. niestacj.) punkty ECTS. Przewidziany w programie studiów I i II stopnia wymiar poszczególnych zajęć realizowanych w formie wykładów, ćwiczeń, warsztatów, laboratoriów, lektoratów, seminariów oraz praktyk zawodowych zapewnia więc możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W odniesieniu do studiów stacjonarnych I i II stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Przyjęta na studiach I i II stopnia sekwencja zajęć jest jednakowa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Na studiach I stopnia zajęcia obligatoryjne i do wyboru realizowane są na wszystkich semestrach studiów. Zajęcia z języka obcego zaplanowane zostały od semestru drugiego do piątego, a zajęcia specjalnościowe i seminarium dyplomowe od semestru czwartego do szóstego. Praktyka zawodowa odbywa się proporcjonalnie w trakcie wszystkich semestrów studiów. Na studiach II stopnia zajęcia obligatoryjne i do wyboru realizowane są na wszystkich semestrach studiów. Zajęcia specjalnościowe i seminarium magisterskie zaplanowane zostały w semestrze drugim, trzecim i czwartym. Praktyka zawodowa odbywa się proporcjonalnie w trakcie wszystkich semestrów studiów. Poszczególne zajęcia na studiach I i II stopnia realizowane są we właściwym następstwie czasowym, co pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku studiów stosowany jest standardowy dla profilu praktycznego zestaw form zajęć. Należą do nich wykłady, ćwiczenia, warsztaty, laboratoria, lektoraty (tylko na studiach I stopnia), seminaria dyplomowe i praktyki zawodowe. Na studiach I stopnia proporcje wskazanych w harmonogramie form zajęć wynoszą odpowiednio: na studiach stacjonarnych – wykłady 15%, ćwiczenia 30%, warsztaty 6%, laboratoria 1%, seminaria 4%, praktyki 30% i lektoraty 10%; na studiach niestacjonarnych na zajęcia w formie wykładów przypada 13% ich ogólnej liczby, na ćwiczenia 30%, warsztaty 4%, seminaria 3%, na praktyki 42% i lektoraty 7%. Na studiach II stopnia proporcje poszczególnych form zajęć wynoszą odpowiednio: na studiach stacjonarnych – wykłady 19%, ćwiczenia 47%, warsztaty 3%, praktyki 24%, seminaria 7%; na studiach niestacjonarnych na zajęcia w formie wykładów przypada 12% ich ogólnej liczby, na ćwiczenia 46%, warsztaty 3%, na praktyki 35%, a na seminaria 5%. Większość zajęć z przedmiotów obligatoryjnych oraz specjalnościowych odbywa się przy zastosowaniu dwóch form: wykłady i ćwiczenia, natomiast formy praktyczne z części zajęć do wyboru zaplanowano w formie warsztatów. Taki dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe dla studiów o profilu praktycznym. Pozwalają na stosowanie w odpowiednim zakresie aktywizujących metod kształcenia i przygotowanie studentów do pracy zawodowej. Zapewniają tym samym możliwość osiągnięcia przez studentów przyjętych dla kierunku efektów uczenia się.

W ramach obowiązującego na kierunku zarządzanie programu studiów I i II stopnia student ma zapewnioną możliwość elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia poprzez dokonywanie wyboru określonej grupy zajęć. Zajęciom tym na studiach I stopnia, niezależnie od formy studiów, przypisano

66 punktów ECTS, co stanowi 37% ogółu punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów na tym poziomie. Na wybór ten składa się część zajęć wybierana w każdym semestrze (łącznie 30 ECTS), przedmioty specjalnościowe (18 ECTS), seminarium (6 ECTS) oraz zajęcia z języka obcego (12 ECTS). Zajęciom do wyboru na studiach II stopnia przypisano 36 punktów ECTS (30% ogółu punktów ECTS). Składa się na nie część zajęć wybierana w każdym semestrze (łącznie 9 ECTS), przedmioty specjalnościowe (18 ECTS) oraz seminarium (9 ECTS). Z programu studiów wynika możliwość wyboru wskazanych zajęć, jednak Uczelnia do wielu z nich nie przedstawiła sylabusów, co nie daje podstaw do oceny rzeczywistego zakresu wyboru. Przykładowo na studiach I stopnia nie przedstawiono sylabusów do lektoratów z języka niemieckiego, jak również żadnego sylabusa do sześciu z zaplanowanych zajęć na specjalności *marketing i social media*. Na studiach II stopnia przedstawiono sylabusy jedynie do dwóch zajęć z sześciu planowanych na specjalności *coaching w biznesie*. W wielu przypadkach dla zajęć do wyboru z planowanych dwóch w danym semestrze przedstawiono sylabus tylko do jednego z nich. Wskazany wymiar zajęć do wyboru spełnia istniejące w tym zakresie wymogi ilościowe, jednak wskazane braki w dokumentacji programu studiów nie prezentują specyfiki zaplanowanych treści programowych oraz metod dydaktycznych, ponieważ Uczelnia w wielu wypadkach podała tylko nazwy zajęć. Rekomenduje się określenie dla wszystkich zaplanowanych w programie studiów zajęć do wyboru specyficznych efektów uczenia się oraz treści programowych zapewniających ich realizację.

W programie studiów I i II stopnia ujęte zostały zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Składa się na nie większość zajęć z grupy zajęć obligatoryjnych, zajęć do wyboru oraz zajęć specjalizacyjnych realizowanych w formach praktycznych (ćwiczenia, warsztaty), a także seminarium dyplomowe. Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne na I stopniu przyporządkowano łącznie 107 punktów ECTS na studiach stacjonarnych oraz 108 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych. Na II stopniu jest to analogicznie 74 i 76 punktów ECTS, co spełnia istniejące w tym zakresie wymagania.

Obowiązujący na kierunku zarządzanie program studiów I stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego (w założeniu angielskiego bądź niemieckiego), na które od roku akademickiego 2022/2023 w programie studiów przewidziano odpowiednio 240 (studia stacjonarne) lub 120 (studia stacjonarne) godzin zajęć realizowanych w formie lektoratów. Zajęciom tym przypisano 12 punktów ECTS. W poprzednich cyklach kształcenia wymiar zajęć z języka obcego był o połowę mniejszy. W przypadku studiów II stopnia nie zaplanowano realizacji zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. W przypadku studiów II stopnia nie są więc spełnione istniejące w tym zakresie wymogi prawa.

Kierunek zarządzanie I i II stopień w całości przyporządkowany został do dyscyplin w ramach dziedziny nauk społecznych, co obliguje Uczelnię do zapewnienia w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS w minimalnym wymiarze 5 punktów. Uczelnia w raporcie samooceny nie wskazała tej grupy zajęć, jak również zajęcia w wymaganym wymiarze nie wynikają z programu studiów. Nie jest więc spełniony istniejący w tym zakresie wymóg prawa.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia nie przewidziano wykorzystania w procesie nauczania metod i technik kształcenia na odległość. W roku akademickim 2022/2023, ze względu na przyjęte przez Uczelnię regulacje obowiązujące w sytuacji zagrożenia pandemicznego, realizacja procesu kształcenia ma nadal formę hybrydową tj. część przewidzianych w programie

studiów zajęć prowadzona jest z wykorzystaniem platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych.

Przewidziane w programie studiów metody dydaktyczne są różnorodne oraz w założeniu zapewniają osiągnięcie przez studentów większość z założonych efektów uczenia się. Przy projektowaniu metod kształcenia na ocenianym kierunku w wielu obszarach uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w procesie nauczania i uczeniu się studentów stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez nich efektów uczenia się. Stosowane metody dydaktyczne odnoszą się w szerokim zakresie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscypliny ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany kierunek. Wykłady prowadzone są z wykorzystaniem technik audiowizualnych, a także sposobem klasycznym, problemowym, dyskusyjnym, konwersatoryjnym. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych osiągane są na ćwiczeniach, warsztatach, seminariach z wykorzystaniem metod analitycznych i projektowych. Do najważniejszych metod stosowanych na kierunku zalicza się metody problemowe: metoda przypadków, metoda sytuacyjna, burza mózgów, metoda projektów (projekt badawczy, wdrożeniowy, praktyczny), pokaz: obserwacja ukierunkowana, asystowanie czy metody warsztatowe: rozwiązywanie zadań, praca w podgrupach oraz studium przypadku i inne. Na prowadzonych wykładach i ćwiczeniach preferowane jest stawianie i rozwiązywanie problemów, co wzbogaca tradycyjne formy zajęć. Stosowane są również środki audiowizualne, ilustrujące omawiane zagadnienia. Ćwiczenia mają formę zajęć praktycznych, uczących, sprawdzających, utrwalających, w zależności od określonych w programie celów poszczególnych przedmiotów oraz omawianej na nich problematyki. SeminaRIA licencjackie i magisterskie – prowadzone są przez pracowników dydaktycznych w formie dyskusyjnej, referatowej lub projektowej w zależności od etapu.

Stosowane metody kształcenia wykorzystują w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W związku z częściowym prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (platforma MS Teams) prowadzący stosują dodatkowe narzędzia np. w postaci wtyczek MS Teams rozszerzające stosowane metody i wspomagające osiąganie zakładanych efektów uczenia, takie jak testy wiedzy (np. google forms, zadania w Excel live), prace zlecone wgrywane w tzw. zadaniach poszczególnych zespołów Teams. Hospitacje zajęć potwierdziły umiejętności korzystania przez prowadzących zajęcia z wirtualnych pokoi umożliwiających realizowanie zadań w grupach.

Znacząca część nakładu czasu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przyjętych na studiach I i II stopnia przeznaczona jest na pracę własną. Oznacza to, że studenci, zwłaszcza w przypadku studiów niestacjonarnych, muszą w szerokim zakresie opierać się na studiach literatury, samodzielnym gromadzeniu i przetwarzaniu informacji. W założeniu programu studiów są oni stymulowani do aktywności zarówno w ramach pracy własnej przez zlecenie przygotowania rozwiązań zadań, projektów, opracowania referatów, analiz studiów przypadku, jak i na zajęciach przez udział w dyskusji, zlecenie zadań indywidualnych i grupowych, przedstawianie prezentacji. Możliwe do zastosowania rodzaje pracy własnej studenta skategoryzowano następująco: poznawanie struktury instytucji, prowadzenie dokumentacji praktyki, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do egzaminu, przygotowanie do kolokwium, przygotowanie do laboratorium, przygotowanie do pracy kontrolnej, przygotowanie do realizacji zadań wolontariat przygotowanie do testu, przygotowanie do warsztatów, przygotowanie do wykładów, przygotowanie do zaliczenia, przygotowanie pracy dyplomowej, przygotowanie pracy semestralnej, przygotowanie prezentacji,

przygotowanie projektu indywidualnego, przygotowanie projektu zespołowego, przygotowanie raportu, przygotowanie referatu, przygotowanie założeń projektu/badania.

Przewidziane w programie studiów zajęcia w większości przypadków zaplanowano do realizacji w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej przewidzianej dla absolwentów kierunku zarządzanie. W ich trakcie studenci wykonują czynności praktyczne związane z przygotowaniem zawodowym. Jako przykłady na studiach I stopnia można wskazać zajęcia z *zarządzania jakością* – wykład i ćwiczenia realizowane są przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej z uwzględnieniem praktycznych przykładów rozwiązań stosowanych w zakładach. Studenci realizują projekt konsultowany pod względem praktycznym, są aktywizowani poprzez zadawanie pytań oraz prezentacje częściowych efektów swoich prac projektowych. Zajęcia *audyt systemów zarządzania* – wykład i ćwiczenia realizowane są przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, z uwzględnieniem treści merytorycznych na kursach dla auditorów wewnętrznych i wiodących. Studenci realizują zadania ćwiczeniowe w odniesieniu do praktyki audytora, pracując na dokumentacji audytorskiej. Realizacja przedmiotu *zarządzanie dokumentacją organizacyjną* – zajęcia realizowane przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej dotyczącej teoretycznych aspektów udokumentowanej informacji opracowywanej przez organizację, użytkowania platform do zarządzania udokumentowaną informacją. W części praktycznej studenci wykonują zadania w oparciu o informacje pochodzące z realnej organizacji stosując oprogramowanie Microsoft Office oraz sieć Internet.

Na studiach II stopnia jako przykłady zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wskazać można zajęcia *negocjacje i mediacje*, w ramach których m.in. przeprowadzane są 3 sesje mediacyjne w podgrupach, przygotowując studentów do roli mediatora w sporach na gruncie prawa cywilnego, również w środowisku pracowniczym (konflikty w organizacji). W trakcie warsztatów z *autoprezentacji na rynku pracy* oprócz części wprowadzającej do problematyki, studenci przygotowują się do przeprowadzenia wykładu w ramach konwencji profesjonalnych wystąpień publicznych nawiązujących do standardu konferencji TED. Dodatkowo w trakcie warsztatów autoprezentacyjnych studenci zapoznają się z zasadami prowadzenia rozmów kwalifikacyjnych oraz redagowania dokumentów aplikacyjnych. W trakcie realizacji przedmiotu *kultura organizacyjna* studenci wykonują projekt diagnozy wartości konkurujących wybranej kultury organizacyjnej metodą Camerona i Quinna wraz z propozycją kierunków zmian i konkretnych decyzji menadżerskich (dla konkretnego przedsiębiorstwa/organizacji).

Słabą stroną programu studiów jest natomiast brak odpowiedniego zaprojektowania w procesie dydaktycznym wykorzystania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zajęcia w formie laboratoriów komputerowych zaplanowano jedynie na studiach I stopnia w odniesieniu do zajęć *technologie informacyjne i ochrona własności intelektualnej*. Wykorzystanie oprogramowania właściwego dla kierunku zaplanowane jest również w trakcie realizacji zajęć *Excel w zarządzaniu* (I stopień). W pozostałych przypadkach w odniesieniu do planowanych praktycznych form nauczania (ćwiczenia, warsztaty) nie wskazano rodzaju ani zakresu wykorzystywanego w trakcie zajęć oprogramowania komputerowego. Przykładowo w odniesieniu do zajęć *rachunkowość informatyczna* (II stopień) nie wskazano rodzaju specjalistycznego oprogramowania wykorzystanego do zajęć, a jako metody dydaktyczne wskazano metody problemowe: metoda przypadków, pokaz: obserwacja ukierunkowane, metody warsztatowe: rozwiązywanie zadań, studium przypadku. Przewidziane w programie studiów metody dydaktyczne nie zapewniają więc odpowiedniego przygotowania do działalności zawodowej, w sposób

umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych przez stosowanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w właściwych dla zawodowego rynku pracy dla kierunku zarządzanie.

Zaplanowane na studiach I stopnia zajęcia z języka obcego prowadzone są przeważnie w formie tradycyjnych metod dydaktycznych – konwersacje utrwalające słownictwo oraz struktury gramatyczne danego języka – jak i metod nowoczesnych, wykorzystujących środki audiowizualne oraz gry symulacyjne (odgrywanie ról) i gry integracyjne. Studenci korzystają z pomocy dydaktycznych oferowanych przez Uczelnię oraz materiałów wysyłanych bezpośrednio przez wykładowców drogą elektroniczną. Założone w programie studiów metody dydaktyczne w zakresie opanowania języka obcego umożliwiają uzyskanie kompetencji na poziomie B2 w odniesieniu do studiów I stopnia. W przypadku studiów II stopnia brak w programie studiów zajęć dedykowanych nauce języka obcego, co powoduje, że w toku studiów nie wykorzystuje się odpowiednich metod dydaktycznych pozwalających studentom na opanowania języka obcego na poziomie co najmniej B2+.

Wykorzystane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku metody umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Jedną z nich jest możliwość indywidualizacji kształcenia poprzez Indywidualną Organizację Studiów (IOS) polegającą na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków (rygorów) dydaktycznych wynikających z programu i planu studiów (obecnie studenci kierunku zarządzanie nie korzystają z IOS). Ta forma indywidualizacji kształcenia stanowi w szczególności udogodnienie dla studentów z niepełnosprawnością (legitymujący się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności lub orzeczeniem równoważnym), ponieważ z przyznanym IOS student ma prawo do ubiegania się o dostosowanie sposobów osiągania efektów uczenia się do charakteru jego niepełnosprawności. W ramach indywidualizacji procesu kształcenia Uczelnia dopuszcza możliwość równoległego studiowania na dwóch specjalnościach. W tej sytuacji student zobowiązany jest zaliczyć wyłącznie te zajęcia, które nie mieściły się w ramach programu studiów na głównej specjalności. Zdolniejsi studenci korzystają z możliwości studiowania na dwóch kierunkach studiów. W Uczelni funkcjonuje również Uczelniany System Wsparcia Studentów Uzdolnionych Wybitnie. Pomoc taka ma charakter zindywidualizowany i polega w szczególności na doradztwie i udzielaniu informacji potrzebnych do realizacji celów zawodowych bądź edukacyjnych studenta. Obecnie w bazie danych poświęconych temu obszarowi znajduje się 19 zgłoszeń dla 3 prowadzonych kierunków, z czego 4 dotyczą studentów kierunku zarządzanie. Studenci wybitni mają zapewniony dostęp do wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus i w ramach praktyk zagranicznych oferowanych przez Uczelnię. Mają możliwość aktywnego udziału w konferencjach współorganizowanych przez Uczelnię. Mogą wybierać indywidualny tok kształcenia oraz elastyczne formy zaliczania przedmiotów. Jest to istotne ze względu na aktywność zawodową tych studentów (główne kryterium obok sukcesów w nauce).

W procesie kształcenia na ocenianym kierunku, w założeniu programu studiów, metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. W warunkach wymuszonych pandemią Uczelnia część zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizuje obecnie w oparciu o metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystując w tym zakresie wspomniane wcześniej funkcjonalności platformy MS Teams.

Program studiów kierunku zarządzanie przewiduje obowiązkowe praktyki zawodowe. Na studiach pierwszego stopnia jest to praktyka w każdym z sześciu semestrów, oznaczona odpowiednio numerem danego semestru. Na studiach drugiego stopnia praktyka zawodowa odbywa się w trzech pierwszych semestrach i oznaczona jest odpowiednio od 1 do 3. Zgodnie z Regulaminem praktyk, są one integralną częścią procesu dydaktycznego. Podlegają obowiązkowemu zaliczeniu bez oceny.

W regulaminie sformułowano cele praktyk zawodowych, przytoczone również w raporcie samooceny. W kartach zajęć dla poszczególnych etapów praktyk zawodowych sformułowano cele szczegółowe, nieco inne dla każdego etapu. I tak na przykład w przypadku praktyki 1 celem jest zapoznanie z funkcjonowaniem organizacji oraz zdobycie doświadczenia praktycznego, przed praktyką 3 postawiono cel nabycia umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej w praktyce oraz próbę oceny metod zarządzania stosowanych w organizacji, a w ostatnim semestrze studiów pierwszego stopnia celem praktyki 6 jest zgromadzenie danych, ich ocena i wnioski, które można wykorzystać w przedsiębiorstwie w celu usprawnienia jego działalności. Na studiach drugiego stopnia celem praktyki 1 jest zapoznanie z funkcjonowaniem organizacji oraz zdobycie umiejętności praktycznych, praktyki 2 – zapoznanie z podstawowymi dokumentami tworzonymi na potrzeby funkcjonowania organizacji oraz nabycie umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej w działaniu praktycznym i zdobycie doświadczenia praktycznego, a praktyki 3 - zapoznanie z dokumentacją i jej obiegiem w organizacji oraz gromadzenie danych potrzebnych do wykorzystania w przygotowaniu pracy magisterskiej. Gradacja stawianych celów jest prawidłowa z tym zastrzeżeniem, że 125 godzin praktyki 1 zarówno na studiach I stopnia, jak i na studiach II stopnia przeznaczone na zapoznanie z funkcjonowaniem organizacji oraz zdobycie doświadczenia praktycznego lub umiejętności praktycznych, jest okresem zbyt długim, chyba że nabywanie umiejętności praktycznych w obu przypadkach będzie procesem aktywnym. **Rekomenduje się** stawianie przed studentami bardziej ambitnych celów odnoszących się do uzyskania zaawansowanych i pogłębionych efektów uczenia się w zakresie praktyk.

Kolejne praktyki różnią się również efektami uczenia się i treściami programowymi. Efekty uczenia się zaplanowano w trzech obszarach. Na studiach pierwszego stopnia w obszarze wiedzy efekty uczenia się są zróżnicowane i wykazują progres od „Identyfikuje zasady i podstawowe elementy funkcjonowania organizacji, w której realizuje praktykę. Ma wiedzę o bliższym i dalszym otoczeniu organizacji, w której realizuje praktykę” dla praktyki 1 do „Analizuje dane dotyczące wybranych zagadnień funkcjonowania przedsiębiorstwa. Ma uporządkowaną wiedzę z zakresu zarządzania organizacjami, obejmującą terminologię, teorię i metodykę” dla praktyki 6. W obszarze umiejętności po praktyce 1 student „Umie analizować podstawowe dane pochodzące z organizacji oraz formułować na ich podstawie wnioski. Potrafi komunikować się i współpracować z innymi pracownikami w miejscu odbywania praktyki.”, po praktyce 2 „Posiada umiejętność stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce.”, po praktyce 3 „Na podstawie obserwacji działania organizacji potrafi ustalić zależności między jej poszczególnymi elementami.”, po praktyce 4 „Przygotowuje dane do tworzenia dokumentów kadrowych i finansowych. Potrafi zrealizować proste zadania związane z danym stanowiskiem pracy oraz opracować wymaganą dokumentację.” Efekt dotyczący umiejętności dla praktyki 5 i 6 brzmi jednakowo „Zbiera informacje potrzebne do przygotowania pracy dyplomowej.” Efekty te są również zróżnicowane i uzasadniają odbywanie kolejnych praktyk. Zastrzeżenie budzi jednak poświęcenie aż dwóch praktyk wypracowaniu umiejętności zbierania informacji do pracy licencjackiej. W obszarze kompetencji społecznych efekty dla poszczególnych praktyk częściowo pokrywają się, a w przypadku praktyki 5 i 6 są identyczne – „Angażuje się w pracę

na rzecz organizacji. Potrafi współpracować w zespole.”, przy czym umiejętność pracy w zespole powtarza się w prawie wszystkich praktykach jako efekt w obszarze kompetencji społecznych, podczas gdy jest to umiejętność. Zastrzeżenie budzi również efekt dla praktyki 4, który brzmi „Potrafi samodzielnie stworzyć dokumentację. Współpracuje z grupą i pozyskuje dane potrzebne do wykonania pracy własnej” należący również do kategorii umiejętności. **Rekomenduje się** prawidłowe sformułowanie efektów uczenia się zaplanowanych dla praktyk.

Poza tymi zastrzeżeniami efekty dla studiów pierwszego stopnia są zróżnicowane i wykazują progres. Na studiach drugiego stopnia efekty uczenia się również dotyczą wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, przy czym sformułowano po jednym efekcie w każdym obszarze. Są one dla każdej praktyki nieco inne, choć nie wykazują progresji. Przykładowo efekty dla kolejnych praktyk w obszarze kompetencji społecznych określono w sposób następujący: dla praktyki 1 „Jest świadomy potrzeby samodzielnego, ciągłego doskonalenia wiedzy i umiejętności. Wykazuje odpowiedzialność za pracę własną i innych członków zespołu.” dla praktyki 2 „Potrafi samodzielnie rozwiązywać problemy. Potrafi działać w zespole”, a dla praktyki 3 „Wykazuje odpowiedzialność za pracę własną i innych członków zespołu. Postępuje etycznie w zgodzie z przepisami stosowanymi w organizacji i w Uczelni”.

Omówione efekty są zgodne z efektami uczenia się dla kierunku zarządzanie. Przykładowo efekty w obszarze wiedzy dla praktyk na studiach pierwszego stopnia zgodne są z K_W01 *Charakteryzuje istotę i mechanizmy funkcjonowania organizacji oraz rozróżnia i charakteryzuje typy systemów (ustrojów) gospodarczych i ich elementy. Zna i rozumie współczesne trendy i kierunki rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oraz rolę i znaczenie tych nauk w obszarze nauk społecznych* (praktyka 1, 2, 5 i 6), efekty w obszarze umiejętności zgodne są z K_U01 *Umiejętność obserwacji i analizy zjawisk oraz procesów występujących w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując ujęcia i pojęcia teoretyczne. Potrafi stosować wiedzę teoretyczną i praktyczną w poszczególnych obszarach organizacji* (praktyka 1, 3, 4, 5), a efekty w obszarze kompetencji społecznych zgodne są z K_K01 *Angażuje się w samokształcenie oraz rozwój kompetencji zawodowych społecznych związanych z wykonywaniem powierzonych mu zadań pełnionych ról. Potrafi pracować w zespole w roli osoby inspirującej, lidera grupy lub członka grupy. Jest zaangażowany w samokształcenie i doskonalenie kompetencji zawodowych* (praktyka 1, 2, 3, 4, 5).

W przypadku studiów drugiego stopnia wszystkie efekty z obszaru wiedzy dla poszczególnych praktyk wpisują się w K_W01 *Identyfikuje treści współczesnych koncepcji ekonomicznych, posługując się terminologią nauk ekonomicznych na rozszerzonym poziomie. Definiuje zjawiska ekonomiczne i ich wpływ na zarządzanie. Zna i rozumie w pogłębionym stopniu współczesne trendy i dylematy rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów* i K_W03 *Zna zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. Identyfikuje różnice ekonomiczne, społeczne i kulturowe krajów i regionów oraz potrafi ocenić skutki tych różnic dla funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji.* Efekty z obszaru umiejętności wszystkich praktyk dotyczą efektu K_U01 *Umie zastosować w pracy lub w nauce posiadaną wiedzę z określonego obszaru nauk pokrewnych zarządzaniu. Posiada umiejętności niezbędne do samodzielnego podejmowania decyzji w działalności gospodarczej i doradztwa w zakresie tworzenia nowych podmiotów.*

Efekty z obszaru kompetencji społecznych wszystkich praktyk wpisują się w efekt K_K01 *Jest przygotowany do komunikowania się z otoczeniem w miejscu pracy i poza nim oraz przekazywania swojej wiedzy osobom niebędącym specjalistami zarządzania (w języku ojczystym i obcym). Potrafi*

rozwiązywać problemy oraz zasięgać opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu. Treści programowe dla praktyk budzą pewne wątpliwości, nie są bowiem określone konsekwentnie dla całego cyklu praktyk od 1 do 6 dla studiów pierwszego stopnia oraz od 1 do 3 dla studiów drugiego stopnia. I tak dla studiów pierwszego stopnia dla praktyki 1 i 2 treści programowe przewidują *ustalenie planu praktyki i zapoznanie z miejscem praktyki*, co nie dzieje się w kolejnych praktykach. Przy założeniu, że każda praktyka może odbywać się w innym miejscu, logiczne wydaje się, by każdorazowo je poznać. Podobnie logiczne jest ustalenie planu praktyki niezależnie od tego, czy jest to praktyka 1, czy 5. Tylko w przypadku praktyki 5 przewidziano *realizowanie zadań powierzonych przez opiekuna praktyk z ramienia instytucji*. Treści programowe praktyki 1 i 3 pokrywają się i obejmują – dla praktyki 1 *zapoznanie się z funkcją, zadaniami i organizacją placówki*, dla praktyki 3 *zapoznanie z funkcjonowaniem organizacji oraz podziałem pracy*. Praktyka 5 i 6 poświęcona jest gromadzeniu materiałów do przygotowania pracy dyplomowej. **Rekomenduje się** zaplanowanie treści programowych dla praktyk na studiach I stopnia w taki sposób, by student miał okazję poznać podmioty, w których odbywa praktykę przekrojowo, a jednocześnie nauczyć się wykonywania typowych dla poszczególnych pionów czynności i w ten sposób osiągnąć efekty nauczania i cele przewidziane dla praktyk.

W przypadku studiów drugiego stopnia treści programowe zaplanowano w taki sposób, że zapewniają one osiągnięcie efektów nauczania i celów praktyk.

Zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS zgodne są z wymaganiami – odpowiednio 750 godzin i 30 punktów ECTS oraz 375 godzin i 15 punktów ECTS. Zapewnia to osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Studenckie praktyki zawodowe mogą być odbywane w okresie wakacji lub w ciągu roku akademickiego (jeśli dziekan lub opiekun praktyki wyrazi na to zgodę), ale termin i czas ich trwania nie może kolidować z godzinami zajęć dydaktycznych. Student stacjonarny zobowiązany jest wówczas przedłożyć harmonogram, zatwierdzony i podpisany przez przedstawiciela podmiotu przyjmującego, w którym wykazuje terminy i liczbę godzin trwania praktyki. Dodatkowo charakter pracy wykonywanej przez studenta musi być zgodny z programem jego kierunku studiów. Student studiów niestacjonarnych może realizować praktykę w ciągu roku akademickiego.

Student może odbywać praktyki w różnych miejscach, pod warunkiem, że suma zaliczonych godzin praktyki jest nie mniejsza niż przewidziana w programie studiów.

Wybór miejsca odbywania praktyk należy do studenta, ale musi on być zaakceptowany przez opiekuna praktyki. Student, który nie ma możliwości zorganizowania praktyki we własnym zakresie, korzysta z pomocy Uczelni. Jest on zobowiązany odebrać z dziekanatu podpisane przez Dziekana skierowanie i zaświadczenie. W ostatnim zamkniętym roku akademickim odbyło się 107 praktyk w ramach studiów pierwszego stopnia. Najwięcej praktyk (po 5) odbyło się w przedsiębiorstwie przemysłu ziemniaczanego i Urzędzie Miejskim Wrocławia oraz (po 4) w takich podmiotach jak restauracja, firma budowlana, agencja ochrony, firma informatyczna, czy przedszkole. Na studiach drugiego stopnia odbyło się 130 praktyk, przy czym dominowały takie miejsca, jak biura rachunkowe i doradztwa podatkowego oraz urzędy miejskie, ale zdarzały się również firmy budowlane i inne zgodne z profilem studiów. Dobór miejsc odbywania praktyk zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założona w kartach zajęć praktyk odbywa się na podstawie przedstawionej dokumentacji praktyk. W sprawozdaniu z praktyk

wymieniono dodatkowo rozmowę i pogadankę jako stosowaną metodę weryfikacji, ale nie są one przewidziane w kartach zajęć, a także brak potwierdzenia, że takie rozmowy mają miejsce. Nie stosuje się weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik zdalnych.

Funkcjonują dwa wzory dokumentowania praktyk: jeden dotyczy osób, którym zalicza się pracę jako praktykę zawodową, drugi dotyczy osób odbywających praktykę w innym miejscu niż miejsce zatrudnienia. W przypadku zaliczania pracy zawodowej jako praktyki wykonywanej w ramach programu studiów, dokumentacja obejmuje: 1) podanie o zaliczenie pracy zawodowej jako praktyki studenckiej, zawierające oświadczenie o charakterze wykonywanych obowiązków zgodnym z kierunkiem studiów i programem praktyk, 2) zaświadczenie podmiotu o zatrudnieniu pracownika na stanowisku zgodnym z kierunkiem studiów i programem praktyki oraz zaliczeniu praktyki, 3) sprawozdanie z odbytej praktyki z uwzględnieniem krótkiej prezentacji branży, krótkiej prezentacji zakładu pracy, opisu działalności zakładu pracy, założonych i zrealizowanych celów praktyki, zakresu obowiązków oraz opisu realizowanych zadań, nabytych w czasie praktyki umiejętności, zdobytych w czasie praktyki nowych informacji, nabytych w czasie praktyki doświadczeń społecznych, wniosków i spostrzeżeń studenta z praktyki. W przypadku osób odbywających praktykę w miejscu, w którym nie są one zatrudnione, dokumentacja obejmuje: 1) podanie o wyrażenie zgody na praktyki, zawierające oświadczenie o tym, że charakterze wykonywanych obowiązków zawodowych będzie zgodny z kierunkiem studiów i programem praktyk, 2) porozumienie w sprawie prowadzenia praktyki studenckiej, 3) skierowanie na praktykę z klauzulą informacyjną RODO, 4) zaświadczenie odbycia praktyki zgodnej z kierunkiem studiów, 5) dziennik praktyk, a w nim założone i zrealizowane cele praktyki, zakres obowiązków oraz opisu realizowanych zadań, 6) ocenę praktyki składającą się z czterech elementów – samooceny studenta, oceny praktyki przez opiekuna z ramienia placówki przyjmującej, opisowej oceny studenta oraz propozycji oceny praktyki wyrażonej w skali liczbowej (choć brak opisu ocen, a ponadto praktyka nie jest zaliczana na ocenę).

Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Na podstawie tak opracowanej dokumentacji opiekun praktyki z ramienia Uczelni dokonuje kompleksowej oceny osiągnięcia efektów uczenia się odnoszącej się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Student zalicza praktykę po spełnieniu kryteriów, którymi są: pozytywna opinia i ocena praktyki wystawiona przez opiekuna w placówce, przedstawienie dokumentacji praktyki opiekunowi w Uczelni, analiza i ocena dokumentacji praktyki przez opiekuna z uczelni lub Dziekana, rozmowa podsumowująca udział studenta na praktyce i – w efekcie - zaliczenie praktyki w dzienniczku praktyk i karcie zaliczeniowej.

Nie sformułowano formalnych wymagań dotyczących kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji opiekuna praktyk ze strony Uczelni. Zwyczajowo opiekunowie praktyk posiadają praktyczne doświadczenie zawodowe na kierowniczych stanowiskach i/lub prowadzą działalność zawodową, która wymaga kompetencji menedżerskich (np. firmy konsultingowe, wdrożeniowe, etc.). Obecnie koordynator praktyk ma doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację praktyk.

Do zakresu obowiązków opiekuna praktyk zawodowych należy między innymi opracowanie celów i efektów uzyskiwanych w trakcie praktyk, organizacja spotkań ze studentami, których celem jest

podanie do wiadomości studentów celu, zadań, zasad oraz trybu odbywania i zaliczania praktyki, sporządzenie wykazu miejsc realizacji praktyk, udzielanie wszelkiej pomocy i porad w zakresie organizacji praktyk, a także weryfikacja kart zgłoszeniowych praktyki, zaliczenie praktyk, jeżeli jest to możliwe - kontrolowanie praktyk odbywanych przez studentów w miejscach realizacji i inne zadania określone w Regulaminie praktyk.

W Uczelni na jednego opiekuna praktyk przypada ok. 80 studentów, co umożliwia prawidłową ich realizację.

Dziekan wydaje skierowanie na praktykę na podstawie opinii od opiekuna praktyk o miejscu jej odbywania (wielkość organizacji, profil działania – co weryfikowane jest w internecie). W porozumieniu z podmiotem przyjmującym zobowiązuje się on do zapewnienia odpowiednich stanowisk pracy zgodnie z programem praktyki. Przegląd danych o praktykach wskazuje na to, że miejsca ich odbywania są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają zarówno osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jak i prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku zarządzanie nie ma możliwości odbywania praktyk w formule zdalnej.

Zasady odbywania praktyk określone są w Regulaminie Studenckich Praktyk, wprowadzonym w życie Zarządzeniem nr 10/2021 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1.10.2021 r. Za organizację praktyk na wydziale odpowiada Dziekan. Nadzór dydaktyczny nad studenckimi praktykami zawodowymi sprawuje opiekun praktyk. Dziekan może powierzyć organizację i nadzór praktyk osobom wyznaczonym na poszczególnych kierunkach studiów pochodzących ze składu osobowego Katedr. Wyznaczone osoby, zwane koordynatorami ds. praktyki, podlegają Dziekanowi. Regulamin szczegółowo określa zakres obowiązków koordynatorów. Koordynatorzy wymienieni są z nazwiska w kartach zajęć praktyk. Regulamin określa również szczegółowo obowiązki studentów i zasady zaliczania praktyk.

Nie sformułowano z góry określonych i formalne przyjętych kryteriów jakościowych, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki. Brak jest również reguł zatwierdzania miejsca wybranego samodzielnie przez studenta.

W Regulaminie praktyk zawarta jest (3.6) informacja o tym, że wybór dokonany przez studenta musi być zaakceptowany przez opiekuna praktyki. Zwyczajowo firma przyjmująca studenta na praktykę musi spełniać następujące warunki: 1) profil działalności zgodny z kierunkiem kształcenia studenta; 2) gotowość do przyjęcia studenta na praktykę; 3) wpis do ewidencji działalności firm lub Krajowego Rejestru Sądowego; 4) podpisane porozumienie z Uczelnią; 5) zapewnienie studentowi warunków do praktycznej nauki zawodu; 6) wyznaczenie opiekuna praktyk z ramienia przedsiębiorstwa. **Rekomenduje się** sformułowanie i formalne przyjęcie kryteriów jakościowych, które muszą spełniać podmioty przyjmujące studentów na praktyki oraz sformułowanie i formalne przyjęcie reguł zatwierdzania miejsc praktyki samodzielnie wybieranych przez studentów.

W kartach zajęć brak warunków wstępnych, jakie muszą spełnić studenci kwalifikowani na praktykę. W Regulaminie dokładnie opisana jest ścieżka organizacyjna, którą przechodzą studenci przed i po praktyce.

Nie sformułowano formalnych wymagań dotyczących potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie efektów uczenia się określonym dla praktyk. W przypadku studentów, którzy ubiegają się o zaliczenie praktyk na podstawie swojej pracy zawodowej, konieczne jest wykazanie, iż praca ta jest zgodna z profilem studiów i umożliwia

osiągnięcie zaplanowanych dla praktyk efektów uczenia się. Ocenie podlegają treści zamieszczone w dzienniku praktyk w kontekście karty zajęć dla praktyk oraz opinii opiekuna praktyk po stronie organizacji przez opiekuna praktyk ze strony Uczelni. W przypadku wątpliwości inicjowany jest kontakt telefoniczny z opiekunem praktyk po stronie organizacji.

Brak reguł prowadzenia hospitacji praktyk, nie są też one prowadzone. Zdarzają się tylko w wyjątkowych przypadkach naruszeń postanowień regulaminu. **Rekomenduje się** wprowadzenie hospitacji praktyk oraz ustalenie przejrzystych reguł ich prowadzenia i dokumentowania. Praktyki zawodowe na kierunkach praktycznych są integralną częścią programu studiów, co wymaga traktowania ich jak pozostałych obowiązkowych zajęć.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania nie są sformułowane. Z porozumienia zawieranego między Uczelnią a podmiotem można wnioskować, że należy do nich: 1) zapoznanie studentów z zakładowym regulaminem pracy, przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz ochronie informacji niejawnej, 2) nadzór nad wykonywaniem przez studentów zadań wynikających z programu praktyk, 3) umożliwienie przedstawicielom uczelni sprawowania nadzoru dydaktyczno-wychowawczego i organizacyjnego nad przebiegiem studenckich praktyk zawodowych. **Rekomenduje się** sformułowanie i podanie do wiadomości zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania.

Zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk w miejscu ich odbywania nie jest uregulowany. W Regulaminie praktyk zapisano jedynie, że do opiekuna praktyk z ramienia Uczelni należy rozstrzyganie spraw spornych między uczelnią, praktykantem i placówką przyjmującą studenta na praktykę oraz przyjmowanie podań i skarg studentów związanych z organizacją i przebiegiem praktyki, natomiast w porozumieniu między Uczelnią a podmiotem przyjmującym w paragrafie 5 ustalono, że wszelkie spory o charakterze niemajątkowym, mogące wyniknąć z porozumienia, rozstrzygają: ze strony uczelni - Rektor, a ze strony zakładu pracy - Dyrektor/Prezes/Właściciel/Kierownik bądź osoby przez nich upoważnione, wymienione w porozumieniu. Nie określono sposobów komunikowania się między stronami. **Rekomenduje się** dokładne określenie zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki z ramienia Uczelni z opiekunami praktyk w miejscu ich odbywania, w tym ustanowienie zasad, sposobów i kanałów komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o dane pozyskane z Internetu, oceniając, czy jest to miejsce umożliwiające osiągnięcie efektów uczenia się zaplanowanych dla praktyk.

Uczelnia sporządza sprawozdanie z praktyk po zamknięciu roku akademickiego i traktuje je jako ewaluację programu praktyk, ich realizacji oraz efektów uczenia się osiąganych na praktykach. Sprawozdanie sporządzane jest na podstawie przeglądu zgromadzonej dokumentacji. De facto nie analizuje ono programu praktyk. **Rekomenduje się** prowadzenie systematycznej oceny programu praktyk zawodowych. Praktyki są integralną częścią programu studiów i powinny być badane i analizowane w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Dodatkowo w badaniu powinni brać udział studenci.

W sprawozdaniu dokonano analizy realizacji praktyk z punktu widzenia miejsca odbywania praktyk i osiągniętych efektów uczenia się. Sprawozdanie nie zawiera oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni ani oceny opiekunów praktyk w miejscach ich odbywania.

Rekomenduje się dokonywanie systematycznej oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami zawodowymi zarówno z ramienia Uczelni, jak i w miejscu odbywania praktyk. Powierzenie realizacji części programu studiów opiekunowi spoza Uczelni wymaga uważnego monitoringu, zwłaszcza że praktyki stanowią istotną część godzin tym programem objętych.

Organizacja roku akademickiego jest corocznie regulowana zarządzeniem Rektora określającym terminy zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnej, przerw między semestrami. Rok akademicki podzielony jest na dwa semestry i obowiązuje semestralny system rozliczania zaliczeń i egzaminów. W harmonogramie realizacji programu studiów zaplanowano czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się (egzaminy i zaliczenia poszczególnych zajęć, przygotowanie do egzaminu dyplomowego), co umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zajęcia w ciągu dnia planowane są w czterech blokach, w godzinach od 9.00 do 18.40. Dla studentów stacjonarnych od poniedziałku do piątku, dla studentów niestacjonarnych w weekendy. Stosowane rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Liczebność grup studenckich regulowana jest zarządzeniem Rektora, które zaleca tworzenie grup o następującej maksymalnej liczebności: 1) grupa wykładowa – do 270 osób, 2) grupa ćwiczeniowa i warsztatowa – od 11 do 25 osób, 3) lektorat – do 25 osób, 4) grupa laboratoryjna – do 25 osób, 5) grupa seminaryjna na studiach I stopnia – do 25 osób, 6) grupa seminaryjna na studiach II stopnia – do 20 osób, przy czym zarządzenie to dopuszcza czasowe zwiększenie liczebności grup studenckich o 10%. Przeprowadzane hospitacje zajęć na studiach niestacjonarnych wykazały, że w przypadku realizacji zajęć w formie zdalnej planowane zajęcia wykładowe oraz ćwiczeniowe prowadzone są w połączonych grupach studenckich z dwóch ośrodków, tj. studenci kierunku zarządzanie I stopień Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu realizują zajęcia wspólnie ze studentami filii Uczelni z Kłodzka. Powoduje to, że na zajęcia praktyczne (ćwiczenia) zapisanych było jednocześnie ponad 40 studentów. Również w przypadku studiów II stopnia stwierdzono grupy zajęciowe na zajęciach praktycznych liczące ponad 40 osób. Taka organizacja realizacji zajęć jest niezgodna z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi regulacjami, jak również nie gwarantuje realizacji zajęć praktycznych we właściwych warunkach, umożliwiających wykonywanie przez studentów czynności praktycznych oraz stosowanie odpowiednich metod i narzędzi pod właściwą kontrolą osoby prowadzącej zajęcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Brak zaleceń w Uchwale z dnia 8 grudnia 2016 nr 720/2016 w sprawie powtórnej oceny programowej na kierunku zarządzanie. W w/w uchwale stwierdzono, że Wydział Zarządzania Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu przeprowadził skuteczne działania naprawcze, w wyniku których właściwie zwiększono do 375 godzin (15 punktów ECTS) wymiar praktyk zawodowych tak, iż obecnie właściwie realizowany jest praktyczny profil kształcenia. W programie studiów uwzględniono zalecenia wskazane w raporcie powizytacyjnym, tj. część ćwiczeń zamieniono na warsztaty, a także zmniejszono liczbę godzin wykładów zwiększając liczbę godzin zajęć aktywnych (ćwiczeń, warsztatów, konwersatoriów). Zwiększono skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, co znalazło wyraz m. in. w zdecydowanej poprawie jakości prac dyplomowych, a także zwiększono

wymiar seminarium dyplomowego na studiach pierwszego stopnia do 39 godzin oraz na studiach drugiego stopnia do 42 godzin.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe ujęte w sylabusach do zajęć realizowanych na ocenianym kierunku w dużej części uznać należy za zgodne z przyjętymi dla niego efektami uczenia się oraz właściwe dla kierunku, profilu i poziomu studiów. Uwzględniają one aktualny stan wiedzy i możliwość jej praktycznych zastosowań w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany kierunek. Łączny nakład pracy studenta wyrażony w punktach ECTS jest zgodny z przepisami, a ich wymiar przypisany do poszczególnych zajęć jest właściwy z punktu widzenia możliwości osiągnięcia przyjętych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów ujętych w planie studiów pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Przyporządkowana do nich liczba punktów ECTS jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja realizacji zajęć jest prawidłowa w aspekcie powiązania wiedzy i umiejętności. Proporcje godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są prawidłowe z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. Spełniony jest także określony w przepisach wymóg przyporządkowania co najmniej połowy punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

W odniesieniu do praktyk zawodowych należy kryterium uznać za spełnione. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zgodne są z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć, a treści programowe umożliwiają ich osiągnięcie. Wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS prawidłowe, umiejscowienie w planie studiów, wynikające z przyjętej koncepcji gromadzenia doświadczeń zawodowych, umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się. Starannie opracowana dokumentacja będąca podstawą weryfikacji i oceny osiągania przez studentów zaplanowanych dla praktyk efektów pozwala na dokonanie kompleksowej oceny. Kompetencje i doświadczenie opiekuna praktyk z ramienia Uczelni umożliwiają prawidłowe sprawowanie nadzoru nad studentami i realizacją praktyk, brak jednak wymagań wobec opiekunów z ramienia podmiotu przyjmującego studenta. Brak określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych, które powinny spełniać podmioty przyjmujące, a także brak reguł zatwierdzania miejsc samodzielnie wybranych przez studentów. Brak systemu przeprowadzania hospitacji i systemu komunikowania się z opiekunami ze strony podmiotów przyjmujących.

W opisie stanu faktycznego zawarto stosowne rekomendacje. Podstawą do obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Nie został spełniony warunek określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), ponieważ przyjęty uchwałą Senatu program studiów na ocenianym kierunku nie spełnia wymogów prawa w tym zakresie określonych w rozdz. 2 rozporządzenia, tj. nie zawiera pełnego wykazu oferowanych na kierunku zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; informacji nt. sposobów

weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, wymiaru, zasad i formy odbywania praktyk zawodowych.

2. Przedstawione treści programowe nie są kompleksowe dla zajęć tworzących program studiów.
3. Stwierdzono nieprawidłowości w zaprojektowanych treściach programowych polegające powtarzaniu tych samych treści na studiach I i II stopnia oraz zaprojektowaniu zbyt ograniczonych lub nieodpowiednich z punktu widzenia nazwy zajęć i efektów uczenia się treści programowych.
4. W części sylabusów brak odniesień do aktualnych pozycji literatury.
5. W przypadku studiów II stopnia nie zaplanowano realizacji zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego na poziomie minimum B2+.
6. W programie studiów I i II stopnia nie zaplanowano zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym minimalnym wymiarze 5 punktów ECTS.
7. Przewidziane w programie studiów metody dydaktyczne nie zapewniają odpowiedniego przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych przez stosowanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla zawodowego rynku pracy dla kierunku zarządzanie.
8. Liczebność grup ćwiczeniowych nie jest zgodna z obowiązującymi w Uczelni wewnętrznymi regulacjami, jak również nie gwarantuje poprawnej realizacji zajęć praktycznych w warunkach umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz stosowania właściwych metod i narzędzi pod odpowiednią kontrolą osoby prowadzącej zajęcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie dla kierunku zarządzanie I i II stopień programu studiów zgodnego z wymogami prawa w tym zakresie określonymi w rozdz. 2 rozporządzenia z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.).
2. Zaleca się opracowanie kompleksowych treści programowych dla zajęć tworzących program studiów I i II stopnia zapewniając uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.
3. Zaleca się poprawne opracowanie treści programowych na studiach I i II stopnia zapewniając możliwość osiągnięcia założonych dla zajęć (poprawionych) efektów uczenia się.
4. Zaleca się uaktualnienie wykazu literatury dla zajęć.
5. Zaleca się zaplanowanie na studiach II stopnia realizacji zajęć poświęconych kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego na poziomie minimum B2+.

6. Zaleca się uwzględnienie na studiach I i II stopnia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze min. 5 punktów ECTS.
7. Zaleca się poprawne zaplanowanie i stosowanie na studiach I i II stopnia metod dydaktycznych zapewniających odpowiednie przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych przez stosowanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla zawodowego rynku pracy dla kierunku zarządzanie.
8. Zaleca się dopasowanie liczebności grup ćwiczeniowych do obowiązujących w Uczelni regulacji, w celu zagwarantowania poprawnej realizacji zajęć praktycznych w warunkach umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz stosowania właściwych metod i narzędzi pod odpowiednią kontrolą osoby prowadzącej zajęcia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady, warunki, tryb postępowania przy rekrutacji studentów na studia oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określa Uchwała Senatu WSZ Edukacja nr 2/2022 z dnia 13.04.2022 r. Uchwała ta określa m.in. niezbędne dokumenty wymagane w procesie rekrutacji oraz warunki przyjęcia na studia cudzoziemców. Obecnie rekrutacja na studia odbywa się dwa razy w roku. Zasady oraz informacje o kierunkach studiów są dostępne w Dziekanacie, Dziale Rekrutacji oraz na stronie internetowej Uczelni. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie w wyznaczonym terminie kompletu dokumentów, pozytywne przejście procedury kwalifikacyjnej, podpisanie umowy o świadczenie usług edukacyjnych oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Warunkiem przyjęcia na studia I stopnia jest posiadanie przez kandydata świadectwa dojrzałości, natomiast na poziomie studiów II stopnia posiadanie kwalifikacji co najmniej pierwszego stopnia (tytuł zawodowy licencjata lub inżyniera).

O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń, tj. data złożenia podania wraz z dokumentami i opłatą ustaloną zarządzeniem Rektora. Określone warunki rekrutacji i procedury rekrutacyjne na kierunek zarządzanie I i II stopień są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Przyjęte kryteria kwalifikacji (kolejność zgłoszeń) nie umożliwiają jednak doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. **Rekomenduje się** w tym zakresie określenie w procedurze rekrutacyjnej kryteriów kwalifikacji na studia I i II stopnia umożliwiających dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

W procedurze rekrutacyjnej na studia w WSZ Edukacja we Wrocławiu uwzględniono informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Informacja taka zamieszczona jest na stronie rekrutacyjnej Uczelni. Kandydat zostaje w ten sposób poinformowany o konieczności posiadania podstawowych kompetencji cyfrowych umożliwiających dokonanie rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym a następnie kształcenie na wybranym przez siebie kierunku studiów. Do kompetencji cyfrowych niezbędnych w trakcie procesu uczenia się na kierunku zarządzanie zaliczono: umiejętność obsługi edytorów tekstu (np. Microsoft Word), umiejętność obsługi poczty elektronicznej, narzędzi

pracy zespołowych (Microsoft Teams). Każda osoba, która nie posiada odpowiednich zasobów, może skorzystać ze sprzętu Uczelni, zarówno w trakcie procesu uczenia się jak i na potrzeby przejścia procesu rekrutacyjnego.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w WSZ „Edukacja” określono w *Regulaminie weryfikacji efektów procesu uczenia się* wprowadzonego uchwałą Senatu Uczelni. W regulaminie tym określono m.in.: zasady, warunki i tryb weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza uczelnią, w tym: sylwetkę kandydata uprawnionego do przyjęcia na studia; dokumentację z opisem treści merytorycznych, które musi dołączyć do wniosku kandydat; informacje o opłatach; sposób powoływania, uprawnienia, odpowiedzialność, tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się; tryb weryfikacji i uznawania efektów procesu uczenia się uzyskanych poza uczelnią; przyjęcie na studia w wyniku pozytywnej weryfikacji efektów procesu uczenia się uzyskanych poza Uczelnią. Określone warunki zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

O przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie mogą starać się także kandydaci, którzy studiowali w innej Uczelni. Warunkiem dokonania wpisu na listę studentów w WSZ „Edukacja” jest zaliczenie przynajmniej jednego semestru w uczelni, którą student opuszcza. Decyzja o przeniesieniu osiągnięć studenta jest podejmowana, na jego wniosek, po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów, uwzględniając efekty uczenia się uzyskane podczas realizacji programu, odpowiadających zajęciom określonym w programie studiów i dokumentacji towarzyszącej na kierunku, na który student aplikuje. Warunkiem przeniesienia osiągnięć studenta uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej, jest potwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się, który decyduje o wpisie na dany rok i semestr oraz konieczności uzupełnienia różnic programowych. Student otrzymuje w jednostce prowadzącej kształcenie, do której się przenosi, taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana przedmiotom i zajęciom w tej jednostce. Zasady dotyczące uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej, opisano w Regulaminie studiów w rozdziale 9 pt. *Zmiana formy studiowania i specjalności, przeniesienie z innej uczelni*. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania dla studiów I i II stopnia określono w Regulaminie studiów (rozdział 12, 13, 14) oraz Zarządzeniu Dziekana WSZ „Edukacja” w sprawie zasad składania prac dyplomowych oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim (Zarządzenie Nr 1/2020 Dziekana w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 października 2020 r.). Regulamin studiów określa wytyczne w zakresie terminów składania prac, wyboru promotora, zasad oceniania pracy, postępowania w przypadku ocen negatywnych, redagowania pracy w języku obcym, pisanie jednej pracy przez większą liczbę studentów; egzaminu dyplomowego z uwzględnieniem warunków dopuszczenia do egzaminu, wyboru promotora i recenzenta, ustalania terminów egzaminu, trybu pracy komisji egzaminacyjnej, sposobu oceniania egzaminu, przeprowadzenia egzaminu w języku obcym, postępowania w przypadku oceny niedostatecznej z egzaminu. Regulamin studiów określa również warunki ukończenia studiów, w tym zasady obliczenia ostatecznego wyniku studiów (również dla studentów przenoszących się z innych

uczelni). W zarządzeniu Dziekana zamieszczono dodatkowe regulacje dotyczące promowania, składania i oceniania prac dyplomowych (licencjackich, magisterskich), w tym zasady wyboru promotora, ustalania tematu pracy, charakteru pracy, wymogów formalnych dla pracy, skali ocen dla pracy, terminów składania pracy, formy przysyłania pracy oraz zabezpieczenia, osób oceniających i zasad oceniania pracy dyplomowej, zasad i trybu weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), procedury oceny jakości prac dyplomowych.

Zgodnie z przyjętymi regulacjami praca dyplomowa (obligatoryjnie praca magisterska) powinna mieć charakter empiryczny i zawierać część teoretyczną, założenia metodologiczne oraz część badawczą. Proces tworzenia pracy licencjackiej ma kształcić i pogłębiać umiejętności studenta w zakresie: stawiania, a następnie uzasadniania problemów praktycznych; postrzegania prawidłowości występujących w praktyce życia gospodarczego, społecznego; właściwego stosowania terminologii fachowej; posługiwania się literaturą przedmiotu i materiałami źródłowymi; posługiwania się naukowymi metodami badań w obszarze objętym programem studiów i potrzebami wynikającymi z tematu pracy; praktycznego spożytkowania wiedzy o zasadach realizowania projektów w reprezentowanej dyscyplinie. Przygotowanie pracy magisterskiej powinno ukształtować u studenta umiejętności: stawiania i rozwiązywania problemów; osadzenia problemu w literaturze; oceny dorobku teoretycznego, w szczególności w odniesieniu do prac teoretycznych; czynnego posługiwania się nabytą w czasie studiów wiedzą i wykorzystania jej w zastosowaniu do praktyki lub do wnioskowania teoretycznego; rozszerzania swej wiedzy przez samodzielne poszukiwanie w istniejących opracowaniach naukowych; obserwowania i analizowania otaczających zjawisk, zwłaszcza tych, z którymi absolwent będzie miał do czynienia w praktycznej działalności; dostrzegania prawidłowości występujących w obrębie tych zjawisk; specyfiki zjawisk i wyciągania właściwych wniosków; oceniania problemu i diagnozowania w podmiocie gospodarczym (w przypadku gdy praca ma charakter związany bezpośrednio z praktyką gospodarczą); zaprojektowania korzystnych rozwiązań lub korzystnych modyfikacji istniejących rozwiązań, budowania samodzielnie prawidłowych konstrukcji logicznych; stosowania warsztatu badawczego, a w szczególności stosowania metod pracy naukowej; prowadzenia logicznego toku wywodów; myślenia naukowego i posługiwania się jasnym i precyzyjnym językiem. Przyjęte na kierunku zasady i procedury dyplomowania zapewniają możliwość potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zostały opisane w Regulaminie Studiów (rozdział 6. Zajęcia, zaliczenia, egzaminy). Określono tam wytyczne dotyczące formy zaliczenia dla wykładów oraz innych formuł prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu, które są tożsame ze sprawdzeniem i ocenianiem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się; wykaz osób uprawnionych do dokonywania oceny osiągniętych efektów uczenia się; zasad i trybu przystąpienia studenta do procesu weryfikacji efektów uczenia się; ogólnych zasad zaliczenia praktyki; skali ocen stosowanych podczas weryfikacji efektów uczenia się; postępowania w przypadku absencji studenta. W Regulaminie studiów określone zostały również zasady zaliczenia zajęć (ocenienia stopnia osiągnięcia efektów uczenia się) w trybie zwykłym, poprawkowym i komisyjnym. Określono również zasady zaliczenia semestru w trybie zwykłym oraz warunki wpisania na następny semestr. Wytyczne dotyczące sposobu formułowania zasad sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu do poszczególnych zajęć określono w Zarządzeniu Dziekana w sprawie planowania oraz weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w toku prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu.

Zgodnie z założeniami programu studiów na kierunku zarządzanie I i II stopień osiągnięte efekty uczenia się w kategorii wiedzy są weryfikowane za pomocą egzaminów pisemnych w formie zadań otwartych lub zamkniętych lub egzaminów ustnych, a także w oparciu o analizę opracowanych konspektów i obserwację ich praktycznej realizacji. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności zaplanowana została m.in. na podstawie bezpośredniej obserwacji studenta w czasie wykonywania działań właściwych dla danego zadania. Szczegółowe techniki wykorzystywane w weryfikacji zakładanych efektów uczenia się zostały w dużej części doprecyzowane w sylabusach do poszczególnych zajęć. W przypadku weryfikacji osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniona została identyfikacja studenta poprzez nadany każdemu studentowi unikatowy identyfikator tożsamy z jego numerem albumu (numer_albumu@edukacja.wroc.pl). W trakcie realizacji procesu dydaktycznego, którego elementem jest weryfikacja efektów uczenia się, Uczelnia nie zezwala na stosowanie platform komunikacji na odległość innych niż MS Teams. Przyjęte na kierunku ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiając równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Określają one zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. W regulaminie studiów określone zostały również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Student, który uzyskał zaliczenie lub zdał egzamin w trybie zwykłym lub poprawkowym i ma zastrzeżenie co do trafności uzyskanej oceny może w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyniku wystąpić do Dziekana o zgodę na zaliczenie w trybie komisyjnym. Zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją egzaminacyjną w skład której wchodzi: Dziekan jako przewodniczący oraz dwóch egzaminatorów, z których co najmniej jeden specjalista z danego przedmiotu wskazany przez Dziekana. Na uzasadniony pisemny wniosek studenta w egzaminie komisyjnym może uczestniczyć obserwator wskazany przez studenta. Zgodnie z zapisami regulaminu studiów student z przyznaną indywidualną organizacją studiów (IOS) ma prawo do ubiegania się o dostosowanie sposobów osiągania i weryfikacji efektów uczenia się do charakteru jego niepełnosprawności.

Zgodnie z wytycznymi określonymi w Zarządzeniu Nr 2 /2019 Dziekana W Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 30 września 2019 r. w sprawie planowania oraz weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w toku prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu szczegółowe warunki zaliczania poszczególnych zajęć określa sylabus. Ww. zarządzenie dziekana nakłada na nauczyciela obowiązek opracowania wykazu narzędzi planowanych do weryfikacji zakładanych efektów uczenia się umożliwiających ich obiektywną weryfikację i wystawienie oceny w skali ocen wymaganych regulaminem studiów. Zaplanowany sposób sprawdzenia efektów uczenia się powinien stanowić dowód na ich osiągnięcie. Kryteria dla poszczególnych ocen w skali przewidzianej przez regulamin studiów przygotowuje każdy nauczyciel indywidualnie.

Przeprowadzana analiza sylabusów wskazuje, że weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się prowadzona jest na ocenianym kierunku studiów w oparciu o zróżnicowany zestaw metod. Obowiązujący wzór sylabusu wymusza ich odrębne wskazanie dla efektów w zakresie

wiedzy, umiejętności oraz „doświadczeń społecznych” (??). Jako metody weryfikacji wiedzy przewidziano m.in. egzamin pisemny, egzamin ustny, test, referat, sprawozdanie z wykonania zadań, prezentacja i omówienie wykonanych zadań, przedstawienie prezentacji indywidualnej bądź grupowej, wykład publiczny/wystąpienie publiczne (w formie audiowizualnej lub para-teatralnej), projekt. Jako metody weryfikacji umiejętności przewidziano m.in. przygotowanie i prezentację projektu, przygotowanie aplikacji (CV + list motywacyjny) dotyczącej konkretnego procesu rekrutacji, przygotowanie pracy semestralnej/ prezentacji multimedialnej z treści zajęć, wystąpienia indywidualne w ramach projektu grupowego. W ramach weryfikacji „doświadczeń społecznych” przewidziano przykładowo: ocena stopnia współpracy w grupie, ocena aktywności podczas zajęć, prezentacja projektu na forum grupy, samoocena.

Przyjęty zakres metod weryfikacji efektów uczenia się należy uznać za właściwy, jednak w wielu wypadkach ich opis w sylabusie dokonany został na bardzo wysokim poziomie ogólności, co nie zawsze pozwala na identyfikację założonej formy weryfikacji lub jej zakresu. Przykładowo określenie projekt jest bardzo ogólne i obejmuje szerokie spektrum form, a sylabus do danych zajęć nie określa jaka jest oczekiwana forma i zakres projektu. W wielu wypadkach brak jest również możliwości identyfikacji założonej formy weryfikacji. Przykładowo zajęcia *menedżer we współczesnej organizacji* – przyjęty opis metod weryfikacji umiejętności: „warsztaty weryfikujące poszczególne umiejętności” (??), zajęcia *excel w zarządzaniu* – przyjęty opis metod weryfikacji umiejętności: „praca indywidualna na warsztatach, weryfikacja efektów przez prowadzącego zajęcia” (??). W przypadkach wielu zajęć jako opis sposobu weryfikacji efektów uczenia się wskazano jedynie „pisemnie lub ustnie” nie precyzując formy oraz zakresu zaliczenia/egzaminu (np. *ekonomia w biznesie/ kreowanie wartości przedsiębiorstwa/ planowanie i kontrola działalności przedsiębiorstwa/ strategiczne decyzje finansowe/ determinanty konkurencyjne przedsiębiorstw/ zarządzanie wartością przedsiębiorstwa/ długoterminowe decyzje inwestycyjne / finanse przedsiębiorstw*). W wielu wypadkach brak jest więc możliwości stwierdzenia jakiego typu umiejętności (w tym w szczególności umiejętności związane z zawodowym rynkiem pracy) będą przedmiotem weryfikacji. Przyjęty zestaw metod weryfikacji nie umożliwia więc kompleksowego sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W programie studiów brak jest przyjętych metod weryfikacji potwierdzających umiejętności wykorzystania specjalistycznego dla kierunku oprogramowania. Jedynie dla zajęć *technologie informacyjne* oraz *Excel w zarządzaniu* (zajęcia na I stopniu) przewidziano w formach weryfikacji sprawozdanie z wykonanych zadań laboratoryjnych. W większości sylabusów nie określono również przyjętych dla poszczególnych zajęć kryteriów oceniania, pomimo że takie zalecenie wynika z zarządzenia dziekana. Nie jest więc zapewniona przejrzystość procesu weryfikacji i porównywalność ocen.

Brak kompletności dokumentacji programu studiów wskazany w kryterium 2 powoduje, że zaplanowane metody weryfikacji nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

W okresie obostrzeń związanych z zagrożeniem pandemicznym sposób weryfikacji efektów uczenia się dostosowany został do możliwości wynikających z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przewidziane w programie studiów zaliczenia realizowane były w formie oceny odpowiedzi ustnych lub pisemnych na platformie elektronicznej umożliwiającej komunikację

synchroniczną, oceny prac pisemnych, projektów oraz zadań problemowych przesyłanych drogą mailową.

Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się związanych z poszczególnymi zajęciami częściowo uwidocznione jest w postaci prac etapowych, które mają formę opracowań problemowych, studium przypadku, esejów, referatów oraz prezentacji przygotowanych na podstawie studiów literaturowych, testów. Prowadzona weryfikacja efektów uczenia się zasadniczo obejmuje treści programowe przypisane do zajęć, jednak zakres weryfikacji z punktu widzenia założonej wiedzy i umiejętności jest często bardzo ograniczony. Uczelnia przekazała dodatkowe przykłady prac etapowych potwierdzających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych – dokumentacja ta nie była jednak możliwa do oceny (przekazane pliki nie otwierały się).

Weryfikacja efektów uczenia się na ocenianym kierunku w wielu przypadkach odbiega od założeń programu studiów oraz zapisów w sylabusach do zajęć. Analiza dokumentacji efektów uczenia się wykazała, że zastosowane metody w wielu wypadkach nie zapewniają możliwości skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się przez poszczególnych studentów. Przykładowo z zajęć *mikroekonomia* jedyną udokumentowaną metodą weryfikacji były proste zadania analityczne mające charakter prac grupowych (zadania w formie przesłanych plików komputerowych), wykonywane są poza kontrolą osoby prowadzącej zajęcia, bez wskazania indywidualnego udziału poszczególnych członków zespołu. Brak było informacji zwrotnej nt. ocen prac, pomimo, że w części widoczne są błędy merytoryczne. Zakres wykorzystanych metod nie pozwolił również na poprawną weryfikację wiedzy (brak dokumentacji przeprowadzenia założonego w programie studiów egzaminu). W przypadku części zajęć jedyną wykorzystaną formą weryfikacji efektów uczenia był natomiast test wyboru (*makroekonomia*, II st.). W tym wypadku brak było weryfikacji nabytych przez studentów umiejętności w oczekiwanym dla zajęć zakresie.

W udostępnionej dokumentacji osiągnięcia efektów uczenia się brak było dokumentacji ocen częściowych, jak również informacji zwrotnej nt. ocen poszczególnych prac. Wystawione w protokole końcowym oceny z zaliczenia/egzaminu (najczęściej w przedziale 4,0-5,0 ze znaczną przewagą ocen bdb) często nie miały potwierdzenia w przedstawionej dokumentacji (np. brak dokumentacji przeprowadzanego egzaminu). Wskazuje to, że stosowany system oceniania nie zapewnia odpowiedniej rzetelności procesu weryfikacji oraz wiarygodności ocen. Przegląd wykorzystanych metod weryfikacji wskazuje również, że stosunkowo mało prac zaliczeniowych wykonywanych jest pod bezpośrednią kontrolą nauczyciela, umożliwiając identyfikację studenta. **Rekomenduje się** zwiększenie zakresu kontroli osób prowadzących zajęcia nad samodzielnością wykonywania przez studentów prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych gwarantując większą rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność ocen. Kontrola ta musi zostać zapewniona również w procesie oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 na studiach I stopnia. W celu oceny poziomu kompetencji w zakresie znajomości języka obcego przyjęto metodę sprawdzania i oceniania w formie testu kwalifikacyjnego, zadań praktycznych, w tym prezentacji na zadany temat oraz obserwacji i oceny aktywności na zajęciach.

W przypadku studiów II stopnia nie zaplanowano metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Obowiązujące na ocenianym kierunku zasady dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów zostały zawarte w Zarządzeniu Nr 3/2019 Dziekana w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 30 września 2019 r. w *sprawie gromadzenia i archiwizowania dokumentów dotyczących weryfikacji zakładanych efektów uczenia się (prac etapowych) w toku prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu*. W zarządzeniu tym określono m.in.: informacje o rodzajach gromadzonych i archiwizowanych prac etapowych, zawartości merytorycznej i kryteriów dla prac etapowych, zasad oznaczania gromadzonych i archiwizowanych prac, czasu archiwizowania prac etapowych i ich niszczenia, dyspozycji dotyczących udostępniania prac etapowych. W udostępnionej dokumentacji prac etapach stwierdzono jednak przypadki braku istotnych z punktu widzenia procesu weryfikacji efektów uczenia się elementów – przykładowo brakowało dokumentacji przewidzianego w programie studiów egzaminu (np. mikroekonomia). **Rekomenduje się** podjęcie działań zapewniających zgodność dokumentacji efektów uczenia się z poszczególnych zajęć z założeniami wynikającymi z programu studiów, jak również zapisami wynikającymi z istniejących w tym zakresie regulacji wewnętrznych.

Przeprowadzona analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że tematyka prac licencjackich i magisterskich realizowanych na ocenianym kierunku mieści się w dyscyplinach do których przyporządkowano efekty uczenia się i związana jest z kierunkiem studiów, jak również z realizowaną specjalnością. Tematyka dotychczas przygotowanych prac dyplomowych obejmuje zagadnienia z zakresu: problemy motywowania pracowników, szkoleń, rekrutacji, komunikacji społecznej, kultury organizacyjnej, przywództwa, adaptacji w miejscu pracy, wypalenia zawodowego, stresu, mobbingu, dyskryminacji na rynku pracy, coachingu, oceny pracowniczej, cyfryzacji przedsiębiorstw, zarządzania jakością usług, zarządzania różnorodnością, zarządzania projektami, zarządzania bezpieczeństwem, zarządzania wierzytelnościami, finansowania przedsiębiorstw czy problematyki podatków. Oceniane prace miały zróżnicowany poziom. W formularzu oceny pracy dyplomowej (wypełnianym tylko przez recenzenta) w większości przypadków, oprócz oceny punktowej, odniesiono się również do poszczególnych elementów pracy.

Przeprowadzona ocena wybranych prac dyplomowych wskazuje, że w większości przypadków spełnione zostały wymogi dotyczące struktury pracy, tj. zapanowano rozdział empiryczny służący do rozwiązania prostego problemu praktycznego (prace licencjackie) lub prezentacji wyników badań i analizy pogłębionego problemu badawczego związanego z kierunkiem studiów (prace magisterskie). W strukturze tej części pracy w większości przypadków znalazła się również część metodyczna, w której student musiał opisać planowaną koncepcję badań. Oceniane prace spełniały podstawowe wymogi stawiane odpowiednio pracom licencjackim w przypadku studiów I stopnia oraz pracom magisterskim dla studiów II stopnia. Stwierdzono jednak przypadki niewystarczających umiejętności poprawnego stosowania zaplanowanych metod badawczych/analizy, jak również przypadki korzystania przez studentów z nieaktualnej literatury przedmiotu. W przypadku niektórych prac stwierdzono dosyć niski poziom kompetencji językowych studentów oraz brak umiejętności poprawnego wnioskowania. Bardzo duża część prac uzyskała natomiast oceny zawyżone.

Skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia się weryfikowana jest poprzez monitorowanie losów zawodowych absolwentów prowadzone w oparciu o wyniki badań ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Z prowadzanego

dodatkowo przez Uczelnię monitoringu losów absolwentów wynika, że zarobki badanych absolwentów kierunku zarządzanie prowadzanego w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu w roku 2020 wyniosły średnio 4.627 zł brutto (przebadano 28% absolwentów kierunku zarządzanie, 2020 rok). Osoby nieaktywne zawodowo łącznie dla studiów I i II stopnia stanowiły niecałe 5%, a zatrudnione na pełnym etacie 67%. Absolwenci w pierwszym roku po odebraniu dyplomu pracowali jako pracownicy biurowi - 33,3%; specjaliści - 21,4%; urzędnicy i kierownicy - 16,7%; pracownicy usług - 11,9%, technicy i inny średni personel - 7,1%, administracja publiczna – 18,2%. Branże w jakich pracują absolwenci kierunku zarządzanie to głównie: transport, logistyka i gospodarka magazynowa - 15,9%; Handel – 13,6%; administrowanie i działalność wspierająca - 9,1%; działalność związana z kulturą, rozrywką - 6,8%; hotelarstwo i gastronomia - 6,8%.

Absolwenci kierunku zarządzanie biorą również udział w cyklicznych badaniach dotyczących poszukiwanych przez pracodawców kompetencji zawodowych w odniesieniu do oferty edukacyjnej kierunku zarządzanie prowadzanego w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu. Badania te ujawniły istniejące w opinii absolwentów luki w takich obszarach jak m.in.:

- nauczanie języków obcych - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani znajomości języka obcego? (3,29); W jakim stopniu Uczelnia w toku studiów umożliwiła Panu/Pani naukę języka obcego? (3,18);
- umiejętności przetwarzania wiedzy/informacji - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani umiejętności poszukiwania i przetwarzania określonej wiedzy/informacji? (4,27); W jakim stopniu Uczelnia umożliwiła Panu/Pani nabywanie umiejętności poszukiwania i przetwarzania określonej wiedzy/informacji? (4,11);
- praca na programach komputerowych - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani umiejętności pracy z programami komputerowymi? (4,18); W jakim stopniu Uczelnia umożliwiła Panu/Pani nabywanie umiejętności pracy z programami komputerowymi? (3,61).

Wyniki te potwierdzają jednocześnie zdiagnozowane przez zespół oceniający luki kompetencyjne, co oznacza, że Uczelnia nie pojęła jeszcze wystarczających działań w kierunku ich usunięcia.

Studenci ocenianego kierunku na przestrzeni ostatnich kilku lat byli współautorami jednej publikacji fachowej z zakresu zarządzania zamieszczonej w czasopiśmie „Etyka w Życiu Gospodarczym” (2018 rok). Zaangażowani byli również w pomoc w zbieraniu danych i konstruowaniu narzędzi badawczych wspierających proces rozwoju kadry zarządczej w projekcie „Typ psychologiczny - kompas osobowości, badanie zachowań pro-innowacyjnych”, które zastosowano m.in. w funkcjonalnościach platformy MUDIPLA.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Uwzględniają one informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów niezbędnych do korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Zasady kwalifikacji na studia nie przewidują natomiast selekcji kandydatów ze względu na posiadaną wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wprowadzone w Uczelni są zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni zostały określone w Regulaminie studiów i zapewniają możliwość identyfikacji oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się przyjętym w programie studiów ocenianego kierunku. Procedura dyplomowania obejmuje niezbędne elementy i umożliwia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określone zostały w Regulaminie studiów. Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać z dostosowania metod i sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się do ich indywidualnych potrzeb. Przyjęto odpowiednie rozwiązania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych. Metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania stosowane w ramach poszczególnych zajęć nie zawsze zapewniają skuteczną ocenę stopnia ich osiągnięcia na co wskazują problemy zidentyfikowane w ramach oceny wybranych prac etapowych. Regulacje wewnętrzne przyjęte w Uczelni na czas zawieszenia stacjonarnych form zajęć w związku z pandemią oraz udostępnione nauczycielom akademickim i studentom techniki i narzędzia kształcenia na odległość pozwalały na prawidłowe stosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i dokonywanie oceny pracy studentów. Oceniane prace dyplomowe spełniały podstawowe wymogi stawiane odpowiednio pracom licencjackim w przypadku studiów I stopnia oraz pracom magisterskim dla studiów II stopnia. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Stwierdzono przypadki niepoprawnego doboru założonych form weryfikacji efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć, w szczególności w odniesieniu do metod weryfikujących osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w obszarze wiedzy oraz umiejętności praktycznych związanych z ich przygotowaniem do zawodowego rynku pracy.
2. W odniesieniu do większości zajęć nie określono przyjętych kryteriów oceniania poziomu osiągnięcia założonych efektów uczenia się.
3. Przyjęty zestaw metod weryfikacji nie umożliwia kompleksowego sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.
4. Analiza udostępnionej dokumentacji osiągnięcia efektów uczenia się wykazała przypadki braku wykorzystania wskazanych w sylabusie metod weryfikacji.
5. Stosowany system oceniania i dokumentowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się nie zapewnia przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności uzyskanych ocen w odniesieniu do wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów.
6. W przypadku studiów II stopnia nie zaplanowano metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.
7. Stwierdzono liczne przypadki zawyżania ocen z prac licencjackich i magisterskich.
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się właściwy dobór form i metod weryfikacji efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć, w szczególności w odniesieniu do metod weryfikujących osiągnięcie przez studentów założonego zakresu wiedzy oraz umiejętności praktycznych związanych z ich przygotowaniem do zawodowego rynku pracy.
2. Zaleca się jednoznaczne określanie kryteriów oceniania poziomu osiągnięcia założonych efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych zajęć, zapewniając przejrzystość procesu weryfikacji i porównywalność ocen.
3. Zaleca się uzupełnienie dokumentacji programu studiów określając metody weryfikacji w odniesieniu do wszystkich przewidzianych w programie studiów zajęć.
4. Zaleca się właściwe wykorzystanie zaplanowanych metod weryfikacji efektów uczenia się adekwatnie do przewidzianego dla danych zajęć zakresu wiedzy oraz umiejętności.
5. Zaleca się stosowanie systemu oceniania i dokumentowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się zapewniającego przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność uzyskanych ocen w odniesieniu do wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów.
6. Zaleca się właściwe zaplanowanie i stosowanie metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+ w przypadku studiów II stopnia.
7. Zaleca się dostosowanie ocen z prac licencjackich i magisterskich do stopnia spełnienia przez nie wymagań merytorycznych i formalnych.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich, przedstawiony w dokumentacji za ostatnie 6 lat, mieści się głównie w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse oraz nauki socjologiczne. Obejmuje on zagadnienia z zakresu głównie zarządzania przedsiębiorstwem, zarządzania zasobami ludzkimi, psychologii zarządzania, etycznego funkcjonowania organizacji, rachunkowości, zarządzania finansami, technologii informacyjnej w zarządzaniu. Część pracowników w ramach dorobku naukowego nie uwzględniła publikacji naukowych, natomiast wskazała inne aktywności naukowe np. dorobek dydaktyczny, ukończone kursy i szkolenia, udział w konferencjach. Wykazany dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich jest w przypadku części z nich bezpośrednio, a w przypadku pozostałych pośrednio związany z prowadzonymi zajęciami. Także w wykazanym dorobku dydaktycznym część kadry wskazała na posiadane doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne zdobyte na Uczelni macierzystej (czasami także na innych Uczelniach). Wśród grupy nauczycieli akademickich byli tacy, którzy wykazali publikacje o charakterze dydaktycznym. Duża część pracowników posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią umożliwiające im prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Część kadry dydaktycznej jest czynna zawodowo także poza Uczelnią (w szczególności są to osoby nie zatrudnione na etat). Są oni

audytorami, tłumaczami, pracownikami biur rachunkowo-księgowych, szkoleniowcami, prawnikami. Część osób prowadzących zajęcia posiada doświadczenie zawodowe na stanowiskach menedżerskich (np. dyrektor zespołu szkół, specjalista ds. zarządzania jakością), czy też prowadzi własną działalność gospodarczą (np. właściciel szkoły językowej, przedsiębiorca-inwestor międzynarodowy, właściciel firmy reklamowej). Doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich jest właściwe dla realizacji zajęć na kierunku zarządzanie, gdyż dotyczy m. in. takich obszarów jak: zarządzanie zasobami ludzkimi, rachunkowość, finanse, prawo, działalność inwestycyjna, zarządzanie informacyjne. Umożliwia ono nabywanie umiejętności praktycznych przez studentów z obszarów zarządczych.

Zaznaczyć należy, że w załączonej do raportu dokumentacji przedstawiony w charakterystyce kadry dydaktycznej dorobek był u części osób prowadzących zajęcia mało aktualny (znacznie starszy niż 6 lat – przyjmując za 6- ty rok - 2016 rok). Przykładowo dla wybranych pracowników: wśród 14 publikacji wskazanych - 0 dotyczyło okresu od 2016 r. (większość to początek lat 2000), 22 wskazanych- 2 dotyczyły okresu od 2016 r.; 10 wskazanych - 4 dotyczyły okresu od 2016 r.; 4 wskazanych- 1 dotyczyła okresu od 2016 r. Generalnie pomimo wskazanego dorobku naukowego w większości przypadków ten, wykazany w dokumentacji jest mało aktualny, występują także pozycje, które trudno przyporządkować do konkretnego roku wydania, ponieważ nie ma pełnego opisu bibliograficznego. Należy to podkreślić, gdyż pomimo, iż wizytowany kierunek ma profil praktyczny to jednak jest on przypisany do konkretnych dyscyplin, które z kolei rzutują na sformułowane efekty uczenia się także, te dotyczące wiedzy. Wobec powyższego nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, można podzielić na dwie grupy. Pierwszą grupę tworzą osoby, które łączą działalność dydaktyczną z działalnością naukową, posiadają także doświadczenie zawodowe lub eksperckie. Druga grupa składa się z osób, które łączą działalność dydaktyczną z działalnością zawodową, w większości mają one bardzo znikomy, aktualny dorobek naukowy (z ostatnich 6 lat), bądź go nie posiadają. Rekomenduje się zwiększenie dorobku publikacyjnego w obszarze naukowym i dydaktycznym, szczególnie w przypadku pracowników zatrudnionych na etacie, dla których WSZ „Edukacja” we Wrocławiu stanowi podstawowe miejsce zatrudnienia.

Zróżnicowanie kadry pozwala na przygotowanie studentów do podejmowanej po studiach działalności zawodowej. Jak wykazano w raporcie samooceny zajęcia na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia prowadzi 17 nauczycieli akademickich, w tym: 1 doktor habilitowany, 11 doktorów oraz 5 magistrów (8 pracowników etatowych i 9 pracowników zatrudnionych na inne umowy).

Na podstawie przedstawionych informacji oraz dokumentów pozytywnie ocenia się liczebność oraz strukturę kadry dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie. Liczebność nauczycieli akademickich w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się.

Z przedstawionych przez WSZ „Edukacja” we Wrocławiu w dokumentacji zestawień wynika, że na kierunku zarządzanie część wykładów, mających istotne znaczenie dla wizytowanego kierunku, np. *podstawy prawa, prawne aspekty prowadzenia działalności gospodarczej w UE, kodeks spółek handlowych, podstawy prawa cywilnego, etyka w zarządzaniu, wprowadzenie do filozofii z elementami etyki, marketing międzynarodowy, marketing i social media, wizerunek medialny organizacji*, powierzone zostało do prowadzenia nauczycielom akademickim z tytułem zawodowym magistra, posiadającym jednakże często doświadczenie dydaktyczne, czy też doświadczenie

zawodowe. Pomimo posiadanego przez pracowników doświadczenia zawodowego **rekomenduje się**, aby wykłady były powierzane do poprowadzenia pracownikom z minimum stopniem naukowym doktora.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji, w tym raportu samooceny stwierdza się, że nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym także te związane z prowadzeniem zajęć przy wykorzystaniu metod i technik na odległość.

Obsada zajęć w przeważającej ich większości jest poprawna, co umożliwia właściwą ich realizację. Poza nielicznymi przypadkami kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych zajęć mają pokrycie w dorobku naukowym i/lub w doświadczeniu zawodowym nauczycieli akademickich je prowadzących. W przypadku niektórych zajęć trudno dopatrzeć się powiązania z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym je prowadzących (np. *determinanty konkurencyjne przedsiębiorstw, logistyka, podstawy matematyki w biznesie*). Dokonując przeglądu charakterystyki nauczycieli akademickich WSZ „Edukacja” we Wrocławiu stwierdza się, że dysponuje ona taką kadrą, której dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe pozwala na obsadzenie jej w roli prowadzących przynajmniej części wskazanych zajęć. W dużej części zajęć widoczne jest, że prowadzący mają ugruntowane podstawy do ich prowadzenia, wynikające z ich dorobku naukowego i/ lub doświadczenia zawodowego. Rekomenduje się lepsze dopasowanie zajęć do dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich zatrudnionych. WSZ „Edukacja” we Wrocławiu dysponuje w większości kadrą do poprowadzenia zajęć, które obecnie są niepoprawnie obsadzone, bądź wzbudzają niepewność co do ich obsadzenia, co wykazano w załączniku 4.

Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych WSZ „Edukacja” we Wrocławiu jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Zajęcia zdalne podlegają bieżącej kontroli tj. w dniu zajęć pracownicy dziekanatu, jak i pracownicy działu IT monitorują nauczycieli akademickich w zakresie planowego rozpoczęcia zajęć oraz ewentualnych problemów technicznych. Kontrola terminowego rozpoczęcia zajęć on-line odbywa się na podstawie aktywności zespołu Teams (lista zespołów dla poszczególnych zajęć dla danego semestru). Dodatkowo zajęcia podlegają hospitacji.

Jak wynika z raportu samooceny oraz dostarczonej podczas wizytacji dokumentacji polityka kadrowa na Uczelni w zakresie zatrudniania pracowników etatowych jest ustabilizowana, prowadzana w sposób ciągły. Uczelnia posiada bazę osób, które przysłały i przysyłają na bieżąco listownie lub mailowo bezpośrednio na skrzynkę Rektora lub Asystentki Rektora swoje oferty (CV, list motywacyjny) wyrażające chęć podjęcia pracy jako wykładowca w WSZ Edukacja. Proces zatrudnienia nadzoruje Rektor Uczelni, konsultując decyzję i potrzeby personalne z Koordynatorem Kierunku i Dziekanem, zapewniając również publiczny dostęp do informacji o naborze (ogłoszenie na stronie [www.uczelni - sekretariat Rektora](http://www.uczelni-sekretariat.rektora.pl)). Komisja rekrutacyjna dla pracowników dydaktycznych w składzie: Rektor, Dziekan oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia weryfikuje treści zawarte w dokumentach rekrutacyjnych i po zaakceptowaniu przekazuje je do bazy rekrutacyjnej stworzonej

dla kadry dydaktycznej. W przypadku kiedy występuje potrzeba zatrudnienia nowego pracownika dydaktycznego Dziekan przegląda bazę rekrutacyjną pracowników dydaktycznych i zaprasza ich na rozmowę z komisją rekrutacyjną. Po akceptacji kandydata Rektor podpisuje z nim umowę na stanowisko wykładowcy w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu. Jak zapisano w raporcie samooceny za główne kryteria przy zatrudnianiu pracowników przyjęto te, ujęte w procedurze oceny okresowej pracowników dydaktycznych (niezależnie od charakteru umowy stosunku pracy). Szczególne istotnymi kryteriami są w przypadku pracowników dydaktycznych aktywność/doświadczenie praktyczne oraz udokumentowany dorobek dydaktyczny osoby zatrudnianej. Przy czym, jak wskazano w przypadku pracowników zatrudnionych dorobek dydaktyczny nie jest zbyt obszerny.

Podstawowym kryterium przy obsadzie zajęć jest posiadane przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia doświadczenie zawodowe – jego zgodność z zakresem prowadzonych zajęć. Znacząca część zajęć prowadzi przez osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią.

Na proces dydaktyki, w kontekście obsady zajęć wpływ mają wyniki oceny studenckiej. Na Uczelni przeprowadzona jest anonimowa ankieta skierowana do studentów, do której link umieszczany jest w e-karcie studenta. W ocenianym roku akademickim zrealizowano badanie jakości pracy wszystkich nauczycieli akademickich w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu. Wyniki badań dostępne są w formie sporządzonego raportu (Raport pt.: Ocena nauczycieli akademickich – raport na podstawie anonimowych ankiet studenckich). Na podstawie uzyskiwanych wyników Dziekan/Koordynator Kierunku wraz z działem planowania dydaktyki rekomenduje - jeśli jest taka potrzeba - konieczne zmiany/przesunięcia kadrowe. W przypadku wyników świadczących o konieczności interwencji/ zmiany prowadzącego Senat podejmuje ostateczną decyzję o przydziale/odebraniu konkretnych zajęć danemu wykładowcy.

Nauczyciele akademicy byli szkoleni z wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, z wykorzystania środków komunikacji elektronicznej, tj. platformy MS Teams do zajęć zdalnych. W latach 2020 - 2022 zgodnie z dostarczoną podczas wizytacji dokumentacją przeprowadzono w sumie 18 szkoleń (Obsługa funkcjonalności Teams - 2020 r.- 9 szkoleń; Obsługa funkcjonalności Teams/ Metody dydaktyczne a nauczaniu zdalnym lata: 2020-2022 - 9 szkoleń). Potrzeby szkoleniowe są ustalane na podstawie badania potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich poprzez ankietę Google i rozmowy indywidualne oraz poprzez wykorzystanie dokonywanej przez studentów oceny kadry akademickiej (Ocena procesu dydaktycznego prowadzonego za pomocą aplikacji Microsoft Teams). W szkoleniach zobowiązani byli brać udział wszyscy nauczyciele akademicy. Zobowiązywały ich do tego zapisy ujęte w wytycznych oceny okresowej. Szkolenia odbywały się na kanale „Szkolenia wykładowców WSZ Edukacja we Wrocławiu”.

W WSZ „Edukacja” we Wrocławiu prowadzona jest okresowa ocena nauczycieli akademickich zgodnie z Uchwałą Senatu nr 10/2019 w sprawie zaopiniowania kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w WSZ Edukacja na stanowiskach dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych z dnia 30.09.2019 r. Arkusz oceny okresowej zawiera kryteria odrębne dla pracownika naukowo-dydaktycznego (4 elementy) i dla pracownika dydaktycznego (3 elementy). Na ocenę składają się następujące elementy: działalność naukowa- badawcza (dodatkowy element w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego), działalność dydaktyczna, aktywność praktyczna i rozwój powiązany z wykładaną dziedziną wiedzy, działalność organizacyjna. Ocena może być pozytywna bądź negatywna (która wymaga uzasadnienia pisemnego). Arkusz oceny dostępny jest na

koncie elektronicznym pracownika. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest przez Komisję Oceniającą wyłanianą w porozumieniu przez Rektora i Dziekana. Oceniany pracownik ma prawo złożyć odwołanie od decyzji w terminie 14 dni od otrzymania oceny okresowej.

Istotnym elementem okresowej oceny kadry są wyniki hospitacji. W roku akademickim 2021- 2022 przeprowadzono 7 hospitacji (przykładowe druki przeprowadzonych hospitacji, jak i wykaz planowanych hospitacji został przedstawiony ZO PKA). Ujęte w dokumentacji wyniki hospitacji to: pięciu nauczycieli akademickich otrzymało ocenę najwyższą celującą wg skali Uczelni tj. 5.5, dwóch – ocenę 5.0. Przy ocenie pracownika podczas hospitacji brane jest pod uwagę 10 kryteriów tj.:

1. Ogólny poziom przygotowania prowadzącego do zajęć pod względem merytorycznym i organizacyjno- metodycznym.
2. Aktualność i zgodność przekazywanych treści – wiedzy teoretycznej i praktycznej z uwzględnieniem kryteriów zawartych w Polskich Ramach Kwalifikacji.
3. Praca z grupą dydaktyczną jako zespołem – kształtowanie umiejętności interpersonalnych i postaw społecznych studentów, w tym organizacja i dyscyplina zajęć.
4. Realizacja zasad przystępności, stopniowania trudności i logiki wywodów oraz powiązania teorii z praktyką i dotychczasową wiedzą.
5. Pobudzanie aktywności studentów, w tym stanu koncentracji uwagi, wyobraźni i myślenia twórczego oraz przestrzeganie zasad higieny pracy umysłowej.
6. Utrzymywanie więzi emocjonalnej (łączności psychicznej) z audytorium, a także zainteresowanie przekazywaną wiedzą, rozbudzanie ciekawości poznawczej i wrażliwości pamięci.
7. Trafność doboru metod (form nauczania) w realizowanym temacie z uwzględnieniem zadań na samokształcenie.
8. Wykorzystanie technicznych środków dydaktycznych i innych materiałów poglądowych w celu uaktywnienia jak najwięcej funkcji psychicznych.
9. Cechy osobowościowe prowadzącego, zwłaszcza poprawność językowa, takt i kultura osobista oraz sposób traktowania i oceniania studentów.
10. Stopień osiągnięcia celów dydaktyczno–wychowawczych zajęć w korelacji z założeniami zawartymi w sylabusie przedmiotowym.

Proces monitorowania jakości procesu dydaktycznego dokonuje się również w oparciu o opinie studentów, pozyskiwane w trakcie prowadzonych w sposób ciągły badań ankietowych - raportowanie odbywa się minimum raz na rok. W e-karcie studenta umieszczany jest link do anonimowej ankiety, która zawiera pytania dot. następujących obszarów: przygotowania i wiedzy prowadzącego zajęcia; zastosowanych metod nauczania; atrakcyjności prowadzonych zajęć; kultury osobistej wykładowcy; możliwości kontaktu z prowadzącym zajęcia; sposobu oceniania studentów; obsługi MS Teams. Każde ze wskazanych wyżej kryteriów podlega ocenie w skali 2 – 5 gdzie: 2 = Żle / Niedostatecznie; 3 = Dostatecznie; 4 = Dobrze; 5 = Bardzo dobrze. Zbiorcze wyniki oceny jakości pracy nauczycieli akademickich kierunku zarządzanie (dla siedziby we Wrocławiu i Filii Uczelni w Kłodzku razem) pokazały, że średnia dla wszystkich obszarów wynosi 4.67. Ewaluacji podlegało 21 wykładowców prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2021 -2022, niezależnie od formy zatrudnienia (etat, umowa zlecenie) - łącznie oddanych było 214 głosów. Oceny poszczególnych wykładowców dostępne są w dokumentacji Uczelni. Każdy z wykładowców ma możliwość zapoznania się z oceną swojej pracy. Uzyskiwane wyniki są podstawą do dokonywania ewentualnych zmian/przesunięć kadrowych, które rekomenduje Dziekan /Koordynator Kierunku

wraz z działem planowania dydaktyki. W przypadku wyników świadczących o konieczności interwencji/ zmiany prowadzącego Senat podejmuje ostateczną decyzję o przydziale/odebraniu konkretnych zajęć danemu wykładowcy. Linki do wszystkich ankiet przeznaczonych dla studentów zamieszczone są na stronie internetowej Uczelni. Ankiety dotyczą oceny jakości pracy wykładowców, oceny jakości kształcenia i warunków studiowania w WSZ Edukacja, opiniowania programów studiów oraz sytuacji zawodowej absolwentów. Od 2018 roku studenci mogą również dokonywać oceny wykładowców z pozycji własnej karty egzaminacyjnej.

Jak przedstawiono w załączonej podczas wizytacji dokumentacji w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu stosuje się różne narzędzia motywujące pracowników. Wskazano na:

- optymalne wyposażenie miejsca pracy zgodnie z potrzebami artykułowanymi na zebraniach; zalicza się tu przede wszystkim narzędzia pracy – laptop, telefon, tablet przekazany zgodnie z procedurą udostępniania sprzętu;
- dopasowany do potrzeb pracownika czas pracy, tzn. w Uczelni praktykuje się zgłaszanie potrzeb w zakresie zmiany obciążenia godzin i innych obowiązków ze względu na sytuację życiową pracownika;
- możliwości bezpłatnego wydawania artykułów w wydawnictwach pokonferencyjnych w tym również zagranicznych - nauczyciele mogą aplikować o finansowanie tłumaczeń fachowych [w celu publikowania artykułów zagranicznych];
- wyróżnienia na forum Uczelni (inauguracja roku akademickiego – nagrody pieniężne i książkowe);
- zniżki na studia podyplomowe, zwłaszcza w aspekcie studiów przygotowujących do pracy dydaktycznej;
- umożliwienie nauki języków obcych w szkole językowej „Edukacja” (szkoła językowa oferuje jęz. angielski, jęz. niemiecki, i inne w momencie zebrania odpowiedniej grupy).

W WSZ „Edukacja” we Wrocławiu nie wykazano postępowań awansowych. Jak wynika z odbytych spotkań takowe w najbliższym czasie również nie są planowane. Na Uczelni obowiązuje Zarządzenie nr 16-c/2018 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 01.10.2018 r. w sprawie zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Działą Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi lub Dyskryminacji, której celem jest koordynacja działań na rzecz bezpieczeństwa osobistego i równego traktowania członków wspólnoty akademickiej, udzielanie wsparcia osobom pokrzywdzonym działaniami dyskryminacyjnymi i naruszającymi ich bezpieczeństwo osobiste, monitorowanie sytuacji w zakresie bezpieczeństwa studentów i nauczycieli. Przy okazji szkoleń BHP nowo przyjęci studenci studiów I i II stopnia informowani są o funkcjonującej procedurze antymobbingowej. W przypadku występowania potencjalnych naruszeń poszkodowany ma do dyspozycji elektroniczny kanał anonimowy. W historii Uczelni nie odnotowano zgłoszeń wskazujących na zachowania mobbingowe, zarówno w społeczności studenckiej, kadrze dydaktycznej i wśród pracowników administracyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku zarządzanie WSZ „Edukacja” we Wrocławiu zajęcia realizuje zespół nauczycieli akademickich odpowiednio liczny, wykazujący doświadczenie dydaktyczne, zawodowe, posiadający zróżnicowany, aczkolwiek mało aktualny dorobek publikacyjny, zarówno o charakterze naukowym, jak i dydaktycznym, mieszczący się w kilku dyscyplinach. Część pracowników nie wykazuje aktywności publikacyjnej. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne posiada doświadczenie zawodowe przydatne na kierunku zarządzanie, dzięki któremu umożliwia możliwe jest osiąganie przez studentów umiejętności praktycznych. Obsada znacznej części zajęć jest poprawna, są jednak zajęcia, których obsada budzi zastrzeżenia, niektóre wykłady z kategorii podstawowych/kierunkowych zostały powierzone pracownikom z tytułem zawodowym magistra. Polityka kadrowa prowadzona przez Władze Uczelni zawiera transparentne procedury zatrudniania, motywowania, przeglądu i weryfikacji nauczycieli akademickich. System oceny pracowników nie budzi zastrzeżeń. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie zarówno przez przełożonych, jak i przez studentów. Na wizytowanym kierunku funkcjonuje system ankietyzacji mający na celu m.in. podnoszenie poziomu jakości kształcenia i doskonalenia kadry akademickiej. Władze Uczelni stwarzają warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry. Na Uczelni obowiązują przepisy, rozwiązania dotyczące przeciwdziałaniu mobbingowi i dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna WSZ „Edukacja” we Wrocławiu znajduje się przy ul. Krakowskiej 56-62. Pomieszczenia dydaktyczne usytuowane są w 3 budynkach tj. w budynku A, który jest obiektem głównym, w nim mieszczą się także pomieszczenia administracyjne, dydaktyczne, biblioteka wraz z czytelnią, budynku B, w którym znajduje się aula, oraz budynek M-4 z salami ćwiczeniowymi oraz wykładowymi. Łączna powierzchnia użytkowa obiektów wynosi 2553,8 m². Obiekt usytuowany jest na działce o powierzchni 1,2 ha z parkingiem na około 100 samochodów. WSZ Edukacja we Wrocławiu dysponuje salą gimnastyczną o powierzchni 268,9 m² wyposażoną w sprzęt do koszykówki, siatkówki oraz piłki ręcznej, w obiekcie znajduje się również mała salka gimnastyczna do gimnastyki w mniejszych grupach o wymiarach 55,2 m² wyposażona w drabinki, maty oraz materace. Do dyspozycji WSZ „Edukacja” we Wrocławiu (jak przedstawiano w zał. 10 do raportu samooceny) celem prowadzenia zajęć jest: 28 sal dydaktycznych, w tym 24 sal konwersatoryjnych 30-40 osobowych, 1 laboratorium językowe, 5 laboratoriów komputerowych oraz 4 aule mieszczące od 100 do 250 osób. Jedna z sal komputerowych przygotowana została do prowadzenia zajęć w większych

grupach, w razie konieczności - poprzez możliwość łączenia dwóch sal w jedną. W każdej z sal dydaktycznych jest możliwość użycia urządzeń do prezentacji materiałów dydaktycznych. Na wyposażeniu WSZ „Edukacja” we Wrocławiu jest sprzęt audiowizualny (TV, Video, DVD). Do dyspozycji wykładowców są rzutniki multimedialne oraz rzutniki pisma, laptopy, przenośny sprzęt nagłaśniający. Przed i w trakcie wizytacji nie dostarczono dokumentacji pozwalającej na przyporządkowanie konkretnego sprzętu do poszczególnych sal. W większości sal dydaktycznych zainstalowane są projektory. Jest także możliwość korzystania z laptopów, w salach komputerowych z komputerów.

Dla kształtowania umiejętności praktycznych duże znaczenie mają sale komputerowe. Stanowiska komputerowe (17/20 w zależności od pracowni) mają wgrany system operacyjny Windows z oprogramowaniem użytkowym, Microsoft Office. Uczelnia wskazuje, że na kierunku zarządzanie korzysta z następującego oprogramowania specjalistycznego: System Finansowo-Księgowy: Rewizor, Comarch EXCELL, System Płatnik, System Jednolity Plik Kontrolny, Systemy MF w zakresie elektronicznych deklaracji, Symfonia, Jamovi, Pakiet Insert, CMS ESI, Site Builder STD ver. 4 2018, Share point, Trello, SharePoint, APT (wersja Demo). Na żadne oprogramowanie specjalistyczne Uczelnia nie posiada licencji, korzysta z wersji testowych, krótkoterminowych (udostępnienie bezpłatne na kilkanaście dni w zależności od oprogramowania), bezpłatnych. Oprogramowanie bezpłatne jest instalowane wraz z systemem operacyjnym. Natomiast oprogramowanie typu demonstracyjnego (mającego określony czas działania) instalowane jest na prośbę prowadzącego tuż przed planowanymi zajęciami z użyciem takiego programu.

Poszczególne oprogramowania wykorzystywane są na konkretnych zajęciach: Excel (np. *analiza ekonomiczna, rachunkowość finansowa, statystyka opisowa, finanse przedsiębiorstw, rozliczenia i finanse międzynarodowe, excel w zarządzaniu, komputerowe wspomaganie ewidencji i rozliczeń podatkowych, rachunek kosztów, naliczanie i rozliczanie wynagrodzeń*), Symfonia (*rachunkowość finansowa, komputerowe wspomaganie ewidencji i rozliczeń podatkowych*), Jamovi (*statystyka opisowa*), Pakiet Insert (*komputerowe wspomaganie ewidencji i rozliczeń podatkowych*), Share point, Rozwiązania CMS (*zarządzanie jakością*). Na części zajęć dokonuje się prezentacji możliwości poszczególnych oprogramowań. Dotyczy to: CMS ESI, Site Builder STD (*zarządzanie dokumentacją organizacyjną*), Office SharePoint (*audyt systemu zarządzania*), Trello, SharePoint (*zarządzanie projektami*), APT (wersja Demo) (*autoprezentacja na rynku pracy, autoprezentacja*). **Rekomenduje się** poszerzenie istotnego dla kształtowania umiejętności praktycznych, głównie zarządczych oprogramowania specjalistycznego oraz korzystanie z oprogramowań licencjonowanych. Liczba sal (wykładowych, ćwiczeniowych), pracowni specjalistycznych, stanowisk komputerowych w pracowniach komputerowych oraz ich wielkość i wyposażenie, w tym oprogramowania specjalistyczne i materiały dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym. Są dostosowane do liczebności grup studenckich.

Jak stwierdzono podczas wizytacji infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie, jakimi dysponuje Uczelnia, przeznaczone do prowadzenia procesu dydaktycznego na kierunku zarządzanie są sprawne. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć w tym tych, z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Biblioteka WSZ „Edukacja” we Wrocławiu dysponuje wypożyczalnią, w której przechowywane są zbiory biblioteczne. Jest ona otwarta zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej biblioteki od wtorku do czwartku w godzinach 9.00 - 16.00 oraz we wszystkie weekendy zjazdowe – w soboty i niedziele w godzinach 9.00 – 14.00. Otwarcie biblioteki w weekendy zjazdowe jest szczególnie ważne i korzystne dla studentów studiów niestacjonarnych. Biblioteka posiada czytelnię z dwoma stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu, w tym jedno z nich przystosowane jest dla osób z niepełnosprawnością (ruchomy blat stołu, program czytający Ivona).

Biblioteka działa w oparciu o system komputerowy MAK, którym posługuje się w procesie gromadzenia, opracowania i udostępniania księgozbioru. Oprócz zbiorów tradycyjnych każdy ze studentów może korzystać ze zbiorów cyfrowych (m.in. IBUK Libra). W przypadku księgozbiorów dostępnych w ramach IBUK Libra studenci mogą korzystać z nich nie tylko na terenie Uczelni, ale również z każdego dowolnego miejsca. Inaczej jest w przypadku czasopism elektronicznych – student ma do nich dostęp jedynie na Uczelni, w czytelni.

Uczelnia zapewnia bezpieczną infrastrukturę dydaktyczną i biblioteczną oraz korzystanie z niej jest zgodne z przepisami BHP i PPOŻ. Uczelnia posiada aktualizowaną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego. Uczelnia dokonuje kontroli w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów placówki. Przedstawiono stosowny protokół z dn. 07.09.2022 oraz dokument dot. analizy stanu PBH przeprowadzonej na Uczelni.

Jak zapewniają władze Uczelni, każdy ze studentów ma zapewniony dostęp do całej infrastruktury dydaktycznej, oprogramowania specjalistycznego i materiałów dydaktycznych, specjalistycznych sal poza zajęciami.

W ramach wizytacji zwrócono uwagę na dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tak, aby mogły one w pełni korzystać z procesu kształcenia. Stwierdzono, że WSZ „Edukacja” we Wrocławiu znajdująca się przy ul. Krakowskiej 56-62 zapewnia w większości warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie kształcenia – przy czym dotyczy to głównie studentów z niepełnosprawnością ruchową. W budynku funkcjonuje winda z szerokimi drzwiami. Wejście do niej możliwe jest bezpośrednio z dziedzińca szkoły. Udogodnieniami dla osób z niepełnosprawnością ruchową są: wyrównany poziom posadzek - brak progów, szersze od wózków inwalidzkich drzwi wejściowe do sal wykładowych, poręcze przy schodach, specjalnie zaprojektowane toalety, wyposażone w specjalistyczne pochwyty, dostęp do pozostałych budynków gwarantujący podjazdy z barierkami ochronnymi, toalety dla osób z niepełnosprawnością i z ograniczoną ruchomością itp. Wszystkie najważniejsze pomieszczenia Uczelni, takie jak Sekretariat, Dziekanat, Biblioteka, Księgowość, gabinety Rektora i Dziekana usytuowane są na tym samym piętrze, co ułatwia załatwianie spraw bieżących osobom z niepełnosprawnością.

Jak wskazano w czytelni znajduje się jedno miejsce komputerowe przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami (ruchomy blat stołu, program czytający Ivona). Brak dostępności programów powiększających, lup powiększających, specjalistycznych klawiatur (np. Zoomtext z dużymi kontrastowymi klawiszami) dla osób z niepełnosprawnościami. Brak także takich udogodnień w salach komputerowych. **Rekomenduje się** doposażenie stanowiska komputerowego w czytelni, w salach komputerowych w sprzęt ułatwiający, a czasami wręcz umożliwiający pełne korzystanie z zajęć praktycznych oraz z zasobów bibliotecznych (głównie cyfrowych) przez osoby z niepełnosprawnościami, innymi niż ruchowe.

Do realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia wykorzystuje głównie platformę MS Teams. Zapewnia ona synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Studenci w ramach korzystania z wirtualnego oprogramowania mogą zainstalować sobie oprogramowanie darmowe, testowe, z którego korzystają także na zajęciach.

Biblioteka WSZ „Edukacja” we Wrocławiu będąca Biblioteką Główną Uczelni posiada 23 600 woluminów. Ponadto studenci na mocy podpisanych umów mogą korzystać z księgozbiorów zgromadzonych w Miejskiej Bibliotece Publicznej we Wrocławiu oraz Dolnośląskiej Bibliotece Pedagogicznej we Wrocławiu.

Księgozbiór jest regularnie aktualizowany. Zakupy dokonywane są głównie w oparciu o zgłoszenia nauczycieli akademickich i studentów w miarę na bieżąco – co zostało potwierdzone podczas wizytacji. Biblioteka gromadzi także dorobek naukowy pracowników WSZ „Edukacja”. W tym celu została utworzona baza „Bibliografia pracowników Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja”, która zawiera informacje bibliograficzne zarówno o wydawnictwa zwartych, jak i ciągłych pracowników naukowych Uczelni. W bibliotece zakres prenumerowanych czasopism specjalistycznych w formie tradycyjnej jest bardzo ubogi. Uczelnia nastawiona jest na bazy czasopism dostępne on-line, przy czym studenci z czasopism on-line mogą korzystać jedynie na miejscu w Uczelni, w czytelni.

Biblioteka oprócz tradycyjnych książek drukowanych posiada dostęp do bazy książek elektronicznych IBUK Libra (dostęp do ponad 2 500 publikacji). Studenci mogą korzystać z niej dzięki lokalnej sieci komputerowej lub przez indywidualny kod PIN, który umożliwia korzystanie z IBUKA z komputera domowego czytelnika. Uczelnia dokonała zakupu dostępu do Infor Lex - pełnotekstowej bazy czasopism bieżących i retrospektywnych m.in.: Personel i Zarządzanie, Gazeta Samorządu i Administracji, Poradnik Rachunkowości Budżetowej, Monitor prawa pracy i ubezpieczeń, Biuletyn Vat, Poradnik Gazety Prawnej. Uczelnia zapewnia także dostęp do wypożyczalni międzybibliotecznej umożliwiającej korzystanie ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej – ACADEMICA oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki umożliwiającej dostęp do obcojęzycznych baz danych: Elsevier, Scopus, Springer, Web of Knowledge, Willey, Nature i Science, Ebsco.

Z uwagi na brak dostępności programów powiększających, lup powiększających, specjalistycznych klawiatur (np. Zoomtext z dużymi kontrastowymi klawiszami) dla osób z niepełnosprawnościami, studenci z niektórymi rodzajami niepełnosprawności, jeśli studiowali na Uczelni i chcieli skorzystać w pełni na miejscu, w czytelni ze zbiorów głównie elektronicznych mieliby do nich częściowo utrudniony dostęp, to samo dotyczy pracy w salach komputerowych.

Do dokonanej wizytacji w bibliotece WSZ „Edukacja” we Wrocławiu stwierdza się, że posiadany księgozbiór, zbiory czasopism umożliwiają studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie efektów uczenia się, w tym przygotowanie ich do udziału w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanego z sektorem zarządzania oraz prawidłową realizację zajęć. Literatura ujęta w sylabusach jest do dyspozycji studentów i kadry.

Prowadzący zajęcia udostępniają studentom materiały dydaktyczne w formie elektronicznej w aplikacji MS Teams. Dyspozycje dotyczące dostępności opracowywanych materiałów w formie elektronicznej są zamieszczone np. w rozdziale VI., Udostępnianie materiałów dydaktycznych dla studentów w Zarządzenie nr 4/2020 Dziekana WSZ „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 czerwca 2020 r.

w sprawie zasad w sprawie zasad kształcenia na odległość podczas obowiązywania stanu epidemicznego na terenie RP. W rozdziale zamieszczono dyspozycje:

1. Materiały dydaktyczne w formie udokumentowanej (wersja elektroniczna) są udostępniane studentom w aplikacji Microsoft Teams w zakładce „Pliki”, folderze „Materiały z zajęć”. Dopuszczalne jest zamieszczanie materiałów dydaktycznych również w zakładce „Wpisy”.
2. Forma udostępnianych materiałów jest dowolna. Dyspozycja ta dotyczy zakresu treści merytorycznych oraz formy zamieszczonych materiałów elektronicznych.
3. Proponowane formy udostępnienia materiałów dydaktycznych to: treść prezentacji multimedialnej, materiały do zajęć, linki (sieć Internet) do udokumentowanej informacji funkcjonującej w praktyce społeczno-gospodarczej, linki do treści zamieszczonych w aplikacjach mediów społecznościowych, zrzuty ekranowe rozwiązań praktycznych funkcjonujących w sieciach Intranet, tytuły publikacji naukowych, publikacje podmiotów społeczno-gospodarczych, nagrania z zajęć (jeśli nauczyciel podjął taką decyzję), materiały przygotowane przez studentów (z wyłączeniem prac etapowych).
4. Udostępnianie wszystkich materiałów dydaktycznych w formie udokumentowanej powinno nastąpić z zachowaniem praw autorskich.

Studenti, jak i nauczyciele akademicy potwierdzili podczas wizytacji, że materiały są udostępniane studentom w formie elektronicznej- jeśli jest taka potrzeba. Zespół oceniający uzyskał informacje, że w ramach grupy Edukacja przeglądy infrastruktury odbywają się cyklicznie. Uczelnia w czasie wizytacji nie mogła skompletować dokumentacji wyników tych przeglądów (wykonywany przez dział administracji grupy Edukacja). Adekwatne raporty, dokumenty nie zostały przedstawione. Z pozyskanych informacji podczas wizytacji ZO PKA wynika, że WSZ „Edukacja” we Wrocławiu dokonuje na bieżąco monitorowania stanu wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, zasobów bibliotecznych i oprogramowania. W razie stwierdzenia nieprawidłowości przez nauczycieli akademickich, studentów i ich zgłoszeniu w miarę możliwości podejmowane są stosowne działania naprawcze. Nie przedstawiono informacji dotyczących wpływu okresowych przeglądów na doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych. Wskazano na bieżące reagowanie na zapotrzebowanie dotyczące zasobów bibliotecznych (zakup książek). Znaczono, że co jakiś czas komputery są poddawane przeglądowi i czyszczeniu ze starych prac studentów oraz z nieużywanego oprogramowania. **Rekomenduje się** podejście systemowe do monitorowania stanu wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, zasobów bibliotecznych i oprogramowania oraz wykorzystywanie wniosków płynących z przeprowadzanych przeglądów do doskonalenia infrastruktury, zasobów bibliotecznych, wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, oprogramowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć także tych, o charakterze praktycznym i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku zarządzanie. Uczelnia zapewnia dogodne warunki do prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego, tj. sale dydaktyczne z wyposażeniem, miejsca pracy własnej, bibliotekę. Na żadne oprogramowanie specjalistyczne (oprócz operacyjny Windows z oprogramowaniem użytkowym) Uczelnia nie posiada licencji, korzysta z wersji testowych, krótkoterminowych (udostępnienie bezpłatne na kilkanaście dni w zależności od oprogramowania), bezpłatnych. Oprogramowanie bezpłatne jest instalowane wraz z systemem operacyjnym. Natomiast oprogramowanie typu demonstracyjnego (mającego określony czas działania) instalowane jest na prośbę prowadzącego tuż przed planowanymi zajęciami z użyciem takiego programu. Licencja jest na operacyjny Windows z oprogramowaniem użytkowym. Na kierunku zarządzanie możliwa jest synchroniczna interakcja pomiędzy studentami a osobami prowadzącymi zajęcia głównie za pomocą MS Teams. WSZ „Edukacja” we Wrocławiu zapewnia w większości warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie kształcenia – przy czym dotyczy to głównie niepełnosprawności ruchowej. Nie dostarczono dokumentów z cyklicznych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych, bibliotecznych. Zgłaszane problemy dotyczące infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych, bibliotecznych są rozwiązywane na bieżąco.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, o czym świadczy fakt, iż obecnie obowiązujące programy, aktualizowane w roku 2021/22, były opiniowane przez grono 62 specjalistów o odpowiednich do tego kompetencjach (przedstawionych w raporcie samooceny), reprezentujących podmioty partnerskie, z którymi Uczelnia współpracuje. Opiniowanie odbywało się zarówno w kontakcie bezpośrednim jak również poprzez formy zdalne za pośrednictwem MsTeams.

Uczelnia przedstawiła wykaz podmiotów, z którymi w latach 2015-2022 podpisała listy intencyjne dotyczące współpracy dla kierunku zarządzanie, obejmujący 133 pozycje. Są na niej podmioty o zróżnicowanym profilu branżowym, przedsiębiorstwa produkcyjne, handlowe i usługowe, jednostki samorządu terytorialnego, ośrodki pomocy społecznej, kluby sportowe, biura rachunkowe i podatkowe i wiele innych odpowiadających poszczególnym specjalnościom dla studiów pierwszego (5 specjalności) i drugiego stopnia (4 specjalności). Rodzaj, zakres i zasięg działalności tych podmiotów zgodne są z koncepcją i celami kształcenia, a także z wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej lub gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Program studiów i jego realizacja konsultowany jest również z pracującymi studentami, stanowiącymi ponad 95% wszystkich studentów kierunku zarządzanie, którzy artykułują stwierdzane przez siebie luki kompetencyjne.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, prowadzona w oparciu o powyższe listy intencyjne, ma charakter stały i prowadzona jest od wielu lat. Przedstawiony wykaz obejmuje 7 ostatnich lat. Głównym celem nawiązywania współpracy jest pozyskiwanie miejsc praktyk dla studentów. Praktyki stanowią istotną część zajęć objętych programem studiów (ponad 30% godzin). Brak staży - płatne staże postrzegane są przez miejscowych pracodawców jako nieopłacalne - pracodawcy wolą zatrudniać pracowników na umowę o pracę, by od początku silniej związać ich z miejscem. Przed pandemią zdarzały się wizyty studyjne, obecnie zupełnie zaniechane. Również wdrożeniowe prace etapowe i dyplomowe nie są realizowane we współpracy z otoczeniem.

Najsilniej rozwiniętą formą współpracy, która w zasadzie leży u podstaw przyjętej filozofii funkcjonowania Uczelni, jest udział praktyków gospodarczych w prowadzeniu zajęć. Zapewne ma to duży walor poznawczy, a zajęcia akademickie przekształcają się w typowe szkolenia, jak na przykład *public relations*, ćwiczenia, omówione w części poświęconej hospitacjom), kładące nacisk na umiejętności praktyczne. Spotkanie z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w którym wzięła udział zaledwie jedna osoba niezwiązana na stałe z Uczelnią, dowiodło, że absolwenci Uczelni nie znajdują zatrudnienia w firmach i instytucjach reprezentowanych przez praktyków zatrudnionych na Uczelni. W sytuacji, kiedy przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych są pracownikami Uczelni, oczywisty jest ich udział w weryfikacji efektów uczenia się.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami przybiera mało zróżnicowane formy i właściwie tylko dwie wyżej przywołane formy realizowane są adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Rekomenduje się poszerzenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym zgodnie z potrzebami programu studiów i osiągania efektów uczenia się, na przykład w kierunku rozwoju kompetencji społecznych poprzez wolontariaty, umiejętności, na przykład aktywnego poszukiwania pracy, poprzez organizację targów pracy lub innych przedsięwzięć ułatwiających firmom i instytucjom przedstawianie swojej oferty bezpośrednio w Uczelni, albo realizację wspólnie z otoczeniem społeczno-gospodarczym projektów, w których studenci mogliby aktywnie uczestniczyć. Formy współpracy z otoczeniem gospodarczym są katalogiem otwartym, który zależy wyłącznie od kreatywności obu stron.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ otoczenia na program i jego realizację podlegają ocenom na spotkaniach roboczych Koordynatora ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym i Koordynatora Kierunku z wykładowcami wiodącymi oraz ostatecznie na posiedzeniach Senatu. Wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, zgodnie z Uchwałą Senatu Uczelni nr 11/2019 w sprawie zasad projektowania, ustalenia i zmian programów studiów na kierunkach prowadzonych w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu.

Opinie i propozycje interesariuszy zewnętrznych Uczelni uznaje za niezwykle cenne źródło informacji, pozwalające doskonalić i uaktualniać programy studiów. Oprócz uprzątnięcia cyklu kształcenia odnotować należy systematycznie rosnącą satysfakcję studentów w zakresie oceny przydatności programów studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności firm i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności gospodarczej i rynku pracy. Współpraca ma charakter stały, ale oprócz konsultowania ewentualnych zmian w programach i treściach programowych, przybiera praktycznie jedynie dwie formy: organizacje praktyk zawodowych i udział praktyków biznesu w prowadzeniu zajęć ze studentami. Sformułowano rekomendację poszerzenia zakresu tej współpracy, bowiem form adekwatnych do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się jest dużo więcej. W ramach systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonuje system poddający okresowym przeglądom zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów oraz takich elementów jak ocena doboru instytucji współpracujących. Przeglądy służą rozwojowi współpracy i zapewnianiu studentom nowych możliwości korzystania z praktyk. Jednakże i w tym zakresie jest szerokie pole do działania, bowiem wąski zakres form współpracy sprawia, że nie są wykorzystywane potencjalne możliwości rynku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia podejmuje działania, które pozwalają na umiędzynarodowienie procesu kształcenia. W Wizji i Strategii Rozwoju Uczelni zapisano: „Założyciel, władze uczelni oraz wszyscy pracownicy Wyższej Szkoły Zarządzania „EDUKACJA” we Wrocławiu zmierzają do przeobrażenia Uczelni w silną jednostkę uczelnianą, (...) otwartą na kontakty z innymi jednostkami w kraju i za granicą.” Przyjęto cztery kierunki rozwoju: 1. Rozwój i budowanie pozycji uczelni o profilu praktycznym, 2. Permanentne podnoszenie jakości kształcenia, 3. Rozwijanie różnorodnych form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym i tworzenie kierunków studiów oraz specjalności odpowiadających potrzebom rynków pracy, 4. Optymalizacja procesów związanych z zarządzaniem Uczelnią. W kontekście umiędzynarodowienia procesu kształcenia zwraca się uwagę na:

- w ramach pierwszego kierunku rozwoju: rozwijanie wszystkich prowadzonych kierunków studiów poprzez proponowanie nowych specjalności oczekiwanych przez lokalne i europejskie rynki pracy (pkt.2) oraz nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z uczelniami w kraju i za granicą w celu udziału w krajowych i europejskich programach i projektach (program Erasmus i inne) (pkt.4.),
- w ramach drugiego kierunku rozwoju: utrzymanie i rozwój mobilności studentów w ramach międzynarodowych programów wymiany i umów dwustronnych (program Erasmus i inne) (pkt.1.),
- w ramach trzeciego kierunku rozwoju: stworzenie warunków do nawiązania stałej współpracy naukowej i dydaktycznej z wybranymi Uczelniami krajowymi i zagranicznymi (pkt.1.).

Powyższe zapisy stosowane w praktyce w procesie kształcenia przejawiają się m. in. w prowadzeniu zajęć w językach obcych na studiach polskojęzycznych. Jest to lektorat z języka angielskiego lub niemieckiego na studiach I stopnia prowadzony przez cztery semestry (od II do V semestru) w wymiarze całkowitym: 240 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 120 godzin na studiach niestacjonarnych. Lektoraty odbywają się w grupach liczących średnio 18 osób. Oprócz lektoratu nie prowadzone są na I stopniu żadne inne zajęcia w języku obcym. Na II stopniu także nie ma żadnych zajęć prowadzonych w języku obcym, również lektoratu. Zaleca się wprowadzenie na II stopniu zajęć w języku obcym, tak, aby student miał zapewnione nauczanie zgodne z *Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego* (CEF) na poziomie B2+. Ma to także potwierdzenie m. in. w wynikach badań absolwentów kierunku zarządzanie. Jak wskazano w Raporcie samooceny wspomniane, ostatnie badania ujawniły luki w kategoriach: język obcy - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani znajomości języka obcego? (3,29); W jakim stopniu Uczelnia w toku studiów umożliwiła Panu/Pani naukę języka obcego? (3,18).

Na Uczelni proces umiędzynarodowienia kształcenia realizowany jest również poprzez: prowadzenie badań w zespołach międzynarodowych, wyjazdy do zagranicznych ośrodków naukowych studentów, nauczycieli akademickich, możliwości odbywania przez studentów praktyk zagranicznych, czy też udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. WSZ Edukacja we Wrocławiu współpracuje z kilkoma uczelniami zagranicznymi w różnych wymiarach. Zakres współpracy przedstawia poniższa tabela:

Nazwa Uczelni współpracującej	Zakres czasowy współpracy	Obszar działania
Manhattan Institute of Management	Czas nieokreślony	Umowa porozumienie
Asian School of Business Management	2017	Publikacja „Journal of American Academic Research”
Masaryk University, Brno	Czas nieokreślony	Wymiana wykładowców
Universita' degli studi di Roma "La Sapienza"	2016 - 2023	Wymiana studentów
HOCHSCHULE EMDEN/LEER, Germany	2019 - 2023	Wspólne publikacje, współorganizacja konferencji ICTM, AMCIS, warsztaty szkoleniowe
Newton College, Czechy Brno	1/12/2021 – 30/11/2022 Przedłużono do 31.01.2023	MUDIPLAT - wielowymiarowa platforma diagnostyczna i

		metodologia wspierająca rozwój naturalnych potencjałów jednostki
Newton College Brno, event dotyczący projektu MUDIPLAT, czas pobytu 21.09.2022- 24.09.2022, NEWTON College, Czechy, Brno	21.09.2022- 24.09.2022	Kurs eventowy- MUDIPLAT - wielowymiarowa platforma diagnostyczna i metodologia wspierająca rozwój naturalnych potencjałów jednostki
Vysoka Skola Hotelova, Praha	1/12/2021 – 30/11/2022 Przedłużono do 31.01.2023	MUDIPLAT - wielowymiarowa platforma diagnostyczna i metodologia wspierająca rozwój naturalnych potencjałów jednostki
ISLA Gaia	2017	Współorganizacja konferencji INDIN

Nauczyciele akademicy WSZ Edukacja we Wrocławiu uczestniczyli, czy też uczestniczą w następujących projektach realizowanych we współpracy z pracownikami z ośrodków zagranicznych:

- ICT Management for Global Competitiveness and Economic Growth in Emerging Economies (2016-2023) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany,
- Economic, Cultural and Social Innovations for Human Capital in Transition Economies (2016-2017) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Linköping University, Sweden, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany,
- Innovations for Human Development in Transition Economies (2017-2018) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany,
- Innovation Capability for Socioeconomic Development (2018-2019) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, University of Novi Sad, Technical faculty "Mihajlo Pupin", Zrenjanin, Republic of Serbia, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil, University of Beira Interior, Covilhã, Portugal,
- Digitalisation, Innovation, Education and Economic Development (2019-2020) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan,
- The digital innovation in information systems, virtual management and their impact on sustainable development in crisis conditions (2020-2022) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, Newton College, Brno, Czechia, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil,
- Digital innovations and social media for socio-economic development (2021-2023) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für

Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil
Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, Newton College, Brno, Czechia,

- Mobbing i wypalenie zawodowe wśród profesjonalistów IT (2016-2022) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan,
- Kompetencje biznesowe wśród profesjonalistów IT (2016-2023) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, Newton College, Brno, Czechia.

Studenci i nauczyciele akademicy mają możliwość wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych. Dokonuje się to m. in. poprzez wymiany w ramach programu Erasmus+ oraz zawartych umów. Studenci mają możliwość odbywania studiów, bądź też praktyk studenckich w zagranicznych Uczelniach. W ostatnich latach (przed pandemią) z takiej możliwości wg dokumentów przesłanych przez Uczelnię skorzystało 8 studentów, w tym 1 osoba podjęła studia (Newton College, a.s. Czechy, Brno -26.09.2016 – 30.06.2017), 7 odbywało praktyki zawodowe na zagranicznych uczelniach (Technická Univerzita v Košicích czas trwania 30.06.2019 – 31.08.2019 – 2 studentów; Broadlane Coventry Extra Drivers Part of extra personel Warwirckshir, Wielka Brytania czas trwania 01.04.2019 – 01.08.2019 - 1 student; Newton College, a.s. Czechy, Brno czas trwania 30.06.2019 – 31.08.2019 - 1 student, 01.07.2019 – 20.09.2019 - 1 student oraz 01.07.2017-30.09.2017- 1 student; Hoffell Glacier World, Islandia czas trwania 01.04.2017-01.08.2017 - 1 student). Zaznaczyć należy, że podczas dokumentów dostarczonych podczas wizytacji, o które poprosił ZO PKA ci sami studenci zostali wskazani przez Uczelnię w dokumentacji załączonej dla Filii Uczelni w Kłodzku. Nie ma zatem pewności czy wyjazdy studentów dotyczyły wizytowanej jednostki. W 2022 roku studenci kierunku zarządzania WSZ Edukacja we Wrocławiu nie wyjeżdżali w ramach programu Erasmus+.

WSZ Edukacja we Wrocławiu zapewnia przepływ informacji dotyczący możliwości skorzystania przez studentów z oferty wyjazdów zagranicznych.

Z przeprowadzanych podczas wizytacji spotkań ZO PKA w WSZ Edukacja we Wrocławiu wynika, że pomimo, iż studenci posiadają wiedzę na temat możliwości skorzystania z wyjazdów zagranicznych (np. w ramach programu Erasmus +), uczestnictwa w praktykach zagranicznych nie robią tego głównie ze względów rodzinnych i obowiązków zawodowych. Jako powód wskazano również na ograniczenia związane z pandemią (w pandemii nie odbywano mobilności wirtualnej).

Mobilność międzynarodowa kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie WSZ Edukacja we Wrocławiu w ostatnich latach była udziałem 4 pracowników. Uczestniczyli oni razem bądź pojedynczo w następujących aktywnościach: Newton College Brno, kurs dydaktyczny, coaching wykłady, czas pobytu, 21.09.2022- 24.09.2022, NEWTON College, a.s. Czechy, Brno (1 osoba), Newton College Brno, wyjazdy konsultacyjne dotyczące projektu MUDIPLAT, czas pobytu 20.09.2021- 24.09.2021, NEWTON College, a.s. Czechy, Brno (2 osoby), wyjazdy konsultacyjne dotyczące projektu MUDIPLAT, czas pobytu 11.03.2020- 19.03.2020, NEWTON College, a.s. Czechy, Brno (3 osoby), wyjazd dydaktyczno - szkoleniowy, czas pobytu 14.01.2019 - 18.01.2019, Vysoka Skola Hotelova Praga (3 osoby), wyjazd szkoleniowy, czas pobytu 21.05.2018 - 27.05.2018, Vysoka Skola Hotelova Praga (3 osoby), wyjazd dydaktyczno – konsultacyjny – 03.09.2017 – 09.09.2017 Vysoka Skola Hotelova (2 osoby), wyjazd dydaktyczno – konsultacyjny 25.09.2017 – 29.09.2017 (1 osoba), wyjazdy dydaktyczno – konsultacyjne, Praga -Vysoka Skola Hotelova, 11.07.2016 – 15.07.2016 oraz

05.12.2016 – 09.12.2016 (2 osoby). **Rekomenduje się** zwiększenie mobilności międzynarodowej studentów oraz kadry dydaktycznej WSZ Edukacja we Wrocławiu.

WSZ Edukacja we Wrocławiu współorganizuje międzynarodową konferencję nt. Zarządzanie ICT na rzecz globalnej konkurencyjności i wzrostu gospodarczego w gospodarkach wschodzących ICTM „*ICT Management for Global Competitiveness and Economic Growth in Emerging Economies*” (w roku 2022 była to IX edycja). Partnerami zagranicznymi były Hochschule Emden/Leer, Niemcy; Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden, Niemcy. W konferencji tej czynny udział brała część nauczycieli akademickich wizytowanej Uczelni. Brak wskazanego w dostarczonej dokumentacji, czynnego udziału (prezentacja referatów) kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie w WSZ Edukacja we Wrocławiu w innych konferencjach międzynarodowych, szczególnie odbywających się w ośrodkach zagranicznych. Jedynie wskazano na 3 osoby z całej kadry będących recenzentami artykułów na AMCIS 2021- 2022 – American Conference of Information Systems 2021 - 2022, 1 osobą prowadzącą sesję.

Część kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie WSZ „Edukacja” we Wrocławiu w swoim dorobku ma publikacje w języku angielskim głównie w monografiach pokonferencyjnych z serii ICTM – wydawnictwo polskie (tj. cyklu współorganizowanej konferencji międzynarodowej przez WSZ Edukacja we Wrocławiu - *ICT Management for Global Competitiveness and Economic Growth in Emerging Economies*). Mając na uwadze publikacje z ostatnich 6 lat włączając 2022 rok z kadry dydaktycznej jedynie 1 osoba wykazuje aktywność publikacyjną w czasopiśmie, opracowaniach zagranicznych np. LAP Lambert Academic Publishing, *International Journal of Environmental Research and Public Health*, *Proceedings of the 55th Hawaii International Conference on System Sciences*, *Proceedings of the 13th Annual AIS SIG GlobDev Pre-ICIS Workshop*, Austin, USA. **Rekomenduje się** zwiększanie udziału pracowników w konferencjach międzynarodowych oraz publikowania w zagranicznych periodykach.

WSZ „Edukacja” we Wrocławiu ma świadomość występujących rozwiązań z zakresu mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów (decyzja Ministra Edukacji i Nauki w ramach realizacji Programu CEEPUS w Polsce, od dnia 11 lutego 2021 roku, w ramach której wprowadzone zostało wyjątkowe rozwiązanie stypendialne dla cudzoziemców jakim jest realizacja stażu w formie mobilności wirtualnej). Warunkiem współpracy jest to, aby studenci i nauczyciele akademicy, którzy chcą skorzystać z wymiany na warunkach mobilności wirtualnej uzyskali zgodę WSZ Edukacja. Następnie Uczelnia przekazuje plan nauczania lub dydaktyki zdalnej. Procedura składania aplikacji jest przedstawiona na stronie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej NAWA. Do monitorowania i oceny procesu internacjonalizacji kształcenia na Uczelni wykorzystywany jest Proces Jakości nr 7 PJ Współpraca Z Zagranicą. Promocja Uczelni. Zadowolenie Absolwentów i Innych Interesariuszy. Zgodnie z Księgą Jakości okresowe dane zbiorcze/podsumowujące w zakresie tworzenia warunków do współpracy międzynarodowej przedstawia Koordynator ds. Współpracy z Zagranicą. Obszar ten jest dodatkowo audytowany raz w roku w ramach planu audytów na dany rok akademicki (audyt 6/21). Dokumentem zawierającym monitorowanie mobilności studentów i pracowników dydaktycznych w zakresie programu Erasmus+ są raporty końcowe są umieszczane na platformie programu Narodowej Agencji Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności. Uczelnia nie posiada własnych wskaźników do oceny internacjonalizacji kształcenia. Nie wskazano w dostarczonej dokumentacji na wykorzystanie wniosków płynących z przeprowadzonego monitorowania procesu internacjonalizacji kształcenia na Uczelni do intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni na kierunku zarządzanie zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją, celami kształcenia oraz strategią Uczelni. Proces umiędzynarodowienia kształcenia realizowany jest poprzez: prowadzenie badań w zespołach międzynarodowych, wyjazdy do zagranicznych ośrodków naukowych studentów i pracowników naukowych, możliwości odbywania przez studentów praktyk zagranicznych, czy też udział w międzynarodowych konferencjach naukowych – jednak jest on na bardzo niskim poziomie. Studenci mają stworzone możliwości wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych, np. w ramach wymiany z programu Erasmus+ - jednak w ostatnim czasie nie korzystali z tego. Na kierunku zarządzanie funkcjonuje dokument Proces Jakości nr 7 PJ Współpraca Z Zagranicą. Promocja Uczelni. Zadowolenie Absolwentów i Innych Interesariuszy – odnoszący się m. in. do monitorowania umiędzynarodowienia. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Brak jakichkolwiek zajęć na studiach drugiego stopnia prowadzonych w języku obcym, które są istotne dla tworzenia i rozwijania kompetencji językowych stanowiących podstawę współpracy międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie na studiach drugiego stopnia zajęć w języku obcym bądź chociaż z elementami języka obcego tak, aby student miał zapewnione nauczanie zgodne z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego (CEF) na poziomie B2+.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia prowadzi w ramach oferowanego dla studentów wsparcia Biuro Karier. Oferuje ono możliwość skorzystania z doradztwa zawodowego. Przekazuje również informacje o szkoleniach, webinarach, praktykach i stażach. Czternastu studentów wizytowanego kierunku skorzystało z jego usług. Dodatkowo w celu poszerzenia oferty i dostępności oferowany praktyk oraz staż uczelnia jest częścią Dolnośląskiej Sieci Biur Karier, które to zrzeszają Biura Karier różnych szkół wyższych w regionie.

Studenci mogą kontaktować się z prowadzącymi zajęcia poprzez drogę mailową oraz przy wykorzystaniu aplikacji Teams. Godziny i formy konsultacji, ze względu na stosunkowo niedużą liczbę studentów, są ustalane indywidualnie. Taka forma bezpośredniego kontaktu z prowadzącym jest chwalona przez studentów. Studenci mają możliwość korzystania z części wykorzystywanego w trakcie zajęć oprogramowania, na własnych urządzeniach. Uczelnia umożliwia studentom korzystanie z własnej infrastruktury poza prowadzonymi zajęciami.

Uczelnia prezentuje możliwość uczestniczenia studentów w projektach związanych z wyjazdami zagranicznymi takimi jak Blue Generation – program finansowany m.in.: przez Fundusz Norweski czy programami Work & Travel. Zwrócono się z prośbą do Uczelni o udzielenie informacji dotyczącej liczby uczestników, jednakże nie zostały one przedstawione Zespołowi.

Wyższa Szkoła Zarządzania Edukacją wprowadziła Uczelniany System Wsparcia Studentów Uzdolnionych Wybitnie. W jego ramach studenci mogą korzystać z następujących form wsparcia m.in.: umożliwienie i ułatwienie studiowania równocześnie na wielu specjalnościach i kierunkach studiów oraz elastyczne formy studiowania, zapewnienie wsparcia w przypadku chęci podjęcia studiów podyplomowych oferowanych na Uczelni, indywidualną opiekę oraz dodatkowe konsultacje nauczycieli akademickich i praktyków prowadzących zajęcia, wskazanych przez Dziekana, w zakresie rozwoju zawodowego, naukowego, kulturalnego, sportowego czy pomoc w zakresie prowadzenia pracy naukowej i/lub zawodowej poprzez mentoring i doradztwo. Aktualnie 4 studentów wizytowanego kierunku korzysta z tego rodzaju wsparcia. Warunkami zakwalifikowania się do Sytemu są: bardzo dobre wyniki w nauce, szczególne osiągnięcia zawodowe i przedsiębiorcze, nagrody i wyróżnienia organizacji naukowych i/lub zawodowych, nagrody i wyróżnienia w zakresie działalności artystycznej i/lub sportowej. Studenci nie są motywowani do udziału w konkursach oraz nie mają możliwości pozyskiwania grantów, przy wsparciu Uczelni.

Na Uczelni nie funkcjonują organizacje, w ramach których studenci mogliby rozwijać swoje aktywności sportowe czy artystyczne. Nie funkcjonują również koła naukowe. Wynika to z braku aktywności studentów w tej materii, jednakże Uczelnia jest otwarta na wszelkie tego rodzaju inicjatywy i stwarza możliwość zawiązywania takich organizacji. Działania zmierzające do aktywności studentów w zakresie sportowym czy artystycznym podejmuje Samorząd Studencki, który to organizuje lub organizował inicjatywy tj. Konkurs filmów promocyjnych studentów czy mecze piłki ręcznej.

Studenci Wyższej Szkoły Zarządzania Edukacją, którzy z różnych powodów mają utrudnione studiowanie mogą skorzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów, która to umożliwia indywidualne dopasowanie realizacji studiów, zgodnie z ich potrzebami.

Uczelnia umożliwia również zgłaszanie skarg oraz wniosków. Studenci zgłaszają swoje sprawy poprzez wykładowców, przedstawicieli Samorządu Studenckiego czy Dziekana. System zdaniem studentów jest sprawny i funkcjonuje właściwie. Wyższa Szkoła Zarządzania Edukacją powołała również Komisję ds. Przeciwdziałania Mobbingowi lub Dyskryminacji. Studenci są również szkoleni w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W ramach tych szkoleń uczelnia informuje również studentów o funkcjonującej procedurze antymobbingowej.

Na Uczelni funkcjonuje również Biuro Osób Niepełnosprawnych. W jego ramach pracownicy wspierają studentów z niepełnosprawnościami. Umożliwiają oni m.in.: korzystanie z asystenta w trakcie egzaminu czy dostosowanie formy egzaminu. Biuro ma również za zadanie monitorować oraz dostosowywać formy wsparcia.

Wyższa Szkoła Zarządzania Edukacja umożliwia uzyskanie studentom świadczeń wskazanych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Jednakże pula stypendiów rektora dotyczy zarówno studentów kierunku zarządzanie na Uczelni w Wrocławiu jak i jej filii w Kłodzku.

Studenci mają możliwość oceny zajęć dydaktycznych. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości uczelnia jest zobowiązana do odpowiednich działań, które szerzej zostały opisane w analizie stanu faktycznego kryterium 4. Studenci oceniają również adekwatność form wsparcia proponowanych przez Uczelnię. W ramach prowadzonych w tym zakresie badań zbiera się informacje m.in.: dotyczące funkcjonowania dziekanatów, wsparcia w odbywaniu praktyk czy kwestii dotyczących konsultacji. Studenci, zgodnie z przedstawionymi wynikami tych ankiet, są zadowoleni z form wsparcia i oceniają je powyżej 4 (skala 1-5).

Samorząd jest wspierany materialnie i organizacyjnie w ramach prowadzonej przez siebie działalności. Uczelnia uwzględnia w swoich działaniach głos studentów, jednakże nie zostały przedstawione opinie samorządów w innym zakresie niż program studiów. Dodatkowo w statucie uczelni (§5 ustęp 3) funkcjonuje następujący zapis "Senat na wniosek Rektora lub większości przedstawicieli studentów w Senacie może stwierdzić bezczynność lub niezdolność Samorządu Studenckiego do pracy i zarządzić nowe lub uzupełniające wybory do tego organu Samorządu". W obecnym kształcie senatu, w którym to może zasiadać jeden lub dwóch przedstawicieli studentów istnieje możliwość, iż jeden przedstawiciel studentów doprowadzi do rozwiązania samorządu. Nie wskazano także co oznacza bezczynność lub niezdolność Samorządu Studenckiego do pracy, co umożliwia bardzo szeroką interpretację i umożliwia władzę uczelni, głęboko idącą ingerencję w jego funkcjonowanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów w procesie w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwija i doskonali formy wsparcia, jednakże system ten nie jest kompleksowy i posiada braki. Wyższa Szkoła Zarządzania wspiera częściowo swoich studentów wybitnych, poprzez wdrożenie systemu ich wsparcia, jednakże nie motywuje ich do udziału w konkursach czy nie umożliwia im pozyskiwania grantów. Ponadto możliwości udziału w systemie nie są jasno sprecyzowane np. warunkiem przystąpienia są bardzo dobre wyniki w nauce, jednak nie sprecyzowano, jakie one są. Analogiczna sytuacja ma miejsce z konkursami, nie ustalono ich rangi, czyli umożliwia się zgłaszanie jakiegokolwiek wyniku co oznacza dużą arbitralność w przyznawanym wsparciu. W kwestii stypendiów rektora przyjęto błędną zasadę jednej puli stypendiów dla studentów z Wrocławia oraz z Filii w Kłodzku. Studenci studiują ten sam kierunek (zarządzanie), jednakże są to dwa osobne kierunki studiów. Zgodnie z art. 91 ust. 3 stypendia te są przyznawane nie więcej niż 10% studentów danego kierunku. Może to powodować dysproporcje w dostępności do stypendiów pomiędzy studentami w Wrocławiu i Kłodzku. Wedle przedstawionych

informacji, studenci mogą oceniać zajęcia w formie ankiet przypisanych do odpowiednich zajęć. Samorząd studencki jest uwzględniany w funkcjonowaniu Uczelni oraz wspierany w swoim funkcjonowaniu. Należy jednak zauważyć, iż przedstawiono opinie Samorządu tylko w zakresie programu studiów. Nie przedstawiono innych stanowisk Samorządu w kwestiach wskazanych w ustawie m.in.: regulaminu studiów, regulaminie świadczeń czy wysokości opłat pobieranych od studentów. Ponadto §5 ust. 3 Statutu Uczelni narusza niezależność funkcjonowania samorządu. Zgodnie z art. 110 ust. 6 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” to samorząd na mocy swojego regulaminu ustala zasady organizacji oraz działania. To w jego kompetencjach pozostaje też forma przeprowadzania wyborów. Sprzeczna z tymi zapisami jest możliwość rozwiązania i zarządzenia nowych wyborów przez Senat na wniosek Rektora lub większości przedstawicieli studentów. Warto zauważyć, iż obecnie w Senacie zasiadać może 1 lub 2 studentów. Stwarza to sytuację, iż jeden student może doprowadzić do rozwiązania Samorządu, szczególnie przy uwzględnieniu dalszej treści zapisu mówiącej o „bezczynność lub niezdolność Samorządu Studenckiego do pracy”. Jest to stwierdzenie bardzo ogólne dające szerokie możliwości interpretacji. Całość funkcjonującego obecnie przepisu utrudnia niezależne funkcjonowanie Samorządu Studenckiego. Podstawą do obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Niejednoznaczne kryteria uprawniające do korzystania z wsparcia studentów wybitnych.
2. Brak działań zmierzających do zachęcenia studentów do udziału w konkursach międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych, które to pozwalają rywalizować studentom w zakresie wiedzy i umiejętności pozyskanych w całości toku studiów.
3. Uwzględnienie osobnych puli stypendiów rektorskich dla dwóch kierunków studiów (Uczelni we Wrocławiu i Filii w Kłodzku).
4. Braki opinii Samorządu Studenckiego w kwestiach wskazanych w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.
5. Wpływ na funkcjonowanie Samorządu Studenckiego przez Senat uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie systemu wsparcia studentów wybitnych, który będzie bardziej przejrzysty dla studentów.
2. Zaleca się wdrożenie systemu motywującego studentów do udziału w konkursach.
3. Zaleca się rozdzielenie puli stypendiów Rektora na dwa kierunki.
4. Zaleca się uzyskanie opinii Samorządu we wszelkich kwestiach wskazanych w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.
5. Zaleca się rozwiązywanie kwestii możliwości wpływania na Samorząd Studencki przez inne organy Uczelni.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Zarządzania Edukacja realizując potrzebę publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji oraz osiągniętych rezultatach, po-przez swoją witrynę internetową, a także Biuletyn Informacji Publicznej. Strony te są dostępne na różnych przeglądarkach zarówno na urządzeniach mobilnych, jak i komputerach, które stosują odmienne oprogramowanie. Strona Uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia na swojej stronie udostępnia takie informacje jak: sylwetka absolwenta, przyznawane kwalifikacje, zasady rekrutacji, zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym, zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym, zasady przeprowadzania praktyk, zasady dyplomowania, informacje o programie Erasmus, Regulamin Studiów, pomocy materialnej, informacji dla studentów z niepełnosprawnościami, Biura Karier oraz danych dotyczących losów absolwenta. Uczelnia umożliwia kontakt z prowadzącym, jednak nie publikuje ich godzin konsultacji, które to są ustalane indywidualnie, w zależności od potrzeb studentów.

Wyższa Szkoła Zarządzania nie publikuje w ramach publicznego dostępu do informacji następujących danych: kierunkowych efektów uczenia się, sylabusów, informacji o programie Most, harmonogramów zajęć (dostęp do planu zajęć jest zablokowany hasłem), weryfikacji efektów uczenia się, a także wyników prowadzonej ewaluacji dotyczącej zapewniania jakości kształcenia.

Uczelnia publikuje dokument, który nazywa się programem studiów, jednak nie spełnia on wymogów wskazanych w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Dokument ten nie zawiera m.in.: opisu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się czy efektów uczenia się.

W ramach prowadzenia monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców uczelnia wprowadziła w ramach swojej „Księgi zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia” zasady weryfikacji publicznego dostępu do informacji. Zgodnie z przedstawionymi informacjami, raz do roku, z inicjatywy Rektora dokonuje się przeglądu publikowanych informacji. Nie przedstawiono jednak wyników takiej ewaluacji. Studenci w ramach prowadzonych ankiet odpowiadają na jedno pytanie związane z publicznym dostępem do informacji - „Oceń zawartość informacyjną strony www Uczelni”. Nie prowadzi się również konsultacji w tym zakresie z innymi interesariuszami np. z otoczeniem społeczno- gospodarczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia umożliwia publiczny dostęp do informacji różnym grupom interesariuszy. Zawarte na jej witrynach informacje nie są jednak kompleksowe i nie zawierają wszystkich wymaganych informacji m.in.: sylabusów, harmonogramów zajęć czy wyników prowadzonej ewaluacji dotyczącej funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia. Wyższa Szkoła Zarządzania „Edukacja” prezentuje również wymagane informacje, jednakże zawierają one uchybienia formalne np. program

studiów, którego treść jest niezgodna z zapisami ustawowymi. Dodatkowo Uczelnia prowadzi przegląd aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, jednakże nie są znane jego wyniki oraz formy przeprowadzania tej weryfikacji. Nie uwzględnia się również w tym procesie potrzeb różnych grup interesariuszy. Witryna Uczelni nie jest dostosowana pod względem technicznym do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Nie posiada, żadnych usprawnień ułatwiających dostęp do informacji publicznej osobom z szczególnymi wymaganiami. Podstawą do obniżenia oceny na kryterium spełnione częściowo są zdiagnozowane następujące nieprawidłowości:

1. Strona uczelni nie zawiera wszystkich informacji wskazanych jako niezbędne do zapewnienia właściwego publicznego dostępu do informacji.
2. Strona uczelni jest niedostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
3. System monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców funkcjonuje szczątkowo, a efekty jego prac są nie widoczne. Ponadto w ramach systemu nie uwzględnia się różnych grup interesariuszy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie brakujących informacji na stronach Uczelni.
2. Zaleca się dostosowanie strony Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
3. Zaleca się wprowadzenie systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, który umożliwi uzyskanie wyników niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji w tym zakresie, a także włączenie w ten system wszystkich interesariuszy Uczelni.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu obowiązuje Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK), którego aktualna treść została wprowadzona przez *Zarządzenie nr 13c/2019 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu*. USZJK obejmuje siedem zasadniczych części: 1) monitorowanie procesu konstruowania, modyfikowania i doskonalenia programów studiów, sposobów ich realizacji oraz ich zgodności ze standardami kształcenia; 2) ewaluację kompetencji oraz doświadczenia kadry dydaktycznej; 3) działania na rzecz doskonalenia infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów do potrzeb i celów kształcenia; 4) działania na rzecz budowania, podtrzymywania i rozwijania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni w odniesieniu do programu studiów; 5) wspieranie działań na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia; 6) wspieranie studentów w procesie uczenia się; 7) doskonalenie

i podnoszenie efektywności wykorzystywanych sposobów zarządzania uczelnią i komunikowania się z członkami społeczności akademickiej. Dla każdej z tych części określono obszary analizy i oceny. Zapisy USZJK są niejasne, nie dostosowane do aktualnie obowiązującej terminologii w zakresie procesu kształcenia. Określono w dokumencie osoby lub/i podmioty odpowiedzialne za ich realizację, jednak zbyt ogólne sformułowania lub powielanie tej samej kompetencji nie pozwala na jednoznaczne zidentyfikowanie odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że struktura zarządzania kierunkiem oraz ewaluacja i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie jest ograniczone do minimum i jest niemal kompleksowo realizowana przez dwie osoby – Dziekana oraz Pełnomocnika ds. jakości kształcenia.

Przyjęty system organizacyjny powoduje, że wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów monopolizują „w rękach” jedynie dwóch osoby kompetencje i zakres odpowiedzialności dotyczący organizacji i realizacji kształcenia na kierunku, ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, które niemal nie korzystają z opinii i analiz odpowiednich gremiów/osób, co powoduje subiektywizm w zarządzaniu kierunkiem studiów oraz brak dostosowania do zmieniających się przepisów prawa w zakresie organizacji i realizacji kształcenia. **Rekomenduje się** podjęcie działań naprawczych w tym zakresie.

Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 11/2019 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 października 2019 r. w sprawie projektowania, ustalenia i zmian programów studiów na kierunkach prowadzonych w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu propozycje programów dla nowych kierunków studiów, modyfikacji istniejących programów są gromadzone i weryfikowane przez Rektora, Dziekana, Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, koordynatorów kierunków studiów oraz konsultowane z wiodącymi wykładowcami na kierunku (5-7 osób), interesariuszami zewnętrznymi i studentami. Nie jest jasne, kto dokonuje weryfikacji propozycji zmian/modyfikacji, natomiast ostatecznie zatwierdza je Senat Uczelni. Zatwierdzanie i zmiany w ramach programu studiów dokonywane są w sposób formalny.

Jako innowacje dydaktyczne stosuje się debaty oksfordzkie, wystąpienia publiczne, sesje mediacyjne oraz nagrania, choć ich wykorzystanie nie jest rozwiązane systemowo, jest natomiast „w gestii wykładowcy”. W projektowaniu programu studiów uwzględnione są narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Poza okresem pandemii metody kształcenia na odległość wykorzystywane są pomocniczo.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone i podawane do publicznej wiadomości corocznie przez Senat.

Ocena programu studiów dokonywana jest raz w roku w okresie maj-czerwiec w wykorzystaniem opinii pracodawców (pozyskanych w sposób nieformalny), dwóch studentów (oceniających układ przedmiotów i liczbę godzin danych zajęć), ocenę sylabusów. Stwierdzone braki w sylabusach zajęć, nieprawidłowości w sformułowaniu efektów uczenia się, brak analiz wyników nauczania i stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyników i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wskazują na nieskuteczność takiej formy oceny. Podejmowane są działania mające na celu analizę zgodności programu studiów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ocena programu studiów nie gwarantuje poprawności efektów uczenia się oraz obsady zajęć. **Rekomenduje się** podjęcie działań naprawczych w tym zakresie.

W ramach USZJK – dokonuje się – na podstawie badania fokusowego studentów - oceny wykładowcy i treści kształcenia, analizowane są też również skargi i wnioski, nie wykonuje się natomiast analiz i sprawozdań (żadne opracowania o takim charakterze nie zostały udostępnione w trakcie wizyty zespołu oceniającego). Nie stwierdzono także, by realizowano i opracowywano sprawozdania z funkcjonowania USZJK, raporty z oceny zajęć i rozkładu ocen czy raporty poświęcone określonemu zagadnieniu (np. raport ze stanu jakości kształcenia).

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, co wynika z przyjętych procedur projektowania, modyfikacji programu studiów i weryfikacji efektów uczenia się.

Bezpośredni udział interesariuszy zewnętrznych w zakresie projektowania i realizacji programu studiów zapewniono poprzez konsultacje wykładowcami-praktykami. Uczelnia korzysta z doświadczeń osób z dużym doświadczeniem praktycznym, którzy biorą udział w procesie nauczania na kierunku oraz biorą udział w formalnych gremiach związanych z zarządzaniem programem studiów.

Jakość kształcenia na kierunku była poddawana zewnętrznej ocenie przez PKA (2016 r.).

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK). USZJK obejmuje siedem zasadniczych części: 1) monitorowanie procesu konstruowania, modyfikowania i doskonalenia programów studiów, sposobów ich realizacji oraz ich zgodności ze standardami kształcenia; 2) ewaluację kompetencji oraz doświadczenia kadry dydaktycznej; 3) działania na rzecz doskonalenia infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów do potrzeb i celów kształcenia; 4) działania na rzecz budowania, podtrzymywania i rozwijania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni w odniesieniu do programu studiów; 5) wspieranie działań na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia; 6) wspieranie studentów w procesie uczenia się; 7) doskonalenie i podnoszenie efektywności wykorzystywanych sposobów zarządzania uczelnią i komunikowania się z członkami społeczności akademickiej. Dla każdej z tych części określono obszary analizy i oceny. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że struktura zarządzania kierunkiem oraz ewaluacja i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie jest ograniczone do minimum i jest niemal kompleksowo realizowana przez dwie osoby – Dziekana oraz Pełnomocnika ds. jakości kształcenia. Zatwierdzanie i zmiany w ramach programu studiów dokonywane są w sposób formalny. Podstawą prawną w tym zakresie jest Statut Uczelni. Dokument ten w sposób ramowy określa kompetencje poszczególnych organów i lub osób w procesie zatwierdzania i zmian w programach studiów. W projektowaniu programu studiów uwzględniono innowacje dydaktyczne, w podstawowym zakresie uwzględniono osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej. Uczelnia korzysta aktualnie w procesie nauczania ze współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość (MSTeams). Przyjęcie na studia

odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone i podawane do publicznej wiadomości corocznie przez Senat. Ocena programu studiów dokonywana jest raz w roku w okresie maj-czerwiec w wykorzystaniem opinii pracodawców (pozyskanych w sposób nieformalny), dwóch studentów (oceniających układ przedmiotów i liczbę godzin danych zajęć), ocenę sylabusów. W ramach USZJK nie wykonuje się analiz i sprawozdań (żadne opracowania o takim charakterze nie zostały udostępnione w trakcie wizyty zespołu oceniającego). Bezpośredni udział interesariuszy zewnętrznych w zakresie projektowania i realizacji programu studiów zapewniono poprzez konsultacje z przedstawicielami wykładowców-praktyków. Jakość kształcenia na kierunku była poddawana zewnętrznej ocenie przez PKA. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są stwierdzone następujące nieprawidłowości:

1. USZJK jest nieaktualny, nie określa jednoznacznie i w sposób przejrzysty kompetencji i zakresu odpowiedzialności osoby/zespołu osób, w tym kompetencji i zakresu odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku;
2. nie jest przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów;
3. nie jest prowadzona systematyczna ocena programu studiów oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się aktualizację USZJK, w tym jednoznacznie i w sposób przejrzysty określenie kompetencji i zakresu odpowiedzialności osoby/zespołu osób, w tym kompetencji i zakresu odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku;
2. Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów;
3. Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów opartej o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji.

Przewodniczące zespołu oceniającego

Dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyzna