

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

**Filia w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu
ul. Krakowska 56-62, 50-425 Wrocław**

Data przeprowadzenia wizytacji: **15-16 stycznia 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	7
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	17
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	32
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	40
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	46
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	51
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	54
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	59
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	62
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	64
Zalecenia	67
5. Załączniki:	67
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA

członkowie:

1. dr Agnieszka Jakubowska, członek PKA
2. dr hab. Ewa Mazur-Wierzbicka, ekspert PKA
3. Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Michał Gerus, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia w Filii w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania Edukacja we Wrocławiu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023.

Kierunek zarządzanie został wyznaczony do oceny programowej w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Dotychczas kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną trzykrotnie (2008, 2015, 2016), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz czwarty. Ostatnia- powtórna ocena programowa na kierunku zarządzanie została przeprowadzona po ocenie warunkowej (Uchwała Prezydium PKA Nr 235/2015 z dnia 9 kwietnia 2015 r.) w 2016 roku (studia pierwszego stopnia), w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku akademickiego 2022/2023 (Uchwała Prezydium PKA z dnia 8 grudnia 2016 r.).

W powyższej uchwale z 2016 roku Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego, a także kierując się sprawozdaniem zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych w sprawie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Turystyki w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym stwierdziło, iż Wydział Turystyki w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu przeprowadził skuteczne działania naprawcze, w wyniku których właściwie uzupełniono efekty kształcenia w zakresie umiejętności oraz zwiększono do 375 godzin (15 punktów ECTS) wymiar praktyk zawodowych tak, iż obecnie właściwie charakteryzują praktyczny profil kształcenia. W programie studiów uwzględniono zalecenia wskazane w Raporcie powizytacyjnym, tj. część ćwiczeń zamieniono na warsztaty, a także zmniejszono liczbę wykładów wprowadzając w to miejsce zajęcia aktywne (ćwiczenia, warsztaty, konwersatoria). Zwiększono skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, co znalazło wyraz m. in. w zdecydowanej poprawie, jakości prac dyplomowych, a także zwiększono wymiar seminarium dyplomowego do 39 godzin. Wymagania dotyczące minimum kadrowego zostały spełnione, zapewniono również odpowiednią liczbę godzin zajęć dydaktycznych dla osób z tego minimum. Kryteria jakościowe dotyczące celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu

studiów, a także wewnętrznego systemu zapewnienia jakości uzyskały ocenę w pełni, co uzasadniło wydanie oceny pozytywnej.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o zarządzaniu i jakości 61% ekonomia finanse 28% nauki o komunikacji społecznej i mediach 4% nauki prawne 3% nauki socjologiczne 2% psychologia 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	750 godzin, 6 miesięcy/ 30 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie zasobami ludzkimi 2. zarządzanie przedsiębiorstwem 3. zarządzanie finansami i rachunkowość w firmie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0	81
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1656	1209
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	96,24 ECTS	72,24 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	106,49 ECTS	108,49 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem	66 ECTS	66 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru		
---	--	--

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek zarządzanie został utworzony przez Wyższą Szkołę Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu w Filii w Kłodzku w 2005 r. na poziomie studiów I stopnia (decyzja nr DSW-3-IW/4120/47/05). Program studiów I stopnia na kierunku zarządzanie obowiązujący od dnia 1.10.2022 r. został przyjęty Uchwałą Senatu nr 4/2022 WSZ "Edukacja" we Wrocławiu z dnia 29.06.2022 r. w sprawie ustalenia na rok akademicki 2022/2023 programów studiów na realizowanych w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu kierunkach (w tym na kierunku zarządzanie studia I stopnia w Filii w Kłodzku), uchwała zawiera jedynie harmonogram studiów, brak natomiast pozostałych elementów określonych dla programu studiów w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów. Uchwałą Senatu nr 12/2019 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 30.09.2019 r. określono przyporządkowanie kierunków do dziedzin i dyscyplin naukowych. Efekty uczenia się zostały przyjęte w Uchwale Senatu nr 5/2020 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 26.06.2020 r. w sprawie zatwierdzenia efektów uczenia się dla kierunków: Zarządzanie, Pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia, Informatyka studia pierwszego stopnia (inżynierskie) o profilach praktycznych dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2020/2021.

Kierunek zarządzanie jest elementem oferty edukacyjnej Uczelni, którą tworzą kierunki studiów zarządzanie, informatyka, pedagogika oraz oferta studiów podyplomowych.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie studia I stopnia jest zgodna ze Strategią Rozwoju Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu na lata 2022-2026, realizując zawarte w niej postulaty dotyczące przeobrażenia Uczelni w jednostkę uczelnianą współpracującą ściśle z lokalnym otoczeniem społeczno-gospodarczym, przyjazną pracownikom, studentom i absolwentom oraz otwartą na kontakty z innymi jednostkami w kraju i za granicą. W Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” na lata 2022-2026 określono cztery kierunki rozwoju, w tym m.in.: 1) Rozwój i budowanie pozycji uczelni o profilu praktycznym; 2) Permanentne podnoszenie jakości kształcenia; 3) Rozwijanie różnorodnych form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym i tworzenie kierunków studiów oraz specjalności odpowiadających potrzebom rynków pracy; 4) Optymalizacja procesów związanych z zarządzaniem Uczelnią. Przyjęta koncepcja kształcenia na kierunku odzwierciedla zapisy wizji rozwoju dotyczące rozwoju i budowania pozycji uczelni o profilu praktycznym oraz rozwijania różnorodnych form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym i tworzenie kierunków studiów oraz specjalności odpowiadających potrzebom rynków pracy.

Kierunek rozwoju w zakresie budowania pozycji uczelni o profilu praktycznym Uczelnia zamierza osiągnąć poprzez m.in. tworzenie mechanizmów umożliwiających współpracę pomiędzy Uczelnią a otoczeniem gospodarczym i społecznym, ukierunkowaną na wdrażanie i wykorzystywanie efektów badań naukowych oraz zwiększenie aktywności praktycznej i eksperckiej nauczycieli akademickich, rozwijanie prowadzonych kierunków studiów poprzez proponowanie nowych specjalności oczekiwanych przez lokalne i europejskie rynki pracy, pozyskanie pracowników dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych charakteryzujących się wysokim dorobkiem praktycznym i dydaktycznym.

Uczelnia uwzględnia w swoich działaniach specyfikę regionu włączając się aktywnie w proces jego restrukturyzacji poprzez aktywne uczestnictwo w zespołach roboczych ds. restrukturyzacji, przygotowywanie specjalistów czy działania prospołeczne.

Polityka jakości zakłada angażowanie do procesu kształcenia wysoko kwalifikowanej kadry dydaktycznej, będącej praktykami zaangażowanymi w rozwój swoich kompetencji; stosowanie skutecznych i nowoczesnych metod oraz środków dydaktycznych; zapewnienie i utrzymywanie odpowiedniej infrastruktury dydaktycznej, laboratoryjnej i kadrowej dla realizacji prowadzonych kierunków studiów. Koncepcja kształcenia jest spójna z założeniami polityki jakości.

Studia na kierunku zarządzanie umożliwiają studentom zdobycie zaawansowanej wiedzy z zakresu zarządzania, ekonomii, finansów. Studia te rozwijają umiejętności przydatne do: prowadzenia działalności zawodowej w wymiarze lokalnym, regionalnym i krajowym, pracy na stanowiskach średniego szczebla zarządzania w instytucjach, przedsiębiorstwach oraz organach administracji publicznej, w korporacjach i organizacjach międzynarodowych, jak również do prowadzenia działalności gospodarczej o charakterze prywatnym. Absolwenci ocenianego kierunku znajdują zatrudnienie m.in. w administracji samorządowej, przedsiębiorstwach różnych branż funkcjonujących w regionie, czy też prowadząc własną działalność gospodarczą. Student kierunku może modelować swoją ścieżkę kształcenia poprzez wybór jednej z pięciu specjalności na studiach I stopnia (*zarządzanie zasobami ludzkimi; zarządzanie finansami i rachunkowość w małych i średnich przedsiębiorstwach; audyt wewnętrzny w firmie; zarządzanie przedsiębiorstwem oraz marketing i social media*) oraz zestaw zajęć do wyboru. Absolwenci kierunku zarządzanie studiów I stopnia mogą podjąć studia II stopnia.

Koncepcja i cele kształcenia nie w pełni pokrywają się z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. Na studiach I stopnia dyscypliną wiodącą są nauki o zarządzaniu i jakości (61%), natomiast kolejne dyscypliny, do których przypisano efekty uczenia się to ekonomia i finanse (28%), a także – choć nie znajduje to uzasadnienia w sformułowaniu efektów uczenia się – nauki o komunikacji społecznej i mediach (4%), nauki prawne (3%), nauki socjologiczne (2%), psychologia (2%). Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, m.in. aspekty postępującej cyfryzacji, która zmienia funkcjonowanie przedsiębiorstw, sztucznej inteligencji, nowoczesnych koncepcji marketingu czy zrównoważony rozwój przedsiębiorstw.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, co potwierdziło spotkanie z pracodawcami. Również wskaźniki związane z zatrudnieniem absolwentów publikowane w systemie Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA) potwierdzają, że absolwenci kierunku znajdują zatrudnienie na regionalnym rynku pracy i osiągają odpowiednie zarobki.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Wewnętrzne procedury Uczelni zapewniają udział kluczowych interesariuszy wewnętrznych w projektowaniu, realizacji i doskonaleniu koncepcji kształcenia na kierunku. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przybiera różne formy, obejmując również udział interesariuszy zewnętrznych w kształtowaniu koncepcji kształcenia. Ponadto pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku współpracują z interesariuszami zewnętrznymi w wymiarze indywidualnym. Dzięki zaangażowaniu pracowników w role ekspertów, doradców, członków zarządów spółek istnieje przepływ najlepszych praktyk, jak również nowoczesnych rozwiązań, które mają wpływ na

formowanie koncepcji kształcenia, dobór specjalności, jak również sam program określony dla kierunku.

Uczelnia wykorzystuje narzędzia kształcenia zdalnego jako wsparcie procesu dydaktycznego (MS Teams), co ma również odzwierciedlenie w kształtowaniu koncepcji i celów kształcenia.

Określone dla kierunku zarządzanie I stopień kierunkowe efekty uczenia się przyjęte zostały Uchwałą Senatu nr 5/2020 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 26.06.2020 r. w sprawie zatwierdzenia efektów uczenia się dla kierunków: zarządzanie, pedagogika studia I i II stopnia, informatyka studia I stopnia (inżynierskie) o profilach praktycznych dla studentów rozpoczynających studia od roku akademickiego 2020/2021. Zgodnie z przekazaną przez Uczelnię informacją nie przyjęto odrębnego zestawu efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie I stopień prowadzanego w Filii w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu. Efekty uczenia się przypisane do poszczególnych zajęć nie zostały określone w przyjętym programie studiów. Są one przedstawione w sylabusach do zajęć, które nie są jednak publicznie dostępne dla kandydatów na studia.

W przyjętym dla studiów I stopnia opisie założonych efektów uczenia się wyszczególniono 6 efektów kierunkowych z obszaru wiedzy, 6 z obszaru umiejętności oraz 3 z obszaru kompetencji społecznych. Zgodnie z przyjętymi założeniami absolwent studiów I stopnia m.in. *charakteryzuje mechanizmy funkcjonowania organizacji, zna i rozumie współczesne trendy w zarządzaniu i jakości; posługuje się kategoriami ekonomicznymi oraz zna zasady działania głównych podmiotów w systemie ekonomicznym państwa. Student I stopnia zna i omawia kluczowe przepisy prawa regulujące funkcjonowanie podmiotów gospodarczych. Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane koncepcje, metody i techniki zarządzania oraz narzędzia informatyczne gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych, finansowych i społecznych. Posiada również wiedzę z zakresu funkcjonowania podmiotów gospodarczych oraz zasady związane z prowadzeniem własnego biznesu.* W zakresie umiejętności założono, iż absolwent kierunku zarządzanie I stopień, będzie potrafił m.in. *dokonywać obserwacji i analizy zjawisk oraz procesów występujących w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując ujęcia i pojęcia teoretyczne; stosować wiedzę teoretyczną i praktyczną w poszczególnych obszarach organizacji w szczególności diagnozowania i rozwiązywania problemów, związanych z funkcjami zarządzania: planowaniem, organizowaniem, motywowaniem, kontrolą i koordynacją; komunikować się z otoczeniem przy użyciu odpowiedniej terminologii.* Dodatkowo absolwent nabywa umiejętności *badania i identyfikacji zjawisk i procesów w organizacji i jej otoczeniu, potrafi dokonać ich opisu, analizy i interpretacji stosując adekwatne pojęcia także z posługiwania się językiem obcym w zakresie zarządzania na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.* Będzie on posiadał umiejętność *adaptowania się do zmiennych wymagań otoczenia i środowiska pracy oraz pracy indywidualnej i zespołowej.* W obszarze kompetencji społecznych założono m.in. *gotowość absolwenta do angażowania się samokształcenie oraz rozwój kompetencji zawodowych i społecznych związanych z wykonywaniem powierzonych mu zadań i pełnionych ról; gotowość do pracy w zespole w roli osoby inspirującej, lidera grupy lub członka grupy.* Absolwent potrafi *myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy w zakresie zarządzania zespołem, przedsiębiorstwem zgodnie ze ukończoną specjalnością zachowując w działaniu zasady etyki zawodowej. Jest odpowiedzialny za swoje działanie i zachowanie, wykonuje swoje zadania niezawodnie i punktualnie, szczególnie działając w ramach złożonych przedsięwzięć.*

Przedstawiony przez Uczelnię opis założonych kierunkowych efektów uczenia się przyjętych dla studiów I stopnia w sposób ogólny definiuje oczekiwany profil absolwenta kierunku. Mieści się on w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse.

Obowiązujące na studiach I stopnia na kierunku zarządzanie efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ nie uwzględniają wszystkich charakterystyk poziomu 6. W szczególności nie uwzględniono pozyskania przez studentów „zaawansowanego poziomu wiedzy ogólnej z zakresu dyscyplin naukowych do których kierunek został przypisany” (5 dyscyplin naukowych). W opisie kierunkowych efektów uczenia się nie uwzględniono wszystkich zapisów dotyczących kontekstu pozyskiwanej wiedzy (P6S_WK), w tym m.in. nie uwzględniono etycznych uwarunkowań różnych rodzajów działalności gospodarczej związanej z kierunkiem studiów, jak również zasad ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego. Przedstawione w opisie kierunkowych efektów uczenia się przypisanie poszczególnych efektów w zakresie wiedzy do wyodrębnionych w kategorii opisowych PRK (głębia i zakres oraz kontekst) nie jest poprawne z punktu widzenia zapisów zawartych w charakterystykach.

Kierunkowe efekty uczenia się sformułowane w obszarze umiejętności nie uwzględniają pozyskania umiejętności „wykorzystania posiadanej wiedzy w formułowaniu i rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych”, jak również umiejętności „doboru i stosowania właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych” (P6S_UW). W opisie efektów dla studiów I stopnia nie uwzględniono również m.in. umiejętności brania udziału w debacie (P6S_UK); współdziałania z innymi osobami w ramach prac w zespołach, także interdyscyplinarnych (P6S_UO) oraz samodzielnego planowania i realizowania własnego ucznia się przez całe życie (P6S_UU).

Brak zgodności z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji występuje również w odniesieniu do efektów uczenia się sformułowanych w obszarze kompetencji społecznych.

Sposób sformułowania kierunkowych efektów uczenia się definiuje szereg obszarów wiedzy i umiejętności zgodnie z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie głównych dyscyplin do których kierunek został przypisany (nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse), a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. W ich opisie uwzględniono szereg umiejętności praktycznych, w tym umiejętność komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Często zostały one jednak zdefiniowane na dużym poziomie ogólności, co nie daje możliwości poznania specyfiki zaprojektowanych efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do kompetencji zawodowych. Przykładowo efekt zdefiniowany w obszarze umiejętności: K_U02 (umiejętność) *Rozwiązywania problemów i wykonywania zadań typowych dla działalności zawodowej* – nie wskazuje jakie problemy i zadania typowe dla działalności zawodowej będzie potrafił rozwiązywać absolwent.

Sposób opisanie poszczególnych efektów powoduje, że nie są one możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Szereg pojedynczych efektów uczenia się obejmuje wiele różnorodnych zagadnień, co nie daje możliwości poprawnej ich weryfikacji. Przykładowo - obszar wiedzy:

- K_W01 - *Charakteryzuje istotę i mechanizmy funkcjonowania organizacji oraz rozróżnia i charakteryzuje typy systemów (ustrojów) gospodarczych i ich elementy. Zna i rozumie*

współczesne trendy i kierunki rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oraz rolę i znaczenie tych nauk w obszarze nauk społecznych.

O stosunkowo małej staranności w przygotowaniu opisu kierunkowych efektów uczenia się świadczą również powtarzające się zapisy w ramach poszczególnych efektów uczenia się. Przykładowo:

- K_U04 - ... *Adaptowania się do zmiennych wymagań otoczenia i środowiska pracy*; K_U06 - ... *Adaptowania się do zmiennych wymagań otoczenia i środowiska pracy* ...

Zgodnie z podaną przez Uczelnię informacją uszczegółowienie efektów kierunkowych stanowią efekty uczenia się opracowane dla poszczególnych zajęć zawarte w sylabusach. Uczelnia przekazała również obowiązującą dla danego programu studiów tzw. matrycę efektów uczenia się wskazującą zakres zajęć, na których osiągany jest poszczególny efekt kierunkowy. Analiza sylabusów wykazała jednak istniejące niezgodności polegające m.in. na braku realizacji zaplanowanych dla danych zajęć efektów kierunkowych. Przykładowo stwierdzono m.in:

- efekt K_U05 - *Posługiwania się językiem obcym w zakresie zarządzania na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego* – zgodnie z założeniami matrycy efektów, oprócz lektoratu języka angielskiego, powinien być realizowany na zajęciach z *rachunkowości* oraz zajęciach z *wizerunku medialnego organizacji* – w sylabusach do tych zajęć nie przewidziano realizacji takiego efektu;
- efekt KW_05 - *Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu mechanizmy zachowań ludzkich oraz wpływ człowieka i grup społecznych na organizacje. Wyjaśnia podstawowe zasady związane z zarządzaniem zasobami ludzkimi i zna techniki służące do rozwiązywania problemów związanych z zarządzaniem zasobami ludzkimi* - zgodnie z założeniami matrycy efektów powinien być realizowany m.in. na zajęciach z *podstaw ekonomii* – w sylabusie do tych zajęć nie przewidziano realizacji takiego efektu;
- efekt KW_02 - *Opisuje kategorie ekonomiczne oraz zasady działania głównych podmiotów w systemie ekonomicznym państwa. Zna i omawia kluczowe przepisy prawa regulujące funkcjonowanie podmiotów gospodarczych* - zgodnie z założeniami matrycy efektów powinien być realizowany m.in. na zajęciach z *zachowań organizacyjnych* – w sylabusie do tych zajęć nie przewidziano realizacji takiego efektu;
- efekt KW_03 - *Zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane koncepcje, metody i techniki zarządzania oraz narzędzia informatyczne gromadzenia, analizy i prezentacji danych ekonomicznych, finansowych i społecznych* - zgodnie z założeniami matrycy powinien być realizowany m.in. na zajęciach z *psychologii zarządzania* – w sylabusie do tych zajęć nie przewidziano realizacji takiego efektu.

Stwierdzono również sytuacje braku merytorycznego uzasadnienia do przypisywania części efektów kierunkowych wybranym zajęciom. Przykładowo zajęciom z *rachunkowości* przypisano efekt kierunkowy K_W06 - *Definiuje pojęcia i analizuje prawidłowości i problemy marketingu oraz wyjaśnia oddziaływanie na rynek za pośrednictwem produktu, dystrybucji, cen i promocji. Zna zasady i metody badań marketingowych oraz doboru i stosowania narzędzi badań marketingowych; wykorzystywania wyników badań w zarządzaniu marketingiem* – co nie znajduje żadnego uzasadnienia w treściach programowych tych zajęć.

W odniesieniu do niektórych zajęć niepoprawnie zdefiniowano efekty uczenia się w kontekście obszarów wiedzy i umiejętności. Przykładowo:

- zajęcia *kształtowanie i rozwój kompetencji zawodowych* - założone efekty w obszarze umiejętności: *Student potrafi zdefiniować podstawowe kategorie związane z istotą i realizacją procesu kształtowania kompetencji zawodowych, zwłaszcza w odniesieniu do szkoleń pracowniczych* – efekt właściwy dla obszaru wiedzy a nie umiejętności;
- zajęcia *formy promocji i reklamy* - założone efekty w obszarze umiejętności: *Student będzie umiał zaprojektować i wykonać zaawansowany projekt graficzny* - efekty bardzo ograniczone z punktu widzenia zakresu zajęć, dodatkowo brak doprecyzowania charakteru zaplanowanego projektu graficznego;
- zajęcia *analiza ekonomiczna* - założone efekty w obszarze umiejętności: *Potrafi pozyskiwać informacje, analizować i wyciągać wnioski na poziomie przedsiębiorstwa* – brak wskazania specyficznych umiejętności związanych z zajęciami.

W odniesieniu do lektoratów z języka angielskiego przypisano ten sam zestaw efektów dla kolejnych semestrów realizacji (semestr 3, 4, 5), nie wskazując oczekiwanego progresu wiedzy i umiejętności na kolejnych etapach nauki. Założono przy tym, że „*Student będzie posiadał umiejętności czytania ze zrozumieniem, budowania poprawnych zdań i komunikowania się na poziomie B1*” również dla ostatniego semestru realizacji lektoratu.

W przypadku zajęć z *podstaw matematyki w biznesie* (2 semestr) założono dokładnie ten sam zestaw efektów uczenia się, który przypisany został do zajęć ze *statystyki opisowej* (2 semestr). Przykładowo w obszarze umiejętności efekty uczenia się dla tych zajęć zdefiniowano następująco:

- *Student potrafi prawidłowo wykonać analizę statystyczną i przygotować raport i interpretować zjawiska społeczne (kulturowe, polityczne, prawne, ekonomiczne) specyficzne dla zarządzania z wykorzystaniem metod statystyki opisowej.*
- *Student potrafi wykorzystać podstawową wiedzę teoretyczną w zakresie statystyki opisowej do szczegółowego opisu i praktycznego analizowania jednostkowych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) specyficznych dla zarządzania.*
- *Student potrafi właściwie analizować i opisać przyczyny i przebieg wybranych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, prawnych, gospodarczych) specyficzne dla nauk społeczno-ekonomicznych w tym zarządzania korzystając z metod statystyki opisowej i technologii informacyjnej.*
- *Student potrafi wykonać prognozę zjawiska społeczno-ekonomicznego za pomocą metod statystyki opisowej i technologii informacyjnej i przewidzieć praktyczne skutki konkretnych procesów i zjawisk społecznych (kulturowych, politycznych, ekonomicznych) z wykorzystaniem standardowych metod i narzędzi właściwych dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla nauk społeczno-ekonomicznych, w tym zarządzania.*
- *Student prawidłowo posługuje się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regułami statystyki opisowej w celu rozwiązania konkretnego zadania z zakresu dziedzin nauk społeczno-ekonomicznych, w tym zarządzania.*
- *Student posiada umiejętność wykorzystania zdobytej wiedzy statystycznej, z uwzględnieniem umiejętności nabytych podczas praktyki zawodowej.*
- *Student posiada umiejętność analizy proponowanego rozwiązania konkretnych problemów i proponuje odpowiednie rozstrzygnięcia w tym zakresie z wykorzystaniem metod statystyki opisowej i technologii informacyjnej, posiada umiejętność wdrażania proponowanych rozwiązań.*

- *Student posiada umiejętność rozumienia i analizowania zjawisk społecznych, bazując na metodach statystyki opisowej.*
- *Student posiada umiejętność przygotowania typowych prac pisemnych w języku polskim i języku obcym, uznawanym za podstawowy dla dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla zarządzania, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł.*
- *Student posiada umiejętność przygotowania wystąpień ustnych, w języku polskim i języku obcym, w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla zarządzania, dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, a także różnych źródeł.*
- *Student ma umiejętności językowe związane ze statystyką opisową i potrafi się posługiwać terminologią w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla zarządzania, zgodne z wymaganiami określonymi dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego*

Pomijając brak korelacji założonych efektów uczenia z treściami programowanymi zajęć *podstawy matematyki w biznesie*, przypisanie tak szerokiego zestawu efektów uczenia się do pojedynczych zajęć nie daje możliwości stworzenia poprawnego systemu ich realizacji oraz weryfikacji.

We wzorze sylabusu do zajęć niepoprawnie użyto również terminologii w odniesieniu do obszaru kompetencji społecznych nazywając efekty w tym zakresie „doświadczeniami społecznymi”.

Wskazane powyżej błędy formalne i merytoryczne w sposobie konstrukcji i opisu założonych efektów uczenia się, tak na poziomie efektów kierunkowych, jak i przypisanych do zajęć, powodują, że nie jest możliwe stworzenie systemu weryfikacji kompletności ich osiągnięcia.

W przekazanej przez Uczelnię dokumentacji brak jest określenia efektów uczenia się w odniesieniu do szeregu przewidzianych w programie studiów zajęć (brak dostępu do kompletnego zestawu sylabusów, brak efektów dla zajęć w programie studiów). Uczelnia nie przekazała sylabusów m.in. do następujących zajęć: *gry w rozwoju osobistym i zawodowym socjologia ogólna, badanie rynku, podstawy statystyki (dostępny jest do zajęć ze statystyki opisowej, której nie ma w programie), język niemiecki, controlling, rynek kapitałowy i pieniężny, kadry i płace, dobór i adaptacja pracowników, informatyczne wspomaganie rachunkowości, e-komunikacja i social media, ład korporacyjny, podstawy logistyki, sprawozdawczość i analiza finansowa, audyt wewnętrzny, budżetowanie kapitałów, kreatywność w reklamie, marketing internetowy i mobilny, raportowanie, kreowanie marki, relacje z mediami, zarządzanie udokumentowaną informacją, badanie satysfakcji klienta.*

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że Uczelnia w systemie RADON przyporządkowała kierunek zarządzanie I stopień prowadzony w Filii w Kłodzku niezgodnie z informacjami przedstawionymi w raporcie samooceny (Uczelnia nie przedstawiła również formalnego dokumentu przypisującego kierunek do poszczególnych dyscyplin naukowych). W systemie RADON kierunek zarządzanie I stopień przypisany został do następujących dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości 65% punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów, ekonomia i finanse – 24%, nauki o komunikacji społecznej i mediach – 4%; nauki prawne – 2%, nauki socjologiczne – 2%; psychologia – 3%. **Rekomenduje się** poprawne przypisanie kierunku zarządzanie I stopień, profil praktyczny do dyscyplin naukowych w systemie RADON.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym. Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, iż Wydział Turystyki w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu przeprowadził skuteczne działania naprawcze. Uzasadnieniem wydania pozytywnej oceny było uzyskanie oceny w pełni przez kryteria jakościowe dotyczące celów i efektów kształcenia oraz systemu ich weryfikacji, programu studiów, a także wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1⁶

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia wpisuje się w strategię Uczelni, realizując zawarte w niej postulaty dotyczące jakości i użyteczności wiedzy tworzonej w ramach badań i przekazywanej studentom w procesie kształcenia, a także dotyczące wyposażania ich w fachowe umiejętności i nawyki rzetelnej pracy oraz odpowiedzialności wobec społeczeństwa. Uczelnia umożliwia studentom zdobycie zaawansowanej wiedzy z zakresu zarządzania, ekonomii, prawa i dyscyplin komplementarnych. Koncepcja i cele kształcenia nie w pełni pokrywają się z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek. Opracowując programy studiów wzięto pod uwagę sugestie i wskazówki interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Koncepcja kształcenia jest zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Przedstawiony przez Uczelnię opis założonych kierunkowych efektów uczenia się przyjętych dla studiów I stopnia w sposób ogólny definiuje oczekiwany profil absolwenta kierunku. Mieści się on w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Podstawą do wystawienia oceny kryterium niespełnione są następujące nieprawidłowości stwierdzone w przyjętym opisie efektów uczenia się:

1. Efekty uczenia się przypisane do zajęć nie zostały określone w przyjętym programie studiów. Są one przedstawione w sylabusach do zajęć. Przekazany przez Uczelnię zestaw sylabusów nie jest jednak kompletny, jak również nie jest on publicznie dostępny dla kandydatów na studia.
2. Obowiązujące na kierunku zarządzanie I stopień efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ nie uwzględniają szeregu opisów charakterystyk poziomu 6.
3. Kierunkowe efekty uczenia się zostały zdefiniowane na dużym poziomie ogólności, co nie daje możliwości poznania specyfiki zaprojektowanych efektów uczenia się, w szczególności w odniesieniu do kompetencji zawodowych.
4. Sposób zdefiniowania poszczególnych kierunkowych efektów uczenia się powoduje, że nie są one możliwe do osiągnięcia i nie zostały sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

⁶W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

5. Brak jest merytorycznego uzasadniania przypisania części kierunkowych efektów uczenia się do przewidzianych w programie studiów zajęć.
6. W ramach części zajęć brak jest spójności między założonymi efektami kierunkowymi a efektami określonymi dla zajęć.
7. Błędnie zdefiniowano efekty uczenia się w odniesieniu do części przewidzianych w programie studiów zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Obowiązujący od roku akademickiego 2022/2023 program studiów na kierunku zarządzanie I stopień, profil praktyczny, przyjęty został Uchwałą Senatu nr 4/2022 WSZ "Edukacja" we Wrocławiu w sprawie ustalenia na rok akademicki 2022/2023 programów studiów na realizowanych w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu. Jako załączniki 1-2 do ww. uchwały przyjęto programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla I stopnia kierunku zarządzanie, profil praktyczny. Zgodnie z przekazaną przez Uczelnię informacją nie przyjęto odrębnego programu studiów dla kierunku zarządzanie I stopień prowadzanego w Filii w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu. Przyjęte uchwałą Senatu programy przedstawiają planowany harmonogram realizacji programu studiów, tj. rozkład planowanych do realizacji w poszczególnych semestrach zajęć wraz z przypisaną im liczbą punktów ECTS oraz wymiarem godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczyciela lub innej osoby prowadzącej zajęcia i studenta, formą realizacji zajęć (W/C/P/Wa/Wf) oraz formą ich zaliczenia (ZO/Z/E).

W odniesieniu do przedstawionego przez Uczelnię programu studiów na ocenianym kierunku nie są więc spełnione warunki określone w rozdz. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), zgodnie z którymi dokument ten powinien określać m.in. profil kształcenia oraz tytuł zawodowy nadawany absolwentowi, zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łączną liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS, wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych.

Treści programowe przypisane do zajęć nie zostały określone w przyjętym programie studiów. Są one przedstawione w sylabusach do zajęć. Przekazany przez Uczelnię zestaw sylabusów nie jest jednak kompletny, jak również nie jest on publicznie dostępny dla kandydatów na studia.

W strukturze programu studiów I stopnia wydzielono grupę zajęć obligatoryjnych, zajęć do wyboru oraz specjalizacyjnych. W ramach zajęć obligatoryjnych realizowane są treści programowe z zakresu kształcenia podstawowego i kierunkowego.

Zajęcie obligatoryjne na studiach I stopnia obejmują treści programowe m.in. z podstaw zarządzania, prawa, ekonomii, przedsiębiorczości, matematyki, statystyki, technologii informatycznych, jak również bardziej zaawansowane treści w zakresie zarządzania, w tym zarządzania zasobami ludzkim, zarządzania jakością, zarządzania produkcją i usługami, zarządzania projektami oraz zachowań organizacyjnych. W procesie kształcenia przewidziano również realizację treści programowych z zakresu marketingu, komunikacji, finansów i rachunkowości.

Aktualnie na kierunku zarządzanie oferowanych jest pięć specjalności: *zarządzanie zasobami ludzkimi*; *zarządzanie finansami i rachunkowość w małych i średnich przedsiębiorstwach*; *audyt wewnętrzny w firmie*; *zarządzanie przedsiębiorstwem oraz marketing i social media*. W ramach specjalności *zarządzanie zasobami ludzkimi* zaplanowano treści programowe związane z rolą menedżera we współczesnej organizacji, psychologią zarządzania, radzeniem sobie ze stresem w środowisku pracy, systemem wynagradzania oraz zarządzaniem konfliktem w pracy. W ramach specjalności *zarządzanie finansami i rachunkowość w małych i średnich przedsiębiorstwach* przewidziano realizację treści programowych z zakresu rachunku kosztów, systemów informatycznych wspomagających rachunkowość, sprawozdawczości i analizy finansowej, budżetowania kapitałów, planowania finansowego oraz polityki rachunkowości. W ramach specjalności *audyt wewnętrzny w firmie* zaplanowano treści programowe związane z kontrolą zarządczą, audytem systemów zarządzania, audytem wewnętrznym, sprawozdawczością i analizą finansową, polityką rachunkowości oraz raportowaniem. W ramach specjalności *zarządzanie przedsiębiorstwem* przewidziano realizację treści programowych z zakresu decyzji inwestycyjnych, informatycznego wspomagania rachunkowości, zarządzania kosztami i wynikami, zarządzania ryzykiem, finansowania przedsiębiorstw oraz zarządzania procesami. W ramach specjalności *marketing i social media* przewidziano realizację treści programowych z zakresu e-komunikacji i social mediów, e-public relations, kreatywności w reklamie, marketingu internetowego, kreowania marki oraz relacji z mediami.

Dopełnieniem realizacji treści programowych są przewidziane na studiach I stopnia seminaria dyplomowe oraz praktyka zawodowa.

Zaprojektowany układ zajęć tworzących program studiów jest w stanie zapewnić specyficzne treści programowe, jednak ze względu na brak części sylabusów do zajęć treści te nie są kompletne. W udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji programu studiów nie przedstawiono sylabusów m.in. do następujących zajęć: *gry w rozwoju osobistym i zawodowym* *socjologia ogólna*, *badanie rynku*, *podstawy statystyki* (dostępny jest do zajęć ze statystyki opisowej, której nie ma w programie), *język niemiecki*, *controlling*, *rynek kapitałowy i pieniężny*, *kadry i płace*, *dobór i adaptacja pracowników*, *informatyczne wspomaganie rachunkowości*, *e-komunikacja i social media*, *ład korporacyjny*, *podstawy logistyki*, *sprawozdawczość i analiza finansowa*, *audyt wewnętrzny*, *budżetowanie kapitałów*, *kreatywność w reklamie*, *marketing internetowy i mobilny*, *raportowanie*, *kreowanie marki*, *relacje z mediami*, *zarządzanie udokumentowaną informacją*, *badanie satysfakcji klienta*.

Analiza założonych do realizacji na kierunku zarządzanie treści programowych zawartych w dostępnych sylabusach wskazuje, że wpisują się one zasadniczo w zakres założonych kierunkowych efektów uczenia się. Zaplanowane treści programowe są w większości przypadków skorelowane z nazwą zajęć i uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie głównych dyscyplin do których przyporządkowano kierunek, tj. *nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse*. Treści programowe przypisane do poszczególnych zajęć uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Są specyficzne dla większości zajęć tworzących program studiów. Zasadniczym problemem w ocenie zgodności treści programowych przypisanych do zajęć z efektami uczenia się są natomiast wskazane w kryterium 1 nieprawidłowości w zdefiniowaniu efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć.

Szczegółowa analiza zaplanowanych do realizacji treści programowych ujawniała również pewne nieprawidłowości w ich konstrukcji polegające na zbyt ograniczonym lub nieodpowiednim z punktu widzenia nazwy zajęć zakresie treści programowych. Przykładowo zaplanowane dla zajęć zarządzanie *wartością przedsiębiorstwa* treści programowe określają zakres zajęć jako: *standardy wyceny, metody wyceny, czynniki wartości, analiza wpływu poszczególnych czynników na wartość przedsiębiorstwa*, co nie pozwala na poznanie specyfiki planowanych do realizacji zagadnień w aspekcie ich aktualności i kompletności.

Zwrócić należy również uwagę na brak poprawności nazw niektórych zajęć ujętych w programie studiów, jak np. *zarządzanie udokumentowaną informacją* (w zastawie sylabusów jest przedmiot *zarządzanie dokumentacją organizacyjną*).

W części sylabusów stwierdzono brak odniesień do aktualnych pozycji literatury, również w przypadku zajęć, gdzie jest to szczególnie istotne z punktu widzenia specyfiki poruszanych zagadnień. Przykładowo: *długoterminowe decyzje inwestycyjne* – wszystkie polecane pozycje literatury pochodzą sprzed 20 lat i więcej; *zarządzanie wartością przedsiębiorstwa* - wszystkie polecane pozycje literatury pochodzą sprzed 15 lat i więcej.

Zgodnie z obowiązującym na kierunku zarządzanie programem studia I stopnia trwają 6 semestrów i wymagają zdobycia łącznej liczby 180 punktów ECTS. Kończą się one uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata. Określony czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na poziomie I stopnia zapewnia możliwość osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się. Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć został poprawnie oszacowany. Wskazana została liczba godzin obciążenia studenta w ramach pracy własnej wraz ze wskazaniem zakresu oczekiwanego nakładu pracy w ramach określonych punktów ECTS. Jako 1 punkt ECTS przyjęto nakład 25 godz. pracy studenta.

Określona w programie studiów łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów od roku akademickiego 2022/2023 wynosi dla studiów I stopnia 1656 godz. na studiach stacjonarnych oraz 1209 godz. na studiach niestacjonarnych. Dodatkowo, niezależnie od formy studiów, na praktyki zawodowe przewidziano 750 godz. (30 ECTS). Do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów przypisano odpowiednio 96 (st. stacj.) i 72 (st. niestacj.) punktów ECTS. Przewidziany w programie studiów I stopnia wymiar poszczególnych zajęć realizowanych w formie wykładów, ćwiczeń, warsztatów, laboratoriów, lektoratów, seminariów oraz praktyk zawodowych zapewnia więc możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. W odniesieniu do

studiów stacjonarnych liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Przyjęta sekwencja zajęć jest jednakowa na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Zajęcia obligatoryjne i do wyboru realizowane są na wszystkich semestrach studiów. Zajęcia z języka obcego zaplanowane zostały od semestru drugiego do piątego, a zajęcia specjalnościowe i seminarium dyplomowe od semestru czwartego do szóstego. Praktyka zawodowa odbywa się proporcjonalnie w trakcie wszystkich semestrów studiów. Poszczególne zajęcia realizowane są we właściwym następstwie czasowym, co pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku studiów stosowany jest standardowy dla profilu praktycznego zestaw form zajęć. Należą do nich wykłady, ćwiczenia, warsztaty, laboratoria, lektoraty, seminaria dyplomowe i praktyki zawodowe. Proporcje wskazanych w harmonogramie form zajęć wynoszą odpowiednio: na studiach stacjonarnych – wykłady 15%, ćwiczenia 30%, warsztaty 6%, laboratoria 1%, seminaria 4%, praktyki 30% i lektoraty 10%; na studiach niestacjonarnych na zajęcia w formie wykładów przypada 13% ich ogólnej liczby, na ćwiczenia 30%, warsztaty 4%, seminaria 3%, na praktyki 42% i lektoraty 7%. Większość zajęć z zajęć obligatoryjnych oraz specjalnościowych odbywa się przy zastosowaniu dwóch form: wykłady i ćwiczenia, natomiast formy praktyczne z części zajęć do wyboru zaplanowano w formie warsztatów. Taki dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są właściwe dla studiów o profilu praktycznym. Pozwalają na stosowanie w odpowiednim zakresie aktywizujących metod kształcenia i przygotowanie studentów do pracy zawodowej. Zapewniają tym samym możliwość osiągnięcia przez studentów przyjętych dla kierunku efektów uczenia się.

W ramach obowiązującego na kierunku *zarządzanie* programu studiów I stopnia student ma zapewnioną możliwość elastycznego kształtowania ścieżki kształcenia poprzez dokonywanie wyboru określonej grupy zajęć. Zajęciom tym, niezależnie od formy studiów, przypisano 66 punktów ECTS, co stanowi 37% ogółu punktów ECTS niezbędnych do ukończenia studiów na tym poziomie. Na wybór ten składa się część zajęć wybierana w każdym semestrze (łącznie 30 ECTS), przedmioty specjalnościowe (18 ECTS), seminarium (6 ECTS) oraz zajęcia z języka obcego (12 ECTS). Z programu studiów wynika możliwość wyboru wskazanych zajęć, jednak Uczelnia do wielu z nich nie przedstawiła sylabusów, co nie daje podstaw do oceny rzeczywistego zakresu wyboru. Przykładowo nie przedstawiono sylabusów do lektoratów z języka niemieckiego, jak również żadnego sylabusu do sześciu z zaplanowanych zajęć na specjalności *marketing i social media*. W wielu przypadkach dla zajęć do wyboru z planowanych dwóch w danym semestrze przedstawiono sylabus tylko do jednego z nich. Wskazany wymiar zajęć do wyboru spełnia istniejące w tym zakresie wymogi ilościowe, jednak wskazane braki w dokumentacji programu studiów nie prezentują specyfiki zaplanowanych treści programowych oraz metod dydaktycznych, ponieważ Uczelnia w wielu wypadkach podała tylko nazwy zajęć. **Rekomenduje się** określić dla wszystkich zaplanowanych w programie studiów zajęć do wyboru specyficznych efektów uczenia się oraz treści programowych zapewniających ich realizację.

W programie studiów ujęte zostały zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne. Składa się na nie większość zajęć z grupy zajęć obligatoryjnych, zajęć do wyboru oraz zajęć specjalizacyjnych realizowanych w formach praktycznych (ćwiczenia, warsztaty), a także seminarium dyplomowe. Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano łącznie 107 punktów ECTS na

studiach stacjonarnych oraz 108 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych, co spełnia istniejące w tym zakresie wymagania.

Obowiązujący na kierunku zarządzanie program studiów I stopnia obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości jednego języka obcego (w założeniu angielskiego bądź niemieckiego), na które od roku akademickiego 2022/2023 w programie studiów przewidziano odpowiednio 240 (studia stacjonarne) lub 120 (studia stacjonarne) godzin zajęć realizowanych w formie lektoratów. Zajęciom tym przypisano 12 punktów ECTS. W poprzednich cyklach kształcenia wymiar zajęć z języka obcego był o połowę mniejszy.

Kierunek zarządzanie w całości przyporządkowany został do dyscyplin w ramach dziedziny nauk społecznych, co obliguje Uczelnię do zapewnienia w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS w minimalnym wymiarze 5 punktów. Uczelnia w raporcie samooceny nie wskazała tej grupy zajęć, jak również zajęcia w wymaganym wymiarze nie wynikają z programu studiów. Nie jest więc spełniony istniejący w tym zakresie wymóg prawa.

W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie przewidziano wykorzystania w procesie nauczania metod i technik kształcenia na odległość. W roku akademickim 2022/2023, ze względu na przyjęte przez Uczelnię regulacje obowiązujące w sytuacji zagrożenia pandemicznego, realizacja procesu kształcenia ma nadal formę hybrydową tj. część przewidzianych w programie studiów zajęć prowadzona jest z wykorzystaniem platformy MS Teams w trybie zajęć synchronicznych.

Przewidziane w programie studiów metody dydaktyczne są różnorodne oraz w założeniu zapewniają osiągnięcie przez studentów większość z założonych efektów uczenia się. Przy projektowaniu metod kształcenia na ocenianym kierunku w wielu obszarach uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w procesie nauczania i uczeniu się studentów stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez nich efektów uczenia się. Stosowane metody dydaktyczne odnoszą się w szerokim zakresie do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscypliny ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany kierunek. Wykłady prowadzone są z wykorzystaniem technik audiowizualnych, a także sposobem klasycznym, problemowym, dyskusyjnym, konwersatoryjnym. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych osiągane są na ćwiczeniach, warsztatach, seminariach z wykorzystaniem metod analitycznych i projektowych. Do najważniejszych metod stosowanych na kierunku zalicza się metody problemowe: metoda przypadków, metoda sytuacyjna, burza mózgów, metoda projektów, pokaz: obserwacja ukierunkowana, asystowanie czy metody warsztatowe: rozwiązywanie zadań, praca w podgrupach oraz studium przypadku. Na prowadzonych wykładach i ćwiczeniach preferowane jest stawianie i rozwiązywanie problemów, co wzbogaca tradycyjne formy zajęć. Stosowane są również środki audiowizualne, ilustrujące omawiane zagadnienia. Ćwiczenia mają formę zajęć praktycznych, uczących, sprawdzających, utrwalających, w zależności od określonych w programie celów poszczególnych przedmiotów oraz omawianej na nich problematyki. Seminaria licencjackie prowadzone są przez pracowników dydaktycznych w formie dyskusyjnej, referatowej lub projektowej w zależności od etapu.

Stosowane metody kształcenia wykorzystują w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W związku z częściowym prowadzeniem zajęć

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (platforma MS Teams) prowadzący stosują dodatkowe narzędzia np. w postaci wtyczek MS Teams rozszerzające stosowane metody i wspomagające osiąganie zakładanych efektów uczenia, takie jak testy wiedzy (np. google forms, zadania w Excel live), prace zlecone wgrywane w tzw. zadaniach poszczególnych zespołów Teams.

Znacząca część nakładu czasu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się przeznaczona jest na pracę własną. Oznacza to, że studenci, zwłaszcza w przypadku studiów niestacjonarnych, muszą w szerokim zakresie opierać się na studiach literatury, samodzielnym gromadzeniu i przetwarzaniu informacji. W założeniu programu studiów są oni stymulowani do aktywności zarówno w ramach pracy własnej przez zlecenie przygotowania rozwiązań zadań, projektów, opracowania referatów, analiz studiów przypadku, jak i na zajęciach przez udział w dyskusji, zlecenie zadań indywidualnych i grupowych, przedstawianie prezentacji. Możliwe do zastosowania rodzaje pracy studenta skategoryzowano następująco: poznawanie struktury instytucji, prowadzenie dokumentacji praktyki, przygotowanie do ćwiczeń, przygotowanie do egzaminu, przygotowanie do kolokwium, przygotowanie do laboratorium, przygotowanie do pracy kontrolnej, przygotowanie do realizacji zadań wolontariat przygotowanie do testu, przygotowanie do warsztatów, przygotowanie do wykładów, przygotowanie do zaliczenia, przygotowanie pracy dyplomowej, przygotowanie pracy semestralnej, przygotowanie prezentacji, przygotowanie projektu indywidualnego, przygotowanie projektu zespołowego, przygotowanie raportu, przygotowanie referatu, przygotowanie założeń projektu/badania.

Przewidziane w programie studiów zajęcia w większości przypadków zaplanowano do realizacji w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej przewidzianej dla absolwentów kierunku zarządzanie. W ich trakcie studenci wykonują czynności praktyczne związane z przygotowaniem zawodowym. Jako przykłady można wskazać zajęcia z *zarządzanie jakością* – wykład i ćwiczenia realizowane są przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej z uwzględnieniem praktycznych przykładów rozwiązań stosowanych w zakładach. Studenci realizują projekt konsultowany pod względem praktycznym, są aktywizowani poprzez zadawanie pytań oraz prezentacje częściowych efektów swoich prac projektowych. Zajęcia *audyt systemów zarządzania* – wykład i ćwiczenia realizowane są przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej, z uwzględnieniem treści merytorycznych na kursach dla auditorów wewnętrznych i wiodących. Studenci realizują zadania ćwiczeniowe w odniesieniu do praktyki audytora, pracując na dokumentacji audytorskiej. Realizacja przedmiotu *zarządzanie dokumentacją organizacyjną* – zajęcia realizowane przy wykorzystaniu prezentacji multimedialnej dotyczącej teoretycznych aspektów udokumentowanej informacji opracowywanej przez organizację, użytkowania platform do zarządzania udokumentowaną informacją. W części praktycznej studenci wykonują zadania w oparciu o informacje pochodzące z realnej organizacji stosując oprogramowanie Microsoft Office oraz sieć Internet.

Słabą stroną programu studiów jest natomiast brak odpowiedniego zaprojektowania w procesie dydaktycznym wykorzystania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Zajęcia w formie laboratoriów komputerowych zaplanowano jedynie w odniesieniu do zajęć *technologie informacyjne i ochrona własności intelektualnej*. Wykorzystanie oprogramowania właściwego dla kierunku zaplanowane jest również w trakcie realizacji zajęć *Excel w zarządzaniu*. W pozostałych przypadkach, w odniesieniu do planowanych praktycznych formy nauczania (ćwiczenia, warsztaty), nie wskazano rodzaju ani zakresu wykorzystywanego w trakcie zajęć oprogramowania komputerowego. Przewidziane w programie

studiów metody dydaktyczne nie zapewniają więc odpowiedniego przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych przez stosowanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w właściwych dla zawodowego rynku pracy dla kierunku zarządzanie. **Rekomenduje się** zaplanowanie w większym wymiarze metod dydaktycznych zapewniających odpowiednie przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie przez studentów czynności praktycznych przez stosowanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla zawodowego rynku pracy dla kierunku zarządzanie.

Zaplanowane na studiach I stopnia zajęcia z języka obcego prowadzone są przeważnie w formie tradycyjnych metod dydaktycznych – konwersacje utrwalające słownictwo oraz struktury gramatyczne danego języka – jak i metod nowoczesnych, wykorzystujących środki audiowizualne oraz gry symulacyjne (odgrywanie ról) i gry integracyjne. Studenci korzystają z pomocy dydaktycznych oferowanych przez Uczelnię oraz materiałów wysyłanych bezpośrednio przez wykładowców drogą elektroniczną. Założone w programie studiów metody dydaktyczne w zakresie opanowania języka obcego umożliwiają uzyskanie kompetencji na poziomie B2.

Wykorzystane w procesie kształcenia na ocenianym kierunku metody umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Jedną z nich jest możliwość indywidualizacji kształcenia poprzez Indywidualną Organizację Studiów (IOS) polegającą na ustaleniu indywidualnych terminów realizacji obowiązków (rygorów) dydaktycznych wynikających z programu i planu studiów (obecnie studenci kierunku zarządzanie nie korzystają z IOS). Ta forma indywidualizacji kształcenia stanowi w szczególności udogodnienie dla studentów z niepełnosprawnością (legitymujący się orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności lub orzeczeniem równoważnym), ponieważ z przyznanym IOS student ma prawo do ubiegania się o dostosowanie sposobów osiągania efektów uczenia się do charakteru jego niepełnosprawności. W ramach indywidualizacji procesu kształcenia Uczelnia dopuszcza możliwość równoległego studiowania na dwóch specjalnościach. W tej sytuacji student zobowiązany jest zaliczyć wyłącznie te zajęcia, które nie mieściły się w ramach programu studiów na głównej specjalności. Zdolniejsi studenci korzystają z możliwości studiowania na dwóch kierunkach studiów. W Uczelni funkcjonuje również Uczelniany System Wsparcia Studentów Uzdolnionych Wybitnie. Pomoc taka ma charakter zindywidualizowany i polega w szczególności na doradztwie i udzielaniu informacji potrzebnych do realizacji celów zawodowych bądź edukacyjnych studenta. Studenci wybitni mają zapewniony dostęp do wyjazdów zagranicznych w ramach programu Erasmus i w ramach praktyk zagranicznych oferowanych przez Uczelnię. Mają możliwość aktywnego udziału w konferencjach współorganizowanych przez Uczelnię. Mogą wybierać indywidualny tok kształcenia oraz elastyczne formy zaliczania przedmiotów. Jest to istotne ze względu na aktywność zawodową tych studentów (główne kryterium obok sukcesów w nauce).

W procesie kształcenia na ocenianym kierunku, w założeniu programu studiów, metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo. W warunkach wymuszonych pandemią Uczelnia część zajęć kształtujących umiejętności praktyczne realizuje obecnie w oparciu o metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystując w tym zakresie wspomniane wcześniej funkcjonalności platformy MS Teams.

Program studiów kierunku zarządzanie przewiduje obowiązkowe praktyki zawodowe. Na studiach pierwszego stopnia jest to praktyka w każdym z sześciu semestrów, to jest praktyka 1, praktyka 2,

praktyka 3, aż do praktyki 6. Praktyki są integralną częścią procesu dydaktycznego. Podlegają obowiązkowemu zaliczeniu bez oceny.

Cele praktyk zawodowych przedstawiono w raporcie samooceny. W kartach zajęć dla poszczególnych etapów praktyk zawodowych sformułowano cele szczegółowe, nieco inne dla każdego etapu. I tak na przykład dla praktyki 1 celem jest zapoznanie z funkcjonowaniem organizacji oraz zdobycie doświadczenia praktycznego; dla praktyki 2 celem jest zapoznanie z podstawowymi dokumentami tworzonymi na potrzeby funkcjonowania organizacji, nabycie umiejętności wykorzystania wiedzy teoretycznej w działaniu praktycznym oraz zdobycie doświadczenia praktycznego; przed praktyką 4 postawiono cel zapoznania z dokumentami finansowymi i kadrowymi w przedsiębiorstwie oraz tworzenia podstawowych dokumentów; w semestrze 5 celem praktyki jest badanie organizacji pod kątem wybranej specjalności i zbieranie danych do przygotowania pracy dyplomowej.

Gradacja stawianych celów jest poprawna prawidłowa z tym zastrzeżeniem, że 125 godzin praktyki 1 przeznaczone na zapoznanie z funkcjonowaniem organizacji oraz zdobycie doświadczenia praktycznego lub umiejętności praktycznych, jest okresem zbyt długim, chyba że nabywanie umiejętności praktycznych jest procesem aktywnym. **Rekomenduje się** stawianie przed studentami bardziej ambitnych celów edukacyjnych odnoszących się do uzyskania zaawansowanych efektów uczenia się w tym zakresie.

Kolejne praktyki różnią się również efektami uczenia się i treściami programowymi. Efekty uczenia się zaplanowano w trzech obszarach. Na studiach pierwszego stopnia w obszarze wiedzy efekty uczenia się są zróżnicowane i wykazują progres od „Identyfikuje zasady i podstawowe elementy funkcjonowania organizacji, w której realizuje praktykę. Ma wiedzę o bliższym i dalszym otoczeniu organizacji, w której realizuje praktykę” dla praktyki 1 do „Analizuje dane dotyczące wybranych zagadnień funkcjonowania przedsiębiorstwa. Ma uporządkowaną wiedzę z zakresu zarządzania organizacjami, obejmującą terminologię, teorię i metodykę” dla praktyki 6. W obszarze umiejętności po praktyce 1 student „Umie analizować podstawowe dane pochodzące z organizacji oraz formułować na ich podstawie wnioski. Potrafi komunikować się i współpracować z innymi pracownikami w miejscu odbywania praktyki.”, po praktyce 2 „Posiada umiejętność stosowania wiedzy teoretycznej w praktyce.”, po praktyce 3 „Na podstawie obserwacji działania organizacji potrafi ustalić zależności między jej poszczególnymi elementami.”, po praktyce 4 „Przygotowuje dane do tworzenia dokumentów kadrowych i finansowych. Potrafi zrealizować proste zadania związane z danym stanowiskiem pracy oraz opracować wymaganą dokumentację”. Efekt dotyczący umiejętności dla praktyki 5 i 6 brzmi jednakowo „Zbiera informacje potrzebne do przygotowania pracy dyplomowej.” Efekty te są na tyle zróżnicowane, że uzasadniają odbywanie kolejnych praktyk. Zastrzeżenie budzi fakt, że aż dwie praktyki przeznaczone są na wypracowanie umiejętności zbierania informacji do pracy licencjackiej. W obszarze kompetencji społecznych efekty dla poszczególnych praktyk częściowo pokrywają się, a w przypadku praktyki 5 i 6 są identyczne – „Angażuje się w pracę na rzecz organizacji. Potrafi współpracować w zespole”, przy czym umiejętność pracy w zespole powtarza się prawie we wszystkich praktykach jako efekt w obszarze kompetencji społecznych, podczas gdy jest to umiejętność. Zastrzeżenie budzi również efekt dla praktyki 4, który brzmi „Potrafi samodzielnie stworzyć dokumentację. Współpracuje z grupą i pozyskuje dane potrzebne do wykonania pracy własnej” należący również do kategorii umiejętności. **Rekomenduje się** prawidłowe sformułowanie efektów uczenia się dla praktyk. Poza tymi zastrzeżeniami efekty są zróżnicowane, wykazują progres i umożliwiają rozwój zgodny z programem studiów.

Omówione efekty są zgodne z efektami uczenia się dla kierunku zarządzanie. Przykładowo efekty w obszarze wiedzy zgodne są z K_W01 *Charakteryzuje istotę i mechanizmy funkcjonowania organizacji oraz rozróżnia i charakteryzuje typy systemów (ustrojów) gospodarczych i ich elementy. Zna i rozumie współczesne trendy i kierunki rozwoju nauk o zarządzaniu i jakości oraz rolę i znaczenie tych nauk w obszarze nauk społecznych* (praktyka 1, 2, 5 i 6), efekty w obszarze umiejętności zgodne są z K_U01 *Umiejętność obserwacji i analizy zjawisk oraz procesów występujących w organizacji oraz ich opisu, analizy i interpretacji stosując ujęcia i pojęcia teoretyczne. Potrafi stosować wiedzę teoretyczną i praktyczną w poszczególnych obszarach organizacji* (praktyka 1, 3, 4, 5), a efekty w obszarze kompetencji społecznych zgodne są z K_K01 *Angażuje się w samokształcenie oraz rozwój kompetencji zawodowych społecznych związanych z wykonywaniem powierzonych mu zadań i pełnionych ról. Potrafi pracować w zespole w roli osoby inspirującej, lidera grupy lub członka grupy. Jest zaangażowany w samokształcenie i doskonalenie kompetencji zawodowych* (praktyka 1, 2, 3, 4, 5).

Treści programowe dla praktyk nie są określone konsekwentnie dla całego cyklu praktyk od 1 do 6. I tak dla praktyki 1 i 2 treści programowe przewidują „ustalenie planu praktyki” i „zapoznanie z miejscem praktyki”, co nie dzieje się w kolejnych praktykach. Przy założeniu, że każda praktyka może odbywać się w innym miejscu, logiczne wydaje się, by każdorazowo miejsce poznać. Podobnie logiczne jest ustalenie planu praktyki niezależnie od tego, czy jest to praktyka 1, czy 5. Tylko w przypadku praktyki 5 przewidziano *realizowanie zadań powierzonych przez opiekuna praktyk z ramienia instytucji*. Treści programowe praktyki 1 i 3 pokrywają się, obejmują – dla praktyki 1 *zapoznanie się z funkcją, zadaniami i organizacją placówki*, dla praktyki 3 *zapoznanie z funkcjonowaniem organizacji oraz podziałem pracy*. Praktyka 5 i 6 poświęcona jest gromadzeniu materiałów do przygotowania pracy dyplomowej. **Rekomenduje się** zaplanowanie treści programowych dla praktyk na studiach pierwszego stopnia w taki sposób, by student miał okazję poznać podmioty, w których odbywa praktykę przekrojowo, a jednocześnie nauczyć się wykonywania typowych dla poszczególnych pionów czynności i w ten sposób osiągnąć efekty nauczania i cele przewidziane dla praktyk.

Wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS zgodne są z wymaganiami, odpowiednio 750 godzin i 30 punktów ECTS. Zapewnia to osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studenckie praktyki zawodowe w przypadku studiów niestacjonarnych mogą odbywać się w ciągu roku akademickiego.

Student może odbywać praktyki w różnych miejscach, pod warunkiem, że suma zaliczonych godzin praktyki jest nie mniejsza niż przewidziana w programie studiów.

Wybór miejsca odbywania praktyk należy do studenta, ale musi on być zaakceptowany przez opiekuna praktyki. Student, który nie ma swojego miejsca praktyki samodzielnie, korzysta z pomocy Uczelni. Student zobowiązany jest odebrać z dziekanatu skierowanie podpisane przez Dziekana.

W ostatnim zamkniętym roku akademickim praktyki odbywało 12 studentów pierwszego roku, 21 studentów drugiego roku oraz 26 studentów trzeciego roku – razem 59 osób. Jeśli założyć, że każdy z nich odbył w ciągu roku dwie praktyki zawodowe, to łącznie odbyło się 118 takich praktyk.

Praktyki odbywały się w bardzo zróżnicowanych pod względem branży podmiotach. Uwagę zwraca fakt, że aż 7 praktyk odbyło się w urzędach administracji samorządowej, 4 w komisariatach Policji, 4 w biurach rachunkowych i kilka jeszcze w podmiotach pokrewnych, ponadto w firmach produkcyjnych (np. aparatury sterowniczej energii elektrycznej), w gospodarstwach

agroturystycznych, a nawet w szkołach. Wybrane miejsca odbywania praktyk zapewniały osiągnięcie przez studentów zaplanowanych efektów uczenia się.

Weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założona w kartach zajęć praktyk odbywa się na podstawie przedstawionej dokumentacji praktyk. W sprawozdaniu z praktyk wymieniono dodatkowo rozmowę i pogadankę jako stosowaną metodę weryfikacji, ale brak potwierdzenia, że takie rozmowy mają miejsce. Nie odbywa się weryfikowanie i ocena z wykorzystaniem metod i technik zdalnych.

W Filii w Kłodzku na kierunku zarządzanie odbywają się studia niestacjonarne, a praktyki mogą odbywać się w podmiocie, w którym student jest zatrudniony, albo w innym wybranym przez niego podmiocie. W związku z tym obowiązują dwa wzory dokumentowania praktyk: jeden dotyczy osób, którym zalicza się pracę jako praktykę zawodową, drugi dotyczy osób odbywających praktykę w miejscu, w którym nie są zatrudnione. W przypadku zaliczania pracy zawodowej jako praktyki wykonywanej w ramach programu studiów, dokumentacja obejmuje: 1) podanie o zaliczenie pracy zawodowej jako praktyki studenckiej, zawierające oświadczenie o charakterze wykonywanych obowiązków zgodnym z kierunkiem studiów i programem praktyk, 2) zaświadczenie podmiotu o zatrudnieniu pracownika na stanowisku zgodnym z kierunkiem studiów i programem praktyki oraz zaliczeniu praktyki, 3) sprawozdanie z odbytej praktyki z uwzględnieniem krótkiej prezentacji branży, krótkiej prezentacji zakładu pracy, opisu działalności zakładu pracy, założonych i zrealizowanych celów praktyki, zakresu obowiązków oraz opisu realizowanych zadań, nabytych w czasie praktyki umiejętności, zdobytych w czasie praktyki nowych informacji, nabytych w czasie praktyki doświadczeń społecznych, wniosków i spostrzeżeń studenta z praktyki. W przypadku osób odbywających praktykę w miejscu, w którym nie są zatrudnione, dokumentacja obejmuje: 1) podanie o wyrażenie zgody na praktyki, zawierające oświadczenie o tym, że charakter wykonywanych obowiązków zawodowych będzie zgodny z kierunkiem studiów i programem praktyk, 2) porozumienie w sprawie prowadzenia praktyki studenckiej, 3) skierowanie na praktykę z klauzulą informacyjną RODO, 4) zaświadczenie odbycia praktyki zgodnej z kierunkiem studiów, 5) dziennik praktyk, a w nim założone i zrealizowane cele praktyki, zakres obowiązków oraz opis realizowanych zadań, 6) ocenę praktyki składającą się z czterech elementów – samooceny studenta, oceny praktyki przez opiekuna z ramienia placówki przyjmującej, opisowej oceny studenta oraz propozycji oceny praktyki wyrażonej w skali liczbowej (co prawda brak jest opisu tej skali, ale praktyka nie jest zaliczana na ocenę).

Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są starannie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Na podstawie tak opracowanej dokumentacji opiekun praktyki z ramienia Uczelni dokonuje kompleksowej oceny osiągnięcia efektów uczenia się odnoszącej się do każdego z zakładanych efektów uczenia się.

Student zalicza praktykę po spełnieniu kryteriów, którymi są: pozytywna opinia i ocena praktyki przez opiekuna w placówce, przedstawienie dokumentacji praktyki opiekunowi w Uczelni, analiza i ocena dokumentacji praktyki dokonywana przez opiekuna z uczelni lub Dziekana, rozmowa podsumowująca udział studenta na praktyce i zaliczenie praktyki w dzienniczku praktyk i karcie zaliczeniowej.

Nie sformułowano formalnych wymagań dotyczących kompetencji, doświadczenia i kwalifikacji opiekuna praktyk ze strony Uczelni. Zwyczajowo opiekunowie praktyk posiadają praktyczne

doświadczenie zawodowe na kierowniczych stanowiskach i/lub prowadzą działalność zawodową, która wymaga kompetencji menadżerskich (np. firmy konsultingowe, wdrożeniowe, etc.). Obecnie koordynatorem praktyk jest nauczyciel akademicki, którego doświadczenie zawodowe umożliwia prawidłową realizację praktyk.

Do zakresu obowiązków opiekuna praktyk zawodowych należy między innymi opracowanie celów i efektów uzyskiwanych w trakcie praktyk, organizacja spotkań ze studentami, których celem jest podanie do wiadomości studentów celu, zadań, zasad oraz trybu odbywania i zaliczania praktyki, sporządzenie wykazu miejsc realizacji praktyk, udzielanie wszelkiej pomocy i porad w zakresie organizacji praktyk, a także weryfikacja kart zgłoszeniowych praktyki, zaliczenie praktyk, jeżeli jest to możliwe - kontrolowanie praktyk odbywanych przez studentów w miejscach realizacji i inne zadania określone w Regulaminie praktyk.

W Uczelni na jednego opiekuna praktyk przypada ok. 80 studentów, co umożliwia prawidłową ich realizację.

Dziekan wydaje skierowanie na praktykę na podstawie opinii od opiekuna praktyk o miejscu jej odbywania (wielkość organizacji, profil działania organizacji – co weryfikowane jest w internecie). W porozumieniu z podmiotem przyjmującym zobowiązuje się on do zapewnienia odpowiednich stanowisk pracy zgodnie z programem praktyki. Przegląd danych o praktykach wskazuje na to, że miejsca ich odbywania są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwiają zarówno osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, jak i prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku zarządzanie nie ma możliwości odbywania praktyk w formule zdalnej.

Zasady odbywania praktyk określone są w Regulaminie Studenckich Praktyk, wprowadzonym w życie Zarządzeniem nr 10/2021 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1.10.2021 r. Za organizację praktyk odpowiada Dziekan. Nadzór dydaktyczny nad studenckimi praktykami zawodowymi sprawuje opiekun praktyk. Dziekan może powierzyć organizację i nadzór praktyk osobom wyznaczonym na poszczególnych kierunkach studiów ze składu osobowego katedr. Wyznaczone osoby, zwane koordynatorami ds. praktyki, podlegają Dziekanowi. Regulamin szczegółowo określa zakres obowiązków koordynatorów. Koordynatorzy wymienieni są w kartach zajęć praktyka. Regulamin określa również szczegółowo obowiązki studentów i zasady zaliczania praktyk.

Brak z góry określonych i formalne przyjętych kryteriów jakościowych, które muszą spełniać placówki przyjmujące studentów na praktyki. Brak jest również reguł zatwierdzania miejsca wybranego samodzielnie przez studenta.

Regulamin praktyk stanowi (3.6), że „Wybór przedsiębiorstwa/instytucji należy do studenta, ale musi on być zaakceptowany przez opiekuna praktyki.” Praktycznie firma przyjmująca studenta na praktykę musi spełniać następujące warunki: 1) Posiadać profil działalności zgodny z kierunkiem kształcenia studenta; 2) Wyrazić chęć przyjęcia studenta na praktykę; 3) Posiadać wpis do ewidencji działalności firm lub Krajowego Rejestru Sądowego; 4) Podpisać porozumienie z Uczelnią; 5) Zapewnić studentowi warunki do praktycznej nauki zawodu; 6) Wyznaczyć opiekuna praktyk z ramienia przedsiębiorstwa. **Rekomenduje się** sformułowanie i formalne przyjęcie kryteriów jakościowych, które muszą spełniać podmioty przyjmujące studentów na praktyki oraz sformułowanie i formalne przyjęcie reguł zatwierdzania miejsc praktyki samodzielnie wybieranych przez studentów.

W kartach zajęć brak warunków wstępnych, jakie muszą spełnić studenci kwalifikowani na praktykę, natomiast w Regulaminie dokładnie opisano ścieżkę organizacyjną, którą przechodzą studenci przed i po praktyce.

Brak formalnych wymagań dotyczących potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie efektów uczenia się określonym dla praktyk. Na kierunku zarządzanie są niemal wyłącznie studenci niestacjonarni, najczęściej występujący o zaliczenie im pracy zawodowej jako praktyki. Zaliczenie opiera się wówczas o ocenę przez opiekuna praktyk ze strony Uczelni treści zamieszczonych w dzienniczku praktyk w kontekście karty zajęć dla praktyk oraz opinii opiekuna praktyk po stronie podmiotu przyjmującego. W przypadku wątpliwości inicjowany jest kontakt telefoniczny z opiekunem praktyk w miejscu ich realizacji.

Hospitacje praktyk odbywają się głównie poprzez kontakt telefoniczny, w szczególności w przypadku identyfikacji niezgodności lub wątpliwości pojawiających się w dokumentacji praktyk. Osobą odpowiedzialną za te kwestie jest Koordynator Praktyk studenckich dla kierunku zarządzanie. Brak jest jednak reguł prowadzenia hospitacji. **Rekomenduje się** wprowadzenie hospitacji praktyk oraz ustalenie przejrzystych reguł ich prowadzenia i dokumentowania. Praktyki zawodowe na kierunkach praktycznych są integralną częścią programu studiów, co wymaga traktowania ich jak pozostałych obowiązkowych zajęć.

Zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania nie są sformułowane. Z porozumienia zawieranego między Uczelnią a podmiotem można wnioskować, że należy do nich: 1) zapoznanie studentów z zakładowym regulaminem pracy, przepisami o bezpieczeństwie i higienie pracy oraz ochronie informacji niejawnej, 2) nadzór nad wykonywaniem przez studentów zadań wynikających z programu praktyk, 3) umożliwienie przedstawicielom uczelni sprawowania nadzoru dydaktyczno-wychowawczego i organizacyjnego nad przebiegiem studenckich praktyk zawodowych. **Rekomenduje się** sformułowanie i podanie do wiadomości zadań opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania.

Zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk w miejscu ich odbywania nie jest uregulowany. W Regulaminie praktyk zapisano jedynie, że do opiekuna praktyk z ramienia Uczelni należy rozstrzyganie spraw spornych między uczelnią, praktykantem i placówką przyjmującą studenta na praktykę oraz przyjmowanie podań i skarg studentów związanych z organizacją i przebiegiem praktyki, natomiast w porozumieniu między Uczelnią a podmiotem przyjmującym w paragrafie 5 ustalono, że wszelkie spory o charakterze niemajątkowym, mogące wynikać z porozumienia, rozstrzygają: ze strony uczelni - Rektor, a ze strony zakładu pracy - Dyrektor/Prezes/Właściciel/Kierownik bądź osoby przez nich upoważnione, wymienione w porozumieniu. Nie określono sposobów komunikowania się między stronami. **Rekomenduje się** dokładne określenie zakresu współpracy osób nadzorujących praktyki z ramienia Uczelni z opiekunami praktyk w miejscu ich odbywania, w tym ustanowienie zasad, sposobów i kanałów komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów. W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o dane pozyskane z internetu, oceniając, czy umożliwia ono osiągnięcie efektów uczenia się zaplanowanych dla praktyk.

Na Uczelni brak procedury dotyczącej systematycznej oceny programu praktyk, oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania oraz oceny realizacji praktyk i efektów uczenia się osiągniętych na praktykach.

Uczelnia sporządza sprawozdanie z praktyk po zamknięciu roku akademickiego i traktuje je jako ewaluację programu praktyk, ich realizacji oraz efektów uczenia się osiągniętych na praktykach. Sprawozdanie sporządzane jest na podstawie przeglądu zgromadzonej dokumentacji. Nie analizuje ono jednak programu praktyk. **Rekomenduje się** prowadzenie systematycznej oceny programu praktyk zawodowych. Praktyki są integralną częścią programu studiów i powinny być badane i analizowane w ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Dodatkowo w badaniu powinni brać udział studenci.

W sprawozdaniu dokonano analizy realizacji praktyk z punktu widzenia miejsca odbywania praktyk i osiągniętych efektów uczenia się. Sprawozdanie nie zawiera oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni ani oceny opiekunów praktyk w miejscach ich odbywania. **Rekomenduje się** dokonywanie systematycznej oceny osób sprawujących nadzór nad praktykami zawodowymi zarówno z ramienia Uczelni, jak i w miejscu odbywania praktyk. Powierzenie realizacji części programu studiów opiekunowi spoza Uczelni wymaga uważnego monitoringu, zwłaszcza że praktyki stanowią istotną część godzin tym programem objętych.

Organizacja roku akademickiego jest corocznie regulowana zarządzeniem Rektora określającym terminy zajęć dydaktycznych, sesji egzaminacyjnej, przerw między semestrami. Rok akademicki podzielony jest na dwa semestry i obowiązuje semestralny system rozliczania zaliczeń i egzaminów. W harmonogramie realizacji programu studiów zaplanowano czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się (egzaminy i zaliczenia poszczególnych zajęć, przygotowanie do egzaminu dyplomowego), co umożliwia ich weryfikację oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zajęcia w ciągu dnia planowane są w czterech blokach, w godzinach od 9.00 do 18.40. Dla studentów stacjonarnych od poniedziałku do piątku, dla studentów niestacjonarnych w weekendy. Stosowane rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Liczebność grup studenckich regulowana jest zarządzeniem Rektora, które zaleca tworzenie grup zajęciowych o następującej maksymalnej liczebności: 1) grupa wykładowa – do 270 osób, 2) grupa ćwiczeniowa i warsztatowa – od 11 do 25 osób, 3) lektorat – do 25 osób, 4) grupa laboratoryjna – do 25 osób, 5) grupa seminaryjna na studiach I stopnia – do 25 osób, przy czym zarządzenie to dopuszcza czasowe zwiększenie liczebności grup studenckich o 10%. Przeprowadzane hospitacje zajęć na studiach niestacjonarnych wykazały, że w przypadku realizacji zajęć w formie zdalnej planowane zajęcia wykładowe oraz ćwiczeniowe prowadzone są połączonych grupach studenckich z dwóch ośrodków, tj. studenci kierunku zarządzanie I stopień Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu realizują zajęcia wspólnie ze studentami Filii Uczeni z Kłodzka. Powoduje to, że na zajęcia praktyczne (ćwiczenia) zapisanych było jednocześnie ponad 40 studentów. Taka organizacja realizacji zajęć jest niezgodna z obowiązującym na Uczelni wewnętrznymi regulacjami, jak również nie gwarantuje realizacji zajęć praktycznych w warunkach właściwych, umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz stosowania odpowiednich metod i narzędzi pod kontrolą osoby prowadzącej zajęcia.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe ujęte w sylabusach zajęć realizowanych na ocenianym kierunku w dużej części uznać należy za zgodne z przyjętymi dla niego efektami uczenia się oraz właściwe dla kierunku, profilu i poziomu studiów. Uwzględniają one aktualny stan wiedzy i możliwość jej praktycznych zastosowań w dyscyplinach nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany kierunek. Zaprojektowany układ zajęć tworzących program studiów jest w stanie zapewnić specyficzne treści programowe, jednak ze względu na brak części sylabusów do zajęć treści te nie są kompletne. Łączny nakład pracy studenta wyrażony w punktach ECTS jest zgodny z przepisami a ich wymiar przypisany do poszczególnych zajęć jest właściwy z punktu widzenia możliwości osiągnięcia przyjętych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów ujętych w planie studiów pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Przyporządkowana do nich liczba punktów ECTS jest zgodna z wymaganiami. Sekwencja realizacji zajęć jest prawidłowa w aspekcie powiązania wiedzy i umiejętności. Proporcje godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są prawidłowe z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. Spełniony jest także określony w przepisach wymóg przyporządkowania co najmniej połowy punktów ECTS do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zgodne są z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć, a treści programowe umożliwiają ich osiągnięcie. Wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS prawidłowe, umiejscowienie w planie studiów, wynikające z przyjętej koncepcji gromadzenia doświadczeń zawodowych, umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się. Starannie opracowana dokumentacja będąca podstawą weryfikacji i oceny osiągania przez studentów zaplanowanych dla praktyk efektów pozwala na dokonanie kompleksowej oceny. Kompetencje i doświadczenie opiekuna praktyk z ramienia Uczelni umożliwiają prawidłowe sprawowanie nadzoru nad studentami i realizacją praktyk, brak jednak wymagań wobec opiekunów z ramienia podmiotu przyjmującego studenta. Brak określonych i formalnie przyjętych kryteriów jakościowych, które powinny spełniać podmioty przyjmujące, a także brak reguł zatwierdzania miejsc samodzielnie wybranych przez studentów. Brak systemu przeprowadzania hospitacji i systemu komunikowania się z opiekunami ze strony podmiotów przyjmujących.

W opisie stanu faktycznego zawarto stosowne rekomendacje. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie określiła odrębnego programu studiów dla kierunku zarządzanie I stopień, profil praktyczny, prowadzanego w Filii w Kłodzku. Realizowany program studiów przyjęty został uchwałą Senatu dla kierunku zarządzanie I stopień, profil praktyczny, prowadzonego w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu.

2. Nie został spełniony warunek określony w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 r. poz. 1861, z późn. zm.), ponieważ realizowany program studiów nie spełnia obowiązujących wymogów prawa w tym zakresie określonych w rozdz. 2 rozporządzenia, tj. nie zawiera pełnego wykazu oferowanych na kierunku zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów; informacji nt. sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łącznej liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, wymiaru, zasad i formy odbywania praktyk zawodowych.
3. Przedstawione treści programowe nie są kompleksowe dla zajęć tworzących program studiów.
4. Stwierdzono nieprawidłowości w zaprojektowanych treściach programowych polegające na zaplanowaniu zbyt ograniczonych lub nieodpowiednich z punktu widzenia nazwy zajęć i efektów uczenia się treści programowych.
5. W części sylabusów brak odniesień do aktualnych pozycji literatury.
6. W programie studiów nie zaplanowano zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym minimalnym wymiarze 5 punktów ECTS.
7. Liczebność grup ćwiczeniowych nie jest zgodna z obowiązującym w Uczelni wewnętrznymi regulacjami, jak również nie gwarantuje poprawnej realizacji zajęć praktycznych w warunkach umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz stosowania właściwych metod i narzędzi pod odpowiednią kontrolą osoby prowadzącej zajęcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie odrębnego programu studiów dla kierunku zarządzanie I stopień, profil praktyczny, prowadzanego w Filii w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu.
2. Zaleca się opracowanie dla kierunku zarządzanie I stopień programu studiów zgodnego z wymogami prawa w tym zakresie, określonymi w rozdz. 2 rozporządzenia MNiSW z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów.
3. Zaleca się opracowanie kompleksowych treści programowych dla zajęć tworzących program studiów zapewniając uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.
4. Zaleca się poprawne opracowanie treści programowych zapewniając możliwość osiągnięcia założonych dla zajęć (poprawionych) efektów uczenia się.
5. Zaleca się uaktualnienie wykazu literatury dla zajęć.
6. Zaleca się uwzględnienie w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych w wymaganym wymiarze min. 5 punktów ECTS.

7. Zaleca się dopasowanie liczebności grup ćwiczeniowych do obowiązujących w Uczelni regulacji, w celu zagwarantowania poprawnej realizacji zajęć praktycznych w warunkach umożliwiających wykonywanie czynności praktycznych przez studentów oraz stosowania właściwych metod i narzędzi pod odpowiednią kontrolą osoby prowadzącej zajęcia.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady, warunki, tryb postępowania przy rekrutacji studentów na studia oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określa Uchwała Senatu WSZ Edukacja nr 2/2022 z dnia 13.04.2022 r. Uchwała ta określa m.in. niezbędne dokumenty wymagane w procesie rekrutacji oraz warunki przyjęcia na studia cudzoziemców. Obecnie rekrutacja na studia odbywa się dwa razy w roku. Zasady oraz informacje o kierunkach studiów są dostępne w Dziekanacie, Dziale Rekrutacji oraz na stronie internetowej Uczelni. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie w wyznaczonym terminie kompletu dokumentów, pozytywne przejście procedury kwalifikacyjnej, podpisanie umowy o świadczenie usług edukacyjnych oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Warunkiem przyjęcia na studia pierwszego stopnia jest posiadanie przez kandydata świadectwa dojrzałości. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń tj. data złożenia podania wraz z dokumentami i opłatą ustaloną zarządzeniem Rektora. Określone warunki rekrutacji i procedury rekrutacyjne na kierunek zarządzanie I stopień są przejrzyste i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Przyjęte kryteria kwalifikacji (kolejność zgłoszeń) nie umożliwiają jednak doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. **Rekomenduje się** w tym zakresie określenie w procedurze rekrutacyjnej kryteriów kwalifikacji na studia I stopnia umożliwiających dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się.

W procedurze rekrutacyjnej na studia w WSZ Edukacja we Wrocławiu uwzględniono informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Informacja taka zamieszczona jest na stronie rekrutacyjnej Uczelni. Kandydat zostaje w ten sposób poinformowany o konieczności posiadania podstawowych kompetencji cyfrowych umożliwiających dokonanie rejestracji w elektronicznym systemie rekrutacyjnym a następnie kształcenie na wybranym przez siebie kierunku studiów. Do kompetencji cyfrowych niezbędnych w trakcie procesu uczenia się na kierunku zarządzanie zaliczono: umiejętność obsługi edytorów tekstu (np. Microsoft Word), umiejętność obsługi poczty elektronicznej, narzędzi pracy zespołowych (Microsoft Teams). Każda osoba, która nie posiada odpowiednich zasobów, może skorzystać ze sprzętu Uczelni, zarówno w trakcie procesu uczenia się jak i na potrzeby przejścia procesu rekrutacyjnego.

Zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów w WSZ „Edukacja” określono w Regulaminie weryfikacji efektów procesu uczenia się wprowadzonego uchwałą Senatu Uczelni. W regulaminie tym określono m.in.: zasady, warunki i tryb weryfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza uczelnią, w tym: sylwetkę kandydata uprawnionego do przyjęcia na studia; dokumentację z opisem treści merytorycznych, które musi dołączyć do wniosku kandydat; informacje o opłatach; sposób powoływania, uprawnienia,

odpowiedzialność, tryb działania komisji weryfikujących efekty uczenia się; tryb weryfikacji i potwierdzania efektów procesu uczenia się uzyskanych poza uczelnią; przyjęcie na studia w wyniku pozytywnej weryfikacji efektów procesu uczenia się uzyskanych poza Uczelnią. Określone warunki zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

O przyjęcie na studia na kierunku zarządzanie mogą starać się także kandydaci, którzy studiowali w innej Uczelni. Warunkiem dokonania wpisu na listę studentów w WSZ „Edukacja” jest zaliczenie przynajmniej jednego semestru w uczelni, którą student opuszcza. Decyzja o przeniesieniu osiągnięć studenta jest podejmowana, na jego wniosek, po zapoznaniu się z przedstawioną przez studenta dokumentacją przebiegu studiów, uwzględniając efekty uczenia się uzyskane podczas realizacji programu, odpowiadających zajęciom określonym w programie studiów i dokumentacji towarzyszącej na kierunku, na który student aplikuje. Warunkiem przeniesienia osiągnięć studenta uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej, jest potwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się, który decyduje o wpisie na dany rok i semestr oraz konieczności uzupełnienia różnic programowych. Student otrzymuje w jednostce prowadzącej kształcenie, do której się przenosi, taką liczbę punktów ECTS, jaka jest przypisana przedmiotom i zajęciom w tej jednostce. Zasady dotyczące uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej, opisano w Regulaminie studiów w rozdziale 9 pt. Zmiana formy studiowania i specjalności, przeniesienie z innej uczelni. Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Zasady, warunki i tryb dyplomowania stopnia określono w Regulaminie studiów (rozdział 12, 13, 14) oraz Zarządzeniu Dziekana WSZ „Edukacja” w sprawie zasad składania prac dyplomowych oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych na studiach pierwszego i drugiego stopnia w roku akademickim (Zarządzenie Nr 1/2020 Dziekana w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 października 2020 r.). Regulamin studiów określa wytyczne w zakresie terminów składania prac, wyboru promotora, zasad oceniania pracy, postępowania w przypadku ocen negatywnych, redagowania pracy w języku obcym, pisanie jednej pracy przez większą liczbę studentów; egzaminu dyplomowego z uwzględnieniem warunków dopuszczenia do egzaminu, wyboru promotora i recenzenta, ustalania terminów egzaminu, trybu pracy komisji egzaminacyjnej, sposobu oceniania egzaminu, przeprowadzenia egzaminu w języku obcym, postępowania w przypadku oceny niedostatecznej z egzaminu. Regulamin studiów określa również warunki ukończenia studiów, w tym zasady obliczenia ostatecznego wyniku studiów (również dla studentów przenoszących się z innych uczelni). W zarządzeniu Dziekana zamieszczono dodatkowe regulacje dotyczące promowania, składania i oceniania prac dyplomowych, w tym zasady wyboru promotora, ustalania tematu pracy, charakteru pracy, wymogów formalnych dla pracy, skali ocen dla pracy, terminów składania pracy, formy przysyłania pracy oraz zabezpieczenia, osób oceniających i zasad oceniania pracy dyplomowej, zasad i trybu weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym (JSA), procedury oceny jakości prac dyplomowych.

Zgodnie z przyjętymi regulacjami praca dyplomowa powinna mieć charakter empiryczny i zawierać część teoretyczną, założenia metodologiczne oraz część badawczą. Proces tworzenia pracy licencjackiej ma kształcić i pogłębiać umiejętności studenta w zakresie: stawiania, a następnie

uzasadniania problemów praktycznych; postrzegania prawidłowości występujących w praktyce życia gospodarczego, społecznego; właściwego stosowania terminologii fachowej; posługiwania się literaturą przedmiotu i materiałami źródłowymi; posługiwania się naukowymi metodami badań w obszarze objętym programem studiów i potrzebami wynikającymi z tematu pracy; praktycznego spożytkowania wiedzy o zasadach realizowania projektów w reprezentowanej dyscyplinie. Przyjęte na kierunku zasady i procedury dyplomowania zapewniają możliwość potwierdzenia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zostały opisane w Regulaminie Studiów (rozdział 6. Zajęcia, zaliczenia, egzaminy). Określono tam wytyczne dotyczące formy zaliczenia dla wykładów oraz innych formuł prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu, które są tożsame ze sprawdzeniem i ocenianiem stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się; wykaz osób uprawnionych do dokonywania oceny osiągniętych efektów uczenia się; zasad i trybu przystąpienia studenta do procesu weryfikacji efektów uczenia się; ogólnych zasad zaliczenia praktyki; skali ocen stosowanych podczas weryfikacji efektów uczenia się; postępowania w przypadku absencji studenta. W Regulaminie studiów określone zostały również zasady zaliczenia zajęć (ocenienia stopnia osiągnięcia efektów uczenia się) w trybie zwykłym, poprawkowym i komisyjnym. Określono również zasady zaliczenia semestru w trybie zwykłym oraz warunki wpisania na następny semestr. Wytyczne dotyczące sposobu formułowania zasad sprawdzania i oceniania stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu do poszczególnych zajęć określono w Zarządzeniu Dziekana w sprawie planowania oraz weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w toku prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu.

Zgodnie z założeniami programu studiów na kierunku zarządzanie osiągnięte efekty uczenia się w kategorii wiedzy są weryfikowane za pomocą egzaminów pisemnych w formie zadań otwartych lub zamkniętych lub egzaminów ustnych, a także w oparciu o analizę opracowanych konspektów i obserwację ich praktycznej realizacji. Weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się w kategorii umiejętności zaplanowana została m.in. na podstawie bezpośredniej obserwacji studenta w czasie wykonywania działań właściwych dla danego zadania. Szczegółowe techniki wykorzystywane w weryfikacji zakładanych efektów uczenia się zostały w dużej części doprecyzowane w sylabusach do poszczególnych zajęć. W przypadku weryfikacji osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniona została identyfikacja studenta poprzez nadany każdemu studentowi unikatowy identyfikator tożsamy z jego numerem albumu (numer_albumu@edukacja.wroc.pl). W trakcie realizacji procesu dydaktycznego, którego elementem jest weryfikacja efektów uczenia się, Uczelnia nie zezwala na stosowanie platform komunikacji na odległość innych niż MS Teams. Przyjęte na kierunku ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Określają one zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. W regulaminie studiów określone zostały również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Student, który uzyskał zaliczenie lub zdał egzamin w trybie zwykłym lub

poprawkowym i ma zastrzeżenie co do trafności uzyskanej oceny może w terminie 7 dni od daty ogłoszenia wyniku wystąpić do Dziekana o zgodę na zaliczenie w trybie komisyjnym. Zaliczenie komisyjne odbywa się przed komisją egzaminacyjną w skład której wchodzi: Dziekan jako przewodniczący oraz dwóch egzaminatorów, z których co najmniej jeden specjalista z danego przedmiotu wskazany przez Dziekana. Na uzasadniony pisemny wniosek studenta w egzaminie komisyjnym może uczestniczyć obserwator wskazany przez studenta. Zgodnie z zapisami regulaminu studiów student z przyznaną indywidualną organizacją studiów (IOS) ma prawo do ubiegania się o dostosowanie sposobów osiągania i weryfikacji efektów uczenia się do charakteru jego niepełnosprawności.

Zgodnie z wytycznymi określonymi w Zarządzeniu Nr 2 /2019 Dziekana W Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 30 września 2019 r. w sprawie *planowania oraz weryfikacji zakładanych efektów uczenia się w toku prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu szczegółowe warunki zaliczania poszczególnych zajęć określa sylabus*. Ww. zarządzenie dziekana nakłada na nauczyciela obowiązek opracowania wykazu narzędzi planowanych do weryfikacji zakładanych efektów uczenia się umożliwiających ich obiektywną weryfikację i wystawienie oceny w skali ocen wymaganych regulaminem studiów. Zaplanowany sposób sprawdzenia efektów uczenia się powinien stanowić dowód na ich osiągnięcie. Kryteria dla poszczególnych ocen w skali przewidzianej przez regulamin studiów przygotowuje każdy nauczyciel indywidualnie.

Przeprowadzana analiza sylabusów wskazuje, że weryfikacja i ocena osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się prowadzona jest na ocenianym kierunku studiów w oparciu o zróżnicowany zestaw metod. Obowiązujący wzór sylabusu wymusza ich odrębne wskazanie dla efektów w zakresie wiedzy, umiejętności oraz „doświadczeń społecznych” (??). Jako metody weryfikacji wiedzy przewidziano m.in. egzamin pisemny, egzamin ustny, test, referat, sprawozdanie z wykonania zadań, prezentacja i omówienie wykonanych zadań, przedstawienie prezentacji indywidualnej bądź grupowej, wykład publiczny/wystąpienie publiczne (w formie audiowizualnej lub para-teatralnej), projekt. Jako metody weryfikacji umiejętności przewidziano m.in. przygotowanie i prezentację projektu, przygotowanie aplikacji (CV + list motywacyjny) dotyczącej konkretnego procesu rekrutacji, przygotowanie pracy semestralnej/ prezentacji multimedialnej z treści zajęć, wystąpienia indywidualne w ramach projektu grupowego. W ramach weryfikacji „doświadczeń społecznych” przewidziano przykładowo: ocena stopnia współpracy w grupie, ocena aktywności podczas zajęć, prezentacja projektu na forum grupy, samoocena.

Przyjęty zakres metod weryfikacji efektów uczenia się należy uznać za właściwy, jednak w wielu wypadkach ich opis w sylabusie dokonany został na bardzo wysokim poziomie ogólności, co nie zawsze pozwala na identyfikację założonej formy weryfikacji lub jej zakresu. Przykładowo określenie projekt jest bardzo ogólne i obejmuje szerokie spektrum form, a sylabus do danych zajęć nie określa jaka jest oczekiwana forma i zakres projektu. W wielu wypadkach brak jest również możliwości identyfikacji założonej formy weryfikacji. Przykładowo zajęcia *menedżer we współczesnej organizacji* – przyjęty opis metod weryfikacji umiejętności: „warsztaty weryfikujące poszczególne umiejętności” (??), zajęcia *excel w zarządzaniu* – przyjęty opis metod weryfikacji umiejętności: „praca indywidualna na warsztatach, weryfikacja efektów przez prowadzącego zajęcia” (??). W przypadkach wielu zajęć jako opis sposobu weryfikacji efektów uczenia się wskazano jedynie „pisemnie lub ustnie” nie precyzując formy oraz zakresu zaliczenia/egzaminu (np. *podstawy ekonomii/ analiza ekonomiczna/ zarządzanie wartością przedsiębiorstwa/ długoterminowe decyzje inwestycyjne/ finanse przedsiębiorstw*). W wielu wypadkach brak jest więc możliwości stwierdzenia jakiego typu

umiejętności (w tym w szczególności umiejętności związane z zawodowym rynkiem pracy) będą przedmiotem weryfikacji. Przyjęty zestaw metod weryfikacji nie umożliwia więc kompleksowego sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

W większości sylabusów nie określono przyjętych dla poszczególnych zajęć kryteriów oceniania, pomimo że takie zalecenie wynika z zarządzenia dziekana. Nie jest więc zapewniona przejrzystość procesu weryfikacji i porównywalność ocen.

Brak kompletności dokumentacji programu studiów wskazany w kryterium 2 powoduje, że zaplanowane metody weryfikacji nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

W okresie obostrzeń związanych z zagrożeniem pandemicznym sposób weryfikacji efektów uczenia się dostosowany został do możliwości wynikających z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przewidziane w programie studiów zaliczenia realizowane były w formie oceny odpowiedzi ustnych lub pisemnych na platformie elektronicznej umożliwiającej komunikację synchroniczną, oceny prac pisemnych, projektów oraz zadań problemowych przesyłanych drogą mailową.

Osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się związanych z poszczególnymi zajęciami częściowo uwidocznione jest w postaci prac etapowych, które mają formę opracowań problemowych, studium przypadku, esejów, referatów oraz prezentacji przygotowanych na podstawie studiów literaturowych, testów. Prowadzona weryfikacja efektów uczenia się zasadniczo obejmuje treści programowe przypisane do zajęć, jednak zakres weryfikacji z punktu widzenia założonej wiedzy i umiejętności jest często bardzo ograniczony. Uczelnia przekazała dodatkowe przykłady prac etapowych potwierdzających osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych – dokumentacja ta nie była jednak możliwa do oceny (przekazane pliki nie otwierały się).

Weryfikacja efektów uczenia się na ocenianym kierunku w wielu przypadkach odbiega od założeń programu studiów oraz zapisów w sylabusach do zajęć. Analiza dokumentacji efektów uczenia się wykazała, że zastosowane metody w wielu wypadkach nie zapewniają możliwość skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia założonych efektów uczenia się przez poszczególnych studentów. Przykładowo z zajęć *mikroekonomia* jedyną udokumentowaną metodą weryfikacji były proste zadania analityczne mające charakter prac grupowych (zadania w formie przesłanych plików komputerowych), wykonywane są poza kontrolą osoby prowadzącej zajęcia, bez wskazania indywidualnego udziału poszczególnych członków zespołu. Brak było informacji zwrotnej nt. ocen prac, pomimo, że w części widoczne są błędy merytoryczne. Zakres wykorzystanych metod nie pozwolił również na poprawną weryfikację wiedzy (brak dokumentacji przeprowadzenia założonego w programie studiów egzaminu).

W przypadku części zajęć, na podstawie przekazanej dokumentacji, stwierdzono niepoprawny sposób przeprowadzenia weryfikacji efektów uczenia się. Przykładowo w sylabusie do *statystyki opisowej* założono szereg efektów uczenia się w obszarze wiedzy oraz umiejętności, które weryfikowane miały zostać na egzaminie oraz w oparciu o projekt – brak jest udokumentowania wykorzystania wskazanych w sylabusie metod weryfikacji.

W udostępnionej dokumentacji osiągnięcia efektów uczenia się brak było dokumentacji ocen częściowych, jak również informacji zwrotnej nt. ocen poszczególnych prac. Wystawione w protokole końcowym oceny z zaliczenia/egzaminu (najczęściej w przedziale 4,0-5,0 ze znaczną przewagą ocen bdb) często nie miały potwierdzenia w przedstawionej dokumentacji (np. brak dokumentacji przeprowadzonego egzaminu). Wskazuje to, że stosowany system oceniania nie zapewnia odpowiedniej rzetelności procesu weryfikacji oraz wiarygodności ocen. Przegląd wykorzystanych metod weryfikacji wskazuje również, że stosunkowo mało prac zaliczeniowych wykonywanych jest pod bezpośrednią kontrolą nauczyciela, umożliwiając identyfikację studenta. **Rekomenduje się** zwiększenie zakresu kontroli osób prowadzących zajęcia nad samodzielnością wykonywania przez studentów prac zaliczeniowych/egzaminacyjnych gwarantując większą rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność ocen. Kontrola ta musi zostać zapewniona również w procesie oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przyjęte w sylabusie do zajęć z języka angielskiego (brak sylabusów do lektoratu języka niemieckiego) metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w założeniu umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2. Uczelnia nie przedstawiła jednak w tym zakresie odpowiedniej dokumentacji potwierdzającej uzyskanie przez studentów założonych kompetencji językowych.

Obowiązujące na ocenianym kierunku zasady dokumentowania efektów uczenia się osiągniętych przez studentów zostały zawarte w Zarządzeniu Nr 3/2019 Dziekana w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 30 września 2019 r. w sprawie gromadzenia i archiwizowania dokumentów dotyczących weryfikacji zakładanych efektów uczenia się (prac etapowych) w toku prowadzonych zajęć w ramach przedmiotu. W zarządzeniu tym określono m.in.: informacje o rodzajach gromadzonych i archiwizowanych prac etapowych, zawartości merytorycznej i kryteriów dla prac etapowych, zasad oznaczania gromadzonych i archiwizowanych prac, czasu archiwizowania prac etapowych i ich niszczenia, dyspozycji dotyczących udostępniania prac etapowych. W udostępnionej dokumentacji prac etapach stwierdzono jednak przypadki braku istotnych z punktu widzenia procesu weryfikacji efektów uczenia się elementów – przykładowo brakowało dokumentacji przewidzianego w programie studiów egzaminu (np. mikroekonomia). **Rekomenduje się** podjęcie działań zapewniających zgodność dokumentacji efektów uczenia się z poszczególnych zajęć z założeniami wynikającymi z programu studiów, jak również zapisami wynikającymi z istniejących w tym zakresie regulacji wewnętrznych.

Przeprowadzona analiza losowo wybranych prac dyplomowych pozwala stwierdzić, że tematyka prac licencjackich realizowanych na ocenianym kierunku mieści się w dyscyplinach do których przyporządkowano efekty uczenia się i związana jest z kierunkiem studiów, jak również z realizowaną specjalnością. Tematyka dotychczas przygotowanych prac dyplomowych obejmuje zagadnienia z zakresu: problemy motywowania pracowników, szkoleń, rekrutacji, komunikacji społecznej, kultury organizacyjnej, przywództwa, adaptacji w miejscu pracy, wypalenia zawodowego, stresu, mobbingu, dyskryminacji na rynku pracy, coachingu, oceny pracowniczej, cyfryzacji przedsiębiorstw, zarządzania jakością usług, zarządzania różnorodnością, zarządzania projektami, zarządzania bezpieczeństwem, zarządzania wierzytelnościami, finansowania przedsiębiorstw czy problematyki podatków. Oceniane prace miały zróżnicowany poziom. W formularzu oceny pracy dyplomowej (wypełnianym tylko przez recenzenta) w większości przypadków, oprócz oceny punktowej, odniesiono się również do poszczególnych elementów pracy.

Przeprowadzona ocena wybranych prac dyplomowych wskazuje, że w większości przypadków spełnione zostały wymogi dotyczące struktury pracy, tj. zapanowano rozdział empiryczny służący do rozwiązania prostego problemu praktycznego. Oceniane prace spełniały podstawowe wymogi stawiane pracom licencjackim. Stwierdzono przypadki korzystania przez studentów z nieaktualnej literatury przedmiotu. W przypadku niektórych prac stwierdzono dosyć niski poziom kompetencji językowych studentów oraz brak umiejętności poprawnego wnioskowania. Bardzo duża część prac uzyskała natomiast zawyżone oceny.

Skuteczność osiągania zakładanych efektów uczenia się weryfikowana jest poprzez monitorowanie losów zawodowych absolwentów prowadzone w oparciu o wyniki badań ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych (ELA). Absolwenci kierunku zarządzanie Filii w Kłodzku biorą również udział w cyklicznych badaniach dotyczących poszukiwanych przez pracodawców kompetencji zawodowych w odniesieniu do oferty edukacyjnej kierunku zarządzanie prowadzanego w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu. Badania te ujawniły istniejące w opinii absolwentów luki w takich obszarach jak m.in.:

- nauczanie języków obcych - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani znajomości języka obcego? (3,44); W jakim stopniu Uczelnia w toku studiów umożliwiła Panu/Pani naukę języka obcego? (3,15);
- umiejętności przetwarzania wiedzy/informacji - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani umiejętności poszukiwania i przetwarzania określonej wiedzy/informacji? (4,41); W jakim stopniu Uczelnia umożliwiła Panu/Pani nabywanie umiejętności poszukiwania i przetwarzania określonej wiedzy/informacji? (4,19);
- praca na programach komputerowych - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani umiejętności pracy z programami komputerowymi? (4,56); W jakim stopniu Uczelnia umożliwiła Panu/Pani nabywanie umiejętności pracy z programami komputerowymi? (3,63).

Wyniki te potwierdzają jednocześnie zdiagnozowane przez zespół oceniający luki kompetencyjne, co oznacza, że Uczelnia nie pojęła jeszcze wystarczających działań w kierunku ich usunięcia.

Studenci ocenianego kierunku Filii w Kłodzku na przestrzeni ostatnich kilku lat nie byli współautorami publikacji fachowych. Zaangażowani byli natomiast w pomoc w zbieraniu danych i konstruowaniu narzędzi badawczych wspierających proces rozwoju kadry zarządczej w projekcie „Typ psychologiczny - kompas osobowości, badanie zachowań pro-innowacyjnych”, które zastosowano m.in. w funkcjonalnościach platformy MUDIPLA.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów. Uwzględniają one informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów niezbędnych do korzystania z metod i technik kształcenia na odległość. Zasady kwalifikacji na studia nie przewidują

natomiast selekcji kandydatów ze względu na posiadaną wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wprowadzone w Uczelni są zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni zostały określone w Regulaminie studiów i zapewniają możliwość identyfikacji oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się przyjętym w programie studiów ocenianego kierunku. Procedura dyplomowania obejmuje niezbędne elementy i umożliwia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ogólne zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określone zostały w Regulaminie studiów. Studenci z niepełnosprawnością mogą korzystać z dostosowania metod i sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się do ich indywidualnych potrzeb. Przyjęto odpowiednie rozwiązania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych. Metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania stosowane w ramach poszczególnych zajęć nie zawsze zapewniają skuteczną ocenę stopnia ich osiągnięcia na co wskazują problemy zidentyfikowane w ramach oceny wybranych prac etapowych. Regulacje wewnętrzne przyjęte w Uczelni na czas zawieszenia stacjonarnych form zajęć w związku z pandemią oraz udostępnione nauczycielom akademickim i studentom techniki i narzędzia kształcenia na odległość pozwalały na prawidłowe stosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się i dokonywanie oceny pracy studentów. Oceniane prace dyplomowe spełniały podstawowe wymogi stawiane odpowiednio pracom licencjackim. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Stwierdzono przypadki niepoprawnego doboru założonych form weryfikacji efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć, w szczególności w odniesieniu do metod weryfikujących osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się w obszarze wiedzy oraz umiejętności praktycznych związanych z ich przygotowaniem do zawodowego rynku pracy.
2. W odniesieniu do większości zajęć nie określono przyjętych kryteriów oceniania poziomu osiągnięcia założonych efektów uczenia się.
3. Przyjęty zestaw metod weryfikacji nie umożliwia kompleksowego sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.
4. Analiza udostępnionej dokumentacji osiągnięcia efektów uczenia się wykazała przypadki braku wykorzystania wskazanych w sylabusie metod weryfikacji.
5. Stosowany system oceniania i dokumentowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się nie zapewnia przejrzystości procesu weryfikacji oraz wiarygodności uzyskanych ocen w odniesieniu do wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów.
6. Uczelnia nie potwierdzała wykorzystania w procesie weryfikacji efektów uczenia się odpowiednich metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.
7. Stwierdzono przypadki zawyżania ocen z prac licencjackich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się właściwy dobór form i metod weryfikacji efektów uczenia się na poziomie poszczególnych zajęć, w szczególności w odniesieniu do metod weryfikujących osiągnięcie przez studentów założonego zakresu wiedzy oraz umiejętności praktycznych związanych z ich przygotowaniem do zawodowego rynku pracy.
2. Zaleca się jednoznaczne określanie kryteriów oceniania poziomu osiągnięcia założonych efektów uczenia się w odniesieniu do poszczególnych zajęć, zapewniając przejrzystość procesu weryfikacji i porównywalność ocen.
3. Zaleca się uzupełnienie dokumentacji programu studiów określając metody weryfikacji w odniesieniu do wszystkich przewidzianych w programie studiów zajęć.
4. Zaleca się właściwe wykorzystanie zaplanowanych metod weryfikacji efektów uczenia się adekwatnie do przewidzianego dla danych zajęć zakresu wiedzy oraz umiejętności.
5. Zaleca się stosowanie systemu oceniania i dokumentowania osiągnięcia założonych efektów uczenia się zapewniającego przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność uzyskanych ocen w odniesieniu do wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów.
6. Zaleca się właściwe stosowanie metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2.
7. Zaleca się dostosowanie ocen z prac licencjackich do stopnia spełnienia przez nie wymagań merytorycznych i formalnych.
8. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Dorobek naukowy nauczycieli akademickich, przedstawiony w dokumentacji za ostatnie 6 lat, mieści się głównie w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinach: nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse oraz nauki socjologiczne. Obejmuje on zagadnienia z zakresu głównie zarządzania przedsiębiorstwem, zarządzania zasobami ludzkimi, psychologii zarządzania, etycznego funkcjonowania organizacji, rachunkowości, zarządzania finansami, technologii informacyjnej w zarządzaniu. Część pracowników w ramach dorobku naukowego nie uwzględniła publikacji naukowych, natomiast wskazała inne aktywności np. dorobek dydaktyczny, ukończone kursy i szkolenia, udział w konferencjach. Wykazany dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich jest w przypadku części z nich bezpośrednio, a w przypadku pozostałych pośrednio związany z prowadzonymi zajęciami. Także w wykazanym dorobku dydaktycznym część kadry wskazała na posiadane doświadczenie dydaktyczne i organizacyjne zdobyte na Uczelni macierzystej (czasami także na innych Uczelniach). Wśród grupy nauczycieli akademickich byli tacy, którzy wykazali publikacje o charakterze dydaktycznym. Duża część pracowników posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią umożliwiające im prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Część kadry dydaktycznej jest czynna zawodowo także poza Uczelnią (w szczególności są to osoby nie zatrudnione na etat). Są oni audytorami, tłumaczami, pracownikami biur rachunkowo-księgowych, szkoleniowcami, prawnikami. Część osób prowadzących zajęcia posiada doświadczenie zawodowe na stanowiskach menedżerskich (np. dyrektor zespołu szkół, specjalista ds. zarządzania jakością), czy też prowadzi własną działalność

gospodarczą (np. właściciel szkoły językowej, przedsiębiorca-inwestor międzynarodowy, właściciel firmy reklamowej).

Doświadczenie zawodowe nauczycieli akademickich jest właściwe dla realizacji zajęć na kierunku zarządzanie, gdyż dotyczy m. in. takich obszarów jak: zarządzanie zasobami ludzkimi, rachunkowość, finanse, prawo, działalność inwestycyjna, zarządzanie informacyjne. Umożliwia ono nabywanie umiejętności praktycznych przez studentów z obszarów zarządczych.

Zaznaczyć należy, że w załączonej do raportu dokumentacji przedstawiony w charakterystyce kadry dydaktycznej dorobek był u części osób prowadzących zajęcia mało aktualny (znacznie starszy niż 6 lat – przyjmując za 6- ty rok - 2016 rok). Przykładowo dla wybranych pracowników: wśród 14 publikacji wskazanych - 0 dotyczyło okresu od 2016 r.(większość to początek lat 2000); 10 wskazanych - 4 dotyczyły okresu od 2016 r.; 4 wskazanych- 1 dotyczyła okresu od 2016 r. Generalnie pomimo wskazanego dorobku naukowego w większości przypadków ten, wykazany w dokumentacji jest mało aktualny, występują także pozycje, które trudno przyporządkować do konkretnego roku wydania, ponieważ nie ma pełnego opisu bibliograficznego. Należy to podkreślić, gdyż pomimo, iż wizytowany kierunek ma profil praktyczny to jednak jest on przypisany do konkretnych dyscyplin, które z kolei rzutują na sformułowane efekty uczenia się także, te dotyczące wiedzy. Wobec powyższego nauczycieli akademickich, prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, można podzielić na dwie grupy. Pierwszą grupę tworzą osoby, które łączą działalność dydaktyczną z działalnością naukową, posiadają także doświadczenie zawodowe lub eksperckie. Druga grupa składa się z osób, które łączą działalność dydaktyczną z działalnością zawodową, w większości mają one bardzo znikomy, aktualny dorobek naukowy (z ostatnich 6 lat), bądź go nie posiadają. Rekomenduje się zwiększenie dorobku publikacyjnego w obszarze naukowym i dydaktycznym, szczególnie w przypadku pracowników zatrudnionych na etacie, dla których WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku stanowi podstawowe miejsce zatrudnienia.

Zróżnicowanie kadry pozwala na przygotowanie studentów do podejmowanej po studiach działalności zawodowej. Jak wykazano w raporcie samooceny zajęcia na kierunku zarządzanie prowadzi 15 nauczycieli akademickich, w tym: 1 doktor habilitowany, 9 doktorów oraz 5 magistrów (7 pracowników etatowych i 8 pracowników zatrudnionych na inne umowy).

Na podstawie informacji przedstawionych w dostarczonej ZO PKA dokumentacji, udostępnionych w trakcie wizytacji dokumentów, sformułować można pozytywną ocenę dotyczącą liczebności oraz struktury kadry dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie. Liczebność nauczycieli akademickich w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie zakładanych celów i efektów uczenia się.

Z przedstawionych przez WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku w dokumentacji zestawień wynika, że na kierunku zarządzanie część wykładów, mających istotne znaczenie dla wizytowanego kierunku, np. *podstawy prawa, prawne aspekty prowadzenia działalności gospodarczej w UE, wprowadzenie do filozofii z elementami etyki, marketing i social media* powierzone zostało do prowadzenia nauczycielom akademickim z tytułem zawodowym magistra, posiadającym jednakże często doświadczenie dydaktyczne, czy też doświadczenie zawodowe. Pomimo posiadanego przez pracowników doświadczenia zawodowego rekomenduje się, aby wykłady były powierzane do poprowadzenia pracownikom z minimum stopniem naukowym doktora- Stanowisko interpretacyjne nr 8/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 października 2020 r.

Na podstawie przedstawionej dokumentacji, w tym raportu samooceny stwierdza się, że nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym także te związane z prowadzeniem zajęć przy wykorzystaniu metod i technik na odległość.

Obsada zajęć w przeważającej ich większości jest poprawna, co umożliwia właściwą ich realizację. Poza nielicznymi przypadkami kompetencje wymagane do prowadzenia poszczególnych zajęć mają pokrycie w dorobku naukowym i/lub w doświadczeniu zawodowym nauczycieli akademickich je prowadzących. W przypadku niektórych zajęć trudno dopatrzeć się powiązania z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym je prowadzących (np. Statystyka opisowa, Podstawy matematyki w biznesie). W dużej części zajęć widoczne jest, że prowadzący mają ugruntowane podstawy do ich prowadzenia, wynikające z ich dorobku naukowego i/ lub doświadczenia zawodowego. **Rekomenduje się** lepsze dopasowanie zajęć do dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego nauczycieli akademickich zatrudnionych.

Z przedstawionej przez Uczelnię dokumentacji wynika, że przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że zajęcia zdalne podlegają bieżącej kontroli tj. w dniu zajęć pracownicy dziekanatu, jak i pracownicy działu IT monitorują nauczycieli akademickich w zakresie planowego rozpoczęcia zajęć oraz ewentualnych problemów technicznych. Kontrola terminowego rozpoczęcia zajęć on-line odbywa się na podstawie aktywności zespołu Teams (lista zespołów dla poszczególnych zajęć dla danego semestru). Dodatkowo zajęcia podlegają hospitacji.

Jak wynika z raportu samooceny oraz dostarczonej podczas wizytacji dokumentacji polityka kadrowa na Uczelni w zakresie zatrudniania pracowników etatowych jest ustabilizowana, jednakże prowadzona w sposób ciągły. Uczelnia posiada bazę osób, które przysłały i przysyłają na bieżąco listownie lub mailowo bezpośrednio na skrzynkę Rektora lub Asystentki Rektora swoje oferty (CV, list motywacyjny) wyrażające chęć podjęcia pracy jako wykładowca w WSZ Edukacja również w Filii Kłodzko. Proces zatrudnienia nadzoruje Rektor Uczelni, konsultując decyzję i potrzeby personalne z Koordynatorem Kierunku i Dziekanem, zapewniając również publiczny dostęp do informacji o naborze (ogłoszenie na stronie www uczelni - sekretariat Rektora). Komisja rekrutacyjna dla pracowników dydaktycznych w składzie: Rektor, Dziekan oraz Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia weryfikuje treści zawarte w dokumentach rekrutacyjnych i po zaakceptowaniu przekazuje je do bazy rekrutacyjnej stworzonej dla kadry dydaktycznej. W przypadku kiedy występuje potrzeba zatrudnienia nowego pracownika dydaktycznego Dziekan przegląda bazę rekrutacyjną pracowników dydaktycznych i zaprasza ich na rozmowę z komisją rekrutacyjną. Po akceptacji kandydata Rektor podpisuje z nim umowę na stanowisko wykładowcy w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu (dotyczy to także Filii w Kłodzku, wszyscy pracownicy z Filii Kłodzko prowadzą zajęcia w Uczelni we Wrocławiu).

Jak zapisano w raporcie samooceny za główne kryteria przy zatrudnianiu pracowników przyjęto te, ujęte w procedurze oceny okresowej pracowników dydaktycznych (niezależnie od charakteru umowy stosunku pracy). Szczególne istotnymi kryteriami są w przypadku pracowników dydaktycznych aktywność/doświadczenie praktyczne oraz udokumentowany dorobek dydaktyczny osoby

zatrudnianej. Przy czym, jak wskazano w przypadku pracowników zatrudnionych dorobek dydaktyczny nie jest zbyt obszerny, aktualny.

Z informacji uzyskanych podczas wizytacji wynika, że podstawowym kryterium przy obsadzie zajęć jest posiadane przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia doświadczenie zawodowe – jego zgodność z zakresem prowadzonych zajęć, mniejsze znaczenie przypisywane jest dorobkowi naukowemu. Znacząca część zajęć prowadzi przez osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią.

Na proces dydaktyki, w kontekście obsady zajęć wpływ mają wyniki oceny studenckiej. Na Uczelni przeprowadzona jest anonimowa ankieta skierowana do studentów, do której link umieszczany jest w e-karcie studenta. W ocenianym roku akademickim zrealizowano badanie jakości pracy wszystkich nauczycieli akademickich w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu (dotyczy to także kadry w Filii Uczelni w Kłodzku). Wyniki badań dostępne są w formie sporządzonego raportu (Raport pt.: Ocena nauczycieli akademickich – raport na podstawie anonimowych ankiet studenckich). Na podstawie uzyskiwanych wyników Dziekan/Koordynator Kierunku wraz z działem planowania dydaktyki rekomenduje - jeśli jest taka potrzeba - konieczne zmiany/przesunięcia kadrowe. W przypadku wyników świadczących o konieczności interwencji/ zmiany prowadzącego Senat podejmuje ostateczną decyzję o przydziale/odebraniu konkretnych zajęć danemu wykładowcy.

Nauczyciele akademicy byli szkoleni z wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, z wykorzystania środków komunikacji elektronicznej, tj. platformy MS Teams do zajęć zdalnych. W latach 2020 - 2022 zgodnie z dostarczoną podczas wizytacji dokumentacją przeprowadzono w sumie 18 szkoleń (Obsługa funkcjonalności Teams - 2020 r.- 9 szkoleń; Obsługa funkcjonalności Teams/ Metody dydaktyczne a nauczaniu zdalnym lata: 2020-2022 - 9 szkoleń). Potrzeby szkoleniowe są ustalane na podstawie badania potrzeb szkoleniowych nauczycieli akademickich poprzez ankietę Google i rozmowy indywidualne oraz poprzez wykorzystanie dokonywanej przez studentów oceny kadry akademickiej (Ocena procesu dydaktycznego prowadzonego za pomocą aplikacji Microsoft Teams). W szkoleniach zobowiązani byli brać udział wszyscy nauczyciele akademicy. Zobowiązywały ich do tego zapisy ujęte w wytycznych oceny okresowej. Szkolenia odbywały się na kanale „Szkolenia wykładowców WSZ Edukacja we Wrocławiu”.

W WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku prowadzona jest okresowa ocena nauczycieli akademickich zgodnie z Uchwałą Senatu nr 10/2019 w sprawie zaopiniowania kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w WSZ Edukacja na stanowiskach dydaktycznych i naukowo-dydaktycznych z dnia 30.09.2019 r. Arkusz oceny okresowej zawiera kryteria odrębne dla pracownika naukowo-dydaktycznego (4 elementy) i dla pracownika dydaktycznego (3 elementy). Na ocenę składają się następujące elementy: działalność naukowa- badawcza (dodatkowy element w przypadku pracownika naukowo-dydaktycznego), działalność dydaktyczna, aktywność praktyczna i rozwój powiązany z wykładaną dziedziną wiedzy, działalność organizacyjna. Ocena może być pozytywna bądź negatywna (która wymaga uzasadnienia pisemnego). Arkusz oceny dostępny jest na koncie elektronicznym pracownika. Ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest przez Komisję Oceniającą wyłanianą w porozumieniu przez Rektora i Dziekana. Oceniany pracownik ma prawo złożyć odwołanie od decyzji w terminie 14 dni od otrzymania oceny okresowej.

Istotnym elementem okresowej oceny kadry są wyniki hospitacji. Podczas wizytacji przedstawiono dla Filii w Kłodzku raport zbiorczy z hospitacji zajęć w roku akademickim 2021/2022 za semestr zimowy, w którym ujęto 3 hospitacje (przykładowe druki przeprowadzonych hospitacji, jak i wykaz

planowanych hospitacji zostały przedstawione do wglądu zespołu oceniającego). Ujęte w dokumentacji wyniki hospitacji to: trzech nauczycieli akademickich, którzy otrzymali ocenę najwyższą celującą wg skali Uczelni tj. 5.5. Przy ocenie pracownika podczas hospitacji brane jest pod uwagę 10 kryteriów tj.:

1. Ogólny poziom przygotowania prowadzącego do zajęć pod względem merytorycznym i organizacyjno- metodycznym.
2. Aktualność i zgodność przekazywanych treści – wiedzy teoretycznej i praktycznej z uwzględnieniem kryteriów zawartych w Polskich Ramach Kwalifikacji.
3. Praca z grupą dydaktyczną jako zespołem – kształtowanie umiejętności interpersonalnych i postaw społecznych studentów, w tym organizacja i dyscyplina zajęć.
4. Realizacja zasad przystępności, stopniowania trudności i logiki wywodów oraz powiązania teorii z praktyką i dotychczasową wiedzą.
5. Pobudzanie aktywności studentów, w tym stanu koncentracji uwagi, wyobraźni i myślenia twórczego oraz przestrzeganie zasad higieny pracy umysłowej.
6. Utrzymywanie więzi emocjonalnej (łącności psychicznej) z audytorium, a także zainteresowanie przekazywaną wiedzą, rozbudzanie ciekawości poznawczej i wrażliwości pamięci.
7. Trafność doboru metod (form nauczania) w realizowanym temacie z uwzględnieniem zadań na samokształcenie.
8. Wykorzystanie technicznych środków dydaktycznych i innych materiałów poglądowych w celu uaktywnienia jak najwięcej funkcji psychicznych.
9. Cechy osobowościowe prowadzącego, zwłaszcza poprawność językowa, takt i kultura osobista oraz sposób traktowania i oceniania studentów.
10. Stopień osiągnięcia celów dydaktyczno–wychowawczych zajęć w korelacji z założeniami zawartymi w sylabusie przedmiotowym.

Proces monitorowania jakości procesu dydaktycznego dokonuje się również w oparciu o opinie studentów, pozyskiwane w trakcie prowadzonych w sposób ciągły badań ankietowych - raportowanie odbywa się minimum raz na rok. W e-karcie studenta umieszczany jest link do anonimowej ankiety, która zawiera pytania dot. następujących obszarów: przygotowania i wiedzy prowadzącego zajęcia; zastosowanych metod nauczania; atrakcyjności prowadzonych zajęć; kultury osobistej wykładowcy; możliwości kontaktu z prowadzącym zajęcia; sposobu oceniania studentów; obsługi MS Teams. Każde ze wskazanych wyżej kryteriów podlega ocenie w skali 2 – 5 gdzie: 2 = Źle / Niedostatecznie; 3 = Dostatecznie; 4 = Dobrze; 5 = Bardzo dobrze. Zbiorcze wyniki oceny jakości pracy nauczycieli akademickich kierunku zarządzanie (dla siedziby we Wrocławiu i Filii Uczelni w Kłodzku razem) pokazały, że średnia dla wszystkich obszarów wynosi 4.67. Ewaluacji podlegało 21 wykładowców prowadzących zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym roku akademickiego 2021 -2022, niezależnie od formy zatrudnienia (etat, umowa zlecenie) - łącznie oddanych było 214 głosów. Oceny poszczególnych wykładowców dostępne są w dokumentacji Uczelni. Każdy z wykładowców ma możliwość zapoznania się z oceną swojej pracy. Uzyskiwane wyniki są podstawą do dokonywania ewentualnych zmian/przesunięć kadrowych, które rekomenduje Dziekan /Koordynator Kierunku wraz z działem planowania dydaktyki. W przypadku wyników świadczących o konieczności interwencji/ zmiany prowadzącego Senat podejmuje ostateczną decyzję o przydziale/odebraniu konkretnych zajęć danemu wykładowcy. Linki do wszystkich ankiet przeznaczonych dla studentów zamieszczone są na stronie internetowej Uczelni. Ankiety dotyczą oceny jakości pracy wykładowców, oceny jakości kształcenia i warunków studiowania w WSZ Edukacja, opiniowania programów studiów

oraz sytuacji zawodowej absolwentów. Od 2018 roku studenci mogą również dokonywać oceny wykładowców z pozycji własnej karty egzaminacyjnej.

Jak przedstawiono w załączonej podczas wizytacji dokumentacji w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku stosuje się różne narzędzia motywujące pracowników (są to tożsame działania skierowane do pracowników w Uczelni we Wrocławiu, jak i w Filii w Kłodzku). Wskazano na:

- optymalne wyposażenie miejsca pracy zgodnie z potrzebami artykułowanymi na zebraniach; zalicza się tu przede wszystkim narzędzia pracy – laptop, telefon, tablet przekazany zgodnie z procedurą udostępniania sprzętu;
- dopasowany do potrzeb pracownika czas pracy, tzn. w Uczelni praktykuje się zgłaszanie potrzeb w zakresie zmiany obciążenia godzin i innych obowiązków ze względu na sytuację życiową pracownika;
- możliwości bezpłatnego wydawania artykułów w wydawnictwach pokonferencyjnych w tym również zagranicznych - nauczyciele mogą aplikować o finansowanie tłumaczeń fachowych w celu publikowania artykułów zagranicznych;
- wyróżnienia na forum Uczelni (inauguracja roku akademickiego – nagrody pieniężne i książkowe);
- zniżki na studia podyplomowe, zwłaszcza w aspekcie studiów przygotowujących do pracy dydaktycznej;
- umożliwienie nauki języków obcych w szkole językowej „Edukacja” (szkoła językowa oferuje jęz. angielski, jęz. niemiecki, i inne w momencie zebrania odpowiedniej grupy).

W WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku nie wykazano postępowań awansowych. Jak wynika z odbytych spotkań podczas wizytacji ZO PKA takowe w najbliższym czasie również nie są planowane. Na Uczelni obowiązuje Zarządzenie nr 16-c/2018 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 01.10.2018 r. w sprawie zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji. Działa Komisja ds. Przeciwdziałania Mobbingowi lub Dyskryminacji, której celem jest koordynacja działań na rzecz bezpieczeństwa osobistego i równego traktowania członków wspólnoty akademickiej, udzielanie wsparcia osobom pokrzywdzonym działaniami dyskryminacyjnymi i naruszającymi ich bezpieczeństwo osobiste, monitorowanie sytuacji w zakresie bezpieczeństwa studentów i nauczycieli. W historii Uczelni nie odnotowano zgłoszeń wskazujących na zachowania mobbingowe, zarówno w społeczności studenckiej, kadrze dydaktycznej i wśród pracowników administracyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na wizytowanym kierunku zarządzanie I stopień WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku zajęcia realizuje zespół nauczycieli akademickich (także pracujących w siedzibie głównej Uczelni we Wrocławiu) odpowiednio liczny, wykazujący doświadczenie dydaktyczne, zawodowe, posiadający zróżnicowany, aczkolwiek mało aktualny dorobek publikacyjny, zarówno o charakterze naukowym,

jak i dydaktycznym, mieszczący się w kilku dyscyplinach. Część pracowników nie wykazuje aktywności publikacyjnej. Zespół nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne posiada doświadczenie zawodowe przydatne na kierunku zarządzanie. Obsada większości zajęć jest poprawna, są jednak zajęcia, których obsada budzi zastrzeżenia, niektóre wykłady z kategorii podstawowych/kierunkowych zostały powierzone pracownikom z tytułem zawodowym magistra. Polityka kadrowa prowadzona przez Władze Uczelni zawiera transparentne procedury zatrudniania, motywowania, przeglądu i weryfikacji nauczycieli akademickich. System oceny pracowników nie budzi zastrzeżeń. Nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie zarówno przez przełożonych, jak i przez studentów. Na wizytowanym kierunku funkcjonuje system ankietyzacji mający na celu m.in. podnoszenie poziomu jakości kształcenia i doskonalenia kadry akademickiej. Władze Uczelni stwarzają warunki dla rozwoju kompetencji merytorycznych oraz dydaktycznych kadry. Na Uczelni obowiązują przepisy, rozwiązania dotyczące przeciwdziałaniu mobbingowi i dyskryminacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku znajduje się przy ul. Wyspiańskiego 2 F. Obiekt umiejscowiony jest w centrum miasta, posiada 25 miejsc parkingowych. Do dyspozycji WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku celem prowadzenia zajęć jest: 9 sal dydaktycznych mogących pomieścić od 36-48 studentów, 1 sala komputerowa wyposażona w 16 komputerów z dostępem do szerokopasmowego Internetu (stan z dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji), 2 sale wykładowe na 90 miejsc (w obu aulach zamontowane są na stałe bezprzewodowe nagłośnienie i rzutniki multimedialne), 1 sala wykładowa na 150 miejsc (przy czym salę tę wykazano w raporcie, nie wykazano natomiast w dokumentacji stanowiącej załącznik do raportu – Wyposażenie sal zał.6, jak i nie wykazano w dokumentacji przedstawionej podczas wizytacji- dok. odpowiedzi na pyt. 3,5).

Przed i w trakcie wizytacji nie dostarczono dokumentacji pozwalającej na przyporządkowanie konkretnego sprzętu do poszczególnych sal, w przypadku sali komputerowej dostarczono załącznik, który nie odpowiadał rozpisany salom zawartym w jednym dostarczonych dokumentów dla Filii w Kłodzku (rozpisano oprogramowanie i sprzęt dla kilku sal, podczas gdy w Filii w Kłodzku jest tylko 1 taka sala). W WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku do dyspozycji wykładowców jest 5 projektorów multimedialnych wraz z laptopami. Uczelnia dysponuje również rzutnikami pisma i przenośnym sprzętem nagłaśniającym, radioodtwarzaczem. Powyższy sprzęt na stałe przechowywany jest w szatni Uczelni. Na potrzeby zajęć jest dostarczany do odpowiedniej sali. Ponadto do dyspozycji jest kamera Logitech BCC950 do obsługi wideokonferencji wykorzystywana do zajęć hybrydowych (oraz wideo połączeń z siedzibą Uczelni we Wrocławiu), a także ruter. W raporcie

samooceny zapisano, że „Dwa zestawy komputerowe zostały zainstalowane w bibliotece (...)”, przy czym w punkcie bibliotecznym brak jest miejsc komputerowych wydzielonych dla studentów. Studenci mogą w ramach korzystania z zasobów bibliecznych udostępnianych on-line wykorzystywać komputery umieszczone w sali komputerowej będącej na tym samym piętrze co punkt biblieczny. Dodatkowo z innego dostarczonego dokumentu przez Uczelnię wynika, że „Biblioteka z czytelnią wyposażona w komputer do obsługi programu bibliotecznego”. Zatem zapis ujęty w raporcie samooceny nie jest zgodny ze stanem faktycznym. Stanowiska komputerowe (16 jak wynika z dostarczonego podczas wizytacji dokumentu, z raportu samooceny 17) mają wgrany system operacyjny Windows z oprogramowaniem użytkowym, Microsoft Office (Uczelnia posiada na to podstawowe oprogramowanie licencje). Uczelnia wskazuje, że na kierunku zarządzanie korzysta z następującego oprogramowania specjalistycznego zainstalowanego na komputerach: Ms Project 2013, Subiekt, Jamovi 2.3.21, Sage Symfonia, Ms Visio 2013 (dokument dostarczony podczas wizytacji). Dodatkowo jak wynika z raportu samooceny, co potwierdzono także podczas spotkania z kadrą dydaktyczną wykorzystywane są System Finansowo-Księgowy Rewizor, Comarch EXCELL, System Płatnik, System Jednolity Plik Kontrolny, Systemy MF w zakresie elektronicznych deklaracji. Na żadne oprogramowanie specjalistyczne Uczelnia nie posiada licencji, korzysta z wersji testowych, krótkoterminowych (udostępnienie bezpłatne na kilkanaście dni w zależności od oprogramowania), bezpłatnych. Oprogramowanie bezpłatne jest instalowane wraz z systemem operacyjnym. Natomiast oprogramowanie typu demonstracyjnego (mającego określony czas działania) instalowane jest na prośbę prowadzącego tuż przed planowanymi zajęciami z użyciem takiego programu.

Poszczególne oprogramowania wykorzystywane są na konkretnych zajęciach: Excel (np. *analiza ekonomiczna, rachunkowość finansowa, statystyka opisowa, finanse przedsiębiorstw, rozliczenia i finanse międzynarodowe, excel w zarządzaniu, komputerowe wspomaganie ewidencji i rozliczeń podatkowych, rachunek kosztów, naliczanie i rozliczanie wynagrodzeń*), Symfonia (*rachunkowość finansowa, komputerowe wspomaganie ewidencji i rozliczeń podatkowych*), Jamovi (*statystyka opisowa*). **Rekomenduje się** poszerzenie istotnego dla kształtowania umiejętności praktycznych, głównie zarządczych oprogramowania specjalistycznego oraz korzystanie z oprogramowań licencjonowanych. Pomimo stwierdzonych rozbieżności w dostanej przez Uczelnię dokumentacji, po odbytym podczas wizytacji spotkaniu stwierdza się, że liczba sal (ćwiczeniowych, wykładowych), stanowisk komputerowych w pracowni komputerowej oraz ich wielkość i wyposażenie, w tym oprogramowania specjalistyczne i materiały dydaktyczne umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym. Są dostosowane do liczebności grup studenckich.

Podczas wizytacji stwierdzono, że infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie, jakimi dysponuje Uczelnia, przeznaczone do prowadzenia procesu dydaktycznego na kierunku zarządzanie są sprawne. Umożliwiają one prawidłową realizację zajęć w tym tych, z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Punkt biblieczny WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku dysponuje wypożyczalnią, w której przechowywane są zbiory biblieczne. Jest on otwarty zgodnie z informacjami zamieszczonymi na stronie internetowej od poniedziałku do piątku w godzinach 9.00 - 14.00 (jedynie we wtorek w godzinach 11.00 – 14.00) oraz w niedziele weekendów zjazdowych w godzinach 9.30 – 14.00, co jest korzystne dla studentów studiów niestacjonarnych. Punkt biblieczny nie posiada czytelni. Studenci mogą korzystać ze stanowisk komputerowych znajdujących się w sali komputerowej.

Punkt biblioteczny działa w oparciu o system komputerowy MAK, którym posługuje się w procesie gromadzenia, opracowania i udostępniania księgozbioru (tak, jak Biblioteka Główna Uczelni). Oprócz zbiorów tradycyjnych każdy ze studentów może korzystać ze zbiorów cyfrowych (m.in. IBUK Libra). W przypadku księgozbiorów dostępnych w ramach IBUK Libra studenci mogą korzystać z nich nie tylko na terenie Uczelni, ale również z każdego dowolnego miejsca. Inaczej jest w przypadku czasopism elektronicznych – student ma do nich dostęp jedynie na Uczelni.

Uczelnia zapewnia bezpieczną infrastrukturę dydaktyczną i biblioteczną oraz korzystanie z niej jest zgodne z przepisami BHP i PPOŻ. Uczelnia posiada aktualizowaną instrukcję bezpieczeństwa pożarowego. Dokonuje kontroli w zakresie bezpiecznych i higienicznych warunków korzystania z obiektów placówki - przedstawiono stosowny protokół z dn. 07.09.2022. Podczas wizytacji przedstawiono również pozytywną opinię Komendanta Powiatowego PPS w Kłodzku z dnia 31.03.2022 r. oraz pozytywną opinię sanitarną z dnia 23.11.21r.

Jak zapewniają władze Uczelni, każdy ze studentów ma zapewniony dostęp do całej infrastruktury dydaktycznej, oprogramowania specjalistycznego i materiałów dydaktycznych, specjalistycznych sal poza zajęciami, w godz. otwarcia pracy punktu bibliotecznego – takie informacje pozyskano w trakcie spotkań.

W ramach wizytacji zespół oceniający zwrócił uwagę na ocenianym kierunku na dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami tak, aby mogły one w pełni korzystać z procesu kształcenia. Stwierdzono, że WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku zapewnia w większości warunki umożliwiające studentom z niepełnosprawnościami pełny udział w procesie kształcenia – przy czym dotyczy to głównie studentów z niepełnosprawnością ruchową.

Pomieszczenia na parterze są dostępne bezpośrednio z poziomu placu przed budynkiem. Brak barier architektonicznych na tym poziomie obiektu. Na parterze znajduje się węzeł sanitarny przystosowany dla osób niepełnosprawnych. Niestety Dziekanat znajduje się na piętrze 2, zaś punkt biblioteczny, sala informatyczna znajdują się na piętrze 3. W budynku brak chociażby schodolazów, które umożliwiałyby przemieszczanie się osób z niepełnosprawnością ruchową pomiędzy piętrami w budynku. W przyszłości władze Uczelni planują remont kolejnej części budynku, w którym zaplanowano windy dla osób z niepełnosprawnością ruchową. W salach komputerowych brak jest dla osób z niepełnosprawnościami programów powiększających, lub powiększających, specjalistycznych klawiatur (np. Zoomtext z dużymi kontrastowymi klawiszami). Jedynym udogodnieniem jest zainstalowany program czytający Ivona. Jak zaznaczono w przedstawionej podczas wizytacji dokumentacji Pracownicy Filii w Kłodzku są przeszkoleni w zakresie pomocy udzielanej osobom z niepełnosprawnościami i w razie potrzeby są do ich dyspozycji udzielając informacji poza Dziekanatem oraz poza Biblioteką w miejscu dostępnym dla tych osób.

Stanowiska komputerowe wymagają wyposażenia w sprzęt ułatwiający, a czasami wręcz umożliwiający pełne korzystanie z zajęć praktycznych oraz z zasobów bibliecznych (głównie cyfrowych) przez osoby z niepełnosprawnościami innymi niż ruchowe, jak również doposażenie w sprzęt umożliwiający przemieszczanie pomiędzy kondygnacjami budynku osób z niepełnosprawnością ruchową.

Do realizacji zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia wykorzystuje głównie platformę MS Teams. Zapewnia ona synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Studenci w ramach korzystania z wirtualnego oprogramowania mogą zainstalować sobie oprogramowanie darmowe, testowe, z którego korzystają także na zajęciach.

Punkt biblioteczny WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia posiada 2500 woluminów. Ponadto studenci na mocy podpisanych umów mogą korzystać z księgozbiorów zgromadzonych w Bibliotece Głównej WSZ „Edukacja” we Wrocławiu. Księgozbiór jest regularnie aktualizowany. Zakupy dokonywane są głównie w oparciu o zgłoszenia nauczycieli akademickich i studentów w miarę na bieżąco – co zostało potwierdzone na spotkaniu ZO PKA podczas odbywanej wizytacji. W punkcie bibliotecznym zakres prenumerowanych czasopism specjalistycznych w formie tradycyjnej jest bardzo ubogi. Uczelnia nastawiona jest na bazy czasopism dostępne on-line, przy czym studenci z czasopism on-line mogą korzystać jedynie na miejscu w Uczelni. Punkt biblioteczny oprócz tradycyjnych książek drukowanych posiada dostęp do bazy książek elektronicznych IBUK Libra (dostęp do ponad 2 500 publikacji). Studenci mogą korzystać z niej dzięki lokalnej sieci komputerowej lub przez indywidualny kod PIN, który umożliwia korzystanie z IBUKA z komputera domowego czytelnika. Uczelnia dokonała zakupu dostępu do Infor Lex - pełnotekstowej bazy czasopism bieżących i retrospektywnych m.in.: *Personel i Zarządzanie*, *Gazeta Samorządu i Administracji*, *Poradnik Rachunkowości Budżetowej*, *Monitor prawa pracy i ubezpieczeń*, *Biuletyn Vat*, *Poradnik Gazety Prawnej*. Uczelnia zapewnia także dostęp do wypożyczalni międzybibliotecznej umożliwiającej korzystanie ze zbiorów cyfrowych Biblioteki Narodowej – ACADEMICA oraz do Wirtualnej Biblioteki Nauki umożliwiającej dostęp do obcojęzycznych baz danych: Elsevier, Scopus, Springer, Web of Knowledge, Willey, Nature i Science, Ebsco.

Z uwagi na brak dostępności programów powiększających, lup powiększających, specjalistycznych klawiatur (np. Zoomtext z dużymi kontrastowymi klawiszami) dla osób z niepełnosprawnościami, studenci z niektórymi rodzajami niepełnosprawności, jeśli studiowali na Uczelni i chcieli skorzystać w pełni na miejscu, ze zbiorów głównie elektronicznych mieliby do nich częściowo utrudniony dostęp. Po dokonanej wizytacji w punkcie bibliotecznym WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku stwierdza się, że posiadany księgozbiór, zbiory czasopism umożliwiają studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie efektów uczenia się, w tym przygotowanie ich do udziału w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanego z sektorem zarządzania oraz prawidłową realizację zajęć. Literatura ujęta w sylabusach jest do dyspozycji studentów i kadry.

Prowadzący zajęcia udostępniają studentom materiały dydaktyczne w formie elektronicznej w aplikacji MS Teams. Dyspozycje dotyczące dostępności opracowywanych materiałów w formie elektronicznej są zamieszczone np. w rozdziale VI., Udostępnianie materiałów dydaktycznych dla studentów w Zarządzenie nr 4/2020 Dziekana WSZ „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 czerwca 2020 r. w sprawie zasad kształcenia na odległość podczas obowiązywania stanu epidemicznego na terenie RP.

W rozdziale zamieszczono dyspozycje:

1. Materiały dydaktyczne w formie udokumentowanej (wersja elektroniczna) są udostępniane studentom w aplikacji Microsoft Teams w zakładce „Pliki”, folderze „Materiały z zajęć”. Dopuszczalne jest zamieszczanie materiałów dydaktycznych również w zakładce „Wpisy”.
2. Forma udostępnianych materiałów jest dowolna. Dyspozycja ta dotyczy zakresu treści merytorycznych oraz formy zamieszczonych materiałów elektronicznych.
3. Proponowane formy udostępnienia materiałów dydaktycznych to: treść prezentacji multimedialnej, materiały do zajęć, linki (sieć Internet) do udokumentowanej informacji

funkcjonującej w praktyce społeczno-gospodarczej, linki do treści zamieszczonych w aplikacjach mediów społecznościowych, zrzuty ekranowe rozwiązań praktycznych funkcjonujących w sieciach Intranet, tytuły publikacji naukowych, publikacje podmiotów społeczno-gospodarczych, nagrania z zajęć (jeśli nauczyciel podjął taką decyzję), materiały przygotowane przez studentów (z wyłączeniem prac etapowych).

4. Udostępnianie wszystkich materiałów dydaktycznych w formie udokumentowanej powinno nastąpić z zachowaniem praw autorskich.

Studenti, jak i nauczyciele akademicy potwierdzili podczas wizytacji, że materiały są udostępniane studentom w formie elektronicznej- jeśli jest taka potrzeba. Zespół oceniający uzyskał informacje podczas spotkań, że w ramach grupy Edukacja przeglądy infrastruktury odbywają się cyklicznie. Uczelnia w czasie wizytacji nie mogła skompletować dokumentacji wyników tych przeglądów (wykonywany przez dział administracji grupy Edukacja). Adekwatne raporty, dokumenty nie zostały przedstawione ZO PKA. Z pozyskanych informacji podczas wizytacji ZO PKA wynika, że WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku dokonuje na bieżąco monitorowania stanu wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, zasobów bibliotecznych i oprogramowania. W razie stwierdzenia nieprawidłowości przez nauczycieli akademickich, studentów i ich zgłoszeniu w miarę możliwości podejmowane są stosowne działania naprawcze. Nie przedstawiono informacji dotyczących wpływu okresowych przeglądów na doskonalenie infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych. Wskazano na bieżące reagowanie na zapotrzebowanie dotyczące zasobów bibliotecznych (zakup książek). Znaczono, że co jakiś czas komputery są poddawane przeglądowi i czyszczeniu ze starych prac studentów oraz z nieużywanego oprogramowania. **Rekomenduje się** podejście systemowe do monitorowania stanu wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, zasobów bibliotecznych i oprogramowania oraz wykorzystywanie wniosków płynących z przeprowadzanych przeglądów do doskonalenia infrastruktury, zasobów bibliotecznych, wyposażenia sal dydaktycznych, pracowni, oprogramowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne będące do dyspozycji studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć także tych, o charakterze praktycznym i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się na kierunku zarządzanie. Uczelnia zapewnia dogodne warunki do prawidłowego przebiegu procesu dydaktycznego, tj. sale dydaktyczne z wyposażeniem, miejsca pracy własnej, punkt biblioteczny. Na żadne oprogramowanie specjalistyczne (oprócz Windows z oprogramowaniem użytkowym Office) Uczelnia nie posiada licencji, korzysta z wersji testowych, krótkoterminowych (udostępnienie bezpłatne na kilkanaście dni w zależności od oprogramowania), bezpłatnych. Oprogramowanie bezpłatne jest instalowane wraz z systemem operacyjnym. Na kierunku zarządzanie możliwa jest

synchroniczna interakcja pomiędzy studentami a osobami prowadzącymi zajęcia głównie za pomocą MS Teams. Nie dostarczono dokumentów z cyklicznych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych, bibliotecznych. Zgłaszane problemy dotyczące infrastruktury dydaktycznej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów informacyjnych, bibliotecznych są rozwiązywane na bieżąco. Podstawą do wystawienia oceny kryterium częściowo spełnione jest następująca nieprawidłowość:

1. Stwierdzono brak wystarczających rozwiązań dla studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności, co może mieć wpływ na jakość ich kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się doposażenie stanowisk komputerowych w sprzęt ułatwiający, jak też umożliwiający pełne korzystanie z zajęć praktycznych oraz z zasobów bibliotecznych (głównie cyfrowych) przez osoby z niepełnosprawnościami innymi niż ruchowe, jak również doposażenie w sprzęt umożliwiający przemieszczanie pomiędzy kondygnacjami budynku osób z niepełnosprawnością ruchową.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w zakresie projektowania i realizacji programu studiów. Obowiązujące programy, aktualizowane w roku 2021/22, były opiniowane przez grono 42 specjalistów o odpowiednich do tego kompetencjach (przedstawionych w raporcie samooceny), reprezentujących podmioty partnerskie, z którymi Uczelnia współpracuje. Opiniowanie odbywało się zarówno w kontakcie bezpośrednim jak również poprzez formy zdalne za pośrednictwem MsTeams.

Uczelnia przedstawiła wykaz podmiotów, z którymi w latach 2015-2022 podpisała listy intencyjne dotyczące współpracy dla kierunku zarządzanie, obejmujący 133 pozycje. Wykaz odnosi się do kierunku zarządzanie w obu lokalizacjach Uczelni, to jest do Wrocławia i do Kłodzka. Są w nim podmioty o różnicowanym profilu branżowym, przedsiębiorstwa produkcyjne, handlowe i usługowe, jednostki samorządu terytorialnego, ośrodki pomocy społecznej, kluby sportowe, biura rachunkowe i podatkowe i wiele innych odpowiadających poszczególnym specjalnościom dla studiów pierwszego stopnia w Filii Kłodzko. Rodzaj, zakres i zasięg działalności tych podmiotów zgodne są z koncepcją i celami kształcenia, a także z wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej lub gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Program studiów i jego realizacja konsultowany jest również z pracującymi studentami, którzy artykułują identyfikowane u siebie luki kompetencyjne. W ramach spotkania z otoczeniem społeczno-gospodarczym grupę tę reprezentowały dwie osoby.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, prowadzona w oparciu o powyższe listy intencyjne, ma charakter stały i prowadzona jest od wielu lat. Przedstawiony wykaz obejmuje 7 ostatnich lat. Głównym celem nawiązywania współpracy jest pozyskiwanie miejsc praktyk dla studentów.

Współpraca nie obejmuje staży, ponieważ płatny staż postrzegany jest jako nieopłacalny dla pracodawcy, który woli zatrudnić pracownika na umowę o pracę, by od początku silniej związać go z miejscem pracy. Przed pandemią zdarzały się wizyty studyjne, obecnie zupełnie zaniechane. Brak również wdrożeniowych prac etapowych i dyplomowych realizowanych we współpracy z otoczeniem.

Najsilniej rozwiniętą formą współpracy, która w zasadzie leży u podstaw przyjętej filozofii funkcjonowania Uczelni, jest udział praktyków gospodarczych w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. Zajęcia w Kłodzku prowadzą te same osoby, co we Wrocławiu, co zapewnia studentom w małym ośrodku kontakt z kadrą dydaktyczną z trzeciego pod względem liczby ludności miasta w Polsce.

Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych, będąc jednocześnie pracownikami Uczelni, biorą udział w weryfikacji efektów uczenia się.

W przypadku Filii w Kłodzku Uczelnia odgrywa dodatkową rolę – jest jedną z dwóch funkcjonujących w Kłodzku uczelni wyższych, jedyną o profilu ekonomiczno-społecznym. W naturalny sposób pełni funkcję rozwojową dla powiatu i stanowi centrum edukacyjne emanujące na całą okolicę. Na spotkaniu z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczestnicy zwrócili uwagę na takie formy współpracy jak wolontariat na rzecz uchodźców z Ukrainy, zainicjowany i prowadzony we współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Inną formą współpracy jest wspieranie działań na rzecz znajdowania przez absolwentów dobrej pracy w ramach systematycznie organizowanych w Filii spotkań rekrutacyjnych dużych firm uruchamiających się w Kłodzku lub w okolicy, a także firm pośrednictwa pracy prowadzących rekrutacje na rzecz przedsiębiorstw w Polsce i w Czechach.

Oprócz tego Filia jest miejscem różnych działań na rzecz regionu, czego przykładem są konsultacje społeczne w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej w Dorzeczu Odry i Wisły, zorganizowane w bieżącym roku przez Urząd Miasta w Kłodzku.

W Filii w Kłodzku odbywają się również szkolenia biznesowe dla studentów organizowane przez Uczelnię we współpracy z OVB Polska. Prowadzone są też cykliczne szkolenia zawodowe oraz kończące się certyfikatem ECDL szkolenia informatyczne, realizowane przez Partnerów Uczelni. Na terenie Uczelni działa również firma, która realizuje zajęcia w Liceum dla Dorosłych w Kłodzku oraz dla Policealnej Szkoły Edukacji Europejskiej w Kłodzku.

Na terenie Uczelni organizowane są również kursy na przewodników sudeckich pod patronatem PTTK w Kłodzku oraz spotkania Koła Przewodników Turystycznych z Kłodzka.

Wszelkie takie działania poszerzają krąg podmiotów współpracujących, a co za tym idzie pozytywnie wpływają na dopasowanie oferty Uczelni do potrzeb lokalnego rynku pracy i upracticznienia programów studiów.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego w tym z pracodawcami Filii w Kłodzku przybiera formy adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się, a ponadto – co niezwykle ważne –

adekwatne do potrzeb lokalnej społeczności. Wskazane jest pielęgnowanie tych relacji i dążenie do ich dalszego rozwoju.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ otoczenia na program i jego realizację podlegają ocenom na spotkaniach roboczych Koordynatora ds. Współpracy z Otoczeniem Społeczno-Gospodarczym i Koordynatora Kierunku z wykładowcami wiodącymi oraz ostatecznie na posiedzeniach Senatu. Wyniki ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, zgodnie z Uchwałą Senatu Uczelni nr 11/2019 w sprawie zasad projektowania, ustalenia i zmian programów studiów na kierunkach prowadzonych w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu. Opinie i propozycje interesariuszy zewnętrznych uczelnia uznaje za niezwykle cenne źródło informacji, pozwalające doskonalić i uaktualniać programy studiów. Oprócz upracticznienia cyklu kształcenia odnotować należy systematycznie rosnącą satysfakcję studentów w zakresie oceny przydatności programów studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności firm i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności gospodarczej i rynku pracy. Współpraca ma charakter stały, przybiera zróżnicowane formy, w tym organizację praktyk zawodowych, wolontariaty, udział praktyków biznesu w prowadzeniu zajęć ze studentami, udział w weryfikacji efektów uczenia się, organizowanie certyfikacji ECDL, monitorowanie losów absolwentów Filii, organizowanie targów pracy i innych wydarzeń rekrutacyjnych. Współpraca ta jest adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Na szczególne podkreślenie zasługuje funkcja miastotwórcza Filii i utworzenie w jej murach centrum edukacyjnego działającego na rzecz lokalnej społeczności również w innych obszarach (spotkania przewodników górskich). W ramach systemu zapewniania jakości kształcenia funkcjonuje system poddający okresowym przeglądom zakres współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów dotyczące takich elementów jak ocena doboru instytucji współpracujących. Przeglądy służą rozwojowi współpracy, a w konsekwencji doskonaleniu programu studiów, jednakże sami interesariusze zewnętrzni dbają o to, by grono podmiotów współpracujących z Uczelnią powiększało się o nowe podmioty w miarę potrzeb i adekwatnie do zachodzących na lokalnym rynku zmian.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia podejmuje działania, które pozwalają na umiędzynarodowienie procesu kształcenia. W Wizji i Strategii Rozwoju Uczelni zapisano: „Założyciel, władze uczelni oraz wszyscy pracownicy Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu zmierzają do przeobrażenia Uczelni w silną jednostkę uczelnianą, (...) otwartą na kontakty z innymi jednostkami w kraju i za granicą.” Przyjęto cztery kierunki rozwoju: 1. Rozwój i budowanie pozycji uczelni o profilu praktycznym, 2. Permanentne podnoszenie jakości kształcenia, 3. Rozwijanie różnorodnych form współpracy z otoczeniem społecznym i gospodarczym i tworzenie kierunków studiów oraz specjalności odpowiadających potrzebom rynków pracy, 4. Optymalizacja procesów związanych z zarządzaniem Uczelnią. W kontekście umiędzynarodowienia procesu kształcenia zwraca się uwagę na:

- w ramach pierwszego kierunku rozwoju: rozwijanie wszystkich prowadzonych kierunków studiów poprzez proponowanie nowych specjalności oczekiwanych przez lokalne i europejskie rynki pracy (pkt.2) oraz nawiązywanie i utrzymywanie kontaktów z uczelniami w kraju i za granicą w celu udziału w krajowych i europejskich programach i projektach (program Erasmus i inne) (pkt.4.),
- w ramach drugiego kierunku rozwoju: utrzymanie i rozwój mobilności studentów w ramach międzynarodowych programów wymiany i umów dwustronnych (program Erasmus i inne) (pkt.1.),
- w ramach trzeciego kierunku rozwoju: stworzenie warunków do nawiązania stałej współpracy naukowej i dydaktycznej z wybranymi Uczelniami krajowymi i zagranicznymi (pkt.1.).

Powyższe zapisy stosowane w praktyce w procesie kształcenia przejawiają się m. in. w prowadzeniu zajęć w językach obcych na studiach polskojęzycznych. Jest to lektorat z języka angielskiego lub niemieckiego na studiach I stopnia prowadzony przez cztery semestry (od II do V semestru) w wymiarze całkowitym: 240 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 120 godzin na studiach niestacjonarnych. Lektoraty odbywają się w grupach liczących średnio 18 osób. Oprócz lektoratu nie prowadzone są na I stopniu żadne inne zajęcia w języku obcym. Jak wskazano w Raporcie samooceny ostatnie badania absolwentów kierunku zarządzanie ujawniły luki w kategoriach: język obcy - W jakim stopniu pracodawcy oczekują od Pana/Pani znajomości języka obcego? (3,29); W jakim stopniu Uczelnia w toku studiów umożliwiła Panu/Pani naukę języka obcego? (3,18).

Na Uczelni proces umiędzynarodowienia kształcenia realizowany jest również poprzez: prowadzenie badań w zespołach międzynarodowych, wyjazdy do zagranicznych ośrodków naukowych studentów, nauczycieli akademickich, możliwości odbywania przez studentów praktyk zagranicznych, czy też udział w międzynarodowych konferencjach naukowych. WSZ Edukacja we Wrocławiu (dotyczy to również Filii w Kłodzku - w ramach współpracy z ośrodkami z zagranicy uczestniczą pracownicy Uczelni prowadzący zajęcia zarówno w siedzibie Uczelni we Wrocławiu, jak i w Filii w Kłodzku) współpracuje z kilkoma uczelniami zagranicznymi w różnych wymiarach. Zakres współpracy przedstawiono w poniższej tabeli:

Nazwa Uczelni współpracującej	Zakres czasowy współpracy	Obszar działania
Manhattan Institute of Management	Czas nieokreślony	Umowa porozumienie
Asian School of Business Management	2017	Publikacja „Journal of American Academic Research”
Masaryk University, Brno	Czas nieokreślony	Wymiana wykładowców
Universita' degli studi di Roma "La Sapienza"	2016 - 2023	Wymiana studentów
HOCHSCHULE EMDEN/LEER, Germany	2019 - 2023	Wspólne publikacje, współorganizacja konferencji ICTM, AMCIS, warsztaty szkoleniowe
Newton College, Czechy Brno	1/12/2021 – 30/11/2022 Przedłużono do 31.01.2023	MUDIPLAT - wielowymiarowa platforma diagnostyczna i metodologia wspierająca rozwój naturalnych potencjałów jednostki
Newton College Brno, event dotyczący projektu MUDIPLAT, czas pobytu 21.09.2022- 24.09.2022, NEWTON College, Czechy, Brno	21.09.2022- 24.09.2022	Kurs eventowy- MUDIPLAT - wielowymiarowa platforma diagnostyczna i metodologia wspierająca rozwój naturalnych potencjałów jednostki
Vysoka Skola Hotelova, Praha	1/12/2021 – 30/11/2022 Przedłużono do 31.01.2023	MUDIPLAT - wielowymiarowa platforma diagnostyczna i metodologia wspierająca rozwój naturalnych potencjałów jednostki
ISLA Gaia	2017	Współorganizacja konferencji INDIN

Nauczyciele akademicy WSZ „Edukacja” we Wrocławiu – także pracujący w Filii w Kłodzku uczestniczyli, czy też uczestniczą w następujących projektach realizowanych we współpracy z pracownikami z ośrodków zagranicznych:

- ICT Management for Global Competitiveness and Economic Growth in Emerging Economies (2016-2023) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany,
- Economic, Cultural and Social Innovations for Human Capital in Transition Economies (2016-2017) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Linköping University, Sweden, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany,
- Innovations for Human Development in Transition Economies (2017-2018) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany,
- Innovation Capability for Socioeconomic Development (2018-2019) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, University of

Novi Sad, Technical faculty "Mihajlo Pupin", Zrenjanin, Republic of Serbia, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil, University of Beira Interior, Covilhã, Portugal,

- Digitalisation, Innovation, Education and Economic Development (2019-2020) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan,
- The digital innovation in information systems, virtual management and their impact on sustainable development in crisis conditions (2020-2022) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, Newton College, Brno, Czechia, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil,
- Digital innovations and social media for socio-economic development (2021-2023) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden Germany, Federal University of Rondônia (UNIR), Brazil, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, Newton College, Brno, Czechia,
- Mobbing i wypalenie zawodowe wśród profesjonalistów IT (2016-2022) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan,
- Kompetencje biznesowe wśród profesjonalistów IT (2016-2023) partnerzy – pracownicy zagranicznych ośrodków: Hochschule Emden/Leer, Germany, Islamic Azad University, Shirvan Branch, Shirvan, Newton College, Brno, Czechia.

Studenci i nauczyciele akademicy mają możliwość wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych. Dokonuje się to m. in. poprzez wymiany w ramach programu Erasmus+ oraz zawartych umów. Studenci mają możliwość odbywania studiów, bądź też praktyk studenckich w zagranicznych Uczelniach. W ostatnich latach (przed pandemią) z takiej możliwości wg dokumentów przesłanych przez Uczelnię skorzystało 8 studentów, w tym 1 osoba podjęła studia (Newton College, a.s. Czechy, Brno -26.09.2016 – 30.06.2017), 7 odbywało praktyki zawodowe na zagranicznych uczelniach (Technická Univerzita v Košiciach czas trwania 30.06.2019 – 31.08.2019 – 2 studentów; Broadlane Coventry Extra Drivers Part of extra personel Warwirckshir, Wielka Brytania czas trwania 01.04.2019 – 01.08.2019 - 1 student; Newton College, a.s. Czechy, Brno czas trwania 30.06.2019 – 31.08.2019 - 1 student, 01.07.2019 – 20.09.2019 - 1 student oraz 01.07.2017-30.09.2017- 1 student; Hoffell Glacier World, Islandia czas trwania 01.04.2017-01.08.2017 - 1 student). Zaznaczyć należy, że podczas dokumentów dostarczonych podczas wizytacji, o które poprosił ZO PKA ci sami studenci zostali wskazani przez Uczelnię w dokumentacji załączonej dla Uczelni we Wrocławiu. Nie ma zatem pewności czy wyjazdy studentów dotyczyły wizytowanej jednostki - Filia w Kłodzku. W 2022 roku studenci kierunku zarządzania WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku nie wyjeżdżali w ramach programu Erasmus+.

WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku zapewnia przepływ informacji dotyczący możliwości skorzystania przez studentów z oferty wyjazdów zagranicznych.

Studenci posiadają wiedzę na temat możliwości skorzystania z wyjazdów zagranicznych (np. w ramach programu Erasmus +), uczestnictwa w praktykach zagranicznych nie robią tego głównie ze względów rodzinnych i obowiązków zawodowych. Jako powód wskazano również na ograniczenia związane z pandemią (w pandemii nie odbywano mobilności wirtualnej).

Mobilność międzynarodowa kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie WSZ „Edukacja” we Wrocławiu w ostatnich latach była udziałem 4 pracowników (są to także pracownicy wykazani dla WSZ Edukacja we Wrocławiu). Uczestniczyli oni razem bądź pojedynczo w następujących aktywnościach: Newton College Brno, kurs dydaktyczny, coaching wykłady, czas pobytu, 21.09.2022- 24.09.2022, NEWTON College, a.s. Czechy, Brno (1 osoba), Newton College Brno, wyjazdy konsultacyjne dotyczące projektu MUDIPLAT, czas pobytu 20.09.2021- 24.09.2021, NEWTON College, a.s. Czechy, Brno (2 osoby), wyjazdy konsultacyjne dotyczące projektu MUDIPLAT, czas pobytu 11.03.2020- 19.03.2020, NEWTON College, a.s. Czechy, Brno (3 osoby), wyjazd dydaktyczno - szkoleniowy, czas pobytu 14.01.2019 - 18.01.2019, Vysoka Skola Hotelova Praga (3 osoby), wyjazd szkoleniowy, czas pobytu 21.05.2018 - 27.05.2018, Vysoka Skola Hotelova Praga (3 osoby), wyjazd dydaktyczno – konsultacyjny – 03.09.2017 – 09.09.2017 Vysoka Skola Hotelova (2 osoby), wyjazd dydaktyczno – konsultacyjny 25.09.2017 – 29.09.2017 (1 osoba), wyjazdy dydaktyczno – konsultacyjne, Praga -Vysoka Skola Hotelova, 11.07.2016 – 15.07.2016 oraz 05.12.2016 – 09.12.2016 (2 osoby). **Rekomenduje się** zwiększenie mobilności międzynarodowej studentów oraz kadry dydaktycznej WSZ Edukacja we Wrocławiu.

Uczelnia współorganizuje międzynarodową konferencję nt. Zarządzanie ICT na rzecz globalnej konkurencyjności i wzrostu gospodarczego w gospodarkach wschodzących ICTM „*ICT Management for Global Competitiveness and Economic Growth in Emerging Economies*” (w roku 2022 była to IX edycja). Partnerami zagranicznymi były Hochschule Emden/Leer, Niemcy; Hochschule für Technik und Wirtschaft Dresden, Niemcy. W konferencji tej czynny udział brała część nauczycieli akademickich wizytowanej Uczelni. Brak wskazanego w dostarczonej dokumentacji, czynnego udziału (prezentacja referatów) kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie w WSZ „Edukacja” we Wrocławiu w innych konferencjach międzynarodowych, szczególnie odbywających się w ośrodkach zagranicznych. Jedynie wskazano na 3 osoby z kadry będących recenzentami artykułów na AMCIS 2021- 2022 – American Conference of Information Systems 2021 - 2022, 1 osobę prowadzącą sesję.

Część kadry akademickiej prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filii w Kłodzku (zatrudniona także w siedzibie Uczelni we Wrocławiu) w swoim dorobku ma publikacje w języku angielskim głównie w monografiach pokonferencyjnych z serii ICTM – wydawnictwo polskie (tj. cyklu współorganizowanej konferencji międzynarodowej przez WSZ Edukacja we Wrocławiu - *ICT Management for Global Competitiveness and Economic Growth in Emerging Economies*). Mając na uwadze publikacje z ostatnich 6 lat włączając 2022 rok z kadry dydaktycznej jedynie 1 osoba wykazuje aktywność publikacyjną w czasopiśmie, opracowaniach zagranicznych np. LAP Lambert Academic Publishing, International Journal of Environmental Research and Public Health, Proceedings of the 55th Hawaii International Conference on System Sciences, Proceedings of the 13th Annual AIS SIG GlobDev Pre-ICIS Workshop, Austin, USA. **Rekomenduje się** zwiększanie udziału pracowników w konferencjach międzynarodowych oraz publikowania w zagranicznych periodykach.

Uczelnia ma świadomość występujących rozwiązań z zakresu mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów (decyzja Ministra Edukacji i Nauki w ramach realizacji Programu CEEPUS w Polsce, od dnia 11 lutego 2021 roku, w ramach której wprowadzone zostało wyjątkowe rozwiązanie stypendialne dla cudzoziemców jakim jest realizacja stażu w formie mobilności wirtualnej). Warunkiem współpracy jest to, aby studenci i nauczyciele akademicy, którzy chcą skorzystać z wymiany na warunkach mobilności wirtualnej uzyskali zgodę WSZ Edukacja. Następnie

Uczelnia przekazuje plan nauczania lub dydaktyki zdalnej. Procedura składania aplikacji jest przedstawiona na stronie Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej NAWA. Do monitorowania i oceny procesu internacjonalizacji kształcenia na Uczelni wykorzystywany jest Proces Jakości nr 7 PJ Współpraca Z Zagranicą. Promocja Uczelni. Zadowolenie Absolwentów i Innych Interesariuszy. Zgodnie z Księgą Jakości okresowe dane zbiorcze/podsumowujące w zakresie tworzenia warunków do współpracy międzynarodowej przedstawia Koordynator ds. Współpracy z Zagranicą. Obszar ten jest dodatkowo audytowany raz w roku w ramach planu audytów na dany rok akademicki (audyt 6/21). Dokumentem zawierającym monitorowanie mobilności studentów i pracowników dydaktycznych w zakresie programu Erasmus+ są raporty końcowe są umieszczane na platformie programu Narodowej Agencji Programu Erasmus+ i Europejskiego Korpusu Solidarności. Uczelnia nie posiada własnych wskaźników do oceny internacjonalizacji kształcenia. Nie wskazano w dostarczonej dokumentacji na wykorzystanie wniosków płynących z przeprowadzonego monitorowania procesu internacjonalizacji kształcenia na Uczelni do intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W WSZ „Edukacja” we Wrocławiu Filia w Kłodzku na kierunku zarządzanie zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją, celami kształcenia oraz strategią Uczelni. Proces umiędzynarodowienia kształcenia realizowany jest poprzez: prowadzenie badań w zespołach międzynarodowych, wyjazdy do zagranicznych ośrodków naukowych studentów i pracowników naukowych, możliwości odbywania przez studentów praktyk zagranicznych, czy też udział w międzynarodowych konferencjach naukowych – jednak jest on na bardzo niskim poziomie. Studenci mają stworzone możliwości wyjazdów do zagranicznych ośrodków naukowych, np. w ramach wymiany z programu Erasmus+, jednak w ostatnim czasie nie korzystali z tego. Studentom wizytowanego kierunku zarządzanie I stopnia stworzono możliwość uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w języku obcym. W WSZ Edukacja we Wrocławiu Filia w Kłodzku na kierunku zarządzanie funkcjonuje dokument Proces Jakości nr 7 PJ Współpraca Z Zagranicą. Promocja Uczelni. Zadowolenie Absolwentów i Innych Interesariuszy – odnoszący się m. in. do monitorowania umiędzynarodowienia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Filia w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania Edukacja realizuje wsparcie studentów w procesie uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia w różnych formach. Studenci mają możliwość korzystania z oferty Biura Karier, które to umożliwia im skorzystanie z doradztwa zawodowego, szkoleń, webinarów, praktykach czy stażach. 4 studentów wizytowanego kierunku skorzystało z takiej możliwości. Ponadto uczelnia rozszerza ofertę prezentowanych staży oraz praktyk dzięki udziałowi w Dolnośląskiej Sieci Biur Karier. Jest to inicjatywa zrzeszająca Biura Karier uczelni w regionie. Dodatkowo uczelnia w ramach badania potrzeb swoich studentów zidentyfikowała, iż jednym z potrzebnych kompetencji w zakresie wchodzenia na rynek pracy jest umiejętność radzenia sobie ze stresem, co zaowocowało przygotowaniem szkolenia z autoprezentacji w zakresie umiejętności potrzebnych przy rozmowie o pracę.

Konsultacje z prowadzącymi są realizowane po wcześniejszym umówieniu poprzez drogę mailową przy wykorzystaniu aplikacji Teams. Studenci są zadowoleni z takiej formy możliwości kontaktu z prowadzącymi i nie zgłaszali uwag w tym zakresie. Uczelnia umożliwia studentom korzystanie z własnej infrastruktury poza prowadzonymi zajęciami. Studenci nie mają możliwości wykorzystywania oprogramowania, którego używają w trakcie zajęć, na własnych urządzeniach.

Uczelnia prezentuje możliwość uczestniczenia studentów w projektach związanych z wyjazdami zagranicznymi takimi jak Blue Generation – program finansowany m.in.: przez Fundusz Norweski czy programami Work & Travel, jednak pomimo prośby o przedstawienie danych dotyczących udziału studentów w tych programach, Zespół nie uzyskał takich danych.

Studenci Filii w Kłodzku Wyższej Szkoły Zarządzania Edukacja, którzy wyróżniają się wybitnymi wynikami w zakresie sportowym, artystycznym czy sportowym, mają możliwość skorzystania z Uczelnianego Systemu Wsparcia Studentów Uzdolnionych Wybitnie. Umożliwia on m.in.: umożliwienie i ułatwienie studiowania równocześnie na wielu specjalnościach i kierunkach studiów oraz elastyczne formy studiowania, zapewnienie wsparcia w przypadku chęci podjęcia studiów podyplomowych oferowanych na Uczelni, indywidualną opiekę oraz dodatkowe konsultacje nauczycieli akademickich i praktyków prowadzących zajęcia, wskazanych przez Dziekana, w zakresie rozwoju zawodowego, naukowego, kulturalnego, sportowego czy pomoc w zakresie prowadzenia pracy naukowej i/lub zawodowej poprzez mentoring i doradztwo. Na wizytowanym kierunku nie zidentyfikowano studentów korzystających z tego systemu. W celu zakwalifikowania się do Sytemu należy wykazać się: bardzo dobrymi wynikami w nauce, szczególnymi osiągnięciami w zawodowych i przedsiębiorczych, nagrodami i wyróżnieniami organizacji naukowych i/lub zawodowych, nagrodami i wyróżnieniami w zakresie działalności artystycznej i/lub sportowej. Studenci nie są motywowani do udziału w konkursach oraz nie mają możliwości pozyskiwania grantów pozwalającym im rozwijać swoje zainteresowania w zakresie swojej działalności naukowej, przy wsparciu Uczelni.

Studenci nie prowadzą na Uczelni organizacji studenckich ani kół naukowych. Mają jednak taką możliwość i przedstawiciele Uczelni zapewniają, iż w przypadku pojawienia się takich inicjatyw, będą je wspierać. Działania związane z aktywnością studentów w zakresie sportowym czy artystycznym

podejmując Samorząd Studencki, który to organizuje lub organizował inicjatywy tj. Konkurs filmów promocyjnych studentów czy mecze piłki ręcznej.

Studenci Wyższej Szkoły Zarządzania Edukacją, którzy z różnych powodów mają utrudnione studiowanie mogą skorzystać z Indywidualnej Organizacji Studiów, która to umożliwia indywidualne dopasowanie realizacji studiów, zgodnie z ich potrzebami.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich skarg oraz wniosków. Realizują tę potrzebę poprzez wykładowców, przedstawicieli Samorządu Studenckiego czy Dziekana. Funkcjonowanie tego systemu jest pozytywnie oceniane przez Studentów i ich zdaniem funkcjonuje właściwie. W ramach funkcjonowania całej Uczelni powołano również komisje ds. Przeciwdziałania Mobbingowi lub Dyskryminacji. Studenci są również szkoleni w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy. W trakcie trzygodzinnego wykładu przedstawiane są treści z zakresu przepisów BHP, przepisów ppoż, udzielania pierwszej pomocy, a także z zakresu przeciwdziałania zjawiskom mobbingu i dyskryminacji.

Wyższa Szkoła Zarządzania prowadzi również Biuro Osób Niepełnosprawnych, które to jest zlokalizowane w Wrocławskiej siedzibie uczelni. Studenci Filii w Kłodzku mają również możliwość korzystania z jego usług, które to umożliwiają m.in.: korzystanie z asystenta w trakcie egzaminu czy dostosowanie formy egzaminu. Biuro ma również za zadanie monitorować oraz dostosowywać formy wsparcia. Warto jednak zauważyć, iż budynki uczelni w Kłodzku, utrudniają dostęp osobom z niepełnosprawnością ruchomą, co może świadczyć, iż wsparcie biura nie jest w pełni realizowane. Żaden student wizytowanego kierunku nie korzysta z wsparcia biura.

Studenci mają także zapewnioną możliwość uzyskiwania świadczeń określonych w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”. Jednakże pula świadczeń rektorskich jest przyznawana zarówno dla studentów filii w Kłodzku jak i oddziału Wrocławskiego i jest to ta sama grupa.

Studenci mogą wyrażać opinie na temat prowadzonych zajęć dydaktycznych, w formie anonimowych ankiet, oceniających poszczególne zajęcia realizowane przez studentów. Studenci oceniają również adekwatność form wsparcia oferowanego przez Wyższą Szkołę Zarządzania. Ankiety te są dostępne dla wszystkich studentów i mają oni wówczas możliwość ocenienia takich aspektów jak m.in.: funkcjonowanie dziekanatów, funkcjonowanie konsultacji z prowadzącymi czy odpowiednia kolejność zajęć w toku studiów.

Samorząd studentów jest wspierany materialnie i organizacyjnie w ramach prowadzonej przez siebie działalności. Uczelnia uwzględnia również stanowisko studentów. Jednakże, z przekazanych przez Uczelnię informacji nie wynika, iż pozyskano opinie w innym zakresie niż program studiów. Ponadto w statucie uczelni można znaleźć zapis, iż „Senat na wniosek Rektora lub większości przedstawicieli studentów w Senacie może stwierdzić bezczynność lub niezdolność Samorządu Studenckiego do pracy i zarządzić nowe lub uzupełniające wybory do tego organu Samorządu.” W obecnym kształcie senatu, w którym to może zasiadać jeden lub dwóch przedstawicieli studentów istnieje możliwość, iż jeden przedstawiciel studentów doprowadzi do rozwiązania samorządu. Nie wskazano także co oznacza bezczynność lub niezdolność Samorządu Studenckiego do pracy, co umożliwia bardzo szeroką interpretację i umożliwia władzę uczelni, głęboko idącą ingerencję w jego

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Zarządzania Edukacja prowadzi wsparcie w procesie w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwija i doskonali formy wsparcia, jednakże system ten nie jest kompleksowy i posiada obszary, które wymagają zwiększonej uwagi. Uczelnia pomimo wdrożenia systemu wsparcia studentów wybitnych, nie realizuje kompleksowo tego zagadnienia. Studenci nie są motywowani do aktywności w zakresie konkursów czy pozyskiwania grantów. Ponadto sam system umożliwiający uczestnictwo w wsparciu studentów wybitnych jest nieprecyzyjny. Warunki przystąpienia m.in.: bardzo dobre wyniki w nauce czy udział w konkursach, pozwala na szeroką interpretację tych zagadnień i może powodować dużą arbitralność w podejmowaniu decyzji przy przyznawaniu tego rodzaju wsparcia. Kolejną kwestią są zasady przyznawania stypendiów Rektora. Zgodnie z art. 91 ustępem 3 stypendia te są przyznawane nie więcej niż 10% studentów danego kierunku. Obecnie pula ta dotyczy zarówno studentów oddziału wrocławskiego, jak i Filii w Kłodzku. Może to powodować nierówności w dostępie do stypendiów wśród studentów obu kierunków. Zgodnie z przedstawionymi informacjami studenci oceniają zajęcia w formie ankiet przypisanej do konkretnych zajęć. Samorząd studencki jest uwzględniany w funkcjonowaniu Uczelni, jednakże jego niezależność jest naruszona poprzez zapis statutowy umożliwiający zawnioskowaniu Rektora czy studentów zasiadających w Senacie (obecnie może być to 1 lub 2 studentów) o przeprowadzenie ponownych lub uzupełniających wyborów. Jest to naruszenie niezależności Samorządu, a także wchodzi w jego kompetencje, ponieważ zgodnie art. 110 ustępem 6 ustawy „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce” to samorząd na mocy swojego regulaminu ustala zasady organizacji oraz działania i to na podstawie tego dokumentu przeprowadza się dobór studentów do Samorządu. Ponadto zapis mówiący o „bezczynność lub niezdolność Samorządu Studenckiego do pracy” jest niezwykle szeroki i pozwala na daleko idącą interpretację. Ponadto nie zostały przedstawione opinie samorządu w innym niż program studiów zakresie wskazanym w ustawie m.in.: regulaminu studiów, regulaminie świadczeń czy wysokości opłat pobieranych od studentów. Dodatkowo zauważone problemy z dostosowaniem infrastruktury uczelnianej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, mogą świadczyć, iż obecny model funkcjonowania Biura Osób Niepełnosprawnych, nie funkcjonuje właściwie w Kłodzkiej Filii Uczelni. Obecnie żaden student nie zgłasza takich potrzeb, jednak ta sytuacja może ulec w przyszłości zmianie i uczelnia powinna być przygotowana na takie zmiany. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Niejednoznaczne kryteria uprawniające do korzystania z wsparcia studentów wybitnych.
2. Brak działań zmierzających do zachęcenia studentów do udziału w konkursach międzynarodowych, ogólnopolskich i regionalnych, które to pozwalają rywalizować studentom w zakresie wiedzy i umiejętności pozyskanych w całości toku studiów.
3. Uwzględnienie w puli stypendiów rektorskich dwóch kierunków studiów (Fili w Kłodzku i Uczelni w Wrocławiu).
4. Braki opinii Samorządu Studenckiego co do kwestii wskazanych w ustawie „Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce”.
5. Wpływ na funkcjonowanie Samorządu Studenckiego przez Senat uczelni.
6. Braki w monitoringu potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie systemu wsparcia studentów, który będzie bardziej przejrzysty dla studentów.
2. Zaleca się wdrożenie systemu motywującego studentów do udziału w konkursach.
3. Zaleca się rozdzielenie puli stypendiów Rektora na dwa kierunki.
4. Zaleca się uzyskanie opinii Samorządu w wszelkich kwestiach wskazanych w ustawie "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce".
5. Zaleca się rozwiązywanie kwestii możliwości wpływania na Samorząd Studencki przez inne organy Uczelni.
6. Zaleca się poprawę monitoringu potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zadania związane z zapewnieniem publicznego dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach Wyższa Szkoła Zarządzania Edukacja realizuje poprzez swoją stronę internetową oraz Biuletyn Informacji Publicznej. Strony te są dostosowane do różnego rodzaju urządzeń, korzystających z odmiennych oprogramowań. Jednakże strona uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Na stronach uczelni można znaleźć następujące informacje: sylwetka absolwenta, przyznawane kwalifikacje, zasady rekrutacji, zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym, zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym, zasady przeprowadzania praktyk, zasady dyplomowania, informacje o programie Erasmus, Regulamin Studiów, pomocy materialne, informacji dla studentów z niepełnosprawnościami, Biura Karier oraz danych dotyczących losów absolwenta. W ramach kontaktu z prowadzącymi studenci mają możliwość ustalania indywidualnych godzin konsultacji, dlatego Uczelnia nie publikuje takich informacji.

Nie można jednak zapoznać się z następującymi informacjami w ramach publicznego dostępu do informacji. Są to: kierunkowych efektów uczenia się, sylabusów, informacji o programie Most, harmonogramów zajęć (dostęp do planu zajęć jest zablokowany hasłem), a także wyników prowadzonej ewaluacji dotyczącej zapewniania jakości kształcenia.

Dokument, który nosi nazwę programu studiów i jest publikowany w BIP, nie spełnia wymogów formalnych wskazanych w ustawie "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce". Nie znajdziemy w nim informacji m.in.: o opisie prowadzącym do uzyskania efektów uczenia się czy efektów uczenia się.

W ramach prowadzenia monitoringu aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców uczelnia wprowadziła w ramach swojej "Księgi zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia" zasady weryfikacji publicznego dostępu do informacji. Zgodnie z nią oraz uzyskanymi informacjami, raz do roku na

wniosek Rektora przeprowadza się sprawdzenia adekwatności publikowanych informacji. Nie dostarczono jednak wyników takich działań. W ramach prowadzonego monitoringu pyta się również studentów o zakres publikowanych treści. Jest to jedno pytanie w ankiecie skierowanej do nich - "Oceń zawartość informacyjną strony www Uczelni". Nie przedstawiono również informacji, aby zakres prezentowanych treści bym konsultowany z innymi interesariuszami np. z otoczeniem społeczno- gospodarczym.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała z dnia 8 grudnia 2016 r. nie zawiera zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Zarządzania Edukacja realizuje potrzebę dostępu do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach, jednakże nie robi tego w sposób kompleksowy. Strona nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brakuje udogodnień, które umożliwiłyby takim osobom korzystanie z zasobów strony uczelni. Ponadto brakuje informacji wskazanych w analizie stanu faktycznego uczelni dotyczącej zapewnienia publicznego dostępu do informacji, a niektóre publikowane treści, tak jak program studiów, nie spełniają wymogów formalnych wynikających z przepisów. Ponadto przegląd aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców jest prowadzony z pominięciem istotnych interesariuszy Uczelni oraz nie zaprezentowano wyników prowadzonych w tym zakresie prac. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Strona uczelni nie zawiera wszystkich informacji wskazanych jako niezbędne do zapewnienia właściwego publicznego dostępu do informacji.
2. Strona uczelni jest niedostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
3. System monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców funkcjonuje szczątkowo, a efekty jego prac są nie widoczne. Ponadto w ramach systemu nie uwzględnia się różnych grup interesariuszy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie brakujących informacji na stronach Uczelni.
2. Zaleca się dostosowanie strony Uczelni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
3. Zaleca się wprowadzenie systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup

odbiorców, który umożliwi uzyskanie wyników niezbędnych do przeprowadzenia ewaluacji w tym zakresie, a także włączenie w ten system wszystkich interesariuszy Uczelni.

4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu obowiązuje Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK), którego aktualna treść została wprowadzona przez *Zarządzenie nr 13c/2019 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 października 2019 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu*. USZJK obejmuje siedem zasadniczych części: 1) monitorowanie procesu konstruowania, modyfikowania i doskonalenia programów studiów, sposobów ich realizacji oraz ich zgodności ze standardami kształcenia; 2) ewaluację kompetencji oraz doświadczenia kadry dydaktycznej; 3) działania na rzecz doskonalenia infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów do potrzeb i celów kształcenia; 4) działania na rzecz budowania, podtrzymywania i rozwijania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni w odniesieniu do programu studiów; 5) wspieranie działań na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia; 6) wspieranie studentów w procesie uczenia się; 7) doskonalenie i podnoszenie efektywności wykorzystywanych sposobów zarządzania uczelnią i komunikowania się z członkami społeczności akademickiej. Dla każdej z tych części określono obszary analizy i oceny. Zapisy USZJK są niejasne, nie dostosowane do aktualnie obowiązującej terminologii w zakresie procesu kształcenia. Określono w dokumencie osoby lub/i podmioty odpowiedzialne za ich realizację, jednak zbyt ogólne sformułowania lub powielanie tej samej kompetencji nie pozwala na jednoznaczne zidentyfikowanie odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że struktura zarządzania kierunkiem oraz ewaluacja i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie jest ograniczone do minimum i jest niemal kompleksowo realizowana przez dwie osoby – Dziekana oraz Pełnomocnika ds. jakości kształcenia.

Przyjęty system organizacyjny powoduje, że wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów monopolizują „w rękach” jedynie dwóch osób kompetencje i zakres odpowiedzialności dotyczący organizacji i realizacji kształcenia na kierunku, ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, które niemal nie korzystają z opinii i analiz odpowiednich gremiów/osób, co powoduje subiektywizm w zarządzaniu kierunkiem studiów oraz brak dostosowania do zmieniających się przepisów prawa w zakresie organizacji i realizacji kształcenia. **Rekomenduje się** podjęcie działań naprawczych w tym zakresie.

Zgodnie z Uchwałą Senatu nr 11/2019 Wyższej Szkoły Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu z dnia 1 października 2019 r. w sprawie projektowania, ustalenia i zmian programów studiów na kierunkach prowadzonych w Wyższej Szkole Zarządzania „Edukacja” we Wrocławiu propozycje programów dla nowych kierunków studiów, modyfikacji istniejących programów są gromadzone i weryfikowane przez Rektora, Dziekana, Pełnomocnika ds. Jakości Kształcenia, koordynatorów kierunków studiów oraz konsultowane z wiodącymi wykładowcami na kierunku (5-7 osób), interesariuszami

zewnętrznymi i studentami. Nie jest jasne, kto dokonuje weryfikacji propozycji zmian/modyfikacji, natomiast ostatecznie zatwierdza je Senat Uczelni. Zatwierdzanie i zmiany w ramach programu studiów dokonywane są w sposób formalny.

Jako innowacje dydaktyczne stosuje się debaty oksfordzkie, wystąpienia publiczne, sesje mediacyjne oraz nagrania, choć ich wykorzystanie nie jest rozwiązane systemowo, jest natomiast „w gestii wykładowcy”. W projektowaniu programu studiów uwzględnione są narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Poza okresem pandemii metody kształcenia na odległość wykorzystywane są pomocniczo.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone i podawane do publicznej wiadomości corocznie przez Senat.

Ocena programu studiów dokonywana jest raz w roku w okresie maj-czerwiec w wykorzystaniem opinii pracodawców (pozyskanych w sposób nieformalny), dwóch studentów (oceniających układ przedmiotów i liczbę godzin danych zajęć), ocenę sylabusów. Stwierdzone braki w sylabusach zajęć, nieprawidłowości w sformułowaniu efektów uczenia się, brak analiz wyników nauczania i stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyników i stopnia osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość wskazują na nieskuteczność takiej formy oceny. Podejmowane są działania mające na celu analizę zgodności programu studiów z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego. Ocena programu studiów nie gwarantuje poprawności efektów uczenia się oraz obsady zajęć. **Rekomenduje się** podjęcie działań naprawczych w tym zakresie.

W ramach USZJK dokonuje się oceny wykładowcy i treści kształcenia, analizowane są też również skargi i wnioski, nie wykonuje się natomiast analiz i sprawozdań (żadne opracowania o takim charakterze nie zostały udostępnione w trakcie wizyty zespołu oceniającego). Nie stwierdzono także, by realizowano i opracowywano sprawozdania z funkcjonowania USZJK, raporty z oceny zajęć i rozkładu ocen czy raporty poświęcone określone zagadnieniu (np. raport ze stanu jakości kształcenia).

W ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni, co wynika z przyjętych procedur projektowania, modyfikacji programu studiów i weryfikacji efektów uczenia się.

Bezpośredni udział interesariuszy zewnętrznych w zakresie projektowania i realizacji programu studiów zapewniono poprzez konsultacje wykładowcami-praktykami. Uczelnia korzysta z doświadczeń osób z dużym doświadczeniem praktycznym, którzy biorą udział w procesie nauczania na kierunku oraz biorą udział w formalnych gremiach związanych z zarządzaniem programem studiów.

Jakość kształcenia na kierunku była poddawana zewnętrznej ocenie przez PKA (2016 r.).

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

- Brak zaleceń w Uchwale PKA nr 720/2016 z dnia 8 grudnia 2016 r.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada Uczelniany System Zarządzania Jakością Kształcenia (USZJK). USZJK obejmuje siedem zasadniczych części: 1) monitorowanie procesu konstruowania, modyfikowania i doskonalenia programów studiów, sposobów ich realizacji oraz ich zgodności ze standardami kształcenia; 2) ewaluację kompetencji oraz doświadczenia kadry dydaktycznej; 3) działania na rzecz doskonalenia infrastruktury wykorzystywanej do realizacji programu studiów do potrzeb i celów kształcenia; 4) działania na rzecz budowania, podtrzymywania i rozwijania relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym Uczelni w odniesieniu do programu studiów; 5) wspieranie działań na rzecz podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia; 6) wspieranie studentów w procesie uczenia się; 7) doskonalenie i podnoszenie efektywności wykorzystywanych sposobów zarządzania uczelnią i komunikowania się z członkami społeczności akademickiej. Dla każdej z tych części określono obszary analizy i oceny. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że struktura zarządzania kierunkiem oraz ewaluacja i doskonalenie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie jest ograniczone do minimum i jest niemal kompleksowo realizowana przez dwie osoby – Dziekana oraz Pełnomocnika ds. jakości kształcenia. Zatwierdzanie i zmiany w ramach programu studiów dokonywane są w sposób formalny. Podstawą prawną w tym zakresie jest Statut Uczelni. Dokument ten w sposób ramowy określa kompetencje poszczególnych organów i lub osób w procesie zatwierdzania i zmian w programach studiów. W projektowaniu programu studiów uwzględniono innowacje dydaktyczne, w podstawowym zakresie uwzględniono osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej. Uczelnia korzysta aktualnie w procesie nauczania ze współczesnych technologii informacyjno-komunikacyjnych, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość (MSTeams). Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone i podawane do publicznej wiadomości corocznie przez Senat. Ocena programu studiów dokonywana jest raz w roku w okresie maj-czerwiec w wykorzystaniem opinii pracodawców (pozyskanych w sposób nieformalny), dwóch studentów (oceniających układ przedmiotów i liczbę godzin danych zajęć), ocenę sylabusów. W ramach USZJK nie wykonuje się analiz i sprawozdań (żadne opracowania o takim charakterze nie zostały udostępnione w trakcie wizyty zespołu oceniającego). Bezpośredni udział interesariuszy zewnętrznych w zakresie projektowania i realizacji programu studiów zapewniono poprzez konsultacje z przedstawicielami wykładowców-praktyków. Jakość kształcenia na kierunku była poddawana zewnętrznej ocenie przez PKA. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są stwierdzone następujące nieprawidłowości:

1. USZJK jest nieaktualny, nie określa jednoznacznie i w sposób przejrzysty kompetencji i zakresu odpowiedzialności osoby/zespołu osób, w tym kompetencji i zakresu odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku;
2. przyjęty system organizacyjny powoduje, że wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów monopolizują „w rękach” jedynie dwóch osób kompetencje i zakres odpowiedzialności dotyczący organizacji i realizacji kształcenia na kierunku, ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, które niemal nie korzystają z opinii i analiz odpowiednich gremiów/osób, co powoduje subiektywizm w zarządzaniu kierunkiem studiów;
3. stwierdzone nieprawidłowości ujęte przez zespół oceniający w kryteriach 1, 2 i 3 wskazują, że nie jest przeprowadzana systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji

- i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów;
4. nie jest prowadzona systematyczna ocena programu studiów oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się aktualizację USZJK, w tym jednoznacznie i w sposób przejrzysty określenie kompetencji i zakresu odpowiedzialności osoby/zespołu osób, w tym kompetencji i zakresu odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku.
2. Zaleca się, by system organizacyjny obejmujący nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, w tym określenie kompetencji i zakres odpowiedzialności dotyczących organizacji i realizacji kształcenia na kierunku, zapewniał poprawne zarządzanie kierunkiem studiów.
3. Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.
4. Zaleca się prowadzenie systematycznej oceny programu studiów opartej o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji.

Przewodnicząca zespołu oceniającego
dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna