



w sprawie wniosku Menedżerskiej Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie Filia w Ciechanowie o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje w mocy ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażoną w uchwale 629/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w Menedżerskiej Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie Filia w Ciechanowie.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w Menedżerskiej Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie Filia w Ciechanowie nie uzasadniają zmiany oceny pozytywnej z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat wyrażonej w § 1 uchwały nr 629/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r.

Ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Wynika ona stąd, że kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie,
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów
- zostały spełnione częściowo.**

W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało następujące zalecenia:



w odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się wprowadzenie do programu studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym należy przypisać co najmniej 5 punktów ECTS.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że „na podstawie Uchwały nr 04/04/2023 Senatu Menedżerskiej Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie wyrażenia opinii Senatu dotyczącej wprowadzenia korekty przyporządkowania kierunku studiów Zarządzanie studia I stopnia profil praktyczny do dyscyplin naukowych od roku akademickiego 2022/2023 w Menedżerskiej Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie, dokonana została korekta polegająca na przyporządkowaniu studiom I stopnia na kierunku Zarządzanie powyższego, realizowany przez Filię w Ciechanowie program studiów został dostosowany do dziedziny nauki z uwzględnieniem dokonanej korekty. Pozbawione podstaw jest tym samym kwalifikowanie braku w programie studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych jako nieprawidłowości. Co istotne, treść w/w Uchwały została przekazana Komisji na etapie poprzedzającym wydanie oceny”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie podjęła działań mających na celu realizację zalecenia. W programie studiów nadal nie uwzględniono zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, którym zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym należy przypisać co najmniej 5 punktów ECTS.

Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 2.

W odniesieniu do kryterium 3:

1. Zaleca się uszczegółowienie opisu metod weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów (zawartych w kartach przedmiotów).
2. Zaleca się zróżnicowanie metod weryfikacji efektów uczenia się stosownie do kategorii efektów uczenia się, czyli wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz rozwiniecie metod weryfikacji umiejętności adekwatnych dla procesu nauczania na kierunku o profilu praktycznym.

Stanowisko Uczelni

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie odniosła się do zaleceń sformułowanych na podstawie oceny kryterium 3.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie odniosła się do zaleceń sformułowanych na podstawie oceny kryterium 3. Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia tego kryterium.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości w obsadzie zajęć. Szczegółowe informacje na ten temat zawarto w załączniku do uchwały.
2. Zaleca się wykorzystywanie wyników okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.



3. Zaleca się opracowanie i wdrożenie polityki kadrowej umożliwiającej kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia w sposób zapewniający prawidłową ich realizację. Polityka ta powinna sprzyjać stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreować warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych oraz do wszechstronnego doskonalenia.
4. Zaleca się objęcie pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych regulaminem przeciwdziałania mobbingowi, dyskryminacji i molestowaniu seksualnemu.
5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Stanowisko Uczelni

1. W ocenie Wnioskodawcy ocena stopnia spełnienia kryterium 4 „jest dalece krzywdząca”. Uczelnia wskazuje, że „w toku dotychczasowych ocen dokonywanych przez PKA nigdy nie był kwestionowany dorobek lub doświadczenie nauczycieli akademickich, wskazanych enumeratywnie przez Komisję w załączniku do Uchwały. Każda ze wskazanych przez Komisję osób od wielu lat prowadzi zajęcia w Filii w Ciechanowie, a ich dorobek naukowy i przygotowanie merytoryczne było już w przeszłości przedmiotem pozytywnej weryfikacji ze strony PKA”.
2. Wnioskodawca informuje, że „wyniki okresowych przeglądów kadry oraz ankiety studenckie są każdorazowo poddawane dogłębnej analizie, w tym analizie dynamiki zmian. Regularnie przeprowadzane są w tym zakresie indywidualne rozmowy z pracownikami. Z posiadanego przez Filię w Ciechanowie doświadczenia wynika, że większy wpływ na czynnik motywacyjny ma bezpośrednia rozmowa niż rozstrzyganie spornych kwestii w sposób nadmiernie formalny (tj. poprzez redagowanie odrębnej, szczegółowej dokumentacji)”.
3. W ocenie uczelni „realizowana w Filii w Ciechanowie polityka kadrowa stwarza możliwość zachowania oczekiwanej przez studentów stabilności, przy jednoczesnym zapewnieniu należytej jakości nauczania na praktycznym profilu studiów. Na etapie podejmowania personalnych decyzji kadrowych w pierwszej kolejności brane jest pod uwagę praktyczne doświadczenie, które winno korespondować z przedmiotem danych zajęć. Podkreślić należy, że ok. 85% obecnych nauczycieli akademickich i kadry technicznej pozostaje związana z Filią w Ciechanowie od 2000 roku”.
4. Zdaniem Wnioskodawcy „zarzut nie zasługuje na uwzględnienie, ponieważ Filia w Ciechanowie – z uwagi na praktyczny profil studiów – nie zatrudnia pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych. Brak jest tym samym podstaw, aby w treści Regulaminu, o którym mowa powyżej, regulować kwestie, które miałyby charakter zupełnie bezprzedmiotowy”.
5. Uczelnia nie odniosła się do treści zalecenia.

Stanowisko Prezydium PKA

1. Uczelnia zmieniła obsadę czterech zajęć. Nowa osoba, której powierzono te zajęcia nie ma dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią powiązanego z treściami zajęć. W pozostałych przypadkach nie przedstawiono nowych informacji, które pozwoliłyby na zmianę oceny obsady zajęć.
2. Uczelnia nie podjęła działań zmierzających do realizacji zaleceń: 2, 3 i 4. Nie odniosła się do treści zalecenia 5.



Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 4.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się zapewnienie zgodności pomiędzy zasobami infrastrukturalnymi Uczelni a ofertą studiów.
2. Zaleca się zapewnienie studentom dostępu do specjalistycznego oprogramowania, aktualnie wykorzystywanego w praktycznej działalności zawodowej.
3. Zaleca się zapewnienie studentom i pracownikom warunków do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej.
4. Zaleca się zapewnienie zgodności zasobów bibliotecznych z wykazem literatury zawartym w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania oraz liczby studentów.
5. Zaleca się trwałe dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnych, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.
6. Zaleca się zapewnienie udziału studentów w okresowych przeglądach infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, infrastruktury naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych obejmujące ocenę sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności, dostosowania do potrzeb procesu nauczania, liczby studentów, potrzeb osób niepełnosprawnością.
7. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania wyżej wymienionych zaleceń.

Stanowisko Uczelni

Uczenia nie odniosła się do treści zaleceń.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczenia nie odniosła się do treści zaleceń. **Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 5.**

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Zaleca się wprowadzenie alternatywnych form umiędzynarodowienia, które mogłyby skompensować brak aktywności studentów i kadry w zakresie mobilności międzynarodowej.
2. Zaleca się przeprowadzanie systematycznej oceny stopnia umiędzynarodowienia Uczelni z uwzględnieniem Filii w Ciechanowie, co powinno prowadzić do systematycznej intensyfikacji procesu umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia podkreśla, że ma świadomość, iż „oczekiwana przez pracodawców jest znajomość przez absolwentów międzynarodowej specyfiki rynku pracy. Szybko zachodzące przemiany

ryнку pracy, prowadzące do powstania globalnego społeczeństwa wiedzy, generuje nowe zadania dla absolwentów wchodzących na rynek pracy. Filia w Ciechanowie z uwagi na fakt, że prowadzi studia tylko w systemie niestacjonarnym ma w tym zakresie utrudnione zadanie. Obowiązkowe praktyki studenckie oraz bieżące obowiązki studentów związane z wykonywaną przez nich pracą zarobkową powodują, że studenci mają zbyt mało czasu na pełne zaangażowanie w mobilność międzynarodową. Nie ulega wątpliwości fakt, że mniejsze zainteresowanie studentów mobilnością zagraniczną nie powinno zwalniać Uczelni z obowiązku stwarzania takich możliwości dla osób zainteresowanych udziałem w wymianach międzynarodowych. Podkreślić jednak należy, że wszyscy studenci Filii w Ciechanowie mają pełną możliwość korzystania ze wszystkich dostępnych form mobilności międzynarodowej za pośrednictwem jednostki macierzystej, tj. MANS w Warszawie (przy jednoczesnym uwzględnieniu faktu, że powyższe kryterium w odniesieniu do jednostki macierzystej zostało ocenione przez Komisję pozytywnie). Szczegółowe informacje dotyczące w/w form aktywności opublikowane są na stronie internetowej Filii w Ciechanowie. Z chwilą rozpoczynania każdego kolejnego roku akademickiego studenci Filii w Ciechanowie są informowani o możliwości uczestnictwa w wymianach międzynarodowych oraz innych formach aktywności zagranicznej. Alternatywne formy mobilności międzynarodowej traktujemy jako metodę wsparcia nie tylko dla studentów, którzy wykazują mniejsze zainteresowanie z powodu braku czasu, ale dla wszystkich pozostałych studentów. W ramach procesu kształcenia do toku studiów wprowadzono zagadnienia z zakresu:

- przygotowania procesu wejścia na nowe rynki zagraniczne oraz rozwoju sprzedaży zagranicznej;
- zdobywania partnerów zagranicznych na nowych rynkach;
- techniki osiągania sukcesu w negocjacjach zagranicznych;
- form zabezpieczania transakcji międzynarodowych oraz finansowania eksportu na nowych rynkach zbytu;
- form internacjonalizacji przedsiębiorstw – globalizacja produktu, rynku, usług, procesów”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie wykazała alternatywnych form umiędzynarodowienia procesu kształcenia. **Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 7.**

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań w zakresie poprawy skuteczności funkcjonowania Zespołu Jakości Kształcenia poprzez wykorzystanie wyników pogłębionej analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, umożliwiając ich efektywne wykorzystanie do poprawy jakości kształcenia na kierunku zarządzanie, w tym w szczególności w obszarach wyeksponowanych w niniejszej uchwale i odnoszących się do kryteriów nr 2, 3, 4, 5 i 7 oceny programowej kierunku studiów zarządzanie.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia „co do zasady podziela stanowisko Komisji, że proces dokumentowania jakości kształcenia mógł być bardziej przejrzysty, niemniej jednak zauważamy, że Komisja w swojej ocenie nie uwzględniła wszystkich aspektów, które były podnoszone podczas wizytacji oraz dokumentów, które uzupełniając zostały przedstawione wraz z odpowiedzią na raport.



Pomiar jakości nie zawsze jest możliwy za pomocą prostych mierzalnych parametrów. Często bowiem to co niemierzalne przesądza o sukcesie w małych ośrodkach akademickich, dobre relacje z interesariuszami zewnętrznymi, nieformalne działania na rzecz lokalnych społeczności, doradztwo eksperckie realizowane przez pracowników Filii w Ciechanowie. Filia podejmowała i dalej podejmuje szereg działań projakościowych w zakresie kształcenia studentów. Najbardziej obiektywnym miernikiem naszych działań jest stabilna rekrutacja (porównywalna liczba studentów na przestrzeni ostatnich lat), stabilna kadra dydaktyczna, polecenia i rekomendacje absolwentów, ścieżki kariery zawodowej absolwentów Filii w Ciechanowie (...). Dotychczasowy program jakości kształcenia stosowany w Filii w Ciechanowie spełniał wymogi określone przez przepisy o szkolnictwie wyższym i nauce. Kwestią dyskusyjną pozostaje dokumentowanie prowadzonych działań w zakresie jakości kształcenia. Władze Filii w Ciechanowie zobowiązują się – w kontekście uwag sygnalizowanych przez Komisję – do przykładania większej uwagi i zaangażowania w zakresie dotyczącym dokumentowania realizowanych działań”. Uczelnia podkreśla, że „ocena Komisji w zakresie kryterium nr 10 jest w opinii Filii w Ciechanowie krzywdzącą i prowadzi do wykluczenia niepublicznych jednostek akademickich w małych ośrodkach, a tym samym pozbawienia szans na edukację młodzieży z małych miast i wsi o niskich dochodach”.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia nie wskazała, w jaki sposób planuje systemowo poprawić skuteczność Zespołu Jakości Kształcenia.

Nie ma podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10.

Ponadto kryteria:

- Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się
 - Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku
 - Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia
 - Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach
- zostały spełnione.**

Ze względu na podtrzymanie oceny „spełnione częściowo” w stosunku do kryteriów 2, 3, 4, 5, 7 i 10 nie zostały spełnione warunki do zmiany oceny wydanej w uchwale nr 629/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Menedżerskiej Akademii Nauk Stosowanych w Warszawie.



§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski



Załącznik
do uchwały nr 836/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 18 września 2023 r.

Wykaz zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>zasoby ludzkie w zarządzaniu wartością firmy, I st., 3 rok</i> <i>kapitał intelektualny w ZZL, I st. 3 rok</i>	dr hab. Andrzej Buszko	Uczelnia nie przedstawiła nowych informacji na temat dorobku tego nauczyciela akademickiego, w tym aktualnych publikacji powiązanych z treściami programowymi zajęć.
<i>psychologia, I st. 1 rok</i> <i>socjologia, I st. 1 rok</i> <i>nauki o organizacji, I st. 1 rok</i> <i>polityka zatrudnienia i rynek pracy, I st. 3 rok</i>	mgr Kamila Ryms	Posiada tytuł zawodowy magistra psychologii ze specjalnością psychologia kliniczna. Doświadczenie zawodowe obejmuje prowadzenie gabinetu psychologicznego oraz szkoleń (głównie w projektach społecznych). Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią powiązanego z treściami zajęć.
<i>informatyka w zarządzaniu, I st. 1 rok</i>	dr hab. J. Rusinek	Brak aktualnych publikacji naukowych lub doświadczenia praktycznego powiązanego z treściami programowymi zajęć.
<i>marketing, I st. 1 rok</i> <i>badania marketingowe, I st. 1 rok</i>	dr hab. Andrzej Buszko	Uczelnia nie przedstawiła nowych informacji na temat dorobku tego nauczyciela akademickiego, w tym aktualnych publikacji powiązanych z treściami programowymi zajęć.
<i>prawo pracy, I st. 3 rok</i>	mgr Waldemar Osowiecki	Uczelnia nie przedstawiła nowych informacji na temat dorobku tego nauczyciela akademickiego, w tym aktualnych publikacji powiązanych z treściami programowymi zajęć. Doświadczenie praktyczne nie jest powiązane z prawem pracy.



<i>zarządzanie zasobami ludzkimi, I st. 2 rok</i> <i>prawo pracy, I st. 3 rok</i>	mgr Andrzej Długofęcki	Uczelnia nie przedstawiła nowych informacji na temat dorobku naukowego i/lub doświadczenia zawodowego zdobytego poza uczelnią tego nauczyciela akademickiego.
--	------------------------	---

