

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: finanse i rachunkowość

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: 4-5.03.2023 r.

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	28
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	32
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	46
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa zdefiniowano zakładki.	Błąd!	Nie
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena zdefiniowano zakładki.	Błąd!	Nie
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego Nie zdefiniowano zakładki.	Błąd!	

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wiesław Ciechomski – członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Tadeusz Kufel, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jerzy Węclawski – ekspert PKA
3. mgr Bożena Ziemniewicz, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Rafał Koziółek, ekspert PKA ds. studenckich
5. mgr Hanna Chrobak-Marszał, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość prowadzonym w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej na podstawie Uchwały nr 237/2022 Prezydium PKA z dnia 7 lipca 2022 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Wizytacja tego kierunku związana jest z upływem okresu przyznania przez PPKA Uchwałą Nr 592/2015 PPKA z dnia 3 września 2015 r. oceny wyróżniającej. Należy dodać, że bieżąca ocena jest trzecią oceną dla tego kierunku studiów, a poprzednie oceny programowe odbyły się w latach 2009 i 2015.

W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20 marca 2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej, bez obecności członków zespołu oceniającego w Uczelni. Zdalna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny. Przed wizytacją odbyło się zdalne spotkanie mające na celu wyjaśnienie wątpliwości oraz dyskusję na temat wstępnych wniosków. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni. Odbyły się również spotkania z przedstawicielami samorządu studenckiego, studentami, nauczycielami akademickimi oraz interesariuszami zewnętrznymi (pracodawcy), a także zespołem ds. zapewniania jakości kształcenia. Ponadto dokonano oceny wybranych prac dyplomowych i etapowych, odbyły się zdalne hospitacje zajęć dydaktycznych oraz zdalny ogląd bazy dydaktycznej. Podczas spotkania podsumowującego pracę ZO dokonano oceny spełnienia standardów jakości kształcenia, sformułowano uwagi, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym wizytację.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	ekonomia i finanse (87%) nauki o zarządzaniu i jakości (13%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	Nie są ujęte w programie studiów	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	rachunkowość, audyt i controlling zarządzanie finansami bankowość i ubezpieczenia finanse publiczne finanse i handel międzynarodowy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	330	361
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2409	1838
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	94	73
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	126	126
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	63	63

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	finanse i rachunkowość	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	ekonomia i finanse (100%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	Nie są ujęte w programie studiów	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	rachunkowość przedsiębiorstwa finanse menedżerskie audyt i controlling doradztwo podatkowo-finansowe finanse samorządowe finanse i handel międzynarodowy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia stacjonarne
Liczba studentów kierunku	232	224
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1496	1216
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	60	48
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	104	104
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60	60

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Kierunek finanse i rachunkowość stanowi ważny element oferty edukacyjnej Uczelni, która powstała w 2001 r. Do roku 2018 funkcjonowała pod nazwą Wyższa Szkoła Finansów i Zarządzania. Strukturę Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej tworzy 6 wydziałów, w tym Wydział Biznesu oraz Filia w Sochaczewie.

O jakości kształcenia pozytywnie świadczą wyniki akredytacji, parametryzacji oraz nagrody i wyróżnienia uzyskane przez Uczelnię. Należy wśród nich wymienić prestiżową międzynarodową akredytację CEEMAN IQA, kategorię naukową B+ w 4 dyscyplinach (ekonomia i finanse, nauki prawne, psychologia, nauki o administracji i polityce) oraz 6 miejsce w rankingu uczelni niepublicznych w Polsce według czasopisma Perspektywy. Jej atutem jest również nowoczesny kampus zlokalizowany w Warszawie przy ul. Okopowej 59.

W Uczelni kształci się 10,5 tys. studentów, z czego niemal połowę stanowią obcokrajowcy – pochodzący ze 124 państw. Uczelnia zajęła pierwsze miejsce w Rankingu Szkół Wyższych „Perspektywy 2022” w kategorii „Umiędzynarodowienie 2022”. Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie została uznana jako najbardziej umiędzynarodowiona Uczelnia w Polsce. Na uzyskanie 1 miejsca wpływ miała zarówno jej rozpoznawalność na świecie i związana z tym liczba studentów zagranicznych, ale również liczba zagranicznych wykładowców oraz współpraca z uczelniami z całego świata, w ramach wspólnych projektów naukowych i wymiany studenckiej.

Kierunek finanse i rachunkowość jest kierunkiem flagowym Uczelni. Kształcenie na nim na studiach I stopnia jest realizowane od 2003 r., a na studiach II stopnia od 2005 r. Obecnie kształci się na nim ponad tysiąc studentów, w połowie na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. W dotychczasowych ocenach programowych PKA kierunek ten otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia w roku 2009 i wyróżniającą ocenę w roku 2015.

Na stronie internetowej Uczelni w zakładce BIP znajduje się „Strategia Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie na lata 2020–2025”. Dewiza AEH „per scientiam ad sapientiam” oznacza dążenie przez naukę do mądrości. Dewiza Uczelni odzwierciedla przekonanie, że nauka stanowi uniwersalny fundament rozwoju i dobrobytu społeczeństw, ponieważ ścisłe powiązanie utylitarnych i technologicznych osiągnięć naukowych z uniwersalnymi wartościami humanistycznymi prowadzi do dojrzałości i mądrości zarówno indywidualnych osób, jak i całych społeczeństw. Naczelne wartości Uczelni to: kompetencje, kreatywność oraz odpowiedzialność społeczna. Misją Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie jest przyczynianie się do wzrostu dobrobytu i rozwoju społeczno-gospodarczego poprzez prowadzenie wartościowych społecznie i innowacyjnych badań naukowych oraz kształcenie i wychowanie studentów w duchu wybranych przez Uczelnię wartości przygotowujące ich do kompetentnego podejmowania odpowiedzialnych ról w różnych obszarach gospodarki, życia społecznego, kulturalnego i naukowego. Z kolei w wizji rozwoju Uczelni wyeksponowano następujące kwestie:

- akademicki charakter i stawianie wysokich wymagań uczelnianej społeczności;
- wysokiej jakości kształcenie studentów polskich i zagranicznych w różnych dziedzinach i dyscyplinach naukowych;
- realizacja wielodyscyplinarnych i innowacyjnych badań naukowych o międzynarodowym zasięgu;

- łączenie tradycji prowadzenia badań naukowych z kształceniem o profilach ogólnoakademickim i praktycznym;
- dążenie do wzmacniania oddziaływania prospołecznego w wymiarze lokalnym i globalnym;
- orientacja na zmieniające się potrzeby otwartej gospodarki;
- dążenie do umacniania postaw sprzyjających rozwojowi społeczeństwa demokratycznego i obywatelskiego;
- neutralność światopoglądowa i religijna, tolerancja i wrażliwość społeczna.

Jako cele strategiczne na lata 2020-2025 wyznaczono:

1. doskonalenie jakości kształcenia;
2. poszerzenie zakresu i zwiększenie aktywności badawczej;
3. wzmocnienie relacji Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
4. zwiększenie umiędzynarodowienia Uczelni;
5. doskonalenie kultury organizacyjnej Uczelni;
6. uzyskanie przez Uczelnię statusu uniwersytetu.

W analizowanym dokumencie strategicznym scharakteryzowano na stronach 11-24 konkretne działania na rzecz osiągnięcia poszczególnych celów.

W dokumentacji przekazanej zespołowi oceniającemu PKA znajduje się interesujące tabelaryczne zestawienie pt. „Powiązanie celów kształcenia na kierunku FiR z celami strategicznymi Uczelni”. Wynika z niego, iż najważniejsze cele kształcenia na kierunku zostały przypisane do określonych celów strategicznych Uczelni. Nadano im określone priorytety poprzez ich wyeksponowanie w analizowanej dokumentacji. W powiązaniu z celem strategicznym nr 1 „doskonalenie jakości kształcenia” konstrukcja programu studiów, koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się są zgodne z misją i strategią Uczelni oraz polityką jakości. Ponadto mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Są również prawidłowo powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tych dyscyplinach. Jak już wspomniano dyscyplina ekonomia i finanse uzyskała kategorię naukową B+ w ostatniej parametryzacji jednostek naukowych, co świadczy o dużym potencjale kadry akademickiej realizującej kształcenie na kierunku. W latach 2017-2021 wykładowcy lokujący swój dorobek naukowy w dyscyplinie ekonomia i finanse opublikowali 450 artykułów naukowych, z których $\frac{3}{4}$ zostało wydanych w czasopismach zagranicznych indeksowanych w bazach Web of Science oraz Scopus, z przypisanym Impact Factor. Ponadto byli autorami lub współautorami blisko 70 monografii i rozdziałów w monografiach. Według stanu na koniec listopada 2022 r. sumaryczny indeks Hirscha dla pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy wynosił w dyscyplinie ekonomia i finanse 182 wg. Web of Science, 269 wg. Scopus i 342 wg. Google Scholar. Rezultaty prac badawczych są również prezentowane na międzynarodowych i krajowych konferencjach naukowych. Ich szczegółową listę zamieszczono w raporcie samooceny. Warto w tym miejscu również zaznaczyć, że Uczelnia wydaje anglojęzyczny kwartalnik o zasięgu międzynarodowym, przypisany do dyscyplin ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości. Jest nim „Contemporary Economics. Publikacja w tym czasopiśmie naukowym jest wyceniona na 100 punktów.

Główne zainteresowania naukowe kadry koncentrują się na takich obszarach badawczych, jak:

1. Problemy społeczno-ekonomiczne, gospodarka rynkowa;
2. Gospodarka globalna i lokalna;
3. Bankowość i ubezpieczenia;
4. Finanse i rachunkowość przedsiębiorstw oraz finanse gospodarstw domowych.

5. Analiza finansowa, controlling, audyt i nadzór korporacyjny;
6. Rynki finansowe, polityka fiskalna, systemy podatkowe;

Konstrukcja programu studiów, koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się są właściwie zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały one określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, do których należą studenci, nauczyciele akademicy, pracownicy administracyjni Uczelni, przedstawiciele rynku pracy, w tym osoby tworzące Radę Biznesu.

Koncepcja kształcenia uwzględnia nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wynika to z dążenia Uczelni do osiągnięcia celu strategicznego nr 1 (doskonalenie jakości kształcenia) poprzez realizację działania nr 8 (promowanie wykorzystywania w kształceniu innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych, w tym rozwijanie metod kształcenia na odległość o wysokiej jakości). W związku z tym od początku 2020 r. rozpoczęto prace nad opracowywaniem autorskich kursów e-learningowych z wybranych przedmiotów, z założeniem zamieszczania ich na platformie Navoica (zajęcia asynchroniczne). Pandemia Covid-19 nie tylko nie zahamowała tych prac, ale wręcz je przyspieszyła. Dodatkowo umożliwiła szybsze uruchomienie zajęć prowadzonych synchronicznie z wykorzystaniem takich narzędzi, jak chociażby MS Teams.

Prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Uczelni rozpoczęło się w marcu 2020 r. w wyniku zastosowania rekomendacji MNiSW w sprawie kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Od marca 2020 r. zajęcia oraz egzaminy i zaliczenia były prowadzone w następujący sposób:

1. Marzec 2020 - wrzesień 2020 – wszystkie zajęcia, zaliczenia i egzaminy zostały zrealizowane w formie zdalnej z wykorzystaniem MS Teams i MS Forms. Końcowy egzamin językowy został realizowany w siedzibie Uczelni z zachowaniem obowiązujących zasad bezpieczeństwa epidemicznego. Analogicznie w okresie październik 2020 - wrzesień 2021 zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 16.10.2020 r., wszystkie zajęcia, zaliczenia i egzaminy zostały zrealizowane w formie zdalnej z wykorzystaniem MS Teams i MS Forms. Końcowy egzamin językowy został realizowany w siedzibie Uczelni z zachowaniem zasad bezpieczeństwa.
2. Od dnia 1.10.2021 r. do dnia 25.11.2021 r.-wszystkie zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych były prowadzone w siedzibie Uczelni.
3. Od dnia 25.11.2021 r. do końca semestru zimowego 2021/2022 zajęcia na studiach stacjonarnych były realizowane w formie hybrydowej, tj. w siedzibie Uczelni wraz z ich jednoczesną transmisją w czasie rzeczywistym na MS Teams, zgodnie z Zarządzeniem Rektora AEH nr 3/11/2021 z dnia 23 listopada 2021 r. Egzaminy i zaliczenia odbywały się zdalnie lub w uzasadnionych przypadkach w siedzibie AEH, zgodnie z treścią Zarządzenia Rektora AEH nr 1/01/2022 z dnia 11 stycznia 2022 r. Z kolei na studiach niestacjonarnych zajęcia były realizowane w formie zdalnej na MS Teams.
4. Od początku semestru letniego do dnia 15 kwietnia 2022 r., zajęcia były prowadzone w formie zdalnej na MS Teams, natomiast po 15 kwietnia 2022 r. do końca semestru letniego 2021/22, w zgodzie z Zarządzeniem Rektora AEH nr 01/04/2022 z dnia 1 kwietnia 2022 r., wszystkie zajęcia oraz zaliczenia i egzaminy w sesji letniej na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych były przeprowadzone zdalnie na MS Teams (egzaminy na MS Forms).
5. W roku akademickim 2022-2023 wskazane w harmonogramach zajęcia lub formy zajęć są prowadzone w siedzibie Uczelni, w tym hybrydowo, a pozostałe z wykorzystaniem formy zdalnej na MS Teams. Przedmioty lub zajęcia realizowane w Uczelni są zaliczane w siedzibie Uczelni, a prowadzone zdalnie lub hybrydowo –zdzalnie z wykorzystaniem MS Teams i MS Forms.

Jeśli chodzi o ocenę sposobu sformułowania efektów uczenia się, to należy stwierdzić, że przedmiotem analizy były efekty uczenia się zatwierdzone Uchwałą Nr 7/276/09/2019 Senatu z dnia 27 września 2019 r. Efekty uczenia się przyjęte dla studiów I stopnia mieszczą się w zakresie dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek studiów. Są zgodne z koncepcją, która zakłada, że student zdobędzie interdyscyplinarną wiedzę z zakresu ekonomii i finansów oraz nauk o zarządzaniu i jakości oraz umiejętności niezbędne do wykonywania zawodu specjalisty w zakresie finansów i rachunkowości. Pozwalają one także na przygotowanie absolwenta do prowadzenia badań na poziomie podstawowym. Efekty uczenia się przyjęte dla studiów II stopnia mieszczą się w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek studiów. Są zgodne z koncepcją kształcenia przyjętą dla tego poziomu studiów, która zakłada nabycie przez studenta pogłębionej wiedzy z zakresu ekonomii, finansów i rachunkowości oraz nabycie umiejętności planowania i wykonywania badań w dyscyplinie ekonomia i finanse, także w zespołach badawczych. Efekty uczenia się dla obydwu poziomów studiów są zgodne z ich profilem ogólnoakademickim odwołując się do wiedzy z dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek studiów.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów I stopnia są zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla tego poziomu studiów przyjęto 24 efekty w zakresie wiedzy, 13 w zakresie umiejętności oraz 11 w zakresie kompetencji społecznych. W zakresie wiedzy efekty uczenia się przewidują znajomość i rozumienie przez absolwenta w stopniu zaawansowanym terminologii i metodyki badań odpowiadającej dyscyplinom, do których został przyporządkowany kierunek studiów, systemów i struktur podmiotów działających w gospodarce, zasad funkcjonowania systemu finansowego, instytucji i zasad ich funkcjonowania, norm i regulacji, mechanizmów i zależności zachodzących pomiędzy podmiotami, znajomość zaawansowanych narzędzi i metod pozyskiwania i przetwarzania danych oraz analizy zależności w sferze finansów, znajomość zasad sporządzania raportów oraz sprawozdań finansowych, metod analizy i sterowania ryzykiem finansowym. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności przewidują, że absolwent potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę z zakresu dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek studiów do analizy i interpretacji przyczyn, przebiegu i konsekwencji problemów i zjawisk współczesnej cywilizacji, potrafi dobrać i wykorzystać metody i narzędzia w celu rozwiązywania problemów badawczych i praktycznych z zakresu finansów i rachunkowości, potrafi brać udział w debacie oraz komunikować się z otoczeniem, w szczególności w języku obcym, potrafi analizować i prognozować procesy i zjawiska ekonomiczne i społeczne z zakresu finansów oraz formułować wnioski, potrafi zorganizować pracę indywidualną i zespołową, a także planować własny rozwój zawodowy i innych osób. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych przewidują, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny wiedzy i zdarzeń w swoim otoczeniu, do uznania znaczenia wiedzy naukowej z zakresu finansów i rachunkowości do rozwiązywania problemów o charakterze teoretycznym i praktycznym, do uczestniczenia w realizacji projektów społecznych i na rzecz interesu publicznego, odpowiedzialnego i etycznego postępowania, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy. Wskazano odniesienia efektów w tych trzech zakresach do wszystkich charakterystyk uniwersalnych drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK. Opracowane zostały także matryce wskazujące, w których zajęciach realizowane są poszczególne kierunkowe efekty uczenia się.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów II stopnia są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla tego poziomu studiów sformułowano 24 efekty w zakresie wiedzy, 12 w zakresie umiejętności oraz 11 w zakresie kompetencji społecznych. W zakresie wiedzy efekty uczenia się przewidują znajomość i rozumienie przez absolwenta w pogłębionym stopniu miejsca i roli współczesnych nauk społecznych, w tym ekonomii i finansów, a więc dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek studiów,

w społeczeństwie i gospodarce, zna i rozumie w pogłębionym stopniu ekonomiczne i społeczne uwarunkowania, teorie i zjawiska oraz trendy rozwoju finansów i rachunkowości, systemy i struktury organizacyjne w tym zakresie, zna instytucje i zasady ich funkcjonowania, normy i regulacje, mechanizmy i zależności zachodzących pomiędzy podmiotami, zna narzędzia i metody ilościowe służące do gromadzenia danych i analizy zależności w zakresie finansów i rachunkowości, ma pogłębioną wiedzę w zakresie regulacji prawnych, analizy ryzyka i podejmowania decyzji finansowych oraz zarządzania podmiotami sektora finansowego. W zakresie umiejętności absolwent potrafi wykorzystać zdobytą wiedzę z zakresu finansów i rachunkowości do rozwiązywania problemów i wykonywania zadań, komunikować się z otoczeniem, w szczególności w języku obcym, potrafi dobrać i wykorzystać metody i narzędzia do rozwiązywania złożonych problemów z zakresu finansów i rachunkowości, potrafi przeprowadzać analizy i formułować wnioski, potrafi zaplanować i zrealizować proces badawczy mający na celu testowanie hipotez związanych z problemami badawczymi, zorganizować pracę indywidualną i zespołową, komunikować się z otoczeniem, w tym w języku obcym, potrafi planować i realizować własny rozwój zawodowy i innych osób. Efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych przewidują, że absolwent jest gotów do krytycznej oceny wiedzy i zdarzeń w swoim otoczeniu, do uznania znaczenia wiedzy naukowej z zakresu finansów i rachunkowości do rozwiązywania problemów teoretycznych i praktycznych, uczestniczenia w realizacji projektów społecznych i na rzecz interesu publicznego, odpowiedzialnego i etycznego postępowania, działania w sposób przedsiębiorczy. Wskazano odniesienia efektów w tych trzech zakresach do wszystkich charakterystyk uniwersalnych drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK. Opracowane zostały także matryce wskazujące, w których zajęć realizowane są poszczególne kierunkowe efekty uczenia się.

Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć zostały sformułowane w sylabusach. Obejmują po kilka efektów w każdym z zakresów, tj. wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ich treść jest odpowiednio rozwinięta i powiązana z efektami kierunkowymi, do których wskazano odniesienia. Efekty te są specyficzne i dostosowane do danych zajęć. Sylabusy zawierają również cele uczenia się przyjęte dla zajęć. Kierunkowe i zajęciowe efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany oraz zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach.

Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kształtowanie kompetencji badawczych. Dla studiów I stopnia przewidują, że absolwent ma uporządkowaną i zaawansowaną wiedzę z zakresu finansów i rachunkowości, obejmującą teorię, metody i zastosowania badawcze oraz zna uwarunkowania wykonywania działalności badawczej w tej dziedzinie. Zakładają jego przygotowanie do zaplanowania i realizacji procesu badawczego z wykorzystaniem odpowiednich metod i narzędzi. Także dla studiów II stopnia efekty uczenia się uwzględniają przekazanie studentom pogłębionej wiedzy w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse oraz ukształtowanie umiejętności analitycznych i syntetycznych do rozwiązywania problemów badawczych. Efekty uczenia się zakładają przygotowanie absolwenta do swobodnego komunikowania się w języku polskim i obcym, z wykorzystaniem specjalistycznej terminologii z zakresu finansów i rachunkowości. Dla studiów I stopnia przewidziane jest opanowanie języka obcego na poziomie B2 ESOKJ, a dla studiów II stopnia na poziomie B2+. Efekty uczenia się dla obydwu poziomów kształcenia uwzględniają także nabycie przez studentów kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej, w szczególności krytycznej oceny nabytej wiedzy, gotowości jej wykorzystania do prowadzenia działalności badawczej, uzasadniania własnych poglądów i odnoszenia się do poglądów innych osób.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów pierwszego i drugiego stopnia zostały określone w sposób zrozumiały. Ich sformułowanie jest zgodne z terminologią i językiem przyjętym w ramach dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Efekty te są opisane w sposób realistyczny i możliwe do osiągnięcia przez studentów poprzez pełną realizację programu studiów. Sposób ujęcia efektów uczenia się, zwłaszcza odpowiednio rozwinięte efekty zajęciowe, pozwala na stworzenie systemu skutecznej weryfikacji ich osiągnięcia oraz wyrażenia oceny.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się przyjęte dla studiów I stopnia są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany. Sformułowanie efektów odpowiada ogólnoakademickiemu profilowi studiów oraz jest zgodne z 6 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Także efekty uczenia się przyjęte dla studiów II stopnia są zgodne z określoną dla niego koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której jest przyporządkowany. Sformułowanie efektów odpowiada ogólnoakademickiemu profilowi studiów oraz jest zgodne z 7 poziomem PRK. Dla obydwu poziomów kształcenia efekty uczenia się zostały w sposób prawidłowy określone w zakresach wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i uwzględniają wszystkie wymagane charakterystyki drugiego stopnia. Zajęciowe efekty uczenia się dla obydwu poziomów studiów opisują w sposób specyficzny i realistyczny wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów w procesie nauczania. W obydwu przypadkach efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy właściwej dla dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Efekty uczenia się uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej. Sformułowano je w sposób zrozumiały, z zastosowaniem właściwej terminologii a stopień ich konkretyzacji pozwala na stworzenie skutecznego systemu weryfikacji ich osiągnięcia przez studentów i dokonanie oceny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedmiotem analizy w ramach kryterium drugiego był program studiów I i II stopnia przyjęty Uchwałą Nr 9/27/09/2019 Senatu z dnia 27 września 2019 r. Program ten w następnych latach podlegał niewielkim zmianom dotyczącym przypisania studiów do dyscyplin naukowych oraz zamiany form niektórych zajęć kierunkowych z konwersatoriów na wykłady.

Treści programowe dla studiów I stopnia są ujęte w trzech grupach: kształcenia ogólnego, kierunkowego oraz specjalnościowego. W ramach pierwszej grupy ujęte są w szczególności treści programowe z zakresu nauki o państwie i prawie, metodologii badań w naukach społecznych, języka obcego. Treści kierunkowe obejmują zagadnienia z zakresu ekonomii, matematyki finansowej, statystyki, ekonometrii, rachunkowości, finansów publicznych, rynków finansowych, finansów przedsiębiorstwa, analizy finansowej, bankowości, ubezpieczeń, teorii organizacji i zarządzania, zarządzania projektami. Program studiów I przewiduje realizację 5 specjalności: *rachunkowość, audyt i controlling, bankowość i ubezpieczenia, zarządzanie finansami, finanse publiczne* oraz *finanse i handel międzynarodowy*. Ujęte w nich treści programowe są prawidłowo dobrane. W roku akademickim 2022/2023 na studiach stacjonarnych I stopnia uruchomiona jest pierwsza z wymienionych specjalności, a na studiach niestacjonarnych pierwsza i druga. W programie studiów stacjonarnych I stopnia ujęte są zajęcia z wychowania fizycznego w wymiarze 60 godz.

Treści programowe dla studiów II stopnia są także ujęte w trzech grupach: kształcenia ogólnego, kierunkowego oraz specjalnościowego. W ramach pierwszej jest to język obcy i BHP. Natomiast treści kierunkowe obejmują zagadnienia z zakresu metod statystycznych, prawa finansowego, polityki pieniężnej i fiskalnej, rachunku kosztów, rachunkowości zarządczej, sprawozdawczości finansowej, portfela inwestycyjnego, zarządzania instytucjami finansowymi. Program studiów II przewiduje realizację 6 specjalności: *rachunkowość przedsiębiorstwa, doradztwo podatkowo-finansowe, finanse menedżerskie, audyt i controlling, finanse samorządowe, finanse i handel międzynarodowy*. Ujęte w nich treści programowe są prawidłowo dobrane. W roku akademickim 2022/2023 na studiach stacjonarnych uruchomiono trzecią i szóstą a na studiach niestacjonarnych pierwszą i drugą specjalność z powyżej wymienionych.

Tak określone treści programowe dla studiów I i II stopnia są zgodne z kierunkowymi i zajęciowymi efektami uczenia się. Są one kompleksowe i specyficzne. Uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach, a w szczególności w zakresie finansów i rachunkowości.

Studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia trwają 6 semestrów. Łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 180. Studia stacjonarne i niestacjonarne II stopnia trwają 4 semestry. Łączna liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów wynosi 120. Punkty ECTS są przyporządkowane do zajęć i stanowią miarę średniego nakładu pracy studenta niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się. Jeden punkt ECTS odpowiada 25 godz. pracy studenta obejmującym zajęcia organizowane przez Uczelnię oraz indywidualną pracę poza tymi zajęciami. Określenie nakładu pracy związanego z realizacją zajęciowych efektów uczenia się zamieszczone jest w sylabusach. Jest ono oparte na identycznym schemacie dla wszystkich zajęć, który obejmuje zajęcia dydaktyczne (wykład/ćwiczenia/konwersatorium), konsultacje/egzamin/zaliczenia oraz pracę własną studenta. Do

każdej z tych grup aktywności została odrębnie dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych przyporządkowana liczba godzin, natomiast nie jest podana odpowiadająca im liczba ECTS. Zwraca uwagę przyporządkowanie relatywnie dużej liczby godzin do pozycji konsultacje/egzaminy/zaliczenia i pracy własnej w stosunku do liczby godzin zajęć dydaktycznych. Np. zajęcia z *podstaw finansów prywatnych i publicznych* na studiach I stopnia – łączna liczba godzin 100, 4 ECTS, wykład 30/24 godz. (studia stacjonarne/niestacjonarne), konsultacje/egzamin 20 godz., praca własna 50/56 godz. Identyczna jest struktura godzin np. dla zajęć z *polityki pieniężnej* na studiach II stopnia. Należy wskazać, że poza bezpośrednim kontaktem nauczycieli akademickich i studentów w ramach zajęć prowadzący je mają obowiązek odbywania konsultacji. Odbywają się one w każdym tygodniu trwania semestru w wymiarze od 60 do 90 minut, tj. 20-30 godzin dydaktycznych w semestrze.

Tak określony czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, a także nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

łączna liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów stacjonarnych I stopnia wynosi 2409 godzin (w tym 1619 godzin zajęć dydaktycznych ujętych w programie studiów, pozostałe 790 godzin przypada na konsultacje, egzaminy i zaliczenia), a studiów niestacjonarnych 1838 (1048 godzin zajęć dydaktycznych i 790 konsultacji, egzaminów, zaliczeń). Do zajęć tych przyporządkowano odpowiednio 94 i 73 punkty ECTS, co stanowi odpowiednio 52% i 41% ich łącznego wymiaru. Zajęcia zaliczone do grupy kształcenia ogólnego na studiach stacjonarnych realizowane są w wymiarze 323 godz. i przyporządkowano do nich łącznie 34 punkty ECTS, zajęcia kształcenia kierunkowego obejmują łącznie 936 godz. (108 ECTS), a kształcenia specjalnościowego 360 godz. (38 ECTS). Na studiach niestacjonarnych zajęcia kształcenia ogólnego realizowane są w wymiarze 176 godz. (w tym 64 godz. języka obcego), zajęcia kształcenia kierunkowego obejmują łącznie 648 godz., a kształcenia specjalnościowego 224 godz. Zespół oceniający uważa, że liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów stacjonarnych I stopnia jest zbyt niska do zapewnienia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.

Program studiów stacjonarnych II stopnia przewiduje łączną liczbę 1496 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów (w tym 856 godzin zajęć dydaktycznych ujętych w programie studiów, pozostałe 640 to godziny konsultacji, egzaminów i zaliczeń), a studiów niestacjonarnych 1216 godz. (576 godzin zajęć dydaktycznych i 640 godz. konsultacji, egzaminów i zaliczeń). Do zajęć tych przyporządkowano odpowiednio 60 i 48 punktów ECTS, co stanowi odpowiednio 50% i 40% ich łącznego wymiaru. Zajęcia zaliczone do grupy kształcenia ogólnego na studiach stacjonarnych realizowane są w wymiarze 32 godz. - są to BHP i język obcy (24 godz.), do którego przyporządkowano 3 punkty ECTS, zajęcia kształcenia kierunkowego obejmują łącznie 554 godz. (82 ECTS), a kształcenia specjalnościowego 270 godz. (35 ECTS). Na studiach niestacjonarnych zajęcia kształcenia ogólnego realizowane są w wymiarze 24 godz. - są to BHP i język obcy (16 godz.), zajęcia kształcenia kierunkowego obejmują łącznie 368 godz., a kształcenia specjalnościowego 184 godz. Liczba punktów ECTS jest dla tych grup zajęć identyczna jak na studiach stacjonarnych.

Przyjęta w programach niestacjonarnych studiów I oraz studiów II stopnia liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Ocena ta nie odnosi się do studiów stacjonarnych I stopnia oraz kształcenia w zakresie języka obcego na studiach II stopnia, na których zdaniem zespołu oceniającego liczba godzin jest zbyt niska.

W przypadku studiów stacjonarnych I i II stopnia liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami.

Na studiach I stopnia zajęcia z modułu kształcenia ogólnego są prowadzone w pierwszym roku studiów, głównie w pierwszym semestrze. Zajęcia kierunkowe, które mają dominujący udział w programie studiów, są wprowadzane od pierwszego semestru, z największym natężeniem w drugim roku studiów. Kolejność realizacji poszczególnych zajęć uwzględnia sekwencję przekazywania treści i kształtowania umiejętności – od ogólnych, podstawowych, do bardziej złożonych, szczegółowych, a także powiązania występujące pomiędzy poszczególnymi zajęciami. Zajęcia specjalnościowe są prowadzone w trzecim roku studiów. Taka sekwencja zajęć i grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Na studiach II stopnia program studiów składa się z dwóch kluczowych grup zajęć. Zajęcia kształcenia kierunkowego realizowane są w roku pierwszym. Natomiast zajęcia specjalnościowe odbywają się na drugim roku studiów. Kolejność realizacji poszczególnych zajęć uwzględnia powiązania występujące pomiędzy nimi. Seminaria dyplomowe prowadzone są na drugim roku. Taka sekwencja zajęć i grup zajęć zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Zajęcia na kierunku prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów językowych, seminariów dyplomowych oraz konsultacji prac projektowych i dyplomowych. Na studiach stacjonarnych I stopnia na wykłady przypada 54% liczby godzin zajęć dydaktycznych, a na studiach niestacjonarnych 62%. Pozostałe zajęcia prowadzone są w we wskazanych powyżej formach pozwalających na stosowanie metod aktywizacji studentów, kształtowanie umiejętności i kompetencji społecznych. Na studiach stacjonarnych II stopnia na wykłady przypada 51% liczby godzin zajęć dydaktycznych, a na studiach niestacjonarnych 54%. Taki dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają na obydwu poziomach kształcenia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Program studiów I stopnia stwarza studentom możliwość wyboru zajęć sportowo-rekreacyjnych, języka obcego, wykładu monograficznego, szkoły praktyków biznesu, projektu społecznego oraz modułu zajęć kształcenia specjalnościowego. Łączna liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć do wyboru wynosi 63 (35%) i jest zgodna z wymaganiami.

Na studiach II stopnia przewiduje możliwość wyboru zajęć z języka obcego, z grupy wykładów monograficznych, seminarium dyplomowego oraz z modułu zajęć kształcenia specjalnościowego. Łączna liczba punktów ECTS przypisanych do zajęć do wyboru wynosi 60 (50%) i jest zgodna z wymaganiami.

Program studiów I stopnia obejmuje grupę kilkunastu zajęć o charakterze podstawowym i kierunkowym związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek studiów. Należą do nich w szczególności finanse prywatne i publiczne, finanse przedsiębiorstw, rynki finansowe, bankowość, ubezpieczenia, analiza finansowa przedsiębiorstwa, finanse międzynarodowe, zarządzanie ryzykiem, rachunkowość, a także zajęcia specjalnościowe. W tej grupie zajęć ujęto także zajęcia przygotowujące studentów do udziału w działalności naukowej, jak: metodologia badań w naukach społecznych, statystyka, ekonometria, matematyka finansowa, metodyka przygotowania projektu i projekt społeczny. Na studiach I stopnia do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został

przyporządkowany kierunek, przyporządkowano łącznie 126 ECTS, co stanowi 70% ich łącznej liczby i spełnia wymagania w tym zakresie.

W programie studiów II stopnia ujętych jest 7 zajęć o charakterze podstawowym i kierunkowym związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie ekonomia i finanse, jak np. polityka pieniężna, polityka fiskalna, portfel inwestycyjny, badanie sprawozdań finansowych, rachunkowość zarządcza, rachunek kosztów. Uzupełnieniem są wykłady monograficzne i zajęcia specjalnościowe związane z działalnością naukową nauczycieli akademickich uczestniczących w procesie dydaktycznym na ocenianym kierunku oraz seminaria dyplomowe. Jako zajęcia przygotowujące studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności przewidziano w szczególności metody statystyczne i seminarium dyplomowe. Na studiach II stopnia do zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie, do której został przyporządkowany kierunek, przyjęto łącznie 104 ECTS, co stanowi 87% ich łącznej liczby i spełnia wymagania w tym zakresie.

Program studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia z języka obcego. Studenci mogą wybrać jeden z następujących języków: angielski, niemiecki, włoski. W praktyce najczęściej wybierany jest język angielski. Na studiach stacjonarnych I stopnia na naukę języka obcego przewidzianych jest 96 godz., a na niestacjonarnych 64 godz. Natomiast na studiach II stopnia jest to odpowiednio 24 i 16 godz. Nauka języka obcego na studiach I i II stopnia przewiduje m.in. zapoznanie studentów z terminologią z zakresu rachunkowości, ekonomii i finansów oraz działalności gospodarczej i spraw gospodarczych. Programy studiów I i II stopnia nie przewidują żadnych innych zajęć prowadzonych w języku obcym.

Uczelnia w raporcie samooceny wskazała, że nie dotyczy jej wymóg prowadzenia zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. W programie studiów I stopnia ujęte są zajęcia *wprowadzenie do filozofii* z liczbą 4 punktów ECTS. Na studiach II stopnia w programie studiów nie ma zajęć z dziedziny nauk humanistycznych. Oznacza to, że na studiach I i II nie są spełnione wymagania w tym zakresie.

Program studiów I i II stopnia nie przewiduje realizacji zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jednak w związku z zagrożeniem epidemicznym, w oparciu o ogólnie obowiązujące przepisy, Uczelnia od marca 2020 r. przeszła na kształcenie na odległość. Było ono w tej formie prowadzone w całym roku akademickim 2020/2021. Od kolejnego roku akademickiego Uczelnia powróciła do kształcenia w siedzibie, ale od semestru letniego ponownie przeszła na kształcenie zdalne. W okresach realizacji zajęć w formie zdalnej także większość zaliczeń i egzaminów przeprowadzana była poza siedzibą Uczelni za pomocą MS Teams. W roku akademickim 2022/2023 część zajęć dydaktycznych prowadzona jest w siedzibie Uczelni lub hybrydowo, co dotyczy zajęć służących kształtowaniu umiejętności i kompetencji społecznych (ćwiczenia, konwersatoria). Jednocześnie w terminie wizytacji w związku z obowiązywaniem przepisów wprowadzonych na czas pandemii wykłady w dużym stopniu prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Na studiach stacjonarnych I stopnia zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość prowadzone są w wymiarze 749 godz. a na studiach niestacjonarnych 524 godz., co stanowi odpowiednio 46% i 50% ich łącznego wymiaru. Na studiach stacjonarnych II stopnia zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość mają wymiar 416 godz. a na studiach niestacjonarnych 288 godz. Stanowi to odpowiednio 52 i 50% ich łącznej liczby. Liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach kształcenia na odległość wynosi na studiach I stopnia 46% a na studiach II stopnia 44%, co jest zgodne z wymaganiami w tym zakresie.

Metody kształcenia określone są sylabusach w identycznej formie dla wszystkich zajęć obejmującej 6 grup: 1) wykład informacyjny i/lub problemowy z prezentacją multimedialną, 2) wykład

konwersatoryjny, 3) analiza przypadków i przykładów, 4) dyskusja, debata, burza mózgów, grywalizacja, 5) rozwiązywanie zadań, ćwiczenia zespołowe, ćwiczenia laboratoryjne, 6) projektowane, programowanie, symulacje. Dla danych zajęć zaznaczany jest za pomocą „X” określony wiersz z tego zestawienia dla każdej przewidzianej formy zajęć. Wskazane metody są zróżnicowane, ale sposób ich przyporządkowania do zajęć nie informuje jednoznacznie, jakie są faktycznie stosowane w sytuacji, gdy w danej pozycji ujętych jest kilka. Przyjęty dla kierunku zestaw metod kształcenia pozwala na przekaz wiedzy, kształtowanie umiejętności i przygotowanie do udziału bądź prowadzenia działalności naukowej. Stosowanie tych metod umożliwia także aktywizację studentów i stymulowanie ich do samodzielnego wykonywania zleconych zadań. Szczególne znaczenie mają w tych dwóch zakresach takie metody kształcenia jak: praca w grupach, analizowanie i interpretowanie przypadków, rozwiązywanie zadań i przykładów, prowadzenie debaty, angażowanie do dyskusji. W ramach pracy własnej studenci otrzymują zadania polegające na studiach literatury i tekstów źródłowych, przygotowaniu raportów analitycznych, projektów, referatów, prezentacji. Wykonanie tych zadań jest przedstawiane i omawiane na zajęciach. Kształtowaniu kompetencji społecznych służą m.in. samokształcenie, praca w zespołach i kierowanie nimi. Na tej podstawie stwierdza się, że metody kształcenia stosowane na studiach I i II stopnia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Motywują studentów w niezbędnym stopniu do aktywnego udziału w procesie nauczania.

Do prowadzenia zajęć na kierunku wykorzystywane są najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej uwzględniające dorobek badawczy i doświadczenie wywodzące się z praktyki gospodarczej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Kształcenie odbywa się z wykorzystaniem aktualnie dostępnych technik i technologii, m.in. gromadzenia informacji i danych ekonomiczno-finansowych, ich przetwarzania oraz prezentacji wyników. Na wyposażeniu sali znajdują się sprzęt audiowizualny i informatyczny. Powszechnie korzysta się z prezentacji multimedialnych. Na kierunku nie jest wykorzystywane specjalistyczne oprogramowanie dla prowadzenia zajęć z finansów i rachunkowości, jak systemy finansowo-księgowe. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym przedstawiciel władz wydziału uzasadnił to różnorodnością takiego oprogramowania i częstymi zmianami jakie się w nim dokonują. Podejście takie w opinii zespołu oceniającego nie jest zasadne i stwierdza się, że zakres stosowanych metod i narzędzi informatycznych wspomagających proces nauczania jest niedostateczny. Proces nauczania jest prowadzony, a w odniesieniu do części zajęć wspomagany, w oparciu o metody i narzędzia służące do kształcenia na odległość. Podstawową rolę w tym zakresie odgrywa aplikacja MS Teams. Dostępne w niej środki i narzędzia dydaktyczne wspomagają osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Pozwala to we właściwy sposób wykorzystać potencjał kształcenia z dostępny w ramach metod i technik kształcenia na odległość, co zapewnia osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Na studiach I stopnia przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany lub udział w tej działalności służą przede wszystkim metody kształcenia wykorzystywane w ramach zajęć kierunkowych. Przykładowo na zajęciach z *metod ilościowych – statystyki* studenci zapoznają się z obróbką danych, obliczania statystyk opisowych, badania szeregów czasowych. Sylabus zajęć nie wymienia żadnych wykorzystywanych na nich programów informatycznych. Według informacji Uczelni na zajęciach wykorzystywany jest arkusz kalkulacyjny Excel, oprogramowania SPSS, PS Imago 7, Statistica. Na *ekonometrii* studenci wykonują projekt wymagający przygotowania zbioru danych, szacowania parametrów modelu, weryfikacji modelu oraz przygotowania prognozy ekonometrycznej. Zajęcia prowadzone są wyłącznie w formie wykładów, lecz nie w laboratorium komputerowym i według informacji Uczelni wykorzystywany jest

na nich program Gretl. Na zajęciach z *controllingu operacyjnego* dokonywana jest analiza przypadków oraz analiza i modelowanie struktur organizacyjnych. Na studiach II stopnia przykładami są zajęcia z *metod statystycznych*, na których studenci korzystają z arkusza kalkulacyjnego Excel, programu Gretl i programu Past, zajęcia z analizy fundamentalnej spółek, na których w oparciu o dane ze spółek giełdowych dokonywana jest wycena ich wartości, zajęcia z portfela inwestycyjnego, na których studenci opracowują modele portfeli inwestycyjnych. Zajęcia te na studiach prowadzonych w języku polskim nie odbywają się w laboratorium komputerowym. Na studiach II stopnia istotną rolę w przygotowaniu studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie dyscypliny ekonomia i finanse spełniają seminary dyplomowe. W ramach tych zajęć stosowane są metody kształcenia pozwalające na rozwijanie umiejętności analitycznych, umiejętności budowania logicznego wywodu, gromadzenia literatury źródłowej i dokonania jej przeglądu, kształtowane jest nastawienie do krytycznego myślenia, umiejętność doboru i zastosowania właściwych narzędzi badawczych, samodzielnego przeprowadzenia wnioskowania, wypowiedzianie się w formie ustnej i pisemnej w zakresie prowadzonych badań.

Należy jednak wskazać, że w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 w laboratoriach komputerowych odbywały się jedynie zajęcia na studiach II stopnia prowadzonych w języku angielskim z Financial Budgeting, na których korzystano z arkusza kalkulacyjnego Excel i Statistical Methods, na których korzystano z arkusza kalkulacyjnego Excel do planowania finansowego, symulacji i prognozowania, SPSS, PS Imago 7 i Gretl do konstrukcji przedziałów ufności, weryfikacji hipotez statystycznych i innych zastosowań.

W sylabusach zajęć z języka obcego na studiach I stopnia, zgodnie z określoną powyżej zasadą standaryzacji, jako metody kształcenia zaznaczono wykład konwersatoryjny, analiza przypadków i przykładów, dyskusja/debata/burza mózgów/grywalizacja, rozwiązywanie zadań/ćwiczenia zespołowe/ćwiczenia laboratoryjne. W opinii zespołu oceniającego taki sposób określenie metod kształcenia jest niejednoznaczny i nie daje podstawy do oceny czy umożliwiają one uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na wymaganym poziomie. W ramach dokumentacji dostarczonej zespołowi oceniającemu brakowało sylabusu z języka obcego dla studiów II stopnia. Po zgłoszeniu przez zespół oceniający w trakcie wizytacji uwag dotyczących określenia metod nauczania języka obcego Uczelnia przekazała sylabusy tych zajęć dla studiów II stopnia. Przewidziano w nich, że stosowane są takie metody, jak: ćwiczenia umiejętności językowych w oparciu o wypowiedzi ustne, analiza i interpretacja tekstów źródłowych, dyskusja w języku obcym, ćwiczenia translacyjne w tym z języka specjalistycznego, praca nad prezentacją w języku obcym. Taki dobór metod kształcenia umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na odpowiednio na poziomie B2+.

Indywidualizacja procesu nauczania i związanych z tym metod kształcenia pozwalająca na dostosowanie do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów przybiera w odniesieniu do kierunku szereg form. Należą do nich: możliwość równoległego studiowania na kilku kierunkach lub specjalnościach, zmiany kierunku i formy studiów, indywidualizacji nauki w związku z udziałem w programach wymiany międzyuczelnianej, udziału w szkoleniach organizowanych przez Uczelnię, zaangażowanie w działalność kół naukowych. Regulamin studiów przewiduje w szczególności możliwość dostosowania procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów w formie indywidualnej organizacji studiów oraz indywidualnego planu i programu studiów. Decyzję o indywidualnej organizacji studiów podejmuje na wniosek studenta dziekan. O taki tryb studiów mogą ubiegać się studiujący równolegle na więcej niż jednym kierunku, studenci wybitnie uzdolnieni i osiągający najwyższe wyniki w nauce, studenci uczestniczący w pracach badawczych oraz

odbywający część studiów w innej uczelni. Ten tryb studiów jest dostępny także dla osób z niepełnosprawnością, sprawujących opiekę nad osobą niepełnosprawną, opiekę nad dzieckiem lub znajdujący się w trudnej sytuacji uniemożliwiającej udział w zajęciach zgodnie z ich planem. W ramach indywidualnej organizacji studiów możliwa jest m.in. zmiana sposobu udziału w zajęciach, formy i terminu zaliczeń i egzaminów. O kontynuowanie studiów według indywidualnego planu i programu studiów mogą ubiegać się studenci ze średnią ocen powyżej 4,5. Dziekan w takim przypadku wyznacza opiekuna naukowego ze stopniem lub tytułem naukowym oraz zatwierdza indywidualny plan studiów. W celu dostosowania procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością wykorzystywane są w szczególności metody i techniki kształcenia na odległość. W roku akademickim 2022/2023 z indywidualnej organizacji studiów korzysta jedna osoba na studiach stacjonarnych I stopnia i 3 na studiach niestacjonarnych I stopnia.

W Uczelni została opracowana i wdrożona od roku akademickiego 2021/2022 platforma Navoica oferująca otwarte zasoby edukacyjne. W odniesieniu do kierunku dostępne są na niej materiały do zajęć z umiejętności akademickich, *podstaw rachunkowości, metod ilościowych – statystyki, zarządzania projektami oraz matematyki finansowej*. Stosowane w tym przypadku metody i techniki kształcenia na odległość wykorzystywane są do kształtowania umiejętności praktycznych jedynie pomocniczo.

Program studiów I i II stopnia nie przewiduje praktyk zawodowych.

Organizacja roku akademickiego określana jest w zarządzeniu rektora i podawana do wiadomości studentów przed jego rozpoczęciem. Harmonogramy zajęć co do zasady udostępniane są studentom najpóźniej tydzień przed rozpoczęciem semestru. Studenci w trakcie spotkania z zespołem oceniającym sygnalizowali jednak występowanie opóźnień w tym zakresie.

Na studiach stacjonarnych w semestrze zaplanowanych jest 15 tygodni nauki. Na studiach I stopnia w tygodniu realizowanych jest od 15 do 20 godzin zajęć, a na studiach II stopnia od 10 do 15. Zajęcia organizowane są od poniedziałku do piątku. W trakcie dnia liczba godzin nie powinna przekraczać 8 godzin. Większość zajęć odbywa się w blokach 2-godzinnych. W wybrane dni tygodnia wszystkie zajęcia dla danego rocznika odbywają się z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Na studiach niestacjonarnych organizowanych jest 8 zjazdów w semestrze. Zajęcia odbywają się w soboty i niedziele zazwyczaj w godzinach 8.00-19.00. Poszczególne zajęcia prowadzone są w blokach 2- 3- lub 4-godzinnych. Pomiędzy zajęciami są zapewnione przerwy. W roku akademickim 2022/2023 połowa zjazdów odbywa się w siedzibie Uczelni, a pozostałe prowadzone są z zastosowaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zaliczenia odbywają się w trzech terminach: podstawowym – do końca semestru i dwóch poprawkowych – w czasie sesji egzaminacyjnej lub do końca roku akademickiego. Natomiast na przeprowadzenie egzaminów przewidziane są cztery terminy – zerowy przed sesją egzaminacyjną, podstawowy – w sesji egzaminacyjnej, pierwszy poprawkowy w sesji poprawkowej oraz drugi poprawkowy do końca roku akademickiego. Sesja podstawowa na studiach stacjonarnych trwa 5 dni, a na studiach niestacjonarnych 4 dni. Sesje poprawkowe trwają odpowiednio 5 i 2 dni. Takie rozplanowanie czasu przeznaczonego na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na studiach I i II stopnia są zgodne z kierunkowymi i zajęciowymi efektami uczenia się. Uwzględniają one aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej prowadzonej w Uczelni w tych dyscyplinach. Są kompleksowe i specyficzne dla realizowanego programu studiów.

Łączny nakład pracy wyrażony w punktach ECTS przyjęty w programach studiów I i II stopnia jest zgodny z przepisami, a struktura punktów przypisanych do grup zajęć i poszczególnych zajęć jest właściwa z punktu widzenia możliwości osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Liczba godzin zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli i studentów dla poszczególnych ich grup pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się, poza łączną liczbą godzin na studiach stacjonarnych I stopnia i zajęciami z języka obcego na studiach II stopnia. Udział punktów ECTS przypisanych do tych zajęć stanowi ponad połowę przyjętych dla całego programu studiów I i II stopnia prowadzonych w formach stacjonarnych, co jest zgodne z wymaganiami. Sekwencja realizacji zajęć jest prawidłowa z punktu widzenia następstwa i powiązania treści programowych oraz umiejętności w ich ramach kształtowanych. Proporcje form zajęć na studiach I i II stopnia realizowanych w poszczególnych formach są dostosowane do ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Studenci mają zapewnioną możliwość wyboru zajęć a łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru spełnia wymagania określone w przepisach. W programie studiów I stopnia zajęcia obejmujące treści programowe z dziedziny nauk humanistycznych mają mniejszy wymiar ECTS niż wymagany, a na studiach II stopnia brak jest takich zajęć.

Do zajęć związanych z przygotowaniem studentów do działalności naukowej bądź udziałem w niej na studiach I i II stopnia została przyporządkowana ponad połowa punktów ECTS przyjętych dla całego programu. Program studiów nie przewiduje prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a jedynie ich wykorzystywanie pomocniczo. Natomiast w okresie ograniczeń związanych z pandemią metody te były stosowane w poszczególnych semestrach z zastosowaniem aplikacji MS Teams. W oparciu o te regulacje wykłady nadal w dużym stopniu prowadzone są z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zajęcia na obydwu poziomach studiów prowadzone są w oparciu o szeroki zestaw metod dydaktycznych. Jednak ich określenie nie jest w pełni jednoznaczne, w szczególności w odniesieniu do kształcenia z języka obcego na studiach I stopnia. Nowoczesne metody i wspomagające je narzędzia i techniki właściwe dla kierunku stosowane są w zbyt wąskim zakresie. Metody kształcenia pozwalają na przygotowanie studentów do prowadzenia badań naukowych lub udziału w nich. Metody kształcenia stosowane na lektoratach zostały na studiach I stopnia określone w sposób niejednoznaczny. Natomiast na studiach II stopnia są właściwie dobrane. Program studiów I i II stopnia stwarza możliwości dostosowania procesu nauczania do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami.

Organizacja procesu nauczania umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział studentów w zajęciach i samodzielne uczenie się oraz uwzględnia niezbędny czas na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Zbyt mała liczba godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów stacjonarnych I stopnia do zapewnienia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się.
2. Zbyt mała liczba godzin kształcenia w zakresie języka obcego na studiach II stopnia.
3. Brak na studiach I i II stopnia realizacji wymagań w zakresie ujęcia w programach studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych z odpowiednią liczbą ECTS.
4. Sposób określenia metod nauczania poszczególnych w odniesieniu do poszczególnych zajęć nie informuje jednoznacznie, jakie są faktycznie stosowane.
5. Sposób określenia metod w zakresie kształcenia z języka obcego na studiach I stopnia jest niejednoznaczny i nie daje podstawy do oceny czy umożliwiają one jego opanowanie na wymaganym poziomie.
6. Wąski zakres stosowanych metod i narzędzi informatycznych wspomagających proces kształcenia właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zwiększenie liczby godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów w programie studiów stacjonarnych I stopnia.
2. Zaleca się zwiększenie liczby godzin kształcenia w zakresie języka obcego na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych II stopnia.
3. Zaleca się na studiach I i II wprowadzenie w programach studiów zajęć z dziedziny nauk humanistycznych z wymaganą liczbą ECTS.
4. Zaleca się jednoznaczne określenie metod nauczania stosowanych na danych zajęciach.
5. Zaleca się dobór metod w zakresie kształcenia z języka obcego na studiach I stopnia w sposób umożliwiający jego opanowanie na poziomie B2.
6. Zaleca się poszerzenie zakresu stosowanych metod i narzędzi informatycznych wspomagających proces kształcenia właściwych dla kierunku finanse i rachunkowość.
7. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowanych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia przeprowadzana jest w oparciu o podejmowane corocznie uchwały senatu. Rekrutacja na rok akademicki 2022/2023 odbyła się na podstawie uchwały Nr 1/24/06/2021 Senatu z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie zasad, warunków i trybu rekrutacji na studiach wyższe.

Postępowanie rekrutacyjne prowadzone jest przez komisje. Przyjęcie na studia następuje w drodze wpisu na listę studentów według kolejności zgłoszeń kandydatów. Od kandydatów na studia I stopnia wymagane jest świadectwo dojrzałości albo świadectwo dojrzałości i zaświadczenie o wynikach egzaminu maturalnego. Na studia II stopnia może być przyjęta osoba, która posiada dyplom ukończenia studiów. W przypadku cudzoziemców wymagane są świadectwa, dyplomy i inne dokumenty zgodne z ogólnie obowiązującymi przepisami. Uchwała rekrutacyjna przewiduje, że wstęp na studia jest wolny a rekrutacja odbywa się dwa razy w roku akademickim. Tak określone warunki przyjęcia kandydatów na studia są przejrzyste i publikowane z odpowiednim wyprzedzeniem do rozpoczęcia procesu rekrutacji. Nie przewidują one selekcji i doboru kandydatów ze względu na posiadaną przez nich wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Są to warunki bezstronne i zapewniające kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku. Uchwała rekrutacyjna nie zawiera informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów określone zostały w uchwale Nr 3/21/11/2019 Senatu z dnia 21 listopada 2019 r. Wymagania stawiane kandydatom są zgodne z przepisami ustawy. Postępowanie prowadzone jest przez komisje powoływane przez rektora w oparciu o wnioski i dokumenty składane przez kandydata o przyjęcie na studia, a w razie potrzeby przeprowadzany jest egzamin lub rozmowa z kandydatem. Komisja określa czy i w jakim zakresie możliwe jest uznanie osiągnięcia przez kandydata efektów uczenia się przyjętych w programie studiów oraz wskazuje ocenę według skali przyjętej w Uczelni. Tak określone warunki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów ocenianego kierunku. W ostatnich latach o przyjęcie na studia I stopnia w trybie potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów starało się 3 kandydatów, z których zostało przyjętych dwóch.

Warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej uregulowane zostały w uchwale Nr 2/08/01/2019 Senatu z dnia 8 stycznia 2019 r. oraz Zarządzeniu Nr 13/10/2019 Rektora z dnia 1 października 2019 r. Weryfikacja efektów uczenia się dokonywana jest przez dziekana, który zasięga opinii nauczycieli akademickich odpowiedzialnych za realizację danych zajęć. Weryfikacja dokonywana jest na podstawie treści zajęć ujętych w sylabusach. Dziekan wydaje decyzję dotyczącą uznania efektów uczenia się przyporządkowanych do danych zajęć i rozstrzyga, na który semestr studiów może być przyjęty kandydat. Możliwe jest również określenie różnic programowych. Rozwiązania takie zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Ogólne regulacje dotyczące zasad i procedur dyplomowania określone są w regulaminie studiów. Ich uszczegółowienie dokonano w zarządzeniu Nr 2/02/2022 Rektora z dnia 17 lutego 2022 r. w sprawie zasad przygotowania pracy dyplomowej i warunków organizacji egzaminu dyplomowego. Od cyklu kształcenia rozpoczętego w roku akademickim 2019/2020 studia I stopnia kończą się wyłącznie egzaminem dyplomowym, a studia II stopnia obroną pracy dyplomowej i egzaminem dyplomowym.

Studenci przygotowują pracę dyplomową pod kierunkiem promotora wybieranego z listy opublikowanej przez dziekana. Promotorem może być osoba ze stopniem naukowym. Tematy prac muszą być zgodne z kierunkiem studiów oraz dyscyplinami naukowymi, do których jest on

przyporządkowany, a także tematyką seminarium określoną przez promotora. Seminarium dyplomowe odbywa się przez ostatnie dwa semestry studiów. Wymogi dotyczące prac dyplomowych przewidują, że powinny one składać się ze wstępu, części teoretycznej, metodycznej i badawczej oraz zakończenia i bibliografii. Praca powinna zawierać jasno określony cel badawczy, tezę albo hipotezę, przegląd literatury obejmujący co najmniej 25 pozycji naukowych, w tym co najmniej jedną w języku obcym, odwołujących się do teorii, metodyki i wyników badań. Praca dyplomowa powinna wykazać umiejętność samodzielnego prowadzenia badań naukowych przez dyplomanta, umiejętność zastosowania metod badawczych oraz zawierać przedstawienie i omówienie wyników badania własnego.

Promotor przeprowadza weryfikację złożonej pracy w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym. Uczelnia określiła górny dopuszczalny poziom wskaźnika JSA na 40%. Przyjmując pracę promotor wystawia ocenę i formułuje opinię o niej. Praca jest kierowana przez dziekana do recenzenta, którym może być jedynie osoba posiadająca stopień naukowy, a w przypadku prac promowanych przez doktorów osoba ze stopniem naukowym doktora habilitowanego. Prace są oceniane w oparciu o formularz uwzględniający jej elementy merytoryczne, wykorzystanie źródeł oraz stronę formalną.

Egzamin dyplomowy ma formę egzaminu ustnego. Przeprowadzany jest przez komisję, w skład której na studiach I stopnia wchodzi 3 osoby ze stopniem naukowym, w tym dziekan lub osoba przez niego wskazana jako przewodniczący, a na studiach II stopnia dziekan lub osoba przez niego wskazana jako przewodniczący, opiekun pracy dyplomowej i jej recenzent. Studenci studiów I stopnia odpowiadają na egzaminie dyplomowym na 2 pytania losowane z listy 80 pytań kierunkowych i listy pytań 20 związanych ze specjalnością oraz na pytanie odnoszące się do projektu społecznego przygotowanego w trakcie studiów, który jest prezentowany przed komisją. Studenci studiów II stopnia odpowiadają na egzaminie dyplomowym na 2 pytania losowane z listy 35 pytań kierunkowych i listy 20 pytań związanych ze specjalnością oraz na pytanie dotyczące pracy dyplomowej zwyczajowo formułowane przez recenzenta.

Ostateczny wynik studiów jest w przypadku studiów I stopnia obliczany jako suma 0,5 średniej ocen uzyskanych w trakcie studiów i 0,5 oceny z egzaminu dyplomowego. Stwierdza się, że taka formuła nadmiernie promuje egzamin dyplomowy oparty na bardzo wąskiej weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się. Dla studiów II stopnia wynik końcowy ze studiów składa się z 0,5 średniej ocen uzyskanych w trakcie studiów, 0,25 oceny z pracy dyplomowej oraz 0,25 oceny z egzaminu dyplomowego. Także w tym przypadku stwierdza się, że w obliczaniu ocen końcowej ze studiów przewartościowany jest udział z oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania określone są w Regulaminie studiów przyjętym uchwałą Nr 6/30/09/2022 Senatu z dnia 30 września 2022 r. Okresem zaliczeniowym jest rok studiów. Warunkiem zaliczenia roku jest uzyskanie określonej dla danego roku w programie studiów liczby punktów ECTS. Student przystępuje do zaliczeń i egzaminów w terminach ustalonych przez prowadzącego zajęcia w porozumieniu z dziekanem. Egzaminy przeprowadzane są w terminach zerowym, podstawowym i poprawkowym. Egzaminy zerowe organizowane są przed sesją egzaminacyjną, a podstawowe w sesji egzaminacyjnej. Harmonogram sesji egzaminacyjnej podawany jest do wiadomości studentów z co najmniej tygodniowym wyprzedzeniem. Wynik egzaminu jest podawany do wiadomości studenta za pośrednictwem prowadzącego zajęcia oraz systemu informatycznego w terminie uzgodnionym z prowadzącym zajęcia a wynik egzaminu dyplomowego bezpośrednio po jego zakończeniu. Student ma prawo przystąpienia do dwóch egzaminów poprawkowych. Terminy egzaminów poprawkowych są

ustalane przez prowadzącego zajęcia. W przypadku braku uzyskania wszystkich ustalonych zaliczeń i niezdania egzaminów student ma prawo do wpisu warunkowego na kolejny rok studiów. Student ma prawo do zapoznania się ze swoją pisemną pracą zaliczeniową/egzaminacyjną. W przypadku zastrzeżeń co do zasadności oceny z zaliczenia lub egzaminu, student w terminie 14 dni od jego daty, może wystąpić z wnioskiem do dziekana o przeprowadzenie zaliczenia albo egzaminu w trybie komisyjnym. Zaliczenie bądź egzamin komisyjny może być zarządzony także z inicjatywy dziekana. Regulamin studiów określa także warunki i zasady powtarzania zajęć i semestrów. Regulacje regulaminu przewidują w szczególności możliwość adaptowania procesu kształcenia do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Rektor w zarządzeniu nr 1/07/2020 z dnia 1 lipca 2020 r. w sprawie zasad przeprowadzania egzaminów i zaliczeń z wykorzystaniem metod i technik komunikacji na odległość określił wymagania, które zapewniają przy ich przeprowadzaniu kontrolę przebiegu egzaminu i zaliczenia gwarantującą identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych dotyczących studentów. Uczelnia reaguje na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Jednakże w egzaminach w trybie zdalnym zdarzają się przypadki (szeroki opis w załączniku nr 3, część I) zdawania egzaminu testowego (11 czy 14 pytań) w 3, 5 czy 6 sekund i uzyskania maksymalnej liczby punktów, co świadczy o braku samodzielności wykonania testu. Egzaminy takie nie weryfikują osiągnięcia efektów uczenia się. Zalecamy odbywanie egzaminów i zaliczeń tylko w formie tradycyjnej w siedzibie Uczelni. Regulamin studiów wprowadza zestaw kar dla studentów za uchybienia dotyczące godności studenta. Jednakże brak takich przypadków ukarania studenta. Kwestie odpowiedzialności dyscyplinarnej regulowane są w odrębnych przepisach.

Wskazane ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania zapewniają równe traktowanie studentów a także bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają one zasady przekazywania studentom w odpowiednich terminach informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

Metody i kryteria weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się określone są w sylabusach zajęć. Ich specyfikacja oparta jest na schemacie obejmujących 7 pozycji: egzamin ustny, egzamin pisemny, kolokwium, przygotowanie i przedstawienie eseju/referatu/innej formy wypowiedzi pisemnej, wykonanie zadań/ćwiczeń/projektu podczas zajęć, wykonanie zadań/ćwiczeń/projektu poza zajęciami, wypowiedzi ustne podczas zajęć. Przypisanie danej formy weryfikacji z tego zestawu określone jest przez zaznaczenie „X”. Stwierdza się, że takie określenie form/y weryfikacji w niektórych przypadkach jest zbyt ogólne – np. egzamin pisemny czy wykonanie zadań. Taki sposób określenia metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się nie jest zdaniem zespołu oceniającego dostatecznie przejrzysty, gdyż nie określa jednoznacznie przyporządkowania poszczególnych metod do danych zajęć. Forma weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się podawana jest do wiadomości studentów na pierwszych zajęciach przez osoby je prowadzące. W przypadku stosowania kilku form w odniesieniu do danych zajęć w sylabusie określona jest waga dla każdej z nich.

Na studiach I stopnia jako warunki zaliczenia zajęć z języka obcego podano w sylabusie kolokwium oraz wykonanie zadań/ćwiczeń/projektu podczas zajęć. Nie uwzględniono natomiast wypowiedzi ustnej podczas zajęć. Tak określone metody weryfikacji, nie umożliwiają właściwego sprawdzenia i oceny opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. W ramach dokumentacji udostępnionej zespołowi oceniającemu przed wizytacją brakowało sylabusów z języka obcego dla studiów II stopnia. Po zgłoszeniu przez zespół oceniający w trakcie wizytacji uwag dotyczących określenia sposobu sprawdzania i oceny opanowania języka obcego na studiach I stopnia Uczelnia przekazała sylabusy tych zajęć dla studiów II stopnia. Przewidziano w nich, że zaliczenie przeprowadzane jest z wagą 80%

w oparciu o egzamin pisemny i ustny, a także wypowiedzi pisemne i ustne oraz wykonywane ćwiczenia w trakcie zajęć. Tak określone metody weryfikacji umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2+.

Uczelnia poinformowała, że końcowe zaliczenie zajęć z języka obcego, zarówno na studiach I, jak i II stopnia odbywa się na podstawie wyników wewnętrznego egzaminu końcowego (pisemnego i ustnego) przeprowadzanego przez Centrum Języków Obcych, albo przeprowadzanego przez Uczelnię w porozumieniu z zewnętrzną jednostką certyfikującą. Student ma możliwość wyboru jednej z tych form końcowego egzaminu.

W Uczelni obowiązuje archiwizacja dokumentacji okresowych osiągnięć studentów powstałych w procesie weryfikacji osiągnięcia i oceny efektów uczenia się. Zasady stosowane w tym zakresie zostały określone w zarządzeniu Rektora Nr 4/12/2019 z dnia 17 grudnia 2019 r. Wszystkie prace zaliczeniowe i egzaminacyjne są przekazywane do Działu Dokumentacji i przechowywane przez okres dwóch lat. Przebieg studiów jest dokumentowany w systemie informatycznym Uczelni w formie protokołów z zaliczeń i egzaminów. Oceny z zaliczeń i egzaminów widnieją w indywidualnym koncie w systemie informatycznym każdego studenta.

Uczelnia analizuje losy absolwentów na podstawie wyników zamieszczanych w raportach ELA. Wskazują one, że w ostatnich latach absolwenci kierunku w pierwszym roku po ukończeniu studiów szybko uzyskiwali zatrudnienie i występował niski wskaźnik bezrobocia. Lepsza była przy tym pozycja absolwentów studiów niestacjonarnych niż stacjonarnych. Odnosiło się to także do czasu poszukiwania pracy i wysokości wynagrodzeń.

Przeprowadzona przez zespół oceniający analiza wybranych prac etapowych i egzaminacyjnych prowadzi do wniosku, że stosowane formy weryfikacji pozwalają jedynie na weryfikację wiedzy – np. metodyka przygotowania projektu (test jednokrotnego wyboru), podstawy finansów prywatnych i publicznych (test jednokrotnego wyboru) i nie zawsze pozwalają na rzetelną weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się np. polityka pieniężna (egzamin na podstawie prezentacji przygotowanych w domu). Wskazuje to na stawienie dość niskich wymagań w odniesieniu do części zajęć.

Analiza tematów 32 prac dyplomowych na studiach stacjonarnych i 82 na niestacjonarnych II stopnia obronionych w 2022 r. wskazuje, że obejmowały one zagadnienia z zakresu finansów i rachunkowości. Prace te poświęcone były takim zagadnieniom mieszczącym się w dyscyplinie ekonomia i finanse jak: analiza finansowa zarządzanie finansami, finanse prywatne, instrumenty finansowania, polityka pieniężna, operacje pieniężne, system podatkowy, inwestycje bezpośrednie, wymiana zagraniczna, systemy emerytalne, wycena przedsiębiorstw, fundusze inwestycyjne, finanse behawioralne, ubezpieczenia oraz w niewielkim zakresie zagadnieniom z zakresu zarządzania, jak: systemy wynagrodzeń, controlling, e-biznes.

Przeprowadzona przez zespół oceniający analiza losowo dobranych prac dyplomowych prowadzi do wniosku, że prace te opierały się na dobrych podstawach metodycznych, odpowiednio dobranych źródłach, zawierały prawidłowo sporządzoną prezentację wyników przeprowadzonych badań. Oceny prac recenzentów są wystawiane na standardowych formularzach w formie podawania częściowej oceny w odniesieniu do 11 elementów i oceny końcowej. Niektóre recenzje zawierały jedynie enigmatyczne opisowe uzasadnienie wartościujące. Promotorzy sporządzają jedynie opinie opisowe, niektóre są bardzo syntetyczne, charakterze informacyjnym a nie wartościującym.

Studenci kierunku nie są obecnie i nie byli w ostatnich latach autorami/współautorami publikacji naukowych i nie posiadają innych osiągnięć naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia I i II stopnia spełniają wymagania formalne określone w przepisach prawa. Są one podawane z odpowiednim wyprzedzeniem do wiadomości osób zainteresowanych. Zapewniają bezstronne traktowanie kandydatów i stwarzają im równe szanse w podjęciu studiów. Przy kwalifikacji kandydatów nie uwzględnia się posiadanej przez nich wstępnej wiedzy i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów wprowadzone w Uczelni są zgodne z przepisami prawa. Zasady i procedury dotyczące uznawania efektów uczenia się osiągniętych w innej uczelni zapewniają możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów kierunku. Procedura dyplomowania uwzględnia wszystkie niezbędne elementy i zapewnia potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Jednak wagi stosowane do obliczania oceny końcowej na studiach I stopnia w nadmiernie preferują ocenę z egzaminu dyplomowego, a na studiach II stopnia z egzaminu i pracy dyplomowej.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarte w regulaminie studiów zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość formułowania ocen oraz równe traktowanie studentów. Przewidziana jest możliwość adaptowania tych zasad do indywidualnych potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Przyjęto odpowiednie rozwiązania dotyczące postępowania w sytuacjach konfliktowych oraz przekazywania studentom informacji zwrotnych o uzyskanych ocenach.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie nauczania są nie są w pełni dostosowane do charakteru zajęć i nie zapewniają adekwatnej oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, w szczególności znajomości języka obcego. W szczególności wąski jest zakres stosowania metod weryfikacji umożliwiających sprawdzenie i ocenę przygotowania studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności. Poziom wymagań stawianych w ramach niektórych zaliczeń i egzaminów był niski. Regulacje wewnętrzne przyjęte w Uczelni na czas zawieszenia bezpośrednich form zajęć w związku z pandemią oraz udostępnione nauczycielom akademickim i studentom narzędzia komunikacji elektronicznej pozwalały na prawidłowe stosowanie metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się dostępnych w aplikacjach informatycznych. Zapewnione zostało równe traktowanie wszystkich przystępujących do zaliczeń i egzaminów studentów i jednocześnie minimalizowane były zagrożenia niesamodzielnosci ich pracy.

Osiąganie przez studentów efektów uczenia się jest właściwie dokumentowane w formie prac etapowych i dyplomowych. Zakres wiedzy i umiejętności weryfikowanych za pomocą tych prac jest nie

zawsze zgodny z efektami uczenia się. Tematyka prac dyplomowych jest zgodna z kierunkiem studiów dyscypliną, do której został on przyporządkowany. Metodyka i treść prac jest dostosowana do poziomu studiów II stopnia oraz ogólnoakademickiego profilu kształcenia. Prace dyplomowe w odpowiednim stopniu przygotowują absolwentów do prowadzenia działalności naukowej bądź udziału w niej.

Studenci kierunku nie byli autorami bądź współautorami publikacji naukowych i nie posiadają innych osiągnięć naukowych w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Stosowanie formuły wystawiania oceny końcowej ze studiów przewartościowującej na studiach I stopnia ocenę z egzaminu dyplomowego, a na studiach II stopnia z egzaminu dyplomowego i pracy dyplomowej.
2. Sposób określenia metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się nie określa jednoznacznie przyporządkowania poszczególnych metod do danych zajęć.
3. Brak określenia adekwatnych metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 na studiach I stopnia.
4. Dokonywanie w odniesieniu do części zajęć weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się na podstawie prac etapowych nieuwzględniających wszystkich efektów, a także stosowanie niewłaściwych form egzaminu oraz stawianie niskich wymagań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się stosowanie na studiach I i II stopnia formuły wystawiania oceny końcowej ze studiów uwzględniającej w większym stopniu średnią ocen z przebiegu studiów.
2. Zaleca się jednoznaczne określenie metod weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dostosowanych do poszczególnych zajęć, rezygnując z formy zdalnej na rzecz egzaminów w siedzibie Uczelni.
3. Zaleca się przyjęcie adekwatnych metod umożliwiających sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 na studiach I stopnia.
4. Zaleca się przeprowadzanie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się w sposób uwzględniający wszystkie efekty przyjęte dla poszczególnych zajęć oraz stawianie wyższych wymagań.
5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości będących podstawą do sformułowanych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku składa się z 75 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, a 28 na podstawie umów cywilno-prawnych. Kadra reprezentująca dyscyplinę naukową ekonomia i finanse wynosi 32 nauczycieli, a nauki o zarządzaniu i jakości 18 nauczycieli. Część zajęć na kierunku prowadzą nauczyciele akademicy Uczelni reprezentujący inne dyscypliny z dziedziny nauk

społecznych, jak: nauki prawne (21 osób), nauki o polityce i administracji (14 osób) oraz psychologię (18 osób).

Wśród kadry badawczo-dydaktycznej i dydaktycznej zatrudnionej na podstawie umów o pracę w AEH i prowadzącej w bieżącym roku akademickim zajęcia na kierunku jest: 3. profesorów tytularnych, 7. ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 18. doktorów. Z przedstawionej informacji wynika, że osoby zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, prowadzące zajęcia i posiadające tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora habilitowanego stanowią prawie 36% nauczycieli akademickich, natomiast pracownicy ze stopniem naukowym doktora 64%. W strukturze prowadzących zajęcia na kierunku są także nauczyciele akademicki z zagranicy, zatrudnieni w Uczelni na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i reprezentujący dyscypliny ekonomia i finanse oraz nauki o zarządzaniu i jakości w łącznej liczbie 9 osób, co stanowi 32% prowadzących zajęcia na tym kierunku. Osoby te mają stopień naukowy doktora i prowadzą zajęcia na kierunku na studiach w języku angielskim. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry (103 osoby) w stosunku do liczby studentów (984 studentów) umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Charakteryzując pracowników Uczelni prowadzących zajęcia ich dorobek dydaktyczny oraz naukowy jest powiązany z zainteresowaniami naukowymi i tematyką badań z dyscypliny ekonomia i finanse oraz pokrewnych dyscyplin naukowych, co umożliwia w szczególności wykorzystywanie autorskich monografii oraz podręczników i stałą aktualizację treści zajęć prowadzonych ze studentami o aktualny stan wiedzy oraz wyniki badań własnych. Kadra prowadząca zajęcia na kierunku wykazuje również dużą aktywność publikacyjną co w ostatniej ocenie ewaluacyjnej zaowocowało uzyskaniem kategorii B+.

Z punktu widzenia jakości zajęć dydaktycznych prowadzonych na kierunku oraz włączania w ich treść najnowszych rezultatów osiągnięć nauki, ważnym kryterium oceny kadry jest przede wszystkim jej aktywność naukowa, która z okresu ostatnich 5. lat jest znacząca, co w raporcie samooceny szeroko przedstawiono w formie załączników wykazy publikacji oraz grantów oraz osiągnięć w formie parametrów bibliograficznych.

W latach 2017-2022 łączna liczba publikacji naukowych nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wyniosła ponad 700, w tym liczba artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie indeksowanych w bazach Web of Science (WoS) oraz Scopus wynosi prawie 500.

Pierwszeństwo w obsadzie zajęć na kierunku mają nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę. Osoby prowadzące zajęcia są dobierane na podstawie udokumentowanego dorobku potwierdzającego posiadane kompetencje oraz doświadczenie dydaktyczne. Ze szczególną dbałością jest weryfikowana jakość i zgodność dorobku naukowego pracownika z prowadzonymi zajęciami, przede wszystkim w przypadku zajęć prowadzących do osiągnięcia przez studentów kompetencji związanych z prowadzeniem działalności naukowej. Do prowadzenia zajęć w formie wykładów dopuszcza się w pierwszej kolejności osoby z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego, a następnie osoby ze stopniem naukowym doktora. Po wypełnieniu pensum dla pracowników etatowych, dla pozostałych zajęć poszukuje się osób spoza AEH, z którymi są zawierane umowy cywilno-prawne. Zasadą jest dobór osób posiadających dorobek naukowy i/lub doświadczenie praktyczne w obszarze problematyki zajęć, które mają prowadzić oraz doświadczenie dydaktyczne gwarantujące właściwe prowadzenie zajęć.

Procedura powierzania nauczycielom akademickim zajęć dydaktycznych przebiega w kilku etapach. Dziekan przygotowuje imienną listę powierzeń zajęć, uwzględniając w tym zakresie specjalizację naukową danego nauczyciela akademickiego oraz wskazując poziom i formę studiów oraz formę

prowadzenia zajęć. Wykaz nieobsadzonych zajęć jest następnie uzupełniany nauczycielami akademickimi spoza kierunku (w porozumieniu z pozostałymi dziekanami), i jeśli jest taka konieczność, także spoza Uczelni.

Wszyscy nauczyciele odbyli szkolenie z wykorzystywania MS Teams w prowadzeniu zajęć dydaktycznych. W zakresie doskonalenia ważne było kompleksowe przygotowanie kadry akademickiej do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym w językach obcych. Powołano został zespół merytorycznego i technicznego wsparcia kształcenia na odległość. Przeprowadzono liczne szkolenia dostosowane do różnorodnych potrzeb nauczycieli akademickich, pracowników administracji i studentów w zakresie działalności programów MS Office 365 ze szczególnym uwzględnieniem MS Teams oraz MS Forms. Wydano również instrukcje tekstowe w czterech wersjach językowych, niezwykle pomocne do prowadzenia zajęć dydaktycznych, przeprowadzania egzaminów oraz obron prac dyplomowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Należy dodać, że narzędzie MS Forms nie jest właściwe do prowadzenia egzaminów w trybie zdalnym, ponieważ narzędzie to nie pozwala na losową zmianę kolejności pytań, zmianę kolejności wariantów odpowiedzi, a także tworzenie banku pytań, z którego są losowane pytania dla osoby odpowiadającej. Funkcje te posiada, np. Moodle i inne narzędzia. Powtarzanie egzaminu dla różnych grup studenckich, w różnych terminach, z tymi samymi pytaniami i wariantami odpowiedzi prowadzi do wypaczenia egzaminu, gdzie student w kilku sekundach odpowiada na maksymalną liczbę odpowiedzi, a czas odpowiedzi nie wystarczałby na przeczytanie poleceń (patrz uwagi w załączniku nr 3, część I).

Większość wykładów prowadzonych jest z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość, ale błędem jest łączenie grup wykładowych z różnych kierunków, np. z zarządzaniem, w tym z kierunków odmiennym profilem, tj. profilem praktycznym. Bardzo liczne grupy wykładowe w komunikacji zdalnej (500 studentów i więcej) nie umożliwia realizację wpisów w sylabusie zajęć, że formą weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się jest egzamin pisemny oraz aktywność na zajęciach, przy braku ćwiczeń, czyli aktywność na wykładzie 500 osobowym!

Analiza obsady zajęć na rok akademicki 2022/2023 nie wskazuje na niewłaściwą jej obsadę. Pracownicy dydaktyczni mają wyznaczone pensum roczne w wymiarze 360 godz. zajęć. Przy obsadzaniu zajęć są również uwzględniane takie kryteria, jak równomierne obciążenie dydaktyczne nauczyciela akademickiego w poszczególnych semestrach, wyniki anonimowych ankiet ewaluacyjnych wypełnianych przez studentów po zakończeniu zajęć w danym semestrze oraz wyniki przeprowadzonych hospitacji.

System okresowej oceny pracowników akademickich obejmuje działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Dla każdego z trzech ocenianych obszarów aktywności nauczyciela akademickiego przyjęto zasadę, zgodnie z którą uzyskanie pozytywnej ogólnej oceny okresowej jest uwarunkowane uzyskaniem pozytywnych ocen, w każdym z ocenianych obszarów.

W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich, w obszarze działalności naukowej uwzględnione zostały zasady ewaluacji działalności naukowej. W obszarze dydaktycznym uwzględnia się w ocenie m.in.: wyniki semestralnej anonimowej ankiety oceny zajęć przeprowadzanej wśród studentów, wyniki hospitacji zajęć, pełnienie funkcji opiekuna roku, promotorstwo i recenzowanie prac dyplomowych, opracowanie i udostępnianie nowych i atrakcyjnych materiałów czy pomocy dydaktycznych wykorzystywanych do prowadzenia zajęć oraz prowadzenie zajęć dydaktycznych w języku angielskim. W obszarze aktywności organizacyjnej oraz doskonalenia zawodowego nauczycieli akademickich ocenie podlegają m.in.: pełnienie funkcji kierowniczych w Uczelni, prace w komisjach uczelnianych i organach kolegialnych Uczelni, w komisjach egzaminacyjnych i rekrutacyjnych, działania związane z promocją Uczelni, pozyskiwaniem partnerów zewnętrznych do współpracy z Uczelnią,

reprezentowanie uczelni na zewnątrz, w szczególności poprzez udział w gremiach eksperckich, doradczych, redakcjach czasopism i inne osiągnięcia organizacyjne związane z doskonaleniem zawodowym.

W Uczelni istnieją procedury rozwiązywania konfliktów, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra prowadząca zajęcia na kierunku składa się z 75 nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni na podstawie umowy o pracę na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych, a 28 na podstawie umów cywilno-prawnych. Kadra reprezentująca dyscyplinę naukową ekonomia i finanse wynosi 32 nauczycieli, a nauki o zarządzaniu i jakości 18 nauczycieli. Część zajęć na kierunku prowadzą nauczyciele akademicki Uczelni reprezentujący inne dyscypliny z dziedziny nauk społecznych, jak: nauki prawne (21 osób), nauki o polityce i administracji (14 osób) oraz psychologię (18 osób).

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry (103 osoby) w stosunku do liczby studentów (1147 studentów) umożliwiają prawidłową realizację zajęć.

Charakteryzując pracowników Uczelni prowadzących zajęcia ich dorobek dydaktyczny oraz naukowy jest powiązany z zainteresowaniami naukowymi i tematyką badań z dyscypliny ekonomia i finanse, która w ostatniej ocenie ewaluacyjnej zaowocowało uzyskanie kategorii B+.

Pierwszeństwo w obsadzie zajęć na kierunku mają nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni na podstawie umowy o pracę. Osoby prowadzące zajęcia są dobierane na podstawie udokumentowanego dorobku potwierdzającego posiadane kompetencje oraz doświadczenie dydaktyczne.

Wszyscy nauczyciele odbyli szkolenie z wykorzystywania MS Teams w prowadzeniu zdalnych zajęć dydaktycznych. Większość wykładów prowadzonych jest z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość, ale błędem jest łączenie grup wykładowych z różnych kierunków, w tym z kierunków odmiennym profilu, tj. profilu praktycznym.

Analiza obsady zajęć na rok akademicki 2022/2023 nie wskazuje na niewłaściwą ich obsadę. System okresowej oceny pracowników akademickich obejmuje działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Dla każdego z trzech ocenianych obszarów aktywności nauczyciela akademickiego przyjęto zasadę, zgodnie z którą uzyskanie pozytywnej ogólnej oceny okresowej jest uwarunkowane uzyskaniem pozytywnych ocen, w każdym z ocenianych obszarów.

W Uczelni istnieją procedury rozwiązywania konfliktów, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Studia na kierunku są prowadzone od 2019 r. we własnej nowej siedzibie przy ulicy Okopowej 59 w Warszawie. Jest to nowy kampus działający pod nazwą „Vizja Park”. W zwartym przestrzennie miejscu dostępnych są pomieszczenia o przeznaczeniu edukacyjno-naukowym oraz sportowo–rekreacyjnym. Na te pierwsze składają się aule wykładowe, kilkadziesiąt sal ćwiczeniowych i specjalistycznych oraz biblioteka, na drugie zaś m.in. pełnowymiarowa sala gimnastyczna oraz liczne miejsca wypoczynku i relaksu.

Kampus Uczelni to dziewięciokondygnacyjny budynek o całkowitej powierzchni budynku, która wynosi 34 432 m². Składa się na nią 7 kondygnacji naziemnych i 2 kondygnacje podziemne. Główne elewacje zostały wykonane jako ściany szklane. W budynku znajduje się 118 nowoczesnie wyposażonych sal dydaktycznych. Cały kampus jest w większości klimatyzowany, za wyjątkiem mniejszych sal dydaktycznych. Większość sal, szczególnie aule wykładowe, jest wyposażona w projektory multimedialne z podłączeniem do nich przenośnego sprzętu komputerowego.

Do budynku doprowadzone jest łącze światłowodowe, symetryczne, o paśmie 1Gbps, gwarantujące najszybszy i nieograniczony dostęp do Internetu w całym kampusie, m.in. poprzez sieć bezprzewodową Wi-Fi. Dostawcą usługi jest NASK. Poprzez Internet studenci mają zatem ułatwiony dostęp do wszystkich istotnych informacji związanych z tokiem studiów z dowolnego urządzenia podłączonego do Internetu.

Rekomenduje się, aby użytkownicy wewnętrznej sieci internetowej uzyskiwali certyfikat dostępu do systemu EDUROAM, co pozwala i ułatwia korzystanie z sieci internetowej u wszystkich partnerów tego projektu w Polsce i w Europie, a także gości przebywających w obiekcie Uczelni.

Budynek Uczelni jest w pełni przystosowany dla osób z niepełnosprawnością i matek z dziećmi. Na każdej kondygnacji znajdują się toalety dla osób z niepełnosprawnością oraz pokoje dla matek z dziećmi. Ponadto na każdej kondygnacji zamontowane są źródła wody pitnej. W budynku funkcjonuje 8 nowoczesnych wind, z łatwym do nich dostępem dla osób z niepełnosprawnościami.

W budynku znajdują się następujące typy pomieszczeń: 100 sal dydaktycznych o zróżnicowanej powierzchni (od 30 do 120 m²), pozwalających prowadzić różne formy zajęć dydaktycznych dla grup liczących od 12 do 140 osób, 6 auli o powierzchni od 150 do 260 m², umożliwiających realizację wykładów adresowanych do zbiorowości od 150 do 298 osób, aula główna z foyer, dla 467 osób, o powierzchni 550 m², 8 pracowni informatycznych, w pełni wyposażonych w niezbędny sprzęt komputerowy oraz oprogramowanie. Na zajęciach z przedmiotu *zarządzanie projektami* wykorzystywane jest oprogramowanie do zarządzania projektami MS Project wspierane poprzez wykresy, diagramy w Diagram Gantt oraz Microsoft Visio. Na zajęciach z przedmiotu *informatyczne systemy zarządzania przedsiębiorstwem* wykorzystywany jest SQL (ang. Structured Query Language),

a także MS Office umożliwiające prowadzenie zajęć dydaktycznych m.in. ze *statystyki i zarządzania bazami danych*.

Uczelnia posiada także 14 w pełni wyposażonych sal specjalistycznych, w tym: symulacji giełdowych oraz procesów bankowych i finansowych, wystąpień publicznych i konferencji prasowych, symulacji rozpraw sądowych, laboratorium przyrodnicze, chemiczno-fizyczne z dygestorium, laboratorium EEG, integracji sensorycznej i sala rehabilitacyjna; pełnowymiarowa hala sportowa (sala gimnastyczna) oraz sala taneczna; centrum konferencyjne dla 500 osób z możliwością podziału na 8 niezależnych sal w dowolnej konfiguracji (o łącznej pow. 650 m²); dwupoziomowa biblioteka z czytelnią (o pow. 600 m²); strefa restauracyjna – kantyna (o pow. 880 m²); pomieszczenia administracyjne, rektorat, sala senatu, pokoje wykładowców oraz trzy sale konferencyjne na VI piętrze budynku; strefa hotelowa (16 pokoi gościnnych o pow. ok. 30 m² każdy), rowerownia, samoobsługowa szatnia oraz 162 miejsca parkingowe w dwupoziomowym garażu podziemnym, w tym oddzielnie miejsca przeznaczone dla osób z niepełnosprawnościami.

W Uczelni od ponad 20 lat działa Biblioteka Naukowa, która zapewnia dostęp do zasobów wszystkim studentom i pracownikom. Zakres tematyczny księgozbioru obejmuje wszystkie dyscypliny naukowe, w których Uczelnia prowadzi kształcenie oraz dziedziny pokrewne. Uzupełnienie głównego trzonu księgozbioru stanowią kodeksy, encyklopedie, słowniki, leksykony i roczniki statystyczne. Wybrane artykuły z czasopism (najciekawsze i najbardziej wartościowe) są na bieżąco opracowywane i wpisywane do bazy zasobów tak, aby użytkownicy biblioteki mieli szybki dostęp do jak największej liczby informacji na wybrany temat. Na zasoby Biblioteki Uczelni (stan na 1.12.2022 r.) składa się ogółem 60 128 woluminów, a z zakresu ekonomii i finansów i dyscyplin pokrewnych 17571 woluminów, liczba czasopism ogółem 280, w prenumeracie bieżącej 114.

Biblioteka sukcesywnie zwiększa posiadane zasoby, szczególnie w języku angielskim. Zakupy książek są dwa razy w roku uzgadniane z kadrą dydaktyczną, co pozwala dostosować księgozbiór do wymagań programu studiów. Czytelnia i wypożyczalnia dysponują zarówno literaturą podstawową, jak i uzupełniającą, polecaną przez wykładowców w ramach realizacji zajęć. Księgozbiór jest sukcesywnie poszerzany o nowe podręczniki i czasopisma, także anglojęzyczne.

Czytelnia posiada 70 miejsc do pracy własnej studentów (z możliwością podpięcia laptopa), 10 stanowisk komputerowych z pakietem MS Office 365 oraz programami komputerowymi wykorzystywanymi przez studentów w czasie zajęć dydaktycznych. Wszystkie posiadają dostęp do Internetu, katalogu, uczelnianej sieci Extranet oraz naukowych baz danych. Dodatkowo w bibliotece znajdują się 3 przeszklone pomieszczenia służące do cichej nauki lub pracy w grupie. W czytelni studenci mają możliwość korzystania z księgozbioru podręcznego z wolnym dostępem do półek oraz czasopiśmiennictwa.

Biblioteka oferuje nieograniczony dostęp do następujących zbiorów elektronicznych dostępnych w ramach: Wirtualnej Biblioteki Nauki, Systemu Informacji Prawnej LEX, podręczników online Ibuk.Libra (1202 pozycje) oraz cyfrowej wypożyczalni online Biblioteki Narodowej Academica.

Biblioteka jest w pełni przystosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Znajduje się na parterze budynku, a poruszanie się po niej nie stanowi problemu dla osób o ograniczonej sprawności ruchowej. Osoby z orzeczoną stopniem niepełnosprawności mogą korzystać z dodatkowych, elektronicznych baz bibliotecznych, a mianowicie: Lexoteki – bazy podręczników z zakresu prawa i administracji, a także Akademickiej Biblioteki Cyfrowej. Dodatkowo jedno stanowisko komputerowe zostało wzbogacone o niezbędny sprzęt ułatwiający naukę i pracę dla osób z niepełnosprawnością. Jest wyposażone w program przetwarzający druk na postać cyfrową, syntezytor mowy, czytający pliki tekstowe, program zmieniający mowę na tekst, oprogramowanie dla osób niewidomych, podpórkę pod ramię, słuchawki, skaner, a także klawiaturę i mysz dla osób z niepełnosprawnością ręki. Ponadto

Biblioteka została wyposażona w 4 specjalistyczne stanowiska komputerowe. W ich ramach dostępne są specjalistyczne myszki, klawiatury, ramki zabezpieczające do klawiatur, podpórki pod ramię, skaner, linijka brajlowska, słuchawki.

Baza dydaktyczna, naukowa, jak również system biblioteczno-informacyjny podlega monitorowaniu i doskonaleniu. Corocznie dokonuje się przeglądu stanu sprzętu komputerowego, zakupuje się i wymienia w przypadku konieczności nowy sprzęt, jak również oprogramowanie. Corocznie dokonuje się raportowania stanu zasobów bibliotecznych zalecanych w toku studiów. Nabywane są wszelkie materiały biblioteczne na zapotrzebowanie czytelnicze kadry badawczo-dydaktycznej, np. w związku z realizowanymi grantami, czy prowadzonymi zajęciami. Prowadzona jest również baza publikacji pracowników naukowych Uczelni.

Ocena adekwatności nowej i nowoczesnej infrastruktury, jaka jest w dyspozycji Uczelni, jest dokonywana okresowo, zarówno wśród studentów, jak i pracowników, w formie ankiet ewaluacyjnych, przeprowadzanych na koniec każdego semestru. Uwagi mogą być także zgłaszane na bieżąco. Uczelnia podejmuje wiele aktywności mających na celu stałe zwiększanie dostępu do nowoczesnych technologii, zarówno przez pracowników, jak i studentów. Dotyczy to tak obsługi administracyjnej procesu studiów, jak i procesu dydaktycznego oraz rozwoju badań naukowych. W tym celu są w szczególności organizowane szkolenia, finansowane ze środków z Funduszy Europejskich i grantu NCBiR, przeznaczone dla kadry dydaktycznej, obejmujące m.in.: „Dydaktykę akademicką”, „Nowoczesne metody i techniki prowadzenia zajęć” oraz „Tworzenie zasobów do nauczania - obsługa platformy nauczania na odległość”.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W roku 2019 oddano do użytku nowoczesny obiekt dydaktyczny o powierzchni ponad 34 tys. m², który zapewnia, że infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza jest nowoczesna, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Baza dydaktyczna, naukowa oraz system biblioteczno-informacyjny podlega monitorowaniu i doskonaleniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym dwutorowo: w sposób sformalizowany i nieformalnie. Do roku 2020 współpracą tą kierował pełnomocnik Rektora ds. Interesariuszy zewnętrznych, a przedstawiciele firm i instytucji współpracujących zasiadali w Radzie Ekspertów. Efektem działania Rady Ekspertów był udział przedstawicieli rynku pracy, głównie pracodawców, w procesie tworzenia oferty edukacyjnej, dokonywania zmian w programach studiów, określania i weryfikacji zakładanych efektów uczenia się oraz konsultowania obowiązujących programów studiów.

Zarządzeniem Rektora nr 8/10/2020 z 30 października 2020 r. powołana została Rada Biznesu Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie. Jest ona ciałem doradczym i opiniodawczym w zakresie podejmowanych inicjatyw biznesowych oraz projektów realizowanych we współpracy z instytucjami zewnętrznymi. W skład Rady Biznesu wchodzi przedstawiciele pracowników naukowo-dydaktycznych i administracyjnych Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, przedstawiciele organizacji i instytucji, indywidualni eksperci, konsultanci, trenerzy i inni specjaliści.

Do zadań Rady Biznesu – zgodnie z jej Regulaminem - należy w szczególności organizowanie posiedzeń Rady Biznesu, udział w procesie tworzenia i opiniowania koncepcji, celów i efektów uczenia się, ewaluacja i doskonalenie programów studiów w celu dostosowania ich do potrzeb rynku pracy i podniesienia jakości kształcenia, współudział w organizowaniu konferencji naukowych, seminariów, warsztatów i wykładów specjalistycznych, szczególnie w zakresie pozyskiwania partnerów, podejmowanie inicjatyw w celu pozyskiwania partnerów do współpracy oraz wsparcie inicjatyw studenckich.

Jako firmy i instytucje współpracujące z Uczelnią w kontekście kierunku wskazano 13 podmiotów, będących członkami Rady Biznesu (oprócz podmiotów wskazanych w Radzie jest jeszcze 6 innych podmiotów oraz niezależni partnerzy i konsultanci).

Ponadto Uczelnia nawiązała współpracę z Instytutem Finansów, działającym przy Ministerstwie Finansów. Współpraca ta dotyczy utworzenia Akademii Finansów, która ma być szkołą letnią dla maturzystów. W organizację Akademii i prowadzenie zajęć dla maturzystów będą zaangażowani studenci Uczelni. Podpisano też porozumienie z Mazowieckim Centrum Polityki Społecznej, obejmujące między innymi współudział Uczelni w organizacji lekcji przedsiębiorczości na Mazowieckim Jarmarku Rozmaitości, czyli Targach Ekonomii Społecznej. W przedsięwzięciu uczestniczą również studenci kierunku.

Analiza wskazuje na to, że profil instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną ekonomia i finanse, do których kierunek jest przyporządkowany dla studiów obu stopni oraz dyscypliną nauki o zarządzaniu dla studiów I stopnia, a również z koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Jednakże doskonaleniu osiągania efektów uczenia się dla kierunku dobrze służyłaby współpraca z większą liczbą firm specjalizujących się w finansach i rachunkowości, takich jak biura księgowe i kancelarie podatkowe.

Rekomenduje się podjęcie współpracy z podmiotami o takim profilu.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. W ramach spotkań formalnych w Radzie Biznesu omawiane są kwestie

związane z jakością kształcenia, m.in. ma miejsce opiniowanie projektów społeczno-gospodarczych, opracowywanych i realizowanych przez studentów ostatniego roku studiów I stopnia, opiniowanie programów studiów na poszczególnych kierunkach, przyjmowanie zgłoszeń od członków Rady Biznesu dotyczących możliwości pisania prac magisterskich na przykładzie przedsiębiorstw/ instytucji przez nich reprezentowanych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje konsultowanie programów studiów, tworzenie specjalności zgodnych z oczekiwaniami środowiska zewnętrznego, zbieranie opinii i rekomendacji dotyczących oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy.

Na kierunku program studiów nie obejmuje obowiązkowych praktyk zawodowych. Na stronie internetowej Uczelni dostępny jest jednak program praktyk i ich regulamin, dla innego cyklu kształcenia. W Raporcie samooceny wspomniano, że „na poziomie Uczelni „wzmacniany jest proces staży i praktyk studentów, w którym uczestniczą uczelniani i kierunkowy opiekun praktyk, pozyskujący z otoczenia społeczno-gospodarczego informacje pomocne w pracach nad projektowaniem i realizacją programu nie tylko stażu czy praktyk, ale również programów kształcenia”.

Współpraca w zakresie pisania prac dyplomowych przyjmuje postać oferowania przez partnerów konkretnych tematów prac. W przypadku studiów niestacjonarnych tematy prac w sposób naturalny korespondują z potrzebami konkretnych miejsc pracy. W innych przypadkach możliwe jest uzyskanie wsparcia merytorycznego w formułowaniu zakresu pracy dyplomowej i dostępu do materiałów źródłowych.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym obejmuje również bezpośredni udział praktyków gospodarczych w przygotowaniu zajęć opartych o studium przypadku oraz gościnne wykłady dla studentów. Przykładem takich wykładów były dwa spotkania poświęcone analizie przypadków dobrych praktyk i „ciemnych stron” wyceny, jeden wykład poprowadzony przez prezesa domu maklerskiego, drugi przez właściciela i partnera w firmie doradczej.

Kolejnym przykładem są wizyty studyjne w organizacjach współpracujących, pozwalające na nawiązywanie bezpośrednich kontaktów i wymianę doświadczeń. Wizyty studyjne dotyczyły Giełdy Papierów Wartościowych, Telewizji Polskiej, towarzystw ubezpieczeniowych i firmy brokerskiej.

Rada Biznesu zaproponowała też utworzenie przy Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej Inkubatora przedsiębiorczości Akademickiej, pozwalającego studentom planującym rozpoczęcie działalności gospodarczej stawiać pierwsze kroki w biznesie.

Na szczególną uwagę zasługuje współpraca Uczelni, również w ramach kierunku, z podmiotami pozabiznesowymi, na przykład z sektorem oświaty (szkoły ponadpodstawowe), ale też Rzecznikiem Praw Dziecka, Towarzystwem Przyjaciół Dzieci, czy Polskim Związkiem Badmintonu.

Oprócz działań mających na celu wzbogacenie programu studiów i ułatwienie osiągania efektów uczenia się, podejmowane są również działania na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego, czego przykładem są szkolenia i studia podyplomowe dla przedsiębiorców i ich pracowników.

Oprócz form powyższych Uczelnia prowadzi współpracę w zakresie działalności badawczej i dydaktycznej właściwej dla kierunku. Dzięki Radzie Biznesu możliwe jest lepsze dostosowanie takiej działalności do potrzeb przedsiębiorstw i przedsiębiorców oraz przepływu know-how pomiędzy Uczelnią a środowiskiem społeczno-gospodarczym, a co za tym idzie lepsze dostosowanie efektów uczenia się osiągniętych przez absolwentów do oczekiwań pracodawców. Przedstawiciele kadry akademickiej współpracują z wieloma podmiotami, prowadząc projekty doradcze w różnych branżach. Dzięki współpracy z otoczeniem nauczyciele akademicy, ale też studenci, mogą uczestniczyć w prelekcjach specjalistów-praktyków organizowanych przez podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego. Dotyczą one takich zagadnień, jak relacje pracownik – pracodawca, systemy

motywowania, wynagradzania i oceniania pracowników czy kształtowanie umiejętności menedżerskich.

Z założenia ważnym elementem współpracy jest organizowanie konferencji naukowych i seminariów, w których udział biorą przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Konferencje pozwalają na wymianę poglądów i integrację środowisk. Szerzej opisane zostały w raporcie samooceny. Efektem konferencji są liczne publikacje.

Inne wartości odnotowania działania wspólne to na przykład badanie prowadzone z BCC w 2017, 2018 i w 2019 r. dotyczące relacji między pracodawcami i pracownikami oraz pozyskiwania pracowników o odpowiednich kompetencjach. Współpraca z BCC jest efektem osobistych kontaktów Przewodniczącej Rady Biznesu, która pełni wiele ważnych funkcji publicznych, w tym także członka Komisji Pracy przy BCC.

W obszarze współpracy z otoczeniem wpisuje się również działalność kół naukowych, które zapraszają przedstawicieli biznesu na organizowane przez siebie spotkania, jak to na przykład ma miejsce w przypadku Koła Naukowego HR.

Spotkania Rady Biznesu prowadzone są w formie stacjonarnej, w formie zdalnej w przypadku czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni, ale też w formie hybrydowej, która umożliwia udział w posiedzeniach większej liczbie uczestników. Należy nadmienić, że w czasie ograniczeń wynikających z pandemii Covid-19 kontakty z interesariuszami zewnętrznymi utrzymywane były w drodze spotkań zdalnych. Z uwagi na niecodzienną sytuację i konieczność konsultowania decyzji związanych ze sposobem prowadzenia zajęć dydaktycznych, kontakty były bardzo ożywione i miały charakter spotkań nieformalnych.

Uczelnia nie prowadzi okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym poza posiedzeniami Rady Biznesu. W związku z szerokim udziałem przedstawicieli kadry naukowo-dydaktycznej Uczelni (przewodniczącą Rady jest Dziekan Wydziału Biznesu) posiedzenia, które odbywają się przynajmniej raz w roku, są okazją do wypełnienia zadań przed Radą stawianych. Przedmiotem dyskusji są między innymi kwestie związane z opiniowaniem programów studiów, w tym kierunku finanse i rachunkowość, zwłaszcza w kontekście poszukiwania partnerów biznesowych właściwych dla danego kierunku. W ramach spotkań Rady ma również miejsce opiniowanie projektów społeczno-gospodarczych opracowywanych i realizowanych przez studentów ostatniego roku studiów I stopnia oraz możliwości pisanie prac magisterskich na przykładzie przedsiębiorstw lub instytucji reprezentowanych przez członków Rady Biznesu.

Rada Biznesu oraz Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia oceniają również zgodność kierunkowych efektów uczenia się, przyjętych w 2019 r. z potrzebami rynku pracy.

Rekomenduje się wprowadzenie okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, pod kątem oceny poprawności doboru instytucji współpracujących. Przedmiotem przeglądów powinna być również ocena skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów oraz doskonalenie jego realizacji, w kontekście osiągania przez studentów efektów uczenia się. Wyniki przeglądów powinny być wykorzystywane do doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co z kolei przekładać się powinno na ustawiczne doskonalenie programu studiów i lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia, w ramach kierunku współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w różnych formach. W celu rozwoju współpracy powołano do życia Radę Biznesu, która konsultuje programy studiów, opiniuje efekty uczenia się zaplanowane do osiągnięcia przez studentów, pozyskuje kolejne podmioty współpracujące zgodnie z potrzebami kierunku. Profil firm i instytucji współpracujących zgodny jest z koncepcją i celami kształcenia kierunku, ale rekomenduje się poszerzenie ich grona o podmioty bezpośrednio związane z finansami i rachunkowością, jak biura księgowe i kancelarie podatkowe.

Współpraca przybiera zróżnicowane formy, w tym praktyki (nieobowiązkowe lecz dostępne dla zainteresowanych studentów) i staże, wizyty studyjne, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub opracowywaniu studiów przypadku, analiz rynku pracy, organizacji szkoleń dla interesariuszy zewnętrznych, organizacji konferencji i seminariów naukowych i innych form, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Uczelnia zapewnia udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w różnych formach współpracy w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania, na przykład z powodu pandemii.

Uczelnia nie prowadzi okresowych przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, ograniczając się do prac Rady Biznesu, której zadaniem jest realizacja współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na koncepcję kształcenia na kierunku w zakresie umiędzynarodowienia składa się kilka wzajemnie uzupełniających się obszarów, do których należy zaliczyć kształcenie na ścieżce anglojęzycznej na stacjonarnych studiach I i II stopnia. Liczba studentów na ścieżce anglojęzycznej stanowi 70.6% ogółem studentów stacjonarnych, to jest 397 z 562 ogółem, w tym na studiach I studia: 62.7% (207/330), a na studiach II stopnia: 81.9% (190/232). Na ścieżce anglojęzycznej w większości studentami są obcokrajowcy, jednakże na ścieżce polskojęzycznej jest także duży udział studentów obcokrajowców. W roku akademickim 2022/2023 studiuje na kierunku ogółem 1147 studentów, w tym 532 obcokrajowców, co stanowi aż 46.3% ogólnej liczby studentów. Wśród 532 obcokrajowców dominuje studenci z krajów: Azerbejdżan (137, 25.75%), Ukraina (118, 22.18%), , Turcja (53, 9.96%), Uzbekistan (42, 7.89%), Zimbabwe (37, 6.95%), Tadżykistan (30, 5.64%), Rwanda (13, 2.44%), Białoruś (8, 1.50%),

Kirgistan (8, 1.50%), Tanzania (7, 1.32%), Burundi (6, 1.13%), Etiopia (6, 1.13%), Kazachstan (6, 1.13%), Kenia (5, 0.94%), Rosja (5, 0.94%), a także nieliczni przedstawiciele państw: Malesja, Mozambik, Wietnam, Gruzja, Nigeria, RPA, Turkmenistan, Uganda, Arabia Saudyjska, Bangladesz, Belgia, Botswana, Chiny, Demokratyczna Rep. Konga, Egipt, Francja, Ghana, Gwinea, Iran, Jordania, Kamerun, Kuwejt, Liberia, Portugalia, Rumunia, Sierra Leone, Włochy oraz Wybrzeże Kości Słoniowej. Łącznie z 55 krajów.

Kolejnym obszarem jest kształcenie języka angielskiego na ścieżce polskojęzycznej na co składa się nauczanie w ramach lektoratów (na studiach I i II stopnia) oraz pojedyncze wykłady specjalizacyjne w języku angielskim.

Ważnym elementem kształcenia językowego (język polski oraz angielski) są uzupełniające szkolenia w ramach projektów finansowanych z funduszy unijnych dla obcokrajowców. Dodatkowo, szkolenia także obejmują wykładowców przygotowujących się do prowadzenia zajęć w języku angielskim. Kształcenie na tak umiędzynarodowionym kierunku sprzyja poznawaniu wielonarodowej i wielokulturowej społeczności akademickiej; promowaniu międzynarodowej mobilności studenckiej; poszerzanie doświadczenia międzynarodowego nauczycieli akademickich, a także wymianie międzynarodowej.

Mobilność studencka była realizowana poprzez umożliwienie studentom korzystania z programu ERASMUS+, w ramach którego w latach 2019-2022 wyjechało na studia 4 studentów, a przyjechało 3 studentów. Okres pandemii wstrzymał wyjazdy w ramach tego programu.

Ważnym aspektem umiędzynarodowienia są również studia na zasadzie podwójnego dyplomu. Obecnie jest podpisanych 9 umów na studia w języku angielskim, z uczelniami z Armenii, Gruzji, Kirgistanu, Kazachstanu, Ukrainy, Białorusi, Kosowa i Albanii. Programy te pozwalają dodatkowo na zacieśnianie współpracy naukowej kadry.

Kadra kierunku stanowi trzon redakcyjny czasopisma naukowego - kwartalnika Contemporary Economics, które znajduje się na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego z punktacją 100 punktów, a wydawcą jego jest Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna.

Umiędzynarodowienie stanowi jeden z podstawowych celów strategicznych Uczelni, a tym samym jest jednym z priorytetowych elementów kształtujących proces nauczania na poszczególnych kierunkach studiów, w tym na finansach i rachunkowości. W 2021 r. Uczelnia otrzymała na okres 3 lat międzynarodową akredytację CEEMAN IQA (Central and East European Management Development Association - International Quality Accreditation). CEEMANN to międzynarodowe stowarzyszenie skupiające się na rozwoju zarządzania Uczelniami w celu przyspieszenia wzrostu jakości kształcenia w obszarze zarządzania w regionie Europy Środkowo- Wschodniej. Elementem weryfikującym właściwy kierunek oraz stopień umiędzynarodowienia są okresowe raporty składane do tej instytucji, a pierwszy raport samooceny był opracowany w 2019 r. a po jego pozytywnym przyjęciu oraz wizytacji zdalnej w czerwcu 2020 r. Współpraca z CEEMAN umożliwia wymianę doświadczeń oraz czerpanie z wzorców kształcenia w zakresie finansów z uznanych na świecie ośrodków akademickich. Dzięki udostępnianym przez te instytucje materiałom, szkoleniom i możliwości wymiany doświadczeń, proces umiędzynarodowienia kierunku przebiega bardziej efektywnie oraz zgodnie z najnowszymi trendami. Kadra akademicka ma możliwość wzięcia udziału w konferencjach, szkoleniach, webinarach czy warsztatach organizowanych przez te instytucje.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia na stacjonarnych studiach I i II stopnia prowadzona jest ścieżka anglojęzyczna, a udział studentów obcokrajowców na tej ścieżce stanowi 70.6% studentów studiów stacjonarnych. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta na ścieżce polskojęzycznej kształcenia w języku angielskim, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. W 2021 r. Uczelnia otrzymała akredytację CEEMAN IQA. Współpraca z CEEMAN umożliwia wymianę doświadczeń oraz czerpanie z wzorców kształcenia w zakresie zarządzania Uczelnią z uznanych na świecie ośrodków akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie o charakterze kompleksowym w trakcie całego procesu nauczania. Znaczna większość elementów wsparcia studentów zawiera się w zwartych systemach organizacyjnych całej Uczelni. Skutkiem tego jest zapewnianie odpowiednich i równych zasad oferowanego wsparcia dla wszystkich studentów w każdym z aspektów procesu nauczania. Pomoc studentom kierunku przybiera bardzo zróżnicowane formy, które nie ograniczają się jedynie do wsparcia materialnego, ale także obejmują wsparcie organizacyjne czy merytoryczne. Wsparcie to przebiega również z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi czy narzędzia informatyczne do przekazywania wiedzy.

Z racji ogólnoakademickiego profilu studiów, z perspektywy studenckiej wsparcie Uczelni obejmuje także przygotowania do działalności naukowej. W sferze merytorycznej oraz organizacyjnej wsparcie to przebiega w ramach możliwości rozwoju w ramach Kół Naukowych, w których studenci otrzymują odpowiednie wsparcie nauczycieli akademickich jako opiekunów naukowych. Należy jednak zaznaczyć, iż pomimo stworzenia w Uczelni systemów wsparcia studentów zainteresowanych działalnością naukową, Zespół zidentyfikował problem z zachęcaniem studentów do uprawiania nauki. Świadczą o tym także ostatnie publikacje studentów kierunku, które pochodzą sprzed kilku lat.

Rekomenduje się Uczelni stworzenie odpowiednich mechanizmów zachęcających i gratyfikujących studentów, aby zmotywować ich do działalności naukowej na kierunku o profilu ogólnoakademickim. Uczelnia wspiera studentów w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. Centrum Teleinformatyki AEH przygotowuje odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci poradników dla studentów dostępnych na stronie internetowej. Poradniki mają formę kursów dostępnych na platformie dla studentów. Do bieżącej pomocy związanej z nauczaniem zdalnym przygotowani są pracownicy wyżej wspomnianej jednostki.

Na kierunku wsparciem objęci są także studenci wybitni. W ramach wsparcia organizacyjnego w tym zakresie, na wniosek studenta, prodziekan może wyrazić zgodę na odbywanie studiów w ramach Indywidualnego Planu Studiów oraz Programu Nauczania. Pozwala on na indywidualizację procesu nauczania zgodnie z zainteresowaniami naukowymi studenta, nad którym opiekę obejmuje opiekun naukowy.

Uczelnia aktywnie wspiera różne dodatkowe formy aktywności studentów. Studenci mogą rozwijać się w ramach aktywnych kół naukowych, w tym w kołach związanych z finansami i rachunkowością: Koło Naukowe HR, KN Przedsiębiorczości oraz KN Finansów i Bankowości. Dodatkowo osoby studiujące mogą także poszerzać swoją wiedzę z zakresu przedsiębiorczości. Jednostka Akademickiego Biura Karier obsługuje w tym zakresie studentów w ramach doradztwa zawodowego w zakresie przygotowania CV i listu motywacyjnego. W Uczelni studenci mogą rozwijać swoje pasje także w zakresie sportu (w ramach Akademickiego Związku Sportowego).

Formy wsparcia na kierunku są przystosowane do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy potrzeby. Wsparcie w procesie nauczania dla osób z niepełnosprawnościami jest rozbudowane i przebiega w kilku aspektach. W aspekcie pozamaterialnym oferowana jest pomoc w ramach instytucji Biura ds. Osób z Niepełnosprawnościami, które wspomaga studentów z niepełnosprawnością bieżącymi działaniami m.in. koordynując dostosowanie procesu nauczania. W Uczelni ponadto przygotowano odpowiednie osoby do udzielania wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami: Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, który koordynuje programy i projekty związane z osobami z niepełnosprawnościami oraz doradcę edukacyjnego odpowiadającego za pomoc przy wyborze odpowiedniego wsparcia np.; tłumaczy języka migowego; asystentów dydaktycznych.

Osoby z niepełnosprawnością mogą także ubiegać się między innymi o: zmianę formy egzaminów i zaliczeń, wypożyczanie sprzętu niezbędnego w przypadku wybranych niepełnosprawności, korzystanie ze wsparcia tłumacza języka migowego czy z pomocy asystenta studenta. W ramach wsparcia materialnego studenci mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnością czy zapomogę.

W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy tutaj także ponownie przytoczyć indywidualizację procesu nauczania, ale za pośrednictwem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która ma szeroki katalog wspomagania różnych grup studentów w procesie nauczania. IOS tym samym oferowany jest między innymi także osobom wychowującym dzieci, studentce w ciąży, osobom z niepełnosprawnościami, by mogli oni w odpowiedni sposób nabywać założone efekty uczenia się.

Uczelnia oferuje także rozbudowane wsparcie dla studentów zagranicznych – przyjeżdżających w ramach wymian międzynarodowych. W ramach jednostki Biura Programu Erasmus+ świadczona jest bieżąca w zakresie studenckiej mobilności, w tym pomoc studentom cudzoziemcom. Szczególną pomocą w tym zakresie jest także Welcome Office, które przygotowuje m.in. Orientation Day, dzięki którym obcokrajowcom dostarczane są podstawowe informacje związane z kształceniem na kierunku.

Uczelnia ponadto oferuje wsparcia dla osób studiujących w trybie niestacjonarnym. W czasie zjazdów studentów niestacjonarnych, Biuro Obsługi Studenta, które jest najważniejszym miejscem dla studentów w zakresie problemów związanych z tokiem studiów, otwarte jest w odpowiednio dopasowanych godzinach i dniach.

Uczelnia do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Różnego rodzaju wnioski i skargi rozpatrywane są poprzez odpowiednio stworzone do tego zasady w Uczelni. Skargi i wnioski mogą być złożone bezpośrednio do dziekana w trakcie jego dyżuru. Ponadto na Uczelni funkcjonuje instytucja opiekuna roku, który działa w Uczelni jako osoba pierwszego kontaktu dla studenta, i do której także można się zgłosić w przypadku bieżących problemów. Dodatkowo student chcący zgłosić skargę lub będący w sytuacji konfliktowej może skorzystać z pomocy samorządu studenckiego i pośrednictwem samorządu zgłosić odpowiednio skargę/wniosek.

W przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania problemu za pomocą wyżej wymienionych narzędzi, student może skorzystać także z ustawowych ścieżek rozwiązywania problemu – m.in. postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez rzeczników dyscyplinarnych, a także właściwego postępowania dyscyplinarnego dokonywanego przez odpowiednie komisje dyscyplinarne.

W Uczelni prowadzone są działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Decyzją Rektora Uczelni utworzono Pełnomocnika ds. Równego Traktowania, który m.in. prowadzi działania rzecz równego traktowania i bezpieczeństwa studentów w Uczelni poprzez upowszechnianie wiedzy na ten temat w formie spotkań lub szkoleń. Dodatkowo przyjęto także politykę równościową i antydyskryminacyjną w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie, której celem jest niwelowanie niepożądanych działań powiązanych z tematem dyskryminacji.

Uczelnia w tym zakresie oferuje także inną istotną z perspektywy studenckiej pomoc. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia w obszarze zdrowia psychicznego – każda osoba studiująca może zgłosić się do psychologa lub psychiatry dostępnych bezpłatnie w ramach Uczelni. Pomoc realizowana jest w formie indywidualnych spotkań, które odbywają się w formie zdalnej lub stacjonarnej. Dodatkowo prowadzone są także kryzysowe grupy wsparcia dla studentów w poszczególnych sytuacjach.

Uczelnia motywuje studentów do osiągania dobrych wyników w procesie nauczania poprzez różnego rodzaju wsparcie. Dzięki istniejącemu systemowi stypendiów dla studentów zwiększa się w Uczelni aktywność naukową, artystyczną, sportową lub społeczną poprzez otrzymywanie dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego. Motywowanie to działa także poprzez komunikację mniej formalną – nauczyciele akademicki zachęcają w bezpośrednich kontaktach studentów do prowadzenia badań i zdobywania jak najlepszych wyników w nauce.

Kadra administracyjna wspierająca studentów w procesie nauczania na kierunku jest odpowiednio przygotowana do wsparcia i obsługi spraw studenckich. Pracownicy biorą udział w szkoleniach, m.in.: szkolenia menedżerskie, szkolenia Agile, obsługa MS Excel, księgowość projektów unijnych czy prawo zamówień publicznych. Administracja dodatkowo udziela odpowiedniego wsparcia organizacyjnego zarówno poprzez elektroniczne systemy w Uczelni, jak i bezpośredni kontakt telefoniczny lub stacjonarny. Ponadto w Uczelni funkcjonuje wspomniane już Biuro Obsługi Studenta, które wspomaga zainteresowanych w ramach organizacji studiów.

W Uczelni prężnie działa także Samorząd Studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania – reprezentuje społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, w tym socjalno-bytowych i kulturalnych. Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie poprzez wydzielone środki na sprawy studenckie. Wsparcie Samorządu Studenckiego przebiega także w zakresie organizacyjnym – Uczelnia

przekazuje do dyspozycji odpowiednio wyposażoną przestrzeń na potrzeby prac organów samorządowych.

Przedstawiciele Samorządu włączani są także do ciał kolegialnych, takich jak: Senat. Samorząd Studencki jest postrzegany przez władze Uczelni jako partner w ramach działań projakościowych w różnych aspektach procesu nauczania. Przedstawiciele studenccy wchodzi tym samym nie tylko w skład gremiów podejmujących decyzje ws. procesu nauczania na kierunku, ale także i zespołów roboczych, takich jak komisja ds. jakości kształcenia powołana przez dziekana, które zajmują się projektowaniem zmian w programie studiów, wsparcia studentów czy procesu nauczania.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, organizowane z ich udziałem. W Uczelni istnieją formalne procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów – ewaluacja dokonywana jest za pomocą ankiety związanej z organizacją studiów oraz ocena pracowników niebędących nauczycielami akademickimi. Przeglądy wsparcia studentów przybierają odpowiednią formę – jest to ewaluacja przeprowadzana systematycznie i cyklicznie.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentów kierunku w całym procesie nauczania, a także przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy oraz – z uwagi na profil ogólnoakademicki kierunku – do prowadzenia działalności naukowej. Liczne instrumenty wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię w aspektach organizacyjnych, finansowych, merytorycznych, a także w zakresie zdalnego nauczania świadczą o adekwatnym przygotowaniu systemu. Formy wsparcia studentów w Uczelni istnieją na zróżnicowanych płaszczyznach tworząc przy tym integralny system wsparcia, a procedury, za pośrednictwem których monitoruje się i ocenia poszczególne elementy wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię działają w zadowalający sposób.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

–

Zalecenia

–

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia posiada stronę internetową, w ramach której zamieszczane są wszelkie informacje dotyczące procesu nauczania. Cała strona jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Strona uczelniana jest czytelna, wszystkie informacje są łatwo dostępne, a treści zorganizowano w przystępnych dla studentów zakładkach. Informacje dostępne na stronie w zakładce „Studenci i doktoranci” obejmują także kwestie dotyczące wsparcia studentów w procesie nauczania – m.in. znajdują się tam materiały dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami czy stypendiów.

Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących poprzez możliwość dostosowania rozmiaru czcionki na stronie WWW. Zamieszczone informacje na stronie są przystosowane także do potrzeb studentów cudzoziemców – Uczelnia udostępnia możliwość zmiany języka przedstawianych informacji na j. angielski, ukraiński czy francuski.

Na stronie powiązanej z rekrutacją na studia zainteresowani przyszli studenci mogą znaleźć informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób kandydujących, cel kształcenia, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych, a także zasady dyplomowania.

Rekomenduje się jednak Uczelni umieszczenie harmonogramu rekrutacji, aby przyszli studenci mogli się z nim w pełni zapoznać.

Zgodnie z ustawą Uczelnia udostępnia publicznie program studiów na kierunku, zgodnie z założonymi poziomami i formami, w ramach których prowadzone są studia. Zgodnie z rozporządzeniem ws. studiów Uczelnia wypełniła wszystkie wymagania co do dostępnego publicznie programu studiów. Należy jednak zaznaczyć, że w ramach działań doskonalących należałoby umieścić publicznie całościowe sylabusy jako istotną część składową programu studiów. Aktualnie w publicznie dostępnym programie studiów mamy dostępne informacje dotyczące przedmiotu (w różnych miejscach 30-stronnicowego dokumentu, co utrudnia osobom postronnym zapoznanie się z informacjami) w zakresie: liczby punktów ECTS i godzin zajęć, kierunkowych efektów uczenia się, treści programowych. Dane te jednak są umieszczone w różnych częściach programu, co nie sprzyja zapoznawaniu się z nimi, a dodatkowo nie są uzupełnione o inne istotne informacje:

- A) brak jest informacji co do formy zajęć, np. w przypadku zajęć w ramach kształcenia ogólnego,
- B) pomimo umieszczenia liczby godzin zajęć przewidzianych w programie studiów, liczba godzin dotyczy jedynie liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, a nie łączną liczbę godzin w ramach różnych form zajęć danego przedmiotu, które obejmuje także (zgodnie z np. dostarczoną przez Uczelnię kartą przedmiotu przykładowo Podstawy komunikacji społecznej) „konsultacje, egzaminy, zaliczenia” czy „praca własna studenta”. Wynikiem tego jest niekompletny obraz godzinowego nakładu pracy,
- C) istotny jest także brak odwołania sposobów weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta do konkretnych zajęć i konkretnych efektów uczenia się. Zawarcie w ramach programu studiów jedynie ogólnych informacji dotyczących tego, jakie metody mogą być stosowane przez prowadzących do weryfikacji efektów uczenia się powoduje, iż informacja ta jest niekompletna, niewystarczająca, a także nie dostarcza studentowi oraz kandydatowi na studia

należytych informacji związanych z metodami weryfikacji i zaliczania poszczególnych przedmiotów i efektów uczenia się, co dla ww. zainteresowanych jest bardzo istotne.

- D) z perspektywy studenckiej zgodnie z pewnym przyjętym już zwyczajem, znaczącym brakiem jest także nieumieszczenie dodatkowych informacji, co do stosowanych metod dydaktycznych na poszczególnych zajęciach, dzięki którym zarówno studenci, jak i kandydaci mogą dowiedzieć się, czy na zajęciach są stosowane są np. innowacyjne metody kształcenia odpowiadające ich zainteresowaniom czy wymaganiom.

Dlatego też należałoby przypisać do poszczególnych przedmiotów także inne informacje, takie jak: sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta.

Tym samym rekomenduje się Uczelni uzupełnienie programu studiów o ww. informacje bądź udostępnienie publicznie nadesłanych także przez Uczelnię na prośbę Zespołu Oceniającego sylabusów (kart przedmiotów), tak aby dostępny program studiów był dokumentem, dzięki któremu studenci i osoby kandydujące będą mogły dowiedzieć się kompletu informacji dotyczących kierunku studiów.

Informacje dostępne na stronie WWW przedstawiają także możliwości dotyczące wsparcia w zakresie wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość. Na stronie pokrewnej AEH guide.vizja.pl znajdują się podstawowe informacje dla studentów dotyczące systemów elektronicznych Uczelni, a także informacja jak przygotować się do tego typu zajęć.

Na Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości prezentowanych na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez organizowane spotkania ze studentami i pracownikami.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie podmiotowej Uczelni. Uczelnia udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu nauczania, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w instytucji. Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia wysokiej jakości usług związanych z dostępem do informacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

—

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia funkcjonujący w Uczelni został zatwierdzony przez jej Rektora w dniu 27 maja 2021 r. Jest on narzędziem realizacji strategii Uczelni w zakresie zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i składa się z szeregu procedur związanych z:

1. zapewnianiem jakości, czyli oceny spełnienia bieżących wymagań dotyczących jakości kształcenia i zgodności procesu kształcenia z przepisami zewnętrznymi oraz regulacjami wewnętrznymi;
2. oceną jakości, czyli diagnozowaniem istniejącego stanu jakości kształcenia poprzez system oceniania procesu kształcenia przez studentów, absolwentów, nauczycieli akademickich, pracowników administracyjnych oraz pracodawców, partnerów i innych interesariuszy zewnętrznych ze środowiska społeczno-gospodarczego;
3. doskonaleniem jakości, czyli dążeniem do osiągania przez wszystkich odbiorców oferty dydaktycznej możliwie najwyższych wyników uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, stosownie do określonych warunków społeczno-ekonomicznych, co umożliwi im dostosowanie się do zmieniających się funkcji i ról w otoczeniu, przy założeniu stałego wzmacniania potencjału badawczo-dydaktycznego Uczelni oraz promocji nowych inicjatyw mających na celu zapewnienie coraz wyższej jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów, a także realizacji idei uczenia się przez całe życie.

W dokumencie tym wymieniono atrybuty WSZJK, jego podstawowe założenia, cele, zadania Uczelnianej Rady ds. Jakości Kształcenia, Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Pełnomocnika lub Zespołu ds. Interesariuszy Zewnętrznych oraz Rady Biznesu. W dokumencie szczegółowo wymieniono zadania i kompetencje wymienionych wyżej komisji. Oznacza to, że z formalnego punktu widzenia wyznaczone zostały osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem, określone zostały w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności poszczególnych gremiów, w tym kompetencje i zakres odpowiedzialności w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Szczegółowo kwestie te reguluje załącznik do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie „Proces projektowania i monitoringu programów studiów” z dnia 27 maja 2021 r. W dokumencie tym sprecyzowano następujące elementy:

1. Zasady tworzenia i zatwierdzania programów studiów i efektów uczenia się;
2. Wytyczne do tworzenia i korygowania programów studiów;
3. Dokumentacja i zatwierdzanie programu studiów;
4. Zasady planowania i realizacji zajęć dydaktycznych;
5. Monitoring programów studiów i ocena stopnia osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się;
6. Doskonalenie programów kształcenia.

Wypracowane w Uczelni formalne procedury są właściwe.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS,

treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem e-learningu. Ocena programu studiów jest oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła są właściwie dobrane. W procesie tym biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie, studenci) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Rezultaty tych działań są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tego programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Zespołowi oceniającemu PKA udostępniono:

1. raport roczny z oceny jakości procesu kształcenia i działań podejmowanych w celu doskonalenia systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku studiów finanse i rachunkowość za rok akademicki 2021-2022. Jest to dokument 16 stronicowy, który zawiera:
 - sprawozdanie z działań Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia w danym roku akademickim, w tym z odbytych posiedzeń Komisji, przeprowadzonych konsultacji i wykonanych analiz;
 - ocenę programu studiów, w tym planu studiów, celów kształcenia, efektów uczenia się, form prowadzonych zajęć, stosowanych metod nauczania;
 - analizę organizacji i przebiegu procesu dydaktycznego, w tym hospitacji 12 zajęć dydaktycznych;
 - analizę struktury ocen uzyskanych przez studentów w Uczelni i na kierunku finanse i rachunkowość;
 - ocenę przez studentów jakości kształcenia na poszczególnych przedmiotach oraz przez poszczególnych nauczycieli akademickich;
 - ocenę losowo wybranych 4 prac dyplomowych;
 - ewaluację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym;
 - wnioski i rekomendacje Komisji – odrębnie studia I i II stopnia dotyczące semestru zimowego;
2. raport roczny z oceny jakości procesu kształcenia i działań podejmowanych w celu doskonalenia systemu zapewniania jakości kształcenia na kierunku studiów finanse i rachunkowość za rok akademicki 2020-2021. Jest to dokument podobny strukturalnie do tego opisanego powyżej.
3. sprawozdanie z działalności Komisji ds. Jakości Kształcenia na kierunku studiów finanse i rachunkowość oraz raport z oceny jakości procesu kształcenia w roku akademickim 2019/2020. Jest to kompleksowe opracowanie o objętości 10 stron, w którym wymieniono szereg działań doskonalących odnoszących się do następujących obszarów:
 - program studiów oraz metody kształcenia i weryfikacji efektów uczenia się;
 - organizacja, przebieg i obsługa procesu kształcenia;
 - osiągnięcia studentów w trakcie procesu kształcenia;
 - ocena przez studentów jakości procesu kształcenia i poziom satysfakcji ze studiów;
 - monitorowanie karier zawodowych absolwentów.
4. protokoły ze spotkań Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia na kierunku finanse i rachunkowość Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie z dnia 18.06.2021 i 12.10.2021;
5. przykładowy protokół z hospitacji zajęć;
6. wyniki ankiety przeprowadzonej wśród studentów na temat jakości nauczania online (listopad 2020, n = 381)

7. raport z badania ankietowego przeprowadzonego wśród nauczycieli akademickich oraz osób prowadzących zajęcia w Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie (maj 2021, n = 114);
8. wyniki ankiety dotyczącej zajęć online przeprowadzonej wśród pracowników naukowo-dydaktycznych (grudzień 2020, n = 90);
9. raport z badania ankietowego przeprowadzonego wśród studentów Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie (maj 2021, a ankietyzacji udział wzięło 3203 studentów ze ścieżki studiów prowadzonej w języku polskim oraz 1245 studentów ze ścieżki studiów prowadzonej w języku angielskim);
10. wyniki z ostatnich 6 semestrów ankiet studenckich dotyczących oceny nauczycieli akademickich realizujących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów.

W ramach projektowania programu studiów są uwzględnione innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość. Na etapie projektowania w 2019 r. aktualnie obowiązujących programów studiów na kierunku dążono do uwzględnienia osiągnięć nowoczesnej dydaktyki (nowoczesnych modeli dydaktycznych), które zakładają i podkreślają aktywność studenta, jego autonomię myślenia, samodzielność w rozwiązywaniu problemów, myślenie krytyczne, umiejętność społecznego konstruowania znaczeń oraz rozwój kompetencji tzw. miękkich, społecznych, interpersonalnych. Zaowocowało to wprowadzeniem do programu studiów I stopnia na kierunku takich zajęć, jak:

1. *szkoła praktyków biznesu* (sem. V i VI). Za takim działaniem przemawiał fakt, że AEH będąc uczelnią ekonomiczną powinna w sposób szczególny dążyć do kształtowania u swoich studentów postaw przedsiębiorczych, proinnowacyjnych i promowania wysokich standardów i prospołecznych wartości w działalności biznesowej. Proponowane zajęcia mają na celu realizację tego dążenia poprzez umożliwienie studentom zapoznania się z sylwetkami i ścieżkami kariery osób o szczególnie wartościowym dorobku menedżerskim, innowacyjnymi stanowiącymi przykłady wdrażania pozytywnych wartości w działalności biznesowej. Zajęcia mają formę spotkań z zaproszonymi gośćmi - ludźmi biznesu realizującymi innowacyjne rozwiązania i projekty, przeprowadzanymi w formie np. webinaru na żywo, z możliwością zadawania pytań i interakcji poprzez moderowany chat. Nadrzędnym celem zajęć jest zachęcenie i inspirowanie studentów poprzez przykład (modelowanie) do podejmowania własnej działalności gospodarczej oraz poszukiwania i wdrażania innowacyjnych rozwiązań gospodarczych i społecznych. Warunkiem zaliczenia jest przygotowanie przez studenta pisemnej pracy zaliczeniowej na zadany temat w oparciu o refleksje wyniesione ze spotkań z zaproszonymi gośćmi oraz studia fachowej literatury.
2. *metodyka przygotowania projektu* (sem. 5) oraz *projekt społeczno-gospodarczy* (sem. 6). AEH stawia na kreatywność uznając, że jest to jedna z kluczowych kompetencji przyszłości i jednocześnie bodziec do rozwoju człowieka. Wprowadzenie do programów studiów obowiązkowych zajęć z zakresu projektów ma za zadanie pomóc w aktualizacji twórczego potencjału drzemącego w studentach poprzez wzmocnienie ich zdolności do autorefleksji, otwartości na nowe i niekonwencjonalne rozwiązania, umiejętności przełamywania nastawień, uelastycznienie myślenia oraz poszukiwania nietypowych i oryginalnych rozwiązań, a także zdynamizowanie rozwoju osobowego studentów poprzez pomoc w odkrywaniu ich talentów i uzdolnień. Zajęcia są realizowane metodą warsztatową, interaktywną, w formie tutoringu. Zajęcia te mają także na celu przygotować i zachęcić studentów do twórczego podejścia do realizacji samodzielnie wybranego projektu ukierunkowanego prospołecznie, ocenianego następnie przez komisję ekspercką.

Na etapie projektowania programu studiów postanowiono również opracować samodzielnie kursy e-learningowe dla wybranych przedmiotów o charakterze uzupełniającym w kształceniu kierunkowym, z zamiarem ich zamieszczenia na platformie Navoica wraz z wyznaczeniem dla nich mentora (indywidualnego opiekuna) spośród nauczycieli akademickich uczelni. Kursy wspomagają kształcenie na przedmiotach wymagających ustawicznego i systematycznego ćwiczenia tzw. kompetencji twardych. Do opracowania zajęć e-learningowych wskazano następujące przedmioty: *umiejętności akademickie, metody ilościowe - statystyka, podstawy rachunkowości, zarządzanie projektami, matematyka finansowa*. Od roku akademickiego 2021/2022 zajęcia z tych przedmiotów mają wyznaczonych opiekunów (mentorów) i są prowadzone w formie e-learningu.

W poniższej tabeli zaprezentowano w sposób syntetyczny zestawienie najważniejszych zmian w programach studiów I i II stopnia, jakie miały miejsce w ostatnich 2 latach akademickich.

Rok akad.	Poziom studiów	Rodzaj zmiany	Inicjator zmiany	Podstawa wprowadzenia zmiany
2021/2022	Studia I stopnia	Zmiana przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin naukowych; przyporządkowanie do dyscyplin: ekonomia i finanse (wiodąca) oraz nauki o zarządzaniu i jakości, zamiast dotychczasowego przyporządkowania do 5 dyscyplin	Władze rektorskie na podstawie stanowiska interpretacyjnego Nr 5/2020 Prezydium PKA po zasięgnięciu opinii samorządu studentów oraz Komisji ds. jakości kształcenia	Uchwała nr 5/14/09/2021 Senatu AEH z dnia 14 września 2021r.
2021/2022	Studia II stopnia	Zmiana przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin naukowych; przyporządkowanie do jednej dyscypliny: ekonomia i finanse, zamiast wcześniejszego przyporządkowania do 3 dyscyplin	Władze rektorskie na podstawie stanowiska interpretacyjnego Nr 5/2020 Prezydium PKA po zasięgnięciu opinii samorządu studentów oraz Komisji ds. jakości kształcenia	Uchwała nr 5/14/09/2021 Senatu AEH z dnia 14 września 2021r.
2022/2023	Studia I stopnia	Zmiana formy zajęć z konwersatoriów na wykłady w grupie przedmiotów kształcenia ogólnego i kierunkowego; zachowanie konwersatoriów w zakresie przedmiotów specjalnościowych oraz w takich przedmiotach kierunkowych, jak: <i>matematyka finansowa, metodyka przygotowania projektu, szkoła praktyków biznesu, projekt społeczno-gospodarczy</i>	Komisja ds. jakości kształcenia po zasięgnięciu opinii interesariuszy zewnętrznych	Uchwała nr 1/30/09/2022 Senatu AEH z dnia 30 września 2022 r.
2022/2023	Studia II stopnia	Zmiana formy zajęć z konwersatoriów na wykłady w grupie przedmiotów kształcenia kierunkowego; zachowanie konwersatoriów w grupie przedmiotów specjalnościowych	Komisja ds. jakości kształcenia po zasięgnięciu opinii interesariuszy zewnętrznych	Uchwała nr 1/30/09/2022 Senatu AEH z dnia 30 września 2022 r.

Warto w tym miejscu nadmienić, iż oceniając projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów należy brać pod uwagę nie tylko stworzenie formalnych procedur i powołanie do życia gremiów odpowiedzialnych za ten proces, ale również skuteczność działań.

Dlatego rekomenduje się podjęcie kroków o charakterze działań korygujących, których celem byłoby wyeliminowanie uchybień zdiagnozowanych przez zespół oceniający PKA, wymienionych w podsumowaniu kryteriów 2 i 3.

Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku. Zewnętrzną ocenę oferowanego programu studiów i jakości kształcenia na kierunku prowadzonego przez Wydział Biznesu AEH w Warszawie prowadzą:

1. Rada Biznesu (która zastąpiła wcześniej funkcjonującą Radę Ekspertów); zakres zadań Rady Biznesu określa Zarządzenie nr 9/10/2020 Rektora AEH z dnia 30.10.2020 r.; cykliczne (dwa razy do roku) spotkania Rady Biznesu stanowią platformę do wymiany doświadczeń i dyskusji przedstawicieli uczelni ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych nad podniesieniem jakości kształcenia, programami studiów, treści kształcenia itp.;
2. Międzynarodowa Rada Akademicko-Biznesowa;
3. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zapraszani na posiedzenia Kierunkowej Komisji ds. Jakości Kształcenia, podczas których są na bieżąco informowani m.in. o ocenie przez studentów jakości kształcenia, wynikach hospitacji zajęć;
4. Praktycy oraz pracownicy badawczo-dydaktyczni z innych ośrodków akademickich (w tym zagranicznych) zapraszani na wykłady gościnne dla całego kierunku studiów lub na wybrane przedmioty;
5. Uczelnie partnerskie, szczególnie te, z którymi AEH podpisała umowy o podwójnym dyplomowaniu; w tym przypadku są porównywane efekty uczenia się, treści kształcenia na poszczególnych przedmiotach będących podstawą wymiany studentów, stosowane metody dydaktyczne, metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się; strony na bieżąco ustalają tzw. protokół rozbieżności, co ma następnie znaczenie w określaniu różnic programowych dla poszczególnych studentów uczestniczących w wymianie w ramach umów o podwójnym dyplomowaniu;
6. Instytucje lub jednostki akredytujące, w tym Polska Komisja Akredytacyjna;

Najważniejsze dla zmian w kształceniu studentów na kierunku były wyniki oceny programowej PKA dokonanej na kierunku zarządzanie w maju 2021 r., który jest również prowadzony przez Wydział Biznesu. W związku z rekomendacjami ówczesnego zespołu wizytującego PKA poczyniono m.in. następujące zmiany w kształceniu studentów na ocenianym obecnie kierunku studiów:

1. od cyklu kształcenia 2022/2023 wprowadzono przedmioty obowiązkowe w ramach specjalności oraz przedmioty do swobodnego wyboru przez studentów w zamian za dotychczas praktykowane rozwiązanie wyboru przez studentów wszystkich przedmiotów specjalnościowych z listy proponowanych przez Uczelnię. Docelowo, wskutek planowanych zmian w ograniczeniu oferty specjalności, od r.a. 2023/2024 wszystkie przedmioty specjalnościowe staną się obowiązkowymi dla studentów, którzy wybiorą daną specjalność kształcenia;
2. dostosowano sylabusy zajęć do podanych w programie studiów treści programowych, a także wprowadzono rozliczenie czasu pracy własnej studenta; wprowadzono także pozycję „wymagań wstępnych” wynikających z następstwa przedmiotów;
3. zastąpiono wykładami konwersatoria dla przedmiotów kierunkowych, aby uniknąć realizacji zajęć konwersatoryjnych w zbyt dużych grupach studentów;
4. zmodyfikowano i uzupełniono formalne zasady procesu dyplomowania studentów oraz wprowadzono zasady analizy, okresowych badań przebiegu procesu dyplomowania.

Należy również podkreślić, że Wydział Biznesu rozpoczął w r.a. 2022/2023 proces ubiegania się o akredytację ACCA oraz CIMA dla kierunku finanse i rachunkowość, w związku z powyższym posiada

dostęp do wszelkich materiałów, programów, sylabusów, materiałów dydaktycznych utworzonych przez obie te instytucje. Pozwoli to zapewnić zgodność nauczania ze standardami przyjętymi przez jednostki akredytujące w zakresie jakości kształcenia na kierunku. W bieżącym roku akademickim Uczelnia rozpoczęła prace zmierzające do jej uwzględnienia w prestiżowym rankingu QS World University. Pozytywnie przeszła już wszelkie procesy administracyjne. Aktualnie trwa prowadzony przez QS proces zbierania opinii od interesariuszy zewnętrznych na temat uczelni i jakości kształcenia. O jakości kształcenia pozytywnie świadczą także wyniki akredytacji, parametryzacji oraz wyróżnienia uzyskane przez Uczelnię:

- uzyskanie w maju 2021 roku prestiżowej międzynarodowej akredytacji CEEMAN IQA;
- uzyskanie kategorii naukowej B+ w wiodącej dla kierunku dyscyplinie naukowej dyscyplinie ekonomia i finanse;
- zdobycie przez Akademię Ekonomiczno-Humanistyczną 6 miejsca w rankingu uczelni niepublicznych w Polsce według czasopisma Perspektywy oraz 1 miejsca w kategorii „Umiejscowienie 2022”, co oznacza, iż Akademia Ekonomiczno-Humanistyczna w Warszawie, która kształci kilka tysięcy studentów obcokrajowców (w tym 532 na kierunku finanse i rachunkowość) pochodzących ze 124 krajów, została uznana za najbardziej umiejscowioną uczelnię w Polsce.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Na Wydziale Biznesu Akademii Ekonomiczno-Humanistycznej w Warszawie funkcjonuje Kierunkowa Komisja ds. Jakości Kształcenia, której zadaniem jest stały monitoring jakości procesu nauczania. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Równocześnie rekomenduje się podniesienie skuteczności działań w zakresie polityki jakości kształcenia poprzez wyeliminowanie usterek zidentyfikowanych przy opisie kryteriów nr 2 i 3. Działania te pozwolą na optymalizację jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Przewodniczący zespołu oceniającego

Dr hab. Wiesław Ciechomski