Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu

ul. Wrocławska 10, 58-309 Wałbrzych

Data przeprowadzenia wizytacji: **11-12 marca 2023 r.**

Warszawa, 2023 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu ____ 4

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej ____ 4

1.2. Informacja o przebiegu oceny ____ 4

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów ____ 6

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA ____ 8

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia ____ 9

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ____ 9

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się ____ 14

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie ____ 20

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry ____ 25

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie ____ 28

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku ____ 32

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku ____ 34

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia ____ 36

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach ____ 39

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów ____ 40

Zalecenia ____ 43

5. Załączniki: ____ Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego ____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr inż. Kinga Kurowska-Wilczyńska, członek PKA

członkowie:

1. Prof. dr hab. Sabina Kauf, ekspert PKA
2. dr hab. Michał Przybyliński, członek PKA
3. Łukasz Janiszewski, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. mgr Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Kierunek zarządzanie został wyznaczony do oceny programowej w roku akademickim 2022/2023 w związku z upływem okresu, na jaki wydana była pozytywna ocena programowa. Dotychczas kierunek zarządzanie był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną trzykrotnie, a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzania po raz czwarty.

Ostatnia ocena programowa na kierunku zarządzanie została przeprowadzona w 2017 roku, w wyniku której wizytowany kierunek otrzymał ocenę pozytywną, obowiązującą do roku akademickiego 2022/2023 (Uchwała Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r.).

W powyższej uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu nauk społecznych w zakresie nauk ekonomicznych, w sprawie jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym na Wydziale Zarządzania i Administracji Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym stwierdziło, iż Wydział Zarządzania i Administracji Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu spełnia wymagania kadrowe, programowe, w tym dotyczące osiąganych efektów kształcenia, oraz organizacyjne do prowadzenia na kierunku zarządzanie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, a poziom prowadzonego kształcenia odpowiada przyjętym kryteriom jakościowym w stopniu pozwalającym na wydanie oceny pozytywnej. Wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni".

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[1,2]	nauki o zarządzaniu i jakości 75% ekonomia finanse 22% filozofia 1% etnologia i antropologia kulturowa 1% językoznawstwo 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych[3] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	1040 godzin, 6 miesięcy/ 28 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie przedsiębiorstwem 2. komunikacja w biznesie 3. zarządzanie produkcją i logistyką 4. zarządzanie w administracji publicznej 5. zarządzanie w sektorze publicznym	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	-	446
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[4]	-	1957
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	70,1
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	114

[1]W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[2] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

[3] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[4] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	72

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek[5,6]	nauki o zarządzaniu i jakości 85% ekonomia finanse 10% etnologia i antropologia kulturowa 2,5% historia 1,25% językoznawstwo 1,25%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych[7] /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	520 godzin, 3 miesiące/ 16 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie zasobami ludzkimi 2. zarządzanie jakością 3. rachunkowość i finanse gospodarcze 4. zarządzanie organizacjami publicznymi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	**Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	-	275
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów[8]	-	1025
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	38,2
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	87

[5]W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

[6] Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

[7] Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

[8] Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	52

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA[9] kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	**kryterium spełnione częściowo**
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	**kryterium spełnione częściowo**
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	**kryterium spełnione częściowo**
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	**kryterium niespełnione**
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	**kryterium spełnione częściowo**
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	**kryterium spełnione**
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	**kryterium niespełnione**
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	**kryterium spełnione**
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	**kryterium spełnione**

[9] W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu prowadzi kształcenie na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym w formie niestacjonarnej. Koncepcja i cele kształcenia są bardzo ogólne, są jednak zgodne ze Strategią Rozwoju Uczelni, która jest dokumentem bardzo skrótowym. Zgodnie z zapisami strategii "Celem nadrzędnym Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu jest uczestnictwo w procesie budowania gospodarki opartej na wiedzy z wykorzystaniem technologii informacyjnych i komunikacyjnych charakteryzujących się wysoką innowacyjnością i służącą podniesieniu jakości kapitału ludzkiego w globalnej gospodarce". Koncepcja kształcenia zakłada także włączenie w proces kształcenia praktyk w gospodarczych, co zapewnia przenikanie do programu kształcenia stosowanych w praktyce działań biznesowych.

W celu zapewnienia otwartości na otoczenie społeczno-gospodarcze i innowacyjność absolwentów w procesie tworzenia koncepcji kształcenia (w tym budowie profili kwalifikacyjnych absolwenta) uczestniczyli, obok pracowników naukowych, interesariusze zewnętrzni, wspomagając proces doboru proponowanych specjalności oraz treści przekazywanych w ramach oferowanych specjalności.

Przyjęta koncepcja i cele kształcenia zakładają, że absolwent kierunku zarządzanie na pierwszym stopniu studiów zdobywa realną wiedzę i umiejętności praktyczne, przygotowany jest do pracy w instytucjach i organizacjach gospodarczych oraz administracji gospodarczej na stanowiskach szczebla operacyjnego, do kierowania zespołami ludzkimi, projektami oraz działaniami w firmach z różnych branż, a także jest gotowy do wdrażania innowacyjnych rozwiązań w firmach oraz podejmowania działalności w charakterze samodzielnego przedsiębiorcy.

Kształcenie na kierunku zarządzanie na pierwszym stopniu odbywa się w każdym roku akademickim zwykle w ramach dwóch z siedmiu proponowanych przez Uczelnię specjalności, których wybór realizowany jest od semestru V:

- *zarządzanie przedsiębiorstwem;*
- *zarządzanie w administracji publicznej;*
- *logistyka biznesu;*
- *komunikacja w biznesie;*
- *rachunkowość i podatki w działalności gospodarczej;*
- *zarządzanie produkcją i logistyką;*
- *rachunkowość gospodarcza.*

Absolwent kierunku zarządzanie na drugim stopniu studiów ma w założeniach opanowane umiejętności: krytycznej analizy, interpretacji i oceny zjawisk i proces w zarządzania w różnej skali,

oceny wpływu otoczenia na te zjawiska (procesy) oraz przygotowania i podejmowania decyzji zarządczych, zwłaszcza strategicznych w przedsiębiorstwach, instytucjach publicznych, sektorach gospodarki, jednostkach samorządowych, a także posiadają zdolność pełnienia funkcji zarządczych.

Kształcenie na kierunku zarządzanie na drugim stopniu odbywa się w każdym roku akademickim zwykle w ramach dwóch z sześciu proponowanych przez Uczelnię specjalności, których wybór realizowany jest od semestru III:

- *zarządzanie zasobami ludzkimi;*
- *zarządzanie organizacjami publicznymi;*
- *zarządzanie jakością;*
- *rachunkowość i finanse gospodarcze;*
- *zarządzanie logistyczne;*
- *logistyka w biznesie.*

Kierunek zarządzanie na pierwszym stopniu studiów został przypisany do dyscypliny wiodącej w 75% tj. nauki o zarządzaniu i jakości oraz dyscyplin dodatkowych w 22% do ekonomii i finansów, a także po 1% do filozofii, etnologii i antropologii kulturowej, językoznawstwa. Na drugim stopniu studiów zaś odpowiednio 85% nauki o zarządzaniu i jakości oraz 10% ekonomia i finanse, 2,5% etnologia i antropologia kulturowa, 1,25% historia, 1,25% językoznawstwo. Rekomenduje się ponowną analizę i ocenę z interesariuszami koncepcji kształcenia pod kątem dyscyplin naukowych oraz zmianę przypisania dyscyplin oraz pominięcie tych, które odnoszą się do pojedynczych zajęć, a także ujednolicenie dyscyplin w uchwale dot. programu studiów oraz systemie POL-on.

Koncepcja i cele kształcenia nie w pełni mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, a także uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku.

Wobec specyficznego regionu, w którym znajduje się uczelnia oraz możliwego jej regionalnego charakteru uwarunkowanego lokalizacją uczelnia nie wykorzystuje potencjału, a efekty uczenia się w niedostatecznym stopniu są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

W tworzeniu i rozwijaniu koncepcji kształcenia Uczelnia wykorzystuje „obszarowe efekty kształcenia; wytyczne Senatu; misję i Strategię Rozwoju; wyniki badań rynku pracy i konsultacji z pracodawcami; realia rynku pracy i potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego". Dokumenty, do których odnosi się uczelnia nie mają wymiaru międzynarodowego, analiz nie oparto na żadnych konkretnych badaniach, a jedynie określeniu „współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym". Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, a także uwzględniono w nich możliwość nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Uczelnia buduje swoje programy w oparciu o zapotrzebowanie rynku pracy, w porozumieniu z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Wszelkie zmiany w programach studiów wprowadzane są jednak z inicjatywy pracowników. Koncepcja kierunku zarządzanie na obu stopniach studiów ma szczegółowe odniesienie do praktyki zarządzania – zarówno w realizacji przedmiotów kierunkowych, jak i specjalnościowych. Koncepcja Uczelni sprowadza się do tego, by treści kształcenia dostarczały przede wszystkim wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych budujących podstawy przydatne do podejmowania pracy w otoczeniu gospodarczym.

Warunkiem stworzenia systemu weryfikacji stopnia osiągnięcia zaplanowanych efektów uczenia się jest taka translacja efektów uczenia się PRK na poziom efektów kierunkowych, by były one zrozumiałe (trafne, specyficzne i realistyczne) oraz dostosowane do możliwości, jakie w ramach przedmiotów (modułów) są możliwe do zastosowania

Efekty uczenia się (kierunkowe, dla zajęć lub grup zajęć) dla kierunku zarządzanie I i II stopnia o profilu praktycznym odnoszą się do dwóch głów dyscyplin naukowych: nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse. Efekty uczenia się, co do zasady, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym zarówno na I, jak i na II stopniu studiów. Nie są w pełni zgodne z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK w zakresie. Pewnym, zdiagnozowanym problemem jest brak odniesień w efektach uczenia się do kompetencji praktycznych, co dla studiów o profilu praktycznym jest decydujące.

Na studiach I stopnia zidentyfikowano następujące niezgodności z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK w zakresie.

W kierunkowych efektach uczenia się nie uwzględniono w zakresie głębi – kompletności perspektywy poznawczej P6S_WG –zaawansowanego stopnia poznania i rozumienia podstawowej wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości oraz ekonomii i finansów (Z_W01, Z_W02,Z_W03, Z_W04, Z_W08,. W zakresie uwarunkowań i skutków P6S_WK nie uwzględniono fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji, a jedynie fundamentalną wiedzę z zakresu podstawowych pojęć zarządzania związanych z własnością intelektualną, przemysłową oraz prawami autorskimi, potrafi korzystać z zasobów informacji patentowej (Z_W05). W analizowanym obszarze zaproponowano 12 efektów kierunkowych. Natomiast tylko jeden z nich Z_W02 ma odniesienie do kompetencji praktycznych.

W zakresie wykorzystania wiedzy – rozwiązywania problemów i wykonywania zadań P6S_UW nie uwzględniono wykorzystania posiadanej wiedzy do formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz wykonywania zadań w warunkach nie w pełni przewidywalnych. W żadnym z efektów nie znalazł odzwierciedlenia dobór oraz zastosowanie zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W obszarze komunikowania się P6S_UK nie uwzględniono umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a jedynie w obszarze P6S_UW uwzględniono umiejętność przygotowania prac pisemnych również w języku obcym, co jest efektem niesatysfakcjonującym. Zdecydowanie zbyt słabo wyeksponowane są w określonych efektach uczenia się kompetencje praktyczne

W zakresie organizacji pracy P6S_UO wykorzystano niewłaściwe sformułowania, które nie uwzględniają planowania i organizowania pracy indywidualnej oraz w zespole, a jedynie pełnienie roli przywódczej w zespole realizującym zadania zawodowe Z_U12 oraz planowanie i przeprowadzanie eksperymentów w tym pomiarów i symulacji komputerowych, interpretowanie uzyskanych wyników i wyciągania wniosków obejmujących przebieg kluczowych zjawisk społeczno- gospodarczych zachodzących w organizacjach i ich otoczeniu – Z_U03.

Na studiach II stopnia zidentyfikowano, z kolei następujące niezgodności z charakterystykami drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK w zakresie.

W kierunkowych efektach uczenia się nie uwzględniono w zakresie głębi – kompletności perspektywy poznawczej P7S_WG – pogłębionego stopnia znajomości faktów, obiektów i zjawisk oraz dotyczących ich metod i teorii wyjaśniających złożone zależnościm.in. stanowiące zaawansowana wiedzę ogólna z zakresu dyscypliny nauk o zarzadzaniu i jakości, będącej dyscyplina wiodącą. Nie uwzględniono także

zastosowań praktycznych. Dotyczy to wszystkich sformułowanych efektów uczenia się. Ponadto w kontekście uwarunkowań P7S_WK nie uwzględniono fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji oraz podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości (Z2P_W01, Z2P_W02, Z2P_W03, Z2P_W09 i Z2P_W14).

W zakresie wykorzystania wiedzy – P7S_UW przewiduje umiejętność formułowania i rozwiązywania złożonych i nietypowych problemów oraz innowacyjnego wykonywania zadań w nieprzewidywalnych warunkach poprzez umiejętny, kompetentny dobór źródeł informacji wraz z umiejętnością ich oceny, krytycznej analizy, syntezy, interpretacji twórczej oraz dostosowania i doboru właściwych metod i narzędzi do takiego rozwiązania, w tym zawansowanych zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W zaproponowanych efektach uczenia się stwierdzono brak krytycznej oceny posiadanej wiedzy i treści (m.in. Z2P_U02, Z2P_U05, Z2P_U10). Jedynie efekt Z2P_U20 uwzględnia krytyczna analizę, interpretację i ocenę zjawisk oraz procesów zarządczych. w zakresie tym nie uwzględniono także zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Jedynie w efekcie Z2P_U05 wskazano na fakt, że student powinien posiadać umiejętność doboru właściwych metod analitycznych do rozwiązywania problemów. W zakresie komunikowania się P7S_UK uwzględniono umiejętności językowe w zakresie języka obcego na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Nie ujęto jednak nie ujęto umiejętności posługiwania się specjalistyczna terminologia, właściwą dla kierunku zarządzanie II stopień profil praktyczny. W zakresie uczenia się P6S_UU w efektach kierunkowych nie uwzględniono samodzielnego planowania i realizowania własnego uczenia się przez całe życie i ukierunkowywania innych w tym zakresie.

W obszarze kompetencji społecznych, z zakresie podejścia krytycznego P7S_KK nie uwzględniono krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści oraz nie dokonano translacji efektu związanego z uznawaniem znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu. Do zakresu tego wpisano natomiast efekt Z2P_K04 dotyczący samodzielnego zdobywania i doskonalenia kompetencji zawodowych, który powinien być przypisany raczej do efektu P7S_UU. Natomiast w zakresie ról zawodowych P7S_KR nie ujęto rozwijania dorobku zawodu, podtrzymywania etosu pracy, a jedynie w efekcie Z2P_K04 uwzględniono przygotowanie do pełnienia różnych ról zawodowych kierując się zasadami etyki.

Uwzględniając konstrukcję efektów uczenia się przyporządkowanych do kierunku zarządzaniu I i II stopnia należy zauważyć, że efekty przedmiotowe zawierają analogiczne błędy, jak sformułowane efekty kierunkowe.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że translacja charakterystyk efektów uczenia się przypisanych PRK do poziomu szóstego i siódmego jest niekompletna, przez co absolwent nie uzyskuje przewidzianych przez rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk 2 stopnia efektów uczenia się (…). Jednocześnie należy wskazać, ze poza wymienionymi powyżej efekty uczenia się są co do zasady specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz jej zastosowaniami w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie studia I i II stopnia o profilu praktycznym. Uwzględniają kompetencje społeczne. Sformułowane efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały, są możliwe do osiągnięcia. Pozwalają także na opracowanie właściwego systemu ich weryfikacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia została opracowana we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku zarządzanie są zgodne z misją, wizją i strategią Uczelni, a także z prowadzoną polityką jakości. Wpisują się w dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, do których kierunek jest przyporządkowany, niemniej do pozostałych dyscyplin wskazanych już nie. Efekty uczenia się co do zasady, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości oraz ekonomia i finanse, studia I i II stopnia o profilu praktycznym, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku zarządzanie. W uwzględniają umiejętności praktyczne oraz w ograniczonym stopniu umiejętności posługiwania się w języku obcym. Dla poziomu I studiów nie uwzględniono znajomości języka na poziomie B2, a jedynie umiejętność przygotowywania opracowań w języku obcym. Dla poziomu II studiów założono umiejętność języka na poziomie B2+, jednak nie uwzględniono wiedzy specjalistycznej. Efekty uczenia się są sformułowane w sposób zrozumiały pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Podstawę wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo stanowią zidentyfikowane poniżej nieprawidłowości:

1. Brak zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK, gdyż nie uwzględniono m.in. zaawansowanego stopnia poznania i zrozumienia wiedzy z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, czy planowania i organizowania pracy indywidualnej
2. Brak zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kompetencji na poziomie 7 PRK. Nie uwzględniono m.in. zastosowań praktycznych czy umiejętności posługiwania się w języku obcym specjalistyczną terminologią, właściwą dla kierunku

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się korektę efektów uczenia się w celu usunięcia wskazanych nieprawidłowości, w szczególności zapewnienie zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 6 PRK
2. Zaleca się zapewnienie zgodności efektów uczenia się z charakterystykami drugiego stopnia dla kwalifikacji na poziomie 7 PRK.

3. Zaleca się podjęcie skutecznych działań naprawczych, które przyczynią się do wyeliminowania w przyszłości nieprawidłowości stanowiących podstawę obniżenia oceny kryterium.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe, są co do zasady przypisane do efektów uczenia się i zajęć uwzględniając wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Ponadto odzwierciedlają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie I i II stopnia profil praktyczny. Mając na uwadze rozbieżności odniesienia efektów kierunkowych do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK stwierdza się, że treści programowe tworzące program studiów, pomimo ich specyfiki, nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się.

Wykazany w programach studiów nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć wynosi dla kierunku zarządzanie na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia 1957 godz., a dla studiów drugiego stopnia 1025 godz. wraz z praktykami, wydaje właściwie oszacowane, by student mógł osiągnąć zakładane efektów uczenia się, z zastrzeżeniem klasycznej formy prowadzenia zajęć.

Studia pierwszego stopnia podzielone zostały na sześć semestrów. W pierwszym semestrze realizowanych jest osiem przedmiotów, w tym wykłady (76+5 godz. szkolenia BHP), ćwiczenia (82 godz.) i laboratoria (18 godz.). W drugim semestrze realizowanych jest seidem przedmiotów, w tym wykładów (81 godz.), oraz ćwiczenia (87 godz.). W semestrze trzecim realizowanych jest osiem przedmiotów, w tym wykłady (108 godz.), ćwiczenia (66) oraz laboratoria (10 godz.). W semestrze czwartym studenci mają do zrealizowania pięć przedmiotów, w tym wykłady (54 godz.), ćwiczenia (56 godz.) oraz praktyki zawodowe 520 godz. Harmonogram studiów dla piątego semestru zakłada realizację sześciu przedmiotów, w tym wykłady (40 godz.), ćwiczenia (36 godz.), seminarium (30 godz.) oraz praktyki zawodowe w wymiarze 520 godz. w semestrze szóstym realizowanych jest siedem przedmiotów, w tym wykłady (59 godz.), ćwiczenia (79) oraz seminarium (30 godz. W dwóch ostatnich semestrach realizowane są przedmioty specjalnościowe, na semestrze piątym – trzy przedmioty, a na szóstym – cztery, które studenci mogą samodzielnie wybierać i w ten sposób kształtować swoją ścieżkę kształcenia. W każdym semestrze student jest zobowiązany do uzyskania 30 pkt ECTS, a liczba egzaminów i zaliczeń w każdym z semestrów jest podobna. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Liczba punktów ECTS potrzebna do zakończenia studiów w systemie sześciu semestralnym wynosi 180. Zadeklarowana przez Uczelnię w raporcie samooceny liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych prowadzących zajęcia dla studiów niestacjonarnych wynosi 70,1, co stanowi 39%. Zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 114 punktów, co stanowi 63%.

Studia drugiego stopnia podzielone zostały na cztery semestry. W pierwszym realizowanych jest pięć przedmiotów plus szkolenie BHP, w tym wykłady (70 godz.), ćwiczenia (55 godz.) oraz seminarium (20 godz.). W semestrze drugim przewidzianych jest osiem przedmiotów, w tym wykłady (44 godz.), ćwiczenia (62 godz.) oraz seminarium (20 godz.). Harmonogram semestru trzeciego przewiduje

realizację siedmiu przedmiotów, w tym trzech specjalnościowych oraz praktykę zawodową (260 godz.) Liczba wykładów wynosi 57 godz., ćwiczeń – 51 godz. oraz seminariów – 20 godz. W ostatnim, czwartym semestrze zaplanowano realizację sześciu przedmiotów, w tym wykłady (62 godz.), ćwiczenia (44 godz.), seminarium (20 godz.) oraz praktyki zawodowe – 260 godz. Liczba egzaminów i zaliczeń w każdym z semestrów jest podobna. Takie ułożenie harmonogramu studiów jest logiczne, oparte o harmonijne i logiczne narastanie wiedzy.

Liczba punktów ECTS potrzebna do zakończenia studiów w systemie czterosemestralnym wynosi 120. Zadeklarowana przez Uczelnię w raporcie samooceny liczba punktów ECTS, którą student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych prowadzących zajęcia dla studiów niestacjonarnych wynosi 38,2 punkty, co stanowi 32%, zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przypisano 87 punktów ECTS, co stanowi 72%.

Zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia przyjęty program studiów umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano 72 punkty ECTS, co stanowi 40% ogółu punktów. Ponadto w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych studenci I i II stopnia na kierunku zarzadzanie muszą uzyskać 6 punktów ECTS. Jako zajęcia praktyczne wskazano zajęcia ćwiczeniowe, laboratoryjne, seminarium dyplomowe oraz praktyki zawodowe. Do grupy zajęć praktycznych przypisano także zajęcia z języka obcego.

Liczba punktów ECTS przypisana do zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym wynosi na studiach I stopnia wynosi 494 godziny (bez uwzględnianie praktyk zawodowych). Zajęciom tym przypisano 114 punktów ECTS, co jak skazano stanowi 63%. Natomiast na studiach II stopnia, zajęcia praktyczne realizowane są w ramach 307 godzin (bez praktyk zawodowych), co stanowi odpowiednio 73%. § 6 pkt. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów reguluje uwarunkowania, jakie muszą być spełnione przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Tak zajęcia, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym, są prowadzone: (1) w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej, (2) w sposób umożliwiające wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. W takim przypadku kształcenie na odległość nie jest możliwe, gdyż § 12 pkt. 2 przywołanego rozporządzenia stanowi, że w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne metody i techniki kształcenia na odległość mogą być wykorzystywane pomocniczo. Mając na uwadze fakt, że tak duża część zajęć konstytuujących program kształcenia ma charakter praktyczny należy wnioskować, że system prowadzenia zajęć jest niewłaściwy, gdyż zajęcia, które odbywają się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość nie mogą kształtować umiejętności praktycznych. Ponadto prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zgodnie z § 13 pkt. 1 przywołanego rozporządzenia wskazuje, że w przypadku studiów o profilu praktycznym nie więcej niż 50% punktów ECTS może zostać osiągnięta w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym przypadku ten warunek nie jest spełniony. Analiza stanu faktycznego pozwoliła stwierdzić ponadto, że Uczelnia zakłada możliwość podpisania ze studentem umowy na kształcenie na odległość § 11 Umowy o naukę oraz warunkach pobierania opłat związanych z odbywaniem studiów oraz opłat za usługi edukacyjne.

Udział punktów ECTS uzyskiwanych przez studenta w ramach bezpośredniego kontaktu w ramach zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie w ogólnej liczbie punków jest do zaakceptowania, jednak bliższa analiza budzi kilka wątpliwości. Dla przykładu, zajęcia z marketingu realizowane na I roku studiów I stopnia w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym w wymiarze 30 godz. (15 godz.

wykładu i 15 godz. ćwiczenia) przypisano aż 7 pkt ECTS, co oznacza nakład pracy własnej studenta w wymiarze 145 godz. W karcie przedmiot 25 godz. zaplanowano na kontakt mailowy z prowadzącym. Należy się zastanowić, czy taka liczba godzin jest w ogóle realna do zrealizowania, w sytuacji, kiedy na I rok studiów I stopnia uczęszcza 216 studentów. Kontakt mailowy z prowadzącym w stosunkowo dużej liczbie godzin przewidziano także w kartach przedmiotów z: zarzadzania finansami przedsiębiorstw - 12 godz., logistyka produkcji i zaopatrzenia – 15 godz., logistyka w sferze usług – 10 godz. Na studiach II stopnia zauważono analogiczną konstrukcję kart przedmiotów, w których przewidziano konsultacje oraz kontakt mailowy z prowadzącym jako formę aktywności studenta, min. makroekonomia – 10 godz., społeczna odpowiedzialność biznesu – 12 godz., zarządzanie strategiczne – 10 godz. rachunkowość zarządcza – 10 godz. Są to jedynie przykłady, w których liczba godzin kontaktu mailowego przekracza 10. W zdecydowanej większości kart liczba ta waha się od 2-5 godz. Należy podać w wątpliwość zasadność kontaktu mailowego z prowadzącym jako formę aktywności studenta. Takowa pojawia się w każdej karcie przedmiotu. W niektórych kartach przedmiotu (np. finanse, podstawy matematyki w biznesie, mikroekonomia, zarządzanie zasobami ludzkimi – aż 15 godz., rachunkowość finansowa – 12 godz.) wskazane są również konsultacje jako forma aktywności studenta. Należy nadmienić, że wykorzystanie takiej formy kontaktu ze studentem wymaga również opracowania karty przedmiotu do zajęć realizowanych w tej formie.

Plan studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości co najmniej jednego języka obcego. Przy czym na studiach I stopnia program studiów nie uwzględnia osiągnięcia przez studenta kompetencji na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Na drugim stopniu studiów kompetencje na poziomie B2+ zostały uwzględnione. Uczelnia oferuje studentom kształcenie w języku obcym, oferując na poziomie I jeden przedmiot w języku obcym, a na II stopniu – dwa przedmioty. Europejski System Opisu Kształcenia Językowego wskazując, że osoba posługujące się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego w złożonych tekstach na tematy konkretne i abstrakcyjne, oraz potrafi zrozumieć dyskusję z użyciem języka specjalistycznego, jeśli dotyczy tematyki zawodowej. Treści programowe przypisane do języka obcego związane są z częścią gramatyczną oraz prostymi wypowiedziami dotyczącymi działalności biznesowej, organizowania wyjazdów oraz prostej prezentacji firmy. Opisy efektów uczenia się przedmiotów z języka obcego zakładają, że student kompetencje językowe, pozwalające na prostą komunikację językową w formie ustnej i pisemnej w sytuacjach z życia codziennego oraz sfery biznesu, potrafi zrozumieć główne informacje zawarte w prostych wypowiedziach i potrafi formułować proste wypowiedzi. Kompetencje językowe na poziomie B2 opisuje Europejski System Opisu Kształcenia Językowego wskazując, że osoba posługujące się językiem na tym poziomie rozumie znaczenie głównych wątków przekazu zawartego w złożonych tekstach na tematy konkretne i abstrakcyjne, oraz potrafi zrozumieć dyskusję z użyciem języka specjalistycznego, jeśli dotyczy tematyki zawodowej. Przepisanie tak szerokiego zakresu tego efektu do przedmiotu prowadzonego w języku angielskim i lektoratu języka obcego wydaje się utrudniające w zakresie wykreowania wspomnianych kompetencji.

Kształtowanie umiejętności językowych na poziomie B2 powinno być realizowane szerzej niż tylko w ramach zajęć z języka obcego. Wynika to pośrednio ze Stanowiska interpretacyjnego nr 2/2020 PKA Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 maja 2020 r. w sprawie realizacji efektów uczenia się w zakresie znajomości języka obcego. Zgodnie z przywołanym Stanowiskiem nr 2/2020 dla osiągnięcia celu nauczania istotne jest to, aby w ramach lektoratu efekty uczenia się określone dla lektoratu zapewniały osiągnięcie efektów uczenia się, wynikających z przepisów prawa powszechnie obowiązującego i aktów Uczelni prowadzącej studia na określonym kierunku, ponadto zostały

określone właściwe metody weryfikacji efektów uczenia się (jak prace etapowe na odpowiednim poziomie trudności), grupy studentów nie były zbyt liczne, sprawdzany był poziom znajomości języka obcego na etapie rekrutacji oraz w razie potrzeby organizowane były zajęcia wyrównujące poziom i studenci mieli umożliwione nabywanie kompetencji w zakresie języka specjalistycznego branżowego. Tą samą argumentację można przywołać do kształtowania umiejętności językowych na poziomie B2+. Na tym poziomie osoba posługująca się językiem rozumie obszerne specjalistyczne teksty w swojej dziedzinie oraz specjalistyczne artykuły z innych dziedzin w razie potrzeby z użyciem słownika. Potrafi odczytać intencje autora i dostrzec logikę tekstu. Potrafi zrozumieć główne zagadnienia wykładów, przemówień i innych złożonych form prezentacji akademickich, zawodowych, identyfikując postawy i opinie mówców. Powtarzając za opinią dotyczącą przydatności praktyk zawodowych do kształtowania umiejętności językowych na poziomie B2+ przy przyjętym sposobie ustalania miejsca praktyk oraz sposobu ich zaliczenia, jak również uwzględniając, że przedmioty specjalnościowe w swoich kartach przedmiotu nie przewidują wykorzystywania literatury obcojęzycznej, należy uznać że w trakcie jednego semestru nauki języka obcego w programie studiów na kierunku zarządzanie, studia II stopnia, wykształcenie umiejętności językowych na pożądanym poziomie jest trudno osiągalne.

Mając powyższe na uwadze rekomenduje się poszerzenie zakresu kształtowania kompetencji językowych poza te wynikające z programu nauczania języka obcego na poziomie B2.

Dokumentacja odnosząca się do prowadzania praktyk zawodowych jest niekompletna. Brak dzienników praktyk studentów uniemożliwia analizę, przez to również potwierdzenie właściwych procedur stosowanych na potrzeby odbywania praktyk. Wszystkie strony zaangażowane w praktyki (student, uczelnia, podmiot przyjmujący) współpracują, dobrze realizując swoje zadania i kompetencje. Uczelnia stworzyła zestawienie instytucji, z którymi ma podpisane wieloletnie porozumienia o współpracy w ramach realizacji studenckich praktyk zawodowych.

Treści programowe są określone dla praktyk, wymiar praktyk jest zgodny z wymaganiami. Została przyporządkowana właściwa liczba punktów ECTS. Umiejscowienie praktyk w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się Programy praktyk są skonstruowane właściwie. Umożliwiają nabycie przez studentów wiedzy, umiejętności i kompetencji, które pozwalają na swobodne poruszanie się po rynku pracy. Efekty uczenia się zawarte w karcie modułu, dedykowane praktykom, są odpowiednio dopasowane i korespondują z efektami założonymi dla pozostałych zajęć. Potwierdzają to karty weryfikacji efektów uczenia się. Metody weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk są właściwe - nadzór opiekuna i karta praktyk. Ocena osiąganych przez studenta efektów dokonywana jest przez zakładowego opiekuna praktyk. Zaliczenie praktyk przez uczelnianego opiekuna następuje na podstawie dokumentacji w postaci: analizy dziennika praktyk, sprawozdania napisanego przez zakładowego opiekuna praktyk, oceny karty weryfikacji zakładanych efektów uczenia się, samooceny studenta. Wybiórczo stosowane są kontrole praktyk oraz hospitacje miejsc ich odbywania z czego sporządzane są sprawozdania.

Z analizy dokumentów udostępnionych zespołowi oceniającemu odnoszących się do praktyk już odbytych wynika, że metody weryfikacji osiąganych efektów dokonywane przez przedsiębiorców są właściwe i rzetelnie weryfikują przebieg praktyk. W związku ze stanem epidemii w dniu 30 września 2020 roku uchwałą Senatu nr zostało zatwierdzone Zarządzenie NR 15/2020 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu z dnia 27 maja 2020 roku w sprawie wytycznych dotyczących organizacji praktyk zawodowych w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości z/s w Wałbrzychu w roku akademickim 2019/2020 w związku z czasowym

ograniczeniem funkcjonowania niektórych podmiotów systemu szkolnictwa wyższego i nauki w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 umożliwiające odbywanie praktyk zawodowych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zajęcia na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia realizowane są w formie online, co wydaje się niezgodne z zarządzeniem Rektora 12/2022. Ponadto wskazanie na wykorzystanie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość uwzględniono jedynie w kartach trzech zajęć: *podstawy logiki* – 21 godz., *urzędnik administracji publicznej* – 20 godz. oraz *zarządzanie kultura organizacyjną w administracji* – 16 godz. wycenione łącznie na 2,3 punktu ECTS. Na studiach II stopnia w tej formie realizowane są zajęcia z *komunikacji międzykulturowej* – 16 godz. oraz *strategii logistycznych przedsiębiorstw* – 20 godz., które wycenione zostały łącznie na 1,3 punktu ECTS. Wykorzystywane przez Uczelnię w czasie pandemii COVID19 metody i techniki kształcenia na odległość (Cisco Webex) budzą wątpliwości co do możliwości osiągnięcia zakładanych dla kierunków o profilu praktycznym efektów uczenia się. Wskazuje to na niezgodność sposobu i formy prowadzenia zajęć z programami studiów dla I i II stopnia na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym oraz zapisami w raporcie samooceny. Z wypowiedzi studentów wynika również, że Uczelnia podpisuje ze studentami umowy na kształcenie online.

Z dostarczonych przez Uczelnię dokumentów (raport samooceny, programy kształcenia dla I i II stopnia studiów na kierunku zarządzanie) wynika, że kształcenie odbywa się w systemie tradycyjnym, kontaktowym, w siedzibie Uczelni. Podczas wizytacji okazało się jednak, że wszystkie zajęcia odbywają się z wykorzystaniem narzędzi i technik kształcenia na odległość, co budzi wątpliwości w zakresie możliwości realizacji założonych efektów uczenia się. Tym samym metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są w Uczelni nadużywane. Konieczne jest, by Uczelnia uporządkowała sylabusy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Metody kształcenia ujęte w kartach przedmiotów obejmują wykłady (multimedialne, konwersatoryjne), dyskusję, pracę z tekstem, metodę analizy przypadków, uczenie problemowe, metody ćwiczeniowe i w mniejszym stopniu metody podające zapewniają osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Analiza kart przedmiotów wskazuje, że dobór metod kształcenia, zakładając klasyczny, offline sposób kształcenia, jest celowy, uwzględniający najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające i stymulujące studentów do samodzielności i osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Tak dobrane metody stymulują studentów do samodzielności i spełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej w taki sposób, że umożliwiają stosowanie właściwych metod i narzędzi właściwych dla działalności zarządczej. Analiza stanu faktycznego pozwoliła na stwierdzeni braku wykorzystania na zajęciach zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych właściwych dla kierunku zarządzanie I i II stopnia o profilu praktycznym. Uczelnia nie dysponuję żadnym specjalistycznym oprogramowaniem, właściwym dla kierunku zarządzanie.

Studenci z niepełnosprawnościami mają wszelkie możliwości uczestnictwa we wszystkich wydarzeniach Uczelni. Uczelnia w sposób ciągły dostosowuje warunki kształcenia dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami poprzez niwelowanie barier utrudniających studiowanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Stwierdzono rozbieżności odniesienia efektów kierunkowych do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK, co sprawia, że treści programowe tworzące program studiów nie zapewniają, pomimo ich specyfiki, uzyskania wszystkich efektów uczenia się. Harmonogram realizacji programu studiów, a także liczba semestrów jest zgodna z bazowymi aktami normatywnymi. Forma oraz organizacja zajęć jest niezgodna z zapisami Uczelni, wynikającymi z programów studiów oraz raportu samooceny. Realizacja wszystkich zajęć, w tym przede wszystkim tych o charakterze praktycznym nie pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jednak nie w pełni pozwalają na osiągnięcie praktycznych efektów uczenia się i przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Wątpliwości budzą możliwości uzyskania kompetencji językowych studentów na I stopniu studiów na poziomie B2. Dlatego rekomenduje się poszerzenie zakresu nauczania języka obcego wykraczających poza lektorat. Uczelnia nie wykorzystuje właściwie zaawansowanych metod i technik informacyjno-komunikacyjnych niezbędnych do uzyskania szerokiego zakresu kompetencji i umiejętności właściwych dla kierunku zarzadzanie o profilu praktycznym.

Efekty uczenia przypisane dla praktyk zawodowych mają odzwierciedlenie w innych zajęciach stosownie do profilu praktycznego ocenianego kierunku. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Dotyczy również metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ponieważ praktyki mogą być realizowane tymi metodami i technikami. Nad przebiegiem praktyk z ramienia ocenianego kierunku czuwają opiekunowie praktyk, zgodnie z formalnie przyjętymi zasadami zawartymi w Regulaminie Praktyk. Regulamin precyzyjnie określa zadania praktykanta i opiekuna praktyk. Proces przeprowadzania praktyk przedstawiony jest chronologicznie. Przed rozpoczęciem praktyk uczelniany opiekun praktyk odbywa spotkanie ze studentami przedstawiając im zasady ich odbywania. Uczelniani opiekunowie praktyk realizowanych w programie ocenianego kierunku są nauczycielami akademickimi. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Praktyki realizowane są w przedsiębiorstwach współpracujących z Uczelnią czy organach administracji publicznej. Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie, dokonywanej z udziałem studentów (wypełniają ankietę), której wyniki są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich

realizacji. Studenci udający się na praktyki mogą miejsce ich odbywania wybrać spośród szerokiej listy podmiotów o zróżnicowanym charakterze, z którymi Uczelnia posiada podpisane stosowne porozumienia krótko i długoterminowe. Istnieje również możliwość odbycia praktyki w miejscu zaproponowanym przez studenta. Dokonywana jest wtedy analiza miejsca przez uczelnianego opiekuna praktyk, zapoznaniu się przedsiębiorcy, do którego kierowany będzie student, z programem i regulaminem praktyk, jak również w szczególności z podpisaniem oświadczenia przez zakładowego opiekuna praktyk dotyczącego możliwości osiągnięcia przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się poszerzenie zakresu kształcenia kompetencji językowych studentów poza te realizowane w ramach zajęć z języka obcego.
2. Zaleca się dostosowanie kierunkowych efektów uczenia się do charakterystyki drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 6 i 7 PRK, tak by treści programowe tworzące program studiów zapewniały uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.
3. Zaleca się zastosowanie zaawansowanych metod i technik informacyjno-komunikacyjnych niezbędnych do uzyskania szerokiego zakresu kompetencji i umiejętności właściwych dla kierunku zarzadzanie o profilu praktycznym.
4. Zaleca się zweryfikowanie i zmodyfikowaniu udziału pracy własnej studenta w realizacji efektów uczenia się.
5. Zaleca się dostosowanie formy i organizacji zajęć do zapisów oraz programu studiów, tak aby umożliwiały osiągnięcie kompetencji praktycznych.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady i kryteria przyjęcia na studia I i II stopnia na kierunku zarządzanie są ujęte w Uchwale Senatu Nr 15/2023 z dnia 16.02.2023 Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu wskazują jako jedyne kryterium przyjęcia na studia I stopnia wniesienie opłaty rekrutacyjnej oraz posiadanie świadectwa dojrzałości. Zakładają również, w przypadku dużej liczby kandydatów ranking świadectw dojrzałości. Uchwała rekrutacyjna na studia I stopnia jest sformułowana prawidłowo. W przypadku studiów II stopnia kandydat musi posiadać dyplom ukończenia studiów I lub II stopnia. Przyjęte przez Uczelnię warunki nie umożliwiają: selektywnego doboru kandydatów, oceny i doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się kierunku zarządzanie II stopnia profil praktyczny. Nie sformułowano jakichkolwiek ograniczeń, np. w zakresie typu ukończonych studiów czy zakresu uzupełnienia treści, niezbędnych do kontynuowania nauki na II stopniu na kierunku

Zarządzanie. W Uchwale rekrutacyjnej zarówno na studia I jak i II stopnia nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. W raporcie samooceny jest co prawda wskazanie dotyczące umiejętności cyfrowych umożliwiających przejście procesu rekrutacyjnego oraz kompetencji niezbędnych na każdym kierunku studiów oraz pozwalających na realizację kształcenia na odległość, a także wymagania dotyczące sprzętu niezbędnego do uczestniczenia w realizacji programu uczenia się z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, nie wskazano natomiast jakie jest wsparcie uczelni w zapewnianiu dostępu do tego sprzętu. Uwzględniając jednak fakt odwołania stanu epidemiologicznego Uchwała rekrutacyjna na rok 2023/2024 spełnia zapisy Rozdziału 5- kształcenie na odległość w tym paragrafu 12.1 - rozporządzenia w sprawie studiów. Mając powyższe na uwadze rekomenduje się uzupełnienie wymogów kompetencyjnych kandydatów na studia II stopnia o opis kompetencji cyfrowych niezbędnych do podjęcia procesu uczenia się w Uczelni oraz doprecyzować wymagane typy ukończonych studiów czy zakres koniecznych do uzupełnienia treści.

Potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest zawarte w regulaminie Organizacji Potwierdzania Efektów Uczenia się Uzyskanych Poza Systemem Studiów (Uchwała Senatu WSZIP Nr 55/2019 z dnia 30 sierpnia 2019 r.). Zgodnie z regulaminem potwierdzenie efektów uczenia się może być przeprowadzone na kierunku, poziomie i profilu kształcenia, który posiada pozytywną ocenę jakości kształcenia. Rektor co roku ogłasza wykaz kierunków, dla których może być przeprowadzona procedura potwierdzania efektów uczenia się. Regulamin określa precyzyjnie, komu mogą zostać potwierdzone efekty uczenia się. Weryfikacji efektów uczenia się dokonują Wydziałowe komisje ds. weryfikacji efektów uczenia się, powoływane każdorazowo przez Rektora na wniosek dziekana wydziału. W skład komisji wchodzi: (1) nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopnień doktora i wiedze w zakresie studiów, którego dotyczą efekty, (2) nauczyciel akademicki reprezentujący obszar wiedzy i dyscypliny naukowe, których efekty uczenia się dotyczą, (3) nauczyciel odpowiedzialny za przedmiot (gdyż weryfikacja efektów uczenia się dotyczy pojedynczych przedmiotów). Dodatkowo w skład komisji może wejść nauczyciel akademicki, reprezentujący dany obszar kształcenia oraz przedstawiciel otoczenia społeczno-gospodarczego. Z przeprowadzonego procesu potwierdzania efektów uczenia się Komisja sporządza protokół, w którym wpisuje ocenę końcową z przedmiotu, dla którego efekty uczenia się były potwierdzane. Decyzja o weryfikacji efektów wydawana jest w terminie 7 dni od zakończenia. Kandydatowi przysługuje odwołanie od decyzji komisji do Rektora. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć kandydatowi nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu uczenia się określonego kierunku, poziomu i profilu. Uczelnia nie określiła warunków i procedur uznawania efektów Uczelnia nie określiła warunków i nie stosuje procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Uczelnia nie określiła warunków i procedur uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej. Dlatego rekomenduje się ustalenie zasad uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej.

Uczelnia nie określiła szczegółowych zasad i procedur dyplomowania, zasady ogólne reguluje regulamin studiów, będący załącznikiem do Zarządzenia Rektora nr 10/2020 z dnia 30.04.2020. Tym samym nie wskazano zasad pisania prac dyplomowych o profilu praktycznym, na poziomie licencjackim i magisterskim (i różnić między nimi) oraz pozwalających potwierdzić osiągnięcie przez studentów kierunku zarządzanie I i II stopnia efektów uczenia się na zakończenie studiów. Dla usprawnienia

przebiegu opracowywania prac dyplomowych w Uczelni opracowano przewodniki metodyczne, w formie wymagań dla Autorów. Dotyczą one jednak pisania prac licencjackich i magisterskich, nie uwzględniając profilu praktycznego. Z raportu samooceny wynika, że Uczelnia wdrożyła politykę zmierzającą do realizacji prac dyplomowych o charakterze praktycznym. Jednak brak jest stosownych zapisów w dokumentach Uczelni. Dlatego rekomenduje się ich uzupełnienie.

Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje na ich stosunkowo niski poziom. W wielu z nich aspekty praktyczne są niewystarczające, a przeprowadzone analizy empiryczne niedopracowane. W części prac brakuje konkretnie sformułowanego problemu badawczego. Nawet w przypadku realizacji bada ankietowych stwierdzono ogólnikowość pytań i trywialność badan. Prace często nie zawierają konkretów i charakteryzują się duzym stopniem ogólnikowości. Wyniki części prezentowane są bez większych wniosków i refleksji Autora. Wśród ocenianych prac znalazły się takie, które charakteryzowały się niską zgodnością z efektami uczenia się i nie pozwalały na weryfikację kompetencji praktycznych. Większość ocen była również zawyżona

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się ujęto w regulaminie studiów, który określa w szczególności prawa i obowiązki studenta związane z zaliczaniem przedmiotów, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i zakończeniem procesu kształcenia. Regulamin określa również skalę stosowanych ocen w ramach procesu weryfikacji osiągnieć studenta. Warunki szczegółowe ujęte zostały w kartach przedmiotów.

Uczelnia nie różnicuje metod stosowanych w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zasady weryfikacji umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością, zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Zasady dostosowania procesu kształcenia do osób z niepełnosprawnością reguluje Zarządzenie nr 2/2023 z dnia 02 lutego 2023. Informacja zwrotna dotycząca osiągnięcia efektów uczenia się określa § 42 Regulaminu studiów w postaci ocen wpisywanych do indeksu elektronicznego i protokołu (zaliczeniowego, egzaminacyjnego). W Uczelni opracowano zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Reguluje to „Zarządzenie Nr 9/2023 Rektora Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu z dnia 21 lutego 2023 roku w sprawie: powołania Rzecznika Praw i Wolności Akademickich oraz Komisji ds. Przeciwdziałania Dyskryminacji w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu. Rzecznik powołany został z dniem 2 marca 2013 r. Jest on zobowiązany składając rektorowi raz w roku sprawozdanie ze swojej działalności, w ramach której powinien wypełniając zadania sformułowanie w Uchwale Nr 13/2023 Senatu z dnia 16.02.2023 r. w sprawie polityki równościowej i antydyskryminacyjnej. Zgodnie z zapisami w uchwale podstawowym celem Uczelni jest dbanie o jakość kształcenia i zapewnienie bezpiecznego oraz wolnego od przemocy i dyskryminacji środowiska pracy i nauki

Przyjęte przez Uczelnię metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w obszarze wiedzy odbywa się na podstawie egzaminów/zaliczeń w formie pisemnej, ustnej, kolokwiów, prac projektowych indywidualnych oraz zespołowych prac pisemnych. Weryfikacja umiejętności i kompetencji społecznych jest realizowana

poprzez ocenę aktywności na zajęciach, ocenę rozwiazywania zadań praktycznych, ocenę projektów, realizacji prac laboratoryjnych i ocenę sprawozdań z jej wyników, a także poprzez bieżącą obserwację i ocenę pracy studenta na zajęciach laboratoryjnych. W przypadku zajęć o charakterze praktycznym, realizowanych w formie online metody te wydają się niewystarczające. Co do zasady zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się studentów kierunku zarządzanie, I i II stopnia. Jednak dla studiów o profilu praktycznym powinny być one traktowane jedynie w sposób pomocniczy. Uczelnia nie różnicuje metod weryfikacji efektów uczenia stosowanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a o sposobie weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się podejmuje dziekan (Zarządzenie nr 13/22 w sprawie funkcjonowania WSZiP w Wałbrzychu w warunkach stanu zagrożenia epidemicznego w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 z dnia 01.09.2022).

Mając powyższe na uwadze można stwierdzić, że co do zasady metody weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie I i II stopnia o profilu praktycznym. Wątpliwości budzą możliwość realizacji efektów uczenia się dla kompetencji językowych na poziomie B2 i B2+. Z deklaracji Uczelni zawartej w raporcie samooceny wynika ponadto, że weryfikacja efektów uczenia się jest realizowana na 4 poziomach w odniesieniu: (1) do poszczególnych przedmiotów, dokonywana przez nauczyciela prowadzącego, (2) do praktyk studenckich, (3) dla całego programu studiów określonego dla procesu dyplomowania oraz (4) oceny dokonywanej przez absolwentów oraz pracodawców.

Uczelnia nie monitoruje i nie prowadzi analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie zawsze są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek zarządzanie jest przyporządkowany. Nie w pełni uwzględnia zasad i praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie studia I i II stopnia profil praktyczny. Ocena prac etapowych:

- *logistyka*, wykład/ćwiczenia – zarówno prace etapowe, jak i egzaminacyjne zawierają wszelkie elementy pozwalające na weryfikację założonych efektów uczenia się
- *badania marketingowe* – prace etapowe stanowią opracowane przez studentów kwestionariusz ankietowe, bez jakiegokolwiek raportu z przeprowadzonych badań, co nie pozwala na zweryfikowanie założonych efektów kształcenia. Zgodnie z kartą przedmiotu fora zaliczenia końcowego jest egzamin pisemny. Niestety nie został przekazany ani wzór, ani napisane prace egzaminacyjne przez studentów. Oceny są wszystkie bdb, co wskazuje na niewłaściwy sposób weryfikacji efektów uczenia się
- *decyzje menedżerskie* – przedstawione zostały prezentacje przygotowane w grupach dwuosobowych oraz rozwiązania prostych zadań programowania liniowego w arkuszu kalkulacyjnym. Brak elementów wskazujących na weryfikację samodzielności wykonywanej pracy. Oceny nie zostały uzasadnione
- *zarządzanie projektami* – prace etapowe w formie testu jednokrotnego wyboru, a ćwiczeniowe w formie projektów zespołowych. Poprawnie dobrano metody weryfikacji. Oceny zasadne.
- *zarządzanie procesami* – prace etapowe z wykładów nie zostały przekazane, a z ćwiczeń stanowiły projekty indywidualne. Poprawnie dobrano metody weryfikacji. Oceny zasadne.

Ocena losowo wybranych prac dyplomowych wskazuje, że na większość z nich nie spełnia wymagań stawianych pracom licencjackim i magisterskim o charakterze praktycznym. Studenci nie są autorami/współautorami publikacji fachowych i nie posiadają innych osiągnięć w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku zarządzanie i i II stopnia profil praktyczny.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne zakładają jedynie posiadanie przez kandydatów na I stopień studiów na kierunku zarządzanie świadectwa dojrzałości, a na studia II stopnia dyplomu ukończenia studiów pierwszego stopnia. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie zawsze są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek zarządzanie, studia I i II stopnia profil praktyczny jest przyporządkowany. Podstawę do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo stanowią zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Warunki rekrutacji na studia II stopnia nie umożliwiają selektywnego doboru kandydatów, oceny i doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Ponadto warunki rekrutacji nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.
2. Uczelnia określiła warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, natomiast nie uwzględniła warunków i procedur uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej.
3. W Uczelni nie zostały opracowane zasady i procedury dyplomowania właściwe dla kierunku zarządzanie I i II stopnia o profilu praktycznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie szczegółowego regulaminu (zasad i procedur) dyplomowania dla I i II stopnia studiów o profilu praktycznym.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku zarządzanie na obu stopniach zajęcia prowadzi 35 nauczycieli akademickich, przy czym wszyscy zatrudnieni są na stanowiskach dydaktycznych.. W liczbie tej znajduje się jeden profesor, dwóch doktorów habilitowanych, 15 doktorów i 17 osób z tytułem zawodowym magistra. 15 osób posiada różnorodne doświadczenie praktyczne nabyte poza uczelnią, przydatne w nauczaniu na tym kierunku studiów, choć nie zawsze aktualne. Są to członkowie zarządów, osoby pełniące funkcje kierownicze w instytucjach publicznych oraz prowadzące własną działalność gospodarczą. Tylko trzy osoby posiadają stopień naukowy (doktora) w zakresie dyscypliny wiodącej, dominują specjaliści z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse. Dorobek publikacyjny kadry jest dość skromny, dominują artykuły wydane w wydawnictwie Uczelni. Nie wszyscy nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z dyscyplinami do których przypisany jest kierunek, posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie tych dyscyplin i/lub doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej właściwych dla kierunku, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) nie umożliwia jednak prawidłowej realizacji zajęć.

Wśród pracowników jest wiele osób z dużym doświadczeniem dydaktycznym nabytym także w innych uczelniach wyższych, jednak stosunkowo rzadko towarzyszy temu informacja o nabyciu odpowiednich kompetencji metodycznych, uzyskanych w ramach kursów lub studiów podyplomowych. Uczelnia rozpoczęła wdrożenie kształcenia on-line jeszcze przed pandemią i nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są odpowiednio przeszkolone w zakresie korzystania z narzędzi internetowych, analiza stanu faktycznego wykazała jednak, że potencjał platform do nauczania zdalnego nie jest odpowiednio wykorzystywany. Ponieważ uczelnia nie zapewnia zorganizowanych szkoleń metodycznych należy stwierdzić, że wynika to z braku wystarczających kompetencji kadry dydaktycznej.

Lista nieprawidłowo obsadzonych zajęć przedstawiona jest w załączniku 4. Obejmuje ona 32 pozycje i dotyczy 15 osób. Jest to duża liczba w stosunku do skali prowadzonej działalności. Zespół oceniający zwrócił m. in. uwagę na wykłady prowadzone przez osoby z tytułem zawodowym magistra, co może mieć miejsce tylko w przypadkach szczególnych - tj w sytuacji, kiedy przedmiot ma charakter praktyczny, a specyfika kierunku studiów powoduje, że odwołanie się do kompetencji tych osób jest niezbędne dla osiągnięcia efektów uczenia się w ramach przyjętej koncepcji kształcenia. Wskazane osoby nie wykazały takich kompetencji. Zauważono także brak odpowiednio udokumentowanych kompetencji lektorów w zakresie nauczania języka specjalistycznego w przypadku zajęć na studiach II stopnia.

Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami ustawowymi. Pracowników takich wśród 35 osobowej kadry jest 14, jednak wskaźnik

obliczony zgodnie z zasadą stosowaną w systemie POLON pozwala stwierdzić, że zajęcia prowadzone przez takie właśnie osoby stanowią ponad 50% zajęć.

Monitorowanie jakości realizacji zajęć nie jest w pełni sformalizowana i opiera się na bieżącym przepływie informacji pomiędzy wykładowcami, zespołem pracowników Centrum Innowacji, zabezpieczającym zajęcia od strony technicznej, studentami i dziekanem. Rekomenduje się wprowadzenie bardziej formalnych narzędzi kontrolnych.

Za przydział zajęć odpowiada Dziekan Wydziału, który kieruje się wytycznymi Prorektora z 29 czerwca 2021 r. w sprawie zasad obsady zajęć dydaktycznych. Zasady tam wymienione uwzględniają w szczególności dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne pracowników. Jak wykazano w załączniku, nie gwarantuje to prawidłowej obsady zajęć.

W uczelni działają dwie jednostki wspierające pracowników w procesie kształcenia na odległość. Są to Centrum Innowacji i Centrum Egzaminacyjne. Centrum Innowacji prowadzi instruktaż dla wykładowców w zakresie wykorzystania platformy edukacyjnej oraz udziela niezbędnego wsparcia wykładowcom podczas nauczania z wykorzystaniem nowych technologii. Centrum Egzaminacyjne jest odpowiedzialne za przeprowadzanie instruktażu i udzielanie wskazówek dotyczących przeprowadzania zaliczeń oraz egzaminów w formie testów zamkniętych, otwartych lub prac zadaniowych oraz egzaminów ustnych.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są więc zaspokajane na bieżąco. Zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne. Podobnie, na bieżąco monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego. Takie rozwiązanie nie przynosi jednak zadawalających rezultatów, ponieważ wykorzystywane w praktyce metody dydaktyczne są mało efektywne, zwłaszcza w przypadku dużych grup studenckich. Monitorowanie potrzeb w zakresie szkoleń metodycznych nie prowadzi do podejmowania działań doskonalących.

Nauczyciele akademiccy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są poddawani ocenie studentów w formie ankiet, a także innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć. W dostarczonych przez uczelnię, wypełnionych formularzach hospitacji hospitujący ograniczyli się do zaznaczenia odpowiednich pól i nie pokusili się o komentarze. Więcej na temat zajęć można dowiedzieć się z samooceny prowadzącego.

W uczelni prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, dydaktycznej członków oraz organizacyjnej kadry prowadzącej kształcenie. Elementami oceny są także wyniki ocen dokonywanych przez studentów oraz hospitacji, choć nie jest to odpowiednio wyeksponowane (w miarę możliwości powinny być uwzględnione w opinii dziekana). Podstawą przeprowadzenia ostatniej oceny było zarządzenie Rektora nr 37/2021 z 1 września 2021 roku. Ocena ta obejmowała okres 2019-2021. Zarządzenie to nie precyzuje minimalnych wymagań, które powinien spełnić pracownik dla uzyskania oceny pozytywnej. Zasady i kryteria oceny za bieżący okres nie są znane. Taki sposób przeprowadzania ocen nie umożliwia prowadzenia polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i stanowi rażące naruszenie zapisów art. 128 ustawy. Pracownicy nie wiedzą kiedy będą oceniani, za jaki okres i jakie kryteria powinni spełnić. Kryteria te nie są także określone podczas przeprowadzania oceny, komisja nie jest w żaden sposób ograniczona przy formułowaniu oceny pozytywnej lub negatywnej.

Uczelnia deklaruje, zarówno w raporcie samooceny, jak i w trakcie wizytacji, że wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. Nie przedstawiono jednak żadnych przykładów w tym zakresie.

Wsparcie pracowników w zakresie rozwoju kariery i kompetencji zawodowych ogranicza się do umożliwienia bezpłatnej publikacji w wydawnictwie Uczelni oraz udziału w konferencjach organizowanych przez Uczelnię. Politykę uczelni w tym zakresie można ocenić na przykładzie awansów naukowych. W ciągu ostatnich 5 lat awans taki uzyskało dwoje pracowników uczelni (stopień doktora). Oboje zatrudnieni byli na umowach cywilno-prawnych. Mogli oni skorzystać jedynie z form wsparcia wspomnianych powyżej. Dopiero po uzyskaniu stopnia doktora uzyskali stałe zatrudnienie.

Podsumowując, realizowana polityka kadrowa nie umożliwia kształtowania kadry prowadzącej zajęcia zapewniającej prawidłową ich realizację, nie sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, nie kreuje warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Uchwałą Senatu nr 13/2023 zostały przyjęte ogólne podstawy i postulaty dla stworzenia zasad i procedur przeciwdziałania nierównemu traktowaniu, mobbingowi i dyskryminacji. W następstwie Rektor powołał zarządzeniem nr 9/2023 rzecznika praw i wolności akademickich oraz komisję ds. przeciwdziałania dyskryminacji. Oba akty weszły w życie 1 marca 2023 r. Przepisy wykonawcze nie zostały jeszcze opracowane, tak więc powołane organy nie mają określonych kompetencji i nie znają zasad procedowania. Jest to jedyny zestaw dokumentów odnoszący się do rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Realizowana polityka kadrowa, jak na razie, nie obejmuje tego obszaru.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Struktura kwalifikacji nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć, w tym nabywania przez studentów kompetencji z zakresu dyscypliny wiodącej, gdyż zaledwie 3 osoby spośród 35 prowadzących zajęcia uzyskało stopień naukowy w tej dyscyplinie. Skutkuje to bardzo dużą liczbą nieprawidłowo obsadzonych zajęć. Lista tych zajęć, przedstawiona w załączniku 4 obejmuje 32 pozycje i dotyczy 15 osób. Pewna część kadry dydaktycznej nie posiada odpowiednich kompetencji metodycznych w zakresie prowadzenia zajęć w trybie on-line. Wniosek ten został sformułowany na podstawie analizy charakterystyk kadry, hospitacji zajęć oraz faktu braku odpowiednich szkoleń prowadzonych przez uczelnię. Aktywność uczelni w tym zakresie ogranicza się do wsparcia technicznego i nauki podstawowych zasad korzystania z platformy internetowej. Uczelnia prowadzi oceny okresowe

pracowników z rażącym naruszeniem art. 128 ustawy. Pracownicy nie wiedzą, kiedy będą oceniani, za jaki okres i jakie kryteria powinni spełnić. Odpowiednie zarządzenie rektora pojawia się po zakończeniu okresu oceny i nawet wtedy kryteria nie są określone. Uczelnia nie realizuje polityki umożliwiającej kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniającej prawidłową ich realizację i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, nie kreuje warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza lokalowa Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości składa się z trzech budynków. Budynek główny znajdujący się przy ul. Wrocławskiej 10 mieści 7 sal wykładowych o pojemności od 50 do 137 miejsc, 8 ćwiczeniowych (14 - 47 miejsc) oraz dwie pracownie komputerowe. Pomieszczenia te są wyposażone w rzutniki multimedialne, ekrany itp. a pracownie w odpowiednie stanowiska komputerowe. Większość sal wyposażona jest w krzesła lub fotele z pulpitami.

W budynku przy ul. 1 Maja 131 znajduje się 8 sal wykładowych, w tym aula główna nominalnie obliczona na 290 miejsc (faktycznie 262 fotele z pulpitami) oraz 2 sale o pojemności 193 osób, 7 sal ćwiczeniowych o pojemności od 10 do 34 osób a także pracownia komputerowa. W budynku przy ul. Wrocławskiej 10C znajduje się 12 sal o pojemności od 20 do 50 miejsc. W tym budynku odbywają się głównie zajęcia w ramach studiów podyplomowych.

Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem.

Obecnie wszystkie zajęcia prowadzone są on-line. Prowadzący podczas zajęć przebywają w sali na terenie uczelni i studenci mogą do nich dołączyć, jednak w praktyce nikt z tego nie korzysta. Uczelnia do prowadzenia zajęć w trybie synchronicznym wykorzystuje platformę Cisco Webex, natomiast do interakcji asynchronicznej – platformę Moodle. Platformy te są połączone z programem obsługi administracyjnej i cały system działa sprawnie. Studenci mają zapewniony dostęp do pakietu Ms Office, jednak w zakresie specjalistycznego oprogramowania, wykorzystywanego w działalności zawodowej widoczne są wyraźne braki. Uczelnia nie dysponuje kluczowymi dla kierunku zarządzanie pakietami klasy ERP, czy też programami do zarządzania projektami, optymalizacji oraz pakietami statystycznymi, wykorzystywanymi np. do badań marketingowych. Zasoby uczelni obejmują jedynie system finansowo-

księgowy Symfonia z modułami a także program graficzny, przy czym liczba licencji jest ograniczona i są one zainstalowane w salach komputerowych. Brak technologii wirtualnych laboratoriów wyklucza możliwość skorzystania nawet z tych skromnych zasobów na komputerach domowych studentów, co jest niezbędne w przypadku nauczania on-line. W tej sytuacji studenci nie mają kontaktu ze specjalistycznym oprogramowaniem wykorzystywanym w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Władze uczelni podkreślają, że podczas nauczania on-line studenci nabywają umiejętności korzystania z zaawansowanych technik informacyjno– komunikacyjnych, jednak w rzeczywistości ogranicza się to do dość podstawowych umiejętności wykorzystania platform internetowych.

Podsumowując: liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, jednak jeśli chodzi o licencje na specjalistyczne oprogramowanie warunek ten nie jest spełniony.

Biblioteka znajduje się w budynku przy ul. 1 Maja 131 i zajmuje powierzchnię 130 m^2 wraz z wypożyczalnią i czytelnią. Obecnie, praktycznie nie jest ona wykorzystywana, ponieważ studenci nie pojawiają się na uczelni. Zgodnie z deklaracją uczelni biblioteka jest czynna we wszystkie weekendy zjazdowe (w soboty w godz. 8-18, w niedziele w godz. 8-15). Na stronie internetowej nie ma informacji o godzinach jej otwarcia, nie jest też dostępny on-line katalog biblioteczny. Dostęp do literatury realizowany jest dzięki zasobom IBUK Libra z komputerów prywatnych.

Zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP jest zapewniona.

Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej, choć jakość połączenia nie wszędzie jest wystarczająca, co ujawniło się podczas wirtualnego spaceru po budynkach uczelni. Dostęp do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, posiadanego specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów jest obecnie możliwy, choć niewykorzystywany. W przypadku powrotu do kształcenia stacjonarnego może pojawić się problem związany z małą liczbę sal komputerowych (3, uczelnia prowadzi 3 kierunki) i licencji. Rekomenduje się zwiększenie tego zasobu.

Zapewnione jest dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. W budynku przy ul. 1 Maja 131 nie wszystkie pomieszczenia są dostępne dla osób z niepełnosprawnościami ruchowymi, jednak nie stanowi to istotnego mankamentu– zapewniony jest dostęp do biblioteki, głównej auli, toalety. Budynek główny jest w pełni dostępny.

Jak wspomniano wyżej, infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną (Cisci Webex) i asynchroniczną (Moodle) interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi. Systemy te są dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Nie jest zapewniony do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Zbiory papierowe obejmują ponad 12 tys. książek a także czasopisma naukowe i branżowe oraz wydawnictwa informacyjne i prace naukowe pracowników uczelni. Nie są to pozycje najnowsze, ponieważ uczelnia przestawia się na współpracę z platformą IBUK Libra i nie uzupełnia zasobów w tradycyjnej formie. W ramach IBUK Libra uczelnia zapewnia dostęp do ponad 500 pozycji z zakresu zarządzania i nauk pokrewnych. Dodatkowo, od semestru letniego uczelnia oferuje bezpłatny dostęp do Multimedialnej Biblioteki Cyfrowej ebookpoint BIBLIO (łącznie 100 pozycji, w większości informatycznych, ale także z zakresu np. zarządzania projektami). Łącznie, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz prawidłową realizację zajęć.

Zasoby uczelni obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach, jednak dostępność publikacji papierowych znajdujących się w bibliotece jest ograniczona. Wśród studentów znajdują się osoby przebywające w znacznej odległości od Wałbrzycha, także poza granicami kraju, które wykorzystują możliwość odbycia studiów w trybie wyłącznie on-line, tymczasem w zasobach elektronicznych IBUK Libra znajduje się ok. 1/3 pozycji wskazanych w sylabusach. Uczelnia wykupiła licencję obejmująca 5 jednoczesnych dostępów, co jest liczbą niewystarczającą. Uczelnia deklaruje, że w razie potrzeby liczba ta jest zwiększana ad hoc, głównie na prośbę prowadzących zajęcia. Dodatkowo, od semestru letniego uczelnia oferuje bezpłatny dostęp do Multimedialnej Biblioteki Cyfrowej ebookpoint BIBLIO.

Od 2010 roku Biblioteka WSZiP jest użytkownikiem Wirtualnej Biblioteki Nauki, w ramach której studenci, pracownicy i pozostali użytkownicy mają dostęp do licencji akademickich Ebsco, Elseiver, Springer i Web of Knowledge i innych. Wszystkie kolekcje czasopism elektronicznych, których ilość przekracza 50 tys. pełnotekstowych wydań są dostępne na komputerach w Bibliotece WSZiP i pracowniach komputerowych. Z wypożyczalni Academica można korzystać na miejscu w bibliotece, gdzie znajduje się jedno dedykowane stanowisko. W obecnej sytuacji, gdy zajęcia odbywają się w pełni on-line, korzystanie z tych zasobów jest ograniczone.

Pracownicy uczelni umieszczają materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej na platformie Moodle. Istotną część zasobów edukacyjnych stanowią publikacje wydawnictwa uczelni, umieszczane na ogólnodostępnej stronie internetowej. Zasoby te są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

W budynkach Uczelni regularnie przeprowadzone są kontrole, zarówno przez specjalistów zewnętrznych z wymaganymi przez prawo uprawnieniami, jak i wewnętrzne kontrole przeprowadzane przez pracowników techniczno-administracyjnych uczelni. Przeglądy infrastruktury informatycznej dokonywane są przez administratora sieci, natomiast zasoby biblioteczne uzupełniane są głównie na wniosek wykładowców, podczas aktualizacji kart przedmiotów. Realizowane są także postulaty studentów w tym zakresie.

Podsumowanie przeglądu infrastruktury dydaktycznej dokonywane jest przez Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia realizując Procedurę nr 4 Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Uczelnia udostępniła sprawozdanie tego zespołu za rok akademicki 2021/22. Zawiera ono opis zasobów uczelni, który z drobnymi uzupełnieniami znalazł się w raporcie samooceny, łącznie z akapitem dotyczącym systematycznych przeglądów. Brak w nim konkretnych informacji o aktualnym stanie poszczególnych elementów infrastruktury i działaniach poczynionych

w ostatnim roku. Na końcu dokument ten zawiera rekomendacje o bardzo ogólnym charakterze. Jednocześnie uczelnia dostarczyła protokoły z posiedzeń zespołu analizy wniosków z realizacji procedur WSZJK. W zespole tym znajduje się przedstawiciel studentów oraz członkowie kadry dydaktycznej. Jako przykłady udoskonaleń, będących wynikiem okresowych przeglądów uczelnia wymieniła:

- zwiększenie przepustowości łączy internetowych biblioteki
- zwiększenie dostępności wybranych publikacji na platformie Ibuk Libra w trakcie zajęć (ćwiczeń) - ze standardowych pięciu równoczesnych dostępów do odpowiedniej liczby uczestniczących w zajęciach studentów.
- na wniosek studentów powiększenie księgozbioru o zakup dodatkowych pozycji literaturowych w oparciu o platformę Multimedialnej Biblioteki Cyfrowej Grupy Wydawniczej Helion.
- przeprowadzenie szkoleń na odległość z wykładowcami w zakresie korzystania z platformy Ibuk Libra
- wyznaczenie ze strony Wydawnictwa PWN stałego opiekuna w zakresie rozwiązywania problemów technicznych i merytorycznych związanych z funkcjonowaniem platformy Ibuk Libra

Podsumowując, wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. System ten okazuje się jednak nieefektywny w przypadku specjalistycznego oprogramowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Posiadane zasoby w postaci pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk w pracowniach dydaktycznych, komputerowych są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwia synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia, jest połączona z innymi systemami uczelnianymi. Systemy te są dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Zasoby uczelni obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach. Prowadzone są okresowe przeglądy infrastruktury dydaktycznej w których uczestniczą nauczyciele akademiccy i studenci. W oparciu o wyniki okresowych przeglądów podejmowane są działania doskonalące, jednakże przegląd nie jest w pełni skuteczny, bowiem nie identyfikuje wszystkich obszarów

wymagających doskonalenia. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są stwierdzone następujące nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie dysponuje specjalistycznym oprogramowaniem, wykorzystywanym w działalności zawodowej np. kluczowymi dla kierunku zarządzanie pakietami klasy ERP, czy też programami do zarządzania projektami, optymalizacji oraz pakietami statystycznymi, wykorzystywanymi np. do badań marketingowych.
2. Nie jest zapewniony dostęp do wirtualnych laboratoriów i specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
3. Dostęp do biblioteki jest utrudniony poprzez brak katalogu on-line. Jest to szczególnie istotne w sytuacji nauczania w trybie zdalnym, kiedy studenci nie mają potrzeby przyjeżdżania na uczelnię, a niektórzy z nich przebywają na stałe w znacznej odległości od siedziby uczelni.
4. Literatura dostępna on-line pokrywa mniej niż połowę pozycji wskazanych w sylabusach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie studentom i osobom prowadzącym zajęcia dostępu do specjalistycznego oprogramowanie, nieodbiegającego od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku oraz umożliwiającego prawidłową realizację zajęć.
2. Zaleca się zapewnienie studentom możliwości korzystania oprogramowania poza zajęciami, a w także zapewnienie możliwości wykorzystania takiego oprogramowania w przypadku nauczania zdalnego (jeśli będzie kontynuowane).
3. Zaleca się zapewnienie studentom pełnego i wygodnego dostępu do zasobów bibliotecznych uczelni.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Działalność instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którym Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów na kierunku zarządzanie, jest zgodna z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku. Zasięg współpracy koncentruje się głównie na mieście Wałbrzych i regionie, jej zakres jest zróżnicowany, głównie skupiony na oferowaniu miejsc praktyk zawodowych dla studentów oraz współpracy w zakresie doskonalenia programu studiów.

Z analizy zasięgu działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego wynika, że studenci ocenianego kierunku mają możliwość nabycia wiedzy i umiejętności pożądanych na lokalnym rynku pracy. Zakres funkcjonowania przedsiębiorstw i instytucji, z którymi współpracuje Uczelnia w ramach

kierunku ekonomia odzwierciedla misję Uczelni, realizowaną koncepcję kształcenia i nadaje kształt zakładanym celom związanym z potrzebami regionalnej gospodarki. Podmioty otoczenia społeczno-gospodarczego (przedsiębiorstwa i instytucje), współpracujące z ocenianym kierunkiem, reprezentują zróżnicowane spektrum działalności sektora publicznego, prywatnego i społecznego wraz z rozbudowaną współpracą międzysektorową.

Władze Uczelni podpisały umowy o stałej współpracy obejmujące zróżnicowany i kompleksowy jej zakres. Umowy zawierają m.in. zapisy odnoszące się do opiniowania programów i planów studiów, co przekłada się na wpływ konkretnych podmiotów na kształtowanie sylwetki absolwenta ocenianego kierunku. Ten rodzaj współpracy potwierdzony został dokumentami w formie pisemnych opinii, ocen oraz zgłaszanych propozycji przedstawionymi do wglądu zespołu oceniającego.

Wiodące obszary współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, to przede wszystkim realizacja praktyk zawodowych, wizyty studyjne m.in. w administracji publicznej, angażowanie praktyków do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Studenci ocenianego kierunku określili, że realizacja praktyk jest największym obszarem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w sferze ustalania programów, celów i efektów, jakie powinni osiągnąć praktykanci, a następnie przyszli absolwenci ocenianego kierunku. Proces wymiany poglądów i możliwości, poszukiwanie najbardziej pożądanych cech, kompetencji oraz kwalifikacji pracowników dokonuje się najczęściej w trakcie nieformalnych rozmów, hospitacji lub podsumowań praktyk.

Przydatność i skuteczność praktyk w procesie dydaktyki została potwierdzona przez studentów, podczas spotkania z zespołem oceniającym. Wśród pracodawców obecnych na spotkaniu zespołu oceniającego z otoczeniem społeczno-gospodarczym byli absolwenci Uczelni i kadra dydaktyczna prowadząca własne przedsiębiorstwa.

Podczas wizytacji nie zidentyfikowano prac etapowych oraz dyplomowych, które byłyby wynikiem współpracy Uczelni z przedsiębiorcami lub powstawały na zlecenie pracodawców. Rekomenduje się umożliwienie pracodawcom zlecanie zapotrzebowania na prace dyplomowe, odpowiadające konkretnym problemom badawczym.

Uczelnia zawarła porozumienia z wieloma sygnatariuszami, obrazujące działanie partnerstwa lokalnego na rzecz promocji mobilności zawodowej na rynku pracy. Dzięki temu Uczelnia może w ciągły sposób monitorować potrzeby rynku pracy i aktualną ofertę zatrudnienia oraz doskonalić i poszerzać kwalifikacje zawodowe i kompetencje studentów. Współpraca ta umożliwia wymianę doświadczeń i dokonywanie analiz podmiotów odpowiedzialnych za lokalny rynek pracy.

Długotrwała współpraca Uczelni z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwia właściwą selekcję i dobór podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem, pozwala zorganizować zestawienie pracodawców - przedsiębiorców, którzy są w stanie zagwarantować studentom należyty przebieg realizacji programu praktyk. Współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego odbywa się przez cały proces kształcenia, uwzględniając wymiar doradztwa zawodowego, wchodzenia studenta na rynek pracy, a zwieńczona jest monitoringiem losów absolwentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warto zwrócić uwagę na różnorodne i liczne zestawienie podmiotów i instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, które współpracuje z Uczelnią. Podmioty sektora publicznego, prywatnego i społecznego, posiadające heterogeniczne struktury zatrudnienia umożliwiają praktykantom autentyczność poznania rynku pracy. Kształcenie, którego celem jest zapewnienie dostępu do kadr na lokalnym i regionalnym rynku pracy sprawiło, że długotrwałe partnerstwo z przedsiębiorstwami jest właściwie prowadzone, wychodząc naprzeciw oczekiwaniom zarówno studentów, jak i pracodawców. Obszar i działania podmiotów współpracujących z władzami kierunku, umożliwiają kształcenie studenta i kształtowanie sylwetki absolwenta dobrze poruszającego się w realiach rynku pracy, zgodnie z przyjętymi celami kształcenia. Intencją niektórych interesariuszy, przyjmujących studenta na praktyki zawodowe, jest stworzenie zasobów kadrowych pod konkretne stanowiska w swoim podmiocie. Opiniowanie przez interesariuszy zewnętrznych, programów i planów studiów, odbywanie praktyk zawodowych, wizyt studyjnych oraz kooperacja Władz Uczelni z podmiotami odpowiedzialnymi za profilowanie lokalnego i regionalnego rynku pracy, zawierających jego pogłębione analizy, pozwalają na ciągły monitoring i modyfikacje programu studiów i zakładanych efektów uczenia się. Umożliwiają kreowanie sylwetki absolwenta pożądanego na rynku pracy. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest dobra i daje wymierne efekty w procesie nauczania. Rozpiętość organizacyjna przedsiębiorstw i instytucji, które ciągle współpracują z ocenianym kierunkiem umożliwia niezwłoczne reagowanie na zmiany zachodzące na rynku pracy. Pozwala także na właściwy wybór miejsc odbywania praktyk, racjonalnych ram współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wspólnego ustalania efektów uczenia się. Ankiety wśród studentów i pracodawców połączone z badaniami losów absolwentów i uzupełnione o opinie otoczenia społeczno-gospodarczego na temat jakości kształcenia dają perspektywy dopasowania treści programu dydaktycznego, który jest adekwatny do potrzeb zmieniającego się rynku pracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Przedstawiona koncepcja i cele kształcenia nie eksponują aspektu umiędzynarodowienia studiów, pojawiają się tam jednak elementy wymagające podjęcia określonych działań w tym zakresie, np.

przygotowanie do pracy w korporacjach transnarodowych. Uczelnia w swojej koncepcji koncentruje się na lokalnym rynku pracy, nie postrzegając swojego przygranicznego położenia jako atutu. W tym sensie aktywność uczelni w tym zakresie, bliska zeru, jest zgodna z przedstawioną koncepcją. Jednak osiągnięcie zamierzonych celów i efektów uczenia się wymaga nabycia kompetencji potrzebnych do pracy w konkurencyjnym, międzynarodowym środowisku.

W programie studiów pierwszego stopnia przewidziano lektoraty językowe w wymiarze 72 godzin, kończące się egzaminem po 4 semestrze, oraz jeden przedmiot do wyboru w języku angielskim (16 godzin). Student uzyskuje odpowiednio 5 punktów ECTS za lektoraty oraz 2 za przedmiot do wyboru. W programie studiów II stopnia przewidziano lektoraty w wymiarze 30 godzin (3 ECTS) oraz zajęcia do wyboru w języku obcym w ramach specjalności w wymiarze 9 godzin (2 ECTS). Wybór ten w praktyce okazuje się ograniczony, ponieważ oferowane są dwa przedmioty o identycznych efektach uczenia się, wymaganiach wstępnych, literaturze a także treściach ćwiczeń (jedyna różnica to inaczej sformułowane treści wykładowe). Są to zajęcia: *design and analysis of manufacturing systems* oraz *industrial technologies*. Dodatkowo, zajęcia *industrial technologies* jest proponowany także na pierwszym stopniu (te same karty przedmiotu). Karta drugiego z przedmiotów oferowanych na I stopniu, *introduction to risk management*, sformułowana jest w języku polskim i zawiera wyłącznie literaturę w języku polskim. Studenci mają więc szczątkowy kontakt z literaturą obcojęzyczną i nie wykorzystują jej w pracach dyplomowych. Znalezione w pracach dyplomowych nieliczne odwołania do literatury obcojęzycznej miały jedynie charakter wtórnego cytowania za pozycją w języku polskim. Biorąc dodatkowo pod uwagę zastrzeżenia wyrażone w ocenie kryterium 2 oraz 4 dotyczące zajęć językowych i ich obsady należy stwierdzić, że uczelnia nie stwarza odpowiednich warunków do nabywania kompetencji w zakresie posługiwania się specjalistycznym językiem obcym, co jest istotnym mankamentem w przypadku studiów II stopnia.

Uczelnia nie uczestniczy w programie Erasmus + lub innych programach wymiany międzynarodowej. Obecnie Uczelnia posiada porozumienia z trzema uczelniami zagranicznymi: Katolickim Uniwersytetem w Rużomberoku na Słowacji, Narodowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. Władymyra Hanatiuka w Tarnopolu oraz Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym im. Iwana Franki w Drohobyczu.

W ramach umów międzynarodowych nie była prowadzona wymiana studencka ani nauczycieli akademickich. Umowy z uczelniami ukraińskimi zostały podpisane w 2022 roku.

Na kierunku zarządzanie obcokrajowcy nie prowadzą zajęć.

W 2022 roku uczelnia zorganizowała konferencję naukową, w której wzięli udział przedstawiciele wymienionych uczelni partnerskich oraz innych uczelni ukraińskich, a także Polskiego Uniwersytetu na Obczyźnie. Studenci mieli możliwość udziału w tej konferencji jako słuchacze.

Stopień umiędzynarodowienia kierunku zarządzanie nie jest obecnie oceniany w sposób formalny.

Uczelnia deklaruje podjęcie działań w kierunku umiędzynarodowienia kształcenia, m. in. dołączenie do programu Erasmus+, włączenie nauczycieli akademickich z Ukrainy w proces dydaktyczny, czy też wprowadzenie systemu monitorowania umiędzynarodowienia na kierunku, lecz nie przedstawiła przykładów zainicjowania zmian.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

1. Uczelnia nie stwarza odpowiednich warunków do nabywania kompetencji w zakresie posługiwania się specjalistycznym językiem obcym na studiach II stopnia.
2. Uczelnia nie stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.
3. Nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a co za tym idzie, wyniki takich przeglądów nie są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom kierunku zarządzanie kompleksowe wsparcie, skupiające się na kluczowych aspektach dla partycypacji w procesie uczenia się. Dedykowane wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego. Uczelnia ma także na uwadze wyrównywanie szans edukacyjnych m.in. poprzez opiekę nad określonymi grupami studentów, które wymagają dodatkowych środków materialnych i czasowych. Wsparcie ma charakter systematyczny i stały, działając sprawnie w ramach przyjętych wcześniej rozwiązań. Jest ono dostosowane do zróżnicowanych potrzeb.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Regulamin studiów przewiduje relewantne instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury, które pozostają dostosowane do planów zajęć

na kierunku zarządzanie. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie. Uczelnia organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Centrum Kreowania Kariery, które realizuje następujące działania: pozyskiwanie ofert praktyk, staży, pracy, pośredniczenie między pracodawcami a społecznością akademicką, działania informacyjne dotyczące sytuacji na rynku pracy, organizacja warsztatów i wykładów dla studentów i absolwentów, prowadzenie rozmów doradczych umożliwiających wybór kariery zawodowej, gromadzenie i rozpowszechnianie informacji o studiach podyplomowych, o kursach i szkoleniach podwyższających kwalifikacje zawodowe, pomoc w kierowaniu rozwojem zawodowym, z których mogą korzystać studenci kierunku.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do dodatkowych aktywności, w tym naukowych, z którego studenci mogą korzystać bez ograniczeń. Dodatkowo studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, co pozwala im rozwijać swoje pasje, zarówno na gruncie teoretycznym jak i praktycznym. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane są spotkania wprowadzające, na których przybliża się studentom tajniki funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo studenci mają stały dostęp do materiałów szkoleniowych i poradników związanych z nauczaniem zdalnym i specjalistycznym oprogramowaniem. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiąganie wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianych już wcześniej indywidualizacji organizacji studiów oraz ustawowego stypendium rektora dla najlepszych studentów, przewidziane zostały dodatkowe stypendia i konkursy finansowane przez Uczelnię oraz możliwość zaangażowania naukowe w działalność kół naukowych i tym samym partycypacji w konferencjach naukowych, czy wzięciu udziału w publikacji.

Studentom kierunku zapewniono możliwość partycypacji w różnorodnych formach aktywności niezwiązanej bezpośrednio z programem studiów kierunku. Przede wszystkim jest to wcześniej już wskazana szeroka oferta szkoleniowa i warsztatowa. Centrum Kreowania Kariery. Studenci kierunku mają również możliwość udziału w aktywnościach sportowych oraz w szerokiej ofercie dodatkowych zajęć i szkoleń z zakresu rozwijania przedsiębiorczości.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Dla zapewnienia właściwej pomocy osobom z niepełnosprawnościami na Uczelni zostało powołana odpowiednia jednostka odpowiedzialna za sprawy osób z niepełnosprawnościami. Oprócz dedykowane stypendium, studentom z niepełnosprawnościami zapewnia się m.in.: dostosowanie procesu kształcenia, wsparcie asystenta, wsparcie tłumacza języka migowego.

Każdy student ma również możliwość skorzystania z pomocy z zakresu problemów natury psychologicznej i emocjonalnej. Uczelnia wdrożyła procedurę nieodpłatnego wsparcia psychologicznego dla studentów, słuchaczy studiów podyplomowych i pracowników Wyższej Szkoły

Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu. Wsparcie udzielane jest przez psychologa zatrudnionego na Uczelni (online lub stacjonarnie), a zakres udzielanej pomocy precyzuje odpowiedni regulamin.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Zgodnie z deklaracjami i dokumentacją dostarczoną przez Uczelnię opiera się on na zasadach: powszechności, permanentności oraz hierarchiczności. studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski do władz Wydziału oraz dziekanatu. Skargi i wnioski kierowane przez studentów mogą mieć formę pisemną (tradycyjną lub elektroniczną) bądź ustną. Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelni na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji. W tym celu w Uczelni została utworzona Komisja ds. przeciwdziałania dyskryminacji

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialna poprzez działalność dziekanatu. Pracownicy są dostępni dla studentów określonych godzinach lub po wcześniejszym umówieniu się. Informatycznym wsparciem obsługi jest wirtualna uczelnia.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania jak organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim, co potwierdza pozytywna opinia w tym zakresie uzyskana od przedstawicieli samorządu studenckiego. Członkowie organów samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Wydziału i całej Uczelni. Studentom wizytowanego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluuje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni i Wydziału lub poprzez samorząd studencki. Dodatkowo Uczelnia organizuje cykliczne badanie związane z zadowoleniem studentów z kierunku studiów, w tym z oferowanego im wsparcia.

Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Dodatkowo Uczelnia i władze pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Przejawia się ono w opiece merytorycznej nad studentami, a także wsparciu organizacyjnym i finansowym z uwzględnieniem wsparcia w nauczeniu z wykorzystaniem metod i technicznych kształcenia na odległość. Proces kształcenia jest również odpowiednio wspierany poprzez obsługę administracyjną. Uczelnia motywuje i wspiera studentów wybitnych. Sprawnie działa system skarg, próśb i zażaleń, w którym uczestniczą władze Uczelni oraz samorząd studencki. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia dokonuje również regularnej ewaluacji zapewnianego wsparcia i dzięki temu stale je ulepsza

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji związanej z procesem kształcenia na kierunku zarządzanie. Dostęp do tych informacji jest możliwy dla jak najszerszego grona odbiorców, który gwarantuje łatwość zapoznania się z nimi bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez interesariuszy sprzętem i oprogramowaniem, w sposób, który umożliwia nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością.

Na podmiotowej stronie Uczelni dostępne są informacje związane z rekrutacją na studia, realizowanym nauczaniem na kierunku i o przyznawanych kwalifikacjach, a także dostępne są informację dotyczące przykładowej ścieżki absolwenta kierunku. Na stronie internetowej dostępny jest aktualny, ale niepełny program studiów. Brak jest w nim dostępnych treści programowych dla zajęć realizowanych w ramach aktualnego cyklu kształcenia. Rekomenduje się upublicznienie sylabusów dla wszystkich interesariuszy bez konieczności logowania się do systemu Uczelni w celu ich sprawdzenia.

Strona internetowa zawiera informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia.

Strona internetowa Uczelni nie posiada wersji anglojęzycznej, co stanowi udogodnienie dla studentów i pracowników z zagranicy. Strona jest dostosowana do osób ze szczególnymi potrzebami, co przejawia się między innymi poprzez możliwość modyfikacji czcionki oraz ustawiania kontrastu.

Zawartość strony internetowej jest monitorowana. W efekcie tych działań dokonuje się niezbędnej modyfikacji treści, które są na niej umieszczane.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku zarządzanie oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Jakość informacji o studiach jest na bieżąco monitorowana przez pracowników oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia został zmodyfikowany w Uczelni na mocy uchwały nr 43/2022 Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu z dnia 29 września 2022 roku w sprawie zmiany Uchwały Nr 53/2019 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu z dnia 30 sierpnia 2019 roku w sprawie przyjęcia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu.

Nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem zarządzanie oraz odpowiedzialności za kierunek, zostały ujęte w Wewnętrznym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK) oraz w Regulaminie Organizacyjnym Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu. Nadzór nad poprawnym funkcjonowaniem WSZJK sprawują Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia (prorektor ds. naukowo-dydaktycznych) oraz Dziekan Wydziału Edukacji, Biznesu i Inżynierii. Organizacyjnie i merytorycznie za realizację programów studiów odpowiada Dziekan Wydziału Edukacji, Biznesu i Inżynierii.

Za jakość kształcenia na Uczelni odpowiada także Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, którego skład na każdy rok akademicki określa Rektor w stosownym zarządzeniu. W skład zespołu wchodzą: Dziekan, wytypowana kadra dydaktyczna, kierownik dziekanatu, przedstawiciele studentów oraz doraźnie wyznaczone osoby przez Dziekana. Do zadań zespołu należy m.in. współuczestnictwo w tworzeniu i doskonaleniu WSZJK; opiniowanie nowo tworzonych program w studiów oraz zmian w tych programach; analiza i ocena obsady kadrowej na określonym kierunku; bieżąca i okresowa kontrola systemu jakości kształcenia; przedkładanie wniosków formułowanych na podstawie opinii pracodawców oraz student w kończących studia; ocena program w studiów pod kątem stosowanych metod weryfikacji efekt w uczenia się oraz całkowitego nakładu pracy studenta (ECTS); analiza i ocena odbywania przez student w praktyk zawodowych; analiza i ocena procesu dyplomowania; przedstawianie rozwiązań i zaleceń służących poprawie jakości kształcenia.

Proces projektowania programów studiów na kierunku zarządzanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia został szczegółowo ujęty w WSZJK i odpowiada za niego Dziekan Wydziału.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury.

W WSZJK w projektowaniu programu studiów nie uwzględniono innowacji dydaktycznych, osiągnięć nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej, w tym narzędzi i technik kształcenia na odległość, choć studia realizowane są w formie zdalnej.

Przyjęcie na studia odbywa się zgodnie z Uchwałą Nr 26/2021 Senatu Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu z dnia 18.06.2021 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia wyższe na rok akademicki 2022/2023 w Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu, w oparciu o formalnie przyjęte warunki, wraz ze wskazaniem kryteriów kwalifikacji kandydatów stanowiących procedurę rekrutacyjną.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, która przedstawiana jest w postaci Protokołu Wydziałowego Zespołu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Analiza prowadzona przez zespół obejmuje sześć procedur uwzględnionych w WSZJK tj. monitoring oraz okresowy przegląd programów studiów; weryfikacja efektów uczenia się; weryfikacja jakości prac dyplomowych; monitorowanie infrastruktury dydaktycznej; monitorowanie praktyk zawodowych; monitorowanie systemu gromadzenia i udostępniania informacji studentom. W ramach procedur WSZJK przewidziano zatem ocenę wszystkich elementów funkcjonowania Uczelni. Protokoły są jednak dokumentami bardzo ogólnikowymi, dotyczą ogólnie systemu a nie konkretnych koniecznych modyfikacji, czy propozycji rozwiązań na poszczególnych kierunkach. Systematyczna ocena programu studiów obejmuje efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji

i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Systematyczna ocena nie przewiduje natomiast weryfikacji metod kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość ani metod weryfikacji i oceny efektów uczenia się stosowanych w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zdiagnozowana nieprawidłowość jest szczególnie istotna z punktu widzenia prowadzenia wszystkich zajęć w tej formule.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (władze, kadra, studenci, uczelnia wskazuje też jednostki m.in.: Wydziałowy Zespół Zapewniania Jakości Kształcenia, Dziekanat, Centrum Innowacji, Centrum Kreowania Kariery i inne) oraz interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku). Dzieje się to zarówno podczas formalnych posiedzeń Rady Doradczej Przedstawicieli Otoczenia Społeczno-Gospodarczego, jak i w wyniku analizy badania losów absolwentów czy też nieformalnych posiedzeń, spotkań z kadrą i rozmów ze studentami. Studenci poza ankietami dot. poszczególnych zajęć, wypełniają ankietę i dołączają ją do dokumentów składanych w dziekanacie przed planowanym egzaminem dyplomowym. Na podstawie badań ankietowych studentów, którzy uzyskali absolutorium dokonywana jest ocena programu oraz zbierane opinie wykorzystywane w procesie doskonalenia. Ponadto studenci mają swoich przedstawicieli w organach doradczych (np.: w składzie Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia) oraz decyzyjnych (jako członkowie Senatu Uczelni) i biorą udział w procesie opracowania i zatwierdzania programu studiów. Propozycje nauczycieli akademickich dotyczące zmian w programach studiów są zbierane na podstawie wypełnionych kart doskonalenia przedmiotu.

Zgodnie z założeniami systemu raporty z badań jakości kształcenia są dostępne w wersji elektronicznej (w całości lub w formie streszczeń, bądź podsumowań w Internetowym Systemie Obsługi Studenta), po zalogowaniu. Materiały dotyczące działań związanych z badaniem jakości kształcenia są analizowane przez Władze Uczelni oraz Władze Wydziału.

Jakość kształcenia na kierunku zarządzanie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, a wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na tym kierunku. Sformalizowana zewnętrzna ocena dotyczy jednak wyłącznie ocen wydawanych przez Polską Komisję Akredytacyjną. Ostatnia programowa ocena jakości kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie miała miejsce w 2017 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (*jeśli dotyczy*)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 321/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu zostały formalnie przyjęte zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Oceny programu studiów, oparte o wyniki analizy nielicznych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym

studentów oraz interesariuszy zewnętrznych, są prowadzone systematycznie. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie podlega cyklicznym ocenom, których wyniki są dostępne, ale nie w pełni wykorzystywane w doskonaleniu nauczania. Podstawę do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo stanowią następujące zastrzeżenia, zdiagnozowane w wyniku oceny:

1. Wewnętrzny System Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz procedury w nim zawarte dotyczące programu studiów, metod kształcenia, weryfikacji efektów uczenia się nie przewidują stosowania innowacyjnej dydaktyki oraz wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.
2. System nie wykrywa wszystkich nieprawidłowości w zakresie: konstrukcji programu studiów: koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się; monitorowania i przeglądu programu studiów, w tym efektów uczenia się, realizacji programu studiów: treści programowych, weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, przyjęcia na studia, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania; kompetencji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie, infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów, warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie do Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz zawartych tam procedur elementy związane z innowacyjną dydaktyką oraz wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość.
2. Zaleca się zwiększenie skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, w szczególności w odniesieniu do nieprawidłowości związanych z konstrukcją programu studiów: koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się; monitorowaniem i przeglądem programu studiów, w tym efektów uczenia się, realizacją programu studiów: treściami programowymi, weryfikacją osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, przyjęcia na studia, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania; kompetencjami i liczebnością kadry prowadzącej kształcenie, infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi wykorzystywanymi w realizacji programu studiów, warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Przewodnicząca zespołu oceniającego

Dr inż. Kinga Kurowska-Wilczyńska