



w sprawie wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do dwóch lat wyrażoną w uchwale nr 765/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 765/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 września 2023 r.

Pozytywna ocena z okresem obowiązywania skróconym do dwóch lat, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Skrócony okres obowiązywania oceny wynika stąd, iż kryterium:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie,
 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku,
 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów;
- zostały spełnione częściowo.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.



W efekcie proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące rażące błędy i uchybienia:

W odniesieniu do kryterium 2

1. Forma oraz organizacja zajęć jest niezgodna z programem studiów.

Uczelnia dokonała modyfikacji programów studiów dla pierwszego i drugiego stopnia studiów, przedstawiono programy studiów, uwzględniające efekty uczenia się, harmonogramy zajęć oraz sylabusy, które zostały przyjęte przez Senat Uczelni w dnia 14 kwietnia 2023 r. Uwzględniono w nich zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wskazując punkty ECTS przyporządkowane do tej formy zajęć, a także wskazując większość wykładów jako realizowane zdalnie w formule synchronicznej. Jednocześnie w sylabusach zajęć Uczelnia wskazuje punkty ECTS przyporządkowane do metod i technik kształcenia na odległość. Nie ma tam już jednak informacji o podziale na kształcenie synchroniczne i asynchroniczne. Z przedstawionych materiałów nie wynika jasno jaka liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów będzie prowadzona za pomocą kształcenia zdalnego w formie synchronicznej, a jaka część zajęć realizowana w e-learningu w formule asynchronicznej. Uczelnia na swojej stronie internetowej informuje kandydatów, że „W zależności od kierunku studiów w siedzibie Uczelni odbędą się 3 lub 4 zajęcia w semestrze, transmitowane przez Internet w „realnym czasie”, wykorzystując środki komunikacji interaktywnej”. Nie ma zatem jasności czy studenci będą musieli czy mogli uczestniczyć w zajęciach stacjonarnie. Wobec tych wątpliwości w ocenie programu studiów podjęte działania częściowo usuwają stwierdzone nieprawidłowości, jednak Uczelnia nadal powinna prowadzić działania na rzecz prawidłowego opisu i udziału kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ocena stopnia spełnienia kryterium zostaje utrzymana.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że w trosce o przejrzystość informacji dotyczących podziału na kształcenie synchroniczne i asynchroniczne oraz stosowanych metod i technik nauczania na odległość dokonała szeregu korekt w zakresie konstrukcji sylabusów. Uczelnia wskazuje, że po korekcie każdy sylabus zawiera precyzyjne informacje odnośnie oprogramowania, które będzie wykorzystywane podczas danych zajęć, co ma na celu lepsze przygotowanie studentów do aktywnego uczestnictwa w procesie dydaktycznym. Ponadto, Uczelnia informuje, że wprowadziła jasny podział punktów ECTS w zależności od rodzaju zajęć. Sylabusy zawierają dokładne informacje dotyczące liczby punktów ECTS uzyskanych w ramach zajęć kształtujących umiejętności praktyczne, zajęć z bezpośrednim kontaktem z wykładowcą, oraz zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia wyjaśnia, że wprowadziła także wyraźne rozróżnienie pomiędzy zajęciami realizowanymi w formie synchronicznej a zajęciami realizowanymi w formie asynchronicznej oraz, że w sylabusach uwzględniono programy informatyczne, które wspierają proces dydaktyczny na poszczególnych zajęciach. Uczelnia wskazuje, że w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu realizacja zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na



odległość co do zasady ma formę kształcenia synchronicznego realizowanego w oparciu o platformę e-learningową (Cisco Webex). Do zajęć realizowanych w formule asynchronicznej Uczelnia zalicza kontakt e-mailowy z nauczycielem akademickim oraz wykorzystanie platformy Moodle, jako narzędzia służącego do umieszczania/dodawania zadań oraz monitorowania postępów i aktywności studentów. Uczelnia informuje, że ilość punktów ECTS przyporządkowana do asynchronicznej formuły zajęć (jeżeli występuje w danych zajęciach) jest niewielka – zawiera się w przedziale 0,05-0,02 punktu ECTS na dany przedmiot. Uczelnia wyjaśnia, że w roku akademickim 2023/24 studenci poszczególnych poziomów i kierunków studiów będą uczestniczyć w zajęciach odbywających się w siedzibie Uczelni podczas trzech lub czterech zjazdów w semestrze - w terminach przeznaczonych na realizację wszystkich ćwiczeń, tj. zajęć kształtujących i rozwijających umiejętności praktyczne. Zajęcia realizowane w budynkach Uczelni będą transmitowane przez Internet w „czasie rzeczywistym”. Uczelnia wyjaśnia, że przyjęte rozwiązanie ma na celu zapewnienie dostępu do tych zajęć również studentom, którzy z powodów losowych nie będą mogli wziąć udziału w zajęciach realizowanych na terenie Uczelni. Dodatkowo Uczelnia podkreśla, że oferowana hybrydowa forma kształcenia, łącząca wykorzystanie technik i metod uczenia się na odległość oraz studiowanie w formie stacjonarnej, jest odpowiedzią na różnorodne potrzeby i oczekiwania studentów.

Stanowisko Prezydium PKA

W kartach zajęć (pkt.9 Obciążenia pracą studenta) Uczelnia wykazała m.in. następujące formy aktywności – godziny kontaktowe z nauczycielem (zajęcia dydaktyczne zgodnie z planem zajęć); przygotowanie i realizacja zadań związanych z przygotowaniem się do ćwiczeń (jeżeli dla zajęć zaplanowano ćwiczenia); przygotowanie do prac kontrolnych; zapoznanie się z literaturą przedmiotu i materiałami dydaktycznymi dostarczonymi przez prowadzącego zajęcia; kontakt e-mailowy z nauczycielem akademickim; przygotowanie do zaliczenia przedmiotu. Aktywności te wykazano w podziale na ilość godzin przypadającą na poszczególne formy aktywności. W kolejnym polu sylabusu (Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu) ujęto ilość punktów ECTS przypadających na: zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne; zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (w tym przypadających na zajęcia realizowane w formie synchronicznej i asynchronicznej); zajęcia z bezpośrednim kontaktem z wykładowcą. W dokumentacji przedłożonej przez Uczelnię nadal brakuje informacji o której mowa w zarzucie mianowicie, jaka liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów będzie prowadzona za pomocą kształcenia zdalnego w formie synchronicznej, a jaka część zajęć realizowana w e-learningu w formule asynchronicznej. Jednocześnie we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia wskazuje, że odpowiadając na potrzeby i oczekiwania studentów planuje zajęcia w tzw. formie hybrydowej czyli zajęcia realizowane stacjonarnie dla studentów obecnych w sali oraz transmisję tychże zajęć dla studentów nieobecnych w Uczelni podczas realizacji zajęć. Taka formuła (zajęcia tzw. hybrydowe) nie znajduje odzwierciedlenia w kartach zajęć, a dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie zapewnia studentom nieobecnym w Uczelni i korzystającym z transmisji możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć. Forma oraz organizacja zajęć pozostaje zatem nadal niezgodna z programem studiów, bowiem program studiów nie przewiduje dualnej formy realizacji zajęć, różnicującej studentów na tych uczestniczących stacjonarnie i tych studentów którzy są nieobecni w Uczelni i uczestniczą w zajęciach z wykorzystaniem technik kształcenia na



odległość. Uczelnia nie wykazała także jakich zajęć ta tzw. hybrydowa forma dotyczy. Jednocześnie realizacja zajęć w takiej formule skutkować może tym, że wszyscy studenci będą nieobecni na zajęciach i będą uczestniczyć w zajęciach prowadzonych wyłącznie z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość, mimo że w programie studiów dane zajęcia zaplanowano jako zajęcia realizowane w siedzibie Uczelni. Podejście takie rodzi ryzyko niezapewnienia studentom możliwości osiągnięcia efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć, co w szczególności dotyczy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

Uczelnia nie przeprowadziła skutecznych działań naprawczych a dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię na etapie oceny wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie pozwalają na zmianę oceny stopnia spełnienia kryterium 2.

W odniesieniu do kryterium 4

1. Struktura kwalifikacji kadry nie umożliwia prawidłowej realizacji zajęć.

Uczelnia załączyła szczegółowy dodatkowy opis kadry prowadzącej zajęcia ze wskazaniem na doświadczenie zawodowe i kompetencje dydaktyczne poszczególnych osób, a także podała nowych prowadzących do części zajęć. Większość wskazanej kadry spełnia wymagania do prawidłowej realizacji zajęć, co eliminuje zarzut dotyczący niewłaściwej obsady 31 zajęć dydaktycznych prowadzonych przez 14 osób.

Zainicjowane działania naprawcze zmierzają w dobrym kierunku, ale są nadal niewystarczające, w związku z czym ocena stopnia spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

2. Uczelnia nie realizuje polityki umożliwiającej kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniającej prawidłową ich realizację i trwały rozwój nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, nie kreuje warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

Uczelnia wskazała liczne wyjaśnienia i przykłady w zakresie rozwoju naukowo-dydaktycznego (finansowanie wyjazdów pracowników naukowych na konferencję i sympozja naukowe, wspieranie wydawnictw naukowych obejmujących prace habilitacyjne lub doktorskie przygotowane przez pracowników, umożliwienie publikacji w czasopiśmie i monografiach afiliowanych przez Uczelnię, finansowanie publikacji w czasopiśmie i monografiach pozauczelnianych).

Zainicjowane działania naprawcze zmierzają w dobrym kierunku, ale są nadal niewystarczające, w związku z czym ocena stopnia spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że wszyscy nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają odpowiednie kompetencje, w tym większość osób legitymuje się znaczącym dorobkiem naukowym oraz dydaktycznym w dyscyplinach naukowych, z którymi powiązane są prowadzone zajęcia jak i z dyscyplinami do których przyporządkowano kierunek. Osoby tworzące kadrę na kierunku zarządzanie (zarówno studiach I jak i II stopnia) posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, a ich dorobek naukowy jest adekwatny do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się dla kierunku zarządzanie. Uczelnia informuje, że przy powierzaniu przedmiotów nauczycielom akademickim brane są pod uwagę:



dorobek naukowy, doświadczenie zawodowe, kompetencje specjalistyczne oraz dorobek dydaktyczny. Uczelnia wskazuje, że preferuje zatrudnianie nauczycieli akademickich, którzy obok tytułu lub stopnia naukowego mogą wykazać się zawodowym zaangażowaniem w praktyce biznesu (obecnie lub w przeszłości). Uczelnia wyjaśnia, że znaczną część zajęć, szczególnie w obszarze przedmiotów specjalizacyjnych i specjalnościowych prowadzą tzw. praktycy gospodarczy. Uczelnia informuje, że osoby nieposiadające stopni i tytułów naukowych (z wykształceniem magisterskim) mają doświadczenie zawodowe zgodne z opisem kierunkowych efektów uczenia się w zakresie umiejętności na poziomie przedmiotów, które prowadzą. Odnośnie do polityki kadrowej umożliwiającej kształtowanie kadry i jej rozwoju Uczelnia wyjaśnia, że w przeciągu ostatnich 5 lat dwoje nauczycieli akademickich, korzystając ze wsparcia Uczelni, uzyskało stopień naukowy doktora. Uczelnia informuje także, że wdrożyła skuteczny, elektroniczny system analizy dorobku dydaktycznego i organizacyjnego oraz analizy postępów w rozwoju naukowym nauczycieli akademickich. Uczelnia wskazuje także, że nauczyciele akademicy zatrudnieni na Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy zawsze otrzymywali i nadal otrzymują adekwatne do ich oczekiwań wsparcie w zakresie ich rozwoju naukowo-dydaktycznego i podaje przykłady takich działań jak finansowanie publikacji naukowych, finansowanie udziału w konferencjach, finansowanie kosztów wydania prac doktorskich i habilitacyjnych.

Stanowisko Prezydium PKA

Na etapie odpowiedzi na raport samooceny Uczelnia dokonała korekt w zakresie nieprawidłowo obsadzonych zajęć. W efekcie, po wprowadzonych zmianach obsady, jedno zajęcia są obsadzone nieprawidłowo, dotyczy to zajęć z *zarządzania różnorodnością kulturową* (szczegóły w załączniku nr 1 do uchwały). We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie odniosła się do tej części zarzutu, która dotyczy nieprawidłowej obsady zajęć, nie przedstawiła dodatkowych informacji ani propozycji zmian w ich obsadzie. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie odniosła się także do zarzutu dotyczącego struktury kwalifikacji kadry, koncentrując się natomiast na informacjach dotyczących kwalifikacji kadry i jej dorobku. Niezmiennym pozostaje zatem fakt, że w Uczelni na ocenianym kierunku na pierwszym i drugim stopniu zajęcia prowadzi 35 nauczycieli akademickich, przy czym wszyscy zatrudnieni są na stanowiskach dydaktycznych. W strukturze kadry jest jeden profesor, dwóch doktorów habilitowanych, 15 doktorów i 17 osób z tytułem zawodowym magistra. Jedynie trzy z wymienionych osób posiadają stopień naukowy (doktora) w zakresie dyscypliny wiodącej (75%) – nauki o zarządzaniu i jakości, a największa grupa osób to osoby z dorobkiem z zakresu dyscypliny ekonomia i finanse. Struktura kwalifikacji kadry bazująca zaledwie na trzech osobach legitymujących się dorobkiem z zakresu dyscypliny wiodącej dla ocenianego kierunku wymaga zmiany oraz podjęcia działań w obrębie polityki kadrowej zmierzających do zwiększenia w strukturze kadry liczby osób z dorobkiem w zakresie dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości jako dyscypliny wiodącej dla ocenianego kierunku. Z działaniami tymi łączy się także konieczność prowadzenia w Uczelni takiej polityki kadrowej i polityki rozwoju, która umożliwi pracownikom budowanie dorobku w zakresie nauk o zarządzaniu i jakości, a takiej polityki ukierunkowanej na rozwój kadry wspomagający rozwój dyscypliny wiodącej Uczelnia nie udokumentowała.



Dokumentacja, dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię na etapie rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie niwelują istoty zarzutów i nie mogą stanowić podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 4.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Dostęp do biblioteki jest utrudniony poprzez brak katalogu on-line. Jest to szczególnie istotne w sytuacji nauczania w trybie zdalnym.

W odpowiedzi na zarzut Uczelnia wskazała, że przez cały okres trwania pandemii i obecnie, studenci i wykładowcy mieli i mają nieograniczony 24 godzinny dostęp do wydawnictw książkowych i periodyków naukowych oferowanych przez polskojęzyczne platformy cyfrowe. Uczelnia wskazała w odpowiedzi, że zasoby biblioteczne udostępniane w formule on-line są systematycznie poszerzane, zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez nauczycieli akademickich oraz studentów. Od 2010 roku Biblioteka Uczelni jest użytkownikiem Wirtualnej Biblioteki Nauki, w ramach której studenci, pracownicy naukowcy i pozostali użytkownicy mają dostęp do licencji akademickich Ebsco, Elsevier, Springer i Web of Knowledge i innych. Uczelnia zapewnia dostęp do sieci Academica. Niemniej Uczelnia nie posiada katalogu on-line księgozbioru dostępnego w Uczelni, a literatura dostępna na Wirtualna Biblioteka Nauki zapewnia tylko połowę literatury dostępnej w sylabusach zajęć. Uczelnia deklaruje, że zamierza taki katalog uruchomić, jak również wskazuje godziny pracy biblioteki na stronie internetowej Uczelni.

Podjęte działania nie usuwają stwierdzonych nieprawidłowości. Uczelnia powinna prowadzić działania na rzecz właściwego dostępu do zasobów bibliotecznych.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że Biblioteka Uczelniana funkcjonuje zgodnie z założeniami procesu kształcenia studentów w Wyższej Szkole Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu, a po przejściu na nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (w okresie trwania pandemii Covid-19), działalność Biblioteki Uczelnianej została zmodyfikowana i przystosowana do świadczenia usług z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia wskazuje, że równocześnie kontynuowany jest proces gromadzenia tradycyjnego księgozbioru, który realizowany jest w sposób, który w pełni odpowiada potrzebom studentów, kadry naukowej oraz czytelników z Regionu Wałbrzyskiego podnoszącym swoje kwalifikacje zawodowe. Uczelnia podkreśla, że Zespół Oceniający PKA potwierdził, iż zgromadzone przez Uczelnię zasoby literaturowe pokrywają się z piśmiennictwem zalecanym w sylabusach, co uznajemy za bardzo pozytywną informację. Uczelnia informuje, że po przejściu na nauczanie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (związane ze stanem pandemii Covid-19), podjęto decyzję o rozbudowaniu systemu biblioteki on-line poprzez zwiększenie umowy na dostęp do e-booków oferowanych przez Ibuk Libra - Wydawnictwa PWN oraz Ebookpoint Wydawnictwa Helion. Uczelnia wyjaśnia, że obecnie, studenci i wykładowcy mają nieograniczony - 24 godzinny dostęp do wydawnictw książkowych i periodyków naukowych oferowanych przez polskojęzyczne platformy cyfrowe, a zasoby biblioteczne udostępniane w formule on-line są systematycznie poszerzane, zgodnie z zapotrzebowaniem zgłaszanym przez nauczycieli akademickich oraz studentów. Uczelnia informuje, że zgodnie ze złożoną deklaracją od nowego roku akademickiego Biblioteka Uczelniana ponownie uruchamia, działający w oparciu o program



katalogowy MAK+, katalog on-line bibliotecznych zbiorów książek własnych znajdujących się na stanie Biblioteki, do którego dostęp jest możliwy ze strony głównej Uczelni.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie odniosła się do zarzutu dotyczącego faktu, że literatura dostępna na Wirtualnej Bibliotece Nauki stanowi tylko połowę zapotrzebowania na literaturę wskazaną w sylabusach zajęć. Odnośnie do zarzutu dotyczącego braku katalogu on-line księgozbioru dostępnego w Uczelni, Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy ponowiła deklarację składaną na etapie oceny programowej, że katalog taki uruchomi, co jest niewystarczające aby pozytywnie ocenić podjęte przez Uczelnię działania naprawcze.

Uczelnia nie podjęła skutecznych działań naprawczych pozwalających na zniwelowanie istoty zarzutu sformułowane w ramach kryterium 5. Nie ma zatem podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 5.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Uczelnia nie stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

W odpowiedzi na zarzut Uczelnia uzupełniła informacje o aktywnościach kadry w ostatnich latach w zakresie umiędzynarodowienia, w tym artykuły naukowe, udział w konferencjach międzynarodowych, ponadto wskazała listę konferencji, w których wezmą udział pracownicy w najbliższym czasie, wraz z deklaracjami uczestnictwa. Informacje uzupełniono także o konferencje międzynarodowe, które Uczelnia organizuje. Uczelnia omówiła działania i przekazała dokumenty zmierzające do dołączenia do programu Erasmus+, m.in. utworzenie numeru PIC; powołanie Zarządzaniem Rektora z dnia 24 maja 2023 r. Uczelnianego Koordynatora ds. Programu Erasmus +; wprowadzenie Zarządzeniem Rektora z dnia 24 maja 2023 r. Deklaracji Polityki Erasmus+; korespondencja z FRSE w sprawie Karty ECHE, utworzenie zakładki na stronie internetowej dotyczącej Relacji Międzynarodowych.

Niemniej zadania dotyczące możliwości wymiany są dopiero w trakcie przygotowania i zgodnie z informacjami z FRSE będą złożone za jakiś czas.

Podjęte działania nie usuwają stwierdzonych nieprawidłowości, Uczelnia powinna prowadzić działania na rzecz stwarzania możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że w planach studiów, zarówno na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia na kierunku zarządzanie student jest zobowiązany do odbycia zajęć z przynajmniej jednego przedmiotu specjalistycznego w języku obcym. Uczelnia wskazuje, że również zasadą jest, iż promotorzy zobowiązują studentów do wykorzystywania w pracach dyplomowych literatury obcojęzycznej. Uczelnia podkreśla, że prowadzi studia wyłącznie w trybie niestacjonarnym, a zdecydowana większość jej studentów pracuje w różnego rodzaju organizacjach i z uwagi na bliskość podmiotów gospodarczych zlokalizowanych w Wałbrzyskiej Specjalnej Strefie Ekonomicznej wielu studentów pracuje w firmach, w których znajomość



języka obcego, szczególnie angielskiego, jest koniecznością. Uczelnia informuje, że jej studenci realizując swoje obowiązki/zadania służbowe, często są delegowani na wyjazdy za granicę. Uczelnia wyjaśnia, że umiędzynarodowienie procesu kształcenia realizuje dwutorowo - pierwszą ścieżką jest nawiązywanie i utrzymywanie współpracy z Uczelniami zagranicznymi, a drugą ścieżką jest wsparcie dla studentów i nauczycieli akademickich wyrażających gotowość udziału w konferencjach naukowych, które mają międzynarodowy charakter. Uczelnia informuje, że w celu rozwijania umiejętności komunikacyjnych studentów w międzynarodowym otoczeniu oraz zapoznania się z zagranicznymi metodami nauczania zorganizowała zajęcia prowadzone przez pracownika naukowo-dydaktycznego Uniwersytetu Technicznego w Libercu oraz pracownika naukowo-dydaktycznego Katolicka Univerzita w Ružomberku. Uczelnia wskazuje, że w ramach umiędzynarodowienia procesu kształcenia w roku akademickim 2023/24 do przeprowadzenia wykładów otwartych zaprosiła profesora z Tarnopolskiego Narodowego Uniwersytetu Ekonomicznego, którego dorobek naukowy obejmuje obszar nauk społecznych w dziedzinie nauk ekonomicznych i finansów.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia przedstawia informacje zbieżne z tymi przekazanymi ZO na etapie oceny programowej. Jednocześnie Uczelnia informuje, że zasadą jest iż promotorzy zobowiązują studentów do ujmowania literatury obcojęzycznej w pracach dyplomowych a tymczasem w raporcie ZO (s.35) ZO stwierdza „Znalezione w pracach dyplomowych nieliczne odwołania do literatury obcojęzycznej miały jedynie charakter wtórnego cytowania za pozycją w języku polskim.” W kwestii zajęć obcojęzycznych na drugi stopniu ZO wskazuje, że wybór ten w praktyce okazuje się ograniczony, ponieważ oferowane są dwa przedmioty o identycznych efektach uczenia się, wymaganiach wstępnych, literaturze a także treściach ćwiczeń. Uczelnia nie przedstawiła nowych informacji ani dokumentów, które nie byłyby znane ZO na etapie dokonywania oceny programowej, a podjęte przez Uczelnię działania w zakresie umiędzynarodowienia w roku akademickim 2023/2024 (planowane wykłady profesora z Tarnopolskiego Narodowego Uniwersytetu Ekonomicznego) mają deklaratorywny charakter i stanowią jedynie przyczynek do zainicjowania kompleksowych działań w zakresie umiędzynarodowienia Uczelni.

Uczelnia nie podjęła skutecznych działań naprawczych pozwalających na zniwelowanie istoty zarzutu sformułowanego w ramach kryterium 7. Nie ma zatem podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 7.

W odniesieniu do kryterium 10:

System nie wykrywa wszystkich nieprawidłowości w zakresie: konstrukcji programu studiów: koncepcji, celów kształcenia i efektów uczenia się; monitorowania i przeglądu programu studiów, w tym efektów uczenia się, realizacji programu studiów: treści programowych, weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, przyjęcia na studia, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania; kompetencji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie, infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów, warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.

Uczelnia dążąc do zwiększenia skuteczności Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wprowadziła zmiany i uzupełnienia z zapisów w tym systemie w zakresie koncepcji



kształcenia, programu studiów, jakości kadry dydaktycznej. Ponadto Rektor zobowiązał Dziekana Wydziału do raportowania Kolegium Rektorskiemu wyników przeglądu i wewnętrznej oceny procedur. Niemniej zmodyfikowany tekst Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia zostanie przedstawiony senatowi Uczelni do uchwalenia we wrześniu 2023 r.

Zainicjowane działania naprawcze zmierzają w dobrym kierunku, ale są nadal niewystarczające, w związku z czym ocena stopnia spełnienia kryterium zostaje podtrzymana.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia wyjaśnia, że podjęła działania mające na celu zwiększenie skuteczności WSZJK, min. poprzez wprowadzenie zmian i uzupełnień, które znalazły się w nowym WSZJK. Uczelnia informuje, że Senat Uczelni Uchwałą Nr 52/2023 z dnia 28 września 2023 roku przyjął Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości z siedzibą w Wałbrzychu, w którym zredefiniowany został zakres WSZJK, podmioty odpowiedzialne za skuteczne funkcjonowanie WSZJK, oraz podstawowe zadania podmiotów w zakresie zapewniania jakości kształcenia.

Stanowisko Prezydium PKA

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia nie przedstawiła nowych informacji ani dokumentów, które nie byłyby znane ZO na etapie dokonywania oceny programowej. Uczelnia podjęła działania naprawcze – zmiany w obrębie WSZJK, których skuteczność będzie mogła zostać oceniona w kolejnych cyklach kształcenia, po ocenie programowej 2 letniej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązało uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się dostosowanie formy i organizacji zajęć do efektów uczenia się, tak aby umożliwiały osiągnięcie kompetencji praktycznych.
2. Zaleca się uwzględnienie specjalistycznego oprogramowania w sylabusach zajęć.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się realizowanie polityki kadrowej umożliwiającej prawidłową realizację zajęć i trwały rozwój nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
2. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady wskazanych w załączeniu zajęć.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

W odniesieniu do kryterium 5:

1. Zaleca się zapewnienie studentom pełnego i wygodnego dostępu do katalogu zbiorów bibliotecznych prowadzonych on-line.

W odniesieniu do kryterium 7:

1. Zaleca się stworzenie warunków do rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów, w tym wymian międzynarodowych, a także stworzenie warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.



2. Zaleca się wprowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wykorzystywanie wyników do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się zwiększenie skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, w szczególności w odniesieniu do nieprawidłowości związanych z konstrukcją programu studiów: monitorowaniem i przeglądem programu studiów, w tym efektów uczenia się, realizacją programu studiów: treściami programowymi, weryfikacją osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, przyjęcia na studia, zaliczania poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania; kompetencjami i liczebnością kadry prowadzącej kształcenie, infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi wykorzystywanymi w realizacji programu studiów, warunków i sposobów podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku.

Podtrzymuje się zobowiązanie Uczelni do realizacji wszystkich zaleceń określonych dla kryteriów 2, 4, 5, 7, 10 oceny programowej.

Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów 2,4,5,7,10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła w pełni skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Wyższej Szkoły Zarządzania i Przedsiębiorczości w Wałbrzychu.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski