



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: bezpieczeństwo wewnętrzne

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Bankowa
z siedzibą w Gdańsku

Data przeprowadzenia wizytacji: 27-28.01.2023

Warszawa, 2023 r.

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	28
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	31
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	37
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
Zalecenia	44
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 46

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr Anna Kola, członek PKA

członkowie:

1. dr inż. Zbigniew Skwarek – ekspert PKA
2. dr hab. inż. Andrzej Urban – członek PKA
3. Robert Krzyszczak – ekspert ds. pracodawców
4. Paweł Zdybel - ekspert ds. studenckich
5. Małgorzata Zdunek - sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej w Gdańsku (dalej również: WSB) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej oraz uchwałą nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2016/2017, przyznając ocenę pozytywną uchwałą nr 335/2017 z dnia 6 lipca 2017 r. W uzasadnieniu ww. uchwały nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym czy doskonalącym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego oraz współpracujący z nią eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o polityce i administracji 15% nauki prawne 15% nauki o bezpieczeństwie 70%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów, 181 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godz./ 36 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>kryminalistyka</i> <i>służby specjalne i policyjne (program policyjny)</i> <i>cyberbezpieczeństwo i taktyka czynności dowodowych</i> <i>bezpieczeństwo militarne</i> <i>penitencjarystyka i readaptacja społeczne</i> <i>specjalista ds. BHP</i> studia hybrydowe: <i>kryminalistyka</i> <i>służby specjalne i policyjne (program policyjny)</i> <i>specjalista ds. BHP</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	273	627
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1800 godz.	1376 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	96 pkt. ECTS	96 pkt. ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	118,5 pkt. ECTS	121,3 pkt. ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	86 pkt. ECTS	86 pkt. ECTS

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o polityce i administracji 15% nauki prawne 15% nauki o bezpieczeństwie 70%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 102 pkt. ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godz./ 20 pkt. ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>menadżer bezpieczeństwa – zarządzanie kryzysowe</i> <i>kryminologia i kryminalistyka</i> <i>służby mundurowe i bezpieczeństwo państwa</i> <i>psychokryminalistyka</i> <i>bezpieczeństwo i higiena pracy</i> studia hybrydowe <i>menadżer bezpieczeństwa – zarządzanie kryzysowe</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	---	568

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów⁸	986 godz.	689 godz.
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	51,5 pkt. ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	---	77,8 pkt. ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	38 pkt. ECTS

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku jest uczelnią niepubliczną. Utworzona została na podstawie Ustawy o szkolnictwie wyższym z dnia 12.09.1990 r. i decyzji Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 24 listopada 2004 r. DSW-3-4001-903/EKo/04. Założyciel Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku - Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia Sp. z o.o. jest spółką prawa handlowego, z siedzibą w Poznaniu przy al. Niepodległości 2, wpisaną do Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS 0000096209. Zgodnie ze Statutem władze uczelni tworzą organy kolegialne i jednoosobowe. Organami kolegialnymi są Senat i Rada Akademicka. Organami jednoosobowymi Uczelni są Kanclerz, Rektor, Dziekani. Kadencja organów kolegialnych i jednoosobowych jest wspólna, trwa 4 lata i rozpoczyna się 1 września. 1 lipca 2019 Uczelnia przystąpiła formalnie do pierwszej w Polsce federacji: Federacji Naukowej WSB- DSW. W jej skład wchodzi: Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku, Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu, Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu oraz Dolnośląska Szkoła Wyższa we Wrocławiu. Federacja umożliwia i wspiera rozwój współpracy naukowej w ramach zespołów badawczych rozlokowanych w różnych ośrodkach w Polsce. Od początku istnienia Uczelni funkcjonował w Gdańsku Wydział Finansów i Zarządzania. W roku akademickim 2010/2011 został uruchomiony drugi wydział – Wydział Ekonomii i Zarządzania w Gdyni. Od roku akademickiego 2021/2022 Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku posiada strukturę pięciowydziałową: Wydział Prawa i Administracji, Wydział Społeczno-Humanistyczny, Wydział Zdrowia, Wydział Biznesu, Wydział Informatyki i Nowych Technologii. Centralna Komisja ds. Stopni i Tytułów podjęła decyzję o przyznaniu z dniem 27 czerwca 2016 r. ówczesnemu Wydziałowi Finansów i Zarządzania Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie nauk o zarządzaniu. Zgodnie z nową strategią rozwoju Uczelni na lata 2022-2025, która jest zgodna ze „Strategią Grupy TEB Akademia na lata 2022-25 z perspektywą 2030” kluczowym priorytetem rozwojowym Uczelni jest doskonalenie jakości kształcenia, co ma zapewnić interesariuszom — zwłaszcza studentom, absolwentom i ich pracodawcom — osiągnięcie satysfakcji z rezultatów kształcenia, natomiast wizja brzmi: *Największa w północnej Polsce uczelnia akademicka, będąca partnerem biznesu, kształcąca praktycznie, elastycznie, z wykorzystaniem nowoczesnych technologii, dbająca o jakość kształcenia oraz o potrzeby studentów i pracowników*. Kierunek bezpieczeństwa wewnętrzne wpisuje się w wizję i misję Uczelni zawartą w strategii na lata 2022-2025 uchwaloną przez Senat Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku (Uchwała Senatu WSB nr 39/IV/2022 z dnia 12.04.2022r), a koncepcja kształcenia sformułowana została w następujący sposób: „WSB w Gdańsku integruje naukę z biznesem i zapewnia studentom nowoczesny i praktyczny rozwój ich pasji dla realizacji ich celów zawodowych.”. Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku odpowiada wytyczonemu w Strategii celowi nadrzędnemu, który zakłada transformację z Uczelni o profilu ekonomiczno-prawnym w Uczelnię o profilu uniwersalnym (wielokierunkowym) oferującą program studiów o profilu praktycznym. Kładąc nacisk na praktyczność Uczelnia podpisuje porozumienia z interesariuszami zewnętrznymi. Treści umów mają na celu zapewnić rozwój kompetencji zawodowych studentów, bowiem w centrum zainteresowania znajduje się student, a kształcenie ukierunkowane jest na jego rozwój, nie tylko zawodowy, ale także osobisty. Specjalistyczne kształcenie z wykorzystaniem innowacyjnych metod i narzędzi w połączeniu z rozwijaniem kompetencji miękkich ma na celu

przygotowanie absolwentów do radzenia sobie z wyzwaniami stawianymi przez rynek pracy. Studenci, nauczyciele akademicy i pracownicy administracyjni tworzą społeczność akademicką otwartą na dzielenie się wiedzą i realizację ambicji naukowych i zawodowych. Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest zgodna z celami strategicznymi i operacyjnymi określonymi w Strategii Uczelni. Koncepcja kształcenia jest także konsekwencją sytuacyjnych uwarunkowań funkcjonowania Uczelni oraz jej priorytetów rozwoju. Identyfikowana w Uczelni polityka jakości kształcenia, a także proces jej doskonalenia i rozwijania są zgodne ze strategią Uczelni, koncepcją kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, wynikają z wewnętrznego systemu jakości kształcenia zapisanego w Księdze Jakości Kształcenia wraz z niezbędnymi procedurami normującymi najważniejsze działania z obszarów związanych z doskonaleniem procesu dydaktycznego takimi jak: jakość kadry dydaktycznej, jakość programów nauczania oraz jakość procesu dydaktycznego. Doskonalenie jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest cyklicznym procesem obejmującym systematyczne przeglądy i ocenę programu studiów uwzględniając opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych zrzeszonych w Radzie Przedsiębiorczości oraz zgodność z potrzebami współczesnego rynku pracy i wdrażanie działań doskonalących.

Kierunek bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym został przyporządkowany do dyscypliny naukowej – nauki o bezpieczeństwie - 70%, nauki prawne – 15% oraz nauki o polityce i administracji – 15%. Na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym został przyporządkowany do dyscypliny – nauki o bezpieczeństwie - 70%, nauki prawne – 15% oraz nauki o polityce i administracji – 15%.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek został przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, co sprawia, że profil ich wykształcenia wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu funkcjonowania podmiotów systemu bezpieczeństwa wewnętrznego oraz funkcjonowania w tym systemie sektora publicznego absolwent kierunku zdobywa odpowiednie kompetencje do pracy w instytucjach, służbach czy firmach odpowiedzialnych za obszar związany z obronnością i zarządzaniem bezpieczeństwem i stanowić ma personel administracji publicznej z ukierunkowaniem na jednostki organizacyjne służb państwowych i samorządowych odpowiedzialnych za bezpieczeństwo publiczne. Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi odgrywa w Uczelni zasadniczą rolę i jest odpowiedzią na coraz większe zapotrzebowanie rynku pracy na specjalistów z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa wewnętrznego.

Rynek pracy, w szczególności sektor bezpieczeństwa oczekuje wykształconych absolwentów takiego kierunku, dlatego Uczelnia wychodząc naprzeciw jego oczekiwaniom i uwarunkowaniom społecznym, kształci specjalistów przygotowanych do wykonywania przewidywanego zawodu, w tym uzyskanie uprawnień zawodowych oraz pogłębienie wykształcenia kierunkowego poprzez realizowane specjalności. Na studiach pierwszego i drugiego stopnia studenci są kształceni z zakresu szeroko pojętego bezpieczeństwa w aspektach narodowym i lokalnym. Uczelnia dokonała analizy zapotrzebowania na specjalistów w określonej dziedzinie, dlatego wprowadziła do programu specjalności: *bezpieczeństwo militarne, kryminalistyka, służby specjalne i policyjne, cyberbezpieczeństwo i taktyka czynności dowodowych, specjalista ds. bezpieczeństwa i higieny pracy,*

penitencjarystyka i readaptacja społeczna na studiach pierwszego stopnia oraz kryminologia i kryminalistyka, służby mundurowe i bezpieczeństwo państwa, psychokryminalistyka, bezpieczeństwo i higiena pracy, menadżer bezpieczeństwa - zarządzanie kryzysowe na studiach drugiego stopnia umożliwiając tym samym wypełnienie potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego w regionie.

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne powstała na bazie szeroko pojętej analizy otoczenia. Partnerzy zewnętrzni stanowią istotny podmiot biorący udział w przygotowaniu, opiniowaniu i realizacji programu studiów. Współpraca ma charakter zarówno sformalizowany, jak i nieformalny, obejmujący spotkania i dyskusje podczas wizyt w instytucjach, na targach, konferencjach oraz uroczystościach uczelnianych i wydziałowych. Dla zapewnienia wiarygodnych informacji o potrzebach rynku i wypracowaniu działań doskonalących proces kształcenia, Uczelnia wysłuchuje opinii ekspertów życia gospodarczego zrzeszonych w Radzie Przedsiębiorczości, która wypowiada się na temat zmian w programie studiów oraz wprowadzania nowych specjalności. Spostrzeżenia, uwagi i sugestie pracowników szeregu instytucji, w których studenci odbywają praktyki studenckie i/lub są zatrudnieni, a także bezpośrednie interakcje pomiędzy nauczycielami akademickimi i studentami umożliwiają wypracowywanie pomysłów na doskonalenie programów konkretnych zajęć tak, aby absolwenci studiów wyposażeni byli w kwalifikacje pożądane przez pracodawców w ramach instytucji, z jakich się wywodzą oraz z tych instytucji, do których aspirują. Program studiów przygotowano na bazie ewaluacji, analiz oraz zaangażowania interesariuszy zewnętrznych - przedstawicieli (Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, firmy Agencja Ochrony Mienia Taurus, firmy Agencji ochrony Konsal, Urzędu Miejskiego w Gdańsku Wydział Rozwoju Społecznego, firmy Pomorskie Biuro Inspektorów Ochrony Danych) i wewnętrznych (nauczyciele oraz samorząd studencki), do których zwrócono się o opinie przy tworzeniu programu studiów i których uwagi brano pod uwagę przy tworzeniu koncepcji i programu studiów. Proces tworzenia koncepcji kształcenia, opracowywania i doskonalenia oferty edukacyjnej oraz prowadzenia działań w kierunku zapewnienia jakości kształcenia koordynują nauczyciele akademicy Uczelni, wykorzystując posiadaną wiedzę teoretyczną oraz doświadczenie. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia na kierunku posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym podczas pracy w służbach mundurowych, instytucjach publicznych czy samorządowych, a zajęcia prowadzone są w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej i w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikających z tego uwarunkowań. W strategii uwzględniono w tym zakresie aktualne i prognozowane uwarunkowania rynkowe, społeczne i gospodarcze, w tym w szczególności wynikające z pandemii Covid-19, która była głównym katalizatorem powstania dwóch Projektów Strategicznych: Cyfrowa Administracja i Cyfrowa Dydaktyka, a także szeregu zmian w bieżącej działalności Uczelni, między innymi poprzez rozpoczęcie prac nad modelem kształcenia uwzględniającym kształcenie zdalne na poszczególnych kierunkach studiów. Proces realizacji zdalnej dydaktyki w okresie pandemii polegał na integracji narzędzi prowadzenia zajęć w formule synchronicznej (MS Teams) oraz wirtualne laboratoria z narzędziami prowadzenia zajęć w formule asynchronicznej na platformie e-learningowej Moodle.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Zarówno efekty jak i cała koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne podporządkowana jest głównemu celowi, jakim jest wyposażenie absolwentów w wiedzę z dziedziny nauk społecznych, w szczególności dyscypliny nauk o bezpieczeństwie oraz nauk prawnych i nauk o polityce i administracji

oraz umiejętności wykorzystania jej w pracy zawodowej. Absolwent posiada wiedzę o strukturach i instytucjach społecznych oraz funkcjonowaniu ich elementów w podsystemie bezpieczeństwa wewnętrznego państwa, a także relacjach zachodzących między nimi w skali krajowej oraz międzynarodowej, która pozwala na podejmowanie pracy na różnych stanowiskach i szczeblach zarządzania oraz organizowania życia społecznego w rozległym sektorze bezpieczeństwa wewnętrznego państwa.

Efekty uczenia się zostały opisane zgodnie z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 dla studiów pierwszego stopnia i poziomu 7 dla studiów drugiego stopnia z uwzględnieniem uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia (uniwersalnych) określonych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji w sposób właściwy dla profilu praktycznego. Efekty z zakresu wiedzy i umiejętności są właściwe dla zdobyczy nauki i praktyki z zakresu bezpieczeństwa, a kompetencje społeczne przydatne w szeroko pojętej sferze bezpieczeństwa.

Program studiów łączy treści ogólne, teoretyczne, z treściami specjalizacyjnymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w praktyczne umiejętności wpisujące się w oczekiwania rynku pracy. Efekty uczenia się dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zostały sformułowane w sposób zrozumiały, zgodnie z terminologią właściwą dla dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki prawne oraz nauki o polityce i administracji, określają zakres i stopień zaawansowania wiedzy i definiują umiejętności, co pozwala na weryfikację stopnia ich osiągania i ocenę przy zastosowaniu zasad weryfikacji efektów uczenia się określonych zgodnie z Księgą Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSB w Gdańsku. Dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne profil praktyczny studia pierwszego stopnia stacjonarne i niestacjonarne, przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy 12 efektów, umiejętności 13 i kompetencji społecznych 4, natomiast dla studiów drugiego stopnia odpowiednio przypisano 10 efektów z zakresu wiedzy, 13 efektów z zakresu umiejętności i 10 efektów z zakresu kompetencji społecznych. Zaletą opisu tych efektów jest ich komunikatywność i zwięzłość. Występuje też właściwa dla profilu praktycznego proporcja pomiędzy kategoriami efektów, przeważają bowiem te związane z wyposażeniem absolwentów w praktyczne umiejętności. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, odnoszą się do profilu praktycznego studiów i zapewniają uzyskanie praktycznych kompetencji zawodowych. Zdobyta w trakcie studiów wiedza i wykształcone umiejętności pozwolą absolwentowi na efektywne rozwiązywanie złożonych problemów zawodowych, kreatywne uczestnictwo w pracy zespołowej oraz kierowanie zespołami ludzkimi.

Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia umiejętności praktyczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia i B2+ dla studiów drugiego stopnia (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), kompetencje społeczne oraz przygotowują go do konkurowania na rynku pracy oraz do dalszej edukacji.

Uwzględniając cele strategiczne zakłada się osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych skorelowanych z realizacją zadań w aspekcie bezpieczeństwa wewnętrznego. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i dyscyplinami nauk o bezpieczeństwie, nauk prawnych oraz nauk o polityce i administracji. Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku są jasne i zrozumiale sformułowane. Metody weryfikacji efektów uczenia się zawarto w sylabusach. Zapewnia to możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się

określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Program studiów umożliwia studentom zdobywanie wiedzy poprzez udział w różnych formach kształcenia obejmujących wykłady, ćwiczenia, ćwiczenia warsztatowe, praktyki zawodowe, a także zajęcia w ramach pracowni specjalistycznych. Dzięki temu program pozwala na elastyczne jego dostosowywanie do potrzeb studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo narodowe, wpisuje się w strategię rozwoju WSB w Gdańsku i jest zgodna z jej misją. Uczelnia jako otwarta i innowacyjna odpowiada na wyzwania przyszłości, generuje użyteczną wiedzę, kreuje trendy, oraz kształci specjalistów potrafiących tym wyzwaniom sprostać, bowiem profesjonalne kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr jest zgodne z potrzebami regionu, w którym funkcjonuje oraz kraju. Poprzez swoją działalność Uczelnia wspiera rozwój regionu kształcąc studentów korzystających z najnowszych osiągnięć nauki. Udział interesariuszy zewnętrznych w opracowaniu programu i efektów uczenia się ma sformalizowany charakter, co przekłada się na propozycję ewentualnych zmian w programie studiów. Struktura przyjętych i przyporządkowanych do poszczególnych obszarów efektów uczenia się odpowiada wymaganiom profilu praktycznego, a treść poszczególnych efektów odpowiada aktualnym potrzebom branżowego rynku pracy. Efekty uczenia się dla kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne są spójne z efektami dla 6 i 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych i zawodowych, które student nabywa w toku studiów i których nabycie zapewnia umiejętności praktyczne, kompetencje komunikowania się w języku obcym, kompetencje społeczne oraz przygotowuje go do konkurencyjności na rynku pracy oraz do dalszej edukacji. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane tak, by student nabył praktyczne przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na ocenianym kierunku są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w naukach o bezpieczeństwie, naukach prawnych oraz naukach o polityce i administracji, do których przyporządkowano oceniany kierunek studiów w zakresie, w jakim odnoszą się one do kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Program studiów jest ściśle skorelowany z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się dynamicznie zewnętrznych i wewnętrznych uwarunkowań bezpieczeństwa państwa. Treści programowe wynikają z efektów uczenia się, uwzględniają wiedzę z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przypisany. Projektowanie, dobór treści oraz modyfikacja programów studiów realizowane jest w odniesieniu do określonego w programie studiów pierwszego i drugiego stopnia profilu absolwenta studiów. Ponadto stosownie do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i z uwzględnieniem dynamiki zmian w środowisku bezpieczeństwa w proces tworzenia i modyfikacji programów studiów, ze szczególnym uwzględnieniem treści kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, włączeni są interesariusze zewnętrzni. Podejście dydaktyczne nauczycieli prowadzących zajęcia ma być wynikiem ich wieloletnich doświadczeń, wymiany wiedzy i dobrych praktyk z innymi podmiotami prowadzącymi działalność dydaktyczną.

Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Program studiów i realizowane treści kształcenia są typowe dla zakresu nauk o bezpieczeństwie i dyscyplin, do których przyporządkowano oceniany kierunek, jednocześnie, w programie studiów, uwzględniona została specyfika bezpieczeństwa wewnętrznego oraz szeroko rozumiana polityka bezpieczeństwa. Program studiów łączy treści z zakresu wiedzy z umiejętnościami specjalistycznymi i kompetencjami społecznymi pozwalającymi wyposażyć absolwentów w kwalifikacje odpowiadające oczekiwaniom rynku pracy i podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów pierwszego oraz drugiego stopnia i zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne kończą się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia i tytułu zawodowego licencjata. Studia trwają 6 semestrów, w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, a liczba punktów ECTS niezbędna do ich ukończenia wynosi 181 ECTS. Ogólna liczba godzin na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia wynosi 2760 (1800 godz. zajęć + 960 godz. praktyk), zaś na studiach niestacjonarnych 2336 (1376 godz. zajęć + 960 godz. praktyk). Studia drugiego stopnia trwają 4 semestry i kończą się uzyskaniem tytułu zawodowego magistra, a liczba punktów ECTS niezbędna do ich ukończenia wynosi 102 ECTS. Ogólna liczba godzin na studiach stacjonarnych drugiego stopnia wynosi 1466 (986 godz. zajęć + 480 godz. praktyk), zaś na studiach niestacjonarnych 1169 (689 godz. zajęć + 480 godz. praktyk). Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu studiów pierwszego stopnia jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy licencjackiej i złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu studiów drugiego stopnia jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy magisterskiej i złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym. Czas trwania studiów został poprawnie oszacowany i umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się.

Podsumowując powyższe informacje, należy zwrócić uwagę na fakt, iż po zakończeniu kształcenia na obu stopniach studiów studenci zdobywają łącznie 283 pkt ECTS. Jest to liczba niewystarczająca do uzyskania tytułu zawodowego magistra, ponieważ ukończenie studiów pierwszego i następnie drugiego stopnia jest równoważne ukończeniu studiów prowadzonych jako jednolite studia magisterskie. Do ukończenia jednolitych studiów magisterskich, zgodnie z art. 76 ust. 1 pkt 1 lit. c, wymagane jest uzyskanie co najmniej 300 pkt ECTS, niezależnie od tego, czy studia te trwają 9, czy też

10 semestrów. Polski system szkolnictwa wyższego, na mocy porozumień międzynarodowych, jest włączony do europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego. Stosuje się w nim europejski system transferu i akumulacji punktów (ang. European Credit Transfer and Accumulation System – ECTS), który ma ułatwić studentom studiowanie na różnych uczelniach. System ten umożliwia m.in. uznawanie kwalifikacji akademickich uzyskanych za granicą i okresów nauki za granicą. Zgodnie z zasadami systemu, jeden rok pracy studenta jest oceniany na 60 ECTS. Studia drugiego stopnia na ocenianym kierunku trwają 4 semestry, w związku z czym zgodnie z zasadami ECTS, studiom tym należy przypisać 120 punktów ECTS. Podkreślić należy, że użycie w art. 76 ust. 1 pkt 1 ustawy sformułowania „co najmniej” nie upoważnia w każdym przypadku Uczelni do prowadzenia studiów, do których przyporządkowano minimalną liczbę pkt ECTS wskazaną w tym przepisie. Założenie przyjęte przez Uczelnię stanowi więc nieuzasadnione obchodzenie wskazanego wymogu ustawowego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce Uczelnia spełnia wymóg ustawowy dotyczący liczby punktów ECTS jaka powinna zostać uzyskana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego i studentów na studiach stacjonarnych. Na studiach pierwszego stopnia, wymóg bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich w zajęciach dydaktycznych, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć określono na 96 ECTS, a na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia liczba ta wynosi 51,5 ECTS. Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne wynosi 118,5 dla studiów stacjonarnych i 121,3 dla studiów niestacjonarnych pierwszego stopnia i 77,8 dla studiów niestacjonarnych drugiego stopnia.

Uczelnia opracowała plany studiów w postaci tabelarycznej zawierający: nazwy zajęć, godziny dydaktyczne, rozkład rodzajów i form zajęć w semestrach oraz punktację ECTS. W planie studiów wyodrębniono zajęcia kierunkowe oraz grupy zajęć specjalistycznych. Zaproponowane formy zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Sekwencja zajęć zapewnia ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta. Grupa treści kierunkowych oraz poszerzających wiedzę specjalistyczną pozwala na kształcenie z uwzględnieniem specyfiki kierunku studiów.

Nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest określony prawidłowo. Na studiach pierwszego stopnia 47,5% punktów ECTS jest przypisanych do zajęć wybieranych przez studenta (86 ECTS dla formy stacjonarnej i niestacjonarnej studia pierwszego stopnia), natomiast na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia jest to 37,2% i odpowiada to 38 punktom ECTS, co pozwala studentom na elastyczny dobór ścieżki kształcenia. Treści kształcenia zajęć do wyboru w zakresie specjalności ukierunkowane są odpowiednio na przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodów związanych z szeroko rozumianym bezpieczeństwem, pogłębienie wykształcenia kierunkowego, szczególnie w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych adekwatnych do specjalności na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Taka etapowość wprowadzania poszczególnych zajęć i ich treści, zgodnych z aktualnym stanem wiedzy dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, oraz stopniowanie trudności dostosowane jest w pełni do możliwości studentów i sprzyja osiąganiu poszczególnych efektów uczenia się.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne obejmuje grupy zajęć powiązane z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS, służące zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych.

W programie studiów uwzględniono pulę efektów przewidzianych dla umiejętności komunikowania się w języku obcym (do wyboru język angielski, niemiecki, hiszpański, norweski) na wymaganym poziomie dla studiów pierwszego stopnia a studiów drugiego stopnia, a system weryfikacji tych umiejętności uznać należy za prawidłowy. Programy kształcenia językowego dostosowane są do potrzeb ocenianego kierunku, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka akademickiego oraz branżowego.

Kierunek studiów bezpieczeństwo wewnętrzne przyporządkowany jest do dyscyplin z dziedziny nauk społecznych, w związku z tym program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego i drugiego stopnia obejmuje również zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych, którym przyporządkowano liczbę punktów ECTS nie mniejszą niż jest to określone w wymaganiach (minimum 5 ECTS).

Program studiów uwzględnia zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W sytuacji standardowo organizowanego procesu dydaktycznego (edukacja prowadzona w murach Uczelni) podstawowy proces dydaktyczny prowadzony jest tradycyjnie, a kształcenie jest uzupełniane metodami kształcenia zdalnego takimi jak e-learning. W takim przypadku program studiów zakłada maksymalnie do 25% ogólnej liczby punktów ECTS określonych w programie. Uczelnia stawia przede wszystkim na wzmocnienie gotowości technologicznej kadry dydaktycznej poprzez planowanie i realizowanie szkoleń dla pracowników na poziomie podstawowym (obligatoryjne) oraz zaawansowanym (fakultatywne), a także dla studentów. Celem szkoleń jest zwiększenie kompetencji do pracy w środowisku Microsoft 365 oraz profesjonalizacji przygotowania procesu dydaktycznego w ramach platformy Moodle.

W ramach programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stosowane są różne metody kształcenia, które umożliwiają absolwentom studiów pierwszego i drugiego stopnia właściwe przygotowanie do działalności zawodowej związanej z szeroko rozumianym bezpieczeństwem. Metody kształcenia są zorientowane na studenta, motywują ich do aktywnego udziału w procesie kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Metody kształcenia stosowane w ramach zajęć są różnorodne, dostosowane do potrzeb studentów, w tym z niepełnosprawnością oraz dopasowane do zakładanych celów edukacyjnych oraz efektów uczenia się opisanych w programie studiów. Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia, zajęcia terenowe, konwersatoria, laboratoria, projekty, seminaria, praktyki, zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Metody dydaktyczne są zróżnicowane i odpowiadają specyfice zajęć.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne stosuje się zróżnicowane metody dydaktyczne - zarówno tradycyjne, jak i innowacyjne, związane ze specyfiką studiów. W katalogu metod uwzględnionych na zajęciach w formie wykładu dominują metody podające, ale w różnych odmianach – wykładu konwencjonalnego, przekazującego nowe treści (wykład informacyjny), problemowego, wykładu konwersatoryjnego, wykorzystującego elementy dyskusji i rozmowy nauczającej. We wszystkich tych typach wykładu wykorzystywane są media edukacyjne, prezentacje, ale także środki audiowizualne. Na zajęciach konwersatoryjnych i ćwiczeniowych dominują metody aktywizujące: metoda przypadków, metoda sytuacyjna, inscenizacja – odgrywanie scenek, prowadzenie negocjacji, zadania komunikacyjne w parach/podgrupach/całej grupie – gry dydaktyczne, seminarium, różne formy dyskusji dydaktycznej: punktowana, okrągłego stołu, wielokrotna, piramidowa, panelowa, debata

oksfordzka. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane dla każdej z grup zajęć z uwzględnieniem jego rodzaju i formy prowadzonych zajęć.

Metody i techniki kształcenia na odległość i ich stosowanie są w sposób właściwy wykorzystywane, umożliwia to racjonalizację kształcenia z wykorzystaniem bazy do zdalnego nauczania MOODLE, aplikacji do nauczania online MS TEAMS, a tym samym zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Od studentów wymaga się wysokiego stopnia samodzielności i kreatywności, a także umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy zdobytej podczas zajęć teoretycznych. Metody kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne umożliwiają na indywidualne projektowanie ścieżki kształcenia w ramach studiów poprzez możliwość wyboru zajęć specjalnościowych, jak również poprzez indywidualny program studiów lub organizację studiów. Indywidualizacja kształcenia wyraża się poprzez umożliwienie studentom dostosowania warunków studiowania zarówno w wymiarze dydaktycznym, jak i organizacyjnym do ich indywidualnych potrzeb. Postępy w nauce omawiane są na bieżąco podczas zajęć grupowych, a ich harmonogram umożliwia na pełne uczestnictwo w procesie kształcenia.

Metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. W świetle regulaminu studiów § 6 pkt 13, *zajęcia w Uczelni z wyjątkiem wykładów są obowiązkowe*. Plany i harmonogramy układane są w sposób racjonalny i zapewniający właściwą organizację procesu kształcenia.

W sposób właściwy w programie studiów określono metody kształcenia z zakresu języka obcego i sposób weryfikacji efektów uczenia się umożliwiające na uzyskanie kompetencji służących komunikowaniu się w języku obcym (do wyboru język angielski, niemiecki, hiszpański, norweski) na wymaganym poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia i na poziomie B2+ dla studiów drugiego stopnia. Potwierdzanie poziomu osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się - warunki zaliczenia są szczegółowo opisane w sylabusie zajęć. Uzupełnieniem kształcenia językowego na studiach pierwszego stopnia są zajęcia *General Electives* w języku angielskim, a na studiach drugiego stopnia zajęcia *General Electives: External Relations of the European Union* również prowadzone w języku angielskim. Po zakończeniu edukacji każdy student może otrzymać zaświadczenie ukończenia lektoratu określające poziom jego kompetencji językowych zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Metody i techniki kształcenia na odległość, w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane pomocniczo.

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje kształcenie kompetencji studentów na praktykach. W programie praktyk wprowadzonym od roku akademickiego 2022/2023 efekty uczenia się są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć. Zgodność ta została zapewniona poprzez właściwe uszczegółowienie zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych oraz przypisanie ich osiągania do kolejnych etapów praktyk. Należy zadbać przy tym, aby przyporządkowanie efektów uczenia się osiąganych w ramach kolejnych etapów praktyk uwzględniało progres kształcenia

oraz właściwą sekwencję z efektami osiąganymi w ramach pozostałych zajęć, opis efektów uczenia się dla praktyk na pierwszym i drugim stopniu studiów odzwierciedla również zwiększenie częściowych kwalifikacji zawodowych stosownie do różnicy pomiędzy poziomem szóstym i siódmym Polskiej Ramy Kwalifikacji. W opisie efektów uczenia się nie uwzględniono jednak charakterystyk wynikających ze specjalności oferowanych w ramach kierunku. Zważywszy, że specjalności prowadzone w ramach kierunku cechują się znacznymi różnicami (np. *służby specjalne i policyjne* oraz *specjalista ds. BHP*), wskazane jest, aby różnice te odzwierciedlić również w programie praktyk, już na poziomie efektów uczenia się.

Na realizację praktyk przewidziano 960 godzin lekcyjnych (przeliczonych na 39 punktów ECTS) na studiach pierwszego stopnia i 480 godzin (20 punktów ECTS) na studiach drugiego stopnia. Wymiar praktyk określony liczbą godzin odpowiada normie ustawowej określonej w art. 67 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jest również wystarczający dla osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Na studiach pierwszego stopnia praktyki podzielone zostały na 3 etapy po 320 godzin (na czwartym, piątym i szóstym semestrze), na studiach drugiego stopnia na 2 etapy po 240 godzin (na semestrze trzecim i czwartym). Podział praktyk na etapy jest dokonany w sposób odpowiedni dla zrównoważenia obciążenia studentów pracą, jednakże umieszczenie ostatniego etapu praktyk na ostatnim semestrze studiów nie sprzyja wykorzystaniu praktyki jako okazji do zbierania materiałów lub prowadzenia badań do pracy dyplomowej, tym bardziej, że studenci obłożeni są w ostatnim semestrze także innymi zajęciami. Rekomenduje się przeorganizowanie praktyk w taki sposób, aby ostatni etap kończył się w przedostatnim semestrze studiów. Miejsca, w których studenci realizują praktyki są zgodne ze specyfiką kierunku i celami kształcenia na praktykach zdefiniowanymi szczegółowo w regulaminach praktyk i odpowiednie do osiągania założonych efektów uczenia się. W Jednostce stosuje się zasadę doboru miejsca praktyk zgodnie ze specjalnością wybraną przez studenta, jednakże zgodność ta nie jest podporządkowana sformalizowanym regułom i nie jest oparta o obiektywne kryterium w postaci odpowiednio specyficznych efektów uczenia się.

Podstawową metodą weryfikacji efektów uczenia się osiąganych na praktykach jest obserwacja pracy studenta dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk. Zakładowy opiekun sprawdza również treść zapisów prowadzonych przez studenta w dzienniku praktyk oraz potwierdza osiągnięcie efektów uczenia się w stosownej tabeli w karcie praktyk, nie jest jednak dokonywana ocena poszczególnych efektów. Dodatkowo zakładowy opiekun praktyk formułuje krótką ocenę opisową na temat pracy studenta i na tej podstawie zaznacza właściwą ocenę końcową na liście wyboru – dla ułatwienia każdy stopień oceny na liście został opisany w zakresie wymagań, jakie powinien spełnić student. Jest to użyteczne ułatwienie dla zakładowych opiekunów praktyk. Jednakże w wersji obowiązującej do roku akademickiego 2021/2022 najniższy stopień, jaki opiekun mógł zaznaczyć na liście, odpowiadał ocenie 3,0 – brak na liście opcji opisującej ocenę negatywną sugerował, że nie może być ona wystawiona i czynił system oceniania nieczytelnym. Ocena końcowa z praktyk nie zawiera informacji, w jakim stopniu zostały osiągnięte poszczególne efekty uczenia się, nie ma zatem charakteru w pełni obiektywnego i kompleksowego. Rekomenduje się zatem wprowadzenie zasady, aby oceniany był stopień, w jakim student osiągnął poszczególne efekty uczenia się (lub w jakim stopniu zrealizował zadania przyporządkowane dla osiągnięcia tych efektów) i aby na podstawie takich ocen częściowych była formułowana ocena końcowa z praktyk.

W Jednostce dopuszczono także zaliczanie praktyk (w całości lub częściowo) na podstawie działalności zawodowej studenta: pracy zawodowej, stażu absolwenckiego lub wolontariatu) – z możliwości takiej korzysta większość studentów kierunku, ponieważ wielu z nich jest pracownikami cywilnymi lub

funkcjonariuszami służb państwowych odpowiedzialnych za zapewnienie bezpieczeństwa. Możliwość ta jednak nie została w sposób formalny ustanowiona w regulaminie studiów, ani w regulaminie lub programie praktyk – w tej sprawie zostało jedynie wydane zarządzenie Dziekana Wydziału Prawa i Administracji Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. W załączniku *Formy i narzędzia weryfikacji efektów uczenia się* określono jedynie ogólnie metody dotyczące praktyk zaliczanych na podstawie działalności zawodowej, w treści zarządzenia zdefiniowano listę dokumentów, które student powinien przedłożyć na Uczelni w celu weryfikacji, czy w ramach pełnionych przez niego zadań zawodowych osiągalne są założone efekty uczenia się. Nie określono natomiast precyzyjnie procedur weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się na podstawie składanej przez studenta dokumentacji, co więcej dokumentacja składana przez studentów, dotycząca wykonywanej pracy zawodowej, nie zawsze jest w pełni porównywalna (co wynika ze specyfiki miejsca pracy). Formalnie nie ograniczono także możliwości zaliczania praktyk *post factum*, na podstawie działalności zawodowej wykonywanej przed złożeniem wniosku o zaliczenie – w jednostkowych przypadkach w latach wcześniejszych zaliczano praktyki właśnie w ten sposób. Procedura weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych poza tokiem studiów jest zarezerwowana dla okoliczności przewidzianych w art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i stosowanie jej w inny sposób było nieuprawnione. Należy zaznaczyć, że od roku akademickiego 2022/2023 Jednostka dopuszcza jedynie zaliczanie na poczet praktyk pracy zawodowej wykonywanej w terminie przewidzianym na praktyki – jest to zmiana we właściwym kierunku, jednakże utrzymywanie dwóch ścieżek weryfikacji efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk komplikuje obiektywną ocenę pracy wszystkich studentów. Jednostka ponadto umożliwia zaliczanie jednego etapu praktyk w ramach działalności w kole naukowym. Opiekunem koła naukowego jest przedstawiciel jednego z pracodawców, a część zadań koła naukowego jest powiązana z realizacją zadań praktycznych w środowisku właściwym dla pracy zawodowej, jednakże nie określono, które efekty uczenia się dla praktyk powinny być osiągalne w ramach koła naukowego, ani nie określono dla nich jednoznacznie metod weryfikacji. Decyzja o zaliczeniu części praktyk w ten sposób ma zatem charakter arbitralny. Wprawdzie kierunkowy opiekun praktyk dokłada starań, aby niezależnie od sposobu zaliczania praktyki zweryfikować rzetelnie osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się, jednakże z uwagi na to, że udostępnienie studentom dodatkowych ścieżek zaliczania praktyk w obecnej postaci komplikuje tę weryfikację i zapewnienie porównywalności oceny pracy studentów, w szczególności z uwagi na liczbę studentów korzystających z alternatywnych sposobów zaliczenia praktyki rekomenduje się podjęcie przez Jednostkę następujących działań:

- ujednolicenie wymagań proceduralnych w zakresie weryfikacji efektów uczenia się na praktykach, niezależnie od trybu zaliczenia praktyk: studenci, którzy wyrażą taką potrzebę, mogą być kierowani na praktykę w miejscu wykonywania pracy zawodowej, wolontariatu lub działalności w kole naukowym, pod warunkiem możliwości osiągnięcia tam efektów uczenia się (w tym wykonywania zadań przewidzianych w programie praktyk) oraz po udokumentowaniu swojej pracy zgodnie z wytycznymi określonymi w programie tj. wypełniając dziennik praktyk i uzyskując ocenę swojej pracy od zakładowego opiekuna praktyk lub osoby pełniącej analogiczną rolę (np. zwierzchnika w zakładzie pracy, opiekuna koła naukowego).
- umożliwienie na etapie rekrutacji uprawnionym kandydatom zaliczania praktyk w trybie przewidzianym w art. 71 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – znacząca część studentów, którym zaliczono praktyki w ramach pracy zawodowej spełniała takie wymogi.

W okresie ograniczeń związanych z pandemią COVID-19 część studentów realizowała praktyki w terminach późniejszych, niż to wynikało z programu studiów – specyfika większości zadań, jakie

studenci kierunku muszą realizować na praktykach wyklucza pracę zdalną. Część studentów realizowała praktyki w formie wolontariatu na rzecz zwalczania skutków pandemii. Techniki pracy zdalnej były wykorzystywane regularnie do kontaktów studentów z kierunkowym opiekunem praktyk.

Za właściwą opiekę administracyjną na studentami na praktykach odpowiada Biuro Karier, które prowadzi również bieżący monitoring praktyk (w tym hospitacje i weryfikację telefoniczną), pozyskuje i weryfikuje miejsca praktyk (w porozumieniu z kierunkowym opiekunem praktyk i Menadżerem Kierunku) oraz wskazuje je studentom, a także organizuje obieg dokumentów. Nadzór merytoryczny ze strony Uczelni sprawuje kierunkowy opiekun praktyk, działający w imieniu Dziekana Wydziału Prawa i Administracji pracownik posiadający doświadczenie praktyczne oraz dobrą znajomość rynku pracy, natomiast w miejscu praktyki nadzór nad studentem pełni zakładowi opiekun praktyk, którego kompetencje są weryfikowane przez kierunkowego opiekuna praktyk. Dzięki temu kompetencje zakładowych opiekunów praktyk są odpowiednie, w większości są to osoby z wieloletnim doświadczeniem jako pracownicy służb i departamentów związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa, w wielu przypadkach pełniący funkcje kierownicze w placówkach, do których studenci są kierowani na praktyki.

Praktyki są zorganizowane w oparciu o formalnie przyjęte reguły – regulamin studiów, regulamin praktyk, program praktyk opisany w karcie zajęć oraz zarządzenia Dziekana. We wskazanych dokumentach określono zasady kształcenia na praktykach, obowiązki opiekunów praktyk po stronie zakładu i Uczelni, procedury dotyczące prowadzenia dokumentacji przez studentów oraz potwierdzania i oceny efektów uczenia się – pomimo niejasności dotyczących niektórych procedur, poziom formalizacji praktyk pozwala na zapewnienie właściwego nadzoru nad tą formą kształcenia. Treść uregulowań formalnych jest udostępniona studentom, jednakże jedynie przez portal extranetowy (z wyjątkiem regulaminu studiów, dostępnego na stronie internetowej Uczelni). Pozostali interesariusze, czyli kandydaci na studia oraz pracodawcy nie mają bezpośredniego dostępu do informacji o zasadach kształcenia na praktykach. Rekomenduje się, aby wszystkie istotne informacje oraz wzory dokumentów zostały umieszczone w domenie publicznej, ponieważ umożliwi to dostęp do nich wszystkim grupom interesariuszy. Mocną stroną przyjętych uregulowań formalnych jest dokładne określenie kryteriów doboru miejsc odbywania praktyk, a także zasad ich hospitowania. Dzięki bardzo dobrym, bezpośrednim relacjom z częścią interesariuszy zewnętrznych zapewniających miejsca odbywania praktyk, Jednostka jest na bieżąco informowana o przebiegu praktyk, ale niezależnie od tego prowadzi regularne hospitacje oraz kontrole telefoniczne. Jednostka współpracuje stale z odpowiednią liczbą podmiotów oferujących miejsca odbywania praktyk, liczba miejsc na praktyki jest wystarczająca dla potrzeb kierunku. Jednocześnie studenci mają możliwość odbywania praktyk w innych podmiotach, niż współpracujące stale z Jednostką, o ile miejsce odbywania praktyk zaproponowane przez studenta zostanie zatwierdzone formalnie przez koordynatora praktyk.

Kształcenie na praktykach jest poddawane okresowej ocenie. Do roku akademickiego 2021/2022 ewaluacja ta była prowadzona przez Biuro Karier we współpracy z kierunkowym opiekunem praktyk. Zakres ewaluacji obejmował wyniki ankiet dotyczących odbytej praktyki, które wypełniali studenci, a także uwagi zebrane przez kierunkowego opiekuna praktyk w trakcie konsultacji udzielanych studentom i rozmów podsumowujących praktyki. Wnioski z prowadzonej ewaluacji były wykorzystywane do wprowadzania bieżących korekt w realizacji praktyk, posłużyły także do opracowania nowego programu praktyk. Od roku akademickiego 2022/2023 wprowadzona została procedura kompleksowej ewaluacji praktyk, która będzie dokonywana Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Zakres ewaluacji zostanie poszerzony, obejmie m.in. kompleksową ankietę oceny praktyk,

która zostanie udostępniona w extranetowym portalu obsługi studenta, analizę dokumentacji z odbytych praktyk, uwagi przekazane przez kierunkowego opiekuna praktyk, analizę wyników hospitacji praktyk, uwagi przekazane przez interesariuszy zewnętrznych oraz analizy ilościowe. Tak prowadzona ewaluacja będzie miała charakter dużo bardziej kompleksowy, wnioski z ewaluacji praktyk będą przekazywane do Biura Karier, kierunkowego opiekuna praktyk oraz Kierunkowego Zespołu Programowego.

Zgodnie z harmonogramem zajęć przedstawionym przez Uczelnię należy ocenić, iż umożliwia on studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach zarówno w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym na studiach pierwszego i drugiego stopnia, jak również w trybie zdalnym na platformie cyfrowej oraz czasu przeznaczonego na samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na weryfikację wszystkich efektów oraz przekazywanie informacji studentom o uzyskanych efektach nie budzi zastrzeżeń.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów oraz organizacja i przebieg procesu kształcenia umożliwia osiągnięcie zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy, a ponadto są kompleksowe i realizowane w należytej kolejności. Program studiów dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, studia pierwszego i drugiego stopnia, pozwala studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie specjalności i realizowane są wielokrotnie na różnych zajęciach; ich osiąganie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści programowych. Sekwencja zajęć jest prawidłowa, a metody kształcenia są właściwie dobrane i umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Po zakończeniu kształcenia na obu stopniach studiów studenci zdobywają łącznie 283 pkt ECTS. Polski system szkolnictwa wyższego, na mocy porozumień międzynarodowych, jest włączony do europejskiego obszaru szkolnictwa wyższego. Stosuje się w nim europejski system transferu i akumulacji punktów (ECTS). Zgodnie z zasadami systemu, jeden rok pracy studenta jest oceniany na 60 ECTS. Użycie w art. 76 ust. 1 pkt 1 ustawy sformułowania „co najmniej” nie upoważnia w każdym przypadku Uczelni do prowadzenia studiów, do których przyporządkowano minimalną liczbę pkt ECTS wskazaną w tym przepisie. Ustawodawca dla ukończenia jednolitych studiów magisterskich, równoważnych ukończeniu studiów pierwszego i drugiego stopnia wymaga zawsze uzyskania minimum 300 pkt ECTS.

Program praktyk został opracowany prawidłowo, proces kształcenia na praktykach jest zorganizowany właściwie i ujęty w odpowiednie ramy formalne. Przyjęte w Jednostce zasady nadzoru merytorycznego i administracyjnego na praktykami studenckimi pozwalają na prowadzenie tej formy kształcenia w sposób niezakłócony. W zakresie kształcenia na praktykach nie stwierdzono uchybień - w niektórych aspektach rekomendowane jest wprowadzenie pewnych działań doskonalących, opisanych w analizie. Należy jednak zauważyć, że mocną stroną jednostki jest prowadzenie regularnej ewaluacji kształcenia

na praktykach i oraz wprowadzenie nowych procedur w zakresie zarządzania jakością tej formy kształcenia. Z tego względu nie zachodzi potrzeba formułowania zaleceń, gdyż wdrożenie rekomendacji jest możliwe w ramach doskonalenia, które Jednostka już podejmuje z własnej inicjatywy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Zwiększenie liczby godzin zajęć, a tym samym liczby punktów ECTS objętych programem studiów do poziomu umożliwiającego osiągnięcie w wyniku ukończenia studiów pierwszego i drugiego stopnia co najmniej 300 pkt ECTS.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych form studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu Wyższej Szkoły Bankowej oraz zapisy rozdziału II § 33 Statutu WSB w Gdańsku. W odniesieniu do roku akademickiego 2022/2023 określa to uchwała nr 99/VI/2021 z dnia 15 czerwca 2021 r. w sprawie: zatwierdzenia Zasad rekrutacji Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku na studia wyższe na rok akademicki 2022/2023. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach www Uczelni.

Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i spełnia wymagania określone w Statucie Uczelni i Regulaminie studiów. Kandydaci wypełniają online formularz rekrutacyjny. Wstęp na studia jest wolny, a o przyjęciu na studia decyduje kolejność złożenia kompletu dokumentów i spełnienie wymogów wynikających z zasad rekrutacji. Studentem studiów drugiego stopnia w Wyższej Szkole Bankowej może zostać każda osoba, która ukończyła studia pierwszego stopnia (licencjackie, inżynierskie) lub jednolite studia magisterskie. O przyjęciu na studia decyduje kolejność zgłoszeń oraz złożenie kompletu dokumentów i spełnienie wymogów wynikających z zasad rekrutacji. Ponadto, warunkiem przyjęcia na studia jest wniesienie przez kandydatów opłaty rekrutacyjnej.

W warunkach rekrutacji, które zamieszczono na stronach Uczelni, nie uwzględniono informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu. Natomiast po pozytywnym zakwalifikowaniu się na studia studenci mają możliwość podniesienia swoich umiejętności z zakresu technologii informatycznych, ze szczególnym uwzględnieniem wykorzystania otoczenia wirtualnego do przygotowania i realizacji zajęć w trybie zdalnym jak i stacjonarnym.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jak i warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Potwierdzenie efektów uczenia się zdobytych poza systemem studiów uregulowano w Uchwale nr 90/VI/2021 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej z dnia 1 czerwca 2021 r. w sprawie zatwierdzenia Regulaminu potwierdzenia efektów uczenia się w Wyższej Szkole Bankowej.

Zgodnie z § 10 Regulaminu studiów właściwie określono zasady uznawania uzyskanych przez studenta efektów uczenia na innej uczelni, w tym zagranicznej. O uznanie efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym może ubiegać się osoba, która posiada prawa studenta, a także ma zaliczony co najmniej pierwszy semestr studiów, a jeżeli nie posiada praw studenta, może ubiegać się o wznowienie studiów. Osoba ubiegająca się o przeniesienie lub wznowienie studiów zobowiązana jest do złożenia podania oraz potwierdzonego przez uczelnię zaświadczenia zawierającego informacje o: zaliczonych przez studenta modułach z podaniem liczby godzin zajęć, form zajęć, form zaliczenia, punktów ECTS oraz okresach studiów, karty zajęć określające efekty uczenia się oraz o okresie, w którym osoba studiowała. Na podstawie złożonej dokumentacji Menedżer Kierunku rekomenduje, na który semestr można przyjąć studenta oraz określa różnice programowe, a także wskazuje moduły, które mogą być uznane jako efekty uczenia się na kierunku. Ostateczną decyzję w sprawie uznania efektów i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym podejmuje Dziekan Wydziału. Student skierowany na studia w innej uczelni krajowej lub zagranicznej, który zrealizował zaakceptowany przez Dziekana program studiów oraz uzyskał liczbę punktów ECTS ustaloną dla danego semestru, jest przenoszony na kolejny semestr. Uznawalność efektów uczenia się uzyskanych przez studenta w innej uczelni, w tym zagranicznej, odbywa się na podstawie porozumień zawartych między uczelniami, a zaliczenia punktów ECTS dokonuje Dziekan Wydziału.

Zasady i procedury dyplomowania są właściwe i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Podstawę prawną procesu dyplomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie studiów Rozdział IX Praca dyplomowa i Standardy pisania prac dyplomowych na kierunkach społecznych i humanistycznych, w których zawarte są m.in.: procedura dyplomowania, wymogi merytoryczne, redakcyjne, wskazówki szczegółowe dotyczące budowy pracy dyplomowej oraz wymogi formalne związane ze złożeniem pracy dyplomowej. Rozdział X Regulaminu studiów reguluje zasady przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz szczegółowe kryteria oceny pracy dyplomowej i egzaminu. Prace dyplomowe prowadzone na ocenianym kierunku dotyczą szeroko rozumianego zakresu bezpieczeństwa. Tematy są zgodne z treścią kierunkowych efektów uczenia się. Oryginalność prac dyplomowych weryfikowana jest przy użyciu elektronicznego systemu antyplagiatowego (JSA). W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością.

Stosowane w Uczelni procedury potwierdzają, że metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz

motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Oceny i zaliczenia są wpisywane do protokołów, a następnie podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów informatycznych. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego z zajęć, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Studentom zapewnia się możliwość uzyskania informacji zwrotnej w sposób umożliwiający zrozumienie ewentualnie popełnionych błędów i wyciąganie wniosków na przyszłość. Określone są zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, a także określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość zapewniały skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, ponadto umożliwiały sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia, w tym sprawdzenie znajomości języka branżowego.

Informacje dotyczące stosowanych metod i zasad weryfikacji oraz sposobu ustalania ocen podawane są w sylabusach, a także prezentowane podczas pierwszych zajęć. Podstawową formą zaliczenia poszczególnych zajęć jest egzamin ustny, opisowy, testowy lub zaliczenie z oceną ustne, opisowe, testowe. Aby zaliczyć zajęcia kończące się egzaminem student powinien być aktywny podczas zajęć, uzyskać pozytywną ocenę z części ćwiczeniowej, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela, uzyskać pozytywne oceny z prac śródsesemestralnych oraz uzyskać pozytywną ocenę z egzaminu pisemnego lub ustnego. Aby uzyskać zaliczenie z zajęć kończących się zaliczeniem z oceną student powinien aktywnie uczestniczyć w zajęciach, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela oraz uzyskać pozytywną ocenę z projektów i prac dotyczących otrzymanych zadań. Wytyczne co do zaliczania poszczególnych zajęć zawarte są w sylabusach. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy dla wszystkich, a jego wyniki – wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania cechują się stabilnością i obiektywizmem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia i B2+ dla studiów drugiego stopnia poprzez weryfikację poszczególnych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu).

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne lub zbiorowe prace studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów. Prace dyplomowe na studiach pierwszego i drugiego stopnia są dostosowane do poziomu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką, jednak mieszczą się swym zakresem w dyscyplinie przyporządkowanej realizowanemu kierunkowi studiów. Prace dyplomowe są dostosowane do wymagań zawartych w

dokumentach normatywnych i potwierdzają umiejętność połączenia teorii z praktyką, studenci wykazują się tu m.in.: znajomością literatury przedmiotu i jej właściwego wykorzystania, samodzielnością w definiowaniu problemu badawczego, analizowaniu wybranych przez siebie obszarów i wyciąganiu z tych analiz własnych wniosków i rekomendacji.

Studenci w trakcie studiów mają możliwość publikacji zarówno w monografiach wieloautorskich, jak również w innych periodykach dotyczących bezpieczeństwa.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia właściwie określiła warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne (profil praktyczny). Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach w tym zagranicznych jest kompletna i prawidłowa. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia i B2+ dla studiów drugiego stopnia. Dokumentacja gromadzona przez nauczycieli akademickich jest elementem umożliwiającym sprawdzenie i weryfikację osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Jest to dokumentacja w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp., a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań, są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Proces dyplomowania jest opisany prawidłowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, a także doświadczenie zawodowe w zakresie nauk o bezpieczeństwie, nauk prawnych oraz nauk o polityce i administracji, do których przypisany jest oceniany kierunek studiów. Znakomita większość kadry posiada doświadczenie praktyczne zdobyte poza uczelnią związane ze służbą w wojsku lub innych instytucjach związanych z bezpieczeństwem. Kompetencje poza uczelnią zdobywała kadra w Wojsku Polskim, Policji, Państwowej Straży Pożarnej, ABW, Straży Granicznej, jako pracownicy prywatnych firm ochrony, pracownicy samorządu zajmujący się sprawami bezpieczeństwa. Dorobek naukowy kadry związany jest z prowadzonymi badaniami, organizowanymi konferencjami oraz publikacjami. Dorobek naukowy oraz praktyczny kadry kierunku umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kadrę ocenianego kierunku stanowi 50 nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W kadrze kierunku jest dwóch profesorów w dziedzinie nauk społecznych, 6 doktorów habilitowanych, z czego 4 w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, a dwóch w naukach o polityce i administracji. W grupie 20 doktorów 12 uzyskało stopień w dyscyplinie nauk o bezpieczeństwie, pozostali w naukach prawnych, nauce o polityce i administracji. Kadrę kierunku uzupełnia 22 magistrów. Przypisanie zajęć jest prawidłowe, uwzględnia kompetencje i doświadczenie kadry, a także umożliwia prawidłową realizację zajęć. Za prawidłowy należy uznać stosunek liczebności kadry kierunku do liczby studentów ocenianego kierunku.

Kompetencje dydaktyczne nauczyciele akademicy oraz inne osoby zdobywali podczas pracy w uczelniach w Polsce i za granicą. Część kompetencji dydaktycznych nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia zdobywali podczas szkoleń w instytucjach, w których pełnili służbę, poprzez formalne wykształcenie, a także zdobywając kompetencje dydaktyczne podczas szkoleń realizowanych w Uczelni.

Za dobrą praktykę uznać należy dbałość o rozwój kadr kierunku z wykorzystaniem szkoleń. Kadra jest zobowiązana do rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych. Każdy nowoprzyjęty nauczyciel jest zobowiązany do zdobycia certyfikatu A, który obejmuje tworzenie i udostępnianie serwisów studentom. Certyfikat B obejmuje opanowanie metod aktywizujących, komunikowanie i nowe technologie wykorzystywane w dydaktyce. Aktualnie Uczelnia pracuje nad kolejnymi certyfikatami C i P. Dodatkowo kadra kierunku może korzystać z projektu cyfrowa dydaktyka, dającego możliwość poszerzenia umiejętności i wiedzy z zakresu kompetencji metodycznych i technologicznych oraz korzystania z nowoczesnej infrastruktury i materiałów dydaktycznych. Dzięki pozyskaniu projektu unijnego DNA kadra ma możliwość uczestniczenia w kursach dotyczących: gamifikacji, nowoczesnych metod prezentacji i metod dydaktycznych, komunikacji, emisji głosu, projektowaniu efektywnych zajęć, tworzeniu kursów e-learningowych, treningu umiejętności personalnych, studium przypadku, tworzenia materiałów dydaktycznych, języka angielskiego dla zaawansowanych, staży dydaktycznych. Wszyscy nauczyciele uzyskali dostęp do szkoleń przygotowujących do prowadzenia zajęć zdalnych. Kursy te zostały nagrane i są dostępne na stronach www Uczelni. Dodatkowo Menedżer Kierunku przy

wsparciu Działu Dydaktycznego w procesie onboardingu wybiera środki właściwe dla wsparcia nowoprzyjętych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Politykę kadrową w zakresie rekrutacji i zatrudniania nowych pracowników reguluje zarządzenie Kanclerza WSB z marca 2022 roku. Zarządzenie precyzyjnie opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego. Za obsadę zajęć w Uczelni odpowiada Menedżer Kierunku, który w obsadzie zajęć uwzględnia kompetencje kadry oraz wyniki ocen studenckich i wyniki hospitacji. Hospitacje prowadzą Dziekan i Prodziekan. W przypadku samodzielnych pracowników nauki Dziekan wyznacza osobę, która posiada stopień lub tytuł naukowy równorzędny z hospitowanymi nauczycielami. Zasada jest taka, że każdy nauczyciel jest hospitowany nie rzadziej niż jeden raz na dwa lata. Kadra prowadzi od kilkudziesięciu do stu kilkudziesięciu godzin zajęć, a najbardziej obciążony nauczyciel wypracowuje rocznie 352 godzin zajęć. Tak zaplanowane obciążenie dydaktyczne umożliwia prawidłową realizację zajęć. Uczelnia udowodniła, że spełnia wymagania dotyczące zatrudniania nauczycieli w podstawowym miejscu pracy.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są oceniane przez studentów. Oceny studentów służą do doskonalenia procesu kształcenia. Studenci oceniają zajęcia i nauczycieli wypowiadając się między innymi o ogólnej ocenie wykładowcy, zrozumiałości przekazywanych treści, zgodności treści z programem studiów i kartą zajęć, sposobu rozliczenia zajęć, praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy. W przypadku negatywnych ocen studentów Dziekan może wyznaczyć dodatkową hospitację zajęć lub kontrolę zajęć. Prowadzone są także wizyty metodyczno-doradcze przez metodyków Uczelni mające na celu wypracowanie optymalnej formy zajęć i pomoc w tym zakresie kadrze kierunku.

Oceny pracowników prowadzone są nie rzadziej niż raz na dwa lata. Ocena prowadzona jest w oparciu o zarządzenie Rektora WSB i dokonywana jest komisyjnie. W skład komisji wchodzi dziekan, menedżer oraz koordynator dyscypliny lub inny pracownik powołany przez Rektora. W ocenie uwzględniane są: aktualność treści prowadzonych zajęć, rzetelność w realizacji obowiązków, umiejętności komunikacji ze studentami, udział w tworzeniu programów studiów, nowych stanowisk laboratoryjnych, nowych zajęć i ich treści, publikacje, opieka nad studenckimi kołami naukowymi oraz wyniki ocen studentów i hospitacji.

Wyniki z ocen studentów, hospitacji, ocen okresowych są wykorzystywane do planowania indywidualnych ścieżek kariery. Funkcjonujący system ocen sprzyja motywowaniu pracowników. Również ta procedura jest sformalizowana i opisana w uchwale Senatu. Uchwała przewiduje premie za działalność badawczą, w tym publikacje, pozyskanie grantu, przyznanie patentu lub znaku towarowego, premie za działalność dydaktyczną i organizacyjną, nagrodę Rektora, nagrodę specjalną. Uzupełnieniem premii finansowych pracowników jest pozafinansowe wsparcie, które ma formę ubezpieczenia grupowego, opieki medycznej, kart typu MultiSport, MultiBilety, dni kanclerskie, wyjazdy stażowe. Obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym PKA nauczyciele akademicy potwierdzili wsparcie Uczelni w ich rozwoju naukowym i zawodowym.

Realizowana polityka kadrowa jest właściwa i prowadzi do rozwoju kierunku. Uczelnia w ostatniej ocenie parametrycznej uzyskała kategorię B plus w naukach o bezpieczeństwie i już samodzielni pracownicy nauki rozpoczęli działania związane z pomocą kadrze w rozwoju naukowym.

Według raportu samooceny polityka antymobbingowa prowadzona jest na podstawie obowiązującego regulaminu. Procedura obowiązująca w Uczelni przewiduje pisemną skargę do Dziekana opisującą każdy przypadek mobbingu, dyskryminacji lub molestowania. Dodatkowo powołano Centrum Wsparcia Psychologicznego oraz rzecznika dyscyplinarnego ds. studentów. W przypadku kierunku

bezpieczeństwo wewnętrzne nie odnotowano przypadków dyskryminacji, mobbingu czy naruszeń bezpieczeństwa.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe, a także kompetencje dydaktyczne do prowadzenia zajęć. Obciążenia prowadzonymi zajęciami jest prawidłowe. Wszyscy członkowie kadry byli przygotowani do prowadzenia zajęć zdalnych. Kadra jest oceniana przez studentów, hospitowana i oceniana w ustawowych terminach. Kadra ma możliwości podnoszenia swoich kompetencji dydaktycznych i zawodowych poprzez system szkoleń prowadzonych w Uczelni, a także uzyskiwania kolejnych stopni i tytułu naukowego. Szkolenia organizowane przez Uczelnię dotyczyły także szkoleń prowadzonych na odległość. Uczelnia przygotowała strategię rozwiązywania konfliktów, reagowania na zagrożenia, przejawy dyskryminacji oraz przemocy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Szkolenia dla kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku. Kadra jest zobowiązana do rozwoju kompetencji dydaktyczno-metodycznych. Każdy nowoprzyjęty nauczyciel jest zobowiązany do zdobycia certyfikatu A, który obejmuje tworzenie i udostępnianie serwisów studentom. Certyfikat B obejmuje opanowanie metod aktywizujących, komunikowanie i nowe technologie wykorzystywane w dydaktyce. Aktualnie trwają prace nad wdrożeniem certyfikatu C i P. Dodatkowo kadra kierunku może korzystać z projektu cyfrowa dydaktyka, dającego możliwość poszerzenia umiejętności i wiedzy z zakresu kompetencji metodycznych i technologicznych oraz korzystania z nowoczesnej infrastruktury i materiałów dydaktycznych. Dzięki pozyskaniu projektu unijnego DNA kadra ma możliwość uczestniczenia w kursach dotyczących: gamifikacji, nowoczesnych metod prezentacji i metod dydaktycznych, komunikacji, emisji głosu, projektowania efektywnych zajęć, tworzenia kursów e-learningowych, treningu umiejętności personalnych, studium przypadku, tworzenia materiałów dydaktycznych, języka angielskiego dla zaawansowanych, staży dydaktycznych. Wszyscy nauczyciele uzyskali dostęp do szkoleń przygotowujących do prowadzenia zajęć zdalnych. Kursy te zostały nagrane i są dostępne na stronach www Uczelni. Dodatkowo Menedżer Kierunku przy wsparciu Działu Dydaktycznego w procesie onboardingu wybiera środki właściwe dla wsparcia nowoprzyjętych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Na potrzeby procesu dydaktycznego Uczelnia dysponuje dwoma budynkami w nowym kampusie. Pierwszy należy do Założyciela Wyższej Szkoły Bankowej TEB Akademii, a drugi jest własnością Gminy Gdańsk. Na obszarze ponad 2,5 ha znajdują się dwa budynki o łącznej powierzchni ponad 7,5 tys. m², w których zlokalizowane są 20 sal, 4 auli, 20 laboratoriów komputerowych, 2 laboratoria inżynierskie, 1 laboratorium kryminalistyki i pomocy przedmedycznej, 1 sala graficzna. Dodatkowo Uczelnia dysponuje częścią budynku ul. Miszewskiego w Gdańsku Wrzeszcz (dysponuje 20 salami o łącznej powierzchni 961,10 m² oraz 20 sal ćwiczeniowych w Liceum Ogólnokształcącym nr IX w Gdańsku. Uczelnia użytkuje także prawie 2000 m² wynajmowanej na stałe powierzchni dydaktycznej i administracyjnej na Wydziale Ekonomii i Zarządzania w Gdyni. Na potrzeby zajęć sportowych, Uczelnia wynajmuje także sale sportowe i basen w obiekcie „Alchemia”, zlokalizowanym w Gdańsku, salę sportową oraz część siłowni w obiekcie „Total Fitness”. Ponadto na obszarze kampusu jest ok. 250 miejsc parkingowych. Wyposażenie sal ćwiczeniowych i wykładowych jest prawidłowe i zgodne z przyjętymi dla szkół wyższych standardami. Pracownie komputerowe ze specjalistycznym oprogramowaniem Pandemia i Powódź oraz specjalistyczne laboratoria, w tym laboratorium z zakresu cyberbezpieczeństwa, laboratorium kryminalistyczne, symulatory VR procedury segregacji rannych i scena zbrodni, a także sprzęt do techniki i taktyki interwencji są adekwatne do rzeczywistych warunków pracy zawodowej w sektorze bezpieczeństwa i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz kształtowanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Infrastruktura informatyczna oraz specjalistyczne oprogramowanie są nowoczesne i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Uczelnia dysponuje 25 laboratoriami komputerowymi o łącznej liczbie ponad 600 miejsc. Dodatkowo Uczelnia zapewnia dostęp do szybkiego łącza internetowego.

Wielkość pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, a także liczba stanowisk jest dostosowana do liczby studenckich grup, a także wykonywania czynności praktycznych przez studentów.

Biblioteka zawiera prawie 58 tysięcy woluminów, prenumeruje 65 czasopism oraz platformę książek IBUK Libra zawierającą ponad 3000 książek. Biblioteka umożliwia dostęp do materiałów Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych Academica oraz Biblioteki Narodowej w Warszawie. Biblioteka otwarta jest codziennie w godzinach od 9-17, a w niedzielę od 9 -14. Czytelnia zawiera 34 miejsca do pracy, w tym 12 stanowisk z dostępem do Internetu, dwa pomieszczenia do pracy grupowej są wystarczające dla komfortowego korzystania z zasobów biblioteki dla studentów oraz kadry ocenianego kierunku.

Infrastruktura jest bezpieczna pod względem BHP i Ppoż. Pracownik etatowy Uczelni zajmuje się BHP, a firma zewnętrzna działaniami w zakresie spełnienia przepisów przeciwpożarowe .

Na terenie Uczelni, w tym w większości sal dydaktycznych dostępny jest bezprzewodowy internet. Korzystanie z pracowni specjalistycznych jest możliwe także po planowanych godzinach zajęć.

Infrastruktura dostosowana jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewniła dostęp do 3 stanowisk internetowych dedykowanych dla osób z niepełnosprawnościami, dodatkowo dysponuje klawiaturami specjalistycznymi, dyktafonami, lupami, notatnikami brajlowskimi, odtwarzaczami, czytnikami, zestawami wspomagającymi słyszenie oraz synteźnikami mowy. Dodatkowo część toalet dostosowanych jest do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a budynki Uczelni posiadają podjazdy i windy umożliwiające dostęp do wszystkich zasobów Uczelni osobom z niepełnosprawnościami w zakresie ruchu. Całość infrastruktury Uczelni, w tym wszystkie pracownie, oznaczone są alfabetem brajla.

Studenci otrzymali dostęp do pakietu MS Teams oraz Platformy Moodle, co zapewnia synchroniczną i asynchroniczną interakcję pomiędzy studentami i kadrą kierunku.

Według zapewnienia Uczelni biblioteka jest wyposażona we wszystkie pozycje literatury wskazane w sylabusach jako obowiązkowe. Dostęp do tradycyjnej literatury oraz do baz danych i platform między innymi IBUK Libra, EBSCO, ScienceDirect, WBN oraz Academica pozwala studentom na korzystanie z niezbędnej literatury, co umożliwia im osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Zespół oceniający PKA dokonał sprawdzenia w bibliotece WSB w Gdańsku na podstawie przedstawionych sylabusów kilku zajęć i przypisanej do tych zajęć literatury. *Bezpieczeństwo społeczne, bezpieczeństwo imprez masowych, metodologia badań naukowych* - w przypadkach tych zajęć w bibliotece są wymagane pozycje literatury obowiązkowej. Dla zajęć *teoria bezpieczeństwa* brakuje jednej pozycji obowiązkowej, *bezpieczeństwo państwa* - brakuje jednej pozycji literatury obowiązkowej, *bezpieczeństwo w ruchu drogowym* - brakuje obu pozycji obowiązkowych, *siły i służby specjalne* - brakuje jednej pozycji obowiązkowej, *bezpieczeństwo międzynarodowe* - brakuje jednej pozycji literatury obowiązkowej.

Dostęp do literatury poprzez wyżej opisane wsparcie dla osób z niepełnosprawnością jest także możliwy i zapewnia wykorzystanie posiadanych przez Uczelnię zasobów bibliotecznych.

Uczelnia deklaruje wsparcie za pomocą Platformy Moodle poprzez udostępnianie sylabusów, e-serwisów, materiałów dydaktycznych.

Infrastruktura, w tym infrastruktura biblioteczna objęta jest Badaniem Atrybutów Marki. Co powoduje, że infrastruktura jest na bieżąco rozbudowywana. W BAM w zakresie infrastruktury biorą udział nauczyciele akademicy.

Wyniki powyższych badań, ale także troska Uczelni o systematyczny rozwój infrastruktury spowodowały rozpoczęcie w połowie 2022 roku inwestycji związanej z budową i przystosowaniem budynków do potrzeb dydaktycznych o całkowitej powierzchni prawie 10000 m².

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale wykładowe i ćwiczeniowe są dostatecznie wyposażone, a ich liczba i wielkość jest wystarczająca dla studentów ocenianego kierunku. Infrastruktura informatyczna i jej liczba jest wystarczająca, wifi dostępne na terenie Uczelni, biblioteka, z czytelnią i jej wielkość jest właściwa. Biblioteka zapewnia dostęp do baz specjalistycznych. Infrastruktura jest bezpieczna i cyklicznie kontrolowana pod względem BHP i PPOż. Uczelnia ma bogate plany rozwojowe dotyczące infrastruktury.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie prowadzenia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne Uczelnia podjęła stałą współpracę z kilkunastoma przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wśród podmiotów zaangażowanych we współpracę znajdują się organy administracji państwowej, samorządowej oraz skarbowej, jednostki Policji, prywatne przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie ochrony osób, mienia oraz informacji, instytucje zajmujące się badaniami, szkoleniami i doradztwem w zakresie szeroko rozumianego bezpieczeństwa wewnętrznego. Dobór podmiotów, z którymi Uczelnia podjęła współpracę, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz potrzebami w zakresie realizacji i rozwijania programu studiów na ocenianym kierunku, w tym prowadzenia oferowanych specjalizacji. Powołano Wydziałową Radę Przedsiębiorczości (WRP). W skład WRP wchodzi m.in. Menadżer Kierunku oraz przedstawiciele kluczowych interesariuszy zewnętrznych. Do zadań WRP należy m. in. opiniowanie zmian w programie studiów na kierunku, analiza potrzeb rynku pracy, wspieranie Uczelni w nawiązywaniu relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym pozyskiwaniu nowych partnerów do realizacji praktyk studenckich, przedstawianie pomysłów dotyczących nowych inicjatyw. WRP opiniowała m.in. dokonaną w roku 2022/2023 zmianę programu praktyk. W Uczelni przewidziano także możliwość zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prace nad programem poprzez uczestnictwo z głosem doradczym w pracach zespołów programowych i odpowiedzialnych za zapewnienie jakości kształcenia, jednakże ta instytucjonalna forma zaangażowania interesariuszy zewnętrznych nie została jeszcze wdrożona w zakresie dotyczącym ocenianego kierunku. Spotkania Wydziałowej Rady Przedsiębiorczości w pełnym składzie odbywają się regularnie, co najmniej raz w roku, przy czym stałym elementem takich spotkań są panele dyskusyjne poświęcone wybranej tematyce – np. w trakcie ostatniego spotkania Rady dyskusja była zorganizowana wokół wykładu *Jak dezinformacja wpływa na proces decyzyjny?* wygłoszonego przez Prodziekana Wydziału Prawa i Administracji. Niezależnie od posiedzeń Rady, przedstawiciele Jednostki uczestniczą w bieżących spotkaniach roboczych z poszczególnymi interesariuszami reprezentowanymi w WRP. Ponadto przedstawiciel interesariuszy uczestniczy w pracach Kierunkowego Zespołu Programowego.

Bardzo istotne dla rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest utworzenie stanowiska Brokera Innowacji. Do zadań osoby pełniącej tę funkcję należy poszukiwanie nowych szans na współpracę z interesariuszami zewnętrznymi, ukierunkowaną na realizację wspólnych projektów badawczo-rozwojowych i dwustronny transfer wiedzy. W szczególności kładzie się w tym przypadku nacisk na projekty o charakterze interdyscyplinarnym, realizowane w odpowiedzi na potrzeby otoczenia. Do zadań Brokera Innowacji należy również pozyskiwanie nowych partnerów do współpracy z kierunkiem oraz promocja oferty badawczo-rozwojowej Uczelni. Pomimo, że stanowisko Brokera Innowacji funkcjonuje na Uczelni od niedawna, osiągnięto już pierwsze znaczące efekty w zakresie ocenianego kierunku (opisane w dalszej części analizy). Powołanie tego stanowiska jest przykładem

rozwiązania wzorcowego podejścia Uczelni do organizowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w warunkach gospodarki nastawionej na innowację.

Uczelnia podejmuje następujące formy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie dotyczącym ocenianego kierunku:

1. Kształcenie na praktykach studenckich (szerzej opisane w kryterium 2). Warto nadmienić, że dzięki współpracy z Agencją Ochrony Mienia TAURUS grupa studentów mogła w ramach swoich praktyk uczestniczyć w ochronie dużych imprez masowych tj. Europe League Final (2021 rok) oraz Polsat Plus Arena w Gdańsku (2022 rok). W ramach przygotowań do tych wydarzeń studenci uczestniczyli w 2-dniowych, bezpłatnych szkoleniach, zakończonych uzyskaniem certyfikatu służb informacyjno-porządkowych i certyfikatu Stewarda. Jest to jeden z wielu przykładów na to, że dzięki współpracy z właściwie dobranymi partnerami studenci mogą osiągać efekty uczenia się przy realizacji znaczących wyzwań.
2. Prowadzenie zajęć dydaktycznych o charakterze praktycznym przez interesariuszy zewnętrznych np. z cyberbezpieczeństwa, działalności służb policyjnych, działania służb Krajowej Administracji Skarbowej. W trakcie tych zajęć kładziony jest nacisk na nabywanie umiejętności praktycznych, zgodnych z profilem studiów. Uczestnictwo w tego typu zajęciach jest dla studentów okazją do kontaktu z potencjalnymi pracodawcami, a wyróżniający się studenci otrzymują oferty praktyk, stażu lub zatrudnienia. Należy również odnotować, że opiekunem koła naukowego *Bezpieczeństwo Jest Najważniejsze* również jest wykładowca, który przez wiele lat reprezentował jednego z interesariuszy zewnętrznych, posiadający doskonałe kontakty z instytucjami zewnętrznymi. Wykładowcy reprezentujący interesariuszy zewnętrznych mają istotny wpływ na program studiów – zarówno bezpośrednio, biorąc udział w opracowaniu programu własnych zajęć, jak i pośrednio, przekazując swoje uwagi do osób odpowiedzialnych za całość programu studiów.
3. Organizowanie spotkań studentów kierunku z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w formie wykładów otwartych i seminariów (np. *Daktyloskopia w XXI wieku* – Kierownik Sekcji Daktyloskopii i Traseologii Laboratorium Kryminalistycznego Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku; *Zmieniająca się architektura bezpieczeństwa w obliczu wojny w Ukrainie*) oraz organizacja wizyt studyjnych u pracodawców. Część tego typu aktywności jest na stałe wkomponowana w realizację programu na ocenianym kierunku – np. wyjazd studyjny do Szkoły Policyjnej w Słupsku, w trakcie którego odbywa się krótki kurs organizowany specjalnie dla studentów kierunku. Należy przy tym podkreślić duże zaangażowanie samych pracodawców, dzięki czemu bardzo często praca ze studentem na zajęciach jest realizowana w formie mentoringu lub tutoringu.
4. Dodatkowe warsztaty i kursy, pozwalające zdobyć kwalifikacje komplementarne do umiejętności zdobywanych na studiach, poszukiwane na rynku pracy – np. certyfikat pracownika ochrony.
5. Prace dyplomowe realizowane w odpowiedzi na zapotrzebowanie ze strony interesariuszy zewnętrznych – np. ramach jednej z prac magisterskich został przygotowany audyt bezpieczeństwa informacji dla Largo Business Solutions sp. z o.o., którego efektem będą zalecenia i rekomendacje możliwe do wdrożenia w tej konkretnej firmie. Współpraca studentów z przedsiębiorstwami w przypadku prac dyplomowych o charakterze wdrożeniowym jest koordynowana przez Brokera Innowacji. Innym przykładem są prace dyplomowe, które powstały w ostatnich dwóch latach pod kierunkiem nauczyciela akademickiego kierunku: *Krajowa baza odontologiczna – możliwości i zagrożenia* – w której autorka jako jedna z pierwszych w Polsce podjęła diagnozę zagadnienia i

przedstawiła wartościowe rekomendacje; *Elektrownia jądrowa w Czarnobylu jako cel ataków terrorystycznych* – w ramach tej pracy magisterskiej student przeprowadził badania terenowe (w tym badania radioaktywności) na terenie strefy wokół nieczynnej elektrowni atomowej – był to prawdopodobnie ostatni zestaw tak dokładnie wykonanych pomiarów przed wybuchem wojny w 2022 roku.

6. Przygotowanie publikacji we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Pani Prodziekan we współpracy z Redaktorem Zarządzającym ds. Bezpieczeństwa w Wydawnictwie Naukowym SOPHIA, wraz z m.in. spółką Global Innovation Sophia City, firmą FUDA (Audyt i kontrola projektów unijnych), Wydawnictwem Nauka i Biznes, Kłostrem Badań i Rozwoju oraz Openin.pl - Otwarta Innowacja, pomogli w wydaniu studenckiej monografii naukowej *Współczesne zarządzanie bezpieczeństwem: wyzwania teorii i praktyki*. Artykuły w monografii powstały w odpowiedzi na zapotrzebowanie przedsiębiorstw, które poszukiwały zewnętrznych źródeł idei, pomysłów i rozwiązań, które mogłyby być do realizacji własnych, wewnętrznych procesów innowacyjnych w zakresie bezpieczeństwa. Transfer wiedzy objął zagadnienia takie jak: bezpieczeństwo ekonomiczne, cyberterrorizm, wrogie użycie technologii informacyjnych (IT), zabezpieczenie techniczne i procesowe materiału porównawczego w postaci wzorów pisma ręcznego i podpisów, stres i sposoby radzenia sobie z nim na przykładzie służb, zasięg działania grup przestępczych. Obecnie utrzymując powyższe założenia przygotowywana jest II część monografii pod redakcją naukową nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku. W niniejszej monografii znajdują się artykuły studentów z kół naukowych związanych z ocenianym kierunkiem. Druga część monografii złożona jest w Wydawnictwie Naukowym SOPHIA w oczekiwaniu na recenzje. Obie części monografii stanowią wzorcowy przykład włączenia studentów we współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz zastosowanie wiedzy i umiejętności zdobytych na studiach do rozwiązywania aktualnych problemów definiowanych przez środowisko zawodowe.
7. Projekty badawczo-naukowe i wdrożeniowe realizowane przez pracowników dydaktyczno-naukowych Jednostki na rzecz interesariuszy zewnętrznych np.: udział nauczyciela akademickiego w pracach Pomorskiego Zespołu Doradczego do spraw przeciwdziałania skutkom nadzwyczajnych sytuacji w sektorze usług turystycznych (w kontekście pandemii COVID-19), na zlecenie Zarządu Województwa Pomorskiego; wsparcie wdrożeń bezpieczeństwa informacji i ochrony danych osobowych w instytucjach publicznych i podmiotach prywatnych w oparciu o badania realizowane przez nauczyciela akademickiego – w badaniach wziął udział m. in. Gdański Zespół Żłobków, firma SEB-TEAM, Agencja Ochrony Mienia Taurus. Projekty te wskazują na duży potencjał kadry związanej z kierunkiem, gwarantujący trwałość takich form współpracy w przyszłości.
8. Organizacja wspólnych konferencji naukowych i branżowych dotyczących bezpieczeństwa – ostatnim przykładem takiego wydarzenia jest II Forum Akademicko-Gospodarcze *Bezpieczeństwo w sieci – wyzwania i zagrożenia*, które odbyło się na Uczelni 25 listopada 2022, we współpracy Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną oraz Fundacją Interizon, pod patronatem Urzędu Marszałkowskiego Województwa Pomorskiego. W konferencjach tych biorą również studenci, także w rolach prelegentów, a w ramach wydawnictw pokonferencyjnych dokonują pierwszych publikacji naukowych.
9. Prowadzenie przez pracodawców procesów rekrutacji na terenie Uczelni, skierowanych bezpośrednio do studentów kierunku. Taki proces rekrutacji prowadzony był w ostatnim roku przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, Komendę Wojewódzką Policji w Gdańsku, a w przygotowaniu jest

rekrutacja do służb Krajowej Administracji Skarbowej. Ponadto Uczelnia uczestniczy wspólnie z partnerami kierunku w targach pracy organizowanych na terenie Trójmiasta.

10. Specjalna oferta studiów na kierunku, studiów podyplomowych i szkoleń dla pracowników interesariuszy zewnętrznych – przyczynia się to do umocnienia kontaktów z otoczeniem i pozwala nawiązywać nowe relacje, a ponadto podkreśla charakter Uczelni zorientowanej na kształcenie praktyczne.

Całość współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest koordynowana przez Menadżera Kierunku i Prodziekan Wydziału, przy znaczącym wsparciu Biura Karier – należy podkreślić, że wewnętrzna współpraca pomiędzy poszczególnymi osobami i jednostkami organizacyjnymi przebiega w sposób bardzo sprawny, co wskazuje na silne zorientowanie Uczelni na kooperację z otoczeniem.

Współpraca z otoczeniem jest poddawana okresowej ewaluacji. Do roku akademickiego 2021/2022 przegląd współpracy z interesariuszami był dokonywany rokrocznie przez Kierunkowy Zespół Programowy we współpracy z menadżerem kierunku i obejmował ewaluację kształcenia na praktykach (opisaną w kryterium 2) oraz analizę adekwatności grona partnerów zaproszonych do współpracy na programem studiów i jego realizacją. Od roku akademickiego 2022/2023 wdrażany jest dużo bardziej kompleksowy proces ewaluacji, obejmujący ankietyzację interesariuszy zewnętrznych i studentów oraz analizę ilościową i jakościową wszystkich aspektów współpracy (dokonywaną także na poziomie strategicznym), na podstawie której będą przygotowane wnioski projakościowe – za przeprowadzenie raz na rok tej rozszerzonej, sformalizowanej ewaluacji będzie odpowiedzialny Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia. Należy przy tym zauważyć, że pomimo wdrożenia tego procesu, Jednostka planuje podtrzymać prowadzenie przeglądów współpracy przez Kierunkowy Zespół Programowy i Menadżera Kierunku, aby zapewnić bieżący wpływ na jakość działań podejmowanych w kooperacji z interesariuszami zewnętrznymi. Dążenia projakościowe Uczelni w tym zakresie stanowią mocną stronę kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne jest projektowany, realizowany i rozwijany przy stałej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Liczba interesariuszy zewnętrznych zaangażowanych do współpracy, a także profil ich działalności jest adekwatny dla potrzeb kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma charakter trwały, usystematyzowany, jest realizowana na wielu poziomach i przybiera różnorodne formy, zarówno instytucjonalne, jak i mniej sformalizowane. Znaczna część działań jest rozwijana w sposób organiczny w odpowiedzi na potrzeby zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych. W zakresie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym stwierdzono liczne mocne strony kierunku, uzasadniające ocenę kryterium:

- Utworzenie funkcji Brokera Innowacji, która przyczynia się do rozwoju nowych form współpracy i transferu wiedzy pomiędzy Uczelnią a interesariuszami zewnętrznymi kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

- Bardzo duży udział interesariuszy zewnętrznych w kadrze kierunku oraz wsparcie ze strony pracodawców w organizowaniu studentom aktywności komplementarnej do programu studiów.
- Stałe angażowanie studentów w działalność naukową, badawczo-rozwojową i wdrożeniową, prowadzoną we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i w odpowiedzi na potrzeby zgłaszane przez otoczenie.
- Duża dbałość o właściwą organizację współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz stałe jej rozwijanie i doskonalenie – w szczególności prowadzenie kompleksowej ewaluacji współpracy, prowadzące do działań projakościowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia stworzyła warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na ocenianym kierunku i na różnych poziomach z nich korzysta, planując i organizując proces studiowania. Umiędzynarodowienie zostało wpisane w Strategię 2022-2025 Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku. Uczelnia określiła w niej szczegółowe obszary i cele umiędzynarodowienia, tj. wzrost liczby osób zrekrutowanych na nowe studia anglojęzyczne, wzrost kierunków anglojęzycznych, uzyskanie zagranicznych akredytacji, wzrost nauczycieli z zagranicy, wymiana akademicka czy tworzenie wielokulturowego środowiska akademickiego.

Uczelnia planuje działania, których rezultatem będzie wzrost liczby studentów zagranicznych (do poziomu 2000 osób). Obecnie, według danych z dnia 1 grudnia 2022 r. w Uczelni studiowały 1053 osoby z zagranicy, z czego 11 osób – na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Uczelnia podkreśla jednocześnie, że oceniany kierunek nie jest wprost skierowany do studentów zagranicznych. Natomiast w kwestii umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku główny nacisk postawiono na mobilność pracowników dydaktycznych (głównie ze Słowacją), rozwój współpracy naukowej (udział pracowników Uczelni w innych zagranicznych konferencjach naukowych) oraz przynależność do organizacji międzynarodowych.

Uczelnia wpisuje umiędzynarodowienie w koncepcję kształcenia przyjętą dla kierunku, co przekłada się między innymi na zakres treści kształcenia. W ramach programu studiów 2021/2022 znajdują się zajęcia prowadzone w języku angielskim – zarówno lektorały, jak i zajęcia kursowe tj. *General electives: External Relations of the European Union* (kierunkowy w formie wykładu realizowany w wymiarze godzin 24 godzin dla trybu stacjonarnego i 16 godzin dla trybu niestacjonarnego). Lektorały odbywają się na pierwszym stopniu studiów w wymiarze 90 godzin dla trybu stacjonarnego oraz 40 godzin dla trybu niestacjonarnego oraz po 30 godzin dla trybu stacjonarnego oraz 50 godzin dla trybu niestacjonarnego dla obu trybów w formie e-learningu. Na drugim stopniu studiów zajęcia językowe

realizowane są jako *język obcy branżowy* - kierunkowy w formie lektoratu realizowany w wymiarze 30 godzin dla trybu niestacjonarnego oraz 18 godzin dla niestacjonarnego w formie e-learningu. Przez rozpoczęciem nauki języka obcego w ramach lektoratów studenci podchodzą do testu poziomującego, który umożliwia dzielenie ich na grupy poziomowe zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego.

Ponadto, zarówno studenci, jak i pracownicy prowadzący zajęcia wspierani są przez Uczelnię w nauce języka poprzez dodatkowe działania, tj. baza pojęć (glosariuszy) związanych z poszczególnymi kierunkami studiów, która jest przygotowana przez pracowników i ekspertów, co ułatwia nabycie języka fachowego. Na Uczelni funkcjonuje także akredytowane centrum egzaminacyjne firmy Pearson, przygotowujące studentów do egzaminu Versant Business English Profesional.

Na Uczelni wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Dzieje się to głównie dzięki uczestnictwu Uczelni w programie Erasmus+ (od 2007 roku), które pozwala na coraz szersze kontakty międzynarodowe. W ramach Programu Erasmus+ Uczelnia prowadzi wymianę studencką oraz pracowniczą z 36 uczelniami w krajach programu (m.in. Włochy, Turcja, Słowacja, Portugalia, Niemcy, Litwa, Francja, Grecja, Czechy, Cypr) oraz 4 uczelniami w krajach partnerskich. Uczelnia w latach 2013-2016 przystąpiła również do Projektu FSS – Mobilność Studentów i Pracowników Uczelni, w ramach którego zrealizowano łącznie 16 wyjazdów studenckich na okres 6 miesięcy każdy oraz 15 wyjazdów kadry dydaktycznej i administracyjnej do partnerskich uczelni w Norwegii i Islandii. Dzięki otrzymanemu grantowi Uczelnia realizuje wymianę pracowniczą i studencką także z partnerem z Białorusi – Państwowym Uniwersytetem Poleskim. W roku 2022 Uczelnia otrzymała natomiast kolejny grant na realizację partnerstw z krajami Azji.

Na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na przestrzeni ostatnich pięciu lat z możliwości wyjazdu z programu Erasmus skorzystało 2 studentów. Jeśli zaś chodzi o pracowników, to 11 pracowników uczestniczyło w wyjazdach (trwające od tygodnia do 3 miesięcy).

Uczelnia realizuje inne działania sprzyjające umiędzynarodowieniu, np. program podwójnego dyplomowania, akcje Działu Współpracy z Zagranicą tj. Business Week (tygodniowe warsztaty dla studentów Uczelni oraz studentów zagranicznych uczelni partnerskich), Tematyczne wykłady otwarte dla studentów w języku angielskim, International Day czy Szkolenie dla pracowników administracyjnych: „Organizacja wielokulturowa”). Uczelnia otrzymała grant Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej *Nowoczesna Promocja Zagraniczna: Nowoczesna, skuteczna promocja na Ukrainie – interaktywna platforma multimedialna i cykl spotkań bezpośrednią szansą na umiędzynarodowienie WSB w Gdańsku*, a także realizowała projekt *Welcome to Poland: Welcome to WSB – wsparcie zdolności instytucjonalnej WSB w Gdańsku w przyjmowaniu osób z zagranicy*. Uczelnia była partnerem w projekcie Komisji Europejskiej: *Science and global education beyond the barriers of learning difficulties*. Ponadto inna jednostka Uczelni - Biuro Karier – realizuje płatne, zagraniczne staże zawodowe dla studentów.

W 2017 roku Uczelnia otrzymała międzynarodową akredytację IACBE dla kierunków: finanse i rachunkowość, logistyka, zarządzanie, turystyka i rekreacja.

Tak szeroko zakreślone i realizowane umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, co dzieje się z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Ocena stopnia umiędzynarodowienia dokonywana jest corocznie przede wszystkim w oparciu o dwa wskaźniki ilościowe: liczbę zrekrutowanych studentów zagranicznych w danym roku oraz retencję studentów zagranicznych w danym roku. W Strategii umiędzynarodowienia na lata 2022-2025 dodatkowo zaplanowano poszerzenie wskaźników o następujące parametry: opiniowanie programów studiów pod kątem ich umiędzynarodowienia, opiniowanie sylabusów, tworzenie

e-serwisów, mobilność studencka, mobilność pracowników dydaktycznych, programy studiów prowadzone w językach obcych, jednosemestralna ścieżka anglojęzyczna na potrzeby mobilności studenckiej, zajęcia wykładane w języku angielskim, szkoła letnia, partnerstwa międzynarodowe, współpraca naukowa, przynależność do organizacji międzynarodowych, akredytacje kierunkowe.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku zapewnia studentom ocenianego kierunku odpowiednie wsparcie przybierające zróżnicowane formy, zarówno teoretyczne, jak i praktyczne. Studenci otrzymują wsparcie w zakresie psychologicznym, materialnym, naukowo-dydaktycznym oraz organizacyjnym. Wsparcie jest prowadzone w sposób wszechstronny oraz kompleksowy, z wykorzystaniem w tym celu rozwiązań elektronicznych, m.in. system wewnętrzny Extranet współdziałający z platformą Moodle. System zapewnia studentom dostęp do wszelkiego rodzaju informacji dotyczących procesu uczenia się, procedur ich obowiązujących oraz godzin dyżurów/konsultacji pracowników. Oferowane wsparcie jest adekwatne do założonych celów kształcenia i zapotrzebowania wynikającego z realizacji programu studiów oraz przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy.

Uczelnia przeznacza dodatkowe środki na rzecz pogłębiania wiedzy i kompetencji studentów, a także uatrakcyjnienia kierunku, organizując warsztaty, szkolenia, wykłady otwarte wykraczające poza zakres zajęć, np. organizując spotkania z osobami, które mają praktyczną wiedzę i doświadczenie w danej specyfice. Zarówno studenci, jak i pracownicy mają możliwość uczestnictwa w Programie Erasmus+.

Uczelnia poprzez współpracę z różnymi podmiotami i przedsiębiorstwami zapewnia praktyki, które przygotowują studentów do pracy zawodowej i wejścia na rynek pracy. Uczelnia poprzez podpisanie współpracy „Podwójny dyplom” z Università degli Studi del Sannio – Benevento we Włoszech zapewnia dwa równorzędne dyplomy po zakończeniu procesu kształcenia. Podmiotem wspierającym wejście na rynek pracy jest działające na Uczelni Biuro Karier, które organizuje webinaria dotyczące najnowszych trendów, dzięki czemu studenci mogą w łatwiejszy sposób odnaleźć się na rynku pracy. Biuro Karier podpisuje również stosowne porozumienia w sprawie praktyk studenckich z instytucjami i przedsiębiorcami w województwie pomorskim. Dodatkowym elementem wsparcia studentów są organizowane wykłady z zakresu „Wprowadzenia studentów na rynek pracy”, na których studenci mogą zapoznać się z prezentowanym przez praktyków środowiskiem zawodowym.

Uczelnia zapewnia studentom możliwość korzystania z materialnego wsparcia, obejmującego stypendia rektora. Mają również możliwość ubiegania się o stypendium Ministra. Studenci, którzy angażują się w znacznym stopniu w pracę kół naukowych, na podstawie zarządzenia Dziekana mogą ubiegać się o częściowe zaliczenie na poczet praktyki czynności realizowanych w ramach kół. Dodatkowo studenci wybitni mogą skorzystać z obniżenia opłaty za studia. Regulamin studiów przewiduje uczestniczenie w zajęciach w ramach indywidualnego programu studiów lub indywidualnego toku studiów. Indywidualny program studiów przyznawany jest studentom, którzy osiągnęli odpowiednio wysokie wyniki w nauce.

Studenci są systematycznie zachęceni do angażowania się w różnego rodzaju aktywności, m.in. sportowych, artystycznych, naukowych. Uczelnia za pośrednictwem osoby pełniącej funkcję menedżera kierunku informuje o formach wsparcia finansowego dla tego typu aktywności. Studenci mają możliwość zrzeszania się w kołach naukowych, w których mogą rozwijać swoje zainteresowania, zdobywać nowe kompetencje, w tym z wykorzystaniem infrastruktury specjalistycznej. Należy podkreślić również, poza godzinami dydaktycznymi oraz przeznaczonymi na działalność kół naukowych, sale dydaktyczne udostępniane są również na zasadach komercyjnych.

Uczelnia zapewnia system wsparcia dostosowany do potrzeb różnych grup studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami, wykorzystując w tym celu specjalistyczny sprzęt, taki jak klawiatury, myszki, głośniki dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Strona internetowa Uczelni posiada funkcję dostosowania jej do osób z niepełnosprawnościami m.in. zwiększanie tekstu, zmianę skalę szarości, kontrast, tło lub zmianę czcionki oraz dostęp do tłumacza migowego online. Za wsparcie studentów z niepełnosprawnościami odpowiedzialny jest pełnomocnik Rektora ds. osób z niepełnosprawnych. Osoby pracujące, wychowujące dzieci lub osoby, które z innych powodów nie mają wystarczającej ilości czasu, aby uczestniczyć we wszystkich zajęciach, mogą skorzystać z indywidualnej organizacji studiów.

Studenci mogą korzystać z systemowego zgłaszania skarg i wniosków przez platformę elektroniczną lub podczas dyżurów dziekańskich. Sposób i tryb rozpatrywania skarg i wniosków jest jasny i przejrzysty dla studentów. Dodatkowo na Uczelni działa Centrum Wsparcia Psychologicznego. Każdy kierunek posiada swojego opiekuna (menedżera kierunku), który zajmuje się bieżącymi sprawami studentów na danym roku. Menadżer kierunku jest dostępny dla studentów również poza dyżurami pracy.

Uczelnia, poprzez procedurę weryfikacyjną a jednocześnie pomocową dla studenta, jest przygotowana do reagowania w sytuacjach wystąpienia wszelkich form dyskryminacji lub przemocy. Procedura określa sposób zgłaszania takich sytuacji, czas reakcji ze strony Uczelni oraz zapewnia potrzebne wsparcie osobie poszkodowanej. Uczelnia nie akceptuje dyskryminacji, w tym mobbingu,

molestowania seksualnego ani żadnych innych form przemocy psychicznej i fizycznej oraz mowy nienawiści. Uczelnia poprzez wymienioną procedurę przygotowana jest do podejmowania wszelkich działań interwencyjnych w celu wyeliminowania zgłoszonych przypadków dyskryminacji, mobbingu bądź molestowania seksualnego oraz do pomocy ofiarom takich sytuacji.

Na Uczelni funkcjonuje wynikający z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce system stypendialny w postaci stypendium rektora, stypendium socjalnego oraz stypendium dla studentów z niepełnosprawnościami. Szczegółowe zasady przyznawania tych świadczeń zostały uregulowane w aktach ustalonych wewnętrznie. Studenci mają możliwość oraz są na bieżąco zachęcani przez menadżera kierunku do aktywnego zaangażowania w organizację i udział w konferencjach naukowych, grantach i projektach oraz spotkaniach z praktykami, przy których otrzymują także wsparcie pracowników administracyjnych, naukowych i badawczo-dydaktycznych.

Proces uczenia się na ocenianym kierunku wspiera kadra administracyjna Uczelni. Pracownicy, którzy odpowiadają za obsługę studentów wykorzystują infrastrukturę Uczelni zapewniając kompleksową obsługę studentów zarówno w sposób tradycyjny, jak i z wykorzystaniem nowoczesnych rozwiązań takich jak bez kolejkowy system, dzięki któremu studenci mogą w przystępny sposób umówić się na wizytę w dziekanacie. Studenci bardzo dobrze oceniają działanie tego systemu. Godziny funkcjonowania kadry administracyjnej są dopasowane do potrzeb studentów. Studenci mogą również liczyć na bezpośrednie wsparcie menadżera kierunku, który przeprowadza szkolenia wdrażając nowych studentów w tryb funkcjonowania Uczelni oraz odpowiada na wszystkie bieżące potrzeby pojawiające się w trakcie trwania toku studiów.

Uczelnia wspiera Samorząd Studencki materialnie oraz organizacyjnie, dzięki czemu ma on zapewnione wszelkie niezbędne środki do podejmowania inicjatyw. Przedstawiciele Samorządu Studentów zgłosili swoje obiekcje w zakresie przeciągającego się procesu decyzyjnego na Uczelni oraz niejednoznaczności wydawanych decyzji np. przy decyzji władz Uczelni o przyznaniu środków na działalność studencką lub kwestionowanie wydatków, na które wcześniej uzyskali zgodę. Studenci jednak podkreślili, że ostatecznie nie ma to negatywnego wpływu na działalność organizacji, a decyzje podejmowane w pierwszej kolejności są podtrzymywane. Samorząd ma realny wpływ na kształtowanie programu studiów poprzez uczestnictwo swoich przedstawicieli w organach odpowiedzialnych za opiniowanie programu studiów.

Na Uczelni funkcjonuje wielowymiarowy system ewaluacji działań w zakresie zarówno naukowo-dydaktycznym, jak i wsparcia studentów. Badania obejmują poziom zadowolenia studentów z możliwości wykorzystania infrastruktury Uczelni do potrzeb naukowych, rozwoju studentów, wykorzystywania oprogramowania niezbędnego w procesie uczenia się oraz zdobywania nowych umiejętności potrzebnych do wejścia na rynek pracy. System jest na bieżąco aktualizowany oraz rozszerzany. Studenci zauważają realny wpływ prowadzonych badań na poprawę funkcjonowania Uczelni oraz podejmowane działania naprawcze w zakresie usunięcia pojawiających się uwag w procesie ankietyzacji np. wymieniony wcześniej system bezkolejkowy, który był wynikiem zgłoszeń w zakresie długiego oczekiwania studentów na obsługę administracyjną. Poza tym na Uczelni funkcjonują również nieformalne sposoby badania systemu wsparcia studentów oraz jakości procesu kształcenia i przygotowania do wejścia na rynek pracy, które są wynikiem rozmów ze studentami, np. ustne zgłoszenia braku dostępności poszczególnych pozycji książkowych, które są zawarte w karcie zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Mając na uwadze powyższą analizę stanu faktycznego należy stwierdzić, że działający na Uczelni system wsparcia w procesie uczenia się oraz procesu wejścia na rynek pracy ma charakter stały i działa w sposób odpowiedni. System przybiera zróżnicowane formy działania, zaś w jego ramach wykorzystywane są nowoczesne narzędzia i technologie, których celem jest zapewnienie studentom wysokiej jakości obsługi administracyjnej. Wyższa Szkoła Bankowa w Gdańsku zapewnia wsparcie w procesie dydaktycznym, naukowym, organizacyjnym w tym w wymiarze infrastrukturalnym. Uczelnia w głównej mierze skupia się na praktycznym podejściu do kształcenia oraz przygotowania studentów do wejścia na rynek pracy, wykorzystując w tym celu doświadczenie specjalistów z danej dziedziny. Oferowane wsparcie jest dostosowane do różnych grup studentów, w tym w szczególności z niepełnosprawnościami. Studenci mogą liczyć na wsparcie merytoryczne nauczycieli nie tylko w godzinach pracy, ale również poza dyżurami pracowników. System zgłaszania skarg i wniosków jest jasny i przejrzysty dla studentów, a sam proces jest skonstruowany w taki sposób, aby studenci mogli z niego korzystać w możliwie najbardziej szerokim zakresie. Na Uczelni funkcjonuje sprawnie działające Centrum Pomocy Psychologicznej oraz procedura weryfikacyjna w celu zwalczania zachowań nieodpowiednich, takich jak dyskryminacja, mobbing czy molestowanie. Uczelnia zapewnia wsparcie merytoryczne, organizacyjne i finansowe dla organizacji studenckich. Okresowe przeglądy systemu wsparcia studentów są prowadzone w sposób systematyczny, a wszelkie problemy są rozwiązywane na bieżąco przez Uczelnię, która podejmuje odpowiednie działania naprawcze i doskonalące w danym zakresie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach dostępna jest w sposób nieskrępowany miejscem, czasem oraz używanym sprzętem i oprogramowaniem. Prezentacja treści możliwa jest na stronie www Uczelni w języku polskim, ale także angielskim, rosyjskim i ukraińskim co powoduje, że dostęp do strony jest zapewniony także osobom nieznającym języka polskiego. Strona zawiera udogodnienia dla osób

z niepełnosprawnością z zakresu wzroku w postaci możliwości zmiany jaskrawości i wielkości czcionki, ale także odebrania podstawowych informacji o Uczelni za pomocą filmów z językiem migowym. Istnieje także możliwość połączenia się z tłumaczem języka migowego. Dodatkowo w gablotach na terenie Uczelni umieszczone są informacje dotyczące planów zajęć, terminów konsultacji i inne niezbędne w procesie studiowania informacje.

Na stronie Uczelni dostępna jest informacja dla kandydatów na studia. Informacje znajdują się w zakładce zasady rekrutacji, w tym zasady i warunki rekrutacji, oferta edukacyjna oraz rekrutacja internetowa. Wymogi wstępne, zasady kwalifikacji kandydatów, terminy i sposoby przeliczania wyników matur oraz matur międzynarodowych, a także inne informacje dotyczące kwalifikacji na studia drugiego stopnia znajdują się w uchwale Senatu WSB. Opis programu studiów, ze specjalnościami i możliwościami zatrudnienia absolwentów znajduje się na stronie internetowej Uczelni. Kompletny program studiów z efektami uczenia się, opisem procesu nauczania i jego organizacji znajduje się na stronie BIP Uczelni. Zasady dyplomowania określone są w regulaminie studiów. W zakładce dla studenta znajdują się informacje o systemie wsparcia dla studentów, wymaganych opłatach, plany zajęć i terminarz zjazdów. Zamieszczone na stronie www treści są na bieżąco aktualizowane. Dostęp do stron www jest możliwy także na aplikacji mobilnej MojaWSB. Badanie Atrybutów Marki corocznie zajmuje się analizowaniem treści dostępnych publicznie. W tym celu wykorzystuje się opinie studentów, kandydatów na studia, absolwentów, nauczycieli i pracodawców.

Za bezpieczeństwo stron www odpowiada Dział techniczno-informacyjny. Treści zamieszczają wyznaczeni pracownicy, a za merytoryczną stronę prezentowanych treści odpowiadają pracownicy poszczególnych działów.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach dostępna jest dla nieograniczonego grona odbiorców, nie jest ograniczona sprzętem, oprogramowaniem ani miejscem. Podstawowe informacje o studiach są dostępne na stronie Uczelni. Monitorowanie treści zawartych na stronach www i ich aktualizacja odbywa się w ramach bezpośrednich kontaktów i studentów, kadry i kierownictwa Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelnia przyjęła wieloaspektowy i wielopłaszczyznowy system zarządzania jakością kształcenia, opisany w Księdze Jakości Kształcenia WSB (przyjętej w październiku 2022 roku). Polityka zapewnienia jakości kształcenia realizowana jest ciągle poprzez nadzór nad procesem kształcenia różnych organów Uczelni, wśród których znajdują się następujące elementy systemu: tworzenie i doskonalenie programu studiów, organizacja procesu kształcenia, nadzór nad realizacją efektów uczenia się i ich weryfikacja, ewaluacja pracy kadry dydaktycznej, umiędzynarodowienie kształcenia, obsługa studentów, nadzór nad infrastrukturą dydaktyczną, jak również doskonalenie samego systemu zapewnienia jakości. Strukturę systemu tworzą: Rektor, Prorektor ds. dydaktyki, Uczelniana Komisja ds. jakości kształcenia, Wydziałowe Zespoły ds. jakości kształcenia, Kierunkowe zespoły programowe, Kierunkowe Rady Przedsiębiorczości, Obszarowe zespoły kierunkowe ds. studiów podyplomowych, Zespół partnerów programów studiów MBA, Dział Jakości Kształcenia, Dział Metodyki Nauczania. Rolę opiniodawczą i doradczą pełnią zaś: Senat, Kolegium Dziekańskie, Rada Akademicka, Samorząd Studentów WSB oraz inne zespoły powołane przez Rektora. W Księdze Jakości szczegółowo opisano zadania i role poszczególnych organów, jak też ich wewnętrzne składy.

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy danych wytworzonych i zastanych.

Za opracowanie programu studiów odpowiada Menedżer kierunku. Do jego kompetencji należy nadzór i kierowanie procesem dydaktycznym na kierunku studiów, a w szczególności nadzór nad realizacją programów studiów oraz opracowaniem przez nauczycieli akademickich sylabusów prowadzonych zajęć. Efekty uczenia się są wypracowywane przez Menedżera kierunku wraz z Kierunkowym Zespołem Programowym i konsultowane w gronie Menedżerów danego kierunku z innych uczelni wchodzących w skład federacji. Współpracują w tym zadaniu z koordynatorem zajęć, metodykiem, Prodziekanem i Dziekanem. Procedura ta została opisana w Księdze Jakości, razem z zadaniami Kierunkowego Zespołu Programowego. Głównym zadaniem Kierunkowego Zespołu Programowego są okresowe przeglądy i aktualizacje programów studiów. Zespół ponadto: proponuje dyrektorowi Biblioteki Wyższej Szkoły Bankowej w Gdańsku merytoryczny zakres gromadzonego księgozbioru, weryfikuje sylabusy, wskazuje zajęcia do realizacji w formule zdalnej synchronicznej i/lub asynchronicznej lub do realizacji z wykorzystaniem atraktorów cyfrowych, opracowuje wymogi infrastrukturalne oraz w zakresie pomocy dydaktycznych niezbędnych do realizacji programu dydaktycznego, opracowuje tematy/zagadnienia na egzaminy dyplomowe, akceptuje tematy prac dyplomowych, nawiązuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w celu uzyskania opinii interesariuszy zewnętrznych o programach studiów. Wskazać należy jednak uchybienia formalne w zakresie programów studiów. Dotyczą one niewystarczającej liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia studiów drugiego stopnia, co szczegółowo opisano w kryterium 2 niniejszego raportu.

W systematycznej ocenie programu studiów biorą także udział interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Szczególnie istotny jest udział pracodawców, praktyków biznesowych, głównie ze względu na praktyczny profil studiów oraz rynek pracy. Ścisła współpraca w zakresie projektowania programu studiów, udział w jego ewaluacji, jak również współpraca w zakresie praktyk zawodowych, zwiększa szanse absolwentów na uzyskanie pracy po skończeniu studiów i – jak deklaruje Uczelnia - pozwala skutecznie konkurować Uczelni na trójmiejskim i pomorskim rynku pracy. Zakres uczestnictwa

praktyków nie ogranicza się tylko do spotkań z pracodawcami w ramach Rady Przedsiębiorczości. Uczelnia w szerokim zakresie wykorzystuje do prowadzenia zajęć specjalistów i autorytety biznesu. Kontakty bezpośrednie pozostałych wykładowców z praktyką gospodarczą dostarczają również wielu cennych informacji spożytkowywanych w trakcie prowadzenia zajęć.

Uczelnia ewaluuje programy studiów, także w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej. Częścią programu studiów jest bowiem nauczanie online, szczególnie w hybrydowej wersji studiów. Jeszcze przed pandemią Uczelnia wprowadziła standardy pracy online, zatem zmiana sposobu kształcenia w trudnym okresie nie była przeszkodą w kształceniu, a obecnie edukacja zdalna stała się normą (w ramach przepisów prawa w zakresie organizacji kształcenia). Kierunkowa Rada Programowa ocenia jakość kształcenia zdalnego, m.in. proponując zajęcia do realizacji w formie synchronicznej lub asynchronicznej.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Uczelnia systematycznie prowadzi ankietyzację zajęć dydaktycznych, która odbywa się po zakończeniu zajęć realizowanych w programie studiów. Jej wyniki są przekazywane zarówno bezpośrednio wykładowcom, jak również Menedżerowi kierunku oraz kadrze zarządzającej (Dziekanom, Zastępcy Kanclerza) w celu analizy wyników i podjęcia kroków doskonalących, zarówno w zakresie doboru kadry dydaktycznej jak i doboru treści programowych. Dane z ankiety prezentowane są nauczycielom akademickim, a także omawiane podczas spotkań Rady Programowej. Pozwalają one na wprowadzenie zmian w programach studiów i doskonalenie zajęć.

Innym narzędziem oceny jakości kształcenia jest kompleksowe Badanie Atrybutów Marki (BAM). Jest to badanie przekrojowe realizowane co roku wśród studentów oraz wśród kadry dydaktycznej. Dotyczy ono wielu aspektów, tj. atrakcyjność programu studiów oraz samych zajęć, dopasowanie programu do rynku pracy, proporcja ćwiczeń do wykładów, dodatkowa oferta szkoleń, posiadane przez Uczelnię oprogramowanie, praktyczność kształcenia, kadra dydaktyczna. Dane analizowane są ze względu na określony poziom studiów, rok studiowania, tryb studiowania.

Inną praktyką, służącą ewaluacji programów i sposobów kształcenia, jest wymiana informacji pomiędzy uczelniami z grupy WSB. Co roku w grupie TETOS organizowane są spotkania Menedżerów kierunku, które są miejscem wymiany poglądów i doświadczeń, służą propagowaniu dobrych rozwiązań. Doskonaleniu jakości kształcenia służą także spotkania Dziekanów Wyższych Szkół Bankowych (Rada Dziekańska).

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne

i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Jednakże zdiagnozowano uchybienia formalne, związane z procedurą tworzenia i doskonalenia programu studiów, dotyczące liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia studiów drugiego stopnia. Podstawą oceny kryterium spełnione częściowo jest zatem nieskuteczność systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie oceny prawidłowości konstrukcji i realizacji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się poprawę skuteczności działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie oceny prawidłowości konstrukcji i realizacji programu studiów.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania zalecenia w kryterium 2, dotyczącego nieprawidłowej liczby punktów ECTS niezbędnej do ukończenia studiów drugiego stopnia.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl