

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **filologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **16-17 stycznia 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	16
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	22
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	28
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	31
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	33
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	38
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	40
5. Załączniki:	43
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	43

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Alina Orłowska, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Ewa Skwara, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
2. dr Piotr Krycki, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej
3. mgr Beata Opala, członek Polskiej Komisji Akredytacyjnej, ekspert ds. Pracodawców
4. Julia Banasiak, ekspert Polskiej Komisji Akredytacyjnej ds. Studentów
5. mgr inż. Katarzyna Nowak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku filologia prowadzonym na Uniwersytecie Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. Polska Komisja Akredytacyjna po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku.

Wizytacja została przeprowadzona zdalnie, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	literaturoznawstwo - 53% (wiodąca) językoznawstwo - 30% historia – 8% filozofia – 6% nauki o kulturze i religii – 3%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	-	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>filologia klasyczna</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	51	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2130	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	167	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54 ECTS	-
--	---------	---

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Określona w Statucie Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego misja uczelni zakłada kształcenie przyszłych elit społecznych i gospodarczych oraz prowadzenie badań naukowych w duchu wartości wypracowanych przez cywilizację śródziemnomorską i chrześcijańską, na które składają się: dążenie do Prawdy, wolność badań oraz uznanie uniwersalnych i chrześcijańskich wartości etycznych ze szczególnym naciskiem na zachowanie wzorowej postawy moralnej. Kierunek filologia, mimo niewielkiej liczby wykładowców i studentów, bardzo dobrze wpisuje się w misję Uczelni, a wręcz współtworzy priorytety Uniwersytetu.

Celem kształcenia na kierunku filologia jest wykształcenie specjalistów, władających łaciną i greką, wyposażonych w wiedzę, umiejętności i kompetencje wymagane w efektywnej i realnej współpracy ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, a także w animowaniu działań o charakterze społeczno-kulturowym, przy jednoczesnym kształtowaniu postaw w duchu wartości humanistycznych, w oparciu o świadomość ciągłości kultury europejskiej zakorzenionej w antyku i chrześcijaństwie, której to kultury nośnikiem są języki klasyczne.

Absolwent filologii USKW krytycznie analizuje teksty literatury i kultury, ma również umiejętności translatorskie, świadomość konieczności czerpania z dorobku różnych dziedzin humanistyki oraz jest przygotowany do aktywnego funkcjonowania we współczesnym świecie, w tym do pracy w instytucjach kultury, bibliotekach, muzeach, redakcjach, firmach reklamowych, wydawnictwach, w biurach lub urzędach, a także do wykonywania wszelkich innych zawodów wymagających wycucia językowego i sprawnego pióra. Jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia oraz pogłębionych studiów nad kulturą świata antycznego i jej długim trwaniem, zdolny do samodzielnej refleksji nad miejscem człowieka zarówno w świecie starożytnym, jak i współczesnym.

Kierunek został przyporządkowany do dyscyplin literaturoznawstwo (53%) i językoznawstwo (30%) oraz historia (8%), filozofia (6%) i nauki o kulturze i religii (3%). Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo jest w pełni właściwe dla studiów filologicznych. Wskazanie dyscypliny literaturoznawstwo jako wiodącej jest wynikiem wyboru głównego założenia prowadzonych studiów, skupionych na przedstawieniu studentom literatury greckiej i łacińskiej (także tej średniowiecznej i bizantyjskiej) jako podstawy kultury europejskiej i chrześcijańskiej kształtującej człowieka w duchu humanizmu. Przypisanie kierunku do językoznawstwa wynika z założenia, że absolwent nie powinien ograniczać się jedynie do znajomości literatury w przekładzie, ale w znacznym stopniu poruszać się w antycznym obszarze językowym, a także posiadać świadomość funkcjonowania łaciny i greki oraz ich kulturotwórczej i językotwórczej roli. Dyscypliny historia, filozofia oraz nauki o kulturze i religii mają charakter subsydiarny, nie stanowią teoretycznych podstaw kierunku i pozostają bez wpływu na koncepcję kształcenia. Znajduje to także odzwierciedlenie w ich ilościowym udziale w programie studiów.

Koncepcje i cele kształcenia na filologii są związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany. Zakres badań prowadzonych przez nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na kierunku w pełni odpowiada potrzebom wynikającym z koncepcji kształcenia i programu studiów. Kadra naukowa realizująca kształcenie na kierunku to specjaliści w zakresie greckiej i rzymskiej literatury zarówno pięknej, jak i tekstów filozoficznych, religijnych, a także chrześcijańskich.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Jednakże oparcie definiowania tych potrzeb na współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym pracowników badawczo-dydaktycznych realizujących kształcenie na ocenianym kierunku oraz fakt, że w Radzie Biznesu WNH nie wskazano jasno podmiotów odgrywających w tej współpracy kluczową rolę znacznie ogranicza diagnozowanie odniesienia programu kształcenia na kierunku do potrzeb rynku pracy. Przy opracowywaniu programu nie uwzględniono także opinii studentów. **Rekomenduje się** włączenie przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów w doskonalenie oferty kształcenia na kierunku.

Efekty uczenia się sformułowane dla kierunku filologia są zgodne z założoną koncepcją kształcenia i celami kształcenia dla studiów I stopnia o profilu ogólnoakademickim i jednocześnie nie odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych. Po pierwsze w efektach uczenia się operuje się często pojęciem „filologia”, nie wskazując nazwy właściwych dla niej dyscyplin naukowych, a tam, gdzie te dyscypliny są wprost wskazane, opus odpowiadającej im wiedzy ma charakter symetryczny, a więc nie uwypatnia wiodącej roli dyscypliny naukowej literaturoznawstwo. Jednocześnie efekty uczenia się nie określają zakresu wiedzy we wszystkich pozostałych dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek. W efektach uczenia się dla kierunku filologia czytamy na przykład: absolwent „zna kluczowe pojęcia, koncepcje oraz metody badawcze z zakresu filologii. Rozumie najważniejsze teorie wypracowane w ramach filologii; zna historię i kontekst ich powstania oraz wzajemne relacje między nimi” (efekt FK1_W01) lub „zna podstawowe pojęcia z zakresu językoznawstwa, teorii komunikacji i kultury języka. Rozumie znaczenie języka jako narzędzia interpretacji rzeczywistości” (FK1_W06). W obu przytoczonych przykładach nie został określony poziom zakresu, głębia i kompletność perspektywy poznawczej i zależności dla tego poziomu odpowiadający, w odniesieniu do dyscyplin do których został przyporządkowany kierunek, charakterystyce o kodzie P6S_WG: „absolwent zna i rozumie w zaawansowanym stopniu wybrane fakty, obiekty, zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych lub artystycznych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla programu kształcenia”. Przy czym za dyscypliny stanowiące podstawy teoretyczne kierunku należy uznać te, do których został on przyporządkowany. Tak jak w przypadku charakterystyki o kodzie P6S_WG także inne efekty uczenia się nie w pełni odpowiadają opisom zawartym w charakterystykach PRK, będąc bliższe nieobowiązującym już Krajowym Ramom Kwalifikacji w obszarze nauk humanistycznych.

Ogólne kierunkowe efekty uczenia się, które odnoszą się do dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo, w sposób trafny specyficznie opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne, a także pozwalają na osiągnięcie przez studentów założonego poziomu wiedzy. Efekty uczenia się obejmują również umiejętności wyszukiwania, analizy i użytkowania informacji związanych z dziedzinami naukowymi w obrębie studiowanego kierunku, przedstawianie i ocenę różnych opinii i stanowisk oraz umiejętność planowania i realizowania własnego rozwoju przez całe życie. W zakresie kompetencji społecznych dotyczą m.in. krytycznej oceny posiadanej wiedzy,

kompetencji w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych, odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych oraz świadomości znaczenia literatury antycznej w kulturze europejskiej.

Efekty kierunkowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w zakresie dyscyplin literaturoznawstwo i językoznawstwo. Efekty uczenia się wskazują także na budowanie kompetencji badawczych absolwenta, obejmujących samodzielne zdobywanie wiedzy i rozwijanie umiejętności badawczych w zakresie literatury i kultury antycznej, formułowanie i analizę problemów badawczych w obrębie studiowanej specjalności, dobór metod i narzędzi badawczych oraz dokonywania prezentacji opracowanych zagadnień z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych, paradygmatów badawczych i pojęć właściwych dla literaturoznawstwa i językoznawstwa. Na studiach pogłębiane są również kompetencje społeczne niezbędne w uczestniczeniu lub prowadzeniu działalności badawczej, umożliwiające absolwentowi krytyczną ocenę posiadanej wiedzy oraz uznawanie znaczenia wiedzy z zakresu studiowanych dyscyplin w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych.

Kierunkowe efekty uczenia się zakładają osiągnięcie umiejętności komunikowania się w języku obcym nowożytnym na wymaganym przepisami prawa poziomie: absolwent studiów I stopnia potrafi posługiwać się wybranym nowożytnym językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Opisu Kształcenia Językowego.

Efekty uczenia się nie w pełni opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów, ponieważ, nie zawsze zostały sformułowane w sposób zrozumiały. Na przykład: efekt FK1_W07 zakłada, że absolwent „zna podstawowe pojęcia oraz narzędzia i metody z zakresu literaturoznawstwa i historii literatury. Rozumie znaczenie literatury dla rozwoju cywilizacji europejskiej” - tymczasem nie sposób zweryfikować, czy absolwent wyposażony w wiedzę „podstawową” rozumie znaczenie całej „literatury” dla rozwoju całej „cywilizacji europejskiej”. Podobnie efekt FK9_W09 zakłada, że absolwent „zna podstawowe pojęcia z zakresu teorii przekładu, rozumie miejsce traduktologii w obszarze nauk humanistycznych”, co jest niemożliwe do weryfikacji przy założeniu, że podstawowa wiedza wystarczy do orientowania się w całym obszarze nauk humanistycznych. Wskazane powyżej wady przenoszą się na szczegółowe efekty uczenia się założone dla poszczególnych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinach do których także kierunek przyporządkowano i są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo. Są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, a także opowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, ale nie w pełni odpowiadają przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin

naukowych. Nie w pełni odpowiadają w opisom charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacji, nie opisują też w sposób w pełni trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiągniętych przez studentów.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mające wpływu na ocenę spełnienia kryterium.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- przyporządkowania kierunku do dyscyplin, które mają charakter subsydiarny i pozostają bez wpływu na koncepcję kształcenia;
- sformułowania efektów uczenia się w sposób nie odpowiadający przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych, w tym nie uwytłumaczający rolę dyscypliny wiodącej;
- niepełnego uwzględnienia charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla kwalifikacji uzyskiwanych na poziomie 6 PRK;
- sformułowania efektów uczenia się w sposób nie umożliwiający stworzenia systemu ich weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia:

1. Zaleca się przyporządkowanie kierunku jedynie studiów do dyscyplin naukowych, które stanowią jego teoretyczne podstawy.
2. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się w sposób odpowiadający przyporządkowaniu kierunku do dyscyplin naukowych.
3. Zaleca się pełne uwzględnienie charakterystyk drugiego stopnia PRK odpowiednio do kwalifikacji uzyskiwanych na poziomie 6 PRK.
4. Zaleca się sformułowanie efektów uczenia się dla kierunku w sposób umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji.
5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na filologię zgodne są z założonymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach literaturoznawstwo, językoznawstwo, do których kierunek został przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni w tych dyscyplinach. Program studiów przewiduje zajęcia kierunkowe powiązane z literaturoznawstwem, obejmujące zagadnienia historycznoliterackie z zakresu literatur antycznych – literatury greckiej (*historia literatury greckiej – okres archaiczny, historia literatury greckiej – okres klasyczny, historia literatury greckiej – okres hellenistyczny* i *historia literatury greckiej – okres cesarstwa*) oraz rzymskiej (*historia*

literatury łacińskiej – okres republiki, historia literatury łacińskiej – okres augustowski i historia literatury łacińskiej – okres cesarstwa). Dopełnieniem literatur antycznych są wykłady z literatury średniowiecznej (zajęcia *historia literatury łacińskiej – średniowiecze*), a także zajęcia realizujące treści teoretycznoliterackie z zakresu poetyki, teorii literatury i metodologii badań literackich (zajęcia *wstęp do filologii, warsztat badacza, wstęp do nauki o literaturze*).

Filologia na UKSW wyróżnia się wśród analogicznych kierunków prowadzonych na innych uczelniach dopełnieniem tradycyjnie pojmowanych studiów klasycznych o zestaw zajęć poświęconych łacińskiej literaturze średniowiecza, co mieści się w najnowszych trendach w nauce światowej. Zajęcia *historia literatury łacińskiej - średniowiecze czy filologia mediewistyczna* wyposażą studentów w umiejętność czytania, rozumienia i tłumaczenia tekstów pochodzących z łacińskiego średniowiecza. Uczelnia w raporcie samooceny wskazuje, że program studiów na ocenianym kierunku obejmuje także literaturę i kulturę Bizancjum. Jednakże w programie zajęć *literatura grecka – okres cesarstwa* przedłożonym zespołowi oceniającemu jako powiązanych z literaturą i kulturą Bizancjum nie znalazło to odzwierciedlenia: treści programowe opisane jako „literatura grecka I-IV wieku” nie uwzględniają literatury bizantyjskiej. **Rekomenduje się** pełne dostosowanie treści programowych dla zajęć do koncepcji kształcenia na kierunku.

Kluczowe treści programowe z zakresu językoznawstwa są realizowane w toku zajęć *gramatyka opisowa języka greckiego, gramatyka opisowa języka łacińskiego*, a także *translatorium greckie, translatorium łacińskie, wstęp do językoznawstwa* oraz częściowo w związku ze specyfiką języków martwych na zajęciach *praktyczna nauka języka greckiego i praktyczna nauka języka łacińskiego*.

Kształcenie kierunkowe z zakresu literaturoznawstwa i językoznawstwa dopełniają treści z zakresu filozofii (*historia filozofii starożytnej*), historii (*historia starożytna*) i nauk o kulturze i religii (*elementy kultury antycznej, religijność publiczna i prywatna*). Treści programowe określone dla tych zajęć nie umożliwiają studentowi osiągnięcie wiedzy odpowiadającej charakterystyce P6S_WG i nie wyposażają go w kompetencje umożliwiające prowadzenie badań w tych dziedzinach.

Program studiów zapewnia także kształcenie umiejętności językowych w zakresie wybranego przez studenta języka obcego nowożytnego na poziomie B2 ESOKJ.

Treści programowe potwierdzają aktualność oraz zgodność tych treści ze współczesną wiedzą i metodyką badań w zakresie literaturoznawstwa i językoznawstwa. Pozostają one także w zgodzie z badaniami prowadzonymi przez nauczycieli akademickich, które wykorzystywane są na zajęciach kierunkowych, w szczególności na seminariach licencjackich, wykładach monograficznych, ćwiczeniach językowych i konwersatoriach dostępnych studentom (np. *literatura fachowa, wstęp do metryki, wczesnochrześcijańskie parafrazy tekstów antycznych, kobiety w literaturze antycznej, średniowiecznej i nowołacińskiej*). Również tematyka prac dyplomowych prowadzonych na ocenianym kierunku studiów potwierdza zgodność treści programowych z prowadzonymi na Uczelni badaniami.

Zalecana literatura zajęć wskazuje na aktualność treści programowych oraz ich powiązanie z działalnością badawczą oraz współczesnymi tendencjami rozwojowymi historii i teorii literatury, językoznawstwa oraz filozofii, historii i nauk o kulturze i religii. Dobór treści dla poszczególnych zajęć i grup zajęć nie w pełni zapewnia kompleksowość i odpowiedni poziom ich szczegółowości w odniesieniu do specyfiki poszczególnych zajęć, a w konsekwencji nie w pełni umożliwia uzyskanie wszystkich efektów uczenia się zakładanych dla ocenianego kierunku.

Treści programowe dla niektórych zajęć są nie w pełni spójne, są niepełne lub nie zostały w sposób właściwy podzielone i uporządkowane. Przykładowo, dla zajęć *historia literatury łacińskiej - okres republiki* (wykład) nie uwzględniono autorów archaicznych (Plaut i Terencjusz) i Cyncerona. Z kolei

w przypadku zajęć *historia literatury łacińskiej - okres augustowski* zachwiane zostały proporcje ilościowe: jeden wykład w całości przeznaczono na „Eklogi” Wergiliusza (zbiór 10 utworów) i także jeden wykład na „Metamorfozy” (15 ksiąg), „Fasti” (6 ksiąg), „Sztukę kochania” (3 księgi) i „Lekarstwa na miłość” (1 księga) Owidiusza. **Rekomenduje się** podział i uporządkowanie treści programowych proporcjonalnie do rozmiarów i wagi twórczości omawianych autorów w procesie rozwoju literatury łacińskiej.

Analiza treści programowych zajęć *praktyczna nauka języka łacińskiego* wykazała, że zakres tematyczny tych zajęć ogranicza się wyłącznie do zagadnień gramatycznych. Treści programowe nie są spójne z zakładanymi efektami uczenia się dla tych zajęć. Przykładowo dla zajęć *praktyczna nauka języka łacińskiego* (WH-FK-I-3-PrakNauL-L) założono między innymi, że student „rozpoznaje zjawiska charakterystyczne dla poezji rzymskiej, np. zjawiska metryczne; tłumaczy i objaśnia znaczenie tekstu łacińskiego, identyfikując formy językowe w kontekście diachronicznym; opisuje zjawiska kulturowe, do których kluczem są starożytne teksty łacińskie; rozpoznaje i charakteryzuje przejawy religijności starorzymskiej oraz jej miejsce w życiu politycznym”. Treści programowe obejmują natomiast analizę gramatyczną pojedynczych zdań i dłuższych wypowiedzi; analizę leksykalną, ze szczególnym uwzględnieniem idiomów łacińskich; leksykografię łacińską oraz translatorykę praktyczną. Dla części zajęć planowane w nich treści programowe są niespecyficzne dla poszczególnych zajęć i często dublują się. Dotyczy to przykładowo zajęć *praktyczna nauka języka łacińskiego* - WH-FK-I-1-PrakNauL-Z (treści programowe obejmują między innymi: deklinację I – V; fleksja, funkcje przypadków (np. Genetivus Possessoris, Dativus commodi, Accusativus Duplex); liczba pojedyncza i mnoga), *gramatyka opisowa języka łacińskiego* - WH-FK-I-1-GramOpL-L (treści programowe obejmują: fleksję rzeczownika; fleksję zaimka; fleksję przymiotnika) oraz zajęć *gramatyka opisowa języka łacińskiego* - WH-FK-I-2-GramOpL-Z (zawierających w treściach funkcje przypadków łacińskich). Analogiczna sytuacja występuje w przypadku zajęć *praktyczna nauka języka greckiego* - WH-FK-I-1-PrakNauG-Z, gdzie treści ograniczono do zagadnień gramatycznych oraz *gramatyka opisowa języka greckiego* - WH-FK-I-2-GramOpGr-Z, w którym te treści zostały powielone. Stwierdzony problem potwierdzają przeprowadzone w czasie wizytacji hospitacje wybranych zajęć. Przykładowo: całość hospitowanych zajęć (45 min.) *praktyczna nauka języka łacińskiego* dla II roku wypełniały wyłącznie ćwiczenia z zakresu coniugatio periphrastica passiva. Hospitowane zajęcia niewiele różniły się tym samym od zajęć *gramatyka opisowa języka łacińskiego*. Program zajęć podkreśla natomiast, zarówno w efektach uczenia się, jak i w metodach oraz kryteriach oceniania, wagę umiejętności przekładowych. A zatem student powinien na tych zajęciach zdobywać także kompetencje w „samodzielnym opracowaniu przekładu z języka łacińskiego”, by osiągnąć „umiejętności translatorskie pozwalające na dokonanie poprawnego przekładu łacińskich tekstów o umiarkowanym stopniu trudności.” Z kolei zajęcia *praktyczna nauka języka łacińskiego* dla III roku, zgodnie z programem zajęć, powinny wdrożyć studenta do dokonania „przekładu tekstu łacińskiego i stworzenia kompletnego, poprawnego gramatycznie i stylistycznie tekstu w języku polskim, całkowicie oddającego sens wypowiedzi łacińskiej i w razie potrzeby, opatrzonego stosownymi przypisami”. Studenci natomiast nie wyszli poza literalny przekład (bez interpretacji i omówienia kontekstu). **Rekomenduje się** zapewnienie treści programowych umożliwiających osiągnięcie zakładanych dla poszczególnych zajęć efektów uczenia się.

Czas trwania studiów (6 semestrów) oraz nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS (180 ECTS) konieczny do ukończenia studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Przypisanie punktów ECTS do zajęć i grup zajęć w planie studiów jest prawidłowo oszacowane. Jednocześnie studenci kierunku filologia zobowiązani są do samodzielnego przygotowania i zaliczenia

lektur w oryginale (w języku greckim i w języku łacińskim). Informacja taka znajduje się wyłącznie na stronie internetowej poświęconej kształceniu na ocenianym kierunku: zamieszczony tu został wykaz lektur oraz powiązano ich zaliczanie z zajęciami i nauczycielami akademickimi prowadzącymi te zajęcia. Zaliczenie lektur nie zostało natomiast uwzględnione w żadnym z sylabusów zajęć. Nie został tym samym oszacowany oraz uwzględniony w programie studiów nakład pracy studenta konieczny do zrealizowania tego zadania. Zespół oceniający w toku spotkań ze studentami i z nauczycielami akademickimi nie uzyskał jednoznacznej odpowiedzi odnośnie trybu, sposobu, metody powiązania lektur z konkretnymi zajęciami.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się. Zajęciom powiązanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, przypisano 167 punktów ECTS. Do tej grupy zajęć Uczelnia zalicza zajęcia historycznoliterackie z zakresu literatur antycznych, rzymskiej, średniowiecznej, poetyki, teorii literatury i metodologii badań literackich oraz częściowo (w związku ze specyfiką języków martwych) zajęcia *praktyczna nauka języka greckiego* i *praktyczna nauka języka łacińskiego*, a także zajęcia z zakresu, historii i nauk o kulturze i religii. Program studiów obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu kompetencji w zakresie języka obcego nowożytnego. Wymiar tych zajęć (120 godz.) i nakład pracy wyrażony liczbą punktów ECTS (10 ECTS) są wystarczające dla osiągnięcia przez studentów zakładanego poziomu biegłości językowej B2 ESOKJ.

Bilans nakładu pracy studenta nie zawsze właściwie został uszczegółowiony. W niektórych sylabusach stosowane są niejasne sformułowania, nie odnoszące się do meritum - np. w odniesieniu do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów „udział w zajęciach / aktywne uczestnictwo w zajęciach” - aktywność w czasie zajęć odnosi się do postawy studenta i pozostaje bez wpływu na wymiar tzw. godzin kontaktowych. Natomiast do czasu własnej pracy studenta nieprawidłowo zaliczane są bez wskazania odrębnie dla nich sformułowanych efektów uczenia się oraz treści programowych godziny konsultacji w różnym wymiarze godzin (np. 2 godziny - *historia literatury łacińskiej - średniowiecze* (wykład); 5 godzin - zajęcia *gramatyka opisowa języka greckiego* (wykład); *wczesnochrześcijańskie parafrazy tekstów antycznych* (konwersatorium). Konsultacje z definicji wymagają bezpośredniego kontaktu studenta i nauczyciela akademickiego. W sylabusach zajęć zdarzają się niespójne zapisy, np. w sylabusie zajęć *proza filozoficzna* zapis dotyczący bilansu pracy studenta (2 ECTS: 30 godz. - udział w zajęciach - 1 ECTS; 30 godz. - przygotowanie do zajęć (lektura tekstów) - 1 ECTS) nie uwzględnia nakładu pracy studenta związanego z przygotowaniem referatu lub prezentacji, przy czym w sylabusie dla tych zajęć w grafie metody oceniania czytamy, że „część zajęć ma charakter wystąpień studentów w postaci przygotowanych przez nich referatów i prezentacji”. Istotnym problemem, w związku ze stwierdzonym wyżej niejasnym trybem zaliczania lektury obowiązkowej w języku łacińskim i języku greckim, jest nieuwzględnienie w szacowaniu nakładu pracy własnej studenta czasu pracy powiązanego z przygotowaniem do zaliczenia i zaliczaniem lektur w oryginale.

Sekwencja zajęć w planie studiów jest odpowiednia do charakteru realizowanych treści programowych oraz zapewniająca osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia. Poszczególne zajęcia zaplanowane zostały w ramach harmonogramu zajęć w sposób poprawny i równomierny, a ich układ jest specyficzny dla kształcenia w zakresie filologii.

Różnorodny jest również dobór form zajęć, które uwzględniają specyfikę nauczanych treści programowych i zapewniają osiągnięcie założonych efektów uczenia się, także w zakresie pogłębionej

wiedzy, umiejętności przygotowujących do uczestnictwa w badaniach lub prowadzenia badań oraz niezbędnych kompetencji społecznych w tym zakresie. Program studiów przewiduje zajęcia w formie wykładów, ćwiczeń, konwersatoriów i seminariów. Właściwe są także proporcje między wykładami a pozostałymi formami zajęć.

Program studiów przedłożony przez Uczelnię przewiduje możliwość wyboru przez studenta zajęć w wymiarze 54 ECTS. Do tej puli zajęć Uczelnia zalicza zajęcia: *seminarium dyplomowe* – 12 ECTS (student ma możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej i promotora), *konwersatorium kierunkowe/ wykład monograficzny* – 12 ECTS, *lektorat języka obcego nowożytnego* - 10 ECTS, zajęcia modułowe do wyboru (*starożytność: filozofia, religia, nauka* lub *komunikacja językowa: media, reklama, PR*) - 15 ECTS oraz wykład z puli zajęć ogólnouniwersyteckich - 5 ECTS. Student tylko pozornie ma zapewnioną możliwość wyboru ścieżki kształcenia z uwagi na to, że tematyka grupy zajęć do wyboru *komunikacja językowa: media, reklama, PR* została sformułowana w sposób niekompatybilny z programem studiów na kierunku. Skutkuje to brakiem zainteresowania ze strony studentów ocenianego kierunku.

Na kierunku filologia przewidziano realizację zajęć z dziedziny nauk społecznych w wymiarze nie 5 ECTS. Student wybiera te zajęcia z oferty zajęć ogólnouczelnianych.

Program studiów filologia nie przewiduje kształcenia z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość. W kształceniu na filologii klasycznej metody i techniki kształcenia na odległość oraz narzędzia informacyjno-komunikacyjne pełnią funkcję wspomagającą, pozwalającą prowadzącym zajęcia na wykorzystanie materiałów multimedialnych, przygotowanie i udostępnianie kart pracy, tekstów i ćwiczeń sprzyjających poszerzaniu wiedzy i umiejętności.

W bieżącym roku akademickim zajęcia na kierunku prowadzone są w sposób hybrydowy - część zajęć jest realizowana stacjonarnie, część z nich natomiast (głównie wykłady i konsultacje) z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W poprzednich latach zajęcia były realizowane z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość na podstawie odrębnych uregulowań w związku z sytuacją epidemiczną.

Metody dydaktyczne stosowane na ocenianym kierunku są różnorodne i pozostają w ścisłym związku ze specyfiką kształcenia klasycznego, zapewniając osiągnięcie przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Ich zróżnicowanie zależne jest od treści programowych, celów i form zajęć. Na wykładach kursowych i monograficznych, prowadzonych w sposób konwencjonalny, jak i problemowy wraz z dyskusją, stosowane są metody eksponujące wykorzystujące technologie informacyjnych (np. prezentacje tekstów, przykładów lub innych materiałów źródłowych), mające zachęcać studentów do dyskusji i podejmowania badań własnych. Na zajęciach ćwiczeniowych proponowane są np. metoda problemowa, heureka, analiza tekstów, dyskusja, tłumaczenie tekstu oryginalnego. Metody te pozwalają rozwijać warsztat filologiczny studenta, pogłębić jego umiejętności analizy i interpretacji, formułowania hipotez i problemów badawczych, a także opracowywania i prezentacji badań dzięki przygotowywaniu pisemnych (referaty, prace roczne oraz praca dyplomowa). Stosowane są także ćwiczenia repetytoryjne służące powtarzaniu materiału (np. na hospitowanych zajęciach z *historii literatury łacińskiej – okres augustowski*). Stosowane metody stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, umożliwiając osiągnięcie założonych efektów uczenia się oraz właściwie wykorzystanie środków i narzędzi dydaktycznych. Przykładowo, na zajęciach *historia literatury łacińskiej - okres augustowski* stosowana jest metoda analityczna i interpretacyjna, praca z tekstem literackim w oryginale i przekładzie, a także dyskusje, gry dydaktyczne realizowane przez pracę w grupach, rozwiązywanie zadań w konwencji quizu.

Z uwagi na specyfikę kierunku oraz niewielką liczbę studentów wybrane zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są metodą tutoringu. Metoda ta stosowana jest w szczególności na zajęciach językowych: *praktyczna nauka języka łacińskiego, praktyczna nauka języka greckiego, lektorat języka obcego nowożytnego*. Tutoring jako metoda oraz forma zajęć nie został jednak usankcjonowany w sylabusach zajęć i jest stosowany doraźnie. **Rekomenduje się** uwzględnienie tutoringu jako metody/formy prowadzenia zajęć w sylabusach zajęć.

Organizacja procesu nauczania na ocenianym kierunku nie w pełni zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Organizacja procesu dydaktycznego nie zawsze umożliwia realizację zajęć zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania oraz uczenie się. Problemem jest nieproporcjonalne rozłożenie zajęć w poszczególne dni. Na przykład zajęcia na I roku są skumulowane w poniedziałek i nie zachowują odpowiednich przerw między zajęciami (5 typów zajęć / 10 godz. od 8.00-16.30 z przerwami liczącymi jedynie 15 minut). Jednocześnie studenci tego roku mają cały piątek wolny, a we wtorek tylko jedno zajęcia. Z kolei dla studentów III roku nie zaplanowano ani jednego dnia wolnego na pracę własną (np. kwerendę lub pisanie pracy licencjackiej), przy czym w środę i czwartek zaplanowane zostały tylko jedno zajęcia w środku dnia. Ponadto zajęcia językowe z greki na roku III zaplanowano dzień po dniu (w czwartek i piątek), co nie sprzyja systematycznemu uczeniu się języka. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się pozwala na weryfikację efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę:

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe dla kierunku filologia nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się. Uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinach literaturoznawstwo i językoznawstwo, ale nie w pełni w dyscyplinach takich jak filozofia, historia oraz nauki o kulturze i religii, do których jest przyporządkowany kierunek. Treści programowe są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w Uczelni w dyscyplinach: literaturoznawstwo i językoznawstwo.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS nie w pełni natomiast umożliwia pełne osiągnięcie efektów uczenia się.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności.

Organizacja procesu nauczania nie w pełni zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie przekładające się na ocenę spełnienia kryterium.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- niezapewnienia w programie studiów realnej możliwości kształtowania przez studenta indywidualnej ścieżki kształcenia;
- braku jednoznacznie określonych zasad zaliczania przez studenta lektur w oryginale;
- organizacji procesu nauczania na kierunku nie w pełni umożliwiającego realizację zajęć zgodnie z zasadami higieny procesu nauczania oraz uczenie się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości

Zalecenia:

1. Zaleca się precyzyjne określenie zasad zaliczania lektur w oryginale poprzez powiązanie ich z konkretnymi treściami programowymi i uwzględnienie w programie studiów koniecznego nakładu pracy studenta.
2. Zaleca się zapewnienie studentom realnej możliwości wyboru ścieżki kształcenia.
3. Zaleca się skorygowanie tygodniowego harmonogramu zajęć tak, by równomierne obciążenie czasem uczestniczenia w zajęciach umożliwiało studentom osiągnięcie efektów uczenia się i sprzyjało systematycznemu uczeniu się oraz pracy własnej.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia na kierunek filologia określają uchwały Senatu UKSW. Zasady rekrutacji są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej oraz w portalu UKSW na podstronach przeznaczonych dla kandydatów na studia.

Rekrutacja na studia pierwszego stopnia prowadzona jest w oparciu o wyniki egzaminu maturalnego. Przy kwalifikacji kandydatów na studia pod uwagę brane są wyniki części pisemnej egzaminu z języka polskiego, części pisemnej egzaminu z języka obcego nowożytnego oraz przedmiotu wskazanego przez kandydata spośród przedmiotów do wyboru (biologia, filozofia, geografia, historia, historia sztuki, historia muzyki, język łaciński i kultura antyczna, matematyka, WOS, fizyka z astronomią, chemia, informatyka). W zależności od poziomu egzaminu maturalnego (podstawowy lub rozszerzony) stosowane są przeliczniki określone w uchwale rekrutacyjnej. Odrębne zasady opracowano dla kandydatów z tzw. starą maturą. W tym wypadku uwzględnia się wyniki egzaminu pisemnego oraz ustnego z języka polskiego, wynik egzaminu ustnego z języka ustnego (lub ocenę końcoworoczną w przypadku, gdy kandydat nie zdawał egzaminu z języka obcego) oraz wynik z części pisemnej (bądź ocenę końcoworoczną) z przedmiotu do wyboru (biologia, geografia, historia, język łaciński, matematyka, WOS, fizyka). Oceny uzyskane podczas starej matury przeliczane są przy tym na punkty. W warunkach przyjęcia na kierunek filologia nie zostały określone dodatkowe wymagania wstępne w zakresie wiedzy i umiejętności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.

Kandydaci na studia stacjonarne I stopnia z maturą uzyskaną za granicą – zarówno obywatele polscy, jak i cudzoziemcy – podlegają postępowaniu kwalifikacyjnemu według zasad obowiązujących kandydatów, którzy zdali tzw. „nową maturę”, o ile wyniki uzyskane na egzaminie maturalnym pozwalają na przeliczenie na punkty.

Przewidziano również odrębne zasady dla absolwentów szkół zagranicznych polegające na przeliczeniu uzyskanych punktów na wyniki „nowej matury” z zastosowaniem reguł określonych w Uchwale Senatu UKSW.

Zasady przyjęcia na studia są przejrzyste i selektywne, umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Zasady rekrutacji są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku.

W uchwalonych zasadach rekrutacyjnych nie określono wymagań wobec kandydatów w zakresie oczekiwanych kompetencji cyfrowych bądź wymagań sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Nie umieszczono również informacji odnośnie możliwości uzyskania wsparcia uczelni w zapewnieniu dostępu do tego niezbędnego sprzętu. Mając na uwadze, że studia na ocenianym kierunku aktualnie prowadzone są w trybie hybrydowym, **rekomenduje się** określenia oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów oraz wymagań sprzętowych związanych z prowadzonym kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ponadto **rekomenduje się** wskazanie na możliwość uzyskania wsparcia ze strony uczelni w zapewnieniu dostępu do niezbędnego sprzętu.

Uczelnia opracowała i wdrożyła zasady i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Zgodnie z nimi do potwierdzania efektów uczenia się uprawnione są wyłącznie jednostki posiadające pozytywną ocenę jakości kształcenia na danym kierunku, poziomie i profilu. Do dnia 30 listopada każdego roku rady uprawnionych wydziałów proponują rektorowi poziomy i profile studiów, na których będą potwierdzane efekty uczenia się. Na wizytowanym kierunku, jak i Wydziale Nauk Humanistycznych, do dnia wizytacji nie złożono wniosków o potwierdzenie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, w związku z powyższym opracowane procedury nie były stosowane.

Na Uczelni obowiązują zasady uznawanie efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym zagranicznej. Takie uprawnienie studentów zostało zawarte w regulaminie studiów. Studenci, którzy na innej uczelni, także zagranicznej, zaliczyli wybrane zajęcia i uzyskali określony przez tę uczelnię efekt uczenia się, mogą wnioskować do dziekana o zaliczenie odpowiednich zajęć na UKSW. Dziekan swoją decyzją o uznaniu efektów uczenia się przepisuje również odpowiednią ocenę, przy czym za zaliczane zajęcia przypisuje się studentowi liczbę punktów ECTS wynikającą z planu studiów w UKSW. Zasady dyplomowania określone zostały w regulaminie studiów oraz zarządzeniach wewnętrznych Uczelni. Dokumenty te określają procedury ustalania oraz zatwierdzania tematów prac licencjackich, zasady składania prac, antyplagiatową, recenzowania prac, warunki dopuszczenia do egzaminu dyplomowego, jak również zasady powoływania komisji i przeprowadzania egzaminu dyplomowego, sporządzania dokumentacji oraz algorytm ustalania ostatecznego wyniku ukończenia studiów.

Na ocenianym kierunku obowiązuje ustny egzamin dyplomowy i ma charakter zamknięty. Student odpowiada na 3 pytania, przy czym tylko jedno pytanie może być bezpośrednio związane z pracą dyplomową, a co najmniej dwa powinny dotyczyć zagadnień ogólniejszych, problemowych, mieszczących się w ramach obowiązującego programu studiów i powiązanych z obszarem tematycznym podejmowanym przez studenta w pracy. Tak określone zasady dyplomowania można zasadniczo uznać za trafne i specyficzne dla kierunku.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone zostały w regulaminie studiów oraz stosownych wewnętrznych aktach prawnych (Zarządzenie Rektora oraz Zarządzenie Dziekana). Zgodnie z określonymi w nich zasadami efekty uczenia się z zakresu wiedzy weryfikuje się za pomocą egzaminu pisemnego lub ustnego: testu/sprawdzianu wiedzy, kolokwium, wypowiedzi ustnej, pracy pisemnej (np. rozprawki, eseju, sprawozdania), prezentacji multimedialnej przygotowanej i przedstawionej przez studenta, przygotowanego przez studenta referatu, egzaminu dyplomowego, oceniania ciągłego. Efekty uczenia się z obszaru umiejętności są weryfikowane za pomocą egzaminu pisemnego, ustnego lub praktycznego, testu/sprawdzianu umiejętności praktycznych, oceny pracy pisemnej, pracy dyplomowej, wypowiedzi ustnej, udziału w dyskusji, prezentacji multimedialnej/projektu przygotowanego i przedstawionego przez studenta, oceniania ciągłego. Osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych weryfikuje się natomiast za pomocą oceny wykonania projektu lub zadania badawczego (indywidualnego bądź zespołowego), wywiadu, oceniania ciągłego, oceny udziału w dyskusji, prezentacji multimedialnej przygotowanej i przedstawionej przez studenta. W procesie oceny stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się stosowana jest jednolita standardowa skala ocen. Ogólnouczelniane zasady weryfikacji efektów uczenia się określają poziom spełnienia wymagań dla poszczególnych ocen, a w sylabusach poszczególnych zajęć określono również szczegółowe wymagania odnoszące się do poszczególnych efektów uczenia się.

Opracowany przez Uczelnię system weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewnia bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Zasady stosowane na kierunku filologia jednak nie w pełni odpowiadają uczelnianemu systemowi weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się.

Formy i warunki zaliczenia zajęć są wprowadzone zróżnicowane i zgodne z ogólnymi zasadami weryfikacji oraz dostosowane do zakładanych efektów uczenia się w poszczególnych zakresach. W założeniach są dopasowane do formy zajęć oraz realizowanej tematyki. Weryfikacja i ocena stopnia osiągnięcia efektów uczenia się następuje w trakcie zajęć i ma formę kolokwium, prac etapowych, zaliczeń i egzaminów (ocena częściowa i ocena końcowa). W wyniku analizy prac etapowych stwierdzono, że nie w każdym przypadku rzeczywista forma weryfikacji efektów uczenia się jest zgodna ze wskazaną w sylabusie. W przypadku np. zajęć *translatorium łacińskie* (sem. 6) studenci przystępujący do egzaminu otrzymali tekst preparowany z gotowym komentarzem z zakresu składni i realiów zamiast tekstu oryginalnego z wydania opatrzonego aparatem krytycznym, jak zakładał to sylabus. Także prace etapowe w ramach zajęć *praktyczna nauka języka łacińskiego* (sem. 2 oraz sem. 6) nie zapewniają pełnej weryfikacji efektów uczenia się. Skupiają się one na sprawdzeniu opanowania form gramatycznych, a pomijają weryfikację umiejętności analizy i interpretacji kulturowej oraz historycznej tekstu, czy też umiejętności przekładu.

W regulaminie studiów określono maksymalną liczbę egzaminów w semestrze jako nie więcej niż sześć w semestrze oraz jednocześnie nie więcej niż jedenaście rocznie. O wyznaczonych terminach egzaminów studenci informowani są w regulaminowym czasie za pośrednictwem strony internetowej wydziału. Do wszystkich zaliczeń oraz egzaminów stosuje się jednolitą standardową skalę ocen (bardzo dobry, dobry plus, dobry, dostateczny plus, dostateczny, niedostateczny).

Wynik egzaminu pisemnego podawany jest w terminie dwóch tygodni od daty egzaminu. Ponadto student ma prawo wglądu do pracy egzaminacyjnej, a także pisemnych prac zaliczeniowych w terminie 30 dni od ogłoszenia wyników.

Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość dostosowania organizacji zaliczeń i egzaminów do potrzeb i możliwości wynikających z niepełnosprawności. Ponadto studenci z niepełnosprawnością mogą skorzystać z udziału pomocy asystującej w trakcie trwania egzaminów, wydłużeniu czasu egzaminów, zamianie pisemnej formy egzaminu na formę ustną lub odwrotnie, przesunięciu terminu egzaminu z uwagi na specyfikę niepełnosprawności.

W przypadku wystąpienia sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się zostały określone stosowne procedury. W przypadku stosowania przez nauczycieli akademickich kryteriów oceniania odmiennych od tych określonych w karcie zajęć, dziekan unieważnia wyniki egzaminu lub zaliczania na wniosek studenta złożony w ciągu siedmiu dni od daty ogłoszenia wyników. W ciągu siedmiu dni od daty ogłoszenia wyników egzaminu poprawkowego student ma prawo złożyć wniosek z uzasadnieniem o przeprowadzenie egzaminu komisyjnego.

Przypadki ściągania na zaliczeniach pisemnych, plagiatów prac zaliczeniowych zgłaszane są do dziekana, a w kolejnym kroku przekazywane do prorektora ds. studenckich i kształcenia celem wszczęcia postępowania wyjaśniającego przez rzecznika dyscyplinarnego dla studentów. Wszystkie pisemne prace dyplomowe są przed egzaminem dyplomowym obowiązkowo sprawdzane z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o ile przedmiot pracy nie jest objęty tajemnicą prawnie chronioną. W przypadku stwierdzenia w pracy dyplomowej przypisania sobie przez studenta autorstwa istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego rektor, w drodze decyzji, stwierdza nieważność postępowania w sprawie nadania tytułu zawodowego lub tytułu kanonicznego.

W odniesieniu do nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w UKSW obowiązuje odrębny regulamin. Wszystkie zaliczenia kończące zajęcia i egzaminy w tym przypadku są realizowane w siedzibie uczelni. W wyjątkowych sytuacjach na pisemny wniosek prowadzącego zajęcia dziekan może wyrazić zgodę na przeprowadzenie zaliczenia końcowego lub egzaminu w formie zdalnej. Regulamin określa standardy jakościowe, które należy spełnić w trakcie weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, formę metod weryfikacji efektów, a także podstawowe wymagania odnośnie wyposażenia wymaganego do przystąpienia do tych zaliczeń. Opisano również szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych form weryfikacji, tj. egzamin pisemny, egzamin ustny, egzamin dyplomowy. W przypadku zaliczeń i egzaminów zdalnych określono zasady identyfikacji studentów oraz określono sposoby zapewnienia bezpieczeństwa danych studentów.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zostały przypisane poszczególnym zajęciom i opisane w sylabusach. Do stosowanych na kierunku metod weryfikacji i osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się należą: test pisemny, egzamin ustny, prezentacja wybranego zagadnienia, egzamin pisemny, udział w omawianiu tekstów i wspólnym rozwiązywaniu zadań, aktywność na zajęciach, prace domowe, kolokwia cząstkowe, zaliczenie lektury, odpowiedzi ustne i pisemne.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się na ocenianym kierunku są różnorodne (katalog metod i ocen zmienia się w zależności od charakteru zajęć) oraz specyficzne (pozostają w ścisłym związku ze specyfiką kształcenia klasycznego), ale nie w każdym przypadku zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć, na co zwracano uwagę powyżej.

Stosowane metody weryfikacji pozwalają ocenić warsztat studenta. Umiejętność studenta w zakresie analizy i interpretacji, formułowania hipotez i problemów badawczych, a także opracowywania i prezentacji badań są weryfikowane przez pisemne prace rocznych oraz prace dyplomowe. Zakładane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają sprawdzenie przygotowania do prowadzenia lub udziału w badaniach naukowych.

Uczelnia określiła w programie i planie studiów, że zajęcia w zakresie języka obcego nowożytnego kończą się egzaminem sprawdzającym na poziomie B2 ESOKJ. Za przeprowadzenie egzaminu odpowiedzialne jest Studium Języków Obcych. Zasady końcowego egzaminu z języka obcego nowożytnego są dostępne na stronie internetowej SJO. Dla końcowego egzaminu centralnego z języka obcego zostały opracowany odrębny sylabus dla każdego z języków. Opracowane procedury oraz metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się są efektywne i umożliwiają ocenę opanowania języka obcego nowożytnego na zakładanym poziomie.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów kierunku są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, a także prac dyplomowych. Nie wszystkie prace etapowe oraz egzaminacyjne potwierdzają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Powyżej wskazywano już na nie w pełni właściwy dobór metod weryfikacji osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się na niektórych zajęciach (*praktyczna nauka języka łacińskiego* oraz *translatorium łacińskie*).

Prace zaliczeniowe, egzaminacyjne, prace projektowe oraz inne materiały stanowiące potwierdzenie osiągnięcia przez studenta założonych w programie studiów efektów uczenia się są archiwizowane przez 3 lata od ich wykonania w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów.

Monitoring losów absolwentów prowadzony jest przez Biuro Karier UKSW. Wyniki takiego monitoringu nie są dostępne na bieżąco. W związku z tym władze Wydziału Nauk Humanistycznych, na którym prowadzone są studia na ocenianym kierunku, podjęły próbę samodzielnego monitoringu losów absolwentów. Badania takie przeprowadzane w roku 2021 oraz 2022 wykazały, że o ile podjęte zatrudnienie większości przypadków nie jest zgodne z ukończonym kierunkiem studiów (56% absolwentów podjęło pracę niezgodną z kierunkiem), to ukończone studia są przeważnie pomocne w pracy zawodowej (67% wskazań). Można tym samym stwierdzić, że studia na ocenianym kierunku zapewniają absolwentom skuteczne osiągnięcie efektów uczenia się potrzebnych do funkcjonowania w przestrzeni zawodowej.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych w większości analizowanych przypadków są właściwe w odniesieniu do poziomu i profilu studiów, a także zgodne z założeniami opisanymi w sylabusie. W przypadku analizowanych prac etapowych w ramach zajęć *translatorium łacińskie* (III rok, rok akademicki 2021/2022) przeprowadzony test egzaminacyjny tekstem preparowanym z gotowym komentarzem z zakresu składni i realiów, zamiast zakładanego tekstu oryginalnego. Tym samym nie mógł on posłużyć do weryfikacji umiejętności osadzenia tekstu w realiach kulturowych czy historycznych. Natomiast w przypadku zajęć *praktyczna nauka języka łacińskiego* (III rok, rok akademicki 2021/2022) oraz zajęć *praktyczna nauka języka łacińskiego* (I roku, rok akademicki 2021/2022) zarówno treści prac etapowych jak i ich forma nie są w pełni zgodne z sylabusem. W tych przypadkach prace etapowe nie weryfikują zasadniczej części efektów uczenia się, jaką jest zrozumienie (przekład) i analiza tekstu. W przedłożonych pracach etapowych pominięto rolę interpretacji kulturowej i historycznej przekładanego tekstu, podkreślaną w sylabusie. Skupienie się wyłącznie na formach gramatycznych sprawia, że trudno dostrzec różnicę między tymi pracami a kolokwiami z gramatyki opisowej.

Analiza wybranych prac dyplomowych powstających na kierunku wykazała, że spełniają one wymogi właściwe dla ocenianego kierunku. Tematycznie koncentrują się one w dyscyplinie wiodącej, tj. literaturoznawstwie. Wystawione oceny są adekwatne, a opinie o pracach (zarówno promotorów jak i recenzentów) są rzetelne i bezstronne. Udostępnione zespołowi oceniającemu prace dyplomowe odpowiadają pod względem formalnym i merytorycznym poziomowi studiów. W toku analizy prac ustalono, że wybrane prace dyplomowe zawierają w różnym stopniu intensywności usterki techniczne oraz literówki.

Studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania i umiejętności działając w ramach Koła Naukowego Filologii „Kalokagatia”. Zespołowi oceniającemu przedstawiono listę osiągnięć naukowych studentów kierunku filologia. Dotyczą one jednak w części studentów studiów drugiego stopnia kierunku filologia klasyczna (który nie podlega ocenie). W części dotyczącej studentów ocenianego kierunku, należy stwierdzić, że wykazywane publikacje nie powstały w powiązaniu ze studiami na ocenianym kierunku. Są one autorstwa studentów, którzy są już absolwentami studiów na innych kierunkach i obecnie są doktorantami w dyscyplinach naukowych innych niż dyscyplina wiodąca kierunku. Studenci nie mają tym samym osiągnięć naukowych potwierdzających osiągnięcie w trakcie studiów zakładanych efektów uczenia się.

Rekomenduje się większe angażowanie studentów studiów pierwszego stopnia w działalność badawczą w szczególności w zakresie dyscypliny wiodącej kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku filologia stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się co do zasady umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, ale nie w pełni umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. Nie zawsze właściwie dobrane prace etapowe i egzaminacyjne nie w pełni zapewniają monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, nie motywują także w pełni studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się.

Studenckie prace dyplomowe potwierdzają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności zwłaszcza w zakresie dyscypliny wiodącej. Studenckie osiągnięcia naukowe natomiast w znacznej mierze nie są związane z ocenianym kierunkiem studiów i nie potwierdzają tym samym osiągnięcia efektów uczenia się, a w szczególności przygotowania do prowadzenia badań naukowych w dyscyplinie wiodącej.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

- niepełnej spójności rodzaju, formy, tematyki i metodyki prac egzaminacyjnych i etapowych z zakładanymi efektami uczenia się oraz dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany;
- niezapewnienia skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla poszczególnych zajęć;

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie spójności rodzaju, formy i tematyki prac egzaminacyjnych oraz etapowych z zakładanymi dla zajęć efektami uczenia się oraz metodami ich weryfikacji.
2. Zaleca się opracowanie skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się dla wszystkich zajęć zapewniającej wiarygodność i porównywalność ocen;
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę realizującą kształcenie na kierunku filologia tworzą pracownicy badawczo-dydaktyczni Wydziału Nauk Humanistycznych UKSW (wszyscy nauczyciele akademicy realizujący kształcenie na kierunku są etatowymi pracownikami UKSW). Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 9 pracowników – w tym 2 profesorów, 6 dr hab. i 1 doktor (2 osoby posiadają tytuł prof. nauk humanistycznych, 4 - tytuł dr hab. w dyscyplinie literaturoznawstwo, 1 - językoznawstwo, 1 – historia, 1 doktor – literaturoznawstwo). Wszyscy nauczyciele akademicy posiadają udokumentowany i aktualny dorobek naukowy związany z dyscyplinami, do których przyporządkowany jest kierunek (dorobek naukowy 7 osób jest powiązany z dyscypliną literaturoznawstwo, 2 – językoznawstwo, 2 – nauki o kulturze i religii).

Publikacje naukowe nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na kierunku, ich aktywność publikacyjna i konferencyjna, uzyskane granty/stypendia oraz współpraca z prestiżowymi stowarzyszeniami i ośrodkami badawczymi w kraju i zagranicą (m.in. Stowarzyszeniem Neolatynistów Słowiańskich, Narodowym Centrum Kultury, Polską Akademią Umiejętności, Komisją ds. Nauki Katolickiej Konferencji Episkopatu Polski, Biblioteką Śląska, Fundacją Most the Most, Fundacją Lanckorońskich) umożliwiają osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się i sprzyjają przygotowaniu absolwentów do podejmowania badań lub uczestniczenia w badaniach. Nauczyciele akademicy prowadzą także działalność popularyzatorską (udział w eventach kulturalno-naukowych, edukacyjnych, wycieczkach itp.).

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia dydaktyczne posiadają odpowiednie kompetencje dydaktyczne, w tym szczególnie w ostatnim okresie rozwijane dzięki oferowanym kursom i szkoleniom kompetencje związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przeprowadzone w trakcie wizytacji hospitacje wybranych zajęć dydaktycznych potwierdzają wysoką jakość pracy dydaktycznej nauczycieli akademickich, ich sprawność warsztatową, zwłaszcza w zakresie aktywizowania studentów i rozwijania ich kompetencji analitycznych.

Wszystkie zajęcia dydaktyczne prowadzone na kierunku są realizowane przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zgodne z wymaganiami. Zajęcia zostały przydzielone prawidłowo i zgodnie z obowiązującymi na Uczelni przepisami. Dotyczy to również obciążeń godzinowych związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Polityka kadrowa Uczelni jest zorientowana na wzmacnianie potencjału badawczej kadry naukowo-dydaktycznej na wydziale przy zapewnianiu wysokiej jakości kształcenia na kierunku, co determinuje niewielkie możliwości zatrudnienia dla filologów klasycznych. W polityce kadrowej uwzględniane są potrzeby związanych z prawidłową realizacją zajęć. Wymusza to także działania ukierunkowane na doskonalenie programu studiów na kierunku i podnoszenie jego atrakcyjności dla studentów. Dobór kadry, także w opinii studentów, jest odpowiedni, a jej kompetencje w zakresie wiedzy i umiejętności oceniane są bardzo wysoko. Realizacja zajęć jest na bieżąco monitorowana, a w przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, również kontrolowana dzięki technicznym możliwościom systemu, który jest (i był głównie w okresie pandemii) wykorzystywany do prowadzenia zajęć.

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku jest adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć oraz uwzględnia ich dorobek naukowy i osiągnięcia dydaktyczne. Nauczyciele akademicki mogą korzystać z różnych szkoleń, kursów i warsztatów organizowanych na Uczelni (m.in. w ramach działań Centrum Wsparcia Dydaktyki, organizowanego co roku Tygodnia Jakości Kształcenia), w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie techniczne, chociaż dotychczas nie badała zadowolenia nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego.

Rekomenduje się przeprowadzenie badań w tym zakresie.

Nauczyciele akademicki prowadzące zajęcia na kierunku oceniani są przez studentów w zakresie spełnienia obowiązków związanych z kształceniem za pomocą ankiet w systemie USOS. Ocena studencka przeprowadzana jest po zakończeniu każdego semestru. Wnioski z ankietyzacji omawiane są każdorazowo na posiedzeniu rady programowej, w której składzie znajdują się reprezentanci studentów. Wnioski z oceny dokonywanej przez studentów są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych. służą do monitorowania procesu kształcenia, mogą stanowić podstawę zmian programowych oraz mieć wpływ na planowanie obciążeń w kolejnym roku. Opinie studentów są uwzględniane w ocenie pracowników.

Podnoszeniu kompetencji dydaktycznych pracowników służą hospitacje zajęć dydaktycznych. Tryb i zasady hospitacji określa obowiązująca na Uczelni procedura hospitacji zajęć.

Okresowa ocena nauczycieli akademickich dokonywana jest zgodnie z zasadami określonymi wewnętrznymi aktami prawnymi Uczelni (za lata 2020 i 2021 oceny pracownika za działalność

naukową oraz działalność dydaktyczną i organizacyjną dokonywane były rozdzielnie). Przy wystawianiu oceny końcowej bierze się pod uwagę również opinie wystawiane przez studentów.

Na Uczelni obowiązują procedury, określające tryb postępowania w odniesieniu do przypadków zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie. Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych takich jak mobbing, dyskryminacja czy molestowanie zostały opisane w zał. 2 do Zarządzenia Nr 54/2022 oraz zał. 1. do Zarządzenia Nr 83/2014 Rektora UKSW.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia na kierunku filologia odbywają się w głównym budynku Uczelni na kampusie przy ul. Dewajtis 5. Sale i aule wykładowe wyposażone są w rzutniki, ekrany, tablice, monitory multimedialne oraz nagłośnienie, co umożliwia prawidłową realizację zajęć oraz przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej. Na poszczególnych piętrach budynku rozmieszczone są

urządzenia wielofunkcyjne umożliwiające samodzielne drukowanie, kopiowanie lub skanowanie materiałów przez nauczycieli akademickich i studentów. Dodatkowo do wyłącznego użytku studentów udostępnione są cztery stanowiska komputerowe ze stanowiskami do pracy samodzielnej lub grupowej.

Wypożyczenie techniczne pomieszczeń wykładowych zapewniają możliwość prawidłowej realizacji zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W większości sal dostępne są gniazda sieciowe z dostępem do Internetu, a w przypadku braku możliwości skorzystania z dostępu kablowego dostępny jest alternatywnie łączę bezprzewodowe.

Na potrzeby zajęć lektoratowych z zakresu nowożytnych języków obcych Uczelnia wykorzystuje laboratorium językowe.

Liczba, wielkość oraz układ pomieszczeń, a także ich wyposażenie techniczne, są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Sala komputerowa wyposażona jest w 20+1 stanowisko. W pomieszczeniach wykładowych wszyscy studenci mają zapewnione miejsce siedzące oraz miejsce do sporządzania notatek z zajęć. Biblioteka główna oraz czytelnie zlokalizowane są na kampusie, w którym odbywają się zajęcia. Dostęp do poszczególnych części budynków kampusu możliwy jest bez konieczności opuszczania ich. Zarówno biblioteka jak i czytelnie otwarte są od poniedziałku do piątku w godzinach 8-18 oraz w soboty w godzinach 9-15, co umożliwia wszystkim studentom korzystanie z jej zasobów. Dodatkowo zapewniony jest dostęp do pełnotekstowych baz danych oraz zasobów bibliotecznych w ramach biblioteki wirtualnej.

W czytelnich zapewnione są stanowiska do pracy, są również stosunkowo łatwo dostępne gniazda elektryczne umożliwiające korzystanie ze sprzętu komputerowego. Ponadto do dyspozycji czytelników są także stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz zasobów bibliotecznych. Pomieszczenia czytelnich zapewniają dostęp zarówno do światła dziennego, jak i sztucznego w przypadku pogorszenia warunków oświetleniowych. Biurka/stoły do pracy w czytelnich nie są wyposażone w dodatkowe oświetlenie indywidualne, co obniża komfort korzystania z zasobów bibliotecznych. **Rekomenduje się** wyposażenie przynajmniej części stanowisk do pracy w indywidualne oświetlenie.

W budynkach kampusu zostały wydzielone przestrzenie wypoczynkowe dla studentów, gdzie znajdują się fotele, pufy, stoliki do pracy, serwis kawowo-herbaciarny. Funkcjonuje tu także miejsce gastronomiczne oferujące m.in. gorące posiłki. Studenci mają ponadto możliwość w okresie wiosenno-letnim skorzystania z patio znajdującego się na dziedzińcu wewnętrznym kompleksu budynków na kampusie. Kierunek filologia dysponuje trzema pokojami dla nauczycieli akademickich, gdzie odbywają się dyżury i konsultacje dla studentów.

Studenci mają zapewniony łatwy dostęp do sieci bezprzewodowej, a także dla realizacji własnych badań i zainteresowań poza godzinami zajęć do pomieszczeń dydaktycznych i zasobów infrastrukturalnych Uczelni. W bibliotece i czytelnich mogą wypożyczać zbiory oraz korzystać z urządzeń komputerowych i multimedialnych.

Budynki i pomieszczenia, w których odbywają się zajęcia, dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu ruchu. Przed budynkami kampusu są wydzielone miejsca parkingowe przeznaczone dla osób z niepełnosprawnością. Do wszystkich poziomów zapewniony jest dostęp za pomocą dźwigów osobowych bez konieczności pokonywania dodatkowych barier architektonicznych. W przypadku chęci uzyskania dodatkowego wsparcia istnieje możliwość skorzystania z pomocy pracowników Gwardii UKSW. Na każdym poziomie zapewniony jest również nieograniczony w żaden sposób dostęp do zaplecza sanitarnego. W sanitariatach dostępne są miejsca do przewijania oraz

karmienia dzieci, a także dostępne są środki higieniczne dla kobiet zagrożonych ubóstwem menstruacyjnym.

Biblioteka uniwersytecka w podstawowym stopniu jest dostępna dla osób z niepełnosprawnościami. Pracownicy na każdym etapie służą wsparciem osobom potrzebującym takiej pomocy. Obecnie realizowany jest zakup stanowiska komputerowego z możliwością dostosowania wysokości oraz komputera ze specjalistycznym oprogramowaniem (powiększalnik, funkcja odczytu tekstu).

W infrastrukturze budynku brakuje dodatkowych oznaczeń dla osób z niepełnosprawnością narządu wzroku. Żadna z sal wykładowych nie jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością narządu słuchu. Mankamenty te w pewnym stopniu niweluje możliwość udziału w zajęciach z asystentem czy tłumaczem języka migowego, a także z psem asystującym. Niemniej jednak **rekomenduje się** podjęcie działań dostosowujących infrastrukturę i zmierzających do większego usamodzielnienia i większej integracji osób z dysfunkcjami narządu wzroku i/lub słuchu. W procesie kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na kierunku korzysta się przede wszystkim z narzędzi dostępnych dla wszystkich członków społeczności akademickiej, tj. oprogramowanie biurowe z modułem pracy zespołowej, środowisko nauczania zdalnego za pomocą sieci teleinformatycznych. Umożliwiają one zarówno synchroniczną jak i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi. Narzędzia te są dostępne i zapewniają udogodnienia dla studentów z niepełnosprawnościami, a także specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Na kierunku filologia nie jest wykorzystywane inne specjalistyczne oprogramowanie wspomagające kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ani również laboratoria wirtualne.

Pełne zasoby biblioteczne obejmują ponad 500 000 woluminów i w pełni zaspokajają zapotrzebowanie z perspektywy wymogów programowych ocenianego kierunku. Są one zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć dydaktycznych. Ponadto studenci mają możliwość korzystania z zasobów Biblioteki Uniwersyteckiej w Warszawie, Biblioteki Głównej Politechniki Warszawskiej, Biblioteki Głównej Akademii Pedagogiki Specjalnej, Biblioteki Głównej Akademii Wychowania Fizycznego, Biblioteki Głównej Warszawskiego Uniwersytetu Medycznego, Biblioteki Głównej Wojskowej Akademii Technicznej w ramach Systemu Wypożyczeń Warszawskich (BiblioWawa).

Publikacje udostępniane w Bibliotece Głównej obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy pokrywającej potrzeby procesu nauczania i uczenia się. Publikacje biblioteczne są dostępne w formie tradycyjnej oraz/lub elektronicznej. W przypadku braku dostępności publikacji są one udostępniane przez nauczycieli akademickich.

Zasoby biblioteczne są dostępne w tradycyjnej formie. Zarówno studenci jak i nauczyciele akademicy mają dostęp do elektronicznych baz danych takich jak Księgozbiór Wirtualny Federacji FIDES, Serwis IBUK PWN, Wirtualna Biblioteka Nauki i Cyfrowa Wypożyczalnia Publikacji Naukowych Academia. Biblioteka posiada także elektroniczne bazy własne, zawierające archiwum prac dyplomowych. Czytelnicy mają ponadto dostęp do międzynarodowych baz elektronicznych o tematyce humanistycznej, w tym klasycznej, między innymi: Philosophers Index, The Thesaurus Linguae Graecae, JSOR.

Zasoby biblioteczne, edukacyjne i informacyjne są w części zdigitalizowane i tym samym dostępne dla studentów z niepełnosprawnością także z domu. Ponadto istnieje możliwość zlecenia digitalizacji na

potrzeby dydaktyki wybranych fragmentów zbiorów. Biblioteka umożliwia dodatkowo również zamawianie wybranych pozycji książkowych za pomocą katalogu z dostawą drogą pocztową na podany adres. Obecnie prowadzone są także działania związane z zakupem wyposażenia zwiększającego dostępność zbiorów bibliotecznych dla osób z niepełnosprawnością.

Uczelnia zapewnia w miarę potrzeb materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej, które udostępnia studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są one dostępne także dla studentów z niepełnosprawnością dzięki funkcjonalnościom stosowanych rozwiązań informatycznych.

Uczelnia dokonuje okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. Odpowiedzialni za te działania są pracownicy służby BHP wraz z administratorami poszczególnych obiektów. Wizytacja bazy Uczelni przez zespół oceniający ujawniła drobne braki w tym zakresie opisane powyżej, zwłaszcza w obszarze dostosowania budynków i ich wyposażenia do potrzeb studentów

z wybranymi niepełnosprawnościami (tj. brak oznaczeń dla osób niedowidzących czy brak udogodnień dla osób z dysfunkcją narządu słuchu). **Rekomenduje się** zatem włączenie do grona osób prowadzących okresowe przeglądy infrastruktury osoby odpowiedzialne za wsparcie studentów z niepełnosprawnością.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są w miarę potrzeb na bieżąco unowocześniane i aktualizowane. W ostatnim czasie wymieniono aparaturę multimedialną w salach dydaktycznych oraz wymieniono monitory na takie z pełnym dostępem do Internetu. Ponadto część sal doposażono w ekrany multimedialne. Zmodernizowane wyposażenie może być wykorzystywane zarówno w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jak i kształceniu stacjonarnym.

Nauczyciele akademicki oraz studenci nie uczestniczą bezpośrednio w głównych, okresowych przeglądach infrastruktury. Ich udział w procesie doskonalenia infrastruktury ma charakter doraźny/interwencyjny. Mogą oni na bieżąco zgłaszać uwagi osobom odpowiedzialnym za funkcjonowanie poszczególnych pracowni. Poważne braki oraz konkretne zapotrzebowanie mogą być zgłaszane bezpośrednio do administratorów poszczególnych budynków. W ostatnich trzech latach na wniosek nauczycieli akademickich m.in. udostępniono im dodatkowe pomieszczenia socjalne. Na wniosek studentów z kolei zostały zorganizowane kąpki do pracy, zostały wydzielone przestrzenie wypoczynkowe, utworzono dodatkowy bufet oraz kąpek socjalny z czajnikiem elektrycznym oraz kuchenką mikrofalową. W związku z apelami studentów obecnie sukcesywnie wymieniane są siedziska zintegrowane z pulpitemi na rzecz tradycyjnych krzeseł i stołów. **Rekomenduje się** włączenie do grona osób prowadzących okresowe przeglądy infrastruktury przedstawicieli nauczycieli akademickich i studentów.

Przegląd zasobów bibliotecznych dokonywany jest na bieżąco na zasadzie zaspokajania bieżących potrzeb. W wyniku takich działań dokonano w ostatnich trzech latach zakupów do biblioteki literatury fachowej wykorzystywanej do prowadzenia zajęć. Biblioteka udostępnia ponadto wszystkim czytelnikom posiadającym konto biblioteczne złożenia w dowolnym momencie propozycji zakupu publikacji. Stosowny formularz dostępny jest przez konto biblioteczne.

Wyniki przeglądów infrastruktury, a przede wszystkim wnioski wpływające od studentów oraz nauczycieli akademickich są realizowane na bieżąco.

Pozwala to stwierdzić, że przyjęte procedury oraz rozwiązania stosowane w monitoringu są prawidłowe i wykorzystywane na bieżąco do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej,

wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę:

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek posiada grono interesariuszy współpracujących z Uczelnią w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, otwartych na współpracę. W gronie tym znajdują się organizacje i instytucje kultury, mediów, a także biblioteki. Wymienione instytucje otoczenia społeczno-gospodarczego są zgodne z dyscyplinami, do których został przyporządkowany kierunek:

literaturoznawstwem, językoznawstwem, historią, naukami o kulturze i religii. Brakuje jednak odniesienia do dyscypliny filozofia, która również znajduje się w grupie dyscyplin wskazanych przez Uczelnię. **Rekomenduje się** dostosowanie rodzaju, zakresu i zasięgu instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów w taki sposób, aby dobór grona tych podmiotów był zgodny z pełnym katalogiem dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek.

Wśród kluczowych dla kierunku interesariuszy, poza opisanymi powyżej, Uczelnia wymienia przedstawicieli dwóch szkół: szkoły podstawowej oraz szkoły kształcenia ustawicznego, które opiniowały i konsultowały program studiów. Dobór tych placówek jako interesariuszy kluczowych nie jest właściwy, nie mieści się w zdefiniowanej przez Uczelnię koncepcji kształcenia, gdyż program studiów nie przygotowuje do pełnienia roli nauczyciela przedmiotu – język łaćski. W efekcie, grono współpracujących instytucji nie stanowi pełnego odzwierciedlenia koncepcji kształcenia, pomimo że ta bardzo ogólnikowo i szeroko definiuje sektory rynku pracy przyszłego absolwenta (są tu m.in. instytucje kultury, firmy reklamowe, archiwa). **Rekomenduje się** nie wliczać placówek oświatowych do grona kluczowych interesariuszy kierunku.

Na Wydziale Nauk Humanistycznych, gdzie ulokowany jest oceniany kierunek, działa Wydziałowa Rada Biznesu, pełniąca rolę ciała doradczego i opiniującego w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy, doskonalenia i rozwoju programu studiów, uruchamiania nowych specjalności na Wydziale. Problemem jest, iż w Radzie Biznesu nie wyodrębniono (pod)grupy interesariuszy dedykowanych współpracy w ramach kierunku filologia i nie zdefiniowano jasno podmiotów odgrywających w tej współpracy kluczową rolę. W konsekwencji, ci sami interesariusze doradzają jednocześnie na ośmiu kierunkach studiów, w tym neofilologiach, kulturoznawstwie i in., co nie jest zjawiskiem właściwym z uwagi choćby na różne umiejętności i kompetencje absolwentów tych kierunków, różne przyporządkowania kierunków do dyscyplin, różne efekty uczenia się w kategorii wiedzy, specyfikę środowiska zawodowego typowego dla tych kierunków, możliwości rozwoju zarówno kierunku, jak i absolwenta, potrzeby rynku pracy itp. **Rekomenduje się** zdefiniowanie i wyodrębnienie w Wydziałowej Radzie Biznesu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia prowadzi współpracę w zakresie projektowania i realizacji ocenianego programu studiów, których profil działalności jest zgodny z dyscyplinami, do których przyporządkowano kierunek, z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

Problemem powiązaniem, dodatkowo utrudniającym funkcjonowanie Rady, jest duża liczba członków Rady (19 osób). Potwierdzono, jednakże, co jest zjawiskiem pozytywnym, istnienie zdefiniowanej płaszczyzny faktycznej współpracy i wymiany zdań między interesariuszami na temat wszystkich prowadzonych na Wydziale kierunków, która stwarza możliwość wspólnego, wyważonego oddziaływania na koncepcje kształcenia humanistycznego *en masse*, ich wdrażanie i sposób realizacji programu studiów.

Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, że pomimo prowadzenia konsultacji z otoczeniem, nie można ich uznać za w pełni efektywne i skuteczne, gdyż nie przekładają się wprost na zmiany jakościowe na kierunku, a jest wręcz przeciwnie – oceniany kierunek nie cieszy się zainteresowaniem wśród kandydatów, Wydział boryka się z niewielkimi liczbami studentów na wyższych latach studiów, a władze Wydziału podjęły decyzję, aby zaprzestać prowadzenia kierunku na studiach II stopnia (zastąpiono go innym kierunkiem). W tym kontekście nie bez znaczenia jest, że rodzaj i zakres działalności instytucji, z którymi Uczelnia współpracuje, choć w większości właściwe, niewystarczająco odzwierciedlają lokalne i regionalne potrzeby i warunki rynku pracy.

Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest systematyczna i stała w zakresie konsultowania i opiniowania programu studiów oraz pełnienia przez Uczelnię III misji szkoły wyższej, m.in. w aspekcie kulturotwórczego charakteru działań prowadzonych na kierunku na rzecz otoczenia zewnętrznego. Przybiera urozmaicone formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Prowadzi się współpracę ze szkołami i instytucjami kultury jak np. Salonem Nauki, organizuje wykłady online np. z okazji Dnia Języka Ojczystego. Pracownicy filologii współpracują z instytucjami z kraju i zagranicy, jak np. Narodowe Centrum Kultury, Polska Akademia Umiejętności, Komisja ds. Nauki Katolickiej Konferencji Episkopatu Polski, Biblioteka Śląska, Fundacja Most the Most, Fundacja Lanckorońskich, „Radio dla Ciebie” w Warszawie, Stowarzyszenia Neolatynistów Słowiańskich z siedzibą w Bratysławie, szkoły podstawowe i średnie (m.in. Warszawa, Opole, Strzelce Opolskie, Mysłowice). Wymiernymi efektami współpracy są wspólne przedsięwzięcia lub pełnienie różnych funkcji społecznych przez pracowników np. członkostwo w Komisji ds. Nauki Katolickiej Konferencji Episkopatu Polski, zajmowanie stanowisk publicznych np. w Polskim Towarzystwie Filologicznym, Polskim Towarzystwie Historycznym, Polskim Towarzystwie Retorycznym i in.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni w związku z sytuacją pandemii, Uczelnia prawidłowo zapewniała udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Wykorzystywano w tym celu efektywnie metody i narzędzia komunikacji na odległość, co potwierdzają pracodawcy.

Przyjęte w Uczelni procedury Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w sposób nieprecyzyjny odnoszą się do kwestii monitorowania udziału otoczenia społeczno-gospodarczego w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programów studiów oraz wpływu współpracy na rozwój kierunku. Wprawdzie Uczelnia identyfikuje i obserwuje rozmaite formy współpracy pracowników badawczo-dydaktycznych z otoczeniem społeczno-gospodarczym, gdyż są one raportowane w ankietach oceny pracowniczej. Ewaluacja ta ma jednak na celu ustalenie swoistego „impact factor” badań prowadzonych przez pracownika na szeroko rozumiane życie społeczne i w takim rozumieniu nie jest wystarczająca aby stanowić trzon oceny współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym w szczególności pod kątem prawidłowości doboru tego otoczenia do specyfiki kierunku, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. W efekcie, bez wyników tak szerokich, przekrojowych analiz, nie ma możliwości wykorzystywania rezultatów takich badań do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Ponadto, nie odnotowano udziału studentów w takiej ocenie. **Rekomenduje się** poszerzenie zakresu przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w taki sposób, aby odnosiły się one do programu studiów, obejmowały ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. Następnie, **rekomenduje się** wykorzystywanie wyników tych przeglądów do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, jednakże ich zakres nie jest wystarczający. Studenci nie biorą udziału w tej ocenie.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Działalność Uczelni w obszarze umiędzynarodowienia związanym z ocenianym kierunkiem studiów nie obejmuje pełnego rodzaju i zakresu możliwych działań, w szczególności w odniesieniu do grupy docelowej umiędzynarodowienia: studentów kierunku. Aktywności studentów w obszarze umiędzynarodowienia są incydentalne, dotyczą udziału w wykładach gościnnych, udziału w zajęciach z języków obcych, studiowania literatury obcojęzycznej. Wydział, w tym studenci kierunku, od roku 2021/22, biorą udział w projekcie, który dotyczy realizacji programu studiów przez wykładowców z zagranicy pt. „Uniwersytet 2.0. Innowacyjna edukacja. Efektywne zarządzanie”. Z drugiej strony, aktywności kadry kierunku w kontekście rodzaju, zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia można ocenić jako właściwe, zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nauczyciele akademicki odbywają wizyty studyjne, wykłady gościnne za granic, biorą udział w konferencjach za granicą, w międzynarodowych projektach badawczych, odbywają zagraniczne kwerendy biblioteczne w ramach projektów badawczych.

Pracownicy prowadzący zajęcia na kierunku, a także studenci tego kierunku mają możliwość uczestniczenia w programie międzynarodowej wymiany akademickiej w ramach Programu Erasmus+. Oferta mobilności na kierunku filologia obejmuje: mobilność studencką (realizację części toku studiów w uczelni partnerskiej; praktyki studenckie, praktyki studenckie absolwenckie), a także mobilność nauczycieli akademickich, pozwalającą na wykorzystanie i wdrażanie w procesie dydaktycznym doświadczeń oraz dobrych praktyk zaobserwowanych w instytucjach zagranicznych,

a także wzrost kompetencji w zakresie języka obcego. Aktywności te odbywają się w ramach umów bilateralnych, których podpisano 9 na ocenianym kierunku, w tym 4 z nich dotyczą obszaru włoskojęzycznego, właściwie dla koncepcji kształcenia. Studenci nie są zainteresowani wykorzystywaniem możliwości, jakie daje uczestnictwo w Programie Erasmus+. Źródłem problemu jest niska liczebność kierunku oraz profil studenta kierunku, który najczęściej jest osobą pracującą, studiującą równolegle na innym kierunku czy też posiadającą liczne obowiązki niepozwalające na udział w mobilnościach.

Potencjał umiędzynarodowienia jest z jednej strony duży, powiązany bezpośrednio z samym procesem kształcenia, co wynika ze specyfiki kierunku filologia, gdzie koncepcja kształcenia kładzie nacisk na naukę języków starożytnych i zakłada wprowadzanie studenta w świat grecko-rzymskiej literatury, tradycji i kultury, dla których istotne jest prowadzenie współpracy z Włochami, co samo w sobie powoduje tworzenie się wysokiego potencjału do prowadzenia systemowej, kompleksowej, zarówno dydaktycznej, jak i badawczej współpracy z zagranicą. Potencjał ten nie jest jednak wystarczająco wykorzystywany, a możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów nie są wykorzystywane. Dotyczy to intensywności współpracy, form współpracy, a także zasięgu geograficznego - wśród uczelni partnerskich zabrakło Grecji. Dodatkowo, Uczelnia w niewielkim zakresie realizuje tzw. „umiędzynarodowienie w domu” - *gros* działań typowych, wspomagających ten typ umiędzynarodowienia nie jest realizowanych. Przyczyną tej sytuacji jest niewątpliwie brak w koncepcji kształcenia klarownych celów stawiających umiędzynarodowienie kształcenia w centralnym punkcie koncepcji. Uczelnia nie podejmuje działań typowych w zakresie umiędzynarodowienia, wpisujących się w kształcenie językowe i interkulturowe np. kształcenia umożliwiającego otrzymanie podwójnych/ wspólnych dyplomów, międzynarodowych szkół letnich czy kursów intensywnych. Nie prowadzi działań zmierzających do rozwoju umiędzynarodowienia programu studiów oraz obsługi toku studiów czy rekrutacji.

Podczas wizytacji nie zidentyfikowano działań Uczelni zmierzających do zwiększenia liczby kandydatów zagranicznych podejmujących studia na kierunku (ich liczba obecnie wynosi 0), czy studentów zagranicznych odbywających tu część kształcenia (ta liczba również wynosi 0).

Problemem jest również fakt, że Uczelnia nie tylko nie wykorzystuje potencjału kierunku samego w sobie, ale również możliwości nawiązanej współpracy w postaci umów, o których już była mowa. Nie realizuje także innych projektów np. finansowanych przez Narodową Agencję Wymiany Akademickiej, gdzie uzyskać można m.in. finansowanie działań podnoszących stopień umiędzynarodowienia, wspólnych programów studiów, promocji zagranicznej i wielu innych.

Rekomenduje się zwiększenie intensywności działań, a także poszerzenie rodzaju i zakresu umiędzynarodowienia procesu kształcenia, w tym większe dostosowanie go do koncepcji i celów kształcenia.

W Uczelni nie określono warunków mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów i nie opracowano systemowego wsparcia tego typu mobilności. **Rekomenduje się** określenie warunków odbywania mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów.

Okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia są prowadzone i przyjmują formę reportów, które otrzymuje dziekan od pełnomocników i koordynatorów sprawozdania z realizacji programu Erasmus+ oraz sprawozdania z realizacji współpracy podejmowanych na podstawie umów międzynarodowych. Sprawozdania te są analizowane przez Kolegium Dziekańskie, a także przedstawiane do dyskusji na Radzie Wydziału przy przyjmowaniu sprawozdań z funkcjonowania Wydziału Nauk Humanistycznych. Analiza i ocena umiędzynarodowienia w odniesieniu do działań nauczycieli akademickich jest również przedmiotem oceny pracowniczej na poziomie indywidualnym. Pomimo systematycznej,

sformalizowanej ewaluacji poziomu umiędzynarodowienia, należy stwierdzić, że tryb i zakres tej oceny nie są w pełni właściwe, gdyż nie opiera się ona o jasno określone wskaźniki dotyczące umiędzynarodowienia, jego intensywności, zasięgu, form i jakości, a prowadzona jest wybiórczo, koncentrując się na przykład, w przypadku studentów, na analizie frekwencji na wykładach gościnnych.

Problemem powiązaniem jest, że ani studenci, ani nauczyciele akademicki nie mają zapewnionego bezpośredniego udziału w ocenie umiędzynarodowienia kierunku.

Rekomenduje się podjęcie działań w celu prowadzenia oceny stopnia umiędzynarodowienia w odniesieniu do kierunku studiów, a także włączanie w nią nauczycieli akademickich i studentów, a następnie wykorzystywanie wyników tej oceny w celu intensyfikacji działań dotyczących umiędzynarodowienia kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie zapewnia systematyczne wsparcie studentom w okresie studiowania. Wsparcie to obejmuje różne obszary i realizowane jest w formach dostosowanych do potrzeb i oczekiwań studentów.

Studenci pierwszego roku uczestniczą w spotkaniach organizacyjnych, podczas których wprowadzani są w specyfikę studiowania, a także w szkoleniu z zakresu praw i obowiązków studenta prowadzonych przez samorząd studencki. Dodatkowo na kierunkach na Wydziale Nauk Humanistycznych w programach studiów realizowane są zajęcia *kultura studiowania*, na których studenci zapoznają się z podstawowymi zasadami funkcjonowania Uczelni, a także obsługą uczelnianych systemów i programów do nauki zdalnej. Dla studentów opracowane są pomoce w wersji elektronicznej, z których dowiedzieć się mogą o wszystkich kwestiach związanych z procesem studiowania: swoich prawach i obowiązkach, rejestracji na zajęcia, kwestiach załatwiania najważniejszych spraw w dziekanacie. W trakcie zajęć, studenci są zachęceni do zadawania pytań, aktywnego udziału, swobodnego konfrontowania własnych poglądów z poglądami prowadzących zajęcia, co daje możliwość otrzymywania wsparcia przez studentów od prowadzących zajęcia, gdy tylko zostanie zgłoszona taka potrzeba i adekwatnie do ewentualnych trudności. Otwartość ze strony wykładowców oraz panująca przyjazna atmosfera wpływa na poczucie bezpieczeństwa wśród studentów, jak również przekonanie, że ich opinie i potrzeby są ważne. Wykładowcy prezentują indywidualne podejście, biorą pod uwagę zainteresowania, możliwości i potrzeby studentów.

Nauczyciele akademicki są dostępni w trakcie wyznaczonych godzin konsultacji. Konsultacje odbywają się w terminach dogodnych i spójnych z planem zajęć studentów. Oprócz tego wykładowcy dbają o zapewnienie możliwości kontaktu poza czasem wyznaczonym przez sekretariat.

Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu oraz są informowani o formie zaliczenia / egzaminu. Studenci mogą skorzystać z konsultacji u nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżurów.

Studenci są informowani o zmianach w harmonogramach i terminach zajęć, a także o innych kwestiach związanych z dydaktyką poprzez e-mail oraz publikowane komunikaty na stronie internetowej. Studenci mogą łatwo odnaleźć na stronie internetowej Uczelni oraz Wydziału informacje dotyczące aktualności uniwersyteckich, a także kwestii związanych ze studiowaniem, jak i z procesem kształcenia, programem studiów, pomocą materialną. Na Wydziale funkcjonuje opiekun roku, do którego można zwrócić się ze wszystkimi kwestiami problematycznymi dla studenta. Co ważne zaznaczenia, minimum raz w semestrze opiekun roku organizuje spotkanie ze studentami oraz dodatkowo w przypadku zgłoszenia przez studentów takiej potrzeby. Okresowe spotkania informacyjne dla studentów organizuje także kierownik kierunku we współpracy z kierownictwem instytutu.

Uczelnia jest przygotowana na sytuację, w której studentom brakuje możliwości korzystania z infrastruktury informatycznej. Studenci posiadający trudności wynikające z braku odpowiednich narzędzi do odbycia zajęć zdalnych mają możliwość wypożyczenia sprzętu komputerowego. Zgodnie z regulaminem kształcenia zdalnego w przypadku, gdy student nie ma możliwości przystąpienia do egzaminu bądź zaliczenia w formie zdalnej, może przystąpić do niego w siedzibie uczelni w terminie wyznaczonym przez egzaminatora. W sytuacji ograniczonego funkcjonowania Uczelni, dziekan zapewnia studentom pomieszczenie wyposażone w sprzęt komputerowy oraz dostęp do Internetu. W toku wizytacji przedstawiciel Biura ds. Osób z Niepełnosprawnością poinformował, że istnieje również możliwość wypożyczenia sprzętu komputerowego na okres całego semestru przez osoby z niepełnosprawnością. W planach na przyszły rok akademicki jest umożliwienie wszystkim studentom skorzystania z oferty wypożyczenia sprzętu komputerowego.

Studenci w trudnej sytuacji losowej, zgodnie z regulaminem studiów mogą ubiegać się o przyznanie: urlopu (długoterminowego, krótkoterminowego) od zajęć, Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS). Zgodnie z regulaminem studiów student może starać się o indywidualną organizację studiów w następujących przypadkach: podjęcie studiów prowadzonych w Uniwersytecie na drugim kierunku, uzyskanie zgody na wyjazd na stypendium zagraniczne, uczestnictwo w reprezentacjach sportowych minimum na poziomie krajowym, prowadzenie działalności w organizacjach naukowych lub społecznych, odbywanie stażu zawodowego zgodnego z kierunkiem studiów.

IOS umożliwia indywidualny dobór metod i form kształcenia. IOS przyznaje Dziekan na wniosek studenta.

Dla studentów zagrożonych niezaliczeniem semestru bądź roku, przewidziane są specjalne konsultacje z pracownikami dziekanatu, którzy wyjaśnili jakie działania w poszczególnej sytuacji można podjąć oraz jaka pomoc/ rozwiązanie ze strony Uczelni są w takim przypadku proponowane.

Na Uczelni funkcjonuje pełnomocnik rektora ds. osób z niepełnosprawnością oraz Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością, które zajmuje się inicjowaniem, nadzorowaniem i koordynowaniem wsparcia oraz rozwiązywania problemów studentów z niepełnosprawnościami, a także podejmuje działania mające na celu doposażenie infrastruktury Uniwersytetu w sprzęt do nauki zdalnej dla studentów z niepełnosprawnościami, a także pomoce naukowe (m.in. audiobooki, pozycje książkowe pisane językiem Braille'a). Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość uzyskać pomoc osoby asystującej podczas zajęć dydaktycznych oraz w trakcie trwania egzaminów. W Uczelni realizowany jest projekt „UKSW bez barier – Uczelnia dla każdego”. Główny cel projektu to zwiększenie dostępności Uczelni dla osób z niepełnosprawnościami tak, aby mogły korzystać z zasobów Uczelni i zdobyć pełne wykształcenie, a ponadto podniesienie świadomości społeczności akademickiej na temat niepełnosprawności. Co więcej, studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnościami. Studenci zagraniczni mogą liczyć na wsparcie ze strony Działu Współpracy Międzynarodowej, a także koordynatora programu Erasmus+.

Za wsparcie administracyjne studentów odpowiada sekretariat. Praca sekretariatu oceniana jest przez studentów bardzo dobrze. Godziny pracy zostały dostosowane w taki sposób, aby umożliwić komfortowy dostęp zarówno osobom studiującym w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym. W trakcie spotkania ze studentami wielokrotnie podkreślono rolę wsparcia zapewnianego studentom przez pracowników sekretariatu. Pracownicy sekretariatu i biura są odpowiednio wykwalifikowani i kompetentni. Odpowiedzi na maile wysyłane są nie tylko w trakcie całego dnia, ale również w sytuacjach pilnych, w późnych godzinach wieczornych. Skargi i opinie składane przez studentów do sekretariatu skutkują zmianami wprowadzanymi w toku studiowania.

Przykładem dodatkowego działania mającego na celu motywowanie studentów jest projekt „Przypominajek” mający przypominać oraz motywować do pisania pracy dyplomowej. Jednocześnie w ramach projektu odbywały się warsztaty zarządzania czasem dla wszystkich chętnych studentów.

Studenci mają możliwość ubiegania się o pomoc materialną określoną zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dostępne są stypendia socjalne, stypendium rektora, stypendium specjalne dla osób z niepełnosprawnościami oraz zapomogi. Dodatkowym narzędziem motywującym studentów do podejmowania aktywności naukowej i jednocześnie międzynarodowej są stypendia przyznawane z funduszu stypendialnego Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie sponsorowanego przez Santander Universidades. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą ubiegać się o Stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego, jak również, zgodnie z regulaminem studiów, studenci wyróżniający się wynikami w nauce lub sporcie, wzorowym wypełnianiem swoich obowiązków, osiągnięciami w pracy w studenckim

ruchu naukowym lub osiągnięciami na rzecz społeczności akademickiej, mogą otrzymać nagrodę rzeczową lub pieniężną lub też wyróżnienie w postaci odznaki honorowej, dyplomu uznania lub listu pochwalnego. Za formę motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce należy uznać na WNH także coroczny konkurs na najlepszą pracę dyplomową na poziomie licencjackim i magisterskim. W konkursie każdy z kierunków studiów (filologia, filologia polska, filologia włoska, kulturoznawstwo, muzeologia) oraz stopień studiów (studia I stopnia, studia II stopnia), a w przypadku kierunków filologicznych – także każda z dwóch głównych dyscyplin, do których przypisane są te kierunki (literaturoznawstwo, językoznawstwo), stanowi odrębną kategorię. Laureaci otrzymują dyplom oraz (zwykle) nagrodę książkową. Dodatkowo najlepsze prace wyróżnione podczas konkursu wydziałowego zgłaszane są następnie do Konkursu im. Profesora Czesława Zgorzelskiego (organizowanego przy Konferencji Polonistyk Uniwersyteckich).

Studenci WNH mają zapewnioną możliwość udziału w konferencjach organizowanych na Wydziale lub publikacji swoich prac w czasopiśmie „Załącznik Kulturoznawczy” oraz studenckim piśmie literacko-naukowym „Las Rzeczy”, wydawanym przez studenckie Literackie Koło Naukowe. Studentom zainteresowanym oraz chcącym rozwijać się naukowo umożliwia się udział w konferencjach skierowanych do studentów, seminariach oraz spotkaniach (w tym online) dotyczących obszarów kształcenia na kierunku filologia.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach koła naukowego filologów klasycznych, które ponownie, po przerwie spowodowanej pandemią COVID-19, regularnie organizuje spotkania. Co roku dla koła przeznaczone są środki z budżetu dofinansowania projektów studenckich na organizację konferencji, potrzeby związane z wydawaniem publikacji pokonferencyjnych. Ponadto studenci mogą rozwijać swoje pasje biorąc udział w pracach działającego na Wydziale Koła Literackiego oraz Koła Fotograficznego „Fotografaty”. Szeroką ofertę wspierania aktywności fizycznej studenci mogą znaleźć w ramach działalności Studium Wychowania Fizycznego UKSW lub AZS-u.

Na Uczelni powołany jest koordynator ds. Programu Erasmus, który odpowiada za wsparcie studentów w organizacji wyjazdów, jak i rozliczeniach punktów ECTS, po powrocie, ale także kontaktów z przebywającymi na wydziale studentami z innych Uczelni zagranicznych.

Uczelnia podejmuje działania informacyjne i edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa studentów najważniejszym instrumentem są wspomniane regularne spotkania prodziekana ds. studenckich z starostami reprezentującymi poszczególne roczniki. Podczas spotkań obecni są również kierownicy kierunków. Na pierwszym spotkaniu prodziekan przedstawia główne elementy Regulaminu Studiów obowiązującego na WNH oraz Kodeksu Etyki Studenta. Przekazywane są informacje o tym, gdzie szukać wsparcia. Na Uczelni brakuje formalnej procedury w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów. **Rekomenduje się** opracowanie procedury postępowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów.

Na Uczelni działają dwie studenckie poradnie prawne: Studencka Poradnia Prawna WPK UKSW oraz Uniwersytecka Studencka Poradnia Prawna Wydziału Prawa i Administracji UKSW, gdzie można uzyskać bezpłatną poradę, także we wskazanych wyżej przypadkach.

Studenci mogą zgłaszać skargi i wnioski poprzez system USOS. Dodatkowo studenci mają możliwość zgłaszania spraw na adresy mailowe władz wydziału oraz pracowników administracji. Skargi i wnioski kierowane są do prodziekana ds. studenckich lub przekazywane do dziekana. W przypadku sytuacji wyjątkowych, sprawy kierowane są do rzecznika dyscyplinarnego ds. studentów. Na Uczelni funkcjonuje Rzecznik Praw Studenta, do którego można zwrócić się z problemem poprzez wiadomość

przesłaną na skrzynkę elektroniczną. Elementem wspierającym studentów jest też opiekun roku, przydzielony dla każdego rocznika, do którego może zwrócić się z prośbą o pomoc i wsparcie.

W przygotowaniu do wejścia na rynek pracy wspiera studentów Biuro Karier oraz pełnomocnicy dziekana ds. praktyk. Biuro zajmuje się m.in. organizacją praktyk studenckich, udostępnianiem ofert pracy, staży i praktyk zawodowych, prowadzeniem poradnictwa zawodowego oraz ogólnouczeniowych kształtujących umiejętności przydatne na rynku pracy, warsztatów i szkoleń rozwijających kompetencje społeczne i zawodowe.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego mają możliwość angażowania się w życie Uczelni poprzez reprezentowanie studentów w gremiach uczelniowych. Samorząd wspiera studentów w kontakcie z władzami Uczelni. Cyklicznie odbywają się spotkania z prodziekanem ds. studenckich. Studentów UKSW na szczeblu uczelni reprezentuje Samorząd Studentów UKSW poprzez swoje organy, natomiast na szczeblu wydziału – Wydziałowa Rada Studentów. Jednostki te otrzymują od Uczelni odpowiednie wsparcie, które umożliwia organizację wydarzeń oraz podejmowanie różnorodnych działań. Wydziałowa Rada Studentów zgłasza systematycznie swoje uwagi na temat programów studiów oraz propozycje zmian zarówno w ramach obowiązujących w Uczelni procedur, jak i poza procedurą obowiązkowego opiniowania. Wszystkie sugestie są brane pod uwagę i w miarę możliwości uwzględniane.

Monitorowaniu, ocenie i doskonaleniu systemu wsparcia oraz motywowania studentów, jak również oceny kadry wspierającej proces kształcenia służą spotkania z przedstawicielami (starostami) każdego rocznika studentów. Przynajmniej raz w semestrze organizowane przez prodziekana ds. studenckich wraz z kierownikami kierunków. Na spotkaniach tych studenci mają możliwość poruszać wszystkie problemy, zarówno te związane z tokiem studiów, jak i bytowe i materialne. Przede wszystkim jednak służą one uzyskiwaniu informacji zwrotnej o funkcjonowaniu systemu wspierania studenta. W czasie pandemii spotkania takie odbywały się za pomocą aplikacji MS Teams.

Na Uczelni funkcjonują ankiety w systemie USOS mające badać poziom zadowolenia studentów z udzielanego im wsparcia. W trakcie pandemii przeprowadzono badanie zadowolenia studentów z formy kształcenia zdalnej jak i stacjonarnej. Wdrożony tryb nauki w okresie poepidemicznym jest rozwiązaniem opartym o wyniki tych ankiet. Na stronie wydziału można zapoznać się z wynikami ankiet.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę:

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do

osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień, które nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia, i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów jest w pełni zapewniony na stronie internetowej. Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem.

Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach jest dostępny na stronie UKSW oraz w BIP, także na stronie wydziałowej. Potencjalni kandydaci i osoby zainteresowane kierunkiem mogą również znaleźć informacje o kierunku w social mediach oraz np. podczas Dni Otwartych na UKSW.

Zarządzeniem Nr 7/ 2020 Dziekana Wydziału Nauk Humanistycznych UKSW w Warszawie z dnia 26 listopada 2020 r., w sprawie procedury dokonywania zmian w strukturze strony internetowej WNH oraz w treściach na niej publikowanych, została ustanowiona odpowiedzialność za treści publikowane na stronie WNH przez pracowników sprawujących funkcje kierownicze oraz określono osoby i zakresy ich działania w zakresie stałego monitorowania, aktualizacji i oceny publicznego dostępu do informacji na WNH. Atutem jest różnorodności i ilości komunikatów udostępnianych na stronie, ale obfitość i różnorodność zamieszczanych informacji utrudnia korzystanie ze strony. **Rekomenduje się** uporządkowanie strony wydziału w celu zapewnienia większą intuicyjność.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	tak
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	tak
3.	Zasady rekrutacji	tak

4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	tak
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	tak
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	tak
7.	Aktualne programy studiów	tak
8.	Sylabusy	tak
9.	Kompletność sylabusów	nie
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	nie dotyczy
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	tak
12.	Erasmus	tak
13.	Most	tak
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	tak
15.	Harmonogram zajęć	tak
16.	Regulamin studiów	tak
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	tak
18.	Informacje dla studentów niepełnosprawnych	tak
19.	Biuro Karier	tak
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	tak
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	tak

Dodatkowo sukcesywnie uwagi do treści umieszczanych na stronie internetowej Wydziału zgłaszają przedstawiciele Wydziałowej Rady Studentów, proszeni o monitorowanie jej przez Dziekana. W ten sposób eliminuje się systematycznie wszystkie błędy w podawanych do wiadomości publicznej informacjach dotyczących kształcenia na WNH, a strona staje się przejrzysta dla odbiorców, w tym interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na Uczelni zostały formalnie przyjęte i są stosowane procedury projektowania, zatwierdzania i zmiany programów studiów oraz procedury ich oceny, oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. W ocenie programu studiów uczestniczą nauczyciele akademicki, studenci i interesariusze zewnętrzni.

W UKSW kompetencje i zakresy odpowiedzialności osób i zespołów odpowiadających za jakość kształcenia zostały określone w sposób przejrzysty. Na poziomie Uczelni za nadzór merytoryczny nad jakością kształcenia odpowiada prorektor ds. studentów i jakości kształcenia, na poziomie wydziału - dziekan. Za realizację kształcenia na kierunku odpowiada kierownik kierunku. Ocena i weryfikacja jakości kształcenia na kierunku jest dokonywana przez wydziałową komisję jakości kształcenia, za zapewnienie jakości kształcenia odpowiada wydziałowa komisja dydaktyczna.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu o przyjęte procedury tworzenia i doskonalenia programów kształcenia. W przypadku zmian programowych inicjującą rolę odgrywa koordynator kierunku wraz z zespołem programowym w ramach kompetencji wydziałowej komisji dydaktycznej.

Procedury ogólnouczelniane określają tryb opiniowania i konsultowania projektów programu/zmian w obowiązujących programach, wskazują osoby i podmioty uczestniczące w procedurze /konsultacjach, wymogi związane z częstotliwością wprowadzania zmian.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjętą coroczną uchwałę senatu warunki i kryteria rekrutacyjne.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący na Uczelni obejmuje systematyczną analizę adekwatności metod dydaktycznych i sposobów weryfikacji efektów uczenia się w sylabusach zajęć, przeprowadzaną co semestr ocenę zajęć dydaktycznych przez studentów, coroczną analizę zgodności tematyki prac dyplomowych na kierunku z dorobkiem nauczycieli akademickich prowadzących seminaria, coroczną analizę wyników weryfikacji efektów uczenia się osiągniętych przez studentów w kontekście stosowanych metod i sposobów ich weryfikacji. Na podstawie pozyskiwanych danych opracowywane są raporty stanowiące podstawę refleksji nad doskonaleniem i modelowaniem kształcenia na kierunku.

System zapewnienia jakości kształcenia na kierunku filologia nie został w pełni wdrożony, a obowiązujące procedury nie są w pełni skuteczne na co wskazują stwierdzone przez zespół oceniający uchybienia w opisie stanu faktycznego kryteriów 1, 2 i 3 dotyczące m.in. przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, spójności efektów uczenia się dla kierunku z 6. poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, spełnienia wszystkich wymagań określonych dla programu

studiów o profilu ogólnakademickim w rozporządzeniu MNiSW z dnia 28 września 2018 r., organizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, skuteczności systemu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Udział nauczycieli akademickich prowadzących kształcenie na kierunku w ocenie programu studiów i doskonaleniu jakości kształcenia jest zapewniony poprzez ich udział w pracach wskazanych wyżej gremiów. Studenci i interesariusze zewnętrzni mają formalnie zapewniony udział w ocenie programu kształcenia i warunków kształcenia na kierunku a także inicjowanie zmian poprzez udział swoich przedstawicieli w gremiach i procedurach przewidzianych w ramach obowiązującego na Uczelni wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podległa ocenie zewnętrznej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Ostanía wizytacja na kierunku filologia była przeprowadzona przez PKA w 2017 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Zespół oceniający PKA w raporcie krytycznie ocenił m.in. do skutecznóść metod oceny osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów. Stwierdzone w toku przeprowadzonej wizytacji uchybienia w tym zakresie skutkujące sformułowaniem zalecenia wskazują na nie w pełni skuteczne przekładanie się wyników tej oceny zewnętrznej PKA na doskonalenie jakości kształcenia na kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia. Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości. Podstawą sformułowania oceny spełnione częściowo dla kryterium 1, 2 i 3 są nieprawidłowości w zakresie powiązania koncepcji i celu kształcenia z dyscyplinami naukowymi stanowiącymi podstawy teoretyczne kierunku, formułowania efektów uczenia się nieadekwatnie do poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji, niespełnienia wszystkich wskaźników określonych dla programu studiów w obowiązującym rozporządzeniu MNiSW, uchybień w zakresie organizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku, skuteczności systemu weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Zaleca się pełne i efektywne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia implikujące wprowadzenie skutecznych działań naprawczych w odniesieniu do programu studiów i jego realizacji.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 poz. 661);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. z późn. zm. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w

art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

