

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Europejska Uczelnia w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **2-3 grudnia 2022 r.**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	17
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	24
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	27
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	29
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	31
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
4. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Elżbieta Osewska, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Ewa Domagała-Zyśk, ekspert PKA
2. dr hab. Anna Błasiak, ekspert PKA
3. dr Przemysław Foligowski, ekspert ds. pracodawców
4. Julia Bednarska, ekspert ds. studentów
5. mgr Magdalena Pawłowska-Tokarska, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika w Europejskiej Uczelni w Warszawie na poziomie studiów pierwszego o profilu praktycznym została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na kierunku. Wizytacja została przeprowadzona w trybie zdalnym.

Ocena programowa została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni, odbył także spotkanie organizacyjne w celu omówienia kwestii w nim przedstawionych, spraw wymagających wyjaśnienia z władzami Uczelni oraz szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, dalszy przebieg wizytacji odbywał się zgodnie z ustalonym harmonogramem. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku, z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, za praktyki, a także z przedstawicielami Samorządu Studenckiego oraz z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Spotkanie ze studentami odbyło się dwukrotnie, gdyż na pierwszym spotkaniu nie byli obecni studenci pedagogiki, a jej absolwenci i przedstawiciele innego kierunku. Ponadto dokonano przeglądu wybranych prac dyplomowych i etapowych, przeprowadzono hospitację zajęć oraz dokonano oceny bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie dydaktycznym. Pojawiły się trudności związane z hospitacją. Zajęcia dydaktyczne odbywają się kilkugodzinnych blokach, zatem był niewielki wybór zajęć dydaktycznych. Dodatkowo 27 listopada 2022 r. od 9:40 przedstawiciele zespołu mieli uczestniczyć w zajęciach *języka angielskiego*, jednak nauczyciel nie pojawił się, zaś obecni studenci nie umieli wyjaśnić tej sytuacji. Tego samego dnia od 15:35 do 18:55 zespół miał uczestniczyć w hospitacji zajęć *biomedyczne podstawy rozwoju i wychowania*, które nie odbyły się z powodu choroby nauczyciela akademickiego. Ponieważ w trakcie spotkania z nauczycielami akademickimi prowadzącymi kształcenie na ocenianym kierunku oraz z osobami odpowiedzialnymi za funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia nie udzielono odpowiedzi na niektóre pytania odwołując się do opiekuna kierunku, którym jest pani prodziekan zorganizowano dodatkowe spotkanie z prodziekan. Przed zakończeniem wizytacji dokonano oceny stopnia spełnienia kryteriów, sformułowano uwagi i rekomendacje, o których

przewodniczący zespołu oraz eksperci poinformowali władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym. Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 godzin 32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- diagnoza i terapia pedagogiczna - opiekun i wychowawca dziecka	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	27
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	1812/ 852
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	66
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	105
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	60

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

2. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium niespełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika (studia pierwszego stopnia) prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych i Humanistycznych Uczelni Europejskiej jest zgodna ze strategią rozwoju Uczelni określoną na lata 2021-2024 i jej misją – „kształceniem wysoko kwalifikowanych i kompetentnych kadr – świadomych i świadomych obywateli regionu, kraju, Europy i świata, którzy znajdują zatrudnienie w biznesie, administracji i edukacji”. Koncepcja kształcenia zakłada, że absolwent posiada kompetencje obejmujące wiedzę, umiejętności i kompetencje w zakresie kształcenia i wychowania, a także kompetencje interpersonalne, w tym szczególnie zdolność do elastycznego podejmowania zadań edukacyjnych wobec osób w różnym wieku, pochodzących z różnych grup społecznych. Jako ważne elementy koncepcji kształcenia uznaje się także kształtowanie otwartości na potrzeby innych ludzi, wysokie kompetencje komunikacyjne oraz kompetencje potrzebne do uczenia się przez całe życie. W koncepcji kształcenia założono, że kierunek przygotowuje do zawodu określonego jako pedagog-wychowawca (Raport... s. 15), zapisano także, że student będzie miał przygotowanie pedagogiczne uprawniające do pracy jako wychowawca w placówkach opiekuńczo-wychowawczych (Raport ... s.16). Uczelnia zapewnia także, że koncepcja kształcenia jest przygotowana w sposób umożliwiający absolwentom podjęcie pracy z najmłodszymi dziećmi (zgodnie z ustawą z dn. 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3). W koncepcji kształcenia zakłada się także, że absolwenci nabywają kwalifikacje potrzebne to pracy z dziećmi i młodzieżą ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz tymi, które przejawiają trudności w czytaniu, pisaniu i liczeniu, a także kwalifikacje z zakresu profilaktyki, diagnozy i terapii trudności w uczeniu się (Raport ... s. 16), co zakłada posiadanie przygotowania pedagogicznego lub/i kwalifikacje nauczycielskie nabyte zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. z 2019, poz. 1450), zał. nr 1, Standard kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Kierunek pedagogika przyporządkowany jest do dyscypliny pedagogika w 100%, co jest właściwe dla ocenianego kierunku.

Kształcenie na ocenianym kierunku jest realizowane jednak tylko częściowo zgodnie z zapisami w koncepcji kształcenia oraz podstawowymi zasadami funkcjonowania Uczelni, do których należą jedność nauki, dydaktyki i wychowania. Mimo deklaracji zawartych w dostarczonej dokumentacji, koncepcja kształcenia nie jest także w pełni zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności rynku pracy dla absolwentów kierunku pedagogika. Studia na kierunku pedagogika nie są przygotowane zgodnie z Rozporządzeniem MNISW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonania zawodu nauczyciela, studenci nie realizują także zajęć z zakresu przygotowywania pedagogicznego. Studia zatem nie przygotowują do wykonywania zawodu nauczyciela-pedagoga czy nauczyciela terapeuty w instytucjach oświatowych, wbrew deklaracjom Uczelni zawartym np. w sylwetce absolwenta przedstawionej w raporcie samooceny. Wśród instytucji wymienionych jako interesariusze zewnętrzni wymienione są szkoły, przedszkola i poradnie psychologiczno-pedagogiczne oraz inne instytucje oświatowe.

Uczelnia deklaruje, że koncepcja i cele kształcenia na kierunku przygotowane zostały we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, jednak instytucje te są nieadekwatnie dobrane. Ponieważ absolwenci kierunku nie mogą podjąć pracy w charakterze nauczyciela-pedagoga czy nauczyciela-terapeuty, niewłaściwe jest konsultowanie koncepcji i celu kształcenia z placówkami, w którym zatrudnienie warunkowane jest posiadaniem kwalifikacji nauczycielskich czy też przygotowania pedagogicznego. W czasie rozmów z interesariuszami zewnętrznymi ustalono, że absolwenci ocenianego kierunku mogą być zatrudniani w instytucjach oświatowych nie na stanowiskach pedagogicznych, ale na stanowiskach nie wymagających kwalifikacji nauczycielskich ani przygotowania pedagogicznego, np. pomoc nauczyciela. Do podjęcia pracy na takich stanowiskach nie są wymagane studia wyższe na kierunku pedagogika.

W koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika zakłada się nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia deklaruje, że zajęcia prowadzone są w formie hybrydowej: wykładowca prowadzi je w budynku Uczelni, korzystając z połączenia na platformie internetowej – w formie videokonferencji. Studenci mają możliwość udziału w zajęciach w budynku Uczelni lub poprzez połączenie zdalne. W czasie hospitacji zajęć w dn. 26.11.2022, 27.11.2022 i 2.12.2022 wszyscy studenci byli obecni on-line, w jednym wypadku zajęcia były prowadzone z budynku Uczelni, w innym – z mieszkania prywatnego. W czasie wizyty zespołu oceniającego ustalono, że wszyscy studenci uczestniczą w zajęciach on-line.

Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku sformułowane są ogólnie, niespecyficznie, nie wszystkie odnoszą się do wiedzy w dyscyplinie pedagogika i do pedagogicznej działalności zawodowej. Efekty uczenia tylko częściowo są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym kierunku pedagogika. Efekty uczenia się uwzględniają konieczność nabywania umiejętności praktycznych, jednak analiza treści programowych oraz hospitacja zajęć dydaktycznych wskazuje, że studentom nie stwarza się możliwości nabywania kompetencji praktycznych w zakresie działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku pedagogika.

Zestaw efektów uczenia się przedstawiony dla ocenianego kierunku pedagogika składa się z kilku grup. Uczelnia jednoznacznie deklaruje, że pierwsza grupa efektów uczenia się dla kierunku pedagogika nie jest specyficzna dla tego kierunku, ale jest wspólna dla kilku kierunków prowadzonych w Uczelni, efekty te realizowane są w czasie zajęć dydaktycznych prowadzonych wspólnie dla studentów tych kierunków. Kolejna grupa efektów uczenia się obejmuje efekty odnoszące się do kierunku pedagogika i dyscypliny pedagogika, jednak użyte słownictwo jest nieprecyzyjne: pojawiają się np. określenia „studiowany kierunek”, „kierunek”, brak jest precyzyjnego odniesienia, jakiego kierunku dotyczy dany efekt, np.: S_W03 student zna i rozumie stan obecny, trendy i perspektywy rozwojowe studiowanego kierunku; R_WPR zna i rozumie zastosowania praktyczne wiedzy związanej z kierunkiem studiów w działalności zawodowej. Stosowane w efektach uczenia się sformułowania są zatem ogólne, niespecyficzne, nie odnoszą się do wiedzy w dyscyplinie pedagogika ani do zakresu działalności zawodowej, do której przygotowuje kierunek.

Wśród efektów odnoszących się do obszaru wiedzy – większość efektów ma charakter ogólny, bez odniesień do dyscypliny pedagogika, programu studiów na kierunku pedagogika i pedagogicznej działalności zawodowej.

Zapisy poniższych efektów uczenia się w obszarze wiedzy, przypisane do efektu P6S_WK Polskiej Ramy Kwalifikacji nie wskazują, że odnoszą się one do programu studiów na kierunku pedagogika ani do pedagogicznej działalności zawodowej:

- efekt O_WMK - absolwent zna i rozumie pojęcie marki osobistej oraz zasady zarządzania nią;
- efekt O_WDOK - absolwent zna i rozumie cele i zasady dokumentowania przedsięwzięć;

- efekt O_WPRZ - absolwent zna i rozumie zasady tworzenia i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości wykorzystującej wiedzę i umiejętności z zakresu studiowanego kierunku;
- efekt O_WOP - absolwent zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności intelektualnej oraz prawa autorskiego i patentowego;
- R_WPR - absolwent zna i rozumie zastosowania praktyczne wiedzy związanej z kierunkiem studiów w działalności zawodowej;
- PE_W01 - absolwent zna i rozumie różne ujęcia funkcjonowania człowieka, rozumie ich filozoficzne, humanistyczne i społeczne źródła oraz konteksty;
- PE_W02 - absolwent zna i rozumie różne koncepcje rozwoju człowieka: od naturalistycznych - medycznych i biologicznych po społeczno-kulturowe;
- PE_W03 - absolwent zna i rozumie rodzaje, sposoby tworzenia oraz funkcjonowania relacji społecznych.

Dla części efektów uczenia się w obszarze wiedzy, przypisanych do efektu określonego w PRK jako P6S_WG nie określono poziomu, w jakim absolwent powinien znać i rozumieć wskazane zakresy wiedzy. W PRK dla efektu P6S_WG do którego odniesiono poniższe efekty uczenia się przyjęto określenie „w zaawansowanym stopniu”:

- efekt R_WIT absolwent zna i rozumie fundamentalne zagadnienia z obszaru współczesnych technologii informatycznych istotne dla skutecznego funkcjonowania zawodowego;
- efekt R_WKF absolwent zna i rozumie znaczenie kultury fizycznej dla zdrowia fizycznego, psychicznego i aktywności społecznej i zawodowej;
- efekt R_BHP absolwent zna i rozumie zasady bezpieczeństwa i higieny pracy w zakresie właściwym dla studiów na kierunku;
- efekt S_W01 absolwent zna i rozumie charakter, miejsce i znaczenie dyscyplin, związanych z kierunkiem w systemie nauk, oraz ich relację do innych nauk;
- efekt S_W03 absolwent zna i rozumie stan obecny, trendy i perspektywy rozwojowe studiowanego kierunku – również ich wpływ na działalność zawodową;
- PE_W04 absolwent zna i rozumie różne koncepcje wychowania i edukacji, ich źródła i uwarunkowania, a także ich filozoficzne i społeczne konteksty;
- PE_W08 absolwent zna i rozumie terminologię metodyczną oraz możliwości jej zastosowania w zakresie praktycznej działalności pedagogicznej.

Dla efektu R_WHUM określono poziom efektu uczenia się (R_WHUM: zna i rozumie wybrane fundamentalne fakty i dylematy naszej cywilizacji w zaawansowanym stopniu) – co jest jednak określeniem błędnym, ponieważ charakterystyka PRK P6S_WK odpowiadająca temu efektowi uczenia się nie przewiduje zaawansowanego stopnia, zatem określenie „zaawansowanego stopnia” zostało automatycznie dodane.

Efekty uczenia się w obszarze umiejętności także są niespecyficzne i nie wszystkie odnoszą się do dyscypliny pedagogika, np. O_UP1 potrafi myśleć i działać, wykorzystując wiedzę z zakresu studiowanego kierunku oraz dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia; O_UP6 – potrafi brać udział w debacie – przedstawiać i oceniać różne opinie i stanowiska oraz dyskutować o nich; S_U01 potrafi identyfikować i interpretować podstawowe zjawiska i procesy z wykorzystaniem wiedzy z dyscyplin naukowych związanych ze studiami; S_U04 potrafi posługiwać się systemami normatywnymi oraz wybranymi normami i regułami w celu rozwiązania konkretnego zadania. Takie sformułowanie efektów uczenia się nie pozwala stwierdzić, że absolwent potrafi wykorzystywać

posiadaną wiedzę – formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla pedagogicznej działalności zawodowej, związanej ze studiowanym kierunkiem pedagogika.

Również w zakresie efektów uczenia się w obszarze kompetencji społecznych efekty określone są w sposób niespecyficzny dla kierunku pedagogika, np. K_K1 jest gotów do kultywowania i rozwijania wzorów właściwego postępowania w środowisku pracy i życia; K_K4 jest gotów do krytycznej oceny wiedzy własnej i innych; K_K6 jest gotów do wypełniania zobowiązań społecznych, inicjowania działania na rzecz interesu publicznego oraz myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy i ekonomicznie uzasadniony. W czasie oceny programowej w Uczelni ustalono, że większość efektów uczenia się dla kierunku pedagogika funkcjonuje także jako efekty uczenia się na innych kierunkach.

Efekty uczenia się nie są związane z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniem w dyscyplinie pedagogika. Nie zawierają odniesień do współczesnych prądów badawczych w dyscyplinie pedagogika i wyników badań prowadzonych w dyscyplinie pedagogika w ostatnich latach. Efekty uczenia się nie są związane ze stanem praktyki w obszarach pedagogicznej działalności zawodowej /gospodarczej. Mają charakter niespecyficzny, bez odniesienia się do zawodowego rynku pracy właściwego dla pedagogów, zawierają jedynie ogólne odniesienia do umiejętności praktycznych.

W efektach uczenia się zapisano efekt odnoszący się do umiejętności praktycznych posługiwania się językiem obcym na poziomie B2, w tym językiem specjalistycznym.

Efekty uczenia się są tylko częściowo sformułowane w sposób umożliwiający stworzenie systemu ich weryfikacji. Są one sformułowane w sposób ogólny, niespecyficzny, nie odnoszący się bezpośrednio do pedagogiki: na ich podstawie nie jest możliwe wypracowanie wskaźników ich osiągnięcia.

Efekty uczenia się przedstawione dla ocenianego kierunku pedagogika nie są przygotowane zgodnie z efektami uczenia się zapisanymi w standardzie kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są tylko częściowo zgodne ze strategią i polityką jakości Uczelni. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

W odniesieniu do koncepcji, celów kształcenia oraz opisu zakładanych efektów uczenia się zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 1:

1. Koncepcja nie jest w pełni zorientowana na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego w obszarze pedagogiki: absolwenci nie uzyskują kwalifikacji nauczyciela-pedagoga lub/i przygotowania pedagogicznego, zatem nie mogą podjąć działalności zawodowej w placówkach oświatowych na stanowisku pedagoga.
2. Koncepcja i cele kształcenia opracowane są w sposób ogólny i niespecyficzny dla kierunku pedagogika. Nie uwzględniają postępu w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwej dla kierunku; są nie w pełni zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, nie w pełni uwzględniają uwarunkowania i konsekwencje zastosowania metod i technik kształcenia na odległość, szczególnie w zakresie kształtowania kompetencji praktycznych studentów, którzy przygotowują się do pracy w zawodzie.
3. Efekty uczenia się opracowane w sposób nieuporządkowany, chaotyczny: nie wskazują na odpowiedni poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji, są niespecyficzne dla kierunku pedagogika nie w pełni zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny pedagogika a także stanem praktyki w obszarze pedagogiki, nie w pełni uwzględniają umiejętności praktyczne niezbędne w zawodowej działalności pedagogicznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są częściowo zgodne z efektami uczenia się. Ze względu na fakt, że efekty uczenia się sformułowane są w sposób niespecyficzny i ogólny, nie można określić, czy treści programowe są w pełni zgodne z efektami uczenia się. Treści kształcenia tylko częściowo uwzględniają współczesną wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny pedagogika – brak jest treści wskazujących na posługiwanie się wynikami współcześnie prowadzonych badań naukowych polskich

i międzynarodowych, np. w programie zajęć i na hospitowanych zajęciach z *pedagogiki specjalnej* posługiwano się niepoprawnym określeniem „upośledzenie umysłowe” i wynikami badań z lat 70 dwudziestego wieku. Literatura zalecana studentom dla niektórych zajęć jest częściowo nieaktualna, nie obejmuje pozycji z ostatnich lat, szczególnie tych dotyczących terapii pedagogicznej, pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz opieki i wychowania dzieci do lat 3 (za nieaktualne można uznać np. pozycję dotyczącą profilaktyki z roku 2002 czy też publikacje o wczesnej interwencji z roku 2000, publikację dotyczącą osób z dysfunkcją słuchu z roku 1999, dziecka niepełnosprawnego w rodzinie – z roku 1995, terapii dziecka autystycznego – z roku 1994, mózgowego porażenia dziecięcego – z roku 1995). Treści programowe tylko częściowo uwzględniają aktualny stan praktyki pedagogicznej, brak jest w nich odniesień do aktualnych aktów prawnych i praktyki pedagogicznej, szczególnie w zakresie pracy z uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w ramach terapii pedagogicznej, np. studenci zapoznawani są z nieaktualnymi testami dla uczniów klas I-III z trudnościami w czytaniu i pisaniu w ramach przedmiotu *diagnoza i praca z dzieckiem o specjalnych potrzebach edukacyjnych*, brak jest natomiast informacji o nabywaniu przez studentów wiedzy i umiejętności praktycznych z zakresu posługiwania się testami i innymi metodami diagnozy aktualnie używanymi w pedagogicznej praktyce diagnostycznej. Uczelnia nie dysponuje zasobami umożliwiającymi poznanie aktualnych narzędzi do diagnozy pedagogicznej. Treści programowe nie są kompleksowe. Zawierają szereg treści ogólnych (nie przynależących do dyscypliny pedagogika) w ramach tzw. przedmiotów ogólnouczelnianych i przedmiotów podstawowych, realizowanych wspólnie przez studentów różnych kierunków funkcjonujących na Uczelni, np. dla przedmiotu *przedsiębiorczość*, przedmiotu *zarządzanie*, przedmiotu *prawo* i innych nie zaproponowano treści dotyczących edukacji lub pracy w zawodzie pedagoga. Treści programowe zapisano w sposób ogólny, np. dla przedmiotu *zadanie dyplomowe – realizacja w ramach praktyki* w opisie treści przedmiotowych podano kolejne etapy realizacji zaliczenia (Sformułowanie przedsięwzięcia będącego tematem projektu. Określenie celu i zakresu i sposobu jego realizacji, ze szczególnym uwzględnieniem technik i narzędzi. Opracowanie planu i harmonogramu realizacji projektu. Bieżące monitorowanie realizacji projektu – konsultacje dotyczące problemów merytorycznych. Wyniki końcowe i wnioski).

Treści programowe przedstawione są w sposób ogólny i niespecyficzny. Wbrew deklaracji Uczelni o tym, że studentom udostępniane są szczegółowe treści programowe i materiały do uczenia się w formie elektronicznej, na platformie Moodle nie znajdowały się żadne materiały dla studentów z zakresu przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych dla kierunku pedagogika. Studia na ocenianym kierunku prowadzone są w formie niestacjonarnej, zajęcia odbywają się w piątki, soboty i niedziele on-line (w czasie wizyty zespołu oceniającego nie otrzymano żadnej odpowiedzi świadczącej o obecności studentów na zajęciach w budynku Uczelni).

Nakładowi pracy studentów przypisano w większości zbyt wysoką liczbę punktów ECTS a nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się został oszacowany nieprawidłowo, np. dla przedmiotu *warsztaty umiejętności wychowawczych i komunikacyjnych* założono, że student weźmie udział w 15 godzinach zajęć i 2 godzinach konsultacji, natomiast na przygotowanie się do zajęć przeznaczono 80 godzin pracy własnej a na samodzielne studiowanie literatury – 40 godzin; dla przedmiotu *pojęcia i systemy pedagogiczne* założono 20 godzin przeznaczonych na udział w zajęciach, 2 godziny – na udział w konsultacjach, 1 godzinę – na egzamin, natomiast 72 godziny zaproponowano na pracę własną studenta i 35 godzin – na samodzielne studiowanie literatury i innych źródeł. Zespół oceniający stwierdza, że zbyt mało godzin przewidziano na udział studenta w zajęciach a zbyt wiele – na jego samodzielną pracę i studiowanie literatury.

Uczelnia podaje, że spośród 180 punktów ECTS student powinien zrealizować 66 ECTS w czasie zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich. W czasie pobytu zespołu oceniającego ustalono, że zajęcia te odbywają się w formie hybrydowej – studenci mają możliwość wyboru formy zajęć (uczestniczą w nich albo stacjonarnie – albo zdalnie). Studentom zapewnia się możliwość konsultacji z osobami prowadzącymi zajęcia zarówno w budynku Uczelni jak i w sposób zdalny. Dodatkowo część zajęć jest prowadzona z wykorzystaniem metod i technik na odległość w sposób asynchroniczny i studenci mogą je odtwarzać w dogodnym dla siebie czasie, zatem trudno je uznać za zajęcia z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich.

Sekwencja zajęć na kierunku pedagogika opracowana została w taki sposób, iż na I roku studiów zajęcia dla studentów kierunku pedagogika odbywają się wspólnie ze studentami innych kierunków. Taki układ zajęć nie zapewnia studentom osiągnięcia efektów uczenia się właściwych dla kierunku pedagogika. Zajęcia prowadzone są głównie w formie zajęć on-line, dotyczy to zarówno wykładów, jak i ćwiczeń i warsztatów. Studenci mogą uczestniczyć w zajęciach stacjonarnie lub zdalnie, przy czym dla studentów uczestniczących w zajęciach zdalnie nie proponuje się odrębnej organizacji układu zajęć – są oni obserwatorami zajęć odbywających się w budynku Uczelni. Plan studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze ponad 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów licencjackich. Wśród tych zajęć są seminaria, przedmioty specjalnościowe, lektoraty, zadanie dyplomowe oraz zajęcia fakultatywne; pozwala to studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Plan studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS. W czasie oceny programowej ustalono jednak, że także przedmioty, które z założenia kształtują umiejętności praktyczne (ćwiczenia i warsztaty), odbywają się w obecnym roku akademickim w formie on-line, w sposób niestwarzający możliwości kształtowania umiejętności praktycznych niezbędnych w zawodzie pedagoga. Dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne zaplanowano także niewiele godzin udziału studenta w zajęciach, natomiast wiele godzin pracy własnej, co uniemożliwia nabywanie umiejętności praktycznych: uczenia się ich w bezpośrednim kontakcie z osobą prowadzącą zajęcia oraz innymi uczestnikami zajęć.

W planie studiów znajdują się zajęcia kształtujące znajomość języka obcego na poziomie B2. Dla studiów stacjonarnych proponuje się 360 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem osoby prowadzącej zajęcia, dla ocenianych studiów niestacjonarnych – 60 godzin z bezpośrednim udziałem prowadzącego zajęcia, pozostałe godziny zapisano jako pracę własną studentów. Treści programowe lektoratu obejmują ogólne zagadnienia językowe. W planie studiów znajdują się także językowe warsztaty branżowe (15 godz.). Dla warsztatów branżowych (15 godz.) nie przedstawiono treści programowych (zapisano jedynie w karcie przedmiotu: Każdorazowo ustalane przez prowadzącego zgodnie z aktualnymi problemami i potrzebami studiowanego kierunku i prowadzonych specjalności), nie przedstawiono także proponowanej studentom literatury zawierającej terminologię pedagogiczną. Przedstawiona dokumentacja nie pozwala na stwierdzenie, że studenci kierunku pedagogika mogą nabywać kompetencje w zakresie języka obcego specjalistycznego, właściwego dla pedagogiki.

W planie zajęć znajdują się także przedmioty z dziedziny nauk humanistycznych (wykład do wyboru), z odpowiednią do przepisów liczbą punktów ECTS.

Program studiów nie określa liczby punktów ECTS dla zajęć realizowanych on-line. Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są w sposób hybrydowy – osoba prowadząca zajęcia stacjonarnie jednocześnie prowadzi videokonferencję tych zajęć. Studenci decydują, czy wezmą udział w zajęciach stacjonarnie czy on-line. W czasie spotkania ze studentami ustalono, że korzystają oni ze zdalnej formy zajęć; nikt z obecnych studentów nie potwierdził udziału w zajęciach stacjonarnie, chociaż studenci

potwierdzili, że zostali poinformowani o takiej możliwości. W otrzymanym planie zajęć na obecny semestr wpisane zostały tylko niektóre przedmioty zaplanowane do realizacji w semestrach 1, 3 i 5, mimo ponawianych próśb Uczelnia nie dostarczyła pełnego planu zajęć dla bieżącego semestru (semestr zimowy roku akademickiego 2022/2023).

Wśród metod kształcenia stosowanych na kierunku pedagogika są: wykłady, zadania praktyczne, ćwiczenia laboratoryjne, metody problemowe oraz metody aktywizujące, takie jak burza mózgów, metoda projektu edukacyjnego, gra dydaktyczna. Podczas oceny programowej na zajęciach prowadzonych w formie on-line w minimalnym stopniu zaobserwowano stosowanie metod aktywizujących; zajęcia były prowadzone w formie wykładowej, z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych. Analiza przedstawionej dokumentacji – raportu samooceny z załącznikami, w tym kart przedmiotów (w których jednak nie podano stosowanych metod kształcenia) oraz analiza hospitacji zajęć upoważnia do stwierdzenia, że metody kształcenia na analizowanym kierunku są specyficzne dla pedagogiki, ale nie są różnorodne. Prowadzenie zajęć w formie wideokonferencji, ale z zastosowaniem klasycznych metod dydaktycznych wykorzystywanych w edukacji stacjonarnej (wykład, prezentacja zadań praktycznych przez osobę prowadzącą zajęcia) nie zapewnia osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W doborze metod nie uwzględnia się najnowszych osiągnięć dydaktyki akademickiej, nie wykorzystuje się poprawnie środków i narzędzi dydaktycznych, co nie wspomaga procesu osiągania przez studentów efektów uczenia się. Metody kształcenia w ograniczonym zakresie stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, są oni w dużym stopniu biernymi odbiorcami przekazywanych treści. Wskazuje na to m.in. fakt, że część zajęć jest nagrywana przez osoby prowadzące zajęcia i może być przed studentów nieobecnych na zajęciach odtwarzana nie w czasie zaplanowanym na zajęcia, ale w późniejszym terminie. Taki „udział” w zajęciach uniemożliwia podejmowanie aktywności w ramach zajęć. Metody kształcenia wykorzystywane na ocenianym kierunku nie zapewniają pełnego przygotowania do działalności zawodowej w zakresie pedagogiki, w ograniczonym zakresie umożliwiają wykonywanie czynności praktycznych i stosowanie adekwatnych narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Metody kształcenia stosowane w ramach uczenia się języka obcego jedynie częściowo umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2.

Metody i techniki kształcenia na odległość (w tym wykorzystywanie wideokonferencji jako podstawowej formy prowadzenia zajęć) nie są wykorzystywane jako metody i techniki pomocnicze, ale jako dominujące lub jedyne metody prowadzenia zajęć na kierunku.

Efekty uczenia się przypisane dla praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów są zgodne z potrzebami kierunku pedagogika, a ich treści programowe, wymiar godzinowy (łącznie 960 godzin), przyporządkowane punkty ECTS (łącznie 32 punkty) oraz umiejscowienie w programie studiów (praktyka 1, tzw. „środowiskowa” obejmuje 180 godzin na 1 semestrze, praktyka 2, tzw. „kierunkowa” obejmuje 240 godzin na 3 i 4 semestrze, praktyka 3, tzw. „specjalnościowa” obejmuje 240 godzin na 5 semestrze, a praktyka 4, tzw. „dyplomowa” obejmuje 300 godzin na 6 semestrze). Poszczególne etapy praktyk mają zróżnicowane efekty uczenia się. Także miejsca odbywania praktyk (przede wszystkim jednostki systemu oświaty) zapewniają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Metody weryfikacji oraz sposób dokumentacji przebiegu praktyki, które zostały określone w regulaminie praktyk studenckich Uczelni oraz regulaminie studiów Uczelni są dobrane poprawnie i umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przewidzianych dla praktyk zawodowych. Infrastruktura miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu kształcenia oraz umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się, ponieważ jest to zasadniczo infrastruktura placówek edukacyjnych. Instytucja,

w której student odbywa praktyki jest odpowiedzialna za zapewnienie odpowiednich warunków do odbywania praktyk. Nadzór nad realizacją praktyk sprawują Dziekan oraz opiekun praktyk z ramienia Uczelni oraz opiekun praktyk z ramienia instytucji, w której praktyki są realizowane, system nadzoru oparty jest o procedury i zasady określone w regulaminie praktyk studenckich, a także procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy. Dodatkowym elementem wsparcia w zakresie nadzoru nad poprawnością odbywania praktyk jest bieżąca współpraca z dyrektorami instytucji edukacyjnych, w których praktyki te są realizowane, wspierana przez doraźne kontakty opiekunów praktyk – kontrola ta odbywa się poprzez okresowe rozmowy telefoniczne (opiekun praktyk z ramienia Uczelni i dyrektor placówki oświatowej) oraz nieformalne rozmowy i konsultacje bezpośrednie w razie potrzeby. Uczelnia dysponuje bazą interesariuszy zewnętrznych – są to głównie placówki oświatowe i na podstawie zawartych przez Uczelnię porozumień zapewnia studentom miejsca odbywania praktyk. Studenci mogą również samodzielnie wybrać miejsce praktyk lub być z nich zwolnieni w związku z działalnością zawodową po spełnieniu wymogów określonych w regulaminie praktyk studenckich, za zgodą Dziekana (przed rozpoczęciem praktyk).

Organizacja procesu nauczania i uczenia się tylko częściowo uwzględnia zasady bezpieczeństwa i higieny pracy: zajęcia zaplanowane są w wielogodzinnych blokach, z krótkimi przerwami uniemożliwiającymi odpoczynek w czasie zjazdów, np. 14:50-18:55, z dwoma przerwami 10-minutowymi, 11:20-18:00 – z dwoma przerwami, jedną 10-minutową i jedną 20-minutową. **Rekomenduje się** zadbanie o takie rozplanowanie zajęć, aby umożliwić studentom efektywną pracę i odpoczynek.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się przewidzianymi dla 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Nie są w pełni kompleksowe i w niepełnym stopniu uwzględniają aktualną wiedzę w dyscyplinie pedagogika i stan praktyki w obszarze działalności zawodowej i rynku pracy dla pedagogów. Dobór miejsc realizacji praktyk jest częściowo dobrze określony. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 2:

1. Treści programowe są sformułowane ogólnie i nie są specyficzne dla kierunku pedagogika szczególnie w zakresie grupy przedmiotów określonych jako podstawowe.
2. Nakład pracy studentów niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć jest niepoprawnie oszacowany.
3. Wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość nie ma charakteru pomocowego, ale jest głównym sposobem prowadzenia kształcenia (nie zostało to uwzględnione w programie studiów), co nie w pełni umożliwia osiągnięcie efektów uczenia się zakładanych dla kierunku pedagogika.
4. Stosowane metody kształcenia są specyficzne dla pedagogiki, ale mało różnorodne, a ich wykorzystanie jedynie on-line utrudnia nabywanie umiejętności praktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się analizę zakresu treści programowych dla kierunku pedagogika, w tym treści programowych dla grupy zajęć określonych jako tzw. przedmioty podstawowe oraz przedmiotów w ramach specjalności i ich poszerzenie tak, by były kompleksowe i specyficzne dla pedagogiki i dla realizowanej przez studentów specjalności oraz aby uwzględniały współczesną wiedzę pedagogiczną i jej zastosowania w zakresie dyscypliny pedagogika i aktualny stan praktyki w obszarze rynku pracy dla pedagogów.
2. Zaleca się realistyczne oszacowanie nakładu pracy studenta, by mógł osiągnąć zamierzone efekty uczenia się.
3. Zaleca się dokonanie przeglądu stosowanych na kierunku metod kształcenia i wprowadzenie różnorodnych metod, uwzględniających najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, w tym szczególnie właściwe wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość, które mogą być stosowane jedynie pomocniczo.
4. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia opisano w sposób czytelny, jednak nie są one selektywne i nie umożliwiają doboru kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się na studiach pierwszego stopnia na kierunku pedagogika. Na studia na ocenianym kierunku może zgłosić się każda osoba, która legitymuje się świadectwem dojrzałości. Ze względu na fakt, iż studenci mogą wybierać specjalność *diagnoza i terapia pedagogiczna* wymagającą wysokiego poziomu kompetencji w zakresie języka polskiego i matematyki, należy sformułować kryteria rekrutacyjne w taki sposób, aby kandydaci posiadali świadectwo maturalne wskazujące na zdanie egzaminu maturalnego na odpowiednio wysokim poziomie.

Warunki rekrutacji mają charakter bezstronny, określono także wymagania w zakresie oczekiwanych kompetencji cyfrowych kandydatów, które umożliwiałyby im uczestniczenie w kształceniu prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Uczelnia opracowała w formie Uchwały Senatu zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym. W uchwale Senatu Uczelni zapisano, że efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone osobie, która posiada doświadczenie zawodowe i spełnia inne warunki szczegółowe.

Opracowano poprawnie warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej. Procedury te nie budzą zastrzeżeń, zapewniają one możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie efektów uczenia się dla kierunku pedagogika.

Proces dyplomowania opisany został w regulaminie studiów oraz procedurze dotyczącej dyplomowania. Uczelniana procedura dotycząca dyplomowania obejmuje studentów wszystkich kierunków, poziomów i trybów studiów. Zasady te są ogólne i nie są specyficzne dla kierunku pedagogika. W Uczelni nie przyjęto zasad dyplomowania specyficznych dla kierunku pedagogika, nie wskazano formy i zakresu egzaminu dyplomowego dla kierunku pedagogika, nie wskazano dyscypliny, w której może być przygotowana praca dyplomowa na kierunku pedagogika, nie określono merytorycznych kryteriów, jakie powinna spełniać praca dyplomowa na studiach pierwszego stopnia. Nie opisano także, w jakim zakresie praca dyplomowa powinna uwzględniać praktyczny profil kształcenia w zakresie pedagogiki.

Na poziomie studiów pierwszego stopnia (dla wszystkich kierunków, zgodnie z Księgą Jakości przygotowaną przez Rektora Uczelni i przyjętej uchwałą Senatu Uczelni 16.12.2013 r.) proponuje się, aby dyplomowanie odbyło się na podstawie przygotowania prostego projektu badawczego/analizy, dotyczącego konkretnego przypadku i pracy licencjackiej, która powstaje na jego podstawie i prezentuje uzyskane wyniki.

Niektóre z prac dyplomowych nie uwzględniają specyfiki profilu praktycznego studiów np. „Internet w życiu dziecka sześciolatniego”, mają charakter wyłącznie badawczy, nie są zorientowane na realizację praktycznych celów kształcenia. Dodatkowo Autorzy wielu prac dyplomowych mają podjąć badania wpływu, np. „Wpływ uczęszczania do przedszkola integracyjnego na wartości i postrzeganie świata dzieci zdrowych”, „Wpływ zwierząt na rozwój dziecka w wieku przedszkolnym”, „Wpływ multimediów na rozwój psychospołeczny i emocjonalny rozwój dziecka w wieku przedszkolnym na przykładzie uczniów klas I-III szkoły podstawowej im ks. Jana Twardowskiego w Rzęśniku”, co nie jest możliwe do realizacji. Zaprojektowane badania nie pozwalają na określenie wpływu wskazanego czynnika, bowiem to wymagałoby badań eksperymentalnych. Niektóre oceny promotorów i recenzentów są nierzetelne: pomimo tego, że w pracach występują błędy metodologiczne, oceniono je wysoko.

Weryfikacja efektów uczenia się odbywa się w ramach poszczególnych zajęć, poprzez egzaminy ustne

i pisemne oraz prace etapowe o charakterze praktycznym (głównie są to: analiza studium indywidualnego przypadku i autorskie scenariusze zajęć). Tę ostatnią metodę należy uznać za nie w pełni adekwatną – absolwenci nie nabywają na studiach kwalifikacji nauczycielskich ani przygotowania pedagogicznego, zatem nie będą mogli prowadzić zajęć edukacyjnych dla dzieci i młodzieży w publicznych placówkach oświatowych. W Uczelni przyjęto standardową skalę ocen, która jest znana studentom. Uczelnia nie przedstawiła dowodów na stosowanie oceniania kształtującego, stosowania w procesie weryfikacji ocen opisowych i opisowych informacji zwrotnych. Należy jednak uznać, że stosowane zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów, zapewniają bezstronność, procesu weryfikacji. System oceniania należy jednak uznać za nie w pełni rzetelny, nie w pełni wiarygodny, nie odzwierciedlający poziomu wiedzy i umiejętności studentów i nie stwarzający możliwości porównywalności ocen, bowiem nie są jasno określone kryteria ocen. Prace etapowe przygotowywane są zazwyczaj przez studentów w ramach godzin pracy własnej i przesyłane do nauczycieli akademickich drogą elektroniczną – ze względu na fakt, że studenci uczestniczą w zajęciach zdalnie, dotyczy to także zajęć z założenia kształtujących umiejętności praktyczne, np. warsztatów. Takie metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się tylko częściowo zapewniają skuteczną weryfikację stopnia osiągnięcia efektów uczenia się i częściowo zapewniają możliwość sprawdzenia opanowania umiejętności praktycznych oraz przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej na rynku pracy właściwym dla pedagogów. Brak zastosowania takich metod weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, aby sprawdzały one nabycie przez studentów umiejętności praktycznych (np. prowadzenie ćwiczeń czy zadań w obecności osoby prowadzącej zajęcia).

Sprawdzenie opanowania języka obcego na poziomie B2 dokonuje się w ramach lektoratów języka obcego. W analizowanych pracach etapowych i dyplomowych studenci nie posługują się literaturą zagraniczną, zatem nie ma dowodów na praktyczne wykorzystywanie umiejętności w zakresie języka obcego w uczeniu się na ocenianym kierunku.

Rodzaj, forma i metodyka prac etapowych i dyplomowych są zasadniczo zgodne z zasadami, rodzajami i formami prac stosowanymi w pedagogice. Prace etapowe i dyplomowe zawierają proste zadania i tylko częściowo dostosowane są do poziomu efektów uczenia się dla studiów licencjackich, znajdujących się na 6. poziomie Polskiej Ramy Kwalifikacji. Brakuje ustalenia jednoznacznych wymagań co do poziomu zaawansowania przedstawianych prac etapowych tak, aby stopień ich zaawansowania odpowiadał 6. poziomowi PRK.

Studenci ocenianego kierunku pedagogika nie są autorami / współautorami publikacji fachowych i nie posiadają innych osiągnięć w obszarze działalności pedagogicznej.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są czytelne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku pedagogika, jednak są nieselektywne i nie zapewniają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności umożliwiające im osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się dla kierunku pedagogika na 6. poziomie PRK, zwłaszcza ze względu na fakt, iż studenci mogą wybierać specjalność *diagnoza i terapia pedagogiczna*. W Uczelni prawidłowo opracowano procedurę i warunki uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni oraz uznawania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

W odniesieniu do kryterium zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 3:

1. Przyjęcie kandydatów na studia następuje bez zastosowania jakichkolwiek zasad i kryteriów kwalifikacji, które zapewniałyby selektywny dobór kandydatów, w oparciu o przesłanki merytoryczne. Uniemożliwia to właściwy dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności pozwalające na osiągnięcie efektów uczenia się dla pierwszego poziomu studiów na ocenianym kierunku w czasie i przy poniesieniu nakładu pracy określonym dla tego poziomu.
2. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się oraz postępów w uczeniu się przygotowano w sposób umożliwiający równe traktowanie studentów. Nie są one jednak w pełni rzetelne i wiarygodne. Częściowo jedynie określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej, zwłaszcza o charakterze oceniania kształtującego.
3. Metody weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się oraz postępów w uczeniu się nie umożliwiają sprawdzenia opanowania wszystkich umiejętności praktycznych.
4. Rodzaj, forma i metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są dostosowane do poziomu efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany.
5. Zasady dyplomowania nie są specyficzne, nie wskazują na formę i zakres egzaminu dyplomowego, na pedagogikę jako dyscyplinę, w zakresie której może być przygotowywana praca dyplomowa oraz nie określono merytorycznych kryteriów jakie powinna spełniać praca dyplomowa. Zasady dyplomowania nie uwzględniają specyfiki praktycznego profilu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku studiów prowadzi 17 nauczycieli akademickich, w tym 10 ze stopniem naukowym doktora oraz 7 z tytułem zawodowym magistra/magistra inżyniera. Przekazane informacje w czasie wizytacji – wskazują na 8 osób, które są zatrudnione na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Pozostali nauczyciele akademicy są zatrudnieni na umowę-zlecenie. Przy czym istnieje rozbieżność w przekazanych przez Uczelnię informacjach dotyczących tych kwestii. Pośród 8 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy: 3 osoby posiadają stopień naukowy doktora z pedagogiki, 1 osoba z nauk socjologicznych, 1 – z nauk prawnych, 1 – z językoznawstwa, 1 – z ekonomii i finansów, w przypadku tytułu zawodowego mgr inż. Uczelnia nie podała informacji. Nauczyciele akademicy ze stopniem doktora z pedagogiki nie posiadają aktualnego i udokumentowanego dorobku naukowego w swojej dyscyplinie, przy czym posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Jednak przede wszystkim nie mogą wykazać się doświadczeniem i kompetencjami dotyczącymi metodologii badań w zakresie pedagogiki, gdyż nie prowadzą badań ani nie publikują artykułów o tej tematyce. W związku z powyższym utrudnione jest osiągnięcie przez studentów efektów z zakresu wiedzy w szczególności tej zaawansowanej dla studiów pierwszego stopnia.

Etatowych nauczycieli akademickich wspierają wykładowcy zatrudnieni na umowę-zlecenie, z których 5 posiada wykształcenie pedagogiczne i/lub psychologiczne. Znaczną grupę osób zatrudnionych przez Uczelnię stanowią emerytowani pracownicy. Uwzględniając wszystkie osoby prowadzące zajęcia na kierunku pedagogika, można uznać, że kompetencje, kwalifikacje i liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć, jednak brakuje nauczyciela akademickiego z wiedzą i doświadczeniem w zakresie aktualnej metodologii badań pedagogicznych. W związku z tym **rekomenduje się**, aby kadra (przede wszystkim zatrudniona w pierwszym miejscu pracy) została poszerzona przez zatrudnienie osób z aktualnym dorobkiem naukowym z zakresu dyscypliny pedagogika, by wzmocnić potencjał naukowo-badawczy kierunku.

Nauczyciele akademicy i inne osoby prowadzące zajęcia są przygotowani do realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, ale nie są przygotowani do prowadzenia zajęć w sposób uwzględniający obecność części studentów w Uczelni, a części przed monitorem komputera. Jednak należy zaznaczyć, że wszystkie zajęcia na ocenianym kierunku prowadzone są zdalnie, co uniemożliwia prowadzenie zajęć z wykorzystaniem metod dydaktycznych zakładających wykonywanie przez studentów praktycznych czynności i nabywanie przez nich umiejętności praktycznych.

Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich zasadniczo umożliwiają prawidłową realizację zajęć, biorąc pod uwagę charakter studiów niestacjonarnych. Osoby

zatrudnione w Uczelni wskazywały także na wielość zajęć w innych miejscach pracy, co rodzi wątpliwości, co do ich całkowitego obciążenia.

Kryterium wynikające z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce*, wskazujące, że w ramach programu studiów o profilu praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych na Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, nie jest spełnione. Przy uwzględnieniu przyjętej przez zespół oceniający łącznej liczby godzin wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia na studiach niestacjonarnych pierwszego stopnia, czyli 1812 godzin (jak podaje Uczelnia) i jeśli uwzględnimy dane z Załącznika nr 2 to pracownicy wskazani przez Uczelnię jako osoby zatrudnione na pierwszym miejscu pracy realizują 505 godzin zajęć dydaktycznych, co dla przyjętych 1812 godzin – stanowi 36%, zaś gdy przyjmiemy 852 godziny (1812-960 godzin praktyk) – to pracownicy wskazani przez Uczelnię jako osoby zatrudnione na pierwszym miejscu pracy realizują 505 godzin zajęć dydaktycznych, co stanowi 59%.

Nauczyciela akademickiego zatrudnia Rektor. Nawiązanie stosunku pracy z nauczycielem akademickim następuje na podstawie umowy o pracę. Przy zatrudnianiu bierze się pod uwagę: kwalifikacje określone w ustawie oraz statucie Uczelni wymagane do objęcia danego stanowiska, reprezentowaną przez kandydata dziedzinę i dyscyplinę naukową oraz udokumentowany dorobek naukowy i dydaktyczny w zakresie odpowiedniej dziedziny naukowej oraz doświadczenie praktyczne w danej dziedzinie kształcenia. Przy zawieraniu umów cywilno-prawnych zatrudniani są często praktycy z instytucji (interesariuszy zewnętrznych), z którymi Uczelnia współpracuje w ramach doskonalenia programu kształcenia.

Uczelnia zorganizowała dla kadry stosowne szkolenia i kursy oraz pomoc doraźną w przypadku incydentalnych trudności/problemów związanych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Szkolenia nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kwalifikacji dydaktycznych nie były organizowane przez Uczelnię. Natomiast hospitacje przeprowadzone podczas wizytacji wykazały brak zastosowania przez nauczycieli akademickich nowych metod dydaktycznych (ponadto prezentowanie nieaktualnej wiedzy) oraz odwoływanie się do działań praktycznych wymagających ich pokazania przez prowadzącego w sytuacji, gdy miał wyłączoną kamerę. Zdarzenia te wskazują na niskie kompetencje dydaktyczne prowadzących.

Zajęcia dydaktyczne poddawane są hospitacjom, które są przeprowadzane zgodnie z harmonogramem hospitacji ustalonym przez Dziekana Wydziału na początku roku akademickiego, a ich celem jest „zapoznanie się z metodami pracy dydaktycznej stosowanymi przez nauczycieli akademickich”. Hospitacje przeprowadza kierownik jednostki organizacyjnej przynajmniej raz na dwa lata. Sporządzany jest protokół z hospitacji. W Uczelni realizowane są też hospitacje poza planowanymi, np. na wniosek samorządu studenckiego. Wyniki z hospitacji służą do podejmowania ewentualnych działań naprawczych. Jednak przeprowadzone hospitacje są nieskuteczne, bowiem nie zdiagnozowały deficytów kompetencyjnych kadry. **Rekomenduje się** zadbanie o efektywność realizowanych hospitacji. Osoby prowadzące zajęcia na kierunku pedagogika są także oceniane przez studentów w związku z jakością kształcenia. Wynioski z badania ankietowego studentów są wykorzystywane dla realizacji celów polityki kadrowej.

W roku akademickim 2014/2015 powołano Komisję ds. oceny nauczycieli akademickich, której skład jest okresowo zmieniany. Nauczyciele akademicy są poddawani okresowej ocenie, jednak ze względu na pandemię została ona w ostatnich latach wstrzymana (nie była realizowana). Na Uczelni funkcjonują nagrody Rektora dla pracowników za wyróżniającą się działalność naukową, dydaktyczną

i organizacyjną. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Jednak w Uczelni nie funkcjonuje Komisja Dyscyplinarna i Odwoławcza Komisja Dyscyplinarna ds. Nauczycieli Akademickich, bowiem jak argumentowano w Uczelni nie było przypadków mobbingu, dyskryminacji czy naruszeń bezpieczeństwa kadry.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba i struktura kwalifikacji nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia (łącznie zatrudnionych na umowy o pracę i umowy zlecenie) zapewniają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, ale z zastrzeżeniami dotyczącymi nabywania przez studentów umiejętności praktycznych.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady umożliwiające prawidłową realizację zajęć, uwzględnia ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, przy czym wyniki tej oceny są wykorzystywane w doskonaleniu kadry i stwarzaniu warunków stymulujących kadrę do ciągłego rozwoju.

Jednocześnie, w odniesieniu do kompetencji, doświadczenia, kwalifikacji i liczebności kadry prowadzącej kształcenie, zidentyfikowano następujące uchybienia, stanowiące podstawę zaproponowania oceny spełnienia kryterium 4:

1. Nauczyciele akademicy i inne osoby realizujące zajęcia dydaktyczne nie posiadają umiejętności dydaktycznych do realizacji zajęć praktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy nie prowadzą w ramach programu studiów o profilu praktycznym co najmniej 50% godzin zajęć.
3. W Uczelni nie funkcjonuje system rozwiązywania konfliktów, reagowania na naruszenie bezpieczeństwa i wszelkich form dyskryminacji wobec członków kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się zadbanie o potrzeby szkoleniowe kadry w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych związanych z realizacją zajęć kształtujących umiejętności praktyczne z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.
2. Zaleca się dostosowanie liczby godzin zajęć prowadzonych przez osoby zatrudnione w Uczelni jako w podstawowym miejscu pracy do wymogów określonych w art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.
3. Zaleca się wprowadzenie systemu rozwiązywania konfliktów, reagowania na naruszenie bezpieczeństwa i wszelkich form dyskryminacji wobec członków kadry prowadzącej kształcenie na ocenianym kierunku.
4. Zaleca się usunięcie nieprawidłowości stanowiących podstawę do formułowania zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia posiada własną bazę dydaktyczną i naukową zapewniającą realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku. Uczelnia dysponuje pięciopiętrowym budynkiem, w którym mieści się administracja Uczelni oraz sale dydaktyczne, biblioteka z czytelnią, archiwum oraz pokoje dla nauczycieli akademickich. Na parterze znajduje się bufet (aktualnie nieczynny). Przy Uczelni znajduje się obszerny parking.

Dla celów związanych z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Uczelni wdrożono platformę edukacyjną Moodle oraz platformy Office 365 wraz z aplikacją MS Teams. Obecnie na kierunku pedagogika wszystkie zajęcia są realizowane zdalnie. Natomiast platforma edukacyjna Moodle nie jest aktualizowana przez nauczycieli akademickich (odpowiednie materiały, zadania, literatura itp.) zgodnie z realizowanymi zajęciami na kierunku pedagogika.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć umożliwiających kształtowanie umiejętności praktycznych. Sale dydaktyczne zostały wyposażone w nowoczesną infrastrukturę audiowizualną: nagłośnienie, projektory audiowizualne, dostęp do Internetu, specjalistyczne

oprogramowanie oraz funkcjonalne umeblowanie. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Wyposażenie techniczne pomieszczeń w specjalistyczne oprogramowanie, w pomoce i środki dydaktyczne jest właściwe. Posiadane zasoby są poddawane bieżącym przeglądom.

Studenci oraz nauczyciele akademicy mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej na terenie całej Uczelni.

Budynek Uczelni nie jest przystosowany (np. wąskie korytarze) do potrzeb osób z niepełnosprawnościami ruchowymi poruszających się na wózkach inwalidzkich.

Uczelnia dysponuje biblioteką, która została utworzona w 2008 roku i od tego czasu gromadzi księgozbiór zgodny z prowadzonymi przez uczelnię kierunkami. Zbiory są udostępniane w formie wypożyczeń na zewnątrz oraz w formie prezencyjnej na miejscu (czytelnia). W czytelni, która dysponuje stanowiskami roboczymi wyposażonymi w komputery z dostępem do Internetu, studenci mogą korzystać z dostępnych zbiorów, mogą przeglądać prace dyplomowe (studenci składając pracę dyplomową wyrażają zgodę na wprowadzenie tej pracy do biblioteki). Pracownik biblioteki jest jednocześnie pracownikiem dziekanatu. Nie ma wyznaczonych godzin pracy biblioteki, zamówienie składa się drogą telefoniczną lub za pośrednictwem e-mail. Biblioteka prowadzi współpracę z innymi bibliotekami, w tym również realizuje wypożyczenia międzybiblioteczne. Posiada podpisane umowy o współpracy. Biblioteka oferuje też dostęp do elektronicznych baz danych i korzysta z dostępnych dla instytucji akademickich w kraju zasobów licencyjnych Wirtualnej Biblioteki Nauki. Zasoby biblioteczne dotyczące kierunku pedagogika obejmują 187 pozycji bibliograficznych o charakterze psychologicznym i pedagogicznym, nie obejmują jednak wszystkich pozycji zapisanych w kartach przedmiotów (sylabusach), większość publikacji podanych jako literatura obowiązkowa występuje w pojedynczych egzemplarzach. Uczelnia korzystała z Moodle, a obecnie zakupiła platformę MS Teams i każdy student oraz kadra kierunku uzyskuje do niej dostęp. Co zapewnia synchroniczna i asynchroniczna możliwość komunikacji między studentami i kadrami.

Kadra Uczelni może zgłaszać na bieżąco informacje dotyczące potrzeby zmian lub potrzeb naprawy infrastruktury Uczelni. Nie opracowano w tym zakresie stosownej procedury, ale kadra dydaktyczna ma wiedzę, komu zgłaszać ewentualne uwagi dotyczące infrastruktury.

Dokonywana jest bieżąca ocena i przegląd infrastruktury sal, pracowni i laboratoriów Uczelni, która jest przeprowadzana przez pracowników zajmujących się opieką nad sprzętem i wyposażeniem sal. Dodatkowo przegląd sal, infrastruktury technicznej oraz zasobów bibliotecznych wykonywany jest dwa razy w roku przez pracowników Uczelni, którzy swoje wnioski przekazują Władzom Uczelni. Natomiast nauczyciele akademicy i studenci mogą zgłaszać swoje uwagi w zależności od potrzeb i zaistniałej sytuacji. W związku z powyższym **rekomenduje się**, aby systematyczne przeglądy infrastruktury Uczelni i jej wyposażenia oraz zasobów bibliotecznych dokonywane były przy udziale nauczycieli akademickich i studentów, a ich wyniki były wykorzystane w działaniach doskonalących.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia
-----	---	---------------------------	----------------------------

	wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA		(zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają przeglądom, w których jednak nie uczestniczą studenci i nauczyciele akademicy. Jednocześnie, w odniesieniu do infrastruktury i zasobów edukacyjnych wykorzystywanych w realizacji programu studiów zdiagnozowano następujące uchybienia, stanowiące podstawę zaproponowania oceny spełnienia kryterium 5:

1. Infrastruktura Uczelni nie jest dostosowana do osób z niepełnosprawnością ruchową.
2. Biblioteka nie jest odpowiednio wyposażona. Nie zawiera wszystkich publikacji, które określono jako obowiązkowe dla ocenianego kierunku studiów, a występująca literatura stanowi pojedyncze egzemplarze, co należy uznać za zbiory niewystarczające.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się rozwój infrastruktury Uczelni w taki sposób, aby studenci pedagogiki z niepełnosprawnością ruchową mieli możliwość korzystania z całej infrastruktury.
2. Zaleca się uzupełnienie literatury co najmniej w odniesieniu do wymaganej jako literatura podstawowa oraz zwiększenie liczby publikacji, dostosowując ją do liczby studentów ocenianego kierunku studiów.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przejawia się zarówno w działaniach o charakterze formalnym jak i w znacznie szerszym, częstszym i bardziej zróżnicowanym zakresie, działaniach o charakterze nieformalnym. Płaszczyzną współpracy (o charakterze nieformalnym), służącą wsparciu Uczelni w zakresie kontaktów z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przede wszystkim edukacyjnym, jest tzw. „Forum Pedagogiczne”. Celem powołania „Forum Pedagogicznego” było pełnienie funkcji doradczej i opiniodawczej dla Władz Uczelni, a w szczególności m.in. doskonalenie procesu kształcenia oraz dostosowywanie oferty kształcenia do oczekiwań pracodawców i wymogów rynku pracy, głównie w odniesieniu do placówek edukacyjnych. W skład „Forum Pedagogicznego” weszli interesariusze zewnętrzni, przede wszystkim dyrektorzy współpracujących z Uczelnią szkół i przedszkoli. Zaproszono do udziału w „Forum Pedagogicznym” również reprezentantów Uczelni – nauczycieli akademickich. Skład „Forum Pedagogicznego”, ze względu na nieformalny charakter, nie jest ściśle określony.

Udział przedstawicieli otoczenia, w tym pracodawców we współpracy z Władzami, kadrami oraz studentami kierunku pedagogika, zwłaszcza w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się jest aktywny i częsty, ma przede wszystkim charakter bieżących konsultacji nieformalnych. Udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i podmiotów współpracujących z Uczelnią został również przewidziany i formalnie zagwarantowany w Uczelnianej Księdze Jakości Kształcenia poprzez wprowadzone elementy współpracy z pracodawcami i związkami branżowymi, w tym: opinie dotyczące poziomu wykształcenia absolwentów, prowadzenie wybranych zajęć, organizację i prowadzenie praktyk, prowadzenie prac dyplomowych, opiniowanie zapotrzebowania na nowe kierunki i specjalności kształcenia, opiniowanie programów kształcenia.

Interesariusze zewnętrzni przedstawiali swoje opinie (w formie pisemnej) dotyczące programu kształcenia i jego zmian, zwracając uwagę na dostosowanie programu kształcenia do specyfiki i oczekiwań rynku pracy, co doprowadziło do uzupełnienia programu o nowe przedmioty do wyboru (m.in. w bieżącym roku interesariusze zwrócili uwagę na znajomość wśród studentów problematyki praw dziecka, dlatego też rozszerzono przedmiot metody i formy pracy opiekuńczo-wychowawczej o ten komponent). Formalne spotkania, poświęcone opiniowaniu danej specjalności odbywają się raz w roku. Pracodawcy są także zatrudniani w charakterze nauczycieli-praktyków przy realizacji niektórych przedmiotów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, szczególnie z praktykami, miała istotny wpływ na stopień osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w szczególności w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, a Uczelnia wykazywała otwartość na potrzeby środowiska pracodawców, gotowość do współdziałania w zakresie zgłaszanych przez nich propozycji i form współpracy, adekwatnych do potrzeb Uczelni. Podstawą formalnej współpracy były również zawarte pomiędzy Uczelnią a pracodawcami porozumienia o współpracy, dotyczące przede wszystkim wspólnej organizacji praktyk i staży studenckich oraz pracowniczych, konsultacji mających na celu określenie tematyki i tematów projektów i prac dyplomowych, licencjackich i magisterskich, zgodnie z potrzebami interesariuszy, konsultacji mających na celu określanie kompetencji pożądanych u absolwentów Uczelni oraz treści programowych realizowanych programów nauczania, zgodnie z oczekiwaniami interesariuszy, opracowania i realizacji badań

ankietowych dotyczących kompetencji absolwentów Uczelni, które są aktualnie potrzebne na rynku pracy.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia stale współpracowała w kwestiach projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia, a także odpowiada potrzebom i wymaganiom rynku pracy w odniesieniu do odpowiedniego przygotowania absolwentów kierunku pedagogika. Współpraca ta ma charakter stały, przybierała zróżnicowane formy (np. organizacja praktyk oraz staży, szkoleń, realizacja przez studentów badań na rzecz pracodawców, udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć, organizacja konferencji popularnonaukowych, zatrudnianie absolwentów), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni i ograniczenia kontaktów bezpośrednich Uczelnia utrzymywała bieżący kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując środki komunikacji on-line (m.in. organizując spotkania on-line, na bieżąco przekazując informacje drogą mailową i w oparciu o popularne platformy umożliwiające pracę i kontakty on-line) oraz w miarę możliwości, tworząc możliwość spotkań w tradycyjnej formie z zachowaniem zasad dystansu społecznego. Przyjęte rozwiązania pozwalały na zachowanie udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w bieżącym życiu Uczelni.

W zakresie niezbędnym dla rozwoju współpracy z interesariuszami zewnętrznymi dokonywano przeglądu tej współpracy, poszerzając liczbę zawartych porozumień o współpracy z instytucjami, co sprzyjało pozyskiwaniu nowych miejsc odbywania praktyk dla studentów ocenianego kierunku oraz pozwalało na rozszerzenie zaangażowania praktyków. Dokonując przeglądów współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczym (w odniesieniu do ich potrzeb w zakresie programu studiów i praktyk, przygotowania absolwentów pod kątem bieżących potrzeb rynku pracy) weryfikowano poprawność doboru instytucji współpracujących i analizowano ich wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji, a także osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Standardowo przeglądu współpracy z interesariuszami dokonywano podczas nieformalnych rozmów. Celem współpracy było przede wszystkim uzyskanie wsparcia ze strony przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w zakresie modyfikacji programu studiów i treści zajęć. Interesariusze utrzymywali ze sobą kontakt telefoniczny i mailowy, jest to przede wszystkim grono obecnych i byłych pracowników placówek systemu oświaty.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			

2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi ma realny wpływ na kształtowanie programu studiów i efektów uczenia się. Rodzaj, zakres i zasięg instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego odpowiada potrzebom ocenianego kierunku. Kooperacja z otoczeniem społeczno-gospodarczym na kierunku pedagogika ma charakter stały, bieżący, realizowany przede wszystkim poprzez kontakty nieformalne i ad hoc. Włączanie pracodawców i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w proces określania i weryfikacji efektów uczenia się ma charakter formalny i nieformalny, a poziom zaangażowania interesariuszy zewnętrznych we współpracę z Uczelnią, liczba partnerów zewnętrznych, związanych z kierunkiem pedagogika wskazują, że współpraca z podmiotami zewnętrznymi, reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze jest poprawna. Współpraca dotyczy m.in. opiniowania jak i realizacji programu studiów oraz praktyk zawodowych. Przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych stanowią ważną grupę w procesie określania i weryfikacji efektów uczenia się dla ocenianego kierunku studiów. Przedstawicielom pracodawców zapewniono możliwość współpracy z Uczelnią w okresie czasowego ograniczenia jej funkcjonowania. Władze Uczelni dokonują weryfikacji stanu współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, analizują adekwatność doboru interesariuszy zewnętrznych w kontekście założonej koncepcji i celów kształcenia. Wnioski wynikające z tej analizy służą doskonaleniu współpracy i jej rozszerzaniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Na kierunku pedagogika zarówno nauczyciele akademicki, jak i studenci nie uczestniczą w wymianie zagranicznej i nie są tworzone możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich, także mobilności wirtualnej. Ponadto nauczyciele akademicki nie

prowadzili wykładów w uczelniach poza Polską ani nie uczestniczyli w konferencjach o zasięgu międzynarodowym. Podobnie kadra zagraniczna nie prowadziła zajęć dydaktycznych dla studentów kierunku pedagogika. Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na kierunku pedagogika nie wykładają w językach obcych i nie korzystają z wyjazdów zagranicznych. Aktywność międzynarodowa studentów nie jest realizowana. Brak też przyjazdów studentów w ramach programów międzynarodowych. Zatem nie zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia i celami. Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku nie funkcjonuje. Nie podejmowane są działania w kierunku umiędzynarodowienia procesu kształcenia (nawet przez organizację konferencji z udziałem przedstawicieli jednostek zagranicznych) jak i działalności wydawniczej.

W programie studiów na ocenianym kierunku nie zaplanowano zajęć w zakresie wspierania procesu kształcenia językowego w kontekście współpracy międzynarodowej, brak także oferty zajęć w językach obcych dla kierunku pedagogika, jedyne zaproponowane zajęcia dydaktyczne w języku angielskim – *basic marketing tools while introducing a product into the market* – nie dotyczą pedagogiki, zatem studenci nie mają możliwości ugruntowania i doskonalenia umiejętności językowych. Dodatkowo lektor języka angielskiego podkreślał ogromne zróżnicowanie poziomu znajomości języka u studentów pedagogiki, co powoduje, że zajęcia dydaktyczne w języku obcym obejmują zagadnienia wstępne.

Brak również oferty edukacyjnej w zakresie nauki języków obcych dla pracowników Uczelni.

Monitorowanie umiędzynarodowienia nie jest prowadzone nawet w sposób nieformalny, zatem brakuje działań mających przełożenie na zwiększenie dynamiki procesu internacjonalizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku pedagogika nie zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia i celami. Nie jest wspierana międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a tworzona oferta kształcenia w językach obcych dotyczy zagadnień ogólnych i wymaga ogromnego nakładu pracy studenta, co skutkuje brakiem systematycznego podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów oraz kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia nie podlega systematycznym ocenom, w związku z tym wyniki tych ocen nie są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Nieprawidłowości dotyczą braku stworzenia warunków dla procesu umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku pedagogika:

1. Brak stworzenia formalnych warunków i sposobów realizowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia.
2. Brak możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku pedagogika.
3. Brak okresowej oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmującej ocenę skali, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów.
4. Brak oferty edukacyjnej w zakresie wspierania procesu kształcenia językowego na kierunku pedagogika w kontekście współpracy międzynarodowej kadry i studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia oferuje studentom wsparcie w procesie uczenia się, które ma charakter indywidualny i nieformalny. Studenci mogą kontaktować się z nauczycielami akademickimi poza czasem odbywania się zajęć poprzez e-maile, komunikatory internetowe i numery telefonów, które są dostępne dla studentów. Studenci otrzymują wybrane materiały dydaktyczne od nauczycieli akademickich on-line. Studenci mogą zgłaszać skargi bezpośrednio do Władz Uczelni w formie anonimowej lub osobistej, poprzez dedykowany adres e-mail i anonimową skrzynkę znajdującą się w budynku Uczelni.

W Uczelni nie funkcjonuje organizacja studencka, która jest poświęcona rozwojowi studentów kierunku pedagogika. Do rozwoju naukowego studentów przyczynia się platforma ABB – Aktywizacja Bez Barier, na której studenci mogą publikować artykuły naukowe w określonym zakresie. Studenci nie potwierdzają jednak tego faktu i nie mają świadomości istnienia platformy i możliwości publikowania tam artykułów. **Rekomenduje się** utworzenie możliwości rozwoju naukowego studentów kierunku i podjęcie działań informacyjnych skierowanych do studentów w tym zakresie.

Uczelnia nie wspiera studentów w nawiązywaniu kontaktów z przyszłymi pracodawcami w sposób formalny. W Uczelni nie funkcjonuje biuro karier i praktyk. Sprawy związane z organizacją

i koordynowaniem praktyk podejmuje dziekanat i opiekun kierunku. Uczelnia nie realizuje działań mających na celu wsparcie studentów w wejściu na rynek pracy. Wsparcie studentów w zakresie wejścia na rynek pracy ma jedynie charakter nieformalny w postaci kontaktu z nauczycielami akademickimi będącymi praktykami w zakresie pedagogiki.

Na ocenianym kierunku studiów funkcjonuje jeden mechanizm motywujący studentów – stypendium Rektora. Studenci o możliwości ubiegania się o stypendium otrzymują odpowiednie informacje od dziekanatu, które są zgodne z regulaminem świadczeń. **Rekomenduje się** podjęcie działań w zakresie motywowania studentów do osiągania wysokich wyników w nauce w postaci np. konkursów czy programów mentoringowych.

W Uczelni nie funkcjonuje wsparcie studentów z niepełnosprawnościami. Jedyna forma wsparcia przejawia się w oferowaniu stypendium dla studentów niepełnosprawnych i możliwości wypożyczenia sprzętu. **Rekomenduje się** szersze wsparcie studentów z niepełnosprawnościami.

W Uczelni istnieje możliwość zgłaszania skarg i wniosków bezpośrednio do Władz. Istnieje możliwość zgłaszania skarg zarówno osobiście, jak i anonimowo, poprzez dedykowany do tego adres e-mail oraz skrzynkę anonimowych zgłoszeń znajdującą się w budynku Uczelni. Każda skarga rozpatrywana jest indywidualnie, bezpośrednio przez Rektora.

W Uczelni nie są prowadzone formalne działania mające na celu przeciwdziałanie wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W Uczelni brak jest rzecznika dyscyplinarnego i komisji dyscyplinarnych. W Uczelni nie funkcjonuje wsparcie psychologiczne dla studentów.

Obsługa administracyjna spełnia oczekiwania studentów. Studenci otrzymują wystarczające wsparcie oraz pomoc. Godziny pracy dziekanatu zostały dostosowane do potrzeb studentów. W Uczelni prowadzona jest ocena wsparcia administracyjnego w ramach co semestralnej ankiety zawierającej szczegółowe pytania w zakresie oceny obsługi administracyjnej. Studenci nie są informowani na temat wyników przeprowadzanych ankietyzacji. **Rekomenduje się** publikowanie wyników przeprowadzonych badań ankietowych dla wszystkich studentów, ponieważ takie działanie ma charakter projałociowy.

W Uczelni nie są prowadzone okresowe przeglądy wsparcia studentów. **Rekomenduje się** podjęcie działań, których celem będzie zorganizowanie procesu przeglądu oferowanych form wsparcia tak, aby studenci byli włączeni w ten proces oraz byli świadomi jego pełnego zakresu i efektów podejmowanych działań naprawczych.

W Uczelni funkcjonuje organ samorządu studenckiego. Organ samorządu studenckiego ma do dyspozycji pomieszczenie biurowe oraz uzyskuje wsparcie finansowe na odpowiednim poziomie. Delegaci samorządu studenckiego uczestniczą w posiedzeniach Senatu Europejskiej Uczelni w Warszawie. Organ samorządu studenckiego opiniuje i uzgadnia z władzami wewnętrzne akty prawne Uczelni zarówno w sposób formalny, jak i nieformalny.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	---

1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje system wsparcia studentów w procesie uczenia się, ale nie jest on kompleksowy i zróżnicowany. System skarg i wniosków funkcjonuje prawidłowo. Studenci mają możliwość zgłoszenia skarg mailowo – anonimowo i osobiście – bezpośrednio do Władz. Istnieje również możliwość złożenia skargi anonimowej dzięki skrzynce na zgłoszenia znajdującej się na terenie Uczelni.

W Uczelni prawidłowo funkcjonuje system wsparcia samorządu studenckiego. Organ samorządu studenckiego ma do dyspozycji pomieszczenie biurowe oraz budżet wystarczający do organizacji planowanych inicjatyw.

W odniesieniu do wsparcia studentów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 8:

1. W Uczelni nie funkcjonuje prawidłowo system wsparcia studentów w procesie uczenia się. Uczelnia nie realizuje systemu wsparcia, który byłby wszechstronny i przybierał różne formy, adekwatne do efektów uczenia się.
2. Uczelnia w ograniczonym stopniu realizuje system motywowania do osiągnięcia wysokich wyników w nauce. Jediną formą jest stypendium rektora. Brak jest wsparcia studentów wybitnych.
3. Uczelnia nie prowadzi wsparcia studentów w zakresie wchodzenia na rynek pracy. W Uczelni nie funkcjonuje biuro karier ani inna jednostka mająca na celu wsparcie studentów w wejściu na rynek pracy.
4. W Uczelni brak jest działań informacyjnych i edukacyjnych w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. W Uczelni nie funkcjonuje rzecznik dyscyplinarny i komisje dyscyplinarne. Uczelnia nie zapewnia wsparcia psychologicznego dla studentów.
5. W Uczelni nie funkcjonuje wsparcie organizacji studenckich dla studentów kierunku pedagogika.
6. W Uczelni nie są prowadzone okresowe przeglądy wsparcia studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się pogłębienie wsparcia studentów kierunku pedagogika w zakresie nawiązywania kontaktów z otoczeniem rynku pracy, przynajmniej poprzez organizację aktywności wspierających wejście studentów na rynek pracy.
2. Zaleca się podjęcie aktywności w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji oraz przemocy, przynajmniej poprzez powołanie rzecznika dyscyplinarnego i odpowiednich komisji dyscyplinarnych.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania wyżej wymienionych zaleceń.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia zapewnia publiczny dostęp do informacji o studiach (programie i procesie kształcenia) dla interesariuszy wewnętrznych oraz zewnętrznych. Treści zawarte na głównej stronie internetowej Europejskiej Uczelni w Warszawie są przedstawione w sposób przejrzysty, ale nie pozwalają na szybkie, intuicyjne wyszukanie potrzebnych informacji. Brakuje także udogodnień dla osób z niepełnosprawnościami, w tym dla osób słabowidzących, poprzez możliwość dostosowania sposobu wyświetlania treści.

Kandydaci na studia mogą pozyskać informacje dotyczące rekrutacji na stronie internetowej Uczelni. Zawarta na stronie oferta rekrutacyjna jest aktualna oraz zawiera informuje o zasadach przyjęcia na studia. Wśród zawartych informacji mogą znaleźć m.in. zapisy on-line, wykaz wymaganych dokumentów, opłaty, promocje finansowe, sposoby zapisu, ale brakuje kompetencji oczekiwanych od kandydatów, harmonogramu rekrutacji, szczegółowych zasad rekrutacji, zasad przeliczania wyników na świadectwie dojrzałości, schematu postępowania kwalifikacyjnego. **Rekomenduje się** zamieszczenie na stronie Uczelni wyżej wymienionych informacji.

Zainteresowani na stronie internetowej Uczelni w zakładce „Studenci”, mają dostęp do takich informacji jak: wirtualny dziekanat, organizacje studenckie, biblioteka, stypendia, organizacja roku akademickiego, możliwość wypożyczenia sprzętu dla studentów z niepełnosprawnościami. Na stronie internetowej Uczelni w Biuletynie Informacji Publicznej można odszukać następujące informacje: regulaminy, program studiów, zasady dyplomowania i odbywania praktyk. Udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami, w tym dla osób słabowidzących, pojawiają się tylko w wirtualnym dziekanacie, którego dostępna strona zawiera jedynie kilka informacji.

Informacja o programie studiów na kierunku pedagogika dostępna jest w Biuletynie Informacji Publicznej. Program studiów nie zawiera jednak kierunkowych efektów ani efektów uczenia się przypisanych do zajęć, brak także sylabusów więc nie można określić w jaki sposób będą weryfikowane efekty uczenia się, które trzeba osiągnąć dla zaliczenia poszczególnych zajęć. W programie studiów brakuje także informacji o tytułach zawodowych, które uzyskają absolwenci. Wszystko to powoduje, że szczegółowa informacja o programie studiów jest niepełna. **Rekomenduje się** opublikowanie kierunkowych efektów, efektów uczenia się i sylabusów zajęć.

Zasady dyplomowania określone są w regulaminie studiów, dostępnym w BIP Uczelni, ale są one ogólne i odnoszą się do wszystkich kierunków. **Rekomenduje się** zamieszczenie zasad dyplomowania dla kierunku pedagogika.

W zakładce zajęcia on-line znajdują się informacje dotyczące kształcenia na odległość i technicznego wsparcia. Statut i strategia rozwoju Uczelni, obowiązujące regulaminy i zasady odbywania praktyk znajdują się BIP.

Studenci mogą zgłaszać uwagi do opiekuna pedagogiki, dziekana lub władz Uczelni dotyczące jakości informacji zawartych na stronie internetowej Uczelni. Informacje zamieszczone we wszystkich rodzajach publikatorów są uaktualniane. Ocena publicznego dostępu do informacji o kształceniu w Uczelni jest dokonywana na podstawie bieżących wskazań i opinii formułowanych przez pracowników, nauczycieli, absolwentów, studentów i interesariuszy zewnętrznych uzyskiwanych w trakcie osobistych kontaktów.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia dostęp, bez względu na warunki sprzętowe, do aktualnych danych o studiach dla szerokiego grona odbiorców. Podstawowe informacje o studiach są dostępne na stronie Uczelni w poszczególnych zakładkach oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Prezentacja informacji jest zorientowana na potrzeby interesariuszy, zarówno wewnętrznych jak i dostępne na stronie Uczelni w poszczególnych zakładkach oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Prezentacja informacji jest zorientowana na potrzeby interesariuszy, zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych, o czym świadczy kategoryzacja treści na stronie internetowej Uczelni. Informacja o programie studiów zawiera informacje dotyczące kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie. Uczelnia zapewnia także dostęp do wewnętrznych przepisów i regulaminów. Na bieżąco zbiera się i analizuje uwagi dotyczące sposobów przekazywania i publicznej informacji w zakresie programów studiów i organizacji kształcenia. Monitorowanie treści

zawartych na stronach www i ich aktualizacja odbywa się w ramach bezpośrednich kontaktów studentów, kadry i kierownictwa Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Politykę jakości, projektowania, zatwierdzania monitorowania, przeglądu i doskonalenia studiów reguluje Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) wprowadzony Uchwałą Senatu Uczelni nr 1/2013 z 16 grudnia 2013 roku, zatem nie uwzględnia późniejszych aktów prawnych. Wybrane elementy projektowania i dokumentowania zmian w programie studiów zawiera Uczelniana Księga Jakości Kształcenia. USZJK przewiduje istnienie Wydziałowej Księgi także dla Wydziału Nauk Społecznych i Humanistycznych, jednak brakuje uszczegółowienia na poziomie wydziału i kierunku pedagogika, bowiem nie ma Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia. **Rekomenduje się** opracowanie Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia.

W Europejskiej Uczelni w Warszawie nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem pedagogika w zakresie jakości kształcenia sprawują: Dziekan, Prodziekan, a na poziomie Uczelni: Rektor i Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz pełnomocnik ds. SZJK. W skład Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia wchodzi:

- pełnomocnik rektora ds. SZJK,
- Kierownik Biura Rektora i Działu Nauczania,
- dziekani i/lub pełnomocnicy ds. jakości kształcenia,
- reprezentanci nauczycieli akademickich i studentów poszczególnych wydziałów oraz interesariuszy zewnętrznych.

Funkcje w uczelnianym systemie jakości kształcenia sprawuje też senat, powołany do zatwierdzania nowych programów studiów, dokonywania zmian i wycofywania programu studiów. Wymienione osoby i zespoły wraz z kadrami dydaktyczną i studentami oraz interesariuszami zewnętrznymi (głównie są to osoby zapraszane na spotkania, najczęściej przedstawiciele instytucji współpracujących z Uczelnią w zakresie organizacji praktyk zawodowych) tworzą system jakości kształcenia.

Projektowanie i aktualizacja programu studiów są efektem działań zespołu kierowanego przez Dziekana z uwzględnieniem uczestnictwa pełnomocnika rektora ds. zapewniania jakości kształcenia z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, potrzeb rynku pracy, wskazań interesariuszy zewnętrznych, wyników analizy ankiet studenckich. Dodatkowo uwzględniane są: zgodność z misją i strategią Uczelni, stosowane metody dydaktyczne a także osiągnięcia technologii informacyjno-komunikacyjnej. Przy czym w wypowiedziach pracowników dydaktycznych Europejskiej Uczelni w Warszawie podkreślano, że „to mały kierunek, zatem wiele kwestii jest rozstrzyganych indywidualnie przez opiekuna pedagogiki”.

System zapewnienia jakości kształcenia na kierunku pedagogika działa bardziej w oparciu o indywidualne decyzje niż przyjęte procedury obejmujące ocenę programu studiów, realizację i weryfikację efektów uczenia się, adekwatność systemu ECTS, treści programowe, metody kształcenia, praktyki zawodowe, wyniki nauczania, wyniki monitoringu losów absolwentów. Wskazano m.in., że na podstawie analizy wypowiedzi ustnych studentów dokonano zmiany programu studiów oferując zajęcia dydaktyczne on-line.

System zapewnienia jakości kształcenia nie zawsze działa prawidłowo w obszarze korespondowania efektów uczenia się na kierunku pedagogika z koncepcją kształcenia. Efekty uczenia się nie uwzględniają specyfiki pedagogiki jako dyscypliny naukowej, co opisano w analizie stanu faktycznego w kryterium 1. W odniesieniu do elementu oceny, jakim jest proces dyplomowania, system także nie działa prawidłowo, ponieważ nie wychwycił błędów związanych z poprawnością metodologii prac oraz uwzględnieniem zgodności tematyki ze specyfiką profilu praktycznego.

System zapewnienia jakości kształcenia obejmuje proces rekrutacji na studia na kierunku pedagogika, przy czym nie działa on prawidłowo w tym zakresie, gdyż kryteria rekrutacji na studia pierwszego stopnia uznać należy za nieselektywne i uniemożliwiające dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. W tym zakresie system zapewniania jakości kształcenia wymaga korekty.

Systematyczna ocena programu studiów opiera się o wyniki analiz informacji uzyskanych z ankiet studenckich (dotyczących poziomu satysfakcji z prowadzonych w Uczelni zajęć dydaktycznych), badania losów absolwentów i analizy prac dyplomowych. Jednak zgodnie z procedurą ankietyzacji studentów (PU-6) do oceny programu studiów odwołuje się tylko jedno pytanie dotyczące aktualności treści zajęć. Pozostałe pytania dotyczą osoby realizującej zajęcia dydaktyczne, zatem nie służą doskonaleniu programu studiów. Więcej informacji dostarcza monitorowanie karier zawodowych absolwentów (procedura PU-14), która jest prowadzona dwutorowo: na podstawie Ogólnopolskiego Systemu Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych (ELA) i badań ankietowych absolwentów. Dane pozyskiwane z systemu ELA informują o sytuacji zawodowej absolwentów. Formularze badań ankietowych absolwentów udostępniane są w postaci elektronicznej lub papierowej ankiety. Odpowiedzi na pytania dotyczące zgodności wykonywanej pracy z kierunkiem studiów, zapotrzebowania na rynku pracy na kompetencje zdobyte w czasie studiów są wiarygodne i pozwalają na ocenę programu studiów. Ocena ta obejmuje też analizy ustnych informacji zwrotnych od nauczycieli akademickich i analizy wypowiedzi pracodawców i absolwentów gromadzone podczas spotkań i konsultacji na kierunku pedagogika.

Zakres monitorowania i przeglądu programu studiów na wizytowanym kierunku budzi zastrzeżenia, zwłaszcza w świetle braków i błędów, które zostały zasygnalizowane w odniesieniu do spełnienia kryteriów opisanych wyżej. Brak jest cyklicznie prowadzonych kompleksowych przeglądów programu studiów na kierunku pedagogika, opartych na ocenie aktualności i zgodności z potrzebami i oczekiwaniami różnych grup interesariuszy.

Monitorowanie programu studiów oraz jego ewaluacja jest oparte zarówno o wyniki analizy miarodajnych danych jak i w dużej mierze o bezpośrednie kontakty między przedstawicielami różnych grup interesariuszy. Takie podejście nie okazało się skuteczne dla doskonalenia programu studiów. Konieczne jest zadbanie o kompleksowość i podniesienie dotychczasowych aktywności w zakresie oceny i doskonalenia programu studiów do wyższego poziomu poprzez nadanie cech systemowości (np. określenie aspektów programu studiów podlegających monitorowaniu i ewaluacji, ustalenie zestawu danych i informacji o programie i osiągniętych rezultatach podlegających analizie, zbudowanie systemu zarządzania procesami gromadzenia, przetwarzania i raportowania tych danych i informacji),

a także uwzględnienie prac na rzecz optymalizacji systemu monitorowania i oceny programu. Przekazane przez Uczelnię dane i informacje, a zwłaszcza opisane wyżej efekty monitorowania programu studiów tylko częściowo potwierdzają, że wnioski z konsultacji i oceny programu studiów mają konkretny i mierzalny wpływ na korektę programu studiów.

Jakość kształcenia na kierunku pedagogika nie jest poddawana cyklicznej zewnętrznej ocenie, której wyniki byłyby wykorzystywane w doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Europejskiej Uczelni w Warszawie wprowadzono Uczelniany System Zapewniania Jakości Kształcenia (USZJK) W Uczelni wyznaczone zostały ciała odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad działalnością edukacyjną oraz zapewnienie i doskonalenie jakości kształcenia. Prowadzona jest ocena jakości kształcenia obejmująca w sposób fragmentaryczny ocenę programu studiów na kierunku pedagogika. Ocena ta jest przeprowadzana w oparciu o źródła umożliwiające pozyskanie informacji zwrotnej od interesariuszy procesu nauczania i uczenia się, w tym od studentów oraz pracodawców. Wyniki tej oceny w ograniczonym stopniu są wykorzystywane w modyfikacji i doskonaleniu programu studiów.

Funkcjonujące mechanizmy wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia związanego z projektowaniem, monitorowaniem, przeglądem i doskonaleniem programu studiów nie wychwyciły m.in. następujących nieprawidłowości w zakresie funkcjonowania systemu jakości kształcenia na kierunku pedagogika: błędy w określeniu koncepcji i efektów uczenia się, nieprawidłowe funkcjonowanie systemu w odniesieniu do nadzoru nad procesem rekrutacji na studia pierwszego

stopnia, nieprawidłowe określenie treści programowych specyficznych dla kierunku pedagogika, wadliwy dobór metod weryfikacji i oceny osiągania efektów uczenia się oraz postępów w uczeniu się, nieprawidłowości w zakresie zgodności prowadzonych prac dyplomowych z profilem praktycznym studiów i możliwością realizacji proponowanych badań.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie kompleksowości i skuteczności wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w diagnozowaniu niezgodności i błędów w koncepcji kształcenia oraz programie studiów na kierunku pedagogika poprzez wprowadzenie mechanizmów mających na celu planowe, kompleksowe i systematycznie prowadzone monitorowanie programu studiów na tym kierunku oraz wdrożenie cyklicznie prowadzonych ogólnych przeglądów i oceny programu studiów.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągnięcia bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl