



w sprawie oceny programowej kierunku fizjoterapia prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu na poziomie studiów jednolitych magisterskich o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku fizjoterapia prowadzonego w Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu na poziomie studiów jednolitych magisterskich o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku fizjoterapia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów jednolitych magisterskich o profilu praktycznym.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

w odniesieniu do kryterium 2:

1. W wielu zajęciach w ramach grupy zajęć D z zakresu fizjoterapii klinicznej, treści programowe nie są zgodne z określonymi efektami uczenia się, co nie gwarantuje osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

W odpowiedzi na raport powizytacyjny oraz wymieniony zarzut, Uczelnia nie dostarczyła do weryfikacji wszystkich kart zajęć z tego modułu w związku z powyższym nie można ocenić czy Uczelnia wprowadziła odpowiednie treści programowe związane z efektami uczenia się,

a także, czy wprowadziła brakujące efekty uczenia się w zajęciach z: *diagnostyki funkcjonalnej w dysfunkcjach narządu ruchu, diagnostyki funkcjonalnej w chorobach wewnętrznych, diagnostyki funkcjonalnej w wieku rozwojowym, planowania fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu, planowania fizjoterapii w chorobach wewnętrznych, planowania fizjoterapii w wieku rozwojowym*, zatem nie można stwierdzić, że te nieprawidłowości zostały usunięte. Również przesłane w ramach odpowiedzi na raport sylabusy np. z *klinicznych podstaw fizjoterapii w kardiologii i kardiochirurgii oraz fizjoterapii klinicznej w kardiologii i kardiochirurgii* powielają te same treści programowe. Dodatkowo w sylabusie zajęć z *klinicznych podstaw fizjoterapii w kardiologii i kardiochirurgii*, w wymaganiach wstępnych określono: *Student posiada wiedzę w zakresie anatomii, kinezylogii, kinezyterapii, diagnostyki funkcjonalnej i fizjologii oraz biomechaniki funkcjonalnej oraz klinicznych podstaw fizjoterapii w kardiologii i kardiochirurgii. Wiedzę na temat wpływu wysiłku i treningu fizycznego na czynność układu krążenia w stanie zdrowia. Metodyczne podstawy prowadzenia zajęć terapeutycznych*. Z powyższego wynika, że student już posiada wiedzę i umiejętności z tych zajęć, w związku z tym nieprawidłowości nie zostały usunięte.

w odniesieniu do kryterium 4:

1. Kwalifikacje zawodowe nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku fizjoterapia, ze szczególnym uwzględnieniem liczby osób legitymujących się udokumentowanym prawem wykonywania zawodu fizjoterapeuty, są niewystarczające do prawidłowej realizacji zajęć na poziomie jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym.
2. Dorobek naukowy z zakresu dyscypliny nauki o zdrowiu, ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień z fizjoterapii nie został udokumentowany u większości nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.
3. Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia uniemożliwia prawidłową realizację zajęć.

Szczegółowe informacje przedstawia załącznik do uchwały.

W odpowiedzi na raport, Uczelnia informuje o działaniach naprawczych polegających na analizie stanu kadry realizującej proces kształcenia na kierunku fizjoterapia oraz o planowanych zmianach kadrowych w obecnym i przyszłym roku akademickim 2023/2024 z uwzględnieniem dorobku naukowego i/lub doświadczenia naukowego nauczycieli, w celu zapewnienia właściwej struktury kadry. Uczelnia przedstawiła nowych nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć wraz z ogólnym dorobkiem naukowym, ale nie przedstawiła informacji związanej od kiedy i na jakich umowach będą zatrudnieni nowi pracownicy, a także nie podała informacji o obciążeniu dydaktycznym.

U wszystkich zaproponowanych osób mających prowadzić zajęcia brakuje kopii deklaracji nauczycieli akademickich o terminie zatrudnienia w Uczelni i wymiarze czasu pracy, ze wskazaniem, czy uczelnia będzie stanowić podstawowe miejsce pracy. W związku z powyższym nie można ocenić wprowadzonych działań naprawczych przez Uczelnię.

w odniesieniu do kryterium 10:

1. Nie zostały uchwycone niedoskonałości programów studiów i obsady zajęć zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.



W odpowiedzi na raport z wizytacji, Uczelnia podjęła działania naprawcze zmierzające do spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej, a procedura wdrażania działań naprawczych oraz projakościowych została rozpoczęta, tak aby zapobiec powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości. Kierunek zmian jest właściwy, natomiast obecnie nie można potwierdzić ich skuteczności, dlatego nie zaistniały przestanki do zmiany oceny kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się uzupełnienie treści programowych tak, aby były zgodne i kompleksowe z określonymi efektami uczenia się w ramach grupy zajęć D z zakresu fizjoterapii klinicznej, zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań naprawczych w celu zapewnienia prawidłowej obsady zajęć umożliwiającej właściwą ich realizację, tak aby kwalifikacje i kompetencje oraz doświadczenie osób prowadzących kształcenie na kierunku studiów przygotowującym do wykonywania zawodu fizjoterapeuty były zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie wszystkich zaplanowanych działań naprawczych, w szczególności dokonywanie całościowego przeglądu programu studiów i obsady zajęć na kierunku fizjoterapia celem dostosowania do obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do zawodu fizjoterapeuty.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Kolejna ocena programowa kierunku fizjoterapia w uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2024/2025.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.



§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski



Załącznik
do uchwały nr 301/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 25 maja 2023 r.

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>Dydaktyka Fizjoterapii (w. i ćw.)</i> <i>Socjologia niepełnosprawności i fizjoterapii (w.)</i>	Mgr Krzysztof Bączyk – licencjat wf, mgr sportu osób niepełnosprawnych	Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zgodnego z powierzonymi zajęciami
<i>Ekonomia i systemy ochrony zdrowia (w.)</i>	Dr hab. Krzysztof Kus – doktor nauk farmaceutycznych	Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zgodnego z powierzonymi zajęciami
<i>Diagnostyka funkcjonalna i programowanie fizjoterapii w chorobach wewnętrznych</i>	Dr Zuzanna Maćkowiak – mgr fizjoterapii, doktor nauk o kulturze fizycznej	Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zgodnego z powierzonymi zajęciami
<i>Fizjoterapia kliniczna w ortopedii;</i> <i>Fizjoterapia w traumatologii i medycynie sportowej</i> <i>Fizjoterapia kliniczna w chirurgii</i>	Dr Jerzy Nazar – specjalista ortopedii i traumatologii narządu ruchu	Zgodnie z zapisem standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne z zakresu fizjoterapii klinicznej powinny być prowadzone przez fizjoterapeutów z doświadczeniem zawodowym w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć - brak spełnienia zaleceń standardu
<i>Biomechanika stosowana i ergonomia;</i> <i>Biomechanika kliniczna</i>	Dr Artur Salamon – mgr wychowania fizycznego; dr nauk o kulturze fizycznej	Brak dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego zgodnego z powierzonymi zajęciami
	Mgr Tomasz Tański	17 zajęć w tym wykłady z 10 zajęć



Uchwała nr 301/2023
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 25 maja 2023 r.

	Dr Tomasz Kostyk	9 zajęć w tym wykłady
--	------------------	-----------------------



Opinia zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu

w sprawie oceny programowej

**kierunku fizjoterapia prowadzonego w Akademii Nauk
Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu na poziomie
studiów jednolitych magisterskich o profilu praktycznym**

Warszawa, 2023

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli ² kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione częściowo

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

2. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk medycznych i nauk o zdrowiu, uwzględniając stanowisko, przedstawione w piśmie Rektora Uczelni z dnia 18 kwietnia 2023 r. podtrzymuje propozycje oceny spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej zawarte w raporcie zespołu oceniającego w odniesieniu do kryteriów; 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie; 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry; 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie; 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku; 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku; 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach; 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów;

Jednocześnie uwzględniając stanowisko przedstawione w wyżej wymienionym piśmie zespół postanowił o zmianie propozycji oceny stopnia spełnienia kryterium zawartej w raporcie zespołu oceniającego w odniesieniu do następujących kryteriów:

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia, z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.

Uzasadnienie:

W odniesieniu do kryterium 1 sformułowano następujące zalecenia:

1. Zaleca się uzupełnić program studiów o opis zakładanych ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się dla kierunku fizjoterapia i o ogólne efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.
2. Zaleca się przyjęte efekty uczenia się dla kierunku fizjoterapia odnieść do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji.
3. Zaleca się przyjęcie prawidłowej koncepcji ukierunkowanej na uzyskiwanie kompetencji komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+.
4. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanim w powyższych zaleceniach.

W odpowiedzi na zalecenia zespołu oceniającego PKA Uczelnia zaakceptowała zalecenia i zastosowała się do nich w pełni.

Ustosunkowując się do zalecenia 1 i 2, Uczelnia w ramach działań naprawczych dokonała korekty programów studiów. Senat Uczelni na posiedzeniu w dniu 29 marca 2023 r. przyjął uchwałę w sprawie weryfikacji opisu zakładanych ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się dla kierunku fizjoterapia i ich odniesienia do charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (podjęte działania potwierdza uchwała Senatu nr 8 i 9/2022/2023 z dnia 29.03.2023 r.).

W odpowiedzi na zalecenie 3, Uczelnia zweryfikowała kształcenie w ramach języka obcego tak, by student mógł uzyskać możliwość komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ ESKJ. W ramach korekty poziomu B2+ESKJ zweryfikowano treści programowe poprzez ich poszerzenie, tak aby spełniały wymogi rozporządzenia Ministra w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej (Dz. U. z 2018 r., poz. 2218)

Sylabus zajęć został skonsultowany i opracowany z metodykiem nauczania języków obcych. Na potwierdzenie działań naprawczych, Uczelnia załączyła zweryfikowany sylabus z języka angielskiego.

Ustosunkowując się do zalecenia 4 o wprowadzeniu istotnych działań naprawczych, które mają zapobiegać w przyszłości nieprawidłowościom, Uczelnia podjęła inicjatywę o cyklicznych szkoleniach dla członków Wydziałowej Komisji do spraw Doskonalenia Jakości Kształcenia, Dziekana i Prodziekana Wydziału odpowiedzialnych za kierunek Fizjoterapia oraz dla członków Uczelnianej Rady do spraw Jakości Kształcenia. Po wizytacji PKA Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości odbyła 3 spotkania robocze w toku których przeanalizowano i wprowadzono zalecane przez Polską Komisję Akredytacyjną zmiany w programie studiów oraz w zakresie efektów uczenia się pod kątem ich odzwierciedlenia dla charakterystyk Polskiej Ramy Kwalifikacyjnej i uszczegółowienia tych efektów zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty. Przyjęto również, że posiedzenia Wydziałowej Komisji do spraw Zapewnienia Jakości Kształcenia będą odbywały się z większą częstotliwością – minimum trzy razy w każdym semestrze.

Uczelnia prezentując swoje odpowiedzi, w tym załączniki, potwierdza podjęcie działań naprawczych związanych z zaleceniami postulowanymi przez zespół oceniający PKA w zakresie kryterium 1, co uzasadnia podniesienie oceny kryterium nr 1 do „kryterium spełnione”.

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; z kryterium niespełnione na kryterium spełnione częściowo.

Przesłankami, determinującymi obniżenie spełnienia kryterium na kryterium niespełnione, są:

1. Program studiów nie spełnia wymagań standardu kształcenia przygotowującego do zawodu fizjoterapeuty z powodu zbyt małej liczby godzin prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów, tj. 4501 godz., w stosunku do wymaganej liczby 5260 godz.
2. W większości grup zajęć zaplanowano za małą liczbę godzin, niespełniającą wymagań standardu kształcenia przygotowującego do zawodu fizjoterapeuty.
3. Nieprawidłowo oszacowano nakład pracy studenta w realizacji zajęć w odniesieniu do profilu praktycznego.
4. W wielu modułach w ramach grupy zajęć D z zakresu fizjoterapii klinicznej, treści programowe nie są zgodne i kompleksowe z określonymi efektami uczenia się, co nie gwarantuje osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.
5. Program studiów nie obejmuje lektoratów języka obcego, które umożliwiłyby studentom osiągnięcie poziomu B2+ ESOKJ w zakresie tych języków obcych.

W odpowiedzi na pierwszą przesłankę, Uczelnia przekazała, że Wydziałowa Komisja ds. Oceny i Jakości Kształcenia opracowała projekty stosowanych zmian w programach studiów dla poszczególnych cykli kształcenia, poczynając od obecnego I roku studiów kończąc na IV roku, uwzględniając braki godzinowe w zakresie obowiązującego standardu kształcenia dla kierunku fizjoterapia. Pod tym kątem zostały przeanalizowane dotychczas zrealizowane zajęcia dydaktyczne i opracowane odrębnie dla każdego rocznika studiów na kierunku fizjoterapia wyrównania do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

W ramach korekty programu studiów w dniu 29 marca 2023 r. odbyło się posiedzenie Senatu Uczelni na którym przyjęto następujące uchwały dotyczące kierunku fizjoterapia:

1. korekty realizacji programów studiów od I – IV roku studiów;
2. korekty efektów uczenia się skorygowanych programów studiów od I – IV roku studiów
3. zatwierdzenia programów studiów dla edycji 2023/2024 – 2027/2028;

4. zatwierdzenia harmonogramów realizacji programu studiów dla edycji studiów 2023/2024 – 2027/2028;
5. zatwierdzenia efektów uczenia się dla edycji studiów 2023/2024 – 2027/2028
(Przedmiotowe uchwały zawarto w załącznikach do odpowiedzi na raport).

W odpowiedzi na drugą uwagę, Uczelnia uzupełniła liczbę godzin zajęć w poszczególnych grupach wskazanych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty, a także oszacowała nakład pracy studenta wyrażony punktami ECTS.

W grupie zajęć A: Biomedyczne podstawy fizjoterapii:

Zwiększono liczbę godzin z 307 dotychczas realizowanych (w tym 171 h wykłady i 136 h ćwiczeń) do 400 godzin (w tym 200 h wykładów i 200 h ćwiczeń). Określono liczbę godzin, które powinien poświęcić student na indywidualną pracę na 360 h. Zajęciom realizowanym w tej grupie przypisano 25 punktów ECTS.

W grupie zajęć C: Podstawy fizjoterapii:

Zwiększono liczbę godzin z 564 dotychczas realizowanych (w tym 220 h wykłady i 344 h ćwiczeń) do 800 godzin (w tym 220 h wykładów i 580 h ćwiczeń). Określono liczbę godzin, które powinien poświęcić student na indywidualną pracę na 600 h. Zajęciom realizowanym w tej grupie przypisano 47 punktów ECTS.

W grupie zajęć D: Podstawy fizjoterapii:

Zwiększono liczbę godzin z 1283 dotychczas realizowanych (w tym 590 h wykłady i 693 h ćwiczeń) do 1670 godzin (w tym 590 h wykładów i 1080 h ćwiczeń). Określono liczbę godzin, które powinien poświęcić student na indywidualną pracę na 1380 h. Zajęciom realizowanym w tej grupie przypisano 99 punktów ECTS.

Zajęcia realizowane w ramach oferty własnej Uczelni.

Zwiększono liczbę godzin z 350 dotychczas realizowanych (w tym 215 h wykłady i 135 h ćwiczeń) do 500 godzin (w tym 280 h wykładów i 220 h ćwiczeń). Określono liczbę godzin, które powinien poświęcić student na indywidualną pracę na 440 h. Zajęciom realizowanym w tej grupie przypisano 30 punktów ECTS.

W pozostałych grupach liczba godzin była prawidłowa i umożliwiała osiągnięcie zaplanowanych efektów uczenia się.

W odpowiedzi na uwagę 3, Uczelnia znacząco zwiększyła w dokumentacji wymiar zajęć praktycznych (ćwiczeniowych) w stosunku do zajęć wykładowych, a także oszacowała nakład pracy studenta wyrażony punktami ECTS, co zostało określone w harmonogramach realizacji studiów i przyjęte uchwałą na posiedzeniu Senatu Uczelni.

W odpowiedzi na uwagę 4, że wielu modułów w ramach grupy zajęć D z zakresu fizjoterapii klinicznej, treści programowe nie są zgodne i kompleksowe z określonymi efektami uczenia się, co nie gwarantuje osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się.

Uczelnia nie dostarczyła do weryfikacji wszystkich kart zajęć z tego modułu w związku z powyższym nie można się odnieść czy Uczelnia wprowadziła odpowiednie treści programowe związane z efektami uczenia się, a także, czy wprowadziła brakujące efekty uczenia się w zajęciach z: *diagnostyki funkcjonalnej w dysfunkcjach narządu ruchu, diagnostyki funkcjonalnej w chorobach wewnętrznych, diagnostyki funkcjonalnej w wieku rozwojowym, planowania fizjoterapii w dysfunkcjach narządu ruchu, planowania fizjoterapii w chorobach wewnętrznych, planowania fizjoterapii w wieku rozwojowym*, zatem nie można stwierdzić, że te nieprawidłowości zostały usunięte. Również zamieszczone sylabusy np. z *klinicznych podstaw fizjoterapii w kardiologii i kardiochirurgii i fizjoterapii klinicznej w kardiologii i kardiochirurgii* powielają te same treści kształcenia. Dodatkowo w sylabusie zajęć z *klinicznych podstaw fizjoterapii w kardiologii i kardiochirurgii*, w wymaganiach wstępnych określono: *Student posiada wiedzę w zakresie anatomii, kinezylogii, kinezyterapii, diagnostyki funkcjonalnej i fizjologii oraz biomechaniki funkcjonalnej oraz klinicznych podstaw fizjoterapii w kardiologii i*

kardiochirurgii. Wiedzę na temat wpływu wysiłku i treningu fizycznego na czynność układu krążenia w stanie zdrowia. Metodyczne podstawy prowadzenia zajęć terapeutycznych. Z powyższego wynika, że student już posiada wiedzę i umiejętności z tych zajęć. Wobec powyższego nieprawidłowości nie zostały usunięte.

W odpowiedzi na uwagę 5, Uczelnia twierdzi, że zweryfikowała kształcenie w ramach języka obcego tak, by student mógł uzyskać możliwość komunikowania się w języku obcym na poziomie B2+ ESKJ. W ramach korekty poziomu B2+ESKJ zweryfikowano treści programowe poprzez ich poszerzenie. Sylabus zajęć został skonsultowany i opracowany z metodykiem nauczania języków obcych. Na potwierdzenie działań naprawczych, Uczelnia załączyła zweryfikowany sylabus z języka angielskiego.

Na podstawie zaprezentowanego materiału przez Akademię Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu, należy stwierdzić, że Uczelnia wprowadziła częściowo działania naprawcze, które stanowią podstawę podniesienia oceny kryterium 2 z *niespełnione* na kryterium *spełnione częściowo*.

Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia, z kryterium spełnione częściowo na kryterium spełnione.

W odniesieniu do kryterium 8 sformułowano następujące zalecenia:

1. Zaleca się wprowadzenie ustrukturyzowanego, cyklicznego i pełnego przeglądu oferowanych form wsparcia w procesie uczenia się i rozwoju na różnych płaszczyznach z wykorzystaniem studentów.
2. Zaleca się wprowadzenie dostosowania dla wszystkich studentów, w tym tych z niepełnosprawnością w zakresie dostępu do infrastruktury uczelnianej ze szczególnym uwzględnieniem biblioteki.
3. Zaleca się opracowanie wewnętrznego systemu motywowania studentów do rozwoju zawodowego oraz osiągania bardzo dobrych wyników w nauce.
4. Zaleca się podjęcie działań zapewniających Samorządowi Studenckiemu wywiązywanie się z ustawowych zobowiązań oraz podejmowanie innej działalności na terenie Uczelni.
5. Zaleca się podjęcie przez Uczelnię działań projakościowych zapobiegających występowaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

W odpowiedzi na zalecenie 1, Uczelnia na posiedzeniu Senatu w dniu 29 marca 2023 r. przyjęła uchwałę o zmianie dotychczasowego brzmienia Regulaminu studiów ANS tak, by wypełnić zalecenie dotyczące możliwości ubiegania się o indywidualną organizację studiów przez studentkę będącą w ciąży. Obecnie projekt uchwały obejmuje zmianę treści paragrafu 19 – *Indywidualna organizacja studiów* poprzez dodanie ustępu 4 w brzmieniu: *Studentce w ciąży i studentowi będącemu rodzicem – w przypadku studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych - udzielana jest zgoda na odbywanie studiów na określonym kierunku i poziomie według indywidualnej organizacji studiów do czasu ich ukończenia na podstawie art. 85 ust. 2 pkt 1 ustawy.*

Również Wydział Nauk Medycznych podjął działania mające na celu zwiększenie udziału studentów w ocenie poszczególnych obszarów wsparcia. W celu wyeliminowania fragmentarycznego charakteru dotychczasowej ewaluacji przyjęto nowe narzędzie w postaci ankiety mające na celu ocenę brakujących elementów systemu, tj. oprogramowania stosowanego w kształceniu na odległość oraz skuteczności systemu motywacyjnego. Nowe narzędzie będzie umożliwiała cykliczną, tj. w ujęciu semestralnym, ocenę brakujących elementów systemu wsparcia studentów. Analiza wyników będzie prowadzona przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia, która będzie formułowała

zalecenia. Pierwszy cykl ankietowania planowany jest na koniec semestru letniego roku akademickiego 2022/2023. Podjęte działania potwierdza uchwała Senatu nr 13/2022/2023 z dnia 29.03.2023 r. oraz dołączona ankieta dla studentów.

W odpowiedzi na zalecenie 2, Uczelnia przyjęła, że sprawozdanie Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami będzie przekazywane Rektorowi w cyklach semestralnych. W sprawozdaniu semestralnym, którego pierwsza edycja zostanie przekazana przez Pełnomocnika na koniec roku akademickiego 2022/2023 z okresu semestru letniego maksymalnie do 30 września 2023 r. zostaną opisane dotychczasowe działania Pełnomocnika w ramach wsparcia osób z niepełnosprawnościami, liczba studentów z podziałem na kierunki studiów i rodzaj oraz stopień niepełnosprawności, system wsparcia materialnego, plany na kolejny okres rozliczeniowy w zakresie zniesienia barier dla studentów z niepełnosprawnościami, problemy zgłoszone przez studentów i sposób ich załatwienia przez Pełnomocnika. Natomiast w ramach bieżącej działalności Pełnomocnik ma obowiązek zgłoszenia Rektorowi pilnych potrzeb studentów z niepełnosprawnościami i nadanie im dalszego biegu, gdy wiążą się z nakładami finansowymi, po konsultacji z Kanclerzem i Kwestorem Uczelni. W zakresie ewaluacji działań Pełnomocnika Rektora ds. osób z niepełnosprawnościami wprowadzono anonimową ankietę (w załączeniu).

Uczelnia w ramach zwiększenia dostępu do infrastruktury uczelnianej ze szczególnym uwzględnieniem biblioteki dla osób z niepełnosprawnościami planuje przeniesienie od nowego roku akademickiego 2023/2024 biblioteki do budynku przy ul. Bułgarskiej 55, tak by mieli do niej, także studenci z trudnościami ruchowymi, spełniając zalecany warunek dostępności windy oraz rampy.

W odpowiedzi na zalecenie 3, Uczelnia w ramach wewnętrznego systemu motywowania studentów fizjoterapii do rozwoju zawodowego planuje poszerzyć ofertę Biura Karier ANSM o kursy specjalistyczne organizowane przez Wydział Nauk Medycznych samodzielnie lub we współpracy z Wydziałem Nauk Społecznych ANSM. Uruchomienie kursów zaplanowano od roku akademickiego 2023/2024. Programy kursów znajdują się w fazie opracowania i zostaną zaaprobowane na posiedzeniu Senatu ANSM w miesiącu maju 2023 r. Każdy kurs lub szkolenie będzie potwierdzone certyfikatem (Uczelnia przedstawiła ofertę Biura Karier ANSM nt. przewidzianych kursów i szkoleń).

Również Uczelnia planuje zorganizowanie w najbliższym czasie dwóch studenckich konferencji naukowych, które umożliwią studentom kierunku fizjoterapia zaprezentowanie swoich referatów naukowych. Pierwsze studenckie seminarium naukowe zaplanowane jest na drugą połowę czerwca 2023 r. Tematyka seminarium: *Współczesne wyzwania fizjoterapii. Między teorią a praktyką*. Drugie seminarium naukowe odbędzie się w pierwszej połowie października 2023 r. i będzie dotyczyło tematyki *Fizjoterapia a choroby cywilizacyjne*. Uczelnia planuje opublikowanie referatów studentów-prelegentów w formie książkowej przez Wydawnictwo ANSM.

Wydział Nauk Medycznych we współpracy z Wydziałem Nauk Społecznych ANSM organizuje dla studentów kierunku fizjoterapia warsztaty plastyczne wraz ze studentami kierunku pedagogika oraz pedagogika przedszkolna i wczesnoszkolna. Ponadto studenci fizjoterapii zostali zaproszeni do udziału w dodatkowych zajęciach prowadzonych na Wydziale Nauk Społecznych ANSM z zakresu, np. mediacje i negocjacje w praktyce (wraz ze studentami kierunków administracja i psychologia) itd.

Jako formę premiowania studentów z bardzo dobrymi wynikami w nauce wprowadzono pięć kategorii wyróżnień: pierwsze wyróżnienie dla studentów z bardzo dobrymi wynikami w nauce, drugie wyróżnienie za działalność społeczną na rzecz Uczelni, trzecie wyróżnienie za osiągnięcia sportowe, czwarte wyróżnienie za działalność naukową, piąte wyróżnienie za najlepszą pracę dyplomową. Wręczenie nagród rzeczowych odbywa się dwa razy w roku akademickim. Pierwszą okazją jest inauguracja roku akademickiego, drugą absolutorium.

Jako formę premiowania najlepszych studentów na koniec roku akademickiego 2022/2023 odbędzie się konkurs na najlepszego absolwenta Wydziału Nauk Medycznych, który zostanie

uhonorowany medalem Mieszka I podczas inauguracji roku akademickiego 2023/2024. Ponadto wybitni studenci mają możliwość otrzymania wyróżnienia w postaci dyplomu na wniosek promotora pracy dyplomowej złożony do Dziekana Wydziału Nauk Medycznych. Uroczyste wręczenie dyplomów jest przewidziane na uroczystość absolutorijną w lipcu 2023 r. Studenci z bardzo dobrymi wynikami w nauce mają możliwość skierowania wniosku do Kanclerza Uczelni o zwolnienie z części płatności czesnego po pisemnym zaopiniowaniu wniosku przez Dziekana Wydziału Nauk Medycznych.

W odpowiedzi na zalecenie 4, Samorząd Studencki ANSM w ramach realizacji obowiązków ustawowych przeprowadził wśród studentów szkolenie z zakresu przysługujących im praw oraz obowiązków. Również władze Uczelni odbyły spotkanie z Samorządem Studenckim ANSM w celu omówienia ścieżki intensyfikacji działań na rzecz wspólnoty akademickiej. Samorząd Studencki ANSM został aktywnie włączony w proces opiniowania nowego programu studiów oraz zmian w programie studiów na kierunku fizjoterapia. Samorząd Studencki ANSM został zapoznany z wynikami wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Stosownie do zaleceń, Samorząd Studencki uczestniczył na każdym etapie w konsultacjach dotyczących zmian w programie studiów na kierunku fizjoterapia tak, by odpowiadał wymogom wynikającym ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

W zakresie nieposiadania przez Samorząd Studencki ANSM własnego budżetu, Uczelnia stoi na stanowisku, że wskazane każdorazowo przez Samorząd Studencki środki finansowe na działania celowe są przez Uczelnię przekazywane studentom, tak by Samorząd Studencki mógł realizować swoje zadania statutowe. Samorząd Studencki ANSM w ramach wsparcia działalności kulturalnej otrzymał wsparcie finansowe na organizację Dnia Sportowca oraz Juwenaliów. Ponadto Samorząd Studencki jest organizatorem wydarzenia kulturalnego zaplanowanego na dzień 15 kwietnia 2023 r. z okazji Dnia Patrona Uczelni Mieszka I. W tym dniu przewidziane są wydarzenia kulturalne wraz z piknikiem dla studentów.

W odpowiedzi na zalecenie 5, Uczelnia zamieściła w BIP *Regulamin prowadzenia wewnętrznej polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej dotyczący relacji pracowników i studentów Akademii Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu*, aby każdy student oraz pracownik Uczelni miał do niego dostęp. Ponadto przepisy wewnętrznej polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej zostały przesłane na adresy grupowe wszystkich roczników studentów kierunku fizjoterapia z prośbą o zapoznanie się z jego treścią. Jednocześnie Dziekan Wydziału Nauk Medycznych przekazał studentom informację, że w ramach Wydziału osobą koordynującą, a więc odpowiadającą na wszelkie wątpliwości studentów i rozwiązywanie problematycznych kwestii jest Prodziekan Wydziału odpowiedzialny za kierunek fizjoterapia. Dodatkowo Dziekan Wydziału wraz z Prodziekanem odpowiedzialnym za kierunek studiów odbył spotkanie ze starostami poszczególnych roczników o charakterze informacyjnym dotyczące funkcjonowania w Uczelni wewnętrznej polityki antymobbingowej i antydyskryminacyjnej.

Uczelnia w ramach działań projakościowych postanowiła zmienić dotychczasowy sposób cyklicznej ewaluacji systemu wsparcia dla studentów. W ramach Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia uznano, że ewaluacja roczna jest zbyt rzadka i dla celów szybkiego reagowania na potrzeby studentów należy zwiększyć częstotliwość prowadzonego badania do rozliczenia odrębnie dla każdego semestru. Pozwoli to na możliwie szybką reakcję na stwierdzone nieprawidłowości.

Wydział Nauk Medycznych zweryfikował metody prowadzenia ewaluacji, uznając że stosowanie jednocześnie dwóch narzędzi, tj. papierowej ankiety oraz ankiety elektronicznej w domenie Google, jak słusznie zauważyła Polska Komisja Akredytacyjna, nie jest miarodajne dla wyników badania. Ostatecznie Uczelnia zdecydowała, że ankieta będzie przekazywana w wersji drukowanej starostom grup i następnie po zakończeniu zajęć w drodze zwrotnej przekazywana przez Wydział.

Uczelnia prezentując swoje odpowiedzi, w tym załączniki, potwierdza podjęcie działań naprawczych związanych z zaleceniami postulowanymi przez zespół oceniający PKA w zakresie kryterium 8, co uzasadnia podniesienie oceny kryterium nr 8 do „kryterium spełnione”.

Błędy i niezgodności uzasadniające ocenę kryterium spełnione częściowo zostały stwierdzone w odniesieniu do następujących kryteriów:

Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się; z kryterium niespełnione na kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie przedstawiono powyżej.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry.

W odniesieniu do kryterium 4 sformułowano zastrzeżenia, w odniesieniu do których wskazano następujące zalecenia:

1. Zaleca się dokonanie zmian w obsadzie nauczycieli akademickich ocenianego kierunku umożliwiającego prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Konieczne jest zatrudnienie większej liczby osób posiadających doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej związanej z fizjoterapią, ze szczególnym uwzględnieniem osób posiadających uprawnienia do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.
2. Zaleca się zwiększenie liczby nauczycieli akademickich posiadających aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny nauki o zdrowiu związanych z fizjoterapią.
3. Zaleca się korektę przydziału zajęć oraz obciążeń godzinowych poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych prowadzących zajęcia w celu umożliwienia prawidłowej realizacji zajęć.

W odpowiedzi na raport, Uczelnia informuje o działaniach naprawczych polegających na analizie stanu kadry realizującej proces kształcenia na kierunku fizjoterapia oraz o planowanych zmianach kadrowych w obecnym i przyszłym roku akademickim 2023/2024 z uwzględnieniem dorobku naukowego i/lub doświadczenia naukowego nauczycieli, w celu zapewnienia właściwej struktury kadry, jednak nie przedstawia pełnej dokumentacji, która potwierdza podjęcie dotychczasowych działań. U wszystkich zaproponowanych osób mających prowadzić zajęcia brakuje kopii deklaracji nauczycieli akademickich o terminie zatrudnienia w uczelni i wymiarze czasu pracy, ze wskazaniem, czy uczelnia będzie stanowić podstawowe miejsce pracy. Również brakuje podania obciążenia zajęciami dydaktycznymi

Na podstawie zaprezentowanego przez Akademię Nauk Stosowanych im. Księcia Mieszka I w Poznaniu materiału należy stwierdzić, że Uczelnia wprowadziła częściowo działania naprawcze, które stanowią podstawę do zapobiegania stwierdzonym w toku wizytacji nieprawidłowościom, ale nie w pełni skorygowała wskazane przez zespół oceniający PKA uchybienia będące podstawą oceny kryterium 4. jako spełnione częściowo, zatem obecnie nie ma podstaw do podniesienia oceny spełnienia kryterium nr 4.

w odniesieniu do kryterium 10:

W odniesieniu do kryterium 10 sformułowano zastrzeżenia, w odniesieniu do których wskazano następujące zalecenia:

1. Zaleca się jednoznacznie określić kompetencje struktur odpowiedzialnych za politykę jakości kształcenia.
2. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem oceny programu studiów i obsady zajęć na kierunku fizjoterapia w doskonaleniu do obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.
3. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

W odpowiedzi na zalecenie 1, Uczelnia określiła tak na poziomie uczelnianym, jak i wydziałowym kompetencje struktur odpowiedzialnych za politykę jakości kształcenia. Zgodnie z zarządzeniem Rektora ANSM, na poziomie uczelnianym politykę jakości prowadzi Uczelniana Rada ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia, a na poziomie Wydziałowym Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia. Na potwierdzenie działań naprawczych, Uczelnia dołączyła szczegółowy opis kompetencji tych struktur i odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

W odpowiedzi na zalecenia 2, Uczelnia podjęła następujące działania: po wizytacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej w miesiącach luty-marzec 2023 r. odbyły się trzy spotkania Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia w celu usunięcia nieprawidłowości związanych z programem studiów i efektami uczenia się na kierunku fizjoterapia. Na pierwszym spotkaniu roboczym członkowie Komisji odbyli szkolenie z udziałem radcy prawnego Uczelni poświęcone obowiązującym unormowaniom ustawowym i wykonawczym odnoszącym się do prowadzenia kształcenia na kierunku fizjoterapia. Wydziałowa Komisja opracowała projekty stosowanych zmian w programach studiów dla poszczególnych cykli kształcenia, uwzględniając braki godzinowe w zakresie obowiązującego standardu kształcenia dla kierunku fizjoterapia. Pod tym kątem zostały przeanalizowane dotychczas zrealizowane zajęcia dydaktyczne i opracowane odrębnie dla każdego rocznika studiów na kierunku fizjoterapia wyrównania do standardu kształcenia. Wydziałowa Komisja zajęła się następnie weryfikacją dotychczasowych efektów uczenia się, tak by odpowiadały one obowiązującym przepisom prawa nakazującym uwzględnienie odniesienia do Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zweryfikowane przez Wydziałową Komisję ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia programy studiów i efekty uczenia się zostały przekazane w formule projektowej do zaopiniowania przez Uczelnianą Radę ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia.

Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia przeanalizowała prawidłowość obsady zajęć dydaktycznych na kierunku fizjoterapia. W tym celu we współpracy z Działem Kadr ANSM przeanalizowano dokumenty kadrowe wszystkich osób przewidzianych do prowadzenia zajęć na kierunku fizjoterapia. Jako kryterium właściwej obsady zajęć przyjęto: liczbę prowadzonych zajęć, specjalizację, dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Na tej podstawie dokonano korekty dotychczasowego niewłaściwego przyporządkowania poszczególnych nauczycieli akademickich do wybranych zajęć. Niestety weryfikacja przedstawionej kadry nie jest możliwa, ze względu na brak oświadczeń osób mających prowadzić zajęcia, a także na brak obciążeń zajęciami dydaktycznymi nowozatrudnionej kadry akademickiej.

W odpowiedzi na zalecenie 3, Uczelnia w ramach działań naprawczych postanowiła zintensyfikować spotkania Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia oraz Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia. Przyjęto, że zarówno Wydziałowa, jak i Uczelniana Komisja będzie spotykać się na zwyczajnych posiedzeniach nie rzadziej niż trzy razy w semestrze. Uczelnia podjęła również działania mające na celu lepsze skoordynowanie Wydziałowego i Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia tak, by w każdym posiedzeniu Wydziałowej Komisji jako obserwator uczestniczył wybrany członek Uczelnianej Rady ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia i po każdym odbytym spotkaniu wydziałowym składał sprawozdanie z podjętym tematów Koordynatorowi Uczelnianemu. W ten sposób ma nastąpić intensyfikacja współpracy obu struktur systemu jakości kształcenia.

Ponadto, Uczelnia przyjęła nową procedurę polegającą na składaniu Uczelnianemu Koordynatorowi ds. Jakości Kształcenia sprawozdań z każdego posiedzenia Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia tak, by istniała pełna korelacja pomiędzy obu poziomami jakości kształcenia. W ramach nowej procedury także Wydziałowe Komisje ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia mogą wystąpić w kwestiach wątpliwych z wnioskiem o udział Uczelnianego Koordynatora w zwyczajnym posiedzeniu Komisji Wydziałowej. Jeżeli dana kwestia będzie wymagała głębszych studiów lub z uwagi na stopień złożoności nie będzie mogła być zadawalająco załatwiona na poziomie wydziałowym, Uczelniana Rada ds. Zapewnienia i Oceny Jakości Kształcenia będzie posiadała kompetencję do działania subsydiarnego.

W odpowiedzi na raport, Uczelnia podjęła działania naprawcze zmierzające do spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej, a procedura wdrażania działań naprawczych oraz projakościowych została rozpoczęta, tak aby zapobiec powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości. Kierunek zmian jest właściwy, natomiast obecnie nie można potwierdzić ich skuteczności, dlatego nie zaistniały przesłanki do zmiany oceny kryterium 10.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się uzupełnienie treści programowych tak aby były zgodne i kompleksowe z określonymi efektami uczenia się w ramach grupy zajęć D z zakresu fizjoterapii klinicznej, zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań naprawczych w celu zapewnienia prawidłowej obsady zajęć umożliwiającej właściwą ich realizację, a kwalifikacje i kompetencje oraz doświadczenie osób prowadzących kształcenie na kierunku studiów przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty były zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu fizjoterapeuty.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się wdrożenie wszystkich zaplanowanych działań naprawczych, w szczególności dokonywanie całościowego przeglądu oceny programu studiów i obsady zajęć na kierunku fizjoterapia w doskonaleniu do obowiązującego standardu kształcenia przygotowującego do zawodu fizjoterapeuty.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

3. Propozycja oceny programowej z uwzględnieniem treści załącznika nr 3 do Statutu PKA: **pozytywna z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.**