



w sprawie wniosku Bydgoskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku logistyka prowadzonego w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 4 i 5 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej:

utrzymuje ocenę negatywną wyrażoną w uchwale nr 952/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 października 2023 r. w sprawie oceny programowej na kierunku logistyka prowadzonego w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż argumenty oraz informacje dodatkowe przedstawione we wniosku Bydgoskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej na kierunku logistyka prowadzonego w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany oceny wyrażonej w § 1 uchwały nr 952/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 października 2023 r.

Negatywna ocena, o której mowa w § 1 przedmiotowej Uchwały, została wydana zgodnie z określonymi w Statucie Polskiej Komisji Akredytacyjnej warunkami przyznawania ocen, uwzględniającymi stopień spełnienia poszczególnych kryteriów oceny programowej.

Ocena negatywna wynika stąd, iż kryteria:

4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;

7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku,

- nie zostały spełnione.

a kryteria:

8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia;

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów,

- zostały spełnione częściowo.

Kryteria 1,2,3,5,6,9 zostały spełnione.

W efekcie proces kształcenia realizowany w Bydgoskiej Szkole Wyższej w Bydgoszczy uniemożliwia studentom kierunku logistyka osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym.

W § 2 przedmiotowej Uchwały Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zidentyfikowało następujące rażące błędy i uchybienia:



W odniesieniu do kryterium 4

1. Uczelnia nie zrealizowała zalecenia sformułowanego w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę: Zaleca się wykorzystywanie wyników hospitacji zajęć i badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia i polityki kadrowej.

W odpowiedzi Uczelnia przytoczyła przykłady rozwiązywania stosunku pracy z trzema pracownikami Uczelni dokonanego w oparciu m. in. o wyniki oceny studentów i hospitacje zajęć. Uczelnia nie przytoczyła pozytywnych przykładów w tym zakresie, wobec czego stwierdzone uchybienie jest wciąż aktualne.

2. Uczelnia nie zrealizowała zalecenia sformułowanego w uchwale nr 433/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 31 maja 2021 r.: Zaleca się prowadzenie polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz tworzenie warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych. Uczelnia w odpowiedzi ograniczyła się do powtórnego przywołania dokumentów z 2019 r., a więc opisu rozwiązań funkcjonujących przed sformułowaniem zalecenia w 2021 r. Uczelnia nie przedstawiła przykładów prowadzenia polityki kadrowej sprzyjającej stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz tworzeniu warunków pracy stymulujących i motywujących członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych. Wobec powyższego uchybienie jest wciąż aktualne.

3. Uczelnia nie zrealizowała zalecenia sformułowanego w uchwale nr 433/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 31 maja 2021 r.: Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Uczelnia w odpowiedzi nie odniosła się do realizacji powyższego zalecenia. Wobec powyższego uchybienie jest wciąż aktualne.

4. Uczelnia prowadzi oceny okresowe pracowników bez określenia kryteriów, co jest rażącym naruszeniem art. 128 ustawy.

Uczelnia nie wprowadziła ani nie zaproponowała zmian w systemie oceny pracowników, przywołując w odpowiedzi zarządzenie Rektora z 7 października 2019 r., które było znane zespołowi oceniającemu i nie precyzuje minimalnych wymagań, które powinien spełnić pracownik dla uzyskania oceny pozytywnej. Wymagania te nie są także określone podczas przeprowadzania oceny, komisja nie jest w żaden sposób ograniczona przy formułowaniu oceny pozytywnej lub negatywnej. Tymczasem art. 128 ust. 3 ustawy stwierdza, że kryteria przedstawia się nauczycielowi akademickiemu przed rozpoczęciem okresu podlegającego ocenie. Przywołane zarządzenie Rektora nie usuwa więc istoty zarzutu, ponieważ nie określa, kiedy kryterium jest spełnione, a pracownik nie wie, co powinien zrobić, aby uzyskać ocenę pozytywną. Wobec powyższego uchybienie należy uznać za aktualne.

Kryterium nr 4 jest niespełnione, z uwagi na brak realizacji zaleceń z poprzedniej oceny programowej.



Stanowisko Uczelni

1. Uczelnia wyjaśnia, że przedstawiła wybrane, najbardziej radykalne działania Rektora (zwolnienia pracowników) podjęte na bazie informacji pozyskanych z hospitacji zajęć i analiz ankiet studentów. Uczelnia wyjaśnia, że wyniki przeglądu kadrowego, hospitacji zajęć dydaktycznych i badań ankietowych prowadzonych wśród studentów w celu poprawy jakości kształcenia na kierunku logistyka służyły także do włączenia do działalności dydaktycznej pracowników posiadających dużą wiedzę uniwersytecką oraz doświadczenie praktyczne, a w szczególności umiejętności uczenia studentów stosowania nauki w praktyce. W konsekwencji zdecydowano o awansach tych pracowników: z dniem 1 października 2021 r. w ramach wyróżnienia jeden z nauczycieli został powołany na funkcję pełnomocnika Rektora ds. kierunku logistyka; w dniu 1 października 2018 r. w ramach wyróżnienia, po spełnieniu statutowych wymagań jednego nauczyciela awansowano na stanowisko profesora uczelni; w grupie pracowników badawczo - dydaktycznych 4 osoby awansowano na stanowisko docenta (2019; 2022; 2023); 2 osoby pracujące na podstawie umowy cywilno-prawnej zatrudniono na etat; 2 osoby zatrudnione na czas określony zatrudniono na czas nieokreślony; 1 osobę zatrudniono w grupie samodzielnych pracowników naukowych kierunku. Dodatkowo w uznaniu wzorowego wypełniania obowiązków dydaktycznych podwyższono stawkę godzinową nauczycielom akademickim (8 osób) pracującym w Uczelni na kierunku logistyka w oparciu o umowę cywilno-prawną oraz dziekanowi przyznano dodatek funkcyjny. Uczelnia wskazuje, że zatrudniła jako w roku akademickim 2023/2024 w oparciu o umowę cywilno-prawną, celem realizacji zajęć na kierunku logistyka profesorów Chmielnickiego Uniwersytetu Narodowego. Uczelnia informuje, że ewaluacja służy doskonaleniu jakości kształcenia na kierunku logistyka a działania podjęte przez Uczelnię potwierdzają bieżące wykorzystanie w jej polityce kadrowej wyników hospitacji zajęć i badań ankietowych. Uczelnia informuje, że wskazane elementy zapewniają: stabilizowanie zatrudnienia na kierunku logistyka; gwarantują dobór profesjonalnej kadry dla kierunku.
2. Uczelnia wyjaśnia, że prowadzi politykę kadrową sprzyjającą stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia oraz tworzy warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia, w tym rozwijania kompetencji dydaktycznych poprzez: zawieranie umów o pracę na czas nieokreślony; podnoszenie stopnia współpracy z nauczycielami akademickimi wysoko ocenianymi przez studentów; umożliwienie nauczycielom i opłacenie udziału w konferencjach tematycznie związanych z logistyką/ branżowych, które pozwalają na zwiększanie potencjału dydaktycznego oraz naukowego nauczycieli akademickich; pełne sfinansowanie przez Uczelnię wydawania w wydawnictwie uczelnianym sześciu podręczników tematycznie związanych z logistyką. Uczelnia pokrywa także na wniosek nauczycieli akademickich skierowany do Rektora koszty wydawania publikacji w wydawnictwach zewnętrznych (jedna monografia); rozwój kompetencji nauczycieli akademickich poprzez umożliwienie im udziału w szkoleniach specjalistycznych poszerzających ich kompetencje; zlecanie pracownikom naukowo - dydaktycznym prowadzenia na rzecz podmiotów zewnętrznych badań technicznych potwierdzanych stosownymi atestami. Uczelnia dba również o komfort pracy nauczycieli akademickich poprzez umożliwienie raz na dwa lata pracownikom dofinansowania zakupu okularów. Uczelnia wskazuje, że oferuje pracownikom oraz ich bliskim dostęp do ubezpieczeń grupowych, w ramach których



można wybrać najbardziej dogodny pakiet ubezpieczeń na preferencyjnych warunkach. Uczelnia zwraca uwagę na rolę przeglądów kadrowych. Uczelnia wyjaśnia, że w arkuszach oceny okresowej nauczyciela akademickiego formułowane są wnioski i zalecenia wskazujące na aktywizowanie ocenianego nauczyciela akademickiego w realizacji procesu dydaktycznego oraz podwyższania i aktualizowania własnego rozwoju naukowego.

3. Uczelnia wyjaśnia, że realizując wskazane zalecenie pokontrolne podjęta działania w zakresie: stabilizacji zatrudnienia poprzez zawieranie umów na czas nieokreślony; organizacji szkoleń i kursów specjalistycznych dla kadry nauczającej; motywowania nauczycieli akademickich do udziału w krajowych i międzynarodowych konferencjach naukowych, opłacanych przez Uczelnię; motywowania pracowników do rozwoju zawodowego i osobistego poprzez awanse stanowiskowe od wykładowcy do profesora uczelni; motywowanie pracowników do rozwoju zawodowego i osobistego poprzez finansowanie wydawania publikacji w wydawnictwach uczelnianym oraz zewnętrznych. Uczelnia informuje, że za stabilizowanie i dobór profesjonalnej kadry zgodnie z ustawą prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz statutem Bydgoskiej Szkoły Wyższej odpowiada Rektor, a obowiązujące zasady doboru kadry gwarantują stabilność zatrudnienia i właściwy dobór kadry nauczającej w uczelni, w tym na kierunku logistyka.
4. Uczelnia wyjaśnia, że uwzględniając zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej w Senacie Bydgoskiej Szkoły Wyższej na wniosek Rektora, pozytywnie zaopiniował kryteria oceny okresowej dla pracowników dydaktycznych i rodzajów stanowisk oraz tryb i podmiot dokonujący oceny okresowej (Uchwała nr 1/8/2023 Senatu Bydgoskiej Szkoły Wyższej z dnia 22 sierpnia 2023 w sprawie zaopiniowania kryteriów oceny okresowej dla poszczególnych grup pracowników i rodzajów stanowisk oraz trybu i podmiotu dokonującego oceny okresowej). Na tej podstawie Rektor BSW wydał Zarządzenie nr 3/8/2023 Rektora Bydgoskiej Szkoły Wyższej z dnia 23 sierpnia 2023 w sprawie określenia trybu, zasad, kryteriów i podmiotu dokonującego oceny okresowej nauczycieli akademickich dotyczące tej problematyki, które obowiązuje od 1 września 2023.

Stanowisko Prezydium PKA

1. W 2021 r. Uczelnia uzyskała ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, przy czym dla kryterium 4 sformułowano 7 zaleceń. W efekcie oceny dokonanej w 2023 przez Zespół Oceniający zalecenia 5,6,7 (o których mowa w zarzucie) ocenione zostały podczas jako niezrealizowane; pozostałe zalecenia 1,2,3,4 oceniono jako zrealizowane. Odnośnie do zalecenia dotyczącego wykorzystywania wyników hospitacji zajęć i badań ankietowych przeprowadzanych wśród studentów w procesie doskonalenia jakości kształcenia i polityki kadrowej Zespół Oceniający częściowo pozytywnie ocenił działania podjęte przez Uczelnię zarzucając jej jednak, że nie przytoczyła pozytywnych przykładów w tym zakresie. We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Uczelnia podała i udokumentowała takie przykłady wskazując na: awanse zawodowe, politykę wynagrodzeń (dodatek funkcyjny, wzrost stawki godzinowej) czy zmianę podstawy zatrudnienia (zmiana z umowy cywilno-prawnej na umowę o pracę). Należy podkreślić, że nie wszystkie przykłady podane przez Uczelnię odnoszą się do realizacji zalecenia, gdyż wynika ono z uchwały PKA nr 433/2021 z dnia 31 maja 2021 r. a Uczelnia podaje przykłady działań, w tym awansów mających miejsce wcześniej np. w 2018 czyli przed sformułowaniem zaleceń.

2. Działania Uczelni w zakresie polityki kadrowej (stabilizacja zatrudnienia, trwały rozwój kadry, stymulowanie i motywowanie kadry do wszechstronnego doskonalenia) po uzyskaniu oceny skróconej z okresem obowiązywania do 2 lat dotyczą: sfinansowania udziału w konferencjach 2 osobom, sfinansowania wydania w wydawnictwie uczelnianym 4 monografii i deklaracji finansowania 2 kolejnych; sfinansowanie jednej monografii wydanej w wydawnictwie zewnętrznym; umożliwienie udziału w szkoleniach (szkolenie nt. Budowa i zarządzanie platformą e-learningową); zawierania umów na czas nieokreślony oraz rozwijania współpracy z nauczycielami akademickimi wysoko ocenionymi przez studentów. Z raportu Zespołu Oceniającego przygotowanego w 2021 wynika, że potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich zapewniane są w stopniu minimalnym oraz że wsparcie Uczelni w tym zakresie „ogranicza się do podstawowych kursów obsługi platform internetowych oraz zapewnienia bieżącego wsparcia technicznego”. Trend ten w zakresie szkoleń jest kontynuowany. Zespół Oceniający zwrócił także uwagę, że Uczelnia nie prowadzi szkoleń metodycznych oraz że nie monitoruje zadowolenia nauczycieli akademickich w zakresie ich potrzeb w sposób sformalizowany i nie wykorzystuje wyników monitorowania w doskonaleniu polityki kadrowej. Działania zainicjowane przez Uczelnię jedynie częściowo wypełniają zalecenie, bowiem Uczelnia we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie podała przykładów szkoleń metodycznych, czy szkoleń odpowiadających na zróżnicowane potrzeby szkoleniowe pracowników, nie odniosła się także do kwestii monitorowania zadowolenia nauczycieli akademickich i sposobów wykorzystania wyników monitoringu. Zatem działania podjęte przez Uczelnię nie niwelują w pełni istoty zarzutu.
3. Uczelnia zainicjowała działania, które jedynie połowicznie wypełniają zalecenie. Polityka kadrowa oraz polityka szkoleniowa i polityka rozwoju kadr wymagają dalszych działań naprawczych w szczególności w obrębie szkoleń i monitorowania zadowolenia kadry.
4. Uczelnia przyjęła kryteria oceny pracowniczej szczegółowo opisane w Załączniku nr 1 do Zarządzenia nr 3/8/2023 Rektora BSW z dnia 23 sierpnia 2023 jednakże nie określono skali ocen dla każdego z kryteriów. Zasady oceniania opisane w par.8 pkt. 3 s.6 Zarządzenia nr 3/8/2023 Rektora BSW z dnia 23 sierpnia 2023 określają skalę ocen 1-5 jedynie dla ostatniego kryterium organizacyjnego. Pracownik nie ma wiedzy ile punktów może maksymalnie uzyskać w ramach oceny na poziomie każdego z ocenianych kryteriów. Nie wiadomo także, czy każde z kryteriów (naukowe, dydaktyczne, organizacyjne) ma taką samą, czy inną rangę w ocenie pracowniczej. Bez zdefiniowania skali ocen dla kryteriów naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego nie wiadomo także, jak oceniane są poszczególne aktywności w ramach tych kryteriów zwłaszcza, że dla kryterium naukowego i organizacyjnego (arkusz oceny okresowej pracownika załącznik 1) wykazano te same zakresy aktywności np. udział w konferencjach ujęty jest w obszarze naukowym pkt 2.1 oraz działalności organizacyjnej pkt. 4.6 odnoszącym się do „rozwoju kompetencji naukowych”, które powinny być oceniane w obszarze nauki pkt. 2. Działania podjęte przez Uczelnię wypełniają zatem częściowo wymogi formalne a ocena ich skuteczności będzie możliwa po przeprowadzeniu ocen pracowniczych w oparciu o nowoprzyjęte rozwiązania.
5. Rekomenduje się wprowadzenie zmian w zakresie zasad prowadzenia polityki kadrowej Bydgoskiej Szkoły Wyższej w punkcie „Planowanie zatrudnienia i nabór pracowników” pkt. 5 odnoszący się do możliwości powierzania zajęć w formie wykładów nauczycielom z tytułem zawodowym magistra tak, aby zapewnić zgodność zapisów ze stanowiskiem

interpretacyjnym nr 8/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 października 2020 r. w sprawie powierzania zajęć wybranym osobom, które stanowi m.in., iż „Sprzeczne z wiedzą i doświadczeniem życiowym byłoby przyjęcie, iż doświadczenie zawodowe uzyskane przez osobę nie posiadającą stopnia, lub tytułu naukowego i nie wykazującą stałej aktywności naukowej, jest – z zasady – równorzędne kompetencjom niezbędnym do prowadzenia zajęć odwołujących się w zakresie treści i efektów uczenia się do zaawansowanej wiedzy naukowej.”

Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, które nie niwelują jednak w pełni istoty zarzutów ze względu na brak kompleksowego charakteru lub deklaracyjny charakter działań naprawczych, stąd brak podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 4.

W odniesieniu do kryterium 7

1. Uczelnia nie zrealizowała zalecenia sformułowanego w uchwale Prezydium PKA nr 433/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 31 maja 2021 r.: Zaleca się przegląd misji i strategii w zakresie umiędzynarodowienia oraz dostosowanie stopnia umiędzynarodowienia do koncepcji i celów kształcenia.

Uczelnia w odpowiedzi nie odniosła się do zarzutu, wobec czego stwierdzone uchybienie jest wciąż aktualne.

2. Uczelnia nie zrealizowała zalecenia sformułowanego w uchwale Prezydium PKA nr 433/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 31 maja 2021 r.: Zaleca się prowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia celem zidentyfikowania nieprawidłowości skutkujących niskim wskaźnikiem umiędzynarodowienia.

Uczelnia w odpowiedzi nie odniosła się do zarzutu, wobec czego stwierdzone uchybienie jest wciąż aktualne.

3. Uczelnia nie zrealizowała zalecenia sformułowanego w uchwale Prezydium PKA nr 433/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 31 maja 2021 r.: Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Uczelnia w odpowiedzi nie odniosła się do zarzutu, wobec czego stwierdzone uchybienie jest wciąż aktualne.

Ocena stopnia spełnienia kryterium jako niespełnione zostaje podtrzymana.

Stanowisko Uczelni

1. Uczelnia informuje, że uwzględniając uwagi i zalecenia sformułowane w uchwale nr 433/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 31 maja 2021 r. dokonała aktualizacji i przeglądu misji i strategii w zakresie umiędzynarodowienia oraz dostosowania stopnia umiędzynarodowienia do koncepcji i celów kształcenia na profilu praktycznym. Strategię umiędzynarodowienia procesu kształcenia w Bydgoskiej Szkole Wyższej będącą uzupełnieniem do misji i strategii uczelni na lata 2021-2030 przyjęto Uchwałą nr 2/8/2023 Senatu Bydgoskiej Szkoły Wyższej z dnia 22 sierpnia 2023, w sprawie umiędzynarodowienia misji oraz strategii rozwoju Bydgoskiej Szkoły Wyższej na lata 2021-2030.
2. Uczelnia wyjaśnia, że w zakresie realizacji zalecenia Rektor BSW zarządzeniem 4/8/2023 z dnia 23 sierpnia 2023 roku w sprawie okresowego przeglądu stopnia



umiędzynarodowienia kształcenia w Bydgoskiej Szkole Wyższej, powołał uczelniany zespół ds. umiędzynarodowienia kształcenia, którego zadaniem jest prowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, celem bieżącego identyfikowania nieprawidłowości skutkujących niskim wskaźnikiem umiędzynarodowienia. Uczelnia informuje, że realizacja przeglądu odbywać się będzie w miesiącu września każdego roku kalendarzowego, a wnioski i rekomendacje z jej przeprowadzenia Przewodniczący Zespołu przedstawiać będzie podczas posiedzenia Senatu Uczelni zwoływanego w tej sprawie. Procedurę oceny stopnia umiędzynarodowienia wraz z załącznikami zawiera załącznik nr 14 do wniosku.

3. Uczelnia informuje, że wdrożyła następujące działania projakościowe zapobiegające powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości: uchwalono strategię umiędzynarodowienia misji i strategii Bydgoskiej Szkoły Wyższej na lata 2021-2030; wdrożono procedurę oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia pozwalającą na zbadanie stopnia realizacji zakładanych celów misji i strategii umiędzynarodowienia, a pierwsze rezultaty prowadzonych badań będą poddane analizie po zebraniu danych w grudniu 2023; z dniem 1 grudnia 2023 utworzono etat specjalisty ds. umiędzynarodowienia kształcenia oraz programu Erasmus+ w Bydgoskiej Szkole Wyższej; stanowisko to powierzone zostało osobie, która legitymuje się długoletnim doświadczeniem w zakresie tej problematyki w niepublicznym szkolnictwie wyższym, osiągając wysoką ocenę swojej pracy (załącznik nr 2); rozpowszechniono wśród studentów i pracowników uczelni informacje dotyczące możliwości skorzystania z wyjazdów zagranicznych związanych z możliwością 10 odbywania praktyk zawodowych dla studentów i podnoszeniem kwalifikacji przez nauczycieli akademickich; w pierwszym kwartale 2024 r. na praktykę taką do Saksońskiej Akademii Zawodowej w Glauchau skierowanych zostanie 6 studentów oraz 2 pracowników dydaktycznych kierunku logistyka. Uczelnia wskazuje, że w dniu 8 listopada 2023 gościła delegację Umańskiego Państwowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Pawła Tytyny w Ukrainie. Delegacji przewodniczył Rektor tej uczelni. W toku spotkania z delegacją BSW pod przewodnictwem Rektora uzgodniono warunki współpracy między uczelniami w tym wymiany międzynarodowej studentów i pracowników dydaktyczno-naukowych. W najbliższym czasie nastąpi podpisanie przez strony stosownej umowy, (załącznik nr 15).

Stanowisko Prezydium PKA

Jak wynika z oceny Zespołu Oceniającego Uczelnia nie zrealizowała żadnego z 4 zaleceń z poprzedniej oceny programowej (2021). Jedno z 4 zaleceń „Zaleca się podniesienie poziomu międzynarodowej aktywności studentów i pracowników oraz stworzenie skutecznego systemu komunikowania dostępnych możliwości współpracy międzynarodowej” nie znalazło się wśród zarzutów w kryterium 7 po ocenie 2 letniej. Uczelnia przedstawiła Zarządzenie nr 4/8/2023 z dnia 23.08.2023 w sprawie okresowego przeglądu stopnia umiędzynarodowienia kształcenia w Bydgoskiej Szkole Wyższej z którego wynika, że wyniki oceny umiędzynarodowienia sformułowane m.in. na podstawie ankiet studentów i nauczycieli akademickich zostaną przedstawione na Senacie w terminie do 24.01.2024. Uczelnia dołączyła kwestionariusz oceny umiędzynarodowienia kształcenia dla studentów. Przedłożono także kwestionariusz oceny umiędzynarodowienia dla nauczycieli akademickich. Nie zdefiniowano natomiast szczegółowych kryteriów i zakresu oceny umiędzynarodowienia Uczelni. W Zarządzeniu nr 4/8/2023 z dnia 23.08.2023 w par. 1 wskazano ogólnie, że ocenie podlega: rodzaj, zakres



i zasięg umiędzynarodowienia; skala, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów oraz możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli i studentów. Nie jest zatem jasne jak oceniane będą poszczególne kryteria w ramach umiędzynarodowienia, a w szczególności jakie działania i inicjatywy w ramach zdefiniowanych obszarów będą uwzględniane w ocenie. Uczelnia podjęła działania naprawcze, które wymagają jednak doskonalenia i których skuteczność będzie można ocenić w kolejnych cyklach kształcenia z uwagi na ich deklaratorywny charakter. Dotyczy to w szczególności rozwiązań w zakresie: ocen umiędzynarodowienia i skuteczności prac uczelnianego zespołu ds. umiędzynarodowienia kształcenia oraz efektów działań pracy specjalisty ds. umiędzynarodowienia kształcenia oraz programu Erasmus+ a także działań ukierunkowanych na zintensyfikowanie poziomu umiędzynarodowienia Uczelni.

Dokumentacja, dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię na etapie rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie niwelują istoty zarzutów i nie mogą stanowić podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 7.

Ponadto kryteria:

8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia;

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

- zostały spełnione częściowo ze względu na następujące błędy i uchybienia:

W odniesieniu do kryterium 8:

1. Brak narzędzi ewaluacyjnych pozwalających na pozyskiwanie anonimowych opinii studentów na temat systemu wsparcia studentów (np. za pomocą formularza ankiety), a następnie ich opracowywanie i ewidencjonowanie działań ewaluacyjnych i doskonalących. W odpowiedzi Uczelnia poinformowała o działaniach naprawczych, aczkolwiek z zamieszczonego dokumentu wynika, że stworzone narzędzie ewaluacyjne dotyczy wyłącznie studenckich praktyk zawodowych, a nie oceny systemu wsparcia studentów. Dodatkowo procedura ewaluacyjna została dopiero zainicjowana, a efekty możliwe są do oceny dopiero po analizie zebranych odpowiedzi, sporządzeniu raportu oraz wdrożeniu potencjalnych zaleceń doskonalących bądź naprawczych. Tym samym, nieprawidłowość ta nie została usunięta.

2. Brak skutecznych działań projakościowych zapobiegających powstawaniu w przyszłości zdiagnozowanych nieprawidłowości skutkujących obniżeniem oceny tego kryterium.

Ze względu na usunięcie tylko jednej nieprawidłowości, powyższa nieprawidłowość została usunięta tylko częściowo.

Zarzuty pozostają bez zmian.

Stanowisko Uczelni

1. Uczelnia wyjaśnia, że na podstawie Zarządzenia nr 2/8/2023 z dnia 21 sierpnia 2023 Rektora Bydgoskiej Szkoły Wyższej w Uczelni wdrożono Politykę wsparcia studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym, wejścia na rynek pracy oraz rozwoju i doskonalenia form wsparcia, formalizującej formy wsparcia oferowane



przez Uczelnię (załącznik nr 16). Uczelnia wskazuje, że podjęła działania, mające w rezultacie pozwolić na przeprowadzanie badań opinii studentów na temat systemu wsparcia studentów, których pierwsze rezultaty zostały poddane analizie po zakończeniu roku akademickiego 2022/2023. Uczelnia informuje, że formularz ankiety zamieszczony był w strefie studenta w dniach od 1 września 2023 - 31 października 2023, który studenci mogli wypełnić anonimowo, a wyniki przeprowadzonego badania wraz z konkluzjami zawiera załącznik nr 17.

2. Uczelnia wyjaśnia, że wdrożyła działania naprawcze, które pozwoliły na usunięcie zdiagnozowanych nieprawidłowości i wyciągnięcie pierwszych wniosków z przeprowadzonego badania na temat systemu wsparcia studentów w ich opinii.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia przedstawiła wyniki badania ankietowego studentów. Próba osób biorących w badaniu jak zaznacza sama Uczelnia jest niska (mniej niż 10%; na większość pytań odpowiadało 13 studentów). Badanie zatem nie jest miarodajne. Uczelnia na bazie przeprowadzonego badania rekomenduje zintensyfikowanie działań (wspólnie z samorządem studenckim) aktywizujących studentów w cykliczne badanie ankietowe. Uczelnia podjęła działania, które częściowo niwelują istotę zarzutu, bowiem wdrożyła narzędzie ewaluacyjne (ankieta) pozwalające na pozyskiwanie anonimowych opinii studentów na temat systemu wsparcia studentów. Badanie to nie jest jednak jeszcze miarodajne. Uczelnia nie przedstawiła także przykładów działań doskonalących w oparciu o to narzędzie.

Dokumentacja, dodatkowe wyjaśnienia i materiały przedłożone przez Uczelnię na etapie rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy nie niwelują istoty zarzutów i nie mogą stanowić podstawy do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 8.

W odniesieniu do kryterium 10

1. Brak skuteczności polityki jakości o czym świadczą nieprawidłowości wskazane w kryteriach 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 oraz 9.

Odpowiedź Uczelni pozwoliła podnieść ocenę w kryteriach 2, 3, 5, 6 oraz 9. Tym samym nieprawidłowość została tylko częściowo usunięta.

Zarzut pozostaje bez zmian.

Stanowisko Uczelni

Uczelnia informuje, że w związku z wyjaśnieniami, jakie złożyła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oraz w związku z wdrożonymi regulacjami wnosi o zmianę oceny kryterium 10 z kryterium spełnionego częściowo na kryterium spełnione.

Stanowisko Prezydium PKA

Uczelnia zainicjowała działania naprawcze, jednakże ich połowiczny oraz deklaratorywny charakter sprawia, że działania te nie niwelują w pełni istoty zarzutów. Brak jest także możliwości oceny skuteczności przyjętych rozwiązań na etapie rozpatrywania wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. Nie ma zatem podstaw do zmiany oceny stopnia spełnienia kryterium 10.



Biorąc pod uwagę brak podstaw do podwyższenia oceny stopnia spełnienia kryteriów 4,7,8,10 oraz fakt, że Uczelnia nie podjęła w pełni skutecznych działań naprawczych niwelujących istotę zarzutów Prezydium PKA stwierdza, iż nie zaistniały przesłanki do zmiany wydanej wcześniej oceny.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Bydgoskiej Szkoły Wyższej w Bydgoszczy.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski