

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

WSHIU Akademia Nauk Stosowanych w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: **3 - 4 czerwca 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	22
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	32
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	36
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	38
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Jakub Brdulak, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. inż. Jacek Szoltysek, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Sabina Kauf, ekspert PKA
3. mgr Tomasz Mrozek, ekspert ds. pracodawców
4. Rafał Koziołek, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym przez Wyższą Szkołę Handlu i Usług w Poznaniu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Poprzednia ocena na tym kierunku wyglądała następująco:

Uchwałą nr 844/2021 z dnia 2 września 2021 r. w sprawie oceny programowej kierunku zarządzanie prowadzonego w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej wydało ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Prezydium PKA stwierdziło, że proces kształcenia realizowany w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu nie w pełni umożliwia studentom kierunku zarządzanie osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria: 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się, 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się, 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie, 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry, 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów – zostały spełnione częściowo. Pozostałe kryteria zostały spełnione.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej w aplikacji MS Teams (Uchwała Nr 845/2022 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 14 września 2022 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny

programowej w roku akademickim 2022/2023). Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami.

Jednakże Uczelnia utrudniła przeprowadzenie oceny programowej, w szczególności, zaszły następujące okoliczności:

- nie zapewniła odbycia spotkania z przedstawicielami studentów ocenianego kierunku w postaci reprezentatywnej grupy tych interesariuszy, tj. ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia – nie było przedstawicieli studentów ze studiów drugiego stopnia, a także przedstawicieli studentów ze ścieżki z wykładowym językiem angielskim;
- nie zapewniła odbycia spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku w postaci reprezentatywnej grupy tych interesariuszy, tj. jedna z osób, które uczestniczyły w tym spotkaniu brała udział także w spotkaniu wcześniejszym, tj. z przedstawicielami nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe, co uniemożliwiło uzyskanie w pełnym zakresie obiektywnej informacji od przedstawicieli reprezentujących otoczenie społeczno-gospodarcze.

Wszystkie powyższe spotkania i hospitacje zostały zaplanowane w harmonogramie z wizytacji zaakceptowanym przez Uczelnię.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/ jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	wg raportu: • nauki o zarządzaniu i jakości (<i>wiodąca</i>) - 66% • ekonomia i finanse - 27% • nauki prawne - 7% wg POLon/radon: • nauki o zarządzaniu i jakości - 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 184 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	420 godzin / 6 miesięcy / 29 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. handel i usługi 2. zarządzanie przedsiębiorstwem 3. rachunkowość i finanse w firmie	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	100	23
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2555 godzin	2007 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	102 ECTS	80 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	110 ECTS	110 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	61 ECTS	61 ECTS

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia /jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne / niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	wg raportu: • nauki o zarządzaniu i jakości (<i>wiodąca</i>) - 52% • ekonomia i finanse - 31% • nauki prawne - 17% wg POLon/radon: • nauki o zarządzaniu i jakości - 60% • ekonomia i finanse - 25% • nauki prawne - 5% • językoznawstwo - 3% • psychologia - 3% • filozofia - 2% • matematyka - 2%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 134 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 godzin / 3 miesięcy / 14 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. zarządzanie przedsiębiorstwem 2. zarządzanie zasobami ludzkimi	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	34	40
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	1355 godzin	1095 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	67 ECTS	67 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	89 ECTS	89 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	67 ECTS	67 ECTS

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie I i II stopień, profil praktyczny, studia stacjonarne oraz niestacjonarne wpisuje się w strategię Uczelni. Kierunek zarządzanie jest prowadzony przez Uczelnię od momentu jej uruchomienia, przeszedł pozytywną ocenę PKA w 2014 oraz w 2021 roku.

Uczelnia posiada strategię (Uchwała Senatu nr 4/12/2020 z dn. 10.12.2020 r. dotyczącą Strategii Rozwoju Uczelni na lata 2021-2024), dostępną na stronach internetowych. Strategia podkreśla orientację na dydaktykę, a misja Uczelni brzmi: *Wyższa Szkoła Handlu i Usług aspiruje do miana uczelni otwartej na nowe wyzwania i potrzeby edukacyjne, promującej idee uczenia się przez całe życie (lifelong & lifewide learning) oraz kształcenia zgodnego z oczekiwaniami rynku pracy*. Kształcenie w zakresie zarządzania w ocenie ZO PKA wpisuje się w powyższe założenia strategiczne.

Zgodnie z raportem samooceny, kierunek na I stopniu studiów był przypisany do następujących dyscyplin:

- nauki o zarządzaniu i jakości – 66%
- ekonomia i finanse – 27%
- nauki prawne – 7%

Na II stopniu był przypisany:

- nauki o zarządzaniu i jakości – 52%
- ekonomia i finanse – 31%
- nauki prawne – 17%

W POL-onie na dzień wizyty studia I stopnia były przyporządkowane tylko do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości, a studia II stopnia do następujących dyscyplin: matematyka (2%), psychologia (3%), ekonomia i finanse (25%), językoznawstwo (3%), nauki prawne (5%), filozofia (2%) i nauki o zarządzaniu i jakości (60% - dyscyplina wiodąca). Od wizytacji w 2021 roku zapisy w POL-onie nie zostały skorygowane, pomimo istniejących już wówczas rozbieżności.

W ramach programu studiów na I stopniu występują trzy specjalności: (1) *handel i usługi*, (2) *zarządzanie przedsiębiorstwem* i (3) *rachunkowość i finanse w firmie*, a na II stopniu dwie specjalności: (1) *zarządzanie przedsiębiorstwem* i (2) *zarządzanie zasobami ludzkimi*. W ocenie ZO PKA specjalności mogą odpowiadać kierunkowi zarządzanie.

Uczelnia realizuje angielskojęzyczną ścieżkę kierunku, adresowaną głównie do niepolskojęzycznych studentów. Jednakże informacje o tej ścieżce nie zostały przedstawione w raporcie samooceny. Uczelnia deklaruje, że jej koncepcja jest tożsama ze ścieżką polskojęzyczną. Ze względu na brak informacji o tej ścieżce nie jest możliwa jej ocena.

Kierunek jest zorientowany na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, o czym świadczy między innymi powołanie Rady Pracodawców. Rada Pracodawców posiada wpływ na kształtowanie kierunku.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym natomiast nie są w pełni zgodne z szóstym i siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata i magistra. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) w kategorii efektów uczenia się „wiedza: zna i rozumie” w kontekście uwarunkowania zgodnie z zapisem P6S_WK (student zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji) powinien znaleźć swoje odzwierciedlenie przynajmniej w jednym z ośmiu efektów kierunkowych (K_W11 do 18). W kategorii „umiejętności: potrafi:” w translacji efektu P6S_UW utracony został aspekt warunków nie w pełni przewidywalnych w kontekście wykorzystania posiadanej wiedzy oraz ominięto formułowanie i rozwiązywanie problemów oraz wykonywanie zadań typowych dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów o profilu praktycznym w translacji do przynajmniej jednego efektu kierunkowego w zakresie K_U01 do 11. Translacja efektu P6S_UK na efekty kierunkowe K_U12-13 pomija umiejętności brania udziału w debacie przedstawienie i oceniania w różnych opiniach i stanowiskach oraz dyskusowanie o nich. Podobnie translacja efektu P6S_UO (organizacja pracy – planowanie i praca zespołowa) na efekt K_U14 pomija indywidualną pracę w zespole oraz współdziałanie w kontekście interdyscyplinarnym. Bliższym kontekście zawartości jest mylnie przypisany do P6S_KO w kwestii odpowiedzialności – wypełnienia zobowiązań społecznych w polskiej ramy kwalifikacji efekt kierunkowy K_K04, przewidujący częściowo zasady i warunki aktywnego uczestnictwa w pracy grupowej, organizowania i kierowania niewielkimi grupami, współdziałania z grupą otrzymując w niej różne role. Ten efekt kierunkowy bardziej spełnia wymogi P6S_UO. W kategorii „kompetencji społecznych: jest gotów do:” w translacji na co najmniej 1 z efektów kierunkowych (K_K01 do 03) omija krytyczną ocenę posiadanej wiedzy (być może zastępując to pojęcie „świadomością poziomu swojej wiedzy i umiejętności”) oraz omija aspekt zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności z samodzielnym rozwiązaniem problemu. W translacji na efekty kierunkowe efektu P6S_KO bardzo słabo bądź wcale wybrzmiewają aspekty wypełnienia zobowiązań społecznych, współorganizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego i inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego. Podobnie w translacji efektu P6S_KR na efekt kierunkowy K_K09 pominięto dbałość o tradycję i dorobek zawodu.

Kolejnym miejscem uchybień jest sposób translacji efektów kierunkowych na efekty modułowe (przedmiotowe). Przykładowo: P6S_WG (w zaawansowanym stopniu zna, podstawowe zagadnienia z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, ich miejsce w systemie nauk oraz relacjach między dyscypliną nauk o zarządzaniu i jakości a innymi dyscyplinami) przetransponowano dokładnie na K_W01: „w zaawansowanym stopniu zna podstawowe zagadnienia z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, ich miejsce w systemie nauk oraz relacje między dyscypliną nauk o zarządzaniu i jakości a innymi dyscyplinami” i z niego stworzono efekt przedmiotowy dla filozofii EK_W01 o brzmieniu: „objaśniać usytuowanie filozofii w kulturze, przedstawić jej istoty jako dziedzinę kultury, określić jej strukturę, problematykę oraz miejsce wśród innych dziedzin kultury” i EK_W02 „scharakteryzować ogólny zarys historii filozofii, przestawić rozwój myśli filozoficznej na przestrzeni dziejów, oraz wskazać istotne dla rozwoju społecznego poglądy i koncepcje wybranych autorów”.

Podobnie efekt P6S_UW (wykorzystać posiadaną wiedzę: formułować i rozwiązywać złożone i nie typowe problemy oraz wykonywać zadanie w warunkach nie w pełni przewidywalnych przez właściwy dobór źródeł i informacji z nich pochodzących, dokonywanie oceny, krytycznej analizy i syntezy tych informacji, dobór oraz stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik

informacyjno-komunikacyjnych, formułować i rozwiązywać problemy oraz wykonywać zadania typowe dla działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów o profilu praktycznym) przełożono na efekt kierunkowy K_U01 o brzmieniu: „potrafi posługiwać się podstawową terminologią z zakresu poszczególnych dziedzin będących przedmiotem studiów, potrafi wykorzystywać i integrować wiedzę teoretyczną z zakresu zarządzania oraz powiązanych z nią dyscyplin” i wdrożono do realizacji w ramach *filozofii* w efekcie EK_U03: „wskazać uwarunkowania kształtowania się myśli filozoficznej na przestrzeni dziejów, oraz jej wpływ na wybrane aspekty rozwoju cywilizacyjnego państwa”. Z efektu PRK o symbolu P6S_KK (krytyczna ocena posiadanej wiedzy i odbieranych treści, uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych oraz zasięgania opinii ekspertów w przypadku trudności w samodzielnym w rozwiązaniu problemu) otrzymano efekt kierunkowy K_K01 „ma świadomość poziom swojej wiedzy i umiejętności, rozumie potrzebę ciągłego rozwoju osobistego i zawodowego, jest przygotowany do podjęcia studiów drugiego stopnia” i w ramach *filozofii* przetransponowano na efekt EK_K04: „ma świadomość potrzeby podejmowania historycznej analizy dotychczasowego dorobku cywilizacyjnego, także w dziedzinie filozofii, do oceny złożonej współczesnej rzeczywistości oraz podejmowanie działań w jej zmienianiu i kształtowaniu”.

Podobne uchybienia stwierdzono w wypełnieniu dyspozycji ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7 (studia magisterskie). W kontekście zakresu i głębi – kompletności perspektywy poznawczej i zależności dla poziomu siódmego wskazuje się na pogłębiony stopień w przeciwieństwie do zaawansowanego stopnia przewidzianego do poziomów szóstego. Zatem w zakresie wiedzy (zna i rozumie) P7S_WG translacja na efekty kierunkowe musi pozostać na stopniu pogłębionym, tymczasem w: K_W01, K_W04, K_W06 planowana jest wiedza zaawansowana. Może wynika to z mylnego interpretowania pojęcia zakresu zaawansowanego w opisie kodów P7S_WG – mowa jest bowiem o zakresie zaawansowanej wiedzy szczegółowej nie zaś o głębi wiedzy. P7S_WK przetransponowano na 12 efektów kierunkowych K_W08 do K_W19 pomijając ekonomiczne, etyczne i inne uwarunkowania rozwoju różnych form działalności zawodowej. K_W09 odnośnie uwarunkowania polityczne, ekonomiczne, prawne do instytucji społecznych krajowych i międzynarodowych, czyli do poziomu makro skali gospodarki i polityki, nie zaś do wymiaru uwarunkowań działalności zawodowej. K_W17 natomiast odnosi wiedzę do pojęć prawa, bez kontekstu działalności zawodowej. Nadto K_W08 powinien być skutkiem przełożenia na potrzeby kierunku efektu P7S_UK, gdyż znajomość języka obcego nie jest tu elementem wiedzy, lecz umiejętności. W kategorii umiejętności P7S_UW przetransponowanych na 9 efektów kierunkowych ominięto kwestie innowacyjnego wykonywanie zadań w nieprzewidywalnych warunkach oraz wymóg właściwego doboru źródeł oraz informacji. W ramach P7S_UK przełożonego na 3 efekty kierunkowe K_U10 do 12 pominięto aspekty prowadzenia debat, zaś w P7S_UO przełożonego na K_U13 i 14 ominięto kierowanie pracą zespołu i podejmowanie wiodącej roli. W zakresie kompetencji społecznych P7S_KK przetransponowany na 3 efekty kierunkowe (K_K01 do 3) pominięto znaczenie wiedzy w rozwiązywaniu problemów.

Kwestia przełożenia efektów kierunkowych na efekty przedmiotowe również budzi szereg zastrzeżeń, podobnie jak w przypadku studiów pierwszego stopnia przy charakterystykach dla szóstego poziomu. Przykładowo: efekt P7S_KO przewiduje wypełnienie zobowiązań społecznych, Inspirowanie i organizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego, inicjowanie działań na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania sposób przedsiębiorczy. Jeden z efektów kierunkowych (K_K04) stanowi: ma pogłębioną świadomość zmienności potrzeb społecznych jest gotów do wypełnienia

zobowiązań społecznych, inspirowanie i organizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego. Ten efekt ma być realizowany w ramach ćwiczeń etyki w zarządzaniu, rachunkowości zarządczej, nowoczesnych metod zarządzania, metod i technik pozyskiwania i doskonalenia pracowników, zarządzania usługami, zarządzania w jednostkach samorządu terytorialnego, warsztatach negocjacji, studenckich praktykach zawodowych i 3 innych przedmiotach. Ten efekt kierunkowy składa się z następujących efektów przedmiotowych: EK_U04 „wykorzystywać zdobytą wiedzę i stosując zasady etyczne rozstrzygać dylematy pojawiające się w pracy zawodowej”; EK_K05 „w logiczny i zrozumiały dla osób nie będących specjalistami przedstawić wybrane zagadnienia rachunkowości zarządczej”, K_K06 „student potrafi współpracować w grupie w celu odnalezienia rozwiązania dla zadanego problem z zakresu zarządzania”; K_K07: „student jest otwarty na zastosowanie nowych, niestandardowych rozwiązań dopasowanych do sytuacji”; K_K08: „pojmować zależność między kosztem kapitału efektywności inwestycji i odpowiedzialni stosować metody ich oceny”; K_K06: „potrafi myśleć i działać w sposób przedsiębiorczy, jest kreatywny, ale uwzględniający potrzeby rozwoju zrównoważonego odniesieniu do podmiotów gospodarczych”; K_K05 „student potrafi rozwiązywać sytuacje problem mówę wykorzystując wiedzę z zakresu negocjacji wykazując aktywną postawę w procesach negocjacyjnych”, K_K11 „z zainteresowaniem i kreatywnością podejmuje się wykonywania poleceń, jest zaangażowany w działania projakościowe”. Wszystkie te efekty (nawet je sumując), nie realizują w pełni efektu „ma pogłębioną świadomość zmienności potrzeb społecznych jest gotów do wypełnienia zobowiązań społecznych, inspirowanie i organizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego”.

Przełożenie efektów kierunkowych, o ile są właściwe w stosunku do efektów Polskiej Ramy Kwalifikacji, na niekompletne, bądź odbiegające formalnie, zaniża potencjalny poziom kwalifikacji w stosunku do określonego w Polskiej Ramie Kwalifikacji i nie gwarantuje uzyskania przez absolwentów kompletu oczekiwanych przez dany poziom (szósty bądź siódmy) kwalifikacji. Podobnie, konstrukcja efektów uczenia się nie zapewnia opanowania umiejętności komunikowania się w języku obcym i kompletu kompetencji społecznych niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Uwzględniając nieaktualną literaturę proponowaną w ramach części modułów należy stwierdzić, że efekty uczenia się, szczególnie w zakresie wiedzy, nie uwzględniają w części przedmiotów wiedzy aktualnej oraz stanu praktyki zawodowej.

Ponadto efekty przedmiotowe, jak również kierunkowe efekty uczenia się, nie są często sformułowane w sposób zrozumiały tak, by pozwolić na stworzenie skutecznego systemu ich weryfikacji.

Rekomenduje się dokonanie przeglądu wszystkich efektów uczenia się, zarówno przedmiotowych w kontekście jednoznaczności (sformułowane w sposób zrozumiały), umożliwiającej stworzenie skutecznego systemu weryfikacji stopnia osiągnięcia tych efektów, jak również systemowe kontrolowanie czy wszystkie efekty przedmiotowe wypełniają treść efektów kierunkowych.

Koncepcja kształcenia wraz z jej celami powstała w wyniku wspólnych prac Uczelni oraz interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych. Ponadto istotnym źródłem kształtowania koncepcji są konferencje naukowe (krajowe i zagraniczne), w których biorą udział zarówno wykładowcy, jak i studenci. Uczelnia informuje, że zagadnienia związane z doskonaleniem programu studiów i dopasowanie go do potrzeb bieżących jest też rezultatem spotkań z Radą Pracodawców. Zatem można stwierdzić, że ta koncepcja jest specyficzna i zgodna z aktualnym stanem wiedzy i zastosowaniami w zakresie dyscypliny nauk o zarządzaniu i jakości, jak i pozostałych dyscyplin do których kierunek jest przypisany, a także ze stanem praktyki oraz działalności zawodowej właściwej dla kierunku zarządzanie.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Wdrożenie skutecznych działań zapewnienia jakości kształcenia zapobiegających nieprawidłowościom w zakresie konstrukcji programu studiów, w tym w szczególności zapobiegającym nieprawidłowym opisom zakładanych efektów uczenia się.	Konstrukcja programu studiów podlega corocznemu przeglądowi, dokonywanemu w oparciu o System Jakości Kształcenia WSHIU. Do r. a. 2021/2022 ocena koncepcji kształcenia odbywała się w oparciu o wyniki ankiet wykładowców i studentów dotyczących poszczególnych przedmiotów prowadzonych na studiach, a także sprawozdania Rady Pracodawców. Ważnym elementem działań były również hospitacje zajęć dydaktycznych, a także studenckich praktyk zawodowych, które pozwoliły przyglądać się realizacji treści zamieszczonych w sylabusach. Odrębnie odbywały się konsultacje w gronie pracodawców (Rada Pracodawców Uczelni dla kierunku zarządzanie), w efekcie których sprawozdania Przewodniczącego Rady Pracodawców otrzymywał Dziekan. Dokumentacja ta w formie raportu składana była Prorektor ds. jakości kształcenia wraz z propozycjami wprowadzenia zmian. Od r. a. 2022/2023 na Uczelni utworzona została Rada Programowa, złożona zarówno z dydaktyków, jak i reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego – osób posiadających wiedzę i kompetencje potrzebne do stałego doskonalenia programów studiów.	zalecenie częściowo zrealizowane - w zakresie nieprawidłowego opisu efektów uczenia się zalecenie nie zostało zrealizowane
2.	Wprowadzenie mechanizmów zapewniających skuteczny system weryfikacji efektów uczenia się na poziomie kierunku oraz w ramach poszczególnych zajęć.	Skuteczną weryfikację efektów uczenia się zapewniają hospitacje zajęć dydaktycznych, a także studenckich praktyk zawodowych, co semestralny przegląd prac etapowych, egzaminacyjnych, a raz w roku akademickim także prac dyplomowych.	zalecenie częściowo zrealizowane – wdrożono mechanizmy oraz odpowiedzialne organa Uczelni, brak

		Do r. a. 2021/2022 działania te były podejmowane przez Dziekana oraz osoby przez niego wyznaczone. W r. a. 2022/2023 utworzono Radę Programową, która poza przeglądem programu studiów i efektów uczenia się, dokonuje również przeglądu prac zaliczeniowych i etapowych. Z tych działań sporządzane są wnioski i podejmowane odpowiednie działania wobec osób, które np. weryfikują efekty uczenia się w sposób niezgodny z sylabusem przedmiotu. W przypadku praktyk studenckich działania sprawdzające prowadzone są przez koordynatora praktyk i opiekuna praktyk ze strony Uczelni, w porozumieniu z przedstawicielem pracodawcy. W r. a. 2022/2023 utworzono Komisję ds. dyplomowania, która zastępuje działania dotychczas podejmowane na wniosek Dziekana przez wyznaczone osoby. Nowy zespół ma stały skład, są to przedstawiciele nauki (wykładowcy Uczelni), którzy w każdym roku akademickim dokonują przeglądu tematów prac dyplomowych prowadzonych na seminariach pod kątem zgodności z kierunkiem studiów, możliwości realizacji założonych efektów uczenia się, jak również praktycznego ich wykorzystania. To gremium dokonuje również losowego sprawdzenia prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym, w celu kontroli zawartości merytorycznej prac, jak również przeglądu raportów z systemu antyplagiatowego.	natomiast efektów w tym zakresie
--	--	---	---

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁰

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy - jeśli chodzi o ścieżkę polskojęzyczną.

¹⁰W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

1. Występują rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w raporcie samooceny oraz informacjami dostępnymi w POL-onie w zakresie przypisania kierunku do dyscyplin naukowych.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami oraz profilem praktycznym natomiast częściowo nie są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji w kontekście prawidłowości translacji efektów uczenia się na efekty kierunkowe i przedmiotowe. W tym zakresie sporządzono rekomendację. Efekty uczenia się, zarówno przedmiotowe, jak również kierunkowe, są często sformułowane w sposób mało zrozumiały, a zatem mogą utrudniać ich jednoznaczne odczytanie, wdrożenie oraz uniemożliwić skuteczne ocenianie stopnia opanowania przez studentów tych efektów. W tym obszarze sporządzono rekomendację stworzenia skutecznego systemu weryfikacji tych efektów.

2. Efekty uczenia się częściowo nie są zgodne z szóstym i siódmym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji dla studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego licencjata i magistra. W szczególności zidentyfikowano zniekształcanie bądź niepełną translację efektów PRK na efekty kierunkowe i przedmiotowe. Taki stan jest niezgodny z obowiązującymi w kraju aktami normatywnymi, a ponadto obniża zakres wymaganej od absolwenta wiedzy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zlikwidować rozbieżności pomiędzy informacjami zawartymi w raporcie samooceny oraz informacjami dostępnymi w POL-onie w zakresie przypisania kierunku do dyscyplin naukowych.
2. Podjąć działania korygujące i zapewniające prawidłowość przełożenia efektów uczenia się, określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, na efekty kierunkowe i następnie na efekty przedmiotowe, sprawdzić sensowność przypisania tych efektów do konkretnych przedmiotów oraz wdrożyć system monitorujący kompletność efektów uczenia się.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe są częściowo zgodne z aktualnym stanem wiedzy oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/ gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie na pierwszym i drugim stopniu studiów został przypisany.

Efekty uczenia się są specyficzne, lecz w niektórych przypadkach nie są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości czy innych pokrewnych dyscyplinach. Dla studiów I stopnia: przykładowo zajęcia *bezpieczeństwo i higiena pracy z elementami ergonomii* odnosi się do literatury krajowej z lat: 1979, 1997, 1999, 2007 w zakresie literatury podstawowej i z lat: 1993, 1995, 1997, 1980, 2002 roku w zakresie literatury uzupełniającej. Brak pozycji obcojęzycznych. *Psychologia* oferuje w zakresie literatury podstawowej podręczniki z 2010 i 2012, natomiast uzupełniająco – z lat 2003, 2007. Brak literatury obcojęzycznej. *Podstawy prawa i ochrona własności intelektualnej* – literatura podstawowa z lat: 1994 i 2002, uzupełniająca z 1998, 2000, 2002 i 2004. W tym przedmiocie bardzo istotna jest wiedza najnowsza wobec dynamiki zmian w obszarze prawa. *Zachowania organizacyjne* – literatura podstawowa z 2004 i 2007, uzupełniająca z lat: 1999, 2000, 2003, 2004, 2005, 2009, brak literatury w języku obcym. *Zarządzanie projektami* – literatura podstawowa z lat: 2001 i 2009, uzupełniająca 2000 i 2009. Brak literatury obcojęzycznej. *Prawo celne i dewizowe* (istotna jest najnowsza literatura) – podstawowa z lat 2003-2012, uzupełniająca z 2008 i 2009, brak literatury obcojęzycznej.

Dla studiów II stopnia przykładowo: *koncepty zarządzania* – literatura podstawowa z lat: 1999-2010, uzupełniająca – 1998-2011. Brak literatury obcojęzycznej. *Prawo cywilne* (istotna jest tu aktualność) – literatura podstawowa z lat 1997-2011, uzupełniająca z lat 1999-2011. *Logistyka* – literatura podstawowa z lat 1999-2005, uzupełniająca z 1999-2005. Brak literatury obcojęzycznej. *Prawo handlowe* (istotna jest aktualność) – literatura podstawowa z lat 1997-2012, uzupełniająca 2011-2012. *Zarządzanie strategiczne* – literatura podstawowa z lat 2003-2011, uzupełniająca 2001-2021. Brak literatury obcojęzycznej. *Nowoczesne metody zarządzania* – literatura podstawowa z lat 2003-2009, uzupełniająca 1999-2007. Brak literatury obcojęzycznej.

Rekomenduje się uzupełnienie literatury zawartej w kartach programowych przedmiotów o pozycje obcojęzyczne, publikacje własne wykładowców WSHiU ANS w Poznaniu, by wyposażyć studentów w niezbędny zakres wiedzy aktualnej i uwzględniającej dynamiczny rozwój teorii i praktyki szeroko rozumianej sfery zarządzania i dyscyplin pokrewnych.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne, zatem tworzą program studiów uzgodniony z interesariuszami i w przypadku prawidłowego ustalenia kompleksowych i odpowiadających Polskiej Ramie Kwalifikacji kierunkowych i przedmiotowych efektów uczenia się i powinny zapewnić uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Ponadto są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów.

Program studiów dla kierunku zarządzanie, studia pierwszego stopnia, bazuje na Uchwale Senatu nr 20/09/2022 i zakłada realizację przewidzianych efektów uczenia się i zdobycie 184 punktów ECTS. Studia I stopnia obejmują moduł podstawowy, na który składa się 12 przedmiotów, moduł kierunkowy, składający się z 10 przedmiotów oraz moduł przedmiotów specjalnościowych, obejmujący 34 przedmioty. Każda ze specjalności: *zarządzanie przedsiębiorstwem, rachunkowość i finanse w firmie, handel i usługi*, uzyskuje z zajęć do wyboru 33% punktów (61 pkt) ECTS z ogólnej liczby 184. Na zajęciach stacjonarnych studenci uzyskują ponad 50% punktów ECTS (102) z zajęć w kontakcie z prowadzącym (2555 h), nieco mniej uzyskują studenci studiów niestacjonarnych 43% punktów ECTS (80) z zajęć w kontakcie z prowadzącym (2007 h). Liczba punktów uzyskiwanych z zajęć praktycznych wynosi 110 ECTS zarówno dla studiów w trybie stacjonarnym, jak niestacjonarnym, co stanowi ponad 50% wymaganych. Program studiów w tym zakresie spełnia wymogi § 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 roku w sprawie studiów. W ten sposób Uczelnia dąży

do zrównoważenia i urealnienia nakładu pracy studenta, szczególnie stosunku czasu pracy podczas zajęć do pracy własnej studenta.

Program studiów dla kierunku zarządzanie, studia drugiego stopnia, zakłada realizację przewidzianych efektów uczenia się i zdobycie 134 punktów ECTS. Studia II stopnia składają się z modułu podstawowego, obejmującego 12 przedmiotów, modułu do wyboru podzielonego na specjalności, obejmującego 12 przedmiotów. Każda ze specjalności: *zarządzanie przedsiębiorstwami*, *zarządzanie zasobami ludzkimi* uzyskuje z zajęć do wyboru 50% punktów (67 pkt) ECTS z ogólnej liczby 134. Na zajęciach stacjonarnych studenci uzyskują ponad 50% punktów ECTS z zajęć w kontakcie z prowadzącym (1355 h), nieco mniej uzyskają studenci studiów niestacjonarnych 40% punktów ECTS z zajęć w kontakcie z prowadzącym (1095 h). Liczba punktów uzyskiwanych z zajęć praktycznych wynosi 89 ECTS zarówno dla studiów w trybie stacjonarnym, jak i niestacjonarnym, co stanowi ponad 50% wymaganych.

W przypadku studiów I stopnia, łączna liczba punktów ECTS uwzględnia wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej, do których przyporządkowany jest kierunek studiów, wynosi 122 co stanowi 66% udziału w łącznej liczbie punktów ECTS dla całego programu.

W przypadku studiów II stopnia, łączna liczba punktów ECTS przypisana do zajęć uwzględnia wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej, do których przyporządkowany jest kierunek studiów i wynosi 68, co stanowi 52% udziału w łącznej liczbie punktów ECTS dla całego programu.

Program obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego, przy czym w zdecydowanej większości są to zajęcia (lektoraty) z języków obcych, natomiast w ramach pozostałych przedmiotów bardzo rzadko wskazuje się na publikacje zagraniczne jako źródło wiedzy (sylabusy), jak również zdarzają się prace promocyjne, w których studenci nie sięgali do źródeł zagranicznych. W obecnych uwarunkowaniach uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 i B2 + jest utrudnione.

Rekomenduje się dokonanie aktualizacji w programach na kierunku oraz realizowanych pracach promocyjnych (magisterskich i licencjackich), zwiększenia udziału źródeł obcojęzycznych w celu uaktualnienia przekazywanych treści przedmiotów oraz doskonalenia znajomości języków obcych (dotyczy obu stopni studiów).

Mimo, że program studiów przypisany jest do dyscyplin w obszarze nauk humanistycznych, obejmuje zajęcia prowadzone w obszarze nauk społecznych, wycenione na nie mniej niż 5 ECTS. Program studiów I i II stopnia obejmuje zajęcia z zakresu nauk humanistycznych. Zarówno w przypadku I, jak i II stopnia studiów, przyporządkowano tym zajęciom 14 ECTS. Liczba ta jest określona Uchwałą Senatu nr 20/09/2022 (studia I st.) oraz Uchwałą Senatu nr 21/09/2022 z dn. 30.09.2022 r. (studia II st.).

Metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Nie są natomiast stosowane na kierunku nawet jako pomocnicze, nagrane wykłady czy polecenia wykonania określonych zadań, albo umieszczanie na wirtualnych platformach gotowych projektów studenckich do sprawdzenia dla wykładowcy.

Jeśli zajęcia odbywają się zdalnie wykładowca może realizować wykład konwersatoryjny, prowadzić dyskusję czy nawet zorganizować „wewnętrzną” konferencję, studenci mogą prezentować projekty, przedstawiać prezentacje multimedialne w czasie rzeczywistym. Platforma Zoom daje też możliwości udostępniania ekranu, dzielenia się na zespoły, w tym również w taki sposób, żeby komunikacja była możliwa w obrębie zespołów osobno bądź wspólnie. Uczelnia w semestrze zimowym 2022 roku zorganizowała dla nauczycieli akademickich i zainteresowanych studentów, darmowe szkolenie z obsługi programu MS Teams, dając możliwość poszerzenia znajomości narzędzi zdalnych i dokonania wyboru właściwego dla siebie.

Dla osiągnięcia efektów z obszaru wiedzy, wykorzystywane są różnorodne i specyficzne metody kształcenia, mające na celu zapewnienie studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Metody dydaktyczne obejmują: wykłady z użyciem narzędzi multimedialnych (wspomagane prezentacją), wykłady konwersatoryjne, problemowe, informacyjne, dyskusje, pracę z tekstem, metody analizy przypadków, uczenie problemowe, gry dydaktyczne i symulacyjne, metody ćwiczeniowe, metody warsztatowe, projektowe, aktywizujące. Taki dobór metod i narzędzi dydaktycznych stymuluje studentów do samodzielności, oraz pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Przygotowanie do pracy zawodowej realizowane jest zarówno w ramach nauki w Uczelni, jak również w trakcie praktyk zawodowych. Praktyki zawodowe są dzielone na kierunkowe i specjalnościowe, na każdym etapie student realizuje inne zadania, aby osiągnąć zakładane efekty uczenia się. Możliwość obserwacji jest ograniczona do minimum, a praktyka opiera się na realizacji konkretnych zadań. Katalog zadań jest specyficzny dla różnych etapów praktyk, a także indywidualny dla poszczególnych specjalności studiów, aby jak najlepiej przygotować studenta do pełnienia wybranej przez niego roli już w życiu zawodowym. W tym zakresie metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Szeroki katalog metod kształcenia umożliwia dostosowanie procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb studentów zarówno osób z niepełnosprawnością, jak również posiadających indywidualne ścieżki kształcenia. Zdaje się, że w tym procesie możliwość korzystania z narzędzi zdalnego kształcenia jeszcze ten proces ułatwia. Studenci WSHiU ANS mogą zgłaszać swoje indywidualne potrzeby Władzom Uczelni. Szczególną troską i wsparciem objęci są studenci ze stwierdzonym orzeczeniem stopnia niepełnosprawności. Nie tylko mają prawo do dostosowania zajęć do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności, a w szczególności do: otrzymania w formie pisemnej materiałów dydaktycznych od prowadzących zajęcia (w przypadku studentów niedosłyszących lub głuchych); nagrywania przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk (w przypadku studentów niedowidzących lub niewidomych). W przypadku gdy zajęcia odbywają się zdalnie student niedowidzący lub niewidomy może poprosić o nagrania z zajęć; wyznaczonego stałego miejsca w sali w trakcie trwania zajęć (dotyczy studentów niepełnosprawnych ruchowo, niedowidzących lub niewidomych). W zasadnych przypadkach studenci z niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie zaliczeń i egzaminów, w zależności od stopnia i rodzaju ich niepełnosprawności poprzez: wydłużenie czasu pisania do 50%; zamianę formy; używanie komputera; przygotowanie materiałów egzaminacyjnych (zaliczeniowych) w powiększonej czcionce; kopiowanie foliogramów (prezentacji) studentowi; możliwość zdawania materiałów w mniejszych partiach. Metody i techniki

kształcenia na odległość stwarzają również możliwość komunikacji w czasie rzeczywistym studenta, który nie może przybyć do Uczelni, a chce uczestniczyć w zajęciach.

Zajęcia nie umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia.

Praktyki zawodowe realizowane są zgodnie z Regulaminem Studenckich Praktyk Zawodowych, zatwierdzonym Uchwałą Senatu nr 5/09/2022 z dn. 30.09.2022 r. Regulamin określa zasady i organizację praktyk dla studiów I i II stopnia. Za prawidłową realizację praktyk, zgodnie z planem studiów oraz programem praktyk, ze strony Uczelni odpowiada wskazany przez Rektora, Opiekun Praktyk. Natomiast nadzór nad prawidłową organizacją i stroną formalną praktyk sprawuje koordynator studenckich praktyk, powołany przez Dziekana. Wiedza, umiejętności i doświadczenie Opiekuna Praktyk, umożliwiają prawidłową realizację praktyk dla studentów polskojęzycznych. Dla studentów anglojęzycznych doświadczenie Opiekuna Praktyk jest niewystarczające o czym świadczy fakt dokonywania zaliczeń praktyk pomimo nie osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Ze strony jednostki osobą odpowiedzialną za praktyki jest zakładowy Opiekun Praktyk. Praktyka zawodowa realizowana dla studiów I stopnia podzielona jest na dwa etapy. I etap jest to praktyka kierunkowa, trwająca 3 m-ce w wymiarze 360 godzin. Dla praktyk kierunkowych przypisano 14 ECTS, co oznacza ponad 25 godziny na punkt, a więc jest to ilość prawidłowa. II etap jest to praktyka specjalnościowa, trwająca 3 m-ce w wymiarze 360 godzin. Dla praktyk specjalnościowych przypisano 15 ECTS, co oznacza 24 godziny na punkt, a więc jest to ilość nieprawidłowa. Dla studiów II stopnia praktyka realizowana jest w okresie 3 m-cy i została podzielona na praktykę kierunkową oraz specjalnościową po 180 godzin. Dla praktyk na II stopniu przypisano łącznie 14 ECTS, co oznacza ponad 25 godziny na punkt, a więc jest to ilość prawidłowa. Efekty uczenia się dla praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Sylabusy zawierają metodologię oceniania oraz warunki zaliczenia przedmiotu. Opiekunem Praktyk jest osoba będąca jednocześnie przedstawicielem pracodawców z kilkunastoletnim doświadczeniem na stanowiskach menadżerskich oraz kilkuletnim doświadczeniem na stanowisku opiekuna praktyk. Umiejscowienie praktyk w planie studiów, na drugim, trzecim, czwartym oraz piątym semestrze, jest prawidłowe. Podstawowym założeniem praktyk zawodowych jest stworzenie warunków do pogłębiania wiedzy uzyskanej podczas zajęć i konfrontowania jej z praktyką, umożliwienie bezpośredniego pozyskiwania informacji, zdobywania umiejętności i doświadczenia, które będą pomocne w osiągnięciu umiejętności i kompetencji społecznych cechujących sylwetkę absolwenta kierunku zarządzanie. Cele szczegółowe praktyk to:

- przygotowanie do praktycznego wykonywania podstawowych czynności zawodowych, właściwych dla absolwenta danego kierunku (specjalności) studiów,
- zdobycie przez studentów nawyków i umiejętności zawodowych,
- poznanie miejsc pracy oraz zaznajomienie się z różnymi stanowiskami i systemami pracy,
- zdobywanie nowych doświadczeń tak w samodzielnym, jak i zespołowym wykonywaniu obowiązków zawodowych,
- weryfikowanie wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie dotychczasowych studiów,
- kształtowanie szeregu cech i właściwości pożądanych przez pracodawców, m.in. kreatywności zawodowej, radzenia sobie w sytuacjach trudnych (konfliktowych, stresowych), podnoszenia kultury zawodowej,
- poznanie środowiska zawodowego, w którym studenci będą zatrudnieni po ukończeniu studiów,

- osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych sylabusem praktyk zawodowych kierunkowych i specjalnościowych.

Zakładane cele prowadzenia praktyk są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się. Praktykę zawodową studenci realizują w przedsiębiorstwach, organizacjach i instytucjach związanych z kierunkiem studiów. Studenci mają możliwość skorzystania z bazy praktykodawców współpracujących z Uczelnią. Przedstawiony wykaz miejsc odbywania praktyk dla studentów anglojęzycznych nie daje możliwości dokonania oceny pod kątem osiągania wszystkich efektów uczenia się. Studenci mają również możliwość znalezienia i wskazania firmy/przedsiębiorstwa we własnym zakresie. W takim przypadku Opiekun Praktyk weryfikuje przedsiębiorstwo dokonując sprawdzenia wpisu w Centralnej Ewidencji Działalności Gospodarczej lub Krajowym Rejestrze Sądowym, gdzie dokonuje sprawdzenia zakresu działalności przedsiębiorstwa.

Na dokumentację związaną z odbywaniem praktyk składają się następujące dokumenty:

1. skierowanie na praktykę,
2. umowa o organizację praktyki,
3. wniosek o odbycie praktyki,
4. karta przebiegu praktyki.

Realizacja praktyk podlega hospitacjom przez Opiekuna Praktyk. Z przeprowadzonych hospitacji sporządzany jest protokół. ZO PKA zapoznał się z dokumentacją przeprowadzonych hospitacji. Weryfikacja i ocena efektów uczenia odbywa się na podstawie złożonych dokumentów potwierdzających odbycie praktyki oraz rozmowy z Opiekunem Praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się jest kompleksowa i odnosi się do wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Taki system daje możliwość dokonania oceny i zapewnia prawidłowy proces weryfikacji zakładanych efektów uczenia się.

Praktyki dla studentów anglojęzycznych zaliczane są przez Opiekuna Praktyk, pomimo nieosiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Uczelnia przedłożyła jedynie trzy kompletne dokumentacje ukończonych praktyk przez studentów anglojęzycznych z ponad stu osób studiujących.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz na drugim stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pozwalają na osiągnięcie założonych efektów uczenia się poprzez równomierne rozłożenie obciążenia zajęciami w trakcie wszystkich semestrów studiów, wyrównaną liczbę egzaminów i zaliczeń oraz logiczną sekwencję zajęć. Ponadto rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, zaś czas przeznaczony na sprawdzianie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Wprowadzenie mechanizmów zapewniających ocenę skuteczności wprowadzonych zmian w obszarze systemu praktyk oraz zapewniających ciągłe doskonalenie systemu praktyk.	W r. a. 2021/2022 wprowadzono zmiany związane z obowiązywaniem nowego Regulaminu studenckich praktyk zawodowych, w którym wprowadzony został rozdział dotyczący hospitacji praktyk. W działania związane z hospitowaniem zaangażowany był uczelniany opiekun praktyk dla kierunku zarządzanie, zaś wnioski z hospitacji, a także przegląd planu praktyk i kwestie ewentualnej modyfikacji efektów uczenia się określonych dla studenckich praktyk zawodowych były powierzane ocenie Rady Pracodawców. Przewodniczący Rady sporządzał sprawozdanie dla Dziekana Wydziału. W r. a. 2022/2023 wprowadzono dalsze korekty w mechanizmie oceny studenckich praktyk zawodowych. Utworzona została funkcja koordynatora praktyk, który jest też członkiem Rady Pracodawców, podobnie jak opiekun praktyk. Dokumentacja praktyk wraz efektami uczenia podlega ocenie nie tylko Rady Pracodawców, ale również Rady Programowej. Hospitacje prowadzone są tylko w oparciu o opiekuna praktyk. Do Rady Pracodawców rekomendowani są przedsiębiorcy, u których studenci odbywają lub odbywali studenckie praktyki zawodowe. Studenci nie mają możliwości zaliczenia praktyk na podstawie doświadczenia zawodowego. W wyborze miejsc, w których studenci realizują studenckie praktyki zawodowe nie ma przypadkowości, zasady doboru pracodawców u których odbywane są praktyki zawodowe zostały określone jasnymi kryteriami w Zarządzeniu Rektora z dn. 1.03.2021 r., doprecyzowanego Zarządzeniem nr 01/09/2022 z dn. 15.09.2022 r., a także Regulaminem studenckich praktyk	zalecenie zrealizowane

		zawodowych przyjętym Uchwałą Senatu WSHIU nr 05/09/2022 z dn. 30.09.2022 r. Załączono Regulamin studenckich praktyk zawodowych, Zarządzenie Rektora, a także Regulamin Rady Pracodawców z dn. 24.05.2021 r.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Realizacja programów studiów – treści programowe, zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych, I i II stopnia, są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Organizacja procesu nauczania i uczenia się nie budzą większych zastrzeżeń. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Liczba punktów ECTS, przypisana do godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i jest zgodna z wymaganiami na obu poziomach studiów. Na drugim poziomie studiów zapewniono możliwość wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na tym poziomie, według zasad, które umożliwiają studentom elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz na drugim stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pozwala na osiągnięcie założonych efektów uczenia się poprzez równomierne rozłożenie obciążenia zajęciami w trakcie wszystkich semestrów studiów, wyrównaną liczbę egzaminów i zaliczeń oraz logiczną sekwencję zajęć. Ponadto rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, zaś czas przeznaczony na sprawdzianie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Stwierdzono częściową zgodność z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie nauk o zarządzaniu i jakości oraz pozostałych dyscyplin, do których kierunek zarządzanie na pierwszym i drugim stopniu studiów został przypisany. Efekty uczenia się, szczególnie w zakresie wiedzy nie uwzględniają w części przedmiotów wiedzy aktualnej oraz komunikowania się w języku obcym. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Program obejmuje zajęcia poświęcone kształceniu w zakresie znajomości języka obcego, przy czym w zdecydowanej większości są to zajęcia (lektoraty) z języków obcych, natomiast w ramach pozostałych przedmiotów bardzo rzadko wskazuje się na publikacje zagraniczne jako źródło wiedzy (sylabusy), jak również zdarzają się prace promocyjne, w których studenci nie sięgali do źródeł zagranicznych. W obecnych uwarunkowaniach uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 i B2 + jest utrudnione. W tym zakresie sformułowano rekomendację.

Dla osiągnięcia efektów z obszaru wiedzy, wykorzystywane są różnorodne i specyficzne metody kształcenia, mające na celu zapewnienie studentom osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.

Na kierunku przygotowanie zawodowe odbywa się w warunkach, które należy uznać za właściwe dla zakresu działalności zawodowej oraz umożliwiających nabycie umiejętności praktycznych, niezbędnych do poruszania się na rynku pracy.

1. Wiedza, umiejętności i doświadczenie opiekuna praktyk, umożliwiają prawidłową realizację praktyk przez studentów polskojęzycznych, ale nie zapewniają prawidłowej realizacji praktyk przez studentów angielskojęzycznych.
2. Dla ścieżki anglojęzycznej nadzór i zaliczanie praktyk jest nieprawidłowe.

Pracodawcy wskazują na bardzo dobre merytoryczne przygotowanie studentów do odbywania praktyk. Dzięki praktykom studenci nabywają umiejętności pracy w zespole jak również rozwijają kompetencje społeczne niezbędne na rynku pracy, na które szczególną uwagę wskazują pracodawcy. Praktyki zawodowe umożliwiają studentom zapoznanie się z zasadami funkcjonowania firm i instytucji, w których odbywa się praktyka jako potencjalnego miejsca zatrudnienia. Praktyki zawodowe odbywają w przedsiębiorstwach i instytucjach posiadających odpowiednią infrastrukturę i wyposażenie umożliwiające osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych odbywa się w oparciu o sformalizowane zasady.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowego nadzoru i zaliczania praktyk dla studentów ścieżki angielskojęzycznej.
2. Zaleca się powierzenia nadzoru i zaliczania praktyk osobie posiadającej większe doświadczenie w zakresie weryfikacji osiąganych efektów uczenia się oraz pracy ze studentami anglojęzycznymi.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na studia określają dokumenty wyszczególnione w raporcie samooceny, a w szczególności Uchwała Senatu nr 02/06/2022 z dn. 29.06.2022 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu dla kierunków studiów: zarządzanie, ekonomia, finanse i rachunkowość, logistyka – studia pierwszego i drugiego stopnia, profil profilaktyczny.

O przyjęcie na studia w WSHIU Akademii Nauk Stosowanych mogą się ubiegać obywatele polscy i cudzoziemcy, którzy posiadają kwalifikację pełną na poziomie 4 Polskiej Ramy Kwalifikacji (ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226),

potwierdzoną świadectwem dojrzałości. Postępowanie kwalifikacyjne składa się z dwóch etapów. W etapie pierwszym kandydaci składają dokumentację rekrutacyjną, w etapie drugim Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora na podstawie konkursu świadectw maturalnych dokonuje wyłonienia tych, spośród kandydatów, którzy otrzymali liczbę punktów pozwalających na przyjęcie na studia pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie. O przyjęcie na studia drugiego stopnia mogą się ubiegać kandydaci, którzy posiadają co najmniej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny. Postępowanie kwalifikacyjne dla absolwentów studiów kierunku zarządzanie odbywa się bez dodatkowych wymagań, natomiast dla absolwentów innych kierunków studiów (nie osadzonych w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości) składa się z dwóch etapów. W etapie pierwszym kandydaci składają dokumenty rekrutacyjne, w etapie drugim przystępują do egzaminu wstępnego przygotowanego w formie testu. Obejmuje on zagadnienia właściwe dla studiów pierwszego stopnia na kierunku zarządzanie. Osiągnięcie 50% punktów zakładanych dla egzaminu wstępnego decyduje o przyjęciu kandydatów na studia drugiego stopnia na kierunku zarządzanie.

Bez dodatkowych wymagań przyjęci zostaną absolwenci studiów pierwszego stopnia na kierunkach: zarządzanie, finanse i rachunkowość, ekonomia, logistyka i innych umiejscowionych w zakresie wiodących dyscyplin nauki o zarządzaniu i jakości lub ekonomia i finanse w dziedzinie nauk społecznych w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz. U. 2022 poz. 2202) albo dziedziny nauk ekonomicznych wedle unormowań zawartych we wcześniejszym rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 8 sierpnia 2011 r. w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych (Dz. U. 2011 nr 179 poz. 1065).

Uwzględniając częściowe funkcjonowanie Uczelni w trybie nauczania zdalnego z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, zarówno kadra ucząca, jak i studenci, powinni być wyposażeni w odpowiedni sprzęt oraz kompetencje w zakresie obsługi stosownego oprogramowania. Odnośnie do wymagań sprzętowych, związanych z kształceniem na odległość, Uczelnia stara się zapewnić odpowiednie środki techniczne i programy, aby wspierać swoich studentów w ich akademickich działaniach. W związku z tym każdy student może wypożyczyć laptop z dostępem do Wi-Fi do pracy na terenie Uczelni, czy też na zajęcia w dowolnej sali wykładowo-ćwiczeniowej. Informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych oraz zakresie wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do sprzętu nie umieszczono w informacji wstępnej towarzyszącej rekrutacji.

Rekomenduje się informowanie kandydatów na studia o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych, wymaganiach sprzętowych oraz potencjalnym wsparciu Uczelni w zakresie umożliwienia im pełnego uczestnictwa w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W Uczelni funkcjonuje Regulamin potwierdzania efektów uczenia się zorganizowanego lub niezorganizowanego instytucjonalnie poza systemem studiów, zatwierdzonym Uchwałą Senatu nr 07/09/2022 z dn. 30.09.2022 r. Regulamin określa zasady potwierdzania efektów uczenia się, w tym tryb powoływania Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się i Komisji Odwoławczej ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się oraz procedury postępowania w sprawie potwierdzania efektów uczenia się. Efekty uczenia się mogą zostać potwierdzone: 1) osobie posiadającej świadectwo dojrzałości i co najmniej pięć lat doświadczenia zawodowego - w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia pierwszego stopnia; 2) osobie posiadającej tytuł zawodowy licencjata lub równorzędny i co

najmniej trzy lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów pierwszego stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na studia drugiego stopnia; 3) osobie posiadającej tytuł zawodowy magistra lub równorzędny i co najmniej dwa lata doświadczenia zawodowego po ukończeniu studiów drugiego stopnia – w przypadku ubiegania się o przyjęcie na kolejny kierunek studiów pierwszego lub drugiego stopnia.

Zgodnie z § 4 Regulaminu, określającym organy prowadzące postępowanie potwierdzenia efektów uczenia się: 1. Decyzje w sprawie potwierdzenia efektów uczenia się podejmuje Rektor; 2. Ciałem doradczym Rektora jest Komisja ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, którą powołuje Rektor, niezwłocznie po otrzymaniu Wniosku o potwierdzenie efektów uczenia się zdobytych w systemie zorganizowanym lub niezorganizowanym instytucjonalnie poza systemem studiów; 3. Merytorycznej oceny efektów uczenia się dokonują grupy robocze ds. potwierdzania efektów uczenia się; 4. Grupy robocze ds. potwierdzania efektów uczenia się mogą być powoływane dla przedmiotów lub grup przedmiotów przez Rektora na wniosek przewodniczącego Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się; 5. W pracach grup roboczych ds. potwierdzania efektów uczenia się mogą uczestniczyć nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia, o zaliczenie których, ubiega się wnioskodawca; 6. Do zadań Komisji ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się należą m.in.: przedstawianie Rektorowi efektów prac grup roboczych; monitorowanie procesu potwierdzania efektów uczenia się; nadzorowanie prac grup roboczych ds. potwierdzania efektów uczenia się; ocena jakości prac grup roboczych ds. potwierdzania efektów uczenia się; 7. Organem odwoławczym od decyzji Rektora jest Komisja Odwoławcza ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się, której przewodniczy Rektor. Członków Komisji Odwoławczej ds. Potwierdzania Efektów Uczenia się powołuje Rektor spośród nauczycieli akademickich w ilości trzech osób.

Uczelnia przyjęła ponadto Regulamin Konwersji Ocen (obowiązujący dla programu Erasmus+ oraz innych programów wymiany studenckiej) w WSHIU ANS, zatwierdzony Uchwałą Senatu nr 17/09/2022 z dn. 30.09.2022 r. Warunki i procedury zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów.

Kandydaci na studia na kierunku zarządzanie, studia I stopnia prowadzone w języku angielskim, otrzymują informacje na temat obowiązujących w Polsce przepisów dotyczących uznawalności wykształcenia. Przyjęcie kandydata na studia wyższe pierwszego stopnia na Uczelni uzależnione jest od posiadania świadectwa, które zostało w Polsce uznane na podstawie umów międzynarodowych lub w oparciu o przepisy ustawy o systemie oświaty. Kandydaci są informowani o możliwości wszczęcia postępowania administracyjnego w Kuratorium Oświaty. Kurator oświaty może uznać, że świadectwo zagraniczne jest dokumentem potwierdzającym wykształcenie średnie.

Kandydaci na kierunek zarządzanie, studia II stopnia realizowane w języku angielskim, są informowani, że w sytuacji, gdy ich dyplom nie uprawnia do kontynuacji kształcenia w Polsce z uwagi na fakt, że instytucje, w których prowadzone było kształcenie nie były akredytowanymi uczelniami w dniu wydania dyplomu lub realizowały program studiów nieposiadający akredytacji w dniu wydania dyplomu, otrzymują informację o możliwości złożenia wniosku do Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej.

Podstawę prawną procesu dyplomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie studiów oraz Regulaminie dyplomowania, w których zawarty jest (oprócz szczegółowego opisu procesu dyplomowania) m.in. wzór edycji pracy dyplomowej, opinii i recenzji pracy dyplomowej oraz protokół

egzaminu dyplomowego. Od roku akademickiego 2018/2019 Uczelnia zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742) sprawdza prace dyplomowe z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Wprowadzono zatem zmiany do regulaminu dyplomowania uwzględniające konieczność sprawdzania prac dyplomowych w celu wykrycia nieetycznego postępowania twórczego. Aby uporządkować zasady korzystania z systemu i dostosować je do wewnętrznych uwarunkowań Uczelni, wprowadzono odrębny dokument - Regulamin Antyplagiatowy. Pracę dyplomową przygotowuje student pod kierunkiem promotora w ramach realizacji zajęć: *proseminarium dyplomowe* (studia I stopnia, IV semestr) oraz *seminarium dyplomowe* (na studiach I stopnia V i VI semestr, na studiach II stopnia - II, III i IV semestr). Lista promotorów z terminem zapisu na seminaria dyplomowe jest udostępniana studentom na stronie Wirtualnego Dziekanatu, a także w wersji wydrukowanej w Dziale Obsługi Studenta w Uczelni. Studenci mogą dokonywać wyboru promotora, a ostateczny skład grup seminaryjnych ustala Dziekan i podaje do wiadomości promotorów oraz studentów nie później niż do początku semestru, w którym rozpoczyna się realizacja przedmiotu seminarium dyplomowe. Student wraz z promotorem ustalają wspólnie propozycję tematu pracy dyplomowej, kierując się zainteresowaniami naukowymi studenta oraz promotora. Temat pracy dyplomowej musi jednak mieścić się w obszarze wiedzy odpowiadającej kierunkowi studiów. Lista tematów prac dyplomowych jest przesyłana do Dziekana, a następnie podlega weryfikacji przez wyznaczone osoby. W kolejnym semestrze, Dziekan przeprowadza odrębne spotkanie metodyczne tylko z nauczycielami wyznaczonymi na promotorów prac dyplomowych, w celu omówienia Regulaminów dyplomowania i badania antyplagiatowego, a także przypomnienia zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego.

Każda praca dyplomowa przed egzaminem dyplomowym jest sprawdzana z wykorzystaniem programu antyplagiatowego. Następnie są weryfikowane przed ich ostateczną akceptacją przez promotorów. Losowo wybrane prace dyplomowe są sprawdzane pod kątem prawidłowej konstrukcji, przestrzegania zasad określonych Regulaminem dyplomowania i antyplagiatowym. W sytuacji, gdy w danej pracy zostaną wykryte nieprawidłowości, Dziekan decyduje o przeprowadzeniu kontroli innych prac tego promotora. Przeprowadza w obecności Prorektora ds. jakości kształcenia rozmowę z promotorem i wskazuje, jakie zmiany należy wprowadzić. Ze spotkania jest sporządzana notatka. Jeśli promotor nie wprowadza zmian bądź w kolejnym roku jego prace są realizowane w sposób, który wcześniej został zakwestionowany, Dziekan nie wyznacza go na promotora w kolejnym roku akademickim.

Egzemplarze pracy dyplomowej w postaci drukowanej składane są wraz z pisemną akceptacją promotora w dziekanacie do końca ostatniego semestru studiów. Warunkiem przyjęcia pracy dyplomowej od studenta jest zdanie wszystkich egzaminów i zaliczenie wszystkich przedmiotów i studenckich praktyk zawodowych przewidzianych w planie studiów.

Oceny pracy dokonują niezależnie promotor oraz recenzent. Praca dyplomowa pozytywnie oceniona przez promotora oraz recenzenta podlega obronie w trakcie egzaminu dyplomowego. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest spełnienie wszystkich wymagań wynikających z programu kształcenia oraz otrzymanie pozytywnej oceny promotora i recenzenta z pracy dyplomowej. Termin egzaminu wyznacza Dziekan i powiadamia o nim członków komisji oraz dyplomanta, z wyprzedzeniem poprzez stronę internetową - system ProAkademia oraz informację na tablicy ogłoszeń wydziału. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez Dziekana, składającą się z przewodniczącego oraz dwóch członków, z których przynajmniej jeden jest promotorem lub recenzentem pracy dyplomowej.

Egzamin dyplomowy ma formę ustną i składa się z obrony pracy dyplomowej oraz egzaminu końcowego. Student spośród rozłożonych na stole zagadnień (odpowiednio mających na celu ostatecznie zweryfikować osiągnięcie efektów uczenia się na studiach I bądź II stopnia) losuje dwa pytania, następnie po udzieleniu na nie odpowiedzi pytanie dotyczące pracy dyplomowej zadaje recenzent. Złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym jest warunkiem ukończenia studiów. Dokumentację z przebiegu egzaminu dyplomowego przekazuje do dziekanatu przewodniczący komisji w dniu egzaminu. Absolwent otrzymuje w ciągu 30 dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego dyplom ukończenia studiów wyższych, potwierdzający uzyskanie odpowiedniego tytułu zawodowego i suplementu do dyplomu.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów pod warunkiem ich właściwego sformułowania. Praktyka funkcjonowania wymienionych zasad i procedur wskazuje na szereg uchybień w zakresie jakości przygotowanych prac dyplomowych. Oceniając losowo wybrane prace dyplomowe członkowie zespołu oceniającego zwrócili uwagę na często zawyżone oceny wystawiane przez promotorów i recenzentów, nieumiejętność formułowania hipotez, powszechne niedociągnięcia metodologiczne, brak reprezentatywności prób badawczych, brak informacji o sposobie doboru prób, brak refleksji w zakresie wnioskowania, często brak źródeł obcojęzycznych w wykazach literatury. W praktyce prace licencjackie i magisterskie niewiele się różnią. W dokumentacji brak jest odniesienia do efektów uczenia się, wskazanych w kartach przedmiotów, przypisanych do procesu dyplomowania i do samego dyplomu. **Rekomenduje się** wdrożenie do procedury dyplomowania procesu sprawdzenia efektów uczenia się, przypisanych do pracy dyplomowej.

W Uczelni formalnie nie ustalono zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach uczenia się, te kwestie regulowane są indywidualnie przez każdego prowadzącego, zatem konieczne jest ustalanie indywidualnie bądź grupowo z prowadzącymi zasad i terminów uzyskiwania informacji o uzyskanych ocenach. **Rekomenduje się** sformalizowanie zasad i terminów przekazywania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach uczenia się we wszystkich rodzajach prac kontrolujących postępy w nauce i realizacji efektów uczenia się na każdym etapie studiów.

Uczelnia nie ma odrębnej procedury potwierdzania wszystkich efektów uczenia się na zakończenie studiów. Uczelnia wychodzi z założenia, że student, który przystępuje do egzaminu dyplomowego ma już zaliczone wszystkie wcześniejsze etapy studiów, niezależnie od tego czy miał wpisy warunkowe, urlopy, powtórzenia przedmiotów czy lat studiów, nie przystąpi do egzaminu dyplomowego, jeśli cokolwiek z planu studiów nie zostało zrealizowane – a zatem nie może mieć nie osiągniętych efektów uczenia się. Egzamin dyplomowy jest ich ostateczną weryfikacją. Zaleca się stworzenie i wdrożenie procedury zapewniającej skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia.

WSHIU ANS dba o równe traktowanie wszystkich studentów w tym studentów z niepełnosprawnością. Regulacje wewnętrzne Uczelni w tym zakresie określa: Zarządzenie Rektora nr 07/2019 z dn. 30.12.2019 r. oraz Uchwała Senatu nr 02/11/2021 z dn. 5.11.2021 r. Zadania Pełnomocnika Rektora ds. osób niepełnosprawnościami. Poza tym narzędziem usprawniającym równe traktowanie wszystkich studentów są wprowadzone przez Uczelnię, a przyjęte Uchwałą Senatu nr 22/09/2020 w 2020 roku Procedury antymobbingowe i ochrony przed molestowaniem seksualnym w miejscu studiowania/pracy w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu, a także Regulamin wsparcia psychologicznego, pedagogicznego i socjologicznego dla studentów WSHIU w Poznaniu (Uchwała

Senatu z dn. 30.09.2020 r.), a także Zarządzenie Rektora nr 10/2021 – Zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych.

Ogólne zasady weryfikacji efektów uczenia się zostały zamknięte w katalog możliwości sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji studentów wszystkich kierunków prowadzonych w Wydziale Społeczno-Ekonomicznym. Podczas spotkań metodycznych, które odbywają się w Uczelni regularnie dwa razy w ciągu roku akademickiego z prowadzącymi zajęcia, Dziekan przypomina o zasadach wynikających z katalogu metod weryfikacji i daje możliwość dyskusowania wprowadzenia nowych form weryfikacji efektów uczenia się. Po wprowadzeniu zdalnego nauczania w czasie pandemii odniesiono istniejące formy również do możliwości zdalnych. Metody stosowane w Uczelni opierają się o stworzenie równych szans oceny i zaprezentowania zdolności przez każdego studenta w takim stopniu.

Stosowane metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość gwarantują identyfikację studenta i bezpieczeństwo danych. Podczas zajęć realizowanych zdalnie obowiązuje zasada obligatoryjnego włączania kamery, jeśli podczas zajęć przedstawiane są prezentacje multimedialne, projekty, realizowane są zadania w grupach. Zarówno studenci, jak i wykładowcy wiedzą, że zajęcia są nagrywane, nagrywane są również zaliczenia i egzaminy, a student logując się na dany przedmiot podaje swoje nazwisko. W sytuacji egzaminu czy zaliczenia ustnego, jest ono także nagrywane, a studenci do wirtualnej sali logują się pojedynczo w odstępach czasu określonych przez wykładowcę. Pytania egzaminacyjne bądź numery pytań są wyświetlane na ekranie, a student może je wylosować. W przypadku egzaminów pisemnych, jeśli mamy do czynienia z testem, najczęściej wykorzystywaną platformą jest Testportal. Nauczyciel udostępnia link do testu studentom, wyznacza zasady, które zapobiegają nieuczciwemu rozwiązywaniu testu (np. przerwanie testu, jeśli student będzie w trakcie rozwiązywania przełączał karty), losowy układ wyświetlanych w teście pytań i ograniczony czas na odpowiedź powoduje, że studenci nie skomunikują się między sobą w trakcie rozwiązywania testu. Wynik testu może być dla studenta od razu widoczny, a jednocześnie pozostaje niewidoczny dla innych piszących test. Brak natomiast informacji o bezpieczeństwie danych dotyczących studentów. **Rekomenduje się** sformalizowanie procedury zapewniającej zachowanie danych studentów w systemie nauczania z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość.

Stosowane w Uczelni metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się i postępów w procesie uczenia się zapewniają sprawdzenie opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenie działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwe dla kierunku zarządzanie. W tym zakresie Uczelnia wskazała na konkretne przedmioty oraz metody weryfikacji zgodne z zapisami w kartach przedmiotów tudzież sposoby weryfikacji. Różnorodne sposoby weryfikacji stopnia osiągnięcia konkretnych efektów uczenia się weryfikowano w trakcie wypowiedzi ustnych w których konfrontowano wiedzę teoretyczną i doświadczenia praktyczne studentów, rozmowy w zakresie dzielenia się doświadczeniem zawodowym pozyskanym w ramach praktyk studenckich, w trakcie pracy zespołowej realizowanej w ramach ćwiczeń. Doświadczenie nauczyciela akademickiego i opiekuna praktyk pozwala na stwierdzenie czy student opanował przypisane efektów uczenia się do konkretnych przedmiotów traktowanych jako przedmioty uczące zawodu.

Weryfikacja efektów uczenia się w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 lub B2+ przebiega zgodnie z kartą przedmiotu *język obcy* (odpowiednio na studiach I i II stopnia). Cele kształcenia i efekty uczenia się są określone przez prowadzącego przedmiot. Student, który zalicza

kolejne semestry studiów i zdał egzamin z przedmiotu zrealizował zakładane efekty uczenia się, co zostało zweryfikowane przez prowadzącego zajęcia. Pośród metod prowadzenia zajęć możemy znaleźć: dyskusję, pracę z tekstem, analizę przypadków, prezentację multimedialną, lecz również: dialogi sytuacyjne, techniki komunikacyjne, czy tłumaczenia. Niemniej karty przedmiotu *język obcy* na pierwszym stopniu studiów nie zawierają elementów związanych z zarządzaniem w kontekście języka zawodowego. Lektorat języka obcego na drugim studiów odnosi się do niewielkiego wycinka treści zarządzeniowych, koncentruje się na tworzeniu umiejętności miękkich - negocjacje, komunikacja interpersonalna. Braku oferty przedmiotów w języku obcym, literatury zalecanej studentom w kartach przedmiotu w języku obcym, braku obcojęzycznej literatury wykorzystywanej w pracach etapowych bądź dyplomowych – stąd należy stwierdzić, że stosowane w Uczelni metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie uczenia się nie umożliwiają sprawdzenia i oceny opanowanie języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. **Rekomenduje się** wprowadzenie dodatkowych (poza lektoratami języków obcych) źródeł kontaktu studentów z językiem obcym, by nabycie kompetencji językowych było zapewnione na stosownych do stopnia studiów poziomie.

Efekty uczenia się osiągnięta przez studentów są uwidocznione w postaci: prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk. Przedstawione do wyglądu przez Uczelnię prace etapowe reprezentowały różny poziom, począwszy od prac wymagających dużego nakładu pracy zarówno ze strony studentów jak i nauczycieli, wykonywanych zarówno indywidualnie, jak i grupowo. Zdarzały się też prace w zakresie takich przedmiotów, w których zaprezentowano wyłącznie prace zbiorowe, a zasady oceny były mocno liberalne. Jeśli chodzi o prace dyplomowe to tematyka ich była dostosowana do nurtu zarządzania, szczególnie w tych specjalnościach, które są związane z umiejętnościami miękkimi. Wysoko oceniono prace magisterskie, zrealizowane w języku angielskim przez studentów obcokrajowców, na ścieżce anglojęzycznej. Duża część prac polskojęzycznych nie spełnia wymagań dla prac dyplomowych – w szczególności nieprawidłowości są związane z wykorzystywaną metodą badawczą.

Studenci kierunku zarządzanie, zarówno studiów I jak II stopnia, są zapraszani na konferencje naukowe i fora dyskusyjne, które leżą w obszarze studiowanego kierunku. O ile obecność na konferencjach, czy nawet wygłoszenie referatu nie stanowią dla nich kłopotu, o tyle z uzyskanie obszerniejszego tekstu dotyczącego wygłoszonego referatu, czy artykułu naukowego przygotowanego na podstawie badań przeprowadzonych do pracy dyplomowej stanowi dla studentów solidne wyzwanie. Dlatego studenci, mimo swojej aktywności, nie są autorami współautorami publikacji fachowych, ale posiadają inne osiągnięcia w postaci uczestnictwa w konferencjach tematycznych, wygłaszania referatów itp.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	---

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Wprowadzenie skutecznych mechanizmów weryfikacji prac egzaminacyjnych, etapowych, dyplomowych pozwalających na spełnienie stawianych im wymagań w odniesieniu do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, norm i zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.	Zarządzenie Rektora z dn. 19.04.2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu postępowania z pisemnymi pracami studenckimi i innymi zapisami potwierdzającymi osiągnięcie przez studenta efektów kształcenia w ramach konkretnego przedmiotu wraz ze spotkaniami metodycznymi przeprowadzanymi przez Dziekana WSE spowodowały, że nauczyciele w sposób zorganizowany gromadzą prace etapowe oraz egzaminacyjne. Po zakończeniu semestru studiów lista przedmiotów, z których złożone zostały prace etapowe jest przekazywana Dziekanowi Wydziału, który wybiera przedmioty, z których prace są kontrolowane pod względem zarówno formalnym (m.in. czy sposób weryfikacji efektów uczenia się jest zgodny z określonym w sylabusie przedmiotu, czy zostały osiągnięte wszystkie założone efekty uczenia się?), jak i merytorycznym (m.in. zawartość pracy w stosunku do oceny otrzymanej przez studenta, sprawiedliwości zastosowanej skali ocen, czytelności wymagań prowadzącego zajęcia). Bardzo podobnie wygląda postępowanie w przypadku prac dyplomowych. Lista tematów prac dyplomowych jest przesyłana do Dziekana, a następnie podlega weryfikacji przez wyznaczone osoby. W kolejnym semestrze, Dziekan przeprowadza odrębne spotkanie metodyczne tylko z nauczycielami wyznaczonymi na promotorów prac dyplomowych, w celu omówienia Regulaminów dyplomowania i antyplagiatowego, a także przypomnienia zasad przeprowadzania egzaminu dyplomowego. Następnym krokiem jest weryfikacja prac przed ich ostateczną akceptacją przez promotorów. Losowo wybrane prace dyplomowe są sprawdzane pod kątem prawidłowej konstrukcji, przestrzegania zasad określonych Regulaminem	zalecenie częściowo zrealizowane – w zakresie niespełnionym sporządzono zalecenia

		dyplomowania i antyplagiatowym. W sytuacji, gdy w danej pracy zostaną wykryte nieprawidłowości, Dziekan decyduje o przeprowadzeniu kontroli innych prac tego promotora. Przeprowadza w obecności prorektor ds. jakości kształcenia rozmowę z promotorem i wskazuje, jakie zmiany należy wprowadzić. Ze spotkania jest sporządzana notatka. Jeśli promotor nie wprowadza zmian, bądź w kolejnym roku jego prace są realizowane w sposób, który wcześniej został zakwestionowany, Dziekan nie wyznacza go na promotora w kolejnym roku akademickim.	
2.	Wprowadzenie skutecznych działań projakościowych, które zapobiegą powstawaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.	W ramach działań projakościowych, prowadzących do pogłębienia możliwości kontroli zarówno metod weryfikacji efektów uczenia się, jak i podniesienia jakości kształcenia powołana została Rada Programowa. Zapewnia Dziekanowi silne wsparcie w zakresie realizacji efektów uczenia się na kierunku, m.in. w odniesieniu do monitorowania prac etapowych. Powołanie stałej Rady Programowej pozwala także na zwiększenie liczby badanych prac etapowych, a nawet na hospitację egzaminów i zaliczeń. Rada Programowa w sprawozdaniu zamieszcza wnioski z podejmowanych działań. Kolejnym krokiem jest rozmowa z prowadzącym zajęcia, z której jest sporządzana notatka. W kolejnym roku akademickim, sprawdzenie jest ponawiane i jeśli nadal wykrywane są nieprawidłowości, Dziekan zgłasza to Prorektorowi ds. jakości kształcenia oraz Rektorowi. W r. a. 2022/2023 utworzono Komisję ds. dyplomowania, która zastępuje działania dotychczas podejmowane na wniosek Dziekana przez wyznaczone osoby. Nowy zespół ma stały skład, są to przedstawiciele nauki (wykładowcy Uczelni), którzy w każdym roku akademickim dokonują przeglądu tematów prac dyplomowych	Zalecenie częściowo zrealizowane

		prorowadzonych na seminariach pod kątem zgodności z kierunkiem studiów, możliwości realizacji założonych efektów uczenia się, jak również praktycznego ich wykorzystania. To gremium dokonuje również losowego sprawdzenia prac dyplomowych przed egzaminem dyplomowym, w celu kontroli zawartości merytorycznej prac, jak również przeglądu raportów z systemu antyplagiatowego. W bieżącym roku akademickim wprowadzono również zasadę konsultowania tematyki prac dyplomowych z otoczeniem społeczno-gospodarczym, aby przedstawiciele m.in. Rady Pracodawców wpływali na tematykę podejmowanych prac dyplomowych, wówczas badania podejmowane w ramach seminariów dyplomowych w pełni odzwierciedlałyby potrzeby rynku. Załączono zasady działania Komisji ds. dyplomowania.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W zakresie procedury rekrutacji stwierdzono, że spełnia ona wymogi, przypisane tego typu postępowaniom. Niemniej, uwzględniając funkcjonowanie Uczelni w trybie nauczania zdalnego z wykorzystaniem metod i technik nauczania na odległość, odpowiedni sprzęt oraz kompetencje w zakresie obsługi stosownego oprogramowania powinny być zagwarantowane w trakcie tego postępowania. Uczelnia w pełnym zakresie wspiera tych studentów, którzy z różnych powodów nie posiadają właściwego sprzętu bądź umiejętności obsługi programów. Informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych oraz zakresie wsparcia Uczelni w zapewnieniu dostępu do sprzętu nie umieszczono w informacji wstępnej towarzyszącej rekrutacji. W tym zakresie sformułowano rekomendację.

W Uczelni warunki dotyczące procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak również w innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej, są właściwe i zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym programie studiów.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów pod warunkiem ich właściwego sformułowania. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

W zakresie sposobów weryfikacji stopnia opanowania przez studentów efektów uczenia się zastrzeżenie budzi częściowo niezgodność sposobów weryfikowania i oceniania efektów uczenia się

osiąganych przez studentów z założonymi sposobami i zakresami tych weryfikacji w kartach przedmiotów (sylabusach). W tym zakresie sporządzono rekomendację.

W Uczelni formalnie nie ustalono zasad przekazywania studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach uczenia się, te kwestie regulowane są indywidualnie przez każdego prowadzącego, zatem konieczne jest ustalanie indywidualnie bądź grupowo z prowadzącymi zasad i terminów uzyskiwanie informacji o uzyskanych ocenach. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zapewniają równe traktowanie studentów, bezstronność, rzetelność, przejrzystość i wiarygodność oraz porównywalność ocen oraz określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych. Ponadto nie gwarantują bezpieczeństwa danych dotyczących studentów w sytuacji weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępu w procesie nauczania się umożliwiają sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Natomiast jedynie częściowo umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2 przypadku studiów pierwszego stopnia lub B2+ na poziomie studiów drugiego stopnia. W tym zakresie sporządzono rekomendację.

Studenci nie są autorami publikacji fachowych, ale posiadają inne osiągnięcie w obszarach działalności naukowej i zawodowej właściwych kierunku zarządzania.

1. Jednocześnie stwierdzono nieprawidłowość polegającą na tym, że Uczelnia nie ma odrębnej procedury potwierdzania wszystkich efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie i wdrożenie procedury zapewniającej skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia, w szczególności w odniesieniu do efektów kierunkowych i efektów w ramach zajęć.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Liczba pełnoetatowych pracowników dydaktycznych oraz wykładowców zatrudnionych na podstawie umów cywilnoprawnych jest wystarczająca dla realizacji zakładanych efektów uczenia się. Kwalifikacje naukowe, praktyczne doświadczenie zawodowe oraz kwalifikacje dydaktyczne pracowników prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie w zasadzie odpowiadają wymaganiom, wynikającym z siatki i programów kształcenia. Zespół stanowią pracownicy o różnorodnych kompetencjach,

reprezentujący różne dyscypliny naukowe. Niemniej obsada zajęć nie zawsze dostosowana jest do wiedzy i kompetencji pracowników.

Zajęcia na kierunku zarządzanie na studiach I i II stopnia prowadzi 17 pracowników, dla których Uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy (w tym 14 doktorów i 3 magistrów) oraz 27 osób, z którymi Uczelnia współpracuje w ramach umów cywilno-prawnych (w tym 3 doktorów habilitowanych, 11 doktorów i 13 magistrów). Dorobek naukowy osób prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie sytuuje się w przeważającej części w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie nauki o zarządzaniu i jakości, ekonomia i finanse, nauki prawne oraz w obszarze nauk komplementarnych. Tematyka publikacji obejmuje bardzo szerokie spektrum zagadnień związanych z zarządzaniem i naukami pokrewnymi.

Struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe, doświadczenie naukowe oraz praktyczne) przy dotychczasowej obsadzie zajęć nie gwarantuje uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Natomiast z punktu widzenia liczebności kadry w stosunku do liczby studentów (na jednego nauczyciela akademickiego przypada 10 studentów) zajęcia mogą być prawidłowo realizowane; nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Z kart pracowników wynika, że posiadają oni doświadczenie zawodowe, umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Wśród kadry dydaktycznej są praktycy gospodarczy, reprezentujący różne obszary życia społeczno-gospodarczego, m.in. menager sprzedaży w przedsiębiorstwie Ewpol Sp. J. Wrocław, PR menager w Centrum Medycznym Diagnosis, menager departamentu w firmie Decathlon. Niemniej wiedza ta nie jest właściwie wykorzystana, co skutkuje niewłaściwą obsadą zajęć dydaktycznych. Pomimo znacznych zmian kadrowych, których dokonała Uczelnia, nadal nie zawsze uwzględniana jest zgodność dorobku naukowego i/lub dydaktycznego osoby prowadzącej z zakresem merytorycznym przedmiotu w dyscyplinie, z którą ten przedmiot jest związany. W odniesieniu do niektórych osób (ośmiu) stwierdzono brak dorobku naukowego zgodnego z zakresem merytorycznym prowadzonych zajęć. Stwierdzono przypadki, w których prowadzenie wykładów powierzane jest osobom z tytułem zawodowym magistra, co uznać należy za uchybienie. Ponadto, niektóre z tych osób nie posiadają dorobku ani naukowego, ani praktycznego uzasadniającego powierzenie im prowadzenia wykładów. Uwagi szczegółowe, dotyczące obsady zajęć, ujęto w załączniku 4.

Z uwagi na profil praktyczny, Uczelnia dokłada starań, aby uzyskać zgodność doświadczenia zawodowego nauczyciela akademickiego zdobytego poza Uczelnią z zakresem prowadzonych zajęć oraz praktycznymi umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów uczenia się. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nie zawsze prowadzą wyłącznie osoby z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza Uczelnią. Pewnym niedociągnięciem jest nieuwzględnianie w literaturze przedmiotu, zawartej w sylabusie, dorobku osoby prowadzącej zajęcia. Prowadzenie seminariów powierzane jest osobom z co najmniej stopniem doktora, z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym związanym z zakresem kształcenia na kierunku zarządzanie. Ponadto kadra jest przygotowana do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co w związku z pandemią stało się koniecznością. Do głównych platform wykorzystywanych do komunikacji, realizacji zajęć, a także pracy ze studentami wykorzystywana jest platforma Zoom. Uczelnia zapewnia wsparcie techniczne prowadzącym i studentom w całym okresie dydaktycznym.

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy oraz innych osób prowadzących zajęcia (w tym obciążenie związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość) są zgodne z wymaganiami. Za obsadę zajęć dydaktycznych odpowiedzialny jest Dziekan Wydziału Społeczno-Ekonomicznego. Nauczyciele akademicy zatrudniani są przez Założyciela-Kancelarza WSHIU ANS lub Rektora WSHIU ANS, na wniosek Dziekana, po dokonaniu oceny kwalifikacji kandydata na nauczyciela akademickiego przez Rektora.

Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, jest na bieżąco monitorowana. Kadra dydaktyczna podlega ocenie poprzez hospitacje zajęć, które prowadzone są przez Dziekana Wydziału lub inną wyznaczoną przez niego osobę. Po przeprowadzonej hospitacji osoba hospitująca przedstawia hospitolowanemu nauczycielowi akademickiemu uwagi pozytywne oraz negatywne. W wypadku uwag negatywnych przedstawia się zalecenia w przedmiocie poprawy jakości realizowanych zajęć dydaktycznych. Ocena hospitolowanych zajęć dydaktycznych jest uwzględniana przy okresowej ocenie nauczyciela akademickiego.

Ponadto prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich podsumowujące jego działalność dydaktyczną (liczba wypromowanych prac dyplomowych, liczba przeprowadzonych wykładów, ćwiczeń, seminariów), naukową (wykaz opublikowanych prac naukowych) i badawczą (plan badawczy) w danym okresie rozliczeniowym. Na okresowe oceny nauczycieli akademickich wpływają też ewentualne uwagi dotyczące danego pracownika naukowo-dydaktycznego, poczynione przez Radę Programową, po przeglądzie prac etapowych, egzaminacyjnych oraz prac zaliczeniowych, a także przez Komisję ds. Dyplomowania, po weryfikacji tematyki prac dyplomowych na studiach I i II stopnia, przeglądzie prac dyplomowych realizowanych podczas seminariów dyplomowych na studiach I i II stopnia. W ocenie jakości kadry uczestniczą także studenci, dokonując oceny nauczyciela akademickiego poprzez wypełnienie ankiety. Ankiety są anonimowe, a system ankietyzacji powtarzany jest tak długo, dopóki nie osiągnie się wskaźnika 60-70%. Ankietyzacja wśród studentów pozwala na określenie przeciętnej oceny danego nauczyciela akademickiego w kontekście prowadzonego przez niego przedmiotu. Nauczyciele akademicy oceniani są również przez absolwentów. Zespołowi oceniającemu udostępnione zostały kwestionariusze ankiet oraz raporty sporządzone przez Prorektora ds. jakości kształcenia. Wynika z nich, że pracownicy są oceniani przez studentów pozytywnie, a ich oceny stanowią składową oceny okresowej nauczycieli akademickich.

Wsparcie nauczycieli akademickich realizowane jest poprzez zachęcanie ich do udziału w konferencjach naukowych (w tym zagranicznych) oraz do publikowania w wydawnictwach towarzyszących międzynarodowym konferencjom naukowym organizowanym przez WSHIU ANS. Elementem motywującym jest również nagradzanie i wyróżnianie najlepszych pracowników podczas oficjalnych uroczystości uczelnianych (np. statuetki dla najlepiej ocenianych przez studentów wykładowców, wręczane podczas Absolutorium). Uczelnia nie ma opracowanego systemu motywacyjnego dla pracowników realizujących zajęcia w języku obcym. Pracownicy mogą uczestniczyć w różnego rodzaju szkoleniach organizowanych przez jednostki zewnętrzne. W Uczelni prowadzone są ponadto szkolenia z funkcjonowania platformy MS Teams. Szkolenia te organizowane są z inicjatywy pracowników. Należy jednak wskazać, że zajęcia w trybie online realizowane są na platformie Zoom. Tym samym realizowana w Uczelni polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniające prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące kadrę do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia.

W ramach realizowanej polityki kadrowej Uczelnia posiada narzędzia zapobiegania zjawiskom patologicznym w Uczelni i zapewnia pracownikom oraz studentom możliwość skutecznego rozpatrywania skarg i wniosków. Uczelnia stworzyła narzędzia służące sprawnemu reagowaniu na zachowania mające cechy naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji bądź przemocy wobec kadry naukowo-dydaktycznej, w postaci procedury antymobbingowej i ochrony przed molestowaniem seksualnym w miejscu studiowania/pracy, przyjętej Uchwałą Senatu nr 22/09/2020 z dn. 30.09.2020 r. W Uczelni funkcjonuje również Zarządzenie Rektora nr 10/2021 z dn. 10.05.2021 r. w sprawie zasad postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych ze sprawdzaniem i oceną efektów uczenia się oraz sposobów zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Reasumując, Uczelnia podejmuje szereg działań związanych z dostosowaniem polityki kadrowej do potrzeb dydaktycznych, umożliwiających realizację założonych efektów uczenia się. Niemniej ciągle jeszcze widoczne są niedociągnięcia związane z obsadą zajęć dydaktycznych, zgodnie z kompetencjami, dorobkiem naukowym oraz/lub doświadczeniem zawodowym.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Wprowadzenie mechanizmów zapewniających skuteczną obsadę zajęć.	Uczelnia podjęła szereg działań związanych z dostosowaniem kadry do potrzeb dydaktycznych. Rozwiązała stosunek pracy z wieloma pracownikami, pozostawiając z poprzedniego składu jedynie pięć osób. Zatrudniono szereg nowych pracowników, w tym obcokrajowców, co wzmocniło kadrę. Niemniej jednak dalej wiele przedmiotów prowadzonych jest przez osoby o nieudokumentowanym dorobku naukowym i/lub doświadczeniem zawodowym.	zalecenie częściowo zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy, jednak nie zawsze jest on zgodny z prowadzonymi zajęciami. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry są właściwe, a nauczyciele akademicki posiadają kompetencje do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przydział zajęć oraz obciążenia godzinowe są równomierne i zgodne z wymaganiami. Realizacja zajęć

jest na bieżąco monitorowana poprzez hospitację zajęć oraz ankietyzację. Wyniki przeglądów wykorzystywane są do podnoszenia jakości kształcenia. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia są zaspokojone. Pracownicy podlegają ocenie okresowej, co stanowi podstawę podejmowania decyzji dotyczących ich zatrudniania. Realizowana polityka kadrowa obejmuje wsparcie nauczycieli w rozwoju kompetencji dydaktycznych, a także w rozwoju naukowym, z wykorzystaniem różnych narzędzi motywacyjnych. W Uczelni funkcjonują również zasady rozwiązywania konfliktów oraz regulowane są w przypadku naruszania bezpieczeństwa i dyskryminacji.

Zidentyfikowano następujące nieprawidłowości:

1. Niewłaściwa obsada zajęć dydaktycznych, nie zawsze uwzględniany jest dorobek naukowy, kompetencje oraz doświadczenie wykładowców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się stworzenie systemu weryfikacji kompetencji kadry prowadzącej do właściwej obsady zajęć dydaktycznych.
2. Zaleca się niepowierzanie prowadzenia zajęć wykładowych osobom ze stopniem zawodowym magistra.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia zlokalizowana jest w jednym budynku przy ul. 28 czerwca 1956 r. 217/219. Budynek ten stanowi duże i zmodernizowane zaplecze dydaktyczne. Sale dydaktyczne oraz pozostałe, niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Uczelni, pomieszczenia zlokalizowane są na dwóch piętrach. WSHiU dysponuje łącznie 42 salami ćwiczeniowo-wykładowymi, w tym czterema salami wykładowo-konferencyjnymi, 3 pracowniami komputerowymi z 20 stanowiskami każda oraz sala biblioteczną, wyposażoną w stanowiska dla osób z niepełnosprawnościami (m.in. monitor dotykowy LED 24, myszka specjalistyczna Big Track, słuchawka z mikrofonem, socjalna klawiatura z kontrastowymi, dużymi klawiszami, która współpracuje z programem Magic Plus). Sale i dydaktyczne pracownie specjalistyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej. Infrastruktura dydaktyczna Uczelni pozwala na prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne właściwe dla zakresu działalności zawodowej. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń oraz specjalistyczne oprogramowanie są sprawne i nieodlagające od aktualnie używanych w działalności zawodowej. Pozwalają na prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Należy wskazać także, że liczba, wielkość i układ pomieszczeń wraz z ich wyposażeniem technicznym oraz liczba stanowisk w pracowniach są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, co pozwala na prawidłową realizację zajęć, w tym o charakterze praktycznym.

W budynku Uczelni znajduje się także siłownia, sala do cardio, miejsca rekreacyjne dla studentów oraz pomieszczenia socjalne. Niestety w budynku Uczelni nie zostało wydzielone osobne pomieszczenie dla Samorządu Studenckiego. Łączna powierzchnia budynku wynosi niespełna 10 tys. m². W ostatnim okresie w budynku Uczelni przeprowadzono szereg prac modernizacyjnych, związanych m.in. z przystosowaniem do osób z niepełnosprawnościami. Na każdym piętrze przystosowano toalety, zmodernizowano także wyposażenie biblioteki w sprzęt dostosowany do osób z niepełnosprawnością.

Warto wspomnieć, że na ten moment Uczelnia dysponuje stosunkowo niewielkim pomieszczeniem bibliotecznym (120 m²), znajdującym się na parterze. Jednak prowadzone są prace remontowe, w wyniku których ma zostać przygotowane pomieszczenie na potrzeby biblioteki o powierzchni 450 m². Uczelnia oferuje studentom również dostęp do licencjonowanych baz danych, takich jak: Elsevier, Springer, Wiley, a także baz czasopism naukowych Scopus i WoS. W Uczelni istnieje możliwość korzystania z zasobów biblioteki internetowej EBSCOhost, w skład której wchodzi 16 baz danych. Ponadto studenci WSHiU mają możliwość korzystania z zasobów biblioteki Raczyńskich w Poznaniu oraz mogą korzystać z wypożyczalni międzybibliotecznej. Pomimo szerokiej oferty biblioteki w jej zasobach nie znajdują się wszystkie pozycje literatury (szczególnie obcojęzycznej) podstawowej i uzupełniającej, zawarte w kartach przedmiotów. Dlatego **rekomenduje się** uzupełnienie zasobów bibliotecznych tak, by studenci mieli pełny dostęp do polecanej przez wykładowców bibliografii. Warto wspomnieć, że na potrzeby realizacji zajęć na ocenianym kierunku Uczelnia zakupiła kilka filmów edukacyjnych. W czytelnii zlokalizowane są ogólnodostępne terminale komputerowe, zapewniające studentom dostęp do szerokopasmowego Internetu.

W każdej z sali oraz w całym budynku Uczelni studenci mogą korzystać z sieci Wifi, posiadają również dostęp do pomieszczeń dydaktycznych i laboratoryjnych poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań i realizacji projektów. Oprogramowanie dostępne w salach dydaktycznych (laboratoriach komputerowych) to: Comarch ERP Optima (pełna wersja dla celów szkoleniowych - licencje bezterminowe); Sage Symfonia (pełna wersja dla celów szkoleniowych - licencje bezterminowe); Microsoft Office 2019 Professional (licencje bezterminowe); Pakiet biurowy Libre Office, który służy do przygotowania takich dokumentów, jak: Ewidencja przebiegu pojazdu - 12 arkuszy na każdy miesiąc roku + zestawienie, Przekazanie środka trwałego na potrzeby działalności gospodarczej, Dokument OT - przyjęcie środka trwałego, Obliczenie kwartalnej zaliczki na podatek dochodowy; Microsoft Office 365 - 40 licencji sal wirtualnych, w których istnieje możliwość odbywania zajęć za pośrednictwem platformy Zoom - pełna wersja (pojemność spotkań 300 uczestników na każdą salę). Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Jest także dostępna dla studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia zapewnia studentom dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie na odległość. Pomimo dysponowania przez Uczelnię oprogramowaniem dedykowanym dla kierunku zarządzanie jego zastosowanie w trakcie zajęć jest stosunkowo niewielkie. Nie znajduje również odzwierciedlenia w pracach dyplomowych.

W Uczelni prowadzone są bieżące przeglądy infrastruktury dydaktycznej, w tym wykorzystywanej w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przeglądy te dokonywane są zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Potrzeby w zakresie infrastruktury dyskutowane są również w trakcie spotkań z wykładowcami i z samorządem. Zespołowi oceniającemu nie zostały udostępnione raporty z monitorowania infrastruktury.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Zasoby są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu. Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają uzupełnianiu i wymianie na podstawie uwag zgłaszanych doraźnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

WSHiU ANS w Poznaniu współpracuje z otoczeniem społeczno-gospodarczym poprzez instytucje i firmy oraz przedsiębiorstwa komercyjne działające w branży zgodnej z kierunkiem studiów. Współpraca ta odbywa się w różnych wymiarach: naukowo-badawczym, eksperckim, doradczym czy edukacyjnym. Ważną rolę we współpracy Wydziału z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych pełni Rada Pracodawców. Rada Pracodawców funkcjonuje w oparciu o przyjęty Uchwałą Senatu nr 10/05/2021 z dn. 25 maja 2021 r., Regulamin Rady Pracodawców.

Wydział współpracuje z Radą na płaszczyźnie naukowej, edukacyjnej oraz biznesowej. Spotkania odbywają się cyklicznie. Do podstawowych zadań Rady należy:

- opiniowanie planów i programów nauczania,
- kreowanie koncepcji kształcenia,
- dostarczanie informacji na temat aktualnych potrzeb rynku pracy i zapotrzebowania biznesu na konkretne kompetencje i umiejętności (w tym zgłaszanie pomysłów powołania nowych kierunków i specjalności, w tym studiów podyplomowych),
- okresowy monitoring i ocena programów oraz efektów uczenia się w kontekście wymagań otoczenia społeczno-gospodarczego,

- inspirowanie i wspomaganie istotnych działań doradczych, konsultacyjnych oraz służących rozwojowi Uczelni w regionie,
- dostarczanie pracodawcom wiedzy o profilach kształcenia w WSHiU w Poznaniu,
- zgłaszanie i współrealizacja wspólnych projektów naukowo-badawczych,
- sprawowanie opieki nad studentami podczas realizacji praktyk zawodowych,
- podejmowanie zadań promujących idee rozwoju współpracy dwustronnej np. konferencje, meetingi, konkursy, eventy,
- podejmowanie działań wizerunkowych na rynku pracy,
- transfer wiedzy między różnymi podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego a Uczelnią.

Uczelnia prowadzi współpracę z gronem stałych interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, z którymi ma podpisane umowy o współpracy. Do grona stałych interesariuszy zewnętrznych należą m.in.: Samorząd Województwa Wielkopolskiego, Departament Edukacji i Nauki Urzędu Województwa Wielkopolskiego, Powiat Grodziski z siedzibą w Grodzisku Wielkopolskim, Centrum Szkolenia Wojsk Lądowych im. Hetmana Polnego Koronnego Stefana Czarneckiego w Poznaniu, OUR PASSION Management s.c. w Poznaniu, Firma Orzechowski Transport Towarowo Osobowy Ewa Orzechowska w Przeźmierowie, PROTECTOR FIDES Sp. z o.o. z siedzibą w Poznaniu, Hotel „ORBIS” w Poznaniu, Agencja Reklamowa „Propaganda”, „Energa” Spółka Akcyjna z siedzibą w Gdańsku, Zespół Szkół nr 2 im. Noblistów Polskich w Choszczynie, Zakład Poprawczy w Poznaniu, Zespół Szkół Społecznych w Jarocinie, Szkoła Podstawowa nr 88 im. Poznańskich Koziołków, Zespół Szkół Handlowych im. Bohaterów Poznańskiego Czerwca 56. Dobór firm i instytucji, z którymi Uczelnia posiada zawarte umowy o współpracy, jest prawidłowy a ich zakres działalności jest zgodny z koncepcją kształcenia.

Spotkania z interesariuszami mają stały charakter, których celem jest tworzenie warunków do wymiany wiedzy, inicjowanie wspólnych projektów naukowych i wdrożeniowych, uzgodnienia/konsultacji efektów uczenia się, dostarczanie wiedzy o najnowszych praktykach stosowanych w biznesie, wspieranie działań doskonalących jakość kształcenia, warunków przyjmowania studentów na praktyki zawodowe i staże, szkoleń oraz wizyt studyjnych. Uczelnia posiada kilkadziesiąt (ponad 40) umów o współpracy z przedsiębiorstwami dotyczących organizacji praktyk zawodowych, staży, szkoleń oraz wizyt studyjnych. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą udział w opiniowaniu programów studiów, które podlegają systematycznym ocenom w ramach Rady Programowej kierunku. Ze względu na nowo powołany skład RP brak jest przykładów wprowadzonych zmian do programu studiów oraz udziału pracodawców w procesie powstawania prac dyplomowych. W trakcie wizytacji ZO PKA zapoznał się z protokołami ze spotkań Rady. Rada Pracodawców pracuje nad zagadnieniami dla nowych specjalności kierunku zarządzanie oraz tematyką prac dyplomowych, które mogłyby być realizowane z pracodawcami. Ponadto, we współpracy z przedsiębiorcami zorganizowano spotkania i wykłady mające na celu zapoznanie studentów z szeroko rozumianą praktyką z zakresu zarządzania.

Pracodawcy współpracują z Uczelnią w zakresie organizacji praktyk, zatrudniania absolwentów, prowadzenia zajęć, seminariów, warsztatów oraz projektów również w czasie ograniczonego funkcjonowania Uczelni wynikającej z obostrzeń epidemicznych, poprzez spotkania oraz wykłady prowadzone online. Pracodawcy bardzo dobrze oceniają przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy i wskazują na duże zapotrzebowanie specjalistów z zakresu zarządzania.

Przedstawiciele pracodawców bardzo mocno podkreślili otwartość Uczelni na współpracę z biznesem oraz tworzenie warunków do wymiany doświadczeń, które mają przynosić obopólne korzyści.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym podlega okresowym przeglądom podczas spotkań Rady Pracodawców.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada podpisane umowy o współpracy z wieloma firmami w zakresie organizowania praktyk zawodowych, prowadzenia zajęć przez praktyków oraz wspólnych działań mających na celu przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy. Pracodawcy potwierdzili ścisłą współpracę z Uczelnią, mocno akcentując elastyczność i otwartość Uczelni.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym daje studentom możliwość przygotowania do wejścia na rynek pracy oraz właściwego ich przygotowania do rozpoczęcia pracy zawodowej.

Uczelnia współpracuje z pracodawcami w zakresie organizacji spotkań otwartych studentów oraz kadry naukowo-dydaktycznej z zaproszonymi przedsiębiorcami i przedstawicielami instytucji wspierania biznesu. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym odbywa się zarówno w ramach formalnych, jak i nieformalnych spotkań, których celem jest wskazywanie kierunków potrzeb rynku pracy. Dobór firm i instytucji do współpracy przygotowany został pod kątem potrzeb wizytowanego kierunku, dając możliwość zapoznania się studentów z tematyką z zakresu zarządzania, a współpraca z przedstawicielami wpisuje się w realizację programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia ma długoletnie doświadczenia w zakresie umiędzynarodowienia. Wspiera doskonalenie jakości kształcenia i doskonalenie kompetencji zawodowych poprzez mobilność studentów i pracowników, co sprzyja rozwojowi społeczno-kulturowemu, zawodowemu, wymianie i rozpowszechnianiu doświadczeń międzynarodowych. Uczelnia stara się implementować do programu studiów przedmioty w języku angielskim, co znajduje wyraz w anglojęzycznej ścieżce kształcenia na kierunku zarządzanie. Realizowany program studiów w języku angielskim jest tożsamy z programem studiów w języku polskim, z tą różnicą, że język obcy do wyboru na studiach w języku polskim to angielski lub niemiecki, a w języku angielskim jest to lektorat z języka polskiego.

WSHiU ANS ma podpisanych szereg umów partnerskich z uczelniami niemieckimi (Hochschule fur Angewandte Wissenschaften Fachhochschule Hof, Baltic College University of Applied Science w Schwerinie, Fachhochschule Dresden, Best-Sabel Hochschule Berlin). Ponadto współpracuje z uczelniami w Turcji (m.in. Istanbul Commerce University, Mersin University, Maltepe University), Portugalii (University of Lusophone Humanities and Technology, Instituto Superior de Comunicacao Empresarial), na Węgrzech (Szolong College) i Norwegii (Hogskulen I Song og Fjordane). Ponadto Uczelnia rozwija partnerstwo Wschodnie. Jedynie w roku 2022 podpisanych zostało 11 umów z uczelniami ukraińskimi.

Uczelnia realizuje także mobilność w ramach Programu Erasmus+. Wyjazdy w ramach programu pozwalają Uczelni porównać i ocenić realizowane programy kształcenia, poznawać wykorzystane metody nauczania, co przyczynia się do podnoszenia poziomu kształcenia, a także ułatwia implementację studiów anglojęzycznych. W ramach Programu Erasmus+ nauczyciele akademicki prowadzą zajęcia dydaktyczne w uczelniach partnerskich (m.in. Istanbul Commerce University, (Szolong College), co pozwala im na poszerzenie wiedzy i wymianę doświadczeń naukowych. W wymianie w ramach Programu Erasmus+ chętnie uczestniczą studenci ocenianego kierunku, o czym świadczy ilość wyjazdów. W latach 2019-2023 w programie uczestniczyło 24 studentów.

W ramach umów partnerskich Uczelnia przyjmuje również studentów zagranicznych, z uczelni ukraińskich. W roku akademickim 2022/2023 Uczelnia przyjęła 7 studentów.

Ocena wymiany międzynarodowej studentów dokonywana jest w oparciu o raport Koordynatora ds. współpracy z międzynarodową nt. współpracy z uwzględnieniem wpływu jej czynników na proces dydaktyczny, w tym formułowanie i realizację programów przedmiotowych i efektów uczenia się oraz nt. wymiany międzynarodowej studentów poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia.

W WSHiU ANS w Poznaniu realizowana jest także wirtualna mobilność pracowników poprzez udział w międzynarodowych konferencjach, realizowanych w trybie online.

Uczelnia umożliwia studentom podjęcie studiów licencjackich i magisterskich także w języku angielskim. Na kierunku zarządzanie uruchomiono ścieżkę anglojęzyczną, na której zajęcia prowadzone są przez wykładowców Uczelni oraz praktyków z wieloletnim doświadczeniem. W Uczelni organizowane są również wykłady gości zagranicznych. W latach 2018-2022 w WSHiU gościło kilkunastu wykładowców (m.in. z Narodowego Uniwersytetu Lotniczego w Kijowie oraz z Istanbul Gelisim University), których przyjazdy odbywały się w ramach programów oficjalnych lub cyklicznej współpracy z uczelniami partnerskimi.

W celu podniesienia kompetencji językowych studentów w programie studiów na kierunku zarządzanie program zajęć dydaktycznych obejmuje dla studiów I stopnia 180 godzin języka obcego na studiach stacjonarnych i 108 godzin dla studentów studiów niestacjonarnych oraz na studiach II stopnia odpowiednio 60 godz. oraz 36 godz.

Proces umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku jest monitorowany. Dokonuje się to w kilku wymiarach, tj. kwantytatywnym i kwalitatywnym - obejmuje ocenę skalę, zakres i zasięg aktywności międzynarodowej kadry i studentów, zaczyna się od poziomu poszczególnych osób zaangażowanych w proces umiędzynarodowienia do poziomu ogólnouczelnianego związanego z raportowaniem. Raport ten raz w roku przygotowuje zespół zaangażowany w proces umiędzynarodowienia pod przewodnictwem Pełnomocnika Rektora ds. współpracy z zagranicą i współudziale Koordynatora ds. współpracy międzynarodowej. Koordynator odpowiedzialny jest za przygotowanie raportu nt.

wymiany międzynarodowej studentów poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia (załącznik nr 14 wchodzący w skład Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia WSHIU ANS).

Proces doskonalenia i internacjonalizacji dokonuje się m.in. przez dyskusje, analizy i wnioski członków Rady Pracodawców, których uwagi znacząco wpływają na program kształcenia, zgodnie z najnowszymi trendami obowiązującymi również w zagranicznych przedsiębiorstwach.

Ważnym elementem sprzyjającym monitorowaniu procesu umiędzynarodowienia są dyskusje i wnioski podczas konferencji międzynarodowych, realizowanych przez środowisko naukowe, w których Uczelnia bierze czynny i częsty udział. Konferencje te są doskonałym sposobem do przeanalizowania m.in. programów kształcenia w uczelniach zachodnich, polskich, jak i ukraińskich. Działania te stwarzają wykładowcom i studentom realną możliwość wymiany wiedzy i doświadczeń, pozyskiwanie kontaktów z zagranicznych środowisk naukowych.

Poza tym proces doskonalenia i internacjonalizacji prowadzony jest, np. przez wywiady dokonujące się na poziomie międzynarodowej agencji zarządzającej Programem Erasmus+ (dodatkowo monitorowanie procesu doskonalenia i internacjonalizacji opiera się na wspomnianym raporcie Koordynatora ds. współpracy międzynarodowej nt. wymiany międzynarodowej studentów poszczególnych kierunków i poziomów kształcenia (załącznik nr 14 SZJK w WSHIU ANS) oraz analizę składanych wniosków przez Uczelnię do NAWA).

Poza tym, stosowana jest analiza bieżąca. Jej zadaniem jest ocena trendu procesu umiędzynarodowienia Uczelni. Oceniany kierunek studiów jest otwarty i przyjazny dla cudzoziemców. Ponadto Uczelnia została wpisana na listę zatwierdzonych, na potrzeby przyjmowania cudzoziemców, jednostek prowadzących studia. Taki stan rzeczy sprzyja procesowi umiędzynarodowienia, adepci zarządzania mają możliwość zapoznania się z terminologią i fachowym słownictwem z zakresu zarządzania.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Zarówno studentom, jak i pracownikom stwarzane są możliwości rozwoju aktywności międzynarodowej, związanej z kształceniem, w tym warunki do mobilności wirtualnej. W Uczelni prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a wyniki tej oceny wykorzystywane są do intensyfikacji kontaktów międzynarodowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

WSHiU ANS w Poznaniu zapewnia studentom odpowiednie wsparcie mające charakter kompleksowy w trakcie całego toku studiów na kierunku zarządzanie. Większość elementów wsparcia studentów tworzy jednolity system organizacyjny w Uczelni. WSHiU ANS w Poznaniu zapewnia odpowiednie i równe zasady oferowanego wsparcia dla wszystkich studentów wizytowanego kierunku w różnych aspektach procesu kształcenia. Pomoc studentom kierunku zarządzanie przybiera zróżnicowane formy w zakresach wsparcia materialnego, ale też organizacyjnego i merytorycznego. Wsparcie przebiega również w kontekście wykorzystania nowoczesnych technologii, takich jak platformy do kontaktu z nauczycielami akademickimi (ProAkademia) czy narzędzi informatycznych do przekazywania wiedzy.

Wsparcie przebiega także w zakresie przygotowania do wejścia, działania i współpracy w obszarze rynku pracy z uwagi na fakt, iż wizytowany kierunek zarządzanie jest utworzony w oparciu o profil praktyczny. W Uczelni istnieje Biuro Karier i Praktyk, którego zadaniem jest m.in. obsługa studentów w zakresie pomocy w wejściu na rynek pracy. Jednostka ta wspomaga studentów poprzez m.in.: udostępnianie ofert pracy, bieżącą pomoc w przygotowaniu dokumentów do pracy, takich jak CV czy list motywacyjny, świadczenie usług doradczych czy organizowanie szkoleń, które podnoszą kwalifikacje zawodowe studentów.

Uczelnia świadczy wsparcie także w zakresie korzystania z infrastruktury wykorzystywanej w ramach kształcenia przy użyciu metod i technik kształcenia na odległość. W ramach systemu e-dziekanat udostępniane są informacje odpowiednie instrukcje do obsługi narzędzi e-learningowych w postaci poradników.

WSHiU ANS w Poznaniu na kierunku zarządzanie obejmuje wsparciem także studentów wybitnych. W ramach tego wsparcia, na wniosek studenta, Uczelnia może wyrazić zgodę na realizację studiów w ramach indywidualnego toku studiów. Tryb ten pozwala na indywidualizację procesu kształcenia zgodnie z zainteresowaniami naukowymi studenta, nad którym opiekę obejmuje opiekun naukowy. Uwzględniono także odpowiednie wsparcie materialne studentów wybitnych w postaci otrzymywania stypendium czy też finansowaniem udziału w konferencjach naukowych.

Uczelnia wspiera dodatkowe formy aktywności studentów. Tym samym studenci mogą się rozwijać w ramach koła praktycznej nauki zawodu, zrzeszającego studentów chcących poszerzać swoje zainteresowania w obszarze zarządzania. Uczelnia wspiera koła m.in. finansowo (w postaci finansowania konferencji) czy też merytorycznie (poprzez opiekuna naukowego). Studenci mogą rozwijać swoje pasje także w innych, poza dydaktycznych zakresach. Dużym uznaniem i wsparciem organizacyjnym i finansowym przez Uczelnię cieszą się także sportowcy i osoby zainteresowane istniejącym w Uczelni Akademickim Związkiem Sportowym.

Należy także zaznaczyć, iż formy wsparcia oferowane studentom kierunku zarządzanie są przystosowane do zróżnicowanych grup studentów ze względu na ich stan czy bieżące potrzeby. Wsparcie w procesie kształcenia dla osób z niepełnosprawnościami jest rozbudowane i przebiega w kilku istotnych aspektach. Pomoc w zakresie pozamaterialnym oferowana jest m.in. poprzez bieżące działania Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych, który pomaga osobom z niepełnosprawnościami zarówno podczas rekrutacji na studia, jak i w trakcie toku studiów poprzez udostępnianie

odpowiedniego sprzętu studentom czy udzielanie porad związanych z przebiegiem studiów. Poza tym, osoby z niepełnosprawnościami mogą także ubiegać się m.in. o zmianę formy egzaminów i zaliczeń, wypożyczanie sprzętu niezbędnego w przypadku wybranych niepełnosprawności czy wydłużenie czasu pisania egzaminów. W ramach wsparcia materialnego studenci mogą ubiegać się o stypendium dla osób z niepełnosprawnością czy zapomogę.

W kwestii wsparcia studentów o zróżnicowanych potrzebach należy tutaj także ponownie przytoczyć indywidualizację procesu kształcenia, ale za pośrednictwem Indywidualnej Organizacji Studiów (IOS), która ma szeroki katalog wspomagania różnych grup studentów w procesie kształcenia. IOS tym samym oferowany jest m.in. także osobom wychowującym dzieci, studentkom w ciąży, ale także osobom z niepełnosprawnościami, by mogli oni w odpowiedni sposób uczestniczyć w procesie uczenia się.

Uczelnia oferuje także wsparcia dla studentów z zagranicy. W ramach Pełnomocnika rektora ds. współpracy z zagranicą oferowane są dyżury dla studentów, którzy potrzebują bieżącego wsparcia w zakresie procesu kształcenia. Dodatkowo Uczelnia zapewnia wszystkim chętnym darmowy kurs języka polskiego.

WSHiU ANS w Poznaniu do spraw studenckich podchodzi indywidualnie. Kwestie dotyczące różnego rodzaju wniosków czy skarg rozpatrywane są poprzez odpowiednio stworzone zasady w Uczelni. Skargi i wnioski mogą być złożone w formie pisemnej bądź elektronicznej lub ustnej. Ewentualnie zaistniałe problemy mogą być zgłoszone w pierwszym kroku do opiekuna kierunku, którego zadaniem jest udzielanie bieżącej pomocy w ramach problemów z zakresu realizacji procesu dydaktycznego, ale także w kwestiach spornych. Kolejnymi ścieżkami w tego typu sprawach są m.in. starosta roku, samorząd studencki lub bezpośrednio Dziekan lub Rektor.

W przypadku braku satysfakcjonującego rozwiązania problemu za pomocą wyżej wymienionych narzędzi, student może skorzystać także z ustawowych ścieżek rozwiązywania problemu – m.in. postępowania wyjaśniającego prowadzonego przez rzeczników dyscyplinarnych, a także właściwego postępowania dyscyplinarnego dokonywanego przez odpowiednie komisje dyscyplinarne.

WSHiU ANS prowadzi także działania w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Uczelnia uchwaliła Procedury antymobbingowe i ochrony przed molestowaniem seksualnym w miejscu studiowania/pracy w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu. Procedury mają na celu ochronę studentów oraz pracowników Uczelni przed niepożądanymi sytuacjami, takimi jak mobbing czy molestowanie seksualne w przejrzysty i jasny sposób.

Uczelnia działa także w aspekcie informowania i edukowania studentów o procedurach związanych z bezpieczeństwem i procedurami antydyskryminacyjnymi. Na początku roku akademickiego organizowane jest spotkanie z opiekunami roku, starostami i Władzami Uczelni, podczas którego studenci nie tylko otrzymują pakiet informacji dot. procesu kształcenia, ale także informacje dotyczące procedur antymobbingowych i antyprzemocowych.

Uczelnia realizuje także inną istotną z perspektywy studenckiej pomoc. Studenci mają możliwość otrzymania wsparcia w obszarze zdrowia psychicznego – każda osoba studiująca może zgłosić się do psychologa dostępnego bezpłatnie w ramach Uczelni.

Studenci kierunku zarządzanie są motywowani do osiągania dobrych wyników w nauce poprzez różnego rodzaju wsparcie. Dzięki istnjącemu systemowi stypendiów dla studentów zwiększa się

w Uczelni aktywność naukową, artystyczną, sportową lub społeczną poprzez otrzymywanie dodatkowych punktów decydujących o przyznaniu wsparcia finansowego. Motywowanie to działa także poprzez komunikację mniej formalną za pośrednictwem nauczycieli akademickich oraz opiekunów poszczególnych lat, którzy zachęcają w bezpośrednich kontaktach ze studentami do prowadzenia przez nich własnych badań czy też zdobywania jak najlepszych wyników w nauce. Należy także wspomnieć, iż Uczelnia motywuje studentów poprzez stosowanie nagród medalowych czy dyplomów potwierdzających ich wybitne osiągnięcia.

Kadra administracyjna obsługująca studentów jest w odpowiedni sposób przygotowana do udzielania koniecznych informacji z zakresu toku studiów czy poszczególnych elementów systemu wsparcia studentów. Dodatkowo pracownicy dziekanatu, będący wyjątkowo istotnym elementem wsparcia studentów, posiadają grafik stworzony z myślą także o studentach niestacjonarnych, w związku z czym pracują także w weekendy. Należy jednak zaznaczyć, iż kadra administracyjna zajmująca się obsługą studentów, musi mieć szerszy dostęp do podnoszenia swoich kompetencji w celu świadczenia usług na jak najwyższym poziomie, a także stałym rozwoju. Dlatego też **rekomenduje się** włączenie się Uczelni w podnoszenie kompetencji kadry administracyjnej obsługującej studentów (zarówno dziekanat, jak i inne jednostki), np. poprzez organizację odpowiednich szkoleń.

W WSHiU ANS w Poznaniu działa także samorząd studencki, który spełnia swoje ustawowe zadania m.in. reprezentując społeczność studencką w zakresie spraw studenckich, zarówno socjalno-bytowych, jak i kulturalnych. Władze współpracują z samorządem m.in. w zakresie procesu studiowania, w tym zapewniania jakości i doskonalenia kształcenia. Zapewniane są także odpowiednio wydzielone środki na potrzeby działań prowadzonych przez członków samorządu studenckiego. Należy jednak zaznaczyć, iż wsparcie samorządu studenckiego nie przebiega odpowiednio w zakresie zapewnienia infrastruktury – Uczelnia powinna przekazać samorządowi odpowiednio wyposażone biuro, w ramach którego studenci działający w organach samorządu mogliby organizować spotkania czy posiedzenia, składować odpowiednią dokumentację związaną z działalnością w samorządzie, a także powinni oni mieć zapewniony dostęp do komputera.

Na Uczelni prowadzone są działania na rzecz przeprowadzania przeglądów wsparcia studentów, które organizowane są z ich udziałem. W WSHiU ANS istnieją przede wszystkim nieformalne procedury monitorowania, oceny i doskonalenia poszczególnych aspektów wsparcia studentów. Ewaluacja ta jest dokonywana na bieżąco na podstawie informacji zwrotnej. Bieżące wnioski składane przez studentów grupowane są w ramach odpowiedniej tematyki w aplikacji MS Excel, a następnie analizowane przez Władze Uczelni. Należy jednak wyraźnie zaznaczyć, iż przeglądy wsparcia studentów powinny przybrać formę systematyczną, stałą i zaplanowaną. W odróżnieniu od możliwości doraźnego zgłaszania problemów, przeglądy systemów wsparcia studentów powinny mieć charakter okresowej, cyklicznej ewaluacji. **Rekomenduje się** wdrożenie okresowych i systematycznych przeglądów wsparcia studentów przy ich udziale. Powinna być to przede wszystkim ewaluacja, która obejmuje możliwość oceny oferowanych przez Uczelnię form wsparcia studentów w procesie kształcenia – systemów lub poszczególnych elementów wsparcia czy opieki studentów. Badania zadowolenia z oferowanego wsparcia powinny być prowadzone z uwzględnieniem studentów ocenianego kierunku. Ewaluacja ta jest bardzo istotna z perspektywy dalszego doskonalenia licznie oferowanych przez Uczelnię elementów wsparcia studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie studentów wizytowanego kierunku w całym procesie kształcenia, a także przygotowuje ich do wejścia na rynek pracy. Instrumenty wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię występują w aspektach organizacyjnych, finansowych, merytorycznych, a także w zakresie zdalnego nauczania i świadczą o poprawnym przygotowaniu systemu. Procedury, za pośrednictwem których monitoruje się i ocenia poszczególne elementy wsparcia studentów oferowanego przez Uczelnię, działają w zadowalający sposób, choć w ramach systemu ewaluacji wsparcia studentów, zapewnieniu odpowiednich szkoleń dla kadry administracyjnej czy infrastruktury dla samorządu studenckiego wskazuje się na potrzebę dodatkowych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia posiada stronę internetową, w ramach której umieszczane są wszelkie istotne informacje dotyczące procesu kształcenia. Cała strona jest dostępna bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem czy używanym przez użytkownika narzędziem do jego obsługi. Strona uczelniana jest w większości czytelna, informacje są łatwo dostępne, a treści zorganizowano w przystępnych dla studentów zakładkach. Informacje dostępne na stronie w zakładce „Studenci” nie obejmują kwestii dotyczących wsparcia studentów w procesie uczenia się. **Rekomenduje się**, aby w odpowiedniej zakładce znalazły się informacje dotyczące systemu wsparcia, który Uczelnia oferuje studentom.

Strona jest odpowiednio dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a w szczególności dla osób słabowidzących lub niewidzących poprzez możliwość dostosowania rozmiaru czcionki na stronie WWW. Zamieszczone informacje na stronie są przystosowane także do potrzeb studentów cudzoziemców – Uczelnia udostępnia możliwość zmiany języka przedstawianych informacji na język angielski. Należy jednak zaznaczyć, iż Uczelnia powinna ujednolicić stronę anglojęzyczną w stosunku do strony w języku polskim. Dlatego też **rekomenduje się** uzupełnienie na stronie anglojęzycznej informacji, które są przekazywane studentom za pośrednictwem polskojęzycznej wersji strony.

Na stronie głównej zainteresowani, w ramach kliknięcia zakładki „zarządzanie” przyszli studenci mogą znaleźć informacje dotyczące procesu rekrutacji na studia, w tym kompetencje oczekiwane od osób

kandydujących, warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów oraz harmonogram rekrutacji, charakterystykę warunków studiowania, przyznawanych kwalifikacji i tytułów zawodowych. Należy mieć jednak na uwadze, iż dostęp do tej strony nie jest oczywisty, gdyż po najechniu na hasło „zarządzanie” wyświetla się kontekstowe menu pod, co sugeruje, iż nic więcej w ramach tej zakładki nie istnieje. **Rekomenduje się** przeniesienie informacji zawartych w ramach zakładki „zarządzanie” także w menu kontekstowe wyświetlane po najechniu zakładki. Uczelnia udostępnia także informacje dot. zasad dyplomowania w postaci regulaminu w zakładce „regulacje wewnętrzne”. Strona internetowa związana z rekrutacją także jest przystosowana dla osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia udostępnia publicznie program studiów dla kierunku zarządzanie (także w języku angielskim), zgodnie z założonymi poziomami oraz formami, w ramach których prowadzone są studia. W programie studiów udostępnione informacje obejmują m.in.: informacje o poszczególnych zajęciach, w tym liczbie godzin danych przedmiotów czy punktach ECTS. Udostępnione informacje obejmują także karty przedmiotów (sylabusy) wraz z efektami uczenia się i treściami programowymi. Należy jednak zwrócić uwagę, iż Uczelnia nie udostępnia publicznie istotnych informacji, które zostały zawarte w programie studiów, udostępnionym na potrzeby wizytacji, tj. wskaźniki dotyczące programu studiów zgodnie z rozporządzeniem – m.in. łączna liczba godzin zajęć czy też łączna liczba pkt ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich. Wszystkie te dane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661) powinny być udostępnione publicznie. Przez nadmierne rozdzielanie dokumentacji programów studiów na stronie informacje te nie znalazły się w publicznym dostępie. Dlatego też **rekomenduje się** udostępnienie publicznie na stronie internetowej Uczelni programów studiów obejmujących wymagania zawarte w ww. rozporządzeniu ws. studiów.

Na Uczelni prowadzone jest także monitorowanie aktualności, zrozumiałości i kompleksowości informacji prezentowanych na stronie internetowej. Informacje są weryfikowane pod kątem zgodności z potrzebami różnych grup interesariuszy wewnętrznych – studentów oraz pracowników. Ewaluacja ta przebiega w dużej mierze poprzez organizowane spotkania ze studentami i pracownikami.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Informacja o studiach jest dostępna publicznie bez ograniczeń dotyczących czasu, miejsca czy rodzaju używanego oprogramowania. Większość tych danych znajduje się na stronie podmiotowej Uczelni. Uczelnia udostępnia publicznie wszystkie materiały dotyczące procesu rekrutacji i procesu kształcenia, a także informuje o części elementów wsparcia studentów zapewnianych w instytucji. Uczelnia prowadzi ewaluacje w zakresie świadczenia jakości usług związanych z dostępem do informacji. Strona internetowa wymaga jednak kilku usprawnień, które zostały opisane powyżej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

System jakości kształcenia w Uczelni funkcjonuje na podstawie Uchwały Senatu WSHiU nr 12/09/2022 z dn. 30.09.2022 r. – „System zapewnienia jakości kształcenia w Wyższej Szkole Handlu i Usług w Poznaniu”. Za politykę jakości, i tym samym za nadzór nad procesem kształcenia na ocenianym kierunku, odpowiada Prorektor ds. jakości kształcenia. Monitorowanie jakości realizuje Pełnomocnik Rektora ds. Jakości Kształcenia - Prorektor ds. Jakości Kształcenia.

System Zapewnienia Jakości Kształcenia w Wydziale obejmuje ocenę następujących elementów procesu dydaktycznego: ocenę efektów uczenia się na poszczególnych kierunkach i poziomach kształcenia, ocenę procesu kształcenia na poszczególnych kierunkach i poziomach kształcenia, ocenę jakości zajęć dydaktycznych i warunków ich prowadzenia, ocenę jakości realizacji studiów podyplomowych, ocenę badań naukowych, ocenę nauczycieli akademickich, ocenę wymiany międzynarodowej studentów, ocenę praktyk studenckich, ocenę jakości i dostępności informacji o ofercie dydaktycznej i przebiegu studiów, badanie przygotowania zawodowego absolwentów, ocenę pracy administracyjnej dziekanatu, ocenę zasobów bibliotecznych.

W ciągu ostatnich dwóch lat do systemu włączono przedstawicieli Rady Pracodawców, nowo stworzonej Rady Programowej oraz wydziałowej Komisji ds. dyplomowania. Podjęto również decyzje o objęciu sprawdzaniem większej liczby przedmiotów, prac etapowych, prac dyplomowych oraz praktyk zawodowych, wzmocniono nadzór i wsparcie kadry dydaktycznej.

Powyższe działania charakteryzują się ograniczoną skutecznością na co wskazują nieprawidłowości zidentyfikowane w kryteriach 1, 2, 3 i 4. W szczególności nie jest nadal wystarczająco skuteczne monitorowanie prac dyplomowych. Jednakże, zdaniem zespołu oceniającego, podjęte zmiany w Systemie zapewniania jakości kształcenia na Wydziale powinny prowadzić do ograniczenia nieprawidłowości w realizacji ocenianego kierunku.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów, co zostało szczegółowo opisane w kryterium 3.

Monitorowanie programu studiów nadal nie identyfikuje ryzyk zewnętrznych, związanych z realizacją programu studiów, przykładowo Uczelnia nie rozpoznała skutków ostatniej nowelizacji ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. 2023 poz. 742). Brakuje również w pełni skutecznego mechanizmu umożliwiającego wdrażanie zaleceń i rekomendacji PKA, sformułowanych podczas wcześniejszych ocen (przykładowo, w ciągu 2 lat Uczelnia nie poprawiła informacji zawartych w systemie POL-on odnośnie przypisania kierunku do dyscyplin naukowych).

W systematycznej ocenie programu studiów nie biorą w wystarczającym zakresie interesariusze zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci kierunku), na co wskazuje niewielka liczba reprezentantów otoczenia społeczno-gospodarczego na spotkaniu z ZO PKA.

Kształcenie zdalne związane z pandemią COVID-19 odbywa się, a Władze Uczelni podejmują w tym obszarze decyzje, które skutkują realizacją programu studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Prowadzenie skutecznej polityki jakości zapewniającej prawidłowe realizowanie programu studiów.	Uczelnia pracuje nad wdrażaniem skutecznej polityki jakości kształcenia, która pozwoli nie tylko sprawdzić rezultaty podejmowanych działań w zakresie prowadzenia kształcenia na wszystkich stopniach studiów, lecz również wprowadzać nowe rozwiązania, doskonalące obecny system. Obowiązujący w WSHIU ANS system jakości kształcenia podlega weryfikacji, a powołanie Rad Programowych na poszczególnych kierunkach, czy Komisji ds. dyplomowania ma na celu bieżący przegląd systemu w szerszym niż dotychczas gronie.	zalecenie częściowo zrealizowane – uczelnia poprawiła skuteczność polityki jakości, jednakże na moment wizyty system nie jest w pełni skuteczny, na co wskazują zidentyfikowane nieprawidłowości

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na ocenianym kierunku studiów zostały przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki jakościowej analizy danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz w niewielkim zakresie zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, a także monitorowany jest stopień osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie cyklicznie zbieranych danych.

1. Prowadzone przeglądy, mimo iż diagnozowały nieprawidłowości, nie prowadziły do podjęcia w pełni skutecznych działań naprawczych, szczególnie w odniesieniu do prac etapowych i dyplomowych.
2. W trakcie wizytacji stwierdzono, że polityka jakości nie jest w pełni skuteczna, na co wskazują stwierdzone przez zespół oceniający nieprawidłowości w kryteriach 1, 2, 3, 4.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Zalecenia

1. Zaleca się prowadzenie polityki jakości uwzględniającej zarówno aktualne wymogi prawne, jak również mechanizmy projakościowe.
2. Zaleca się osiągnięcie pełnej skuteczności polityki jakości zapewniającej prawidłową realizację programu studiów.

