



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **zarządzanie**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Warszawska Szkoła Zarządzania – Szkoła Wyższa

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20 maja 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	26
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	30
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	39
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	41
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	46
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	48
5. Załączniki:	52
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	52
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	52

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych _____	52
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____	52
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	52
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	52
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	52
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	52

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Grażyna Trzpiot, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Joanna Moczydłowska, członek PKA
2. dr hab. Katarzyna Szczepańska-Woszczyna, członek PKA
3. Sabina Borejsza-Wysocka, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Monika Adamiec, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku zarządzanie prowadzonym w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej (dalej również: WSZ-SW) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2020/2021. Na mocy uchwały nr 1017/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 21 października 2021 roku w sprawie wniosku Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej kierunku zarządzanie w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym Prezydium PKA podtrzymało ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat, jednocześnie zobowiązując Uczelnię do realizacji określonych zaleceń w ramach kryteriów 2 i 4.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodnicząca zespołu oceniającego poinformowała władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia stacjonarne / studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	- nauki o zarządzaniu i jakości (75%) - ekonomia i finanse (25%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h / 6 miesięcy / 32 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie sieciami handlowymi, zarządzanie klastrami, zarządzanie innowacjami, zarządzanie projektami, zarządzanie jakością, zarządzanie w administracji, zarządzanie finansami i bankowość, zarządzanie w logistyce, zarządzanie personelem, zarządzanie bezpieczeństwem, zarządzanie biurem, rachunkowość, coaching, marketing, innowacje w biznesie, menager sportu, zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym, zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	66	505
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹	2079 h	1374 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90 punktów ECTS	46 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	118 punktów ECTS	118 punktów ECTS

¹ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	58 punktów ECTS	58 punktów ECTS
--	-----------------	-----------------

Nazwa kierunku studiów	zarządzanie	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	- nauki o zarządzaniu i jakości (75%) - ekonomia i finanse (25%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 h / 3 miesiące / 16 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie sieciami handlowymi, zarządzanie klastrami, zarządzanie innowacjami, zarządzanie projektami, zarządzanie jakością, zarządzanie w administracji, zarządzanie finansami i bankowość, zarządzanie w logistyce, zarządzanie personelem, zarządzanie bezpieczeństwem, zarządzanie biurem, rachunkowość, coaching, marketing, innowacje w biznesie, menager sportu, zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym, zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	358
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ²	-	705 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim	-	28 punktów ECTS

² Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów		
łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	73 punkty ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	47 punktów ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium niespełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium niespełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione

Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo
---	-------------------------------

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategia (zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej) to załącznik do uchwały nr 1 Senatu WSZ-SW z dnia 17 marca 2015 r.: *Strategia Rozwoju Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej w latach 2015-2025 Tradycja, Misja, Wizja i Cele*. W dziale *Wizja* czytamy: „Kolejne lata rozwoju Uczelni cechować będzie tworzenie nowej jakości kształcenia sprzyjającego wyposażeniu absolwentów w umiejętności praktyczne poparte badaniami naukowymi i współpracą z otoczeniem biznesowym i społecznym”.

WSZ-SW przyjętą misję i wizję kształcenia realizuje poprzez następujące cele strategiczne m.in: wyposażenie studentów we wszechstronną wiedzę, umiejętności i kompetencje niezbędne do aktywnego uczestnictwa w praktycznym życiu gospodarczo społecznym, indywidualne i podmiotowe podejście do studentów dające im możliwość zdobycia praktycznych umiejętności, krytycznego myślenia, odpowiedzialnego przywództwa oraz zaangażowania obywatelskiego, przekazanie wiedzy i praktycznych umiejętności w zakresie dyscyplin zarządzania i jakości oraz ekonomii i finansów, jak również stymulowanie przedsiębiorczej i aktywnej postawy studentów i absolwentów dostosowujących się do wyzwań współczesnych organizacji, podnoszenie jakości i warunków kształcenia praktycznego zgodnie z przyjętą polityką jakości w zakresie oferowanego kierunku studiów, kształtowanie postaw odpowiedzialności, otwartości, gotowości do współdziałania, innowacyjnego podejścia do rozwiązywania problemów i konieczności ciągłego podnoszenia kwalifikacji oraz samodzielnego zdobywania i uzupełnienia wiedzy oraz uwrażliwienie studentów na znaczenie etyki i porządku w procesie zarządzania. Przechodząc do oceny, koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią Uczelni.

Przyjęty praktyczny profil kształcenia w rzeczywistych działaniach nie wyposaża absolwentów w umiejętności pozwalające: organizować i planować działania w organizacji, rozwiązywać problemy związane z zarządzaniem organizacją, podejmować działania niezbędne do samodzielnego rozpoczęcia działalności gospodarczej, wykorzystywać techniki informacyjno-komunikacyjne w celu prognozowania i modelowania złożonych procesów zachodzących w organizacji.

W przygotowanym raporcie samooceny (dalej również: RS) Uczelnia przedstawia podwójne informacje dotyczące powiązania kierunku z dyscyplinami naukowymi. Pierwszy opis jest następujący: studia I stopnia: nauki o zarządzaniu i jakości – jako dyscyplina wiodąca (75%) oraz ekonomia i finanse – jako dyscyplina dodatkowa (25%). Poniżej w przedstawionym raporcie znajduje się tabela: dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości 80% oraz pozostałych dyscyplin: ekonomia i finanse – 14%, nauki prawne – 2%, psychologia – 2%, nauki socjologiczne – 2%.

Analogicznie dla studiów II stopnia mamy zapis: nauki o zarządzaniu i jakości – jako dyscyplina wiodąca (75%) oraz ekonomia i finanse – jako dyscyplina dodatkowa (25%). A poniżej znajduje się tabela:

dyscypliny wiodącej nauki o zarządzaniu i jakości 80% oraz pozostałych dyscyplin: ekonomia i finanse – 14%, nauki prawne – 2%, psychologia – 2%, nauki socjologiczne – 2%.

Ocena w zakresie problematyki czy koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunku jest jednoznacznie przyporządkowany w związku z powyższym jest niemożliwa.

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie na obu poziomach studiów o profilu praktycznym ma na celu uzyskanie wiedzy i praktycznych umiejętności w zakresie dyscyplin zarządzania i jakości oraz ekonomii i finansów, jak również stymulowanie przedsiębiorczej i aktywnej postawy studentów i absolwentów dostosowujących się do wyzwań współczesnych organizacji, zarówno z sektora rynkowego, publicznego i tzw. trzeciego.

Na studiach I stopnia Uczelnia większy nacisk kładzie na zdobycie umiejętności praktycznych zawodowych, zaś na studiach II stopnia na zrównoważenie wiedzy teoretycznej z umiejętnościami praktycznymi. Warszawska Szkoła Zarządzania – Szkoła Wyższa kształci na studiach I stopnia oraz II stopnia na kierunku zarządzanie o profilu praktycznym między innymi w następujących specjalnościach: *zarządzanie przedsiębiorstwem, zarządzanie sieciami handlowymi, zarządzanie klastrami, zarządzanie innowacjami, zarządzanie projektami, zarządzanie jakością, zarządzanie w administracji, zarządzanie finansami i bankowość, zarządzanie w logistyce, zarządzanie personelem, zarządzanie bezpieczeństwem, zarządzanie biurem, rachunkowość, coaching, marketing, innowacje w biznesie, menager sportu, zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym, zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii.*

Analiza stanu faktycznego pozwala na ocenę, że zbyt liczne i rozproszone specjalności proponujące kształcenie w wąskim zakresie merytorycznym, wynikającym z proponowanej struktury kształcenia, zarówno na poziomie 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji nie uwzględnia postępu w obszarach działalności zawodowej oraz gospodarczej właściwych dla kierunku zarządzanie.

Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia jest częściowo zgodna z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy. Praktyczny profil kształcenia wyposaża absolwentów w umiejętności pozwalające organizować i planować działania w organizacji, rozwiązywać problemy związane z zarządzaniem organizacją, podejmować działania niezbędne do samodzielnego rozpoczęcia działalności gospodarczej, wykorzystywać techniki informacyjno-komunikacyjne w celu prognozowania i modelowania złożonych procesów zachodzących w organizacji. Liczne specjalności oraz ich realna realizacja stoją w sprzeczności z opisaną w raporcie samooceny koncepcją.

Uczelnia w RS stwierdza, że fundamentem doskonalenia koncepcji kształcenia na studiach I i II stopnia jest aktywny udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie dostosowywania kształcenia do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Wprowadzane zmiany w procesie nauczania czyli tworzenie nowej specjalności, bez wygaszania innej, są efektem współpracy, dyskusji z kadrą Uczelni, studentami i kadrą zarządzającą przedsiębiorstwami i instytucjami współpracującymi. Wśród interesariuszy wewnętrznych wskazać należy przede wszystkim studentów, którzy sygnalizowali potrzebę praktycznego kształcenia w zakresie zarządzania odnoszącego się do różnych aspektów funkcjonowania organizacji. Uwagi te pochodziły głównie od studentów studiów niestacjonarnych, którzy już pracując w różnego typu organizacjach odczuwają brak specjalistycznej wiedzy i umiejętności związanych z zarządzaniem w specyficznych obszarach działalności organizacji. W RS czytamy, że interesariusze zewnętrzni to przedstawiciele organizacji współpracujących z Uczelnią. Uczelnia nie

uszczegóławia tego zagadnienia poprzez przedstawienie stosownej dokumentacji. Absolwenci WSZ-SW zajmujący kierownicze stanowiska także przyczyniają się do udoskonalania procesu kształcenia.

Analizując związek koncepcji kształcenia z obszarami działalności zawodowej i gospodarczej właściwymi dla kierunku zarządzania, można wskazać, że WSZ-SW kształci studentów w obszarze realnej wiedzy dotyczącej uwarunkowań i zasad funkcjonowania podmiotów tworzących system gospodarczy, jak również umiejętności praktycznych dających kompetencje zarządcze, biznesowe i cyfrowe ściśle związane z różnymi dziedzinami działalności zawodowo-gospodarczej.

Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Kierunkowe efekty uczenia się na studiach I i II stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji, ponieważ uwzględniają odpowiedni poziom zaawansowania wiedzy na studiach I stopnia oraz właściwy poziom pogłębienia wiedzy na studiach II stopnia. Są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek. Odpowiadają zakresowi działalności naukowej prowadzonej przez Uczelnię oraz potrzebom zawodowego rynku pracy. Uwzględniają kompetencje w zakresie komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 (studia I stopnia) i B2+ (studia II stopnia). Na poziomie efektów założonych dla kierunku są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały. Efekty uczenia się założone dla zajęć na studiach I i II stopnia w większości przypadków są kopią efektów kierunkowych lub stanowią ich bardzo niewielką modyfikację. Tym samym nie oddają specyfiki zajęć, są niespójne z celami zajęć i treściami programowymi oraz nie umożliwiają stworzenia spójnego systemu weryfikacji efektów uczenia się. Przykładami dla studiów I stopnia są zajęcia: *cyberbezpieczeństwo w przedsiębiorstwie, budowa kontaktu w coachingu, kierowanie zmianami w przedsiębiorstwie, kreatywność i innowacyjność w zarządzaniu zasobami ludzkimi*. Przykładami dla studiów II stopnia są zajęcia: *kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny w administracji publicznej*.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku zarządzanie studia I stopnia profil praktyczny jest zgodna ze strategią Uczelni. Ocena w zakresie problematyki czy koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany jest niemożliwa ze względu na brak spójnych danych. Analizując związek koncepcji kształcenia z obszarami działalności zawodowej i gospodarczej właściwymi dla kierunku zarządzania, można wskazać, że WSZ-SW kształci studentów w obszarze realnej wiedzy dotyczącej uwarunkowań i zasad funkcjonowania podmiotów tworzących system gospodarczy. Koncepcja i cele kształcenia nie uwzględniają nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Efekty uczenia się założone dla zajęć na studiach I i II stopnia w większości przypadków są kopią efektów kierunkowych lub stanowią ich bardzo niewielką modyfikację. Tym samym nie oddają one specyfiki zajęć oraz nie umożliwiają stworzenia spójnego systemu weryfikacji efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie efektów uczenia się dla wszystkich zajęć znajdujących się w programie studiów I i II stopnia.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia w większości zajęć są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także uwzględniają normy i zasady, stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie. Zdarzają się jednak przypadki rekomendowania studentom studiów I i II stopnia przestarzałej literatury, nawet z lat 90. XX wieku (np. *kreatywność i innowacyjność w ZZL, kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny w administracji publicznej, międzynarodowe uwarunkowania działalności gospodarczej, zarządzanie zmianą i etapy wprowadzania zmian w innowacjach, badania marketingowe*). Treści programowe częściowo nie są kompleksowe, ponieważ w małym stopniu uwzględnia się w nich dynamiczne zmiany w zarządzaniu wynikające z procesów typowych dla przemysłu 4.0 i 5.0, np. masowej cyfryzacji, automatyzacji, robotyzacji, zmian modeli przywództwa organizacyjnego. Treści programowe są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów I i II stopnia. Zdarzają się przypadki, w których treści programowe są częściowo nieadekwatne do nazwy zajęć i ich celów oraz założonych efektów uczenia się. Na przykład wykład *zarządzanie innowacjami* (studia I stopnia) obejmuje treści programowe związane głównie z perswazją, negocjacjami oraz stresem i emocjami w zespole. W niektórych przypadkach (np. *socjologia procesów decyzyjnych*) ocena treści programowych jest niemożliwa z uwagi na ich brak w odniesieniu do ćwiczeń.

Na studiach II stopnia treści programowe częściowo nie uwzględniają progresu wiedzy i umiejętności w stosunku do studiów I stopnia. W programie studiów II stopnia znajdują się liczne zajęcia o identycznej lub bardzo podobnej nazwie, jak w programie studiów I stopnia. Zmieniono jedynie efekty uczenia się założone dla zajęć pozostawiając takie same treści programowe (np. *audyt systemu zarządzania jakością wg ISO 9001, cyberbezpieczeństwo w przedsiębiorstwie, społeczna odpowiedzialność w przedsiębiorstwie* – studia I stopnia, *społeczna odpowiedzialność w biznesie* – studia II stopnia).

Treści programowe na studiach I i II stopnia nie zapewniają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Studentom studiów I stopnia nie zapewniono osiągnięcia efektów uczenia się:

- K1P_U02 „Potrafi dokonywać właściwego doboru metod i narzędzi, w tym innowacyjnie korzystać z zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, posługiwać się technologiami informacyjnymi i komunikacyjnymi (IT) w pracy zawodowej oraz dobierać narzędzia i techniki IT adekwatnie do potrzeb procesu decyzyjnego”. Zajęcia *nowoczesne systemy IT w zarządzaniu* to zajęcia z grupy „do wyboru”. W przypadku innych zajęć w treściach programowych nie przewidziano kształtowania u studentów umiejętności stosowania zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. W niektórych przypadkach przewiduje się jedynie zademonstrowanie specjalistycznego oprogramowania (bez kształtowania umiejętności posługiwania się nim). W warunkach zaliczenia zajęć określonych w sylabusach nigdzie nie stwierdzono wymogu potwierdzenia umiejętności posługiwania się zaawansowanymi technikami informacyjno-komunikacyjnymi, w tym specjalistycznym oprogramowaniem wykorzystywanym w zarządzaniu.
- K1P_U12 „Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego i potrafi używać go w sytuacjach związanych z działalnością zawodową”. Uczelnia nie oferuje zajęć prowadzonych w języku obcym innych niż lektoraty, co uniemożliwia zapoznanie się ze specjalistycznym słownictwem zawodowym.

Studentom studiów II stopnia nie zapewniono osiągnięcia efektów uczenia się:

- K2P_U05 „Potrafi dobierać oraz stosować właściwe metody i narzędzia gromadzenia, przetwarzania, analizy i interpretacji danych wykorzystywanych w procesach decyzyjnych w organizacji (w tym technikach badań statystycznych), szczególnie w obszarze zarządzania strategicznego, marketingowego, międzynarodowego, finansowego, operacyjnego i zarządzania kapitałem ludzkim”. W niektórych przypadkach przewiduje się jedynie zademonstrowanie specjalistycznego oprogramowania pozwalającego na gromadzenie, przetwarzanie, analizę i interpretację danych (bez kształtowania umiejętności posługiwania się nim). W warunkach zaliczenia zajęć określonych w sylabusach nigdzie nie stwierdzono wymogu potwierdzenia umiejętności stosowania właściwych metod i narzędzi gromadzenia, przetwarzania, analizy i interpretacji danych wykorzystywanych w procesach decyzyjnych w organizacji (w tym technikach badań statystycznych).
- K2P_U13 „Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią i stosować go w praktyce biznesowej”. Uczelnia nie oferuje zajęć prowadzonych w języku obcym innych niż lektoraty, co uniemożliwia kształtowanie umiejętności posługiwania się zaawansowanym słownictwem zawodowym.

Czas trwania studiów oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Studia I stopnia na kierunku zarządzanie trwają 3 lata (6 semestrów). Przyporządkowano im 180 ECTS. Program obejmuje łącznie 3199 godzin zajęć na studiach stacjonarnych i 2111 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych. Studia II stopnia na kierunku zarządzanie trwają 2 lata (4 semestry). Przyporządkowano im 120 ECTS. Program studiów na kierunku zarządzanie II stopnia obejmuje 1185 godzin zajęć na studiach niestacjonarnych. W roku akademickim 2022/2023 nie uruchomiono kształcenia na studiach stacjonarnych II stopnia.

Na studiach II stopnia liczba ECTS przyporządkowana do poszczególnych zajęć jest częściowo nielogiczna i nieadekwatna do nakładu pracy studenta. Na przykład zajęciom *badania operacyjne*

ćwiczenia (60 godzin zajęć) przyporządkowano tylko 2 ECTS, a zajęciom *makroekonomia II* ćwiczenia (30 godzin) 3 ECTS. Wykład *strategie przedsiębiorstw* w wymiarze (30 godzin) ma 1 ECTS, a wykład *zarządzanie procesami* (25 godzin) aż 3 ECTS.

Nakład pracy studentów studiów I i II stopnia realizowanych w formie niestacjonarnej niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest oszacowany nieprawidłowo i nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zwłaszcza z zakresu wiedzy.

Przykłady dla studiów I stopnia:

- *cyberbezpieczeństwo w przedsiębiorstwie* – zajęcia realizowane wyłącznie w formie ćwiczeń. Nakład pracy studenta mierzony liczbą ECTS to 2 (10 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz 40 godzin pracy własnej polegającej na „przygotowaniu się do ćwiczeń audytoryjnych”). W ramach tak zaprojektowanych zajęć student ma osiągnąć następujące efekty uczenia się z obszaru wiedzy: E1: Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, a także rozumie związki z dyscyplinami uzupełniającymi (ekonomia i finanse, nauki prawne, psychologia, nauki socjologiczne); E2: W stopniu zaawansowanym posiada wiedzę na temat faktów, obiektów i zjawisk ekonomicznych, w tym wiedzę obejmującą wpływ relacji ekonomicznych na zarządzanie oraz głównych nurtach ekonomii, wiedzę tę stosuje w praktyce; E3: Posiada zaawansowaną wiedzę na temat struktur podmiotów gospodarczych i innych organizacji i instytucji oraz relacji zachodzących między przedsiębiorstwem/organizacją, a otoczeniem społeczno-gospodarczym i rynkowym.
- *społeczna odpowiedzialność przedsiębiorstwa* – zajęcia realizowane wyłącznie w formie ćwiczeń. Nakład pracy studenta mierzony liczbą ECTS to 2 (10 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz 40 godzin pracy własnej polegającej na „przygotowaniu się do ćwiczeń audytoryjnych”). W ramach tak zaprojektowanych zajęć student ma osiągnąć następujące efekty uczenia się z obszaru wiedzy: E1: Ma zaawansowaną wiedzę z zakresu nauk o zarządzaniu i jakości, a także rozumie związki z dyscyplinami uzupełniającymi (ekonomia i finanse, nauki prawne, psychologia, nauki socjologiczne); E2: Ma wiedzę na temat etycznych, społecznych, psychologicznych uwarunkowań z zakresu zarządzania w biznesie; E3: Zna podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości oraz posiada zaawansowaną wiedzę na temat roli przedsiębiorców i przedsiębiorczości w gospodarce i społeczeństwie.

Przykłady dla studiów II stopnia:

- *kontrola zarządcza i audyt wewnętrzny w administracji publicznej* – zajęcia realizowane wyłącznie w formie ćwiczeń. Nakład pracy studenta to mierzony liczbą ECTS to 2 (10 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz 32 godzin pracy własnej polegającej na „przygotowaniu się do ćwiczeń audytoryjnych” oraz 6 godzin przygotowania do sprawdzianu). W ramach tak zaprojektowanych zajęć student ma osiągnąć następujące efekty uczenia się z obszaru wiedzy: E1: Zna i rozumie w pogłębionym stopniu fakty i zjawiska z psychologii organizacji i możliwości ich odniesienia do realnych problemów zarządzania w praktyce, w tym efektywnego budowania wizerunku organizacji; E2: Ma rozszerzoną wiedzę o informacji i o jej elementach, składających się na proces i system informacyjny, a w szczególności zna w zakresie pogłębionym metody i narzędzia zarządzania informacją, analizy oraz syntezy procesów i systemów informacyjnych; E3: Zna i rozumie

w pogłębionym stopniu zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej.

- *metody i narzędzia badawcze w finansach* – zajęcia realizowane wyłącznie w formie ćwiczeń. Nakład pracy studenta mierzony liczbą ECTS to 2 (10 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów oraz 20 godzin pracy własnej polegającej na „przygotowaniu się do ćwiczeń audytoryjnych” oraz 13 godzin przygotowania do sprawdzianu i 5 godzin konsultacji). W ramach tak zaprojektowanych zajęć student ma osiągnąć następujące efekty uczenia się z obszaru wiedzy: E1: Ma pogłębioną wiedzę z zakresu zarządzania i finansów; E2: Ma pogłębioną wiedzę na temat metod i narzędzi gromadzenia, przetwarzania, analizy i interpretacji danych zasady i narzędzia analizy transakcyjnej i finansowej, systemowego zarządzania ryzykiem. Rozumie specyfikę wybranych obszarów badawczych oraz potrafi je interpretować; E3: pogłębioną wiedzę na temat fundamentalnych dylematów współczesnej cywilizacji i rozumie ich wpływ na zarządzanie finansami przedsiębiorstwa.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów w przypadku studiów stacjonarnych oraz liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami. Uczelnia osiągnęła ten wskaźnik wyłącznie dzięki dużej liczbie godzin praktyk. Rekomenduje się odejście od wliczania do puli godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów godzin przeznaczonych na konsultacje, ponieważ jest to niezgodne z obowiązującym porządkiem prawnym. Z dokumentacji przedłożonej w trakcie wizytacji wynika, że na studiach stacjonarnych I stopnia faktyczna liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innych osób prowadzących zajęcia (bez praktyk zawodowych) to 2079 godzin, a na studiach II stopnia to 1374 godziny. Ponadto Uczelnia niezgodnie ze stanem faktycznym wlicza do puli zajęć realizowanych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia dodatkowe godziny na egzaminy i zaliczenia, mimo że jak wynika z treści sylabusów, są one przeprowadzane na ostatnich zajęciach. Uczelnia w sposób nieprawidłowy do godzin z bezpośrednim udziałem wlicza: na studiach stacjonarnych I stopnia 238 godzin konsultacji i udziału studentów w egzaminach, na studiach stacjonarnych II stopnia 111 godzin konsultacji i udziału studentów w egzaminach.

Sekwencja zajęć jest prawidłowa.

Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w ramach różnych form na studiach I i II stopnia są nieprawidłowe. W przypadku wielu zajęć całkowicie zrezygnowano z wykładów lub konwersatoriów, jednocześnie założono dla tych zajęć liczne i rozbudowane efekty z zakresu wiedzy, tym samym nie zagwarantowano możliwości ich osiągnięcia. Ponadto formy zajęć wskazane w planie studiów mają w wielu przypadkach charakter deklaracyjny, ponieważ zajęcia zaliczane do ćwiczeń realizowane są częściowo w formie wykładów. Na przykład na studiach I stopnia: *prawo pracy* (ćwiczenia) – w sylabusie wśród metod i form dydaktycznych wskazano: „wykład konwersatoryjny i problemowy, prezentacja multimedialna”; *zarządzanie transportem i spedycją* (ćwiczenia) – wśród metod i form zajęć wskazano „wykłady realizowane są metodą wykładu informacyjnego i problemowego z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych”. Na studiach II stopnia *kampanie reklamowe w social media* (ćwiczenia) – wśród metod i form dydaktycznych wskazano: „wykład problemowy, wykład konwersatoryjny”.

Na studiach I i II stopnia Uczelnia oferuje kształcenie na 20 specjalnościach na każdym poziomie studiów. Każda ze specjalności to zaledwie 4 zajęcia w pełnym cyklu kształcenia, którym przyporządkowano na studiach I stopnia łącznie 8 ECTS (4 x 2 ECTS), a na studiach II stopnia 12 ECTS (4 x 3 ECTS). Zajęcia specjalnościowe realizowane są w formie ćwiczeń, które na studiach niestacjonarnych obejmują zaledwie 10 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia (w tym – jak wynika z sylabusów – zaliczenie zajęć). Taka forma realizacji zajęć specjalnościowych nie umożliwia osiągnięcia efektów uczenia się oraz kształtowania pełnego katalogu kompetencji zawodowych oczekiwanych w ramach danej specjalności.

W trakcie zajęć nie wykorzystuje się specjalistycznego oprogramowania właściwego dla działalności zawodowej typowej dla absolwenta kierunku zarządzanie o specjalności np. *zarządzanie bezpieczeństwem* czy *zarządzaniem w hotelarstwie i gastronomii*. Praca własna studenta polegająca na „przygotowaniu się do ćwiczeń” w większości przypadków nie ma charakteru praktycznego i nie jest realizowana w warunkach właściwych dla działalności zawodowej typowej dla danej specjalności.

Program studiów formalnie obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Na studiach I stopnia do tej puli zajęć Uczelnia zalicza ćwiczenia, którym przyporządkowano łącznie 66 ECTS (w semestrze 1 – 10 ECTS, w semestrze 2 – 14 ECTS, w semestrze 3 – 10 ECTS, w semestrze 4 – 11 ECTS, w semestrze 5 – 12 ECTS, w semestrze 6 – 9 ECTS) oraz praktyki zawodowe, którym przyporządkowano 32 ECTS. Stanowi to 54,4% wszystkich punktów ECTS. Na studiach II stopnia do tej puli zajęć Uczelnia zalicza ćwiczenia, którym przyporządkowano łącznie 49 ECTS (w semestrze 1 – 17 ECTS, w semestrze 2 – 14 ECTS, w semestrze 3 – 10 ECTS, w semestrze 4 – 8 ECTS) oraz praktyki zawodowe, którym przyporządkowano 16 ECTS. Stanowi to 54,2% wszystkich punktów ECTS. Praktyczny charakter zajęć ćwiczeniowych w wielu przypadkach jest tylko deklaracyjny. Na podstawie hospitacji zajęć oraz analizy sylabusów stwierdzono, że na zajęciach ćwiczeniowych wykorzystuje się „Metody problemowe: wykład problemowy; wykład konwersatoryjny”, a praca własna studenta, która na studiach niestacjonarnych stanowi często więcej niż 50% ECTS założonych dla zajęć to w większości przypadków „przygotowanie do ćwiczeń”, które nie ma charakteru praktycznego.

W programie studiów I i II stopnia na ocenianym kierunku nie uwzględniono zajęć przyporządkowanych do dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS. Na studiach I stopnia nie ma żadnych zajęć humanistycznych, na studiach II stopnia uwzględniono *etykę w zarządzaniu*, której przyporządkowano 2 ECTS.

Program studiów I i II stopnia nie umożliwia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Jedynym elementem elastycznego kształtowania ścieżki kariery jest wybór specjalności. Zarówno na studiach I, jak i na studiach II stopnia każda z nich obejmuje 4 zajęcia, którym przypisano łącznie 8 ECTS na studiach I stopnia i 12 ECTS na studiach II stopnia. Ustalono, że pozostałe zajęcia wskazane przez Uczelnię jako te z puli „do wyboru” są narzucane przez Uczelnię. Studenci nie mają świadomości, że są to zajęcia do wyboru.

Uczelnia deklaruje, że aktualnie nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Metody kształcenia na studiach I i II stopnia są różnorodne. Uczelnia wykorzystuje wykłady problemowe i konwersatoryjne, studia przypadków, dyskusje, symulacje biznesowe, dramy, pracę w zespole, autodiagnozę studentów z wykorzystaniem kwestionariuszy testowych, metody pokazowe

i demonstracyjne. Metody kształcenia w wielu przypadkach nie są specyficzne dla zajęć. Bez względu na formę zajęć i specyfikę treści programowych w sylabusach deklarowany jest ten sam zestaw metod kształcenia (np. *controlling finansowy, marketing w hotelarstwie i gastronomii, nowe trendy w zkl*).

W doborze metod kształcenia najczęściej uwzględniane są tradycyjne narzędzia dydaktyki akademickiej (głównie wykłady wsparte prezentacjami). W nauczaniu i uczeniu się sporadycznie są stosowane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się, na przykład tablica interaktywna. Zdarzają się przypadki wykorzystywania mało atrakcyjnych materiałów w postaci prezentacji na przestarzałych szablonach, bez elementów ułatwiających skupienie uwagi. Metody kształcenia na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia w ograniczonym stopniu stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się.

Metody kształcenia nie zapewniają przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie, a zwłaszcza właściwych dla specjalności. W małym stopniu wykorzystywane jest profesjonalne specjalistyczne oprogramowanie, a jeśli jest, to w formie demonstrowania możliwości narzędzia, a nie kształtowania umiejętności posługiwania się nim w rozwiązywaniu problemów typowych dla kierunku zarządzanie.

Metody kształcenia nie umożliwiają uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia. Jedyną formą zajęć kształtujących kompetencje językowe są lektorały w języku angielskim. Brak oferty nauczania innych języków obcych dla osób, które nie posiadają poziomu biegłości językowej z języka angielskiego na poziomie B1. Nie ma oferty zajęć w postaci wykładów prowadzonych w językach obcych.

Zgodnie z Regulaminem studiów na ocenianym kierunku metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnościami oraz osób będących rodzicami, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć. Zostały zdefiniowane odmienne efekty uczenia się na I i II stopniu studiów. Nie zostały one jednak zróżnicowane na przestrzeni lat studiów, mimo że zaliczenie dokonywane jest po zakończeniu każdego semestru. Student realizujący praktykę na studiach I stopnia, w semestrze 3., 4., 5. i 6. powinien uzyskać te same efekty uczenia się czterokrotnie, na studiach II stopnia w semestrze 3. i 4. efekty uczenia się również są powielone. W związku z tym mimo rozwoju wiedzy i umiejętności studenta podczas realizacji programu studiów, nie oczekuje się od niego rozwoju umiejętności i kompetencji w ramach praktyk zawodowych, podczas kolejnych lat studiów.

Treści programowe określone dla praktyk uwzględniają działania umożliwiające studentom osiągnięcie efektów uczenia się określonych dla zajęć.

W programie kształcenia dla kierunku zarządzanie na poziomie studiów I stopnia o profilu praktycznym przewidziano praktyki zawodowe w wymiarze 960 godzin (6 miesięcy, 24 tygodnie), przyjmując liczbę 8 godzin dziennie przez okres 5 dni w ujęciu miesięcznym, co odpowiada 32 punktom ECTS. W programie kształcenia na poziomie studiów II stopnia o profilu praktycznym przewidziano praktyki zawodowe w wymiarze 480 godzin (3 miesiące, 12 tygodni), przyjmując liczbę 8 godzin dziennie przez

okres 5 dni w ujęciu miesięcznym, co odpowiada 16 punktom ECTS. Umożliwia to osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, zgodnie z sylabusem.

Do instytucji, które współpracują z Uczelnią należą instytucje związane z realizowanymi przez Uczelnię specjalnościami, np. Magdalena Agrotystyka, Centrum Logistyczne, Bur Doradztwo Podatkowe sp. z o.o., Santander Bank Polska. Dobór miejsc odbywania praktyk uwzględnia weryfikację zakresu wykonywanej działalności, jak i wyposażenie placówki.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie są trafnie dobrane. Dokumentacja praktyk przewiduje, iż student w celu zaliczenia praktyk powinien dostarczyć:

- dziennik praktyk – analiza stanu faktycznego wskazuje, iż dziennik praktyk nie zawiera informacji, które umożliwiają przypisanie realizowanych zadań do poszczególnych efektów uczenia się. Wzór dokumentu umożliwia studentom bardzo ogólny opis zadań, w sposób niewykazujący uzyskiwanych w ramach zajęć umiejętności i kompetencji społecznych, co nie daje możliwości na dokonanie miarodajnej oceny zajęć przez opiekuna praktyk z ramienia Uczelni. Dodatkowo dokument nie stanowi załącznika do dokumentacji regulującej zasady realizacji zajęć, co może utrudniać studentom zapoznanie się ze stawianymi przed nimi oczekiwaniami. Rekomenduje się uzupełnienie dokumentu o całość informacji niezbędnych do efektywnej realizacji zajęć.
- zaświadczenie/potwierdzenie o odbyciu praktyki i osiągnięciu efektów uczenia się umożliwia dokonanie oceny w zakresie uzyskania/nieuzyskania efektów uczenia się, a co za tym idzie nie daje opiekunowi praktyk z ramienia Uczelni szansy na dokonanie oceny jakościowej zajęć (np. od 1 do 5). Analiza stanu faktycznego wykazała, iż dokument ten dotychczas nie był dostarczany przez studentów ze względu na fakt, iż wymóg ten pojawił się w dokumentacji w październiku 2022 roku. Ze względu na zaliczanie zajęć na ocenę rekomenduje się zrewidowanie czy określenie, iż dany efekt uczenia się jest spełniony/niespełniony jest wystarczające do dokonania oceny zajęć przez opiekuna praktyk.

W przypadku zaliczenia praktyki w całości, w etapie lub w części, na podstawie wykonanej lub wykonywanej pracy zawodowej, student dostarcza dokumentację potwierdzającą wykonywanie rzeczowej pracy zawodowej wraz z opisem zadań, wskazujących na osiągnięcie wymaganych efektów uczenia się. Ocena z zajęć została w tym przypadku uzależniona od lat doświadczenia zawodowego studenta oraz poświadczonej jakości realizowanych obowiązków. Dokumentacja otrzymywana od studentów zaliczających praktyki na podstawie zatrudnienia, działalności gospodarczej, pełnienia funkcji nadzorczych lub zarządczych lub praktyk realizowanych w ramach innej uczelni, nie przewiduje jednak powiązania realizowanych zadań z oczekiwanymi efektami uczenia się.

Ocena osiąganych przez studentów efektów uczenia się nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do poszczególnych efektów uczenia się. Dokumentacja praktyk nie daje możliwości dokonania szczegółowej analizy uzyskanych przez studenta efektów uczenia się (ze względu na to, że uwzględnia ogólnikowe opisy, realizowanych w ramach poszczególnych dni praktyk, zadań), a co za tym idzie dokonania oceny zajęć na skali ocen. Analiza stanu faktycznego wykazała, że ocena w przypadku studentów aktywnych zawodowo jest powiązana z zajmowanym stanowiskiem, a nie z wymaganiami stawianymi przed studentem w ramach zajęć.

Opiekę nad praktykantem z ramienia instytucji przyjmującej powinien sprawować dyrektor, prezes lub kierownik, bądź osoba przez niego/nią wskazana (minimum specjalista). Po zawarciu umowy z zakładem przeprowadza się wstępną kontrolę miejsca odbywania praktyk, która uwzględnia weryfikację kwalifikacji kadry. W przypadku odbywania praktyk zawodowych w zakładzie pracy wybranym przez studenta, uczelniany opiekun praktyk występuje z wnioskiem o potwierdzenie kompetencji wyznaczonego do opieki nad studentem, zakładowego opiekuna praktyk. Uczelnia wykorzystuje w tym celu formularz weryfikacji kompetencji zakładowego opiekuna praktyk. W przypadku opiekuna praktyk z ramienia Uczelni, biorąc pod uwagę liczbę studentów, jak i specjalności realizowane w ramach studiów, prowadzenie zajęć przez dwie osoby na wszystkich latach studiów licencjackich i magisterskich nie gwarantuje kompetentnego wsparcia studentów w zakresie realizacji zajęć, jak i dokonania szczegółowej ewaluacji uzyskanych przez studentów efektów uczenia się.

Podczas doboru miejsc realizacji praktyk, instytucje są weryfikowane pod kątem infrastruktury i wyposażenia zakładu pracy. Infrastruktura oraz wyposażenie miejsc praktyk są zgodne z potrzebami uczenia się, biorąc pod uwagę efekty uczenia się określone dla zajęć.

Na kierunku zarządzanie studenci nie realizowali, ani nie realizują praktyk w trybie zdalnym.

Formalna dokumentacja dotycząca zasad realizacji praktyk studenckich, zawiera przyjęte zasady dotyczące zajęć praktyka zawodowa. Dokumenty są udostępniane studentom w wirtualnej przestrzeni. Materiały uwzględniają takie kwestie, jak:

- kryteria, które muszą spełnić placówki przyjmujące zostały jasno określone: profil i zakres działalności, wiarygodność, możliwość osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, cele działania firmy zgodne z kierunkiem, infrastruktura firm umożliwiająca osiągnięcie efektów uczenia się, jak i dostosowanie do współczesnych wymagań technologicznych;
- reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta – zakładają one, że miejsce odbywania praktyk powinno przejść wstępną kontrolę, która jest realizowana po zawarciu umowy z zakładem pracy. Wyjątkiem są sytuacje, kiedy na przestrzeni dwóch ostatnich lat została dokonana pozytywnie oceniona hospitacja w danym miejscu praktyk. Wstępna kontrola miejsca odbywania praktyk powinna być realizowana przed zawarciem umowy z zakładem przyjmującym studenta i stanowić warunek jej podpisania, stąd rekomenduje się, aby traktować ją jako element wpływający na decyzję o podjęciu współpracy z danym pracodawcą, a co za tym idzie zmianę kolejności działań podczas doboru praktykodawcy;
- określone zostały warunki kwalifikowania na praktykę – jako wymagania wstępne określone względem studenta realizującego praktykę wskazano potrzebę rozumienia konieczności nabywania umiejętności praktycznych z wykorzystaniem dotychczas zdobytej wiedzy, gotowość do podjęcia współpracy w ramach zespołu, jak i prezentowanie takich postaw jak: uczciwość, odpowiedzialność, wytrwałość, ciekawość poznawcza, kreatywność, kultura osobista, podejście etyczne do wykonywania obowiązków. Rekomenduje się przeformułowanie warunków kwalifikowania na praktykę w sposób umożliwiający ich weryfikację oraz realizację przez studenta dopuszczeniem do realizacji zajęć;
- wskazanie osób odpowiadających za organizację praktyk;

- brakuje informacji o zakresie współpracy osób nadzorujących praktyki – opiekuna z ramienia Uczelni oraz opiekuna z zakładu pracy. Rekomenduje się uwzględnienie w zakresie obowiązków opiekunów realizacji działań, umożliwiających efektywną współpracę pomiędzy Uczelnią a instytucją przyjmującą studentów;
- zadania opiekuna praktyk z ramienia Uczelni uwzględniają działania umożliwiające efektywną realizację zajęć;
- wymagania względem osób pełniących rolę opiekuna praktyk z ramienia zakładu pracy są jasno określone i umożliwiają efektywną realizację zajęć. Są weryfikowane (w przypadku odbywania praktyki zawodowej w zakładzie pracy) poprzez formularz weryfikacji kompetencji zakładowego opiekuna praktyk;
- procedurę potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu praktyk i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się, określonych dla praktyk – w aktualnie obowiązującym Regulaminie praktyk, wprowadzonym w życie w październiku 2022 roku zakłada się, że warunkiem zaliczenia praktyki jest dostarczenie zaświadczenia o odbyciu praktyki i osiągnięciu efektów uczenia się przez studenta, jak i dziennika praktyk;
- reguły przeprowadzania hospitacji praktyk zakładają możliwość ich prowadzenia w formie telefonicznej, a w przypadku zgłoszenia nieprawidłowości również osobiście. Częstotliwość działań nie powinna być rzadsza niż raz na cztery lata. Celem hospitacji praktyk jest podnoszenie jakości realizacji zajęć, dlatego rekomenduje się wprowadzenie progu minimalnego procentu hospitowanych placówek w danym semestrze. Ponadto aktualny wzór raportu z hospitacji praktyk nie daje możliwości przeprowadzenia analizy porównawczej poszczególnych miejsc praktyk. Rekomenduje się weryfikację dokumentacji pod kątem możliwości jej wykorzystania w ramach działań na rzecz rozwoju kształcenia, realizowanego w ramach zajęć.

Wielość dokumentów uwzględniających zasady realizacji praktyk (zarządzenie nr 24-2021/2022, zarządzenie nr 38-2020/2021, Regulamin praktyk zawodowych, zarządzenie nr 29-2020/2021), jak i pokrywające się treści uniemożliwiają studentom czy praktykodawcom dokonanie efektywnej weryfikacji oczekiwań stawianych przed interesariuszami. Stąd rekomenduje się uspoźnienie treści dokumentacji i zmniejszenie liczby źródeł informacji.

Uczelnia oczekuje od studenta samodzielnego znalezienia miejsca realizacji praktyk zawodowych, co według Uczelni jest ćwiczeniem aktywności w poszukiwaniu pracy na rynku. W przypadku pojawienia się trudności, student może skorzystać z oferty Uczelni. Analiza stanu faktycznego wykazała, iż Uczelnia nie jest w stanie wesprzeć studentów w zakresie zapewnienia im miejsc praktyk we wszystkich realizowanych specjalnościach. Możliwości wsparcia w zakresie realizacji zajęć w ramach takich specjalności, jak *zarządzanie projektami*, *zarządzanie innowacjami*, *zarządzanie jakością* czy *coaching* są ograniczone. Rekomenduje się rozwijanie oferty miejsc praktyk, zgodnie z ofertą specjalności realizowanych w ramach kierunku.

Zgodnie z regulacjami Uczelni student po odbyciu praktyk zawodowych wypełnia ewaluację praktyki, która uwzględnia pytania odnośnie studenta, jak i oferty zapewnionej przez praktykodawcę. Dokument stanowi element dziennika praktyk, będącego podstawą do oceny. Uczelnia nie wykazała realizacji powyższych zapisów. Dodatkowo miarodajność ewaluacji wykonywanej przed uzyskaniem zaliczenia

z oceną z zajęć może być podważona. Stąd rekomenduje się dokonywanie ewaluacji zajęć po jego zaliczeniu.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych jest właściwa, ponieważ rozplanowanie zajęć pozwala na efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Stwierdzono, nieprawidłowości wynikające z przyjętego opisu specjalności i zajęć specjalnościowych.	Na studia I i II stopnia Uczelnia oferuje kształcenie na 20 specjalnościach na każdym poziomie studiów. Każda z nich to zaledwie 4 zajęcia w pełnym cyklu kształcenia, którym przyporządkowano łącznie 8 ECTS. Zajęcia specjalnościowe realizowane są w formie ćwiczeń, które na studiach niestacjonarnych obejmują zaledwie 10 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia (w tym – jak wynika z sylabusów - zaliczenie zajęć). Praca własna studenta polegająca na „przygotowaniu się do ćwiczeń” w większości przypadków nie ma charakteru praktycznego i nie jest realizowana w warunkach właściwych dla działalności zawodowej typowej dla danej specjalności. Taka forma realizacji zajęć specjalnościowych nie umożliwia osiągnięcia efektów uczenia się oraz kształtowania pełnego katalogu kompetencji zawodowych oczekiwanych w ramach danej specjalności.	<i>Zalecenie niezrealizowane</i>
2.	Stwierdzono nieprawidłowości wynikające z treści programowych. Na kierunku w niewielkim stopniu wykorzystuje się oprogramowanie komputerowe na zajęciach.	Uczelnia deklaruje zakup specjalistycznego oprogramowania, między innymi: – zajęcia <i>rachunkowość</i> : FINKA FK (finanse i księgowość), z funkcjonalnościami:	<i>Zalecenie niezrealizowane</i>

		pełna księgowość, ewidencja VAT, rozrachunki, kasa i bank, bilanse, deklaracje podatkowe, JPK SYMFONIA (finanse i księgowość) – z funkcjonalnościami: pełna księgowość, ewidencja VAT, rozrachunki, kasa i bank, bilanse, deklaracje podatkowe, JPK Studenci na zajęciach zapoznają się z programami księgowymi: – Sage Symfonia ERP - Finanse i Księgowość Extra dla Edukacji – Sage Symfonia 50Cloud Finanse i Księgowość dla Edukacji – Sage Symfonia – Mała Księgowość dla Edukacji – Sage Symfonia 2.0 – Środki Trwałe dla Edukacji – Sage Kadry i Płace One Payroll dla Edukacji RAKS SQL – wersja EDU. Pełna księgowość. Finanse i księgowość, kasa, bank, bilanse. – zajęcia <i>zarządzanie projektami</i>: – MS Project – zawierający m.in. funkcje upraszczające zarządzanie projektami, sprawne prowadzenie żmudnych projektów, dotrzymywanie terminów projektów, – Ganttter - oprogramowanie do zarządzania projektami w trybie on-line przy użyciu wykresów Gantta zintegrowane z Google, – Trello – oprogramowanie służące do zarządzania projektami, organizowania zadań. – zajęcia <i>logistyka</i>: – Firmao - Program do obsługi magazynu, – FlexSim – Oprogramowanie stanowiące wsparcie dla procesów logistycznych, – Spedtrans – oprogramowanie logistyczne dla firm, – Optidata – demo – zarządzanie magazynem i produkcją. WSZ-SW we wrześniu 2022 roku za kwotę 463 300 zł zakupiła i wdraża platformę e-learningową.	
--	--	--	--

		Analiza stanu faktycznego: ocena bazy dydaktycznej, sylabusów, prac etapowych i prac dyplomowych, a także hospitacje zajęć nie potwierdzają, by oprogramowanie to było szeroko wykorzystywane w procesie kształcenia na studiach I i II stopnia na kierunku zarządzanie. Ponadto Uczelnia nie posiada oprogramowania koniecznego do kształtowania kompetencji zawodowych wynikających z szerokiego wachlarza specjalności (np. <i>zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii, zarządzanie sieciami handlowymi, zarządzanie bezpieczeństwem, zarządzanie projektami</i>). Jedynym programem merytorycznym wykorzystywanym w procesie kształcenia jest Exel.	
--	--	---	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Stwierdzono rażące naruszenie standardów jakości kształcenia:

1. Treści programowe częściowo nie są kompleksowe, ponieważ w małym stopniu uwzględnia się w nich dynamiczne zmiany w zarządzaniu wynikające z rozwoju gospodarki 4.0 i 5.0, np. masowej cyfryzacji, automatyzacji, robotyzacji, zmian modeli przywództwa organizacyjnego. W przypadku części zajęć zalecana jest studentom nieaktualna literatura (nawet z lat 90. XX wieku). Zdarzają się przypadki, w których treści programowe są częściowo nieadekwatne do nazwy zajęć i ich celów oraz założonych efektów uczenia się.
2. Na studiach II stopnia treści programowe częściowo nie uwzględniają progresu wiedzy i umiejętności w stosunku do studiów I stopnia (w programie studiów I i II stopnia znajdują się zajęcia o identycznej nazwie i takich samych treściach programowych).
3. Treści programowe na studiach I i II stopnia nie zapewniają osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się. Na studiach I stopnia dotyczy to efektów: K1P_U02 „Potrafi dokonywać właściwego doboru metod i narzędzi, w tym innowacyjnie korzystać z zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, posługiwać się technologiami informacyjnymi i komunikacyjnymi (IT) w pracy zawodowej oraz dobierać narzędzia i techniki IT adekwatnie do potrzeb procesu decyzyjnego” oraz K1P_U12 „Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego i potrafi używać go w sytuacjach związanych z działalnością zawodową”. Na studiach II stopnia: K2P_U05 „Potrafi dobierać oraz stosować właściwe metody i narzędzia gromadzenia, przetwarzania, analizy i interpretacji danych wykorzystywanych w procesach decyzyjnych w organizacji (w tym technikach badań statystycznych), szczególnie w obszarze zarządzania strategicznego,

marketingowego, międzynarodowego, finansowego, operacyjnego i zarządzania kapitałem ludzkim” oraz K2P_U13 „Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz specjalistyczną terminologią i stosować go w praktyce biznesowej”.

4. Na studiach II stopnia liczba ECTS przyporządkowana do poszczególnych zajęć jest częściowo nielogiczna i nieadekwatna do nakładu pracy studenta. Na przykład zajęciom *badania operacyjne* ćwiczenia (60 godzin zajęć) przyporządkowano tylko 2 ECTS, a zajęciom *makroekonomia II* ćwiczenia (30 godzin) 3 ECTS. Wykład *strategie przedsiębiorstw* w wymiarze 30 godzin ma 1 ECTS, a wykład *zarządzanie procesami* (25 godzin) aż 3 ECTS. Cele zajęć i przyporządkowane im efekty uczenia się nie uzasadniają takich rozbieżności.
5. Nakład pracy studentów studiów I i II stopnia realizowanych w formie niestacjonarnej niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć jest oszacowany nieprawidłowo i nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zwłaszcza z zakresu wiedzy.
6. W przypadku wielu zajęć całkowicie zrezygnowano z wykładów lub konwersatoriów, jednocześnie założono dla tych zajęć liczne i rozbudowane efekty z zakresu wiedzy, tym samym nie zagwarantowano możliwości ich osiągnięcia.
7. Formy zajęć wskazane w planie studiów mają w wielu przypadkach charakter deklaracyjny, ponieważ zajęcia zaliczane do ćwiczeń realizowane są częściowo w formie wykładów.
8. Zajęcia specjalnościowe realizowane są w formie 4 ćwiczeń, które na studiach niestacjonarnych obejmują zaledwie 10 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczyciela akademickiego lub innej osoby prowadzącej zajęcia (w tym – jak wynika z sylabusów – zaliczenie zajęć). Taka forma realizacji zajęć specjalnościowych nie umożliwia osiągnięcia efektów uczenia się oraz kształtowania pełnego katalogu kompetencji zawodowych oczekiwanych w ramach danej specjalności.
9. W trakcie zajęć nie wykorzystuje się specjalistycznego oprogramowania właściwego dla działalności zawodowej typowej dla absolwenta kierunku zarządzanie o specjalności np. *zarządzanie bezpieczeństwem* czy *zarządzaniem w hotelarstwie i gastronomii*. Jedynym merytorycznym programem wykorzystywanym w procesie kształcenia na studiach I i II stopnia jest MS Excel.
10. Praca własna studenta polegająca na „przygotowaniu się do ćwiczeń” w większości przypadków nie ma charakteru praktycznego i nie jest realizowana w warunkach właściwych dla działalności zawodowej typowej dla kierunku zarządzanie i danej specjalności.
11. W programie studiów I i II stopnia nie uwzględniono zajęć przyporządkowanych do dziedziny nauk humanistycznych w wymiarze co najmniej 5 ECTS. Na studiach I stopnia nie ma żadnych zajęć humanistycznych, a na studiach II stopnia uwzględniono tylko *etykę w zarządzaniu*, której przyporządkowano 2 punkty ECTS.
12. Program studiów I i II stopnia nie umożliwia wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Jedynym elementem elastycznego kształtowania ścieżki kariery jest wybór specjalności. Zarówno na studiach I, jak i na studiach II stopnia każda z nich obejmuje 4 zajęcia,

którym przypisano łącznie 8 ECTS. Ustalono, że pozostałe zajęcia wskazane przez Uczelnię jako „do wyboru” są narzucane przez Uczelnię.

13. Metody kształcenia w wielu przypadkach nie są specyficzne dla zajęć. Bez względu na formę zajęć i specyfikę treści programowych w wielu sylabusach deklarowany jest ten sam zestaw metod kształcenia.
14. Metody kształcenia nie zapewniają przygotowania do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku zarządzanie oraz właściwych dla specjalności. W małym stopniu wykorzystywane jest profesjonalne specjalistyczne oprogramowanie, a jeśli jest, to w formie demonstrowania możliwości narzędzia, a nie kształtowania umiejętności posługiwania się nim w rozwiązywaniu problemów typowych dla kierunku zarządzanie.
15. Metody kształcenia nie umożliwiają uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów I stopnia oraz B2+ na poziomie studiów II stopnia. Jediną formą zajęć kształtujących kompetencje językowe są lektoraty prowadzone w języku angielskim. Brak oferty nauczania innych języków obcych dla osób, które nie posiadają poziomu biegłości językowej z języka angielskiego na poziomie B1. Nie ma oferty zajęć innych niż lektoraty prowadzonych w językach obcych.
16. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych zostały powielone na czterech semestrach studiów licencjackich. Taka sama sytuacja ma miejsce na dwóch semestrach studiów magisterskich.
17. Sposób dokumentowania osiągniętych przez studentów efektów uczenia się w ramach zajęć praktyki zawodowej nie daje możliwości dokonania oceny osiągniętych w ramach zajęć efektów uczenia się. Dotyczy to zarówno studentów w realizujących praktykę zawodową, jak i tych, którzy zaliczają na jej poczet doświadczenie zawodowe. Co za tym idzie ocena osiągnięcia efektów uczenia się nie jest realizowana w sposób kompleksowy i nie odnosi się do poszczególnych efektów uczenia się.
18. Praktyka zawodowa jest prowadzona przez dwóch opiekunów praktyk, co biorąc pod uwagę liczbę studentów, jak i liczne specjalności realizowane w ramach studiów, nie daje możliwości kompetentnego wsparcia studentów w zakresie realizacji zajęć, jak i dokonania szczegółowej ewaluacji uzyskanych przez studentów efektów uczenia się.
19. Studenci nie są angażowani w ocenę programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni oraz opiekunów praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji kandydatów na studia na rok akademicki 2022/2023 określa uchwała nr 1 Senatu WSZ-SW z dnia 9 czerwca 2021 r. w sprawie ustalania warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w roku akademickim 2022/2023 w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej.

Uczelnia prowadzi rekrutację na kierunek zarządzanie na studia I i II stopnia o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Kandydaci przyjmowani są według kolejności zgłoszeń. Uczelnia nie respektuje przyjętego limitu przyjęć (300 osób na I rok studiów) określonego w uchwale Senatu na dany rok akademicki i przyjmuje wszystkich kandydatów (w roku akademickim 2022/2023 przyjęto 340 osób). O przyjęcie na studia I stopnia może ubiegać się każdy kandydat posiadający świadectwo maturalne lub świadectwo dojrzałości, a w przypadku ukończenia szkoły średniej za granicą – świadectwo lub inny dokument uznany za równoważny odpowiedniemu polskiemu świadectwu dojrzałości. Jedyne kryteria kompetencyjne dotyczą obcokrajowców. Kandydat nieposiadający polskiego obywatelstwa ubiegający się o przyjęcie na studia w języku polskim zobowiązany jest potwierdzić znajomość języka polskiego na poziomie B2. W przypadku, gdy znajomości języka polskiego nie potwierdza świadectwo dojrzałości, należy przedłożyć dokument potwierdzający znajomość języka polskiego lub uzyskać potwierdzenie WSZ-SW, że przygotowanie oraz stopień znajomości języka polskiego pozwala na podjęcie studiów w tym języku. Kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na studia I stopnia są przejrzyste i tylko częściowo selektywne, ponieważ jedynym wymogiem wstępnym jest posiadanie kwalifikacji na poziomie 4 PRK.

O przyjęcie na studia II stopnia może ubiegać się kandydat posiadający tytuł licencjata, inżyniera, magistra lub równorzędny. Po przyjęciu na studia osoby, które ukończyły studia na innym kierunku są zobowiązane przez Dziekana do zaliczenia zajęć uzupełniających. Wyznaczając zajęcia uzupełniające, Dziekan bierze pod uwagę konieczność uzyskania przez kandydata efektów uczenia się niezbędnych do kontynuowania kształcenia na studiach II stopnia na kierunku zarządzanie. Nie określono górnej granicy różnic akceptowanej przez Uczelnię. Dziekan jest zobowiązany poinformować kandydata o zajęciach uzupełniających oraz terminie ich zaliczenia. Kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na studia II stopnia nie są przejrzyste i selektywne, ponieważ jedynym wymogiem wstępnym jest posiadanie kwalifikacji na poziomie 6 PRK. Ponadto decyzja o przyjęciu kandydata jest podejmowana jednoosobowo przez Dziekana.

Uchwała rekrutacyjna w paragrafie 6 zwiera wymagania dotyczące przyjęcia na studia w języku angielskim. Studia w tym języku nie są prowadzone w WSZ-SW w Warszawie, dlatego jest to informacja, która może wprowadzić w błąd potencjalnego kandydata. Rekomenduje się doprecyzowanie informacji w tym zakresie.

Uczelnia nie prowadzi zajęć zdalnych, dlatego kryteria rekrutacyjne nie uwzględniają informacji o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu Uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu.

Uczelnia umożliwia potwierdzanie efektów uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. W tym celu została opracowana i przyjęta uchwała Senatu nr 10 z dnia 26 września 2019 r. w sprawie

regulaminu potwierdzania efektów uczenia się. Zasady te zakładają, iż w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do zajęć objętych programem studiów. O kolejności przyjęć na studia decyduje wynik potwierdzenia efektów uczenia się. Liczba studentów, którzy zostali przyjęci na studia na podstawie potwierdzenia efektów uczenia się, nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku, poziomie i profilu, co jest zgodne z istniejącymi w tym zakresie wymogami. W przypadku ocenianego kierunku zarządzanie kandydaci nie wykorzystują tej ścieżki przyjęcia na studia.

Kryteria kwalifikacyjne i warunki rekrutacji zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów na kierunku zarządzanie studia I i II stopnia, tym samym umożliwiają przeniesienie się z innej uczelni, w tym uczelni zagranicznej.

Ogólne zasady związane z weryfikacją i oceną osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się określone zostały w Regulaminie studiów. Określają one prawa i obowiązki studentów związane z zaliczaniem zajęć, zdawaniem egzaminów, zaliczaniem etapów studiów i ich zakończeniem. Przewidują one, że poszczególne zajęcia ujęte w programie studiów kończą się zaliczeniem bądź egzaminem. Warunkiem uzyskania oceny pozytywnej jest osiągnięcie przez studenta wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla danych zajęć. Regulamin studiów określa stosowaną w Uczelni skalę ocen w ramach procesu weryfikacji osiągnięć studenta, w tym zasady obliczania ocen na dyplomie. W sylabusach do poszczególnych zajęć określone zostały kryteria oceny osiągniętych efektów uczenia się. Odniesiono je do wszystkich przyjętych dla danych zajęć efektów uczenia się ze wskazaniem powiązania oceny ze stopniem osiągnięcia danego efektu uczenia się. Wśród metod i form weryfikacji efektów uczenia się dominują testy jednokrotnego wyboru, prezentacje przygotowywane indywidualnie lub w grupach, eseje, referaty, analizy przypadków, ocena bieżącej aktywności na zajęciach. Umożliwiają one równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Szczegółowe informacje dotyczące wymagań w tym zakresie zawierają sylabusy. W Uczelni określono zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Jako okres rozliczeniowy efektów uczenia się przyjęto semestr. Warunkiem jego zaliczenia jest uzyskanie wszystkich obowiązujących zaliczeń i zdanie wszystkich egzaminów przewidzianych w programie studiów danego semestru. Regulamin studiów określa zasady postępowania w razie nieobecności na zaliczeniu/egzaminie i przedłużania terminu ich uzyskania. Studentowi przysługuje prawo do jednego zaliczenia/egzaminu poprawkowego z każdej formy zajęć z każdych zajęć w danym semestrze. Student, który nie uzyskał zaliczenia lub nie złożył egzaminu w terminie poprawkowym, może ubiegać się o wpis warunkowy (z maksymalnie 3 zajęć) lub powtarzanie semestru.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Na przykład metodą stosowaną do oceny stopnia osiągnięcia umiejętności jest „egzamin teoretyczny pisemny” (*badania marketingowe*, efekt K1P_U06 „Potrafi wykorzystać nabyte

umiejętności z zakresu marketingu w procesie planowania i realizacji przedsięwzięć biznesowych oraz prowadzenia badań marketingowych” – studia I stopnia).

Metody weryfikacji efektów uczenia się na studiach I i II stopnia są częściowo nieadekwatne do specyfiki tych efektów (np. *ilościowe techniki w zarządzaniu* – ćwiczenia). W części sylabusów na studiach I i II stopnia zarówno efekty z zakresu wiedzy, jak i efekty z grupy umiejętności weryfikuje się przy wykorzystaniu tych samych metod (np. na studiach I stopnia *ryzyko w innowacji*, na studiach II stopnia *zarządzanie zmianą i etapy wprowadzania zmian w innowacjach*). Oceny za prace etapowe na studiach II stopnia są częściowo zawyżone, np. na wysokie oceny (bardzo dobre i dobre) oceniono prace oparte na bardzo przestarzałej literaturze (*psychologia w zarządzaniu*, wykład).

Weryfikacja kompetencji językowych przypisanych lektoratom odbywa się na drodze zastosowania takich form sprawdzania jak egzamin pisemny, ćwiczenia, zadania, symulacja i udział w dyskusji.

Zarządzeniem Rektora nr 30-2020/2021 z dnia 8 czerwca 2021 roku zobligowano nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia do stosowania metod weryfikacji efektów uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem ich dopasowania do umiejętności praktycznych studentów poprzez większe ich zróżnicowanie. Zarządzenie nie zostało skutecznie wdrożone. Metody weryfikacji efektów uczenia się w wielu przypadkach nie są specyficzne. Bez względu na cele zajęć i treści programowe często wskazywana metoda na studiach I i II stopnia to: „Ocena zawartości merytorycznej pracy zadanej etapowej pisemnej w postaci rozwiązania problemu w biznesie, zidentyfikowanie i rozstrzygnięcie problemu (case study lub własny przykład z życia)”.

Metody weryfikacji efektów uczenia się nie zawsze są zgodne z sylabusem. Na przykład w sylabusie zadeklarowano, że efekty z obszaru umiejętności osiągane w ramach ćwiczeń będą weryfikowane przez „Ocenę pracy zadanej etapowej pisemnej w postaci rozwiązania problemu w biznesie, zidentyfikowanie i rozstrzygnięcie problemu (case study lub własny przykład z życia)”, a zaliczono je na podstawie pisemnego kolokwium, które dotyczyło wyłącznie aspektów teoretycznych (*konceptje zarządzania*, ćwiczenia).

Egzamin dyplomowy na studiach I i II stopnia student zdaje przed 3-osobową komisją egzaminacyjną, w skład której wchodzi: przewodniczący (Dziekan, Prodziekan lub osoba wyznaczona przez Dziekana, która posiada co najmniej stopień doktora) oraz promotor i recenzent pracy dyplomowej. W trakcie egzaminu dyplomowego składającego się z dwóch części, student powinien wykazać się wiedzą oraz umiejętnościami z zakresu programu studiów. W pierwszej części dyplomant przedstawia krótką charakterystykę pracy dyplomowej ukazując temat, cel pracy i kluczowe osiągnięcia lub wnioski uzyskane w pracy. W kolejnej części, student udziela odpowiedzi na dwa pytania (egzamin dyplomowy licencjacki) oraz trzy pytania (egzamin dyplomowy magisterski) komisji egzaminacyjnej: dwa pytania problemowe z zakresu kierunkowych efektów uczenia się (zagadnienia stanowiące podstawę dla tych pytań podane są studentom do wiadomości na początku roku akademickiego), trzecie związane z tematyką pracy dyplomowej oraz ewentualnie na pytania dodatkowe członków Komisji (nieprotokołowane, dotyczące tematyki pracy).

Na studiach I i II stopnia metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są w pełni dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Prace dyplomowe i magisterskie są nieadekwatne do profilu praktycznego studiów. Dominują w nich treści wyraźnie teoretyczne. Brak diagnozowania praktycznych problemów zarządzania oraz rekomendacji o charakterze doskonalącym procesy zarządcze. Studenci nie korzystają z zaawansowanych narzędzi analitycznych,

w tym statystycznych. Wnioskowanie zawarte w zakończeniu pracy jest ogólne i dość oczywiste. W wielu pracach studenci bazują na przestarzałej literaturze (nawet z lat 80. i 90. XX wieku).

Każda złożona do obrony praca dyplomowa podlega sprawdzeniu antyplagiatowemu w systemie JSA (Jednolity System Antyplagiatowy) oraz recenzji. Recenzentem pracy dyplomowej może być osoba posiadająca tytuł naukowy lub stopień naukowy doktora. Nie jest przestrzegana zasada, że recenzentem jest osoba posiadająca dorobek naukowy związany z zakresem tematycznym recenzowanej pracy dyplomowej. Uczelnia nie określiła granicznych warunków jakie musi spełnić wynik oceny antyplagiatowej. Ocena raportu z oceny w systemie JSA jest obowiązkiem promotora, który na tej podstawie podejmuje decyzję o dopuszczeniu pracy do obrony. Przegląd dokumentacji procesu dyplomowania na kierunku zarządzanie wskazuje, że do obrony dopuszczane są prace z wynikiem 28% podobieństwa, bez uzasadniania promotora z czego wynika tak wysoki wskaźnik zapożyczeń.

Przegląd prac dyplomowych wskazuje na niewystarczający poziom opieki promotorskiej, ponieważ dopuszczone zostały do obrony prace ewidentnie nie spełniające obowiązujących w tym zakresie wytycznych uczelnianych.

Studenci mają możliwość uczestniczenia w konferencjach naukowych oraz publikowania prac naukowych.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Stwierdzono następujące uchybienia:

1. Kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne na studia II stopnia nie są przejrzyste i selektywne, ponieważ jedynym wymogiem wstępnym jest posiadanie kwalifikacji na poziomie 6 PRK. Ponadto decyzja o przyjęciu kandydata jest podejmowana jednoosobowo przez Dziekana.
2. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się nie zapewniają skutecznej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Na przykład metodą stosowaną do oceny stopnia osiągnięcia umiejętności jest „egzamin teoretyczny pisemny”.
3. Metody weryfikacji efektów uczenia się na studiach I i II stopnia są częściowo nieadekwatne do specyfiki tych efektów (np. ilościowe techniki w zarządzaniu – ćwiczenia).
4. W części sylabusów na studiach I i II stopnia zarówno efekty z zakresu wiedzy, jak i efekty z grupy umiejętności weryfikuje się przy wykorzystaniu tych samych metod (np. na studiach

I stopnia ryzyko w innowacji, na studiach II stopnia zarządzanie zmianą i etapy wprowadzania zmian w innowacjach).

5. Oceny za prace etapowe na studiach II stopnia są częściowo zawyżone, np. na wysokie oceny (bardzo dobre i dobre) oceniono prace oparte na bardzo przestarzałej literaturze (*psychologia w zarządzaniu*, wykład).
6. Metody weryfikacji efektów uczenia się w wielu przypadkach nie są specyficzne. Bez względu na cele zajęć i treści programowe często wskazywana metoda na studiach I i II stopnia to: „Ocena zawartości merytorycznej pracy zadanej etapowej pisemnej w postaci rozwiązania problemu w biznesie, zidentyfikowanie i rozstrzygnięcie problemu (case study lub własny przykład z życia)”.
7. Na studiach I i II stopnia metodyka prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań nie są w pełni dostosowane do poziomu i profilu studiów, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunku jest przyporządkowany. Prace dyplomowe i magisterskie są nieadekwatne do profilu praktycznego studiów. Dominują w nich treści wyraźnie teoretyczne. Brak diagnozowania i/lub rozwiązywania praktycznych problemów zarządzania oraz rekomendacji o charakterze doskonalącym procesy zarządcze. Studenci pisząc prace, nie korzystają z zaawansowanych narzędzi analitycznych, w tym statystycznych. Wnioskowanie zawarte w zakończeniu pracy jest ogólne i dość oczywiste. W wielu pracach studenci bazują na przestarzałej literaturze.
8. Proces dyplomowania zawiera uchybienia polegające na tym, że promotorem i recenzentem pracy dyplomowej na studiach I i II stopnia może być osoba, która nie posiada dorobku naukowego związanego z zakresem tematycznym recenzowanej pracy dyplomowej.
9. Uczelnia nie opracowała procedury określającej maksymalny dopuszczalny poziom zapożyczeń badany w systemie JSA.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na ocenianym kierunku prowadzi 45 nauczycieli akademickich (w tej grupie 9 osób [1 stopniem naukowym doktora habilitowanego, 7 doktorów i 1 magister] jest zatrudnionych w Uczelni w ramach umowy o pracę jako podstawowym miejscu pracy), w części związanych poprzez udokumentowane wykształcenie i dorobek naukowy z dyscypliną wiodącą, tj. nauki o zarządzaniu i jakości – 12 osób. Z dyscypliną ekonomia i finanse związanych jest 8 pracowników. W składzie kadrowym są również reprezentanci nauk o bezpieczeństwie i nauk wojskowych (7), prawa (5), nauk o polityce, psychologii, matematyki. Niektórzy nauczyciele wskazali również dyscypliny, z którymi są związani poprzez

zainteresowania praktyczne i/lub wykształcenie, np. turystyką i rekreacją. W skład kadry wchodzi również 3 lektorów języka angielskiego. Dorobek naukowy i dydaktyczny związany z wymienionymi dyscyplinami bądź specjalizacjami pokrywa treści realizowane w ramach programu studiów na ocenianym kierunku i pozwala na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się określonych dla kierunku.

W wielu przypadkach nauczyciele akademicy wykazali aktualny dorobek naukowy, w kilku przypadkach dorobek naukowy sprzed kilku lat (tj. publikacyjny, projektowy, konferencyjny) w zakresie reprezentowanej dyscypliny, a także praktyczne doświadczenia zawodowe, związane z aktywnością w obszarach działalności gospodarczej właściwych dla kierunku, natomiast ich bieżąca aktywność to doświadczenia związane z prowadzeniem zajęć dydaktycznych. Posiadany przez nauczycieli dorobek umożliwia prawidłową realizację powierzonych im zajęć.

Część osób prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie i realizujących własne badania naukowe, opublikowało ich efekty w postaci monografii, podręczników akademickich i artykułów naukowych, np.: „Innowacyjna budowa scenariuszy strategii rozwojowych” Oficyna Wydawnicza WSZ-SW, Warszawa 2016 r., s. 323.; „Technical, information and innovation risks of industry 4.0 in small and medium-sized enterprises - case of Slovakia and Poland”, „Journal of Business Economics and Management”; „Systemy sztucznej inteligencji jako wyzwanie dla sfery bezpieczeństwa i obronności RP” Zeszyty Prawnicze BAS 2021, nr 2; „Administracja publiczna, procesy jej europeizacji. Modern Aspects of Management. Scientific Monograph” Wyd. CK Komprint. Odessa-Kiev, 2018 r. Wykładowcy uczestniczyli m.in. w następujących konferencjach: *Główne rodzaje zagrożeń w dziedzinie ochrony obywatelskich praw informacyjnych, Prawne i organizacyjne aspekty ochrony mienia, Prywatyzacja bezpieczeństwa. Wybrane aspekty administracyjnoprawne i ekonomiczne.*

Elementem rozwoju kompetencji naukowych kadry dydaktycznej są także awanse naukowe, nie są one jednak strategicznym obszarem wsparcia przez Władze Uczelni. Istnieje także możliwość dofinansowania uczestnictwa w konferencjach naukowych.

W strukturze kadry przeważającą grupę stanowią nauczyciele ze stopniem doktora – jest ich 23, w tym siedmiu inżynierów. Ponadto jest jeden profesor i czterech doktorów habilitowanych, a pozostali mają tytuły magistra. Nauczyciele akademicy posiadają również doświadczenie zawodowe zdobyte poza systemem szkolnictwa wyższego. Wśród nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie są osoby pełniące funkcje członków zarządów spółek, pracowników administracji samorządowej, menedżerów, radców prawnych, ekspertów, audytorów czy doradców podatkowych. Struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć, należy jednak zwrócić uwagę, iż znacząca część zajęć stanowiących kanon kierunku jest prowadzonych przez nauczycieli, którzy kolejne etapy kariery naukowej realizowali w innych dyscyplinach, np. nauki o bezpieczeństwie, nauki wojskowe (przykładowo zajęcia: *strategie przedsiębiorstwa, zarządzanie sprzedażą i marką, zarządzanie kampanią reklamową w social mediach, ryzyko i kryzys w zarządzaniu przedsiębiorstwem, systemy logistyczne przedsiębiorstw*). Analiza obsady zajęć wykazała przypadki powierzenia zajęć osobom, które nie posiadają osiągnięć naukowych/zawodowych odpowiadających treściom zajęć.

Nauczyciele akademicy w większości posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (które były wykorzystywane w okresie pandemicznym, ponieważ obecnie Uczelnia nie realizuje zajęć z ich wykorzystaniem), umożliwiające prawidłową realizację powierzonych im zajęć. Niektórzy z nauczycieli byli uczestnikami projektów edukacyjnych czy szkoleń finansowych ze środków zewnętrznych.

Obciążenia godzinowe nauczycieli akademickich zatrudnionych na podstawie umowy o pracę mieszczą się w przewidzianych limitach dla pracowników zatrudnionych na stanowiskach dydaktycznych (dotyczy wszystkich nauczycieli). Przydział zajęć obejmuje na ogół 4-6 zajęć, jednak w przypadku kilku prowadzących należy stwierdzić nadmierną dywersyfikację zajęć, tj. prowadzą po 7-11 różnych zajęć, a nawet 15 i 19 odrębnych zajęć. Taka obsada nie gwarantuje poprawności realizacji zajęć ze względu na czas potrzebny na przygotowanie materiałów do każdego z tych zajęć, nie gwarantuje także stabilności obsady zajęć, prowadzi do sytuacji, w której jeden wykładowca prowadzi wszystkie zajęcia w ramach jednej specjalności.

Nie wszystkie z zajęć zostały obsadzone zgodnie z kompetencjami nauczyciela.

Tylko 20% kadry prowadzącej zajęcia na wizytowanym kierunku jest zatrudniona w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy – dotyczy to 9 nauczycieli akademickich, którzy realizują wymagane min. 50% zajęć dydaktycznych. Pracownikom zewnętrznym powierzono pozostałe zajęcia zaplanowanych w programie. Spełniony jest więc warunek z art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742).

Za zatrudnienie w WSZ-SW jest odpowiedzialny Rektor. Obsada zajęć pozostaje w kompetencji Dziekana. Obsada jest stała od wielu lat, tylko w przypadku pojawiających się wakatów (rezygnacja z pracy, wiek emerytalny) zatrudniani są nowi nauczyciele. Poprawność obsady zajęć jest weryfikowana m.in. przez hospitacje zajęć (zajęcia do hospitacji wybierane są przez Zespół ds. jakości po analizie raportów harmonogramów odbytych już hospitacji). Przy obsadzie zajęć Dziekan kieruje się przede wszystkim ciągłością realizacji zajęć (zajęcia realizowane przez danego nauczyciela w minionych semestrach), dorobkiem naukowym poszczególnych pracowników Jednostki, doświadczeniem dydaktycznym oraz zgodnością w zakresie dyscypliny naukowej, z którą związane są planowane do obsady zajęcia.

Uczelnia nie realizuje zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Polityka kadrowa Uczelni w zakresie doboru nauczycieli akademickich opiera się o ustalone zasady dotyczące zatrudniania pracowników dydaktycznych i badawczo-dydaktycznych, a także w oparciu o Ustawę Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz Statut WSZ-SW. Nie prowadzi się konkursów na stanowiska, rekrutacja realizowana jest w oparciu o analizę ofert pracy lub aktywne poszukiwanie kandydatów do prowadzenia zajęć. Proces rekrutacji uwzględnia warunki związane z prawidłową realizacją zajęć, takie jak dorobek naukowy i doświadczenie oraz osiągnięcia dydaktyczne kandydatów. Z kolei obsada poszczególnych zajęć dydaktycznych ustalana jest bezpośrednio przez Dziekana. Podstawą mają być (zgodnie z deklaracją Pani Dziekan) kompetencje nauczycieli akademickich, tj. wykształcenia odpowiadającego zakresowi zajęć i przypisanych do nich efektów uczenia się, a także dorobek naukowy i doświadczenie dydaktyczne w realizacji zajęć oraz praktyczne doświadczenie zawodowe, jednak – jak już wskazano wcześniej – zdarzają się przypadki odstępstwa od tej zasady. Prowadzona polityka kadrowa przewiduje powierzanie zajęć w pierwszej kolejności pracownikom Uczelni zatrudnionym w niej na podstawowym miejscu pracy oraz mającym doświadczenie praktyczne w danej dziedzinie.

Uczelnia nie wdrożyła systemowych rozwiązań w zakresie wsparcia nauczycieli akademickich w rozwoju ich kompetencji dydaktycznych, np. poprzez organizację udziału w szkoleniach i kursach. Udział w szkoleniach jest incydentalny. Wraz z początkiem pandemii i przejścia na formy zdalne kształcenia wszyscy dydaktycy uzyskali wsparcie z obsługi platform kształcenia online.

W zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość Uczelnia opracowała i upubliczniła na stronie internetowej filmy instruktażowe dotyczące wykorzystania narzędzi do komunikacji zdalnej i prowadzenia zajęć z wykorzystaniem platform ZOOM, MS Teams i Moodle. Przeprowadzone zostały szkolenia dla nauczycieli. Pracownicy mają możliwość bezpłatnego dostępu do pakietu Office 365, w tym platformy MS Teams. Ponadto Uczelnia dysponuje 40 kanałami dostępu do platformy ZOOM, co umożliwia realizację zajęć zdalnych w kontakcie synchronicznym.

Nauczyciele akademicy są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków dydaktycznych w ramach cyklicznych ankiet elektronicznych, których wyniki są wykorzystywane w procedurze oceny okresowej. Informacja zwrotna dla nauczycieli o wynikach ankiet studenckich jest przekazywana za pośrednictwem dziekanatu. W przypadku stwierdzenia ocen negatywnych Dziekan i bezpośredni przełożony podejmują rozmowy wyjaśniające zaistniałą sytuację i uzgadniane są odpowiednie rozwiązania, a także podejmowane są działania wspierające nauczycieli w doskonaleniu ich warsztatu dydaktycznego.

Prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku podlegają też ocenie przeprowadzanej przez innych nauczycieli w formie hospitacji zajęć. Plany hospitacji zajęć są ustalane z początkiem nowego roku akademickiego i są znane nauczycielom przed rozpoczęciem roku akademickiego. Zasady i procedury hospitacji zajęć są uregulowane – jasne jest kto podlega hospitacji i w jakim terminie, z jaką częstotliwością są prowadzone hospitacje i kto jest hospitującym. Znany jest protokół z hospitacji, który obejmuje szereg elementów podlegających ocenie, m.in. punktualność zajęć, wykorzystanie pomocy dydaktycznych, zgodność z sylabusem, uwzględnienie aspektów praktycznych zajęć, zaangażowanie studentów. Protokół zawiera również ocenę merytoryczną zajęć oraz uwagi i zalecenia. Wyniki hospitacji są omawiane przez hospitującego zajęcia z osobą, której zajęcia podlegały hospitacji. Wyniki hospitacji są brane pod uwagę w ocenie okresowej.

Nauczyciele akademicy podlegają ocenie okresowej raz na 2 lata lub na wniosek Dziekana. Ocena okresowa obejmuje działalność dydaktyczną, organizacyjną i naukową. W ocenie uwzględnienia się wyniki z ankiet studenckich. W dotychczas prowadzonych postępowaniach wszyscy dydaktycy zaangażowani w kształcenie na ocenianym kierunku uzyskali oceny pozytywne.

Celem polityki kadrowej Uczelni jest stabilizacja zatrudnienia kadry dydaktycznej, zatrudnionej w niej na podstawowym miejscu pracy. Uczelnia ze środków własnych wspiera (choć nie jest to znacząca intensywność działań) ich rozwój naukowy i szkoleniowy poprzez finansowanie: publikacji, udziału w konferencjach i szkoleniach, przewodów doktorskich i postępowań habilitacyjnych (incydentalnie). Oferowane wsparcie sprzyja stabilizacji zatrudnienia i dodatkowo motywuje członków kadry do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, co zostało potwierdzone podczas spotkania z nauczycielami akademickimi w trakcie wizytacji. Realizowana polityka kadrowa w ocenie pracowników daje im poczucie prestiżu, nowoczesności, dynamicznego rozwoju, pracownicy mają poczucie, iż są wspomagani w rozwoju, cenią możliwość finansowania publikacji.

Rekrutacja pracowników odbywa się na podstawie zaproszenia do współpracy, oceny dorobku naukowego i doświadczenia dydaktycznego. Ocena pracownika naukowo-dydaktycznego obejmuje zarówno samoocenę pracowników za aktywność dydaktyczną, naukową i organizacyjną, jak i weryfikację dorobku naukowego, dydaktycznego i organizacyjnego. Warunkiem uzyskania przez pracownika naukowo-dydaktycznego pozytywnej oceny okresowej jest zdobycie łącznej oceny pozytywnej. Wysoko oceniane jest prowadzenie zajęć zgodnie z najwyższymi standardami, wdrażanie

innowacyjnych metod kształcenia. Ocena dokonywana jest w oparciu o kwestionariusz oceny pracownika.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że realizowana polityka kadrowa nie obejmuje formalnych zasad rozwiązywania konfliktów, reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa czy też wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie, ma raczej charakter zwyczajowy zwracania się z problemem do bezpośredniego przełożonego. Nie przewiduje systemowych rozwiązań oraz form pomocy ofiarom. Nauczyciele akademicy mieli możliwość podnoszenia kompetencji dydaktycznych przez m.in. szkolenia z obsługi platformy Office 365, szkolenia z zakresu zarządzania procesem kształcenia osób z niepełnosprawnościami oraz technologii wspierających edukację osób z niepełnosprawnościami. Rekomenduje się organizację szkoleń dla nauczycieli akademickich w zakresie innowacyjnych metod dydaktycznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	zmianę obsady zajęć dydaktycznych przedstawionych w załączniku nr 1 zgodnie z dorobkiem naukowym i doświadczeniem zawodowym osób prowadzących	W przypadku zajęć <i>prawne aspekty funkcjonowania podmiotu leczniczego</i> zmieniono wykładowcę z dr B. Lubas na prawnika E. Trawińskiego. Do zajęć związanych z logistyką zatrudniono 3 nowych wykładowców. W przypadku zajęć: <i>logistyka, systemy logistyczne przedsiębiorstw</i>, zmieniono wykładowcę z dr. hab. D. Hryszkiewicza na dr. inż. J. Berny. Zajęcia <i>zarządzanie logistyką zaopatrzenia</i> – zmieniono wykładowcę z dr. hab. D. Hryszkiewicza na dr. inż. K. Lewandowskiego. W przypadku zajęć <i>logistyczne systemy informatyczne</i> zmieniono wykładowcę z dr. hab. D. Hryszkiewicza na dr. M. Mroza. Zajęcia <i>logistyka marketingowa</i> prowadzona przez dr. S. Woźniaka została zmieniona na zajęcia <i>Zarządzanie</i>	Co do zasady Uczelnia zareagowała na zalecenie i zmieniła obsadę zajęć – zalecenie zatem należy uznać za <i>zrealizowane</i>. Natomiast wskazać należy, że w ramach realizacji tego zalecenia – zajęcia <i>sztuka negocjacji</i> zamieniono na <i>planowanie i optymalizacja kampanii reklamowych w Internecie</i> i powierzono do prowadzenia dr. P. Olszewskiemu, który nie posiada dorobku w tym zakresie.

		<i>przez jakość w marketingu</i> prowadzone przez dr. inż. D. Kłosowskiego. Zajęcia <i>zarządzanie zapasami i gospodarką magazynową</i> prowadzony przez dr. S. Woźniaka został zmieniony na zajęcia <i>zarządzanie międzynarodowymi projektami logistycznymi</i> i powierzono je prowadzenia dr. inż. K. Lewandowskiemu. W ramach zajęć <i>zarządzanie logistyką produkcji</i> zmieniono wykładowcę z dr. hab. inż. T. Sałacińskiego na dr. inż. J. Berny. Dr M. Małek został zastąpiony w prowadzeniu seminariów przez innych wykładowców niekwestionowanych w raporcie PKA. <i>Rola i zadania współczesnego menedżera</i> – zmieniono wykładowcę z dr. M. Małka na mgr. J. Wasilewskiego. Zajęcia <i>sztuka negocjacji</i> zamieniono na <i>planowanie i optymalizacja kampanii reklamowych w internecie</i> i powierzono do prowadzenia dr. P. Olszewskiemu. W przypadku zajęć <i>sztuka kierowania ludźmi</i> zmieniono wykładowcę z dr. M. Małka na mgr. D. Terendija. W przypadku zajęć <i>metody i techniki zarządzania personelem</i> oraz <i>zarządzanie zespołami</i> zmieniono wykładowcę z dr. M. Małka na mgr. J. Wasilewskiego, a zajęcia <i>zarządzanie zasobami ludzkimi</i> prowadzi mgr D. Terendij i mgr M. Czub. Mgr. E. Trawińskiemu powierzono do prowadzenia zajęcia <i>prawne aspekty funkcjonowania podmiotu leczniczego</i>.	
2.	ograniczenie zróżnicowania merytorycznego zajęć prowadzonych przez jednego nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia.	Brak	<i>Co do zasady – dokonano nieznacznych zmian w obsadzie zajęć, niemniej nie usunięto wszystkich przypadków nadmiernego zróżnicowania</i>

			<i>merytorycznego zajęć prowadzonych przez jednego prowadzącego.</i>
--	--	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Zarówno sumaryczna liczba pracowników prowadzących zajęcia na kierunku zarządzanie, jak również wykształcenie i doświadczenie oraz liczba godzin zajęć przypisana poszczególnym nauczycielom gwarantuje prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki posiadają dorobek naukowy lub zawodowy uzyskany poza systemem szkolnictwa wyższego oraz doświadczenie dydaktyczne. Kwalifikacje kadry umożliwiają nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Nauczyciele prowadzący zajęcia na kierunku zarządzanie mają zapewnione warunki podnoszenia swoich kompetencji. W czasie pandemii i pracy w systemie zdalnym nauczyciele byli przeszkoleni do nowych warunków realizacji procesu dydaktycznego, otrzymując na bieżąco wsparcie techniczne. Uczelnia w tym obszarze wypełnia oczekiwania pracowników. Ocena pracowników, w kontekście ich jakości pracy dydaktycznej odbywa się za pomocą hospitacji, ma charakter kontrolno-diagnostyczny i skutkuje formułowaniem zaleceń o charakterze usprawniająco-doskonałym. Pracownicy etatowi podlegają pracowniczym ocenom okresowym. Uczelnia podejmuje działania motywujące. Polityka kadrowa realizowana na Uczelni sprzyja rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia.

Stwierdzone następujące nieprawidłowości:

1. Powierza się zajęcia stanowiące kanon kierunku nauczycielom, którzy kolejne etapy kariery naukowej realizowali w innych dyscyplinach, np. nauki o bezpieczeństwie, nauki wojskowe.
2. Stwierdzono nadmierną dywersyfikację treści powierzanych zajęć, tj. niektórzy nauczyciele prowadzą po 7-11, a nawet 15 i 19 różnych zajęć.
3. Stwierdzono powierzanie zajęć niezgodnie z kompetencjami nauczyciela.
4. Uczelnia nie wdrożyła systemowych rozwiązań w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych nauczycieli akademickich.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Baza dydaktyczna Uczelni, w której prowadzone są zajęcia dla studentów kierunku zarządzanie zlokalizowana jest w budynku przy ulicy Siedmiogrodzkiej 3A – budynek jest odrestaurowany i przystosowany do wymogów działalności uczelni wyższej. Dla realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku przeznaczonych jest łącznie 17 pomieszczeń dydaktycznych, w tym 6 sal wykładowych (75, 80, 85, 2x100, 220 miejsc), 10 sal wykładowo-ćwiczeniowych (14-40 miejsc), 2 sale komputerowe (po 20 miejsc).

Sale wykładowe i ćwiczeniowe na kierunku wyposażone są w tablice oraz w projektory multimedialne, wizualizery, laptopy dla wykładowców. Sale wykładowe są wyposażone w systemy nagłaśniające.

Na terenie budynku Uczelni zapewniony jest dostęp do Internetu bezprzewodowego poprzez łącze światłowodowe o przepustowości 150 Mb/s dostarczone przez NASK. Studenci – prócz dostępu w laboratoriach – mogą korzystać ze stanowisk komputerowych tzw. „wolnego dostępu”, które znajdują się w bibliotece uczelnianej. Zostały one wyposażone w systemy operacyjne i pakiety biurowe.

WSZ-SW posiada licencje do standardowego oprogramowania biurowego MS Office. Jest to zasadnicze oprogramowanie dydaktyczne, jakim dysponuje Uczelnia. Analiza stanu faktycznego wykazała, że brakuje oprogramowania specjalistycznego – niezbędnego zwłaszcza w kształceniu w zakresie zajęć z *rachunkowości, logistyki* czy też *zarządzania projektami*. Analiza stanu faktycznego wykazała, że nauczyciele akademicki czasami podają na zajęciach nazwy oprogramowania specjalistycznego w wersjach darmowych lub demo (jak np. Trello, Ganttter, MS Project do zarządzania projektami), jednak na żadnych z zajęć nie jest ono wdrożone systemowo i wykorzystywane w sposób systematyczny. Stwierdzono brak specjalistycznych pracowni dydaktycznych adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej.

Dostęp studentów do laboratoriów komputerowych poza godzinami zajęć jest możliwy w godzinach konsultacji wyznaczonych przez nauczycieli.

Część przestrzeni budynku Uczelni została przeznaczona na własną bibliotekę z częścią przeznaczoną na czytelní. Biblioteka jest czynna dla czytelników cztery dni w tygodniu.

Zbiory biblioteczne liczą ponad 10 tys. woluminów książek, w tym z zakresu zarządzania i ekonomii oraz innych dziedzin wymaganych podczas procesu nauczania i uczenia się. Biblioteka Uczelniana oferuje dostęp do podręczników akademickich i książek naukowych, w tym około stu pozycji w języku angielskim. Uczelnia prenumeruje również czasopisma fachowe, takie jak Przegląd Organizacji czy Marketing. Biblioteka zapewnia dostęp na 2 stanowiskach do serwisu Wirtualnej Biblioteki Nauki oraz Cyfrowej Wypożyczalni Publikacji Naukowych ACADEMICA, w tym współczesnych książek, czasopism naukowych oraz innych dokumentów ze wszystkich dziedzin wiedzy.

Księgozbiór uzupełniany jest na bieżąco w oparciu o sylabusy poszczególnych zajęć przewidzianych w planach studiów oraz zalecenia osób prowadzących zajęcia jako literatura podstawowa lub uzupełniająca. Zbiory biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Księgozbiór został skatalogowany w programie LIBRA.NET i jest dostępny on-line. Program pozwala na rezerwowanie książek, a każdy student posiada własne konto. System rezerwacji on-line pozwala zarejestrowanemu użytkownikowi zarezerwować wybrane publikacje na określoną godzinę w wybranej bibliotece. Infrastruktura biblioteki została wyposażona w zestawy komputerowe z oprogramowaniem MS Office połączone z drukarką.

Podczas wizytacji i spaceru wirtualnego po Uczelni stwierdzono, że zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP.

Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Stronę internetową Uczelni przystosowano dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Dla nauczycieli akademickich zorganizowano szkolenia z zakresu dostosowania procesu kształcenia do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Uczelnia została wyposażona w laptopy dla osób niewidomych, program Speech2Go do zamiany tekstu na mowę, klawiaturę dla osób słabo widzących i niedowidzących VisionBoard 2. Ponadto w celu realizacji zadań związanych z wdrażaniem procesu kształcenia studentów z niepełnosprawnościami w Uczelni powołano Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych, który czuwa nad warunkami kształcenia studentów z niepełnosprawnością i podejmuje działania wspierające osoby z niepełnosprawnością w dostępie do zajęć dydaktycznych, a także udziela pomocy pracownikom prowadzącym zajęcia dydaktyczne, w których biorą udział studenci z niepełnosprawnością. Biuro Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych znajduje się w miejscu bez barier architektonicznych.

Od 2020 roku w okresie zawieszenia zajęć stacjonarnych zajęcia dydaktyczne prowadzone były z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, zapewniających synchroniczną i asynchroniczną interakcję wykładowców i studentów. Uczelnia została wyposażona w kamery śledzące do wszystkich 6 auli, licencje ZOOM – system umożliwiający zdalne prowadzenie zajęć dla dużych grup studentów (do 300 osób w grupie), wraz z udostępnianiem studentom prezentacji oraz możliwością moderowania dyskusji, a także monitor dotykowy DTEN o przekątnej 75" z możliwością pracy w trybie tablicy interaktywnej dołączanej do sesji ZOOM. Za pomocą grupowych adresów e-mail wykładowcy udostępniają studentom materiały do zajęć. Zajęcia są uruchamiane i monitorowane przez pracowników Uczelni. Wykładowcy i studenci w trakcie zajęć mogą liczyć na pomoc techniczną ze strony informatyka – pracownika Uczelni. Uczelnia wdrożyła także platformę e-learningową przystosowaną dla osób ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

Analiza stanu faktycznego wykazała, że w ramach zapewnienia jakości kształcenia powołana została komisja ds. przeglądu rocznego infrastruktury badawczo-dydaktycznej. Dokonywana jest ocena dostosowania infrastruktury do wymogu programów studiów (kierunków) kształcenia oraz zapotrzebowania na doposażenie infrastruktury. W przegląd infrastruktury nie są angażowani przedstawiciele studentów Uczelni. Rekomenduje się włączenie do procesu przeglądu infrastruktury przedstawicieli studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej. Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których nie uczestniczą studenci. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Stwierdzone następujące nieprawidłowości:

1. Do procesu kształcenia nie wdrożono systemowo programów komputerowych właściwych dla poszczególnych zajęć. Brak specjalistycznych pracowni dydaktycznych adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie stwierdzono

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie do procesu kształcenia programów komputerowych właściwych dla poszczególnych zajęć (np. CRM, oprogramowanie dla rachunkowości, zintegrowane systemy zarządzania, BI, oprogramowanie do zarządzania projektami i in.).

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia podejmuje współpracę z firmami prywatnymi, innymi uczelniami, jak i placówkami edukacyjnymi np. licea i szkoły językowe. Rodzaj i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów nie odpowiada wszystkim specjalnościom realizowanym przez Uczelnię. Uczelnia nie realizuje współpracy z instytucjami wspierającymi realizację programu studiów w zakresie m.in. *zarządzanie przedsiębiorstwem turystycznym, zarządzanie w hotelarstwie i gastronomii*. Znacząca część współpracy

z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter biznesowy – promowanie Uczelni wśród potencjalnych studentów. Współpraca w tym zakresie nie ma wpływu na konstruowanie, realizację czy doskonalenie programu studiów. Poza tym Uczelnia podejmuje współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w obszarze:

- działalności Zespołu doradczo-opiniotwórczego, który jest powoływany zarządzeniem Rektora WSZ-SW. Zespół tworzy siedmiu członków – nauczyciele akademicy, jak i przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych. Zespół ten ma bezpośredni wpływ na realizowany program studiów – opinię w tym zakresie wyraża raz do roku. Poza tym opiniuje plany studiów, w tym zajęcia specjalnościowe, wskazuje nowe specjalności. W celu efektywnej realizacji zadań stawianych przed zespołem, w jego skład powinni wchodzić przedstawiciele branż związanych z oferowanymi przez uczelnię specjalnościami;
- włączania w proces dydaktyczny osób z doświadczeniem praktycznym, dzielących się w ramach zajęć swoim doświadczeniem zawodowym;
- realizacji praktyk zawodowych, w wyniku której są realizowane również działania w zakresie pośrednictwa w zatrudnianiu absolwentów;
- współpracy przy organizacji wydarzeń, bądź wystąpienia ekspertów w ramach spotkań ze studentami czy konferencji organizowanych przez Uczelnię. Jako przykład można podać: konferencję: „Optymalny model cyber bezpieczeństwa dla Polski i koordynacja służb”, „Wyzwania w zarządzaniu międzynarodowym obrotem towarowym w 2021r – brexit, e-commerce, podatki, pochodzenie towarów”.

W czasach pracy zdalnej współpraca z pracodawcami była kontynuowana.

Sposób i zakres współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego podlega przeglądowi raz w roku. Kwestie te są ujmowane w sprawozdaniu z funkcjonowania Uczelni, zatwierdzanym przez Senat i Radę Patronacką. Ocena współpracy dotyczy poprawności doboru instytucji współpracujących, oceny skuteczności form współpracy i jej wpływu na doskonalenie studiów. Kryteriami stosownymi do analizy doboru instytucji uczestniczących w działaniach Zespołu doradczo-opiniotwórczego są: udział w realizacji zajęć dydaktycznych i wykładów otwartych, zaangażowanie w przygotowanie programu studiów, konferencji, seminariów czy w pomoc studentom w innej działalności, jak również zatrudnienie absolwentów kierunku zarządzanie. Rekomenduje się uwzględnienie w dokonywanej ocenie współpracy branż, których firmy reprezentują inne gałęzie zarządzania, dotychczas nieobecne w pracach Zespołu (należy zauważyć, że dla efektywnej działalności Zespołu powinien on uwzględniać przedstawicieli posiadających wiedzę merytoryczną we wszystkich realizowanych na kierunku specjalnościach), jak i jakość oferowanej współpracy. Przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, jak i oceny poprawności doboru składu instytucji współpracujących dokonuje Koordynator ds. relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rekomenduje się rozszerzenie źródeł informacji wspierających analizę o dokumentację umożliwiającą dokonanie oceny poprawności współpracy wraz z biegiem jej realizacji, np. ankiet realizowanych wśród studentów po praktykach.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie konstruowania programu studiów, jego realizacji oraz doskonalenia. Jednak nie uwzględnia ona przedstawicieli wszystkich realizowanych w ramach kierunku specjalności. Instytucje współpracujące z Uczelnią stanowią w znacznej mierze wsparcie biznesowe, poza tym uczestniczą w Zespole doradczo-opiniotwórczym, wspierają realizację praktyk, jak i (w ograniczonym zakresie) uczestniczą, bądź współorganizują wydarzenia realizowane przez Uczelnię. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym była kontynuowana w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania Uczelni. Przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są realizowane raz w roku przez Koordynatora do spraw relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a ich wyniki są prezentowane Komisji ds. jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dywersyfikację działań realizowanych w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym – podjęcie działań mających realny wpływ na realizację i doskonalenie programu studiów (z uwzględnieniem wszystkich specjalności) poprzez realizację współpracy umożliwiającej upraktycznienie kierunku.
2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań naprawczych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelnia stwarza jedynie w podstawowym zakresie warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na ocenianym kierunku oraz umożliwiające studentom włączenie się do międzynarodowego systemu szkolnictwa wyższego. Uczelnia podpisała kilkanaście umów z uczelniami z zagranicznych ośrodków akademickich, głównie z uczelniami z Ukrainy (8), Słowacji (2), a także z Litwy, Chin, Gruzji i San Marino. Na podstawie umów bilateralnych Uczelnia przyjmuje na studia studentów zagranicznych – w 2017 r. w Uczelni studiowało 15 studentów z zagranicy, w 2018 r – 34 studentów, 2019 r. – 36 studentów, 2020 – 34, 2021 – 32 i w 2022 – 26 studentów. Jest to wymiana jednostronna, mimo iż zawarte umowy z uczelniami zagranicznymi dają możliwości studiowania za granicą studentom polskim, to jednak studenci z nich nie korzystają. Uczelnia nie organizuje aktywności

w ramach tzn. umiędzynarodowienia w domu, które może być alternatywą dla bezpośrednich mobilności międzynarodowych studentów.

Jako główną aktywność w zakresie umiędzynarodowienia Uczelnia wymienia wyjazd nauczycieli akademickich na coroczną konferencję naukową. W ramach podpisanych umów Uczelnia organizuje także wizyty delegacji z zagranicznych ośrodków partnerskich – w ostatnich 4 latach WSZ-SW odwiedziło 4 delegacje z uczelni chińskich, 6 ze Słowacji, 14 delegacji z Ukrainy i 6 z Litwy (w tym dwie delegacje w okresie od ostatniej oceny programowej PKA). Uczelnia deklaruje, że podczas wizyt zagranicznych podejmowane są dyskusje dotyczące programów studiów, jakości zajęć dydaktycznych oraz przystosowania treści przekazywanych studentom do wymagań nowoczesnej nauki i praktyki zawodowej. W ramach wizyt w Uczelni przedstawiciele zagranicznych ośrodków akademickich prowadzą zajęcia dla studentów, mają one charakter ogólnouczelniany i nie stanowią obowiązkowego elementu programu studiów. W ostatnich latach takie wykłady wygłosiło 5 profesorów wizytujących z następujących uczelni: University of Maryland, School of Economics and Business Kaunas University of Technology, Lviv Polytechnic National University, Technical University Metinvest Polytechnic, Belotserkovsky Institute of Continuous Professional Education of the State Institution of Higher Education "University of Education Management" (nie odnotowano poszerzenia tego grona w okresie od ostatniej oceny programowej PKA).

Istotnym aspektem umiędzynarodowieniu procesu kształcenia jest nauka języków obcych. Uczelnia realizuje na kierunku zarządzanie lektoraty, na studiach I stopnia w wymiarze 240 godzin w pierwszych 4 semestrach w trybie stacjonarnym i 80 godzin w trybie niestacjonarnym. Na studiach II stopnia jest to 40 godzin w trybie niestacjonarnym. Powyższe rozwiązania pozwalają osiągnąć efekt uczenia się związany z opanowaniem przez studentów języka obcego na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego na studiach I stopnia (efekt uczenia się K1P_U12) oraz B2+ na studiach II stopnia (efekt uczenia się K2P_U13). W programie studiów Uczelnia nie oferuje innych zajęć niż lektoraty prowadzone w języku angielskim. Przeprowadzona analiza sylabusów wskazuje, że literatura zalecana studentom w ramach poszczególnych zajęć nie obejmuje pozycji w języku obcym. Rekomenduje się zalecanie literatury anglojęzycznej w ramach wybranych zajęć, by zwiększyć umiejętności studentów w zakresie posługiwania się językiem obcym specjalistycznym, a tym samym wspierać aktywność i komunikację w środowisku międzynarodowym. W pracach dyplomowych literatura w językach obcych jest wykorzystywana incydentalnie.

Realizując zalecenia PKA Uczelnia sfinalizowała w 2022 r. umowę z FRSE dotyczącą uczestnictwa w Programie Erasmus+, jednak zastrzega, że wobec wysokiego odsetka studentów studiów niestacjonarnych (w znacznej mierze studentów pracujących) nie przewiduje znaczącego zainteresowania mobilnościami. Rekomenduje się podjęcie działań zachęcających studentów do wyjazdów krótkoterminowych (które stają się coraz bardziej popularne i rekomendowane przez FRSE), a także intensyfikowanie udziału w wykładach profesorów wizytujących zza granicy.

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia odbywa się w Uczelni w oparciu o coroczne sprawozdania Rektora z funkcjonowania Uczelni. Analiza i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia wraz ze współpracą zagraniczną przedstawiana jest Radzie Patronackiej i Senatowi do zatwierdzenia. Innych form analizy stanu i kierunków rozwoju umiędzynarodowienia nie stwierdzono.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku zarządzanie stwarzane są warunki podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia, zarówno wobec studentów, jak i wykładowców. Studenci mają możliwość uczestnictwa w programie Erasmus+ (od roku 2022), wyjazdów na studia lub praktyki, wykładowcy – na zajęcia. Studenci są włączeni w proces umiędzynarodowienia procesu kształcenia przez naukę języków obcych w formie lektoratów. Na ocenianym kierunku nie przewidziano możliwości realizacji wybranych zajęć kierunkowych oraz specjalnościowych w języku angielskim. Wśród innych form umiędzynarodowienia procesu kształcenia wskazuje się na np. organizację konferencji naukowych w zagranicznych ośrodkach akademickich, realizację badań naukowych kadry prowadzącej zajęcia na kierunku zarządzanie z partnerami zagranicznym, ich międzynarodowe publikacje naukowe, udział w międzynarodowych wydarzeniach naukowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie rodzaju, form i zakresu umiędzynarodowienia, by zapewnić studentom realne warunki podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku zarządzanie.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie, które Warszawska Szkoła Zarządzania – Szkoła Wyższa kieruje do studentów kierunku zarządzanie ma charakter stały oraz przybiera zróżnicowane formy, z uwzględnieniem indywidualnych i specyficznych potrzeb różnych grup studentów. Wsparcie to odnosi się do wszystkich aspektów związanych z procesem uczenia się, jest adekwatne do założonych celów kształcenia oraz zapotrzebowania, które wynika z realizacji programu studiów na wizytowanym kierunku zarządzanie zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Kierowane wsparcie i działania podejmowane przez Warszawską Szkołę Zarządzania – Szkołę Wyższą mają systemowy charakter, co umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się oraz wpływają na ich rozwój i płynne wchodzenie na rynek pracy.

Studenci rozpoczynający naukę w WSZ-SW na pierwszym roku studiów na kierunku zarządzanie otrzymują wsparcie już od pierwszego dnia, kiedy to mają możliwość uczestniczenia w spotkaniu organizacyjno-informacyjnym, gdzie zostają zapoznani z systemem dziekanatowym czy bibliotecznym

oraz Regulaminem obowiązującym na Uczelni. Dodatkowo kolejną formą wsparcia jest powołany przez Uczelnię opiekun studentów, do zadań którego należy między innymi udzielanie studentom porad związanych z procesem kształcenia, wspieranie studentów w kontaktach z władzami Uczelni oraz opiniowanie indywidualnych spraw studentów związanych z tokiem studiów.

Istotnym aspektem wsparcia studentów podczas procesu uczenia się są konsultacje z nauczycielami akademickimi, realizowane w wyznaczonych terminach. Informacje o konsultacjach są dostępne dla studentów na Uczelni oraz są oni powiadamiani o nich na zajęciach dydaktycznych. Podczas nauki realizowanej na odległość możliwość skorzystania z konsultacji również została utrzymana.

Studenci mają możliwość korzystania ze wsparcia stypendialnego w tym z stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych czy z zapomogi oraz stypendium Rektora dla najlepszych studentów. Podczas nauki realizowanej na odległość studenci byli wspierani w korzystaniu z narzędzi e-learningowych poprzez udzielane im wsparcie techniczne i szkolenia, a Ci, którzy zmagali się z wykluczeniem technologicznym mogli skorzystać z infrastruktury bądź sprzętu, którym dysponuje Uczelnia.

Studenci wizytowanego kierunku są wspierani we wchodzeniu na rynek pracy poprzez działania podejmowane Biuro Karier, do którego zadań należy prowadzenie szkoleń, organizowanie praktyk czy zbieranie możliwych ofert pracy. Biuro Karier organizuje również spotkania i wykłady z przedstawicielami świata biznesu, doradztwo zawodowe czy szkolenia z umiejętności miękkich – te działania mają na celu wspieranie studentów w płynnym wchodzeniu na rynek pracy oraz rozwijanie ich kompetencji. Działania Biura Karier nie są jednak powszechnie znane wśród studentów, dlatego rekomenduje się zwiększenie promocji oferowanych działań, tak aby docierały one do jak najszerszego grona odbiorców.

Uczelnia stara się wychodzić naprzeciw potrzebom różnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami czy studentkom będącym w ciąży. Studenci z niepełnosprawnościami są wspierani przez Pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych, którego zadaniem jest inicjowanie i koordynowanie działań wspierających tych studentów.

Studenci z niepełnosprawnościami mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualną organizację studiów, możliwość dostosowania formy egzaminu i zajęć do swoich potrzeb, otrzymania materiałów dydaktycznych w formie dostosowanej do rodzaju niepełnosprawności czy wypożyczenia sprzętu specjalistycznego. Studentki w ciąży, bądź studenci samotnie wychowujący dziecko również otrzymują wsparcie ze strony Uczelni, poprzez możliwość otrzymania zgody na udział w zajęciach w formie zdalnej, przesunięcia danego egzaminu czy zmiany terminu egzaminu dyplomowego.

Studenci mają możliwość zgłaszania skarg bądź wniosków z zakresu zajęć dydaktycznych, pracy wykładowców, pracowników administracji czy infrastruktury Uczelni, a także dostępności materiałów naukowych. Student taką skargę bądź wniosek może zgłosić bezpośrednio do opiekuna roku, Dziekana lub też zgłosić ją za pośrednictwem Samorządu Studentów. Dodatkowo, aby zachować anonimowość student ma możliwość zgłoszenia swojej uwagi za pośrednictwem specjalnej skrzynki, z której zgłoszenia trafiają do Dziekana i Opiekuna. Wszelkie wnioski oraz skargi są rozpatrywane najszybciej jak to możliwe.

Studenci Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej mają możliwość otrzymania wsparcia psychologicznego, którego udziela doświadczony psycholog. Studenci mogą umówić się na

indywidualne konsultacje psychologiczne, które odbywają się stacjonarnie bądź online, w zależności od preferencji studenta.

Warszawska Szkoła Zarządzania – Szkoła Wyższa opracowała procedury przeciwdziałania konfliktom, dyskryminacji i przemocy oraz reagowania na zagrożenie bezpieczeństwa, dzięki czemu studenci mogą ubiegać się o wsparcie. W sytuacji wystąpienia mobbingu również reaguje się w oparciu o odpowiednie zarządzanie w sprawie wewnętrznej polityki antymobbingowej.

Podczas procesu uczenia się studenci są wspierani przez pracowników administracyjnych, którzy na bieżąco podnoszą swoje kwalifikacje i kompetencje poprzez uczestniczenie w odpowiednich szkoleniach np. przygotowujących do pracy ze studentem z niepełnosprawnościami. Godziny pracy dziekanatów są dostosowane do potrzeb studentów zarówno studiów stacjonarnych, jak i niestacjonarnych. Sprawy administracyjne w dziekanacie można również załatwiać telefonicznie bądź mailowo.

Studenci ocenianego kierunku zarządzanie mają możliwość działania zarówno w Samorządzie Studentów, jak i w Kole Naukowym. Przedstawiciele działający w Samorządzie Studenckim wchodzi w skład Senatu Uczelni oraz Komisji Stypendialnej. Rekomenduje się jednak włączenie studentów w prace Komisji ds. Jakości Kształcenia, co pozwoli na pełniejszy udział studentów w jej pracach oraz pozwoli im na poruszanie ze studenckiej perspektywy istotnych kwestii związanych z całym procesem studiów. Samorząd Studentów jest wspierany przez Uczelnie zarówno organizacyjnie, finansowo jak i merytorycznie.

Działające w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej Koło Naukowe TNOiK również jest wspierane merytorycznie, organizacyjnie i finansowo. Studenci działający w kole mają możliwość realizowania projektów naukowych, uczestniczenia w seminariach naukowych czy publikowania swoich prac w Zeszytach Naukowych WSZ-SW.

Uczelnia stara się uzyskiwać informację dotyczącą kształcenia oraz sposobie prowadzenia zajęć na kierunku zarządzanie prowadzonym w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej poprzez cykliczną ankietyzację. Student ma możliwość ocenienia między innymi przygotowanie nauczyciela akademickiego do zajęć, podejście nauczyciela akademickiego do studentów czy przejrzystość zasad zaliczenia. Należy jednak zwrócić uwagę, aby ankiety te były w pełni anonimowe, tak aby studenci biorący udział w ankiecie mogli wyrazić swoje opinie bez skrępowania. Rekomenduje się prowadzenia tej ankiety w taki sposób, aby dane wypełniające ją studenta były w pełni zanonimizowane, bez możliwości ewentualnego ich zapisania, nawet ze strony studenta. Uczelnia stara się również pozyskiwać informację od studentów na temat infrastruktury Uczelni w tym wyposażenia sal dydaktycznych czy biblioteki, pracy Dziekanatu, dostępności Władz Uczelni czy strony internetowej Uczelni. Pozyskiwane informacje są analizowane przez Zespół ds. Jakości kształcenia i omawiane z przedstawicielami studentów na spotkaniach z Samorządem.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warszawska Szkoła Zarządzania – Szkoła Wyższa stara się w kompleksowy sposób udzielać wsparcia w procesie uczenia się podczas całego toku studiów na kierunku zarządzanie.

Studenci otrzymują wsparcie zarówno z zakresu dydaktyki, jak i z zakresu spraw socjalno-bytowych. Wsparcie kierowane przez Uczelnie dostosowywane jest do różnych grup studentów i ich specyficznych potrzeb, przez co studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia, rozwoju naukowego w ramach koła naukowego czy też działalności w Samorządzie Studentów. W trudnych i często niespodziewanych sytuacjach życiowych studentom tworzy się warunki do skorzystania ze wsparcia psychologicznego oferowanego ze strony Uczelni.

Uczelnia prowadzi działania mających na celu bieżące monitorowanie wsparcia studentów, a kolejno analizuje pozyskane wyniki w celu skutecznego rozwijania wsparcia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje dotyczące studiów w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej na wizytowanym kierunku zarządzanie są dostępne publicznie oraz dostosowane do szerokiego grona odbiorców. Są przedstawione w sposób przejrzysty i gwarantujący łatwość zapoznania się z nimi, niezależnie od miejsca, czy używanego przez odbiorców sprzętu i jego oprogramowania. Strona jest również dostosowana do potrzeb osób z niepełnoprównościami poprzez możliwość zwiększenia czcionki, włączenia odpowiedniego kontrastu czy włączenia podświetlania linków.

Uczelnia publikuje treści kluczowe dla interesariuszy takie jak informacje na temat:

- działalności biura karier;
- kierunkowych efektów uczenia się;
- aktualnego programu studiów;
- sylabusów zajęć;
- zasad przeprowadzania praktyk zawodowych,
- regulaminu studiów;
- regulaminu świadczeń dla studentów;

- regulaminu opłat za studia;
- procesu dyplomowania;
- wsparcia kierowanego do osób z niepełnosprawnościami;
- godzinach konsultacji nauczycieli akademickich;
- zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w ramach systemu szkolnictwa wyższego;
- zasad potwierdzania efektów uczenia się uzyskiwanych poza systemem szkolnictwa wyższego;
- programu Erasmus+;
- wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia;
- warunków i trybu rekrutacji;
- deklaracji dostępności.

Za aktualizację informacji o warunkach realizacji programu kształcenia odpowiada Dziekan, natomiast administrator sieci jest odpowiedzialny za aktualność, rzetelność i kompleksowość informacji, między innymi poprzez obowiązek prowadzenia cyklicznego przeglądu zawartych na stronie informacji. Uczelnia prowadzi przegląd dostępności informacji zawartych na stronie poprzez spotkania z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Należy dodatkowo zwrócić uwagę, że strona internetowa Uczelni, będąca narzędziem komunikacji z interesariuszami procesu kształcenia oraz umożliwiającą publiczny dostęp do informacji ma również możliwość przełączenia na inne wersje językowe niż polski, między innymi na język ukraiński, niemiecki, francuski czy angielski.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia zapewnia potencjalnym odbiorcom publiczny dostęp do informacji związanych z najważniejszymi aspektami dotyczącymi procesu kształcenia. Prezentowane informacje są dostępne publicznie, dla szerokiego grona odbiorców, w sposób gwarantujący możliwość zapoznania się z nimi niezależnie od miejsca, czasu czy używanego przez odbiorców sprzętu oraz oprogramowania. Uczelnia prowadzi przegląd dostępności informacji publicznej poprzez spotkania zarówno z interesariuszami wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Uczelniany System Zarządzania Jakością w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej został wprowadzony uchwałą Senatu z dnia 5 czerwca 2020 r. W Uczelni za planowanie i bieżącą realizację procesu kształcenia na kierunku zarządzanie odpowiedzialny jest Dziekan. Dziekan odpowiada również za monitorowanie i sprawowanie nadzoru merytorycznego, organizacyjnego i administracyjnego nad prowadzonym na Uczelni kierunkiem zarządzanie. Obowiązkiem Dziekana jest ponadto wdrażanie procedur Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Dziekan na posiedzeniu Senatu przedstawia dokumentację programową, która jest opiniowana przez Zespół ds. Jakości Kształcenia.

Zasady dotyczące projektowania programów studiów I i II stopnia na kierunku zarządzanie zostały określone w uchwale nr 10 Senatu Warszawskiej Szkoły Zarządzania-Szkoły Wyższej z dnia 5 czerwca 2020 r. w sprawie wytycznych dotyczących projektowania programów studiów wyższych w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej. W przypadku zgłoszenia nowej specjalności procedura jest uruchamiana w momencie zgłoszenia propozycji do Dziekana. Zgodnie z wyjaśnieniami Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w piśmie z dnia 25 stycznia 2019 r. (nr ref. BM.ZI.162.67.2018) Warszawska Szkoła Zarządzania – Szkoła Wyższa organizuje specjalności na kierunku zarządzanie, z zastrzeżeniem, że wszystkie specjalności, które może student wybrać stanowią nieodłączny element programu studiów dla kierunku zarządzanie.

Innowacje dydaktyczne, osiągnięcia nowoczesnej dydaktyki akademickiej, współczesna technologia informacyjno-komunikacyjna, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość nie są uwzględnione w projektowaniu programu studiów, który obejmuje grupę 4 nowych zajęć dla kolejnej specjalności.

Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów określone w uchwale Senatu. Aktualny dokument regulacyjny to uchwała nr 1 Senatu Warszawskiej Szkoły Zarządzania – Szkoły Wyższej podjęta na posiedzeniu w dniu 28 czerwca 2022 r. w sprawie ustalania warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w roku akademickim 2023/2024 w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej.

W Uczelni przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod o technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, w tym stosowane w kształceniu w wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, praktyki zawodowe, w tym realizowane z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej (jeśli są uwzględnione w programie studiów), wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, w tym wyniki i stopień osiągnięcia efektów uczenia się nabywanych przez studentów w wyniku kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Zgodnie z założeniami wskazanymi w Uczelnianym Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia, modyfikowane lub wdrażane nowe programy powinny:

1. zapewniać zgodność z misją i strategią rozwoju WSZ-SW;
2. zapewniać zgodność z obowiązującymi regulacjami prawnymi w sprawie warunków prowadzenia studiów;
3. zapewniać zgodność z uchwaloną przez Senat WSZ-SW polityką jakości;
4. uwzględniać wzorce i doświadczenie krajowe i międzynarodowe;
5. uwzględniać wnioski z analiz potrzeb rynku pracy;
6. uwzględniać ocenę posiadanych zasobów kadrowych i infrastrukturalnych.

Uczelnia w USZJK zidentyfikowała procesy kształcenia jako procesy: główne, pomocnicze i zarządcze. W ramach procesów głównych zidentyfikowano następujące procedury: PG-1-pr1 procedura monitorowania i analizowania programów kształcenia na studiach I i II stopnia, PG-1-pr2 procedura planowania i modyfikowania programów na studiach podyplomowych, PG-1-pr3 procedura koordynacji zajęć, PG-2-pr1 procedura rekrutacji, PG-2-pr2 procedura potwierdzenia efektów uczenia się dla kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia I i II stopnia w WSZ-SW, PG-3-pr1 procedura określona w dokumentacji studiów wraz z sylabusami, PG-3-pr2 regulamin studiów, PG-3-pr3 regulamin zaliczeń i egzaminów, PG-3-pr4 regulamin praktyk studenckich, PG-3-pr5 procedura przechowywania prac egzaminacyjnych i dyplomowych, PG-3-pr6 standard pisanie prac dyplomowych, PG-4-pr1 procedura wypełniania i kontroli sylabusów, PG-4-pr2 procedura przeprowadzania hospitacji zajęć, PG-4-pr3 procedura przeprowadzania badań ankietowych o procesie kształcenia, PG-5-pr1 procedura badań ankietowych karier absolwentów.

Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające wykonywanie planowanych ocen: Raport Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia z Oceny Jakości Kształcenia w latach 2021-2022 w WSZ-SW. Z raportu wynikają omawiane zmiany w programie studiów, analiza ankiet studenckich, realizacja hospitacji zajęć.

Analiza stanu faktycznego pozwala na stwierdzenie, że podejmowanie decyzji korygujących i doskonalących proces kształcenia na podstawie informacji z systemu zarządzania jakością kształcenia dokonywana jest przy uruchamianiu kolejnej specjalności. W odniesieniu do całego programu studiów, ocena programu studiów nie stanowi elementu kluczowego w odniesieniu do działań podejmowanych przez Władze Uczelni w procesie doskonalenia jakości nauczania, zwłaszcza w odniesieniu do proponowanego praktycznego profilu studiów w zgodzie z wymogami określonymi przez akty normatywne. Niezależnie od treści nowych zajęć realnie realizowane formy zajęć oraz treści zajęć nie są zgodne z profilem praktycznym studiów. Zespół oceniający stwierdza, że realizowane zajęcia mają formę podawczą nawet w przypadku formalnie ujętej w programie nazwy ćwiczenia.

Bieżące monitorowanie programu studiów w Warszawskiej Szkole Zarządzania – Szkole Wyższej dotyczy raczej działań opartych na analizie opinii studentów na temat oceny nauczycieli akademickich, niż jakości i efektów uczenia się. Studenci nie wypowiadają się w innych obszarach (przykładowo: efekty uczenia się, infrastruktura). Przeprowadzenie analizy złożonych anonimowych ankiet studenckich przez Zespół powołany przez Dziekana z udziałem przewodniczącego Uczelnianego Zespołu ds. Jakości kształcenia kończy się opracowaniem przez ten Zespół wniosków i propozycji wynikających z materiału pochodzącego z ankiet. Przeprowadza się planowe hospitacje zajęć.

W skład systemu oceny stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się zalicza się następujące oceny uzyskane z poszczególnych etapów kształcenia: oceny końcowe wystawiane z poszczególnych zajęć; ocena z praktyk zawodowych, zgodnie z zasadami przyjętymi w programie studiów; ocena z pracy dyplomowej; ocena z egzaminu dyplomowego. Podejmuje się przegląd kluczowych wskaźników ilościowych postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.

Nie podejmuje się oceny prowadzonych prac etapowych oraz dyplomowych w kontekście prowadzonego profilu studiów – profil praktyczny. Efektem braku refleksji w tym obszarze jest brak oceny jakości i kompletności uzyskania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny.

W wyniku dokonywanych przeglądów podejmuje się działania mające na celu aktualizację procedur funkcjonujących w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości. Jakość kształcenia na kierunku jest poddawana cyklicznej ocenie przez interesariuszy wewnętrznych (nauczyciele akademicki, studenci) i zewnętrznych (absolwenci, pracodawcy).

W przeglądzie programu studiów biorą udział również wykładowcy oraz interesariusze zewnętrzni, którzy w następstwie podejmują zajęcia na nowych specjalnościach jako nauczyciele akademicki. Okresowy przegląd programu studiów uwzględnia również analizę potrzeb rynku pracy, analizę wyników rekrutacji, analizę wyników wyboru specjalności.

Efekty z pozyskiwanych informacji przełożyły się na modyfikowanie planów studiów. Nowe specjalności są dostosowywane do rynku pracy. Nie zaobserwowano w modyfikowanym programie, dla wprowadzenia nowej specjalności zmian charakteru zajęć. Doskonalenie programu studiów nie obejmuje elementów dostosowania programu do wykorzystania najnowszych osiągnięć dydaktycznych dla uzyskania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny studia I i II stopnia.

System wewnętrznego zapewniania jakości nie był dostatecznie skuteczny w obszarze monitorowania i ustawicznego doskonalenia programu, jak również w planowaniu strategicznym w zakresie korzystania z kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, najnowszych osiągnięć dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii edukacyjnej.

Kierunek zarządzanie był poddany ocenie PKA w 2021, zakończony pozytywną uchwałą na okres 2 lat.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni zostały formalnie przyjęte oraz wdrożone procedury związane z funkcjonowaniem wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. System zapewniania jakości kształcenia formalnie jest ukierunkowany na ocenę realizacji osiągania efektów uczenia się i doskonalenie programu kształcenia, a także podniesienie jakości nauczania. Jakość kształcenia na ocenianym kierunku zarządzanie podlega systematycznej walidacji, ale nie wszystkie wymogi ustawowe są spełnione. Skuteczność podejmowanych działań ocenia się częściowo tylko jako zadowalający, błędy i uchybienia są następujące:

1. Brak dostatecznej skuteczności systemu zapewniania jakości w obszarze monitorowania programu praktycznego profilu studiów. Ocena programu studiów nie stanowi elementu kluczowego w odniesieniu do działań podejmowanych w procesie doskonalenia jakości nauczania, zwłaszcza w odniesieniu do proponowanego praktycznego profilu studiów

w zgodzie z wymogami określonymi przez akty normatywne. Ocena programu studiów ma charakter dostosowawczy do wprowadzenia nowej specjalności. Niezależnie od treści nowych zajęć proponowane formy oraz treści, w tym brak zajęć oprogramowaniem odpowiednim dla kierunku, nie są zgodne z profilem praktycznym studiów.

2. Brak dostatecznej skuteczności systemu zapewniania jakości w obszarze jakości prac etapowych i dyplomowych na kierunku zarządzanie profil praktyczny. Nie podejmuje się oceny prowadzonych prac etapowych oraz dyplomowych w kontekście prowadzonego profilu studiów – profil praktyczny. Efektem braku refleksji w tym obszarze jest brak oceny jakości i kompletności uzyskania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny.
3. Brak dostatecznej skuteczności systemu zapewniania jakości z zakresie doskonalenia programu studiów nie obejmuje elementów dostosowania programu do wykorzystania najnowszych osiągnięć dydaktycznych, nie uwzględniają postępu w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, dla uzyskania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny studia I i II stopnia.

Interesariuszami zewnętrznymi mającymi wpływ na kształtowanie, realizację i doskonalenie programu kształcenia są przedstawiciele pracodawców. Zasady projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programów studiów określono w obowiązujących w Uczelni aktach wewnętrznych i procedurach przyjętych w ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie w ramach istniejących procedur Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia systematycznych ocen programu studiów, aby dokonać szczegółowego przeglądu i wprowadzenia zmian dla profilu praktycznego I i II stopnia studiów.
1. Zaleca się przeprowadzanie okresowych przeglądów ocen prac etapowych i dyplomowych celem sprawdzania uzyskania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny studia I i II stopnia.
2. Zaleca się wprowadzenie w ramach istniejących procedur Uczelnianej Komisji ds. Zapewnienia i Doskonalenia Jakości Kształcenia działań służących dostosowaniu programu do wykorzystania najnowszych osiągnięć dydaktycznych, celem uwzględnienie postępu w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, dla uzyskania efektów uczenia się na kierunku zarządzanie profil praktyczny studia I i II stopnia.

5. Załączniki: