



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wychowanie fizyczne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie w Warszawie

Data przeprowadzenia wizytacji: **4-5 marca 2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	14
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	32
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	40
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	47
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	49
Zalecenia	53

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: prof. dr hab. Krystyna Rożek – Piechura, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Beata Pluta, ekspert PKA
2. dr Mariusz Pocięcha, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Aleksandra Kościelna, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Beata Sejdak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne prowadzonym na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023. Kierunek wychowanie fizyczne został wyznaczony do oceny programowej po ocenie pozytywnej wydanej na okres do 2 lat (Uchwała Nr 571/2021 Prezydium PKA z dnia 8 lipca 2021 r.).

Dotychczas kierunek wychowanie fizyczne był oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną czterokrotnie (2006; 2007; 2015; 2021), a zatem bieżąca ocena programowa jest przeprowadzana po raz piąty. Pierwsza ocena PKA na w/w kierunku została przeprowadzona 2006 roku i zakończyła się wydaniem oceny warunkowej. W wyniku drugiej oceny PKA przeprowadzonej w 2007 roku oceniany kierunek otrzymał ocenę pozytywną. Kolejna ocena programowa została przeprowadzona w 2015 roku i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej- Uchwała Prezydium PKA Nr 31/2015 z dnia 8 stycznia 2015 r. Ostatnia ocena programowa na kierunku wychowanie fizyczne została przeprowadzona w 2021 roku, w wyniku której wydano ocenę pozytywną z krótszym okresem jej obowiązywania na 2 lata – Uchwała Prezydium PKA Nr 571/2021 z 8 lipca 2021 r. Wydana wówczas ocena została podtrzymana w wyniku postępowania odwoławczego na mocy Uchwały nr 908/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 16 września 2021 r. W w/w uchwale Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uwzględniając opinię zespołu odwoławczego, uznało, iż wyjaśnienia, dodatkowe informacje i dokumenty uzupełniające przedstawione we wniosku Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie w Warszawie o ponowne rozpatrzenie sprawy dotyczącej oceny programowej kierunku wychowanie fizyczne prowadzonego na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym nie uzasadniają zmiany opinii wyrażonej w § 1 uchwały nr 571/2021 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 8 lipca 2021 r. Spośród przyjętych przez PKA kryteriów, kryteria:

1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się;
2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie;
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów;

– zostały spełnione

częściowo. Uzasadnienie wydania oceny pozytywnej na okres 2 lat stanowiły błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo. Opis zaleceń wraz z oceną ich realizacji zamieszczono w poszczególnych kryteriach.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznymi spotkaniami zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny oraz raport wstępny zespołu oceniającego. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji.

Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku wychowanie fizyczne, przedstawicielami otoczenia społeczno- gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

W toku wizytacji przeprowadzono hospitacje zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągnięcia efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów/ 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	480 godzin, 3 miesiące/ 22 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. menedżer sportu 2. trening personalny	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	506	214
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1864	1630
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	180	180
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	161	161
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	54	54

Nazwa kierunku studiów	wychowanie fizyczne
Poziom studiów	studia drugiego stopnia

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

(studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	
Profil studiów	praktyczny
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	nauki o kulturze fizycznej
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry/ 120 ECTS
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	360 godzin, 3 miesiące/ 17 ECTS
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. menedżer sportu 2. trener przygotowania motorycznego z elementami dietetyki w sporcie
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister
	Studia stacjonarne Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	0 417
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	- 1307
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	- 120
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	- 112
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	- 48

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA ⁹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

⁹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie (WSEwS) w Warszawie jest Uczelnią, która od lat zajmuje się sportem. Strategia rozwoju Uczelni precyzuje swoją perspektywę działania w trzynastu obszarach projektowych. Należą do nich m.in. podnoszenie jakości kształcenia; zapewnienie kontynuacji nauki na II stopniu kształcenia; tworzenie nowatorskich programów kształcenia w ramach specjalności i specjalizacji; [...]; wzmacnianie związków Uczelni ze środowiskiem zewnętrznym i wewnętrznym, współpraca międzynarodowa oraz uczestnictwo w zewnętrznych projektach. Przez długi okres priorytetem Uczelni w strategii i w procesie kształcenia było przygotowanie absolwentów do pracy w zawodzie nauczyciela. Aktualnie koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne studia pierwszego i drugiego stopnia (od 2021 roku) nie jest już ukierunkowana na kształcenie nauczycieli i zakłada przygotowanie *specjalistów w dziedzinie kultury fizycznej*. Powszechnie wiadomo, że kulturę fizyczną konstytuują różne formy aktywności fizycznej. Należą do nich wychowanie fizyczne, sport, rekreacja, turystyka oraz rehabilitacja medyczna. Oceniana koncepcja i jej cele kształcenia umożliwiają realizację indywidualnych ścieżek uczenia się poprzez występowanie w programie studiów różnych zajęć do wyboru oraz możliwość wyboru jednej z proponowanych *specjalności lub specjalizacji*. Na studiach I stopnia są to *trener personalny lub menedżer sportu*, a na studiach II stopnia *trener przygotowania motorycznego z elementami dietytyki w sporcie* lub analogicznie jak na studiach I stopnia *menedżer sportu*. Uczelnia podkreśla, że absolwenci kierunku będą w pełni przygotowani do pracy jako *instruktorzy i trenerzy praktycznie wszystkich dyscyplin sportu, a także jako eksperci z zakresu zarządzania w sporcie*. Koncepcja ta nie jest w pełni zgodna ze strategią Uczelni, z której wynika, że głównym celem WSEwS jest przygotowanie absolwentów do wykonywania zawodu *nauczyciela wychowania fizycznego oraz menedżera ze specjalnością rynkową wychowanie fizyczne*. Uczelnia w swojej strategii podkreśla, że: *Aktualne potrzeby na rynku pracy w tym obszarze wymuszają kształcenie wszechstronnego absolwenta, który poza bardzo dobrym przygotowaniem warsztatowym do zawodu nauczyciela wychowania fizycznego – byłby jednocześnie bardzo dobrym menedżerem i organizatorem*. W związku z faktem, iż na kierunku nie są już kształceni przyszli nauczyciele, należy stwierdzić brak spójności zaprezentowanej koncepcji kształcenia z aktualnie obowiązującą strategią i misją WSEwS. Nie ulega wątpliwości, że zaprezentowana koncepcja i cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, do której kierunek został przyporządkowany, ale wyraźnie akcentują inne jego umiejscowienie w strukturze kultury fizycznej i przyszłej pracy zawodowej niż wychowanie fizyczne. Uczelnia wyraźnie informuje w swojej *Strategii i Raporcie samooceny*, że: *Aktualne potrzeby na rynku pracy wymuszają kształcenie i wykształcenie wszechstronnego absolwenta, który poza bardzo dobrym przygotowaniem warsztatowym do zawodu specjalisty w dziedzinie kultury fizycznej, jest jednocześnie dobrze wyposażonym w umiejętności menedżerskie i organizatorskie. Położenie akcentów w programie kształcenia na pierwszym i drugim stopniu na umiejętności zarządzania zespołami ludzkimi oraz kierowania placówką kultury fizycznej – stwarza możliwości przygotowania absolwentów do kierowniczych funkcji w strukturach sportu. Różnorodność uzyskiwanych uprawnień trenerskich, instruktorskich i menedżerskich kreuje uniwersalną i wszechstronnie przygotowaną sylwetkę absolwenta. Uczelnia zgodnie z Ustawą o Sporcie z 2010 i 2020 roku, stworzyła bowiem własny,*

autorski program kształcenia kadr dla nowoczesnej kultury fizycznej. Na tej podstawie zespół oceniający stwierdza, że adekwatnym do założonych przez Uczelnię celów kształcenia i zaprezentowanej charakterystyki sylwetki absolwenta byłoby kształcenie na kierunku sport, a nie na kierunku wychowanie fizyczne. Taka zmiana byłaby spójna z realizowanym programem studiów i z nazwą Uczelni - Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie.

Uczelnia podkreśla, że koncepcja kształcenia oraz efekty uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne przygotowano z udziałem interesariuszy zewnętrznych. Przygotowania te powinny uwzględniać analizy zgodności koncepcji i efektów uczenia się oraz treści programów studiów z oczekiwaniami współczesnego rynku pracy. W opinii zespołu oceniającego tak było. Mimo, iż Uczelnia nie dokonała istotnych zmian w koncepcji, celach i programie studiów to należy stwierdzić, że w ostatnim okresie pozostawała ona w ścisłym oraz aktywnym kontakcie ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, które postulowało wprowadzenie różnych innowacji do programów studiów. Przykładowo były to sugestie związane z wprowadzeniem dyscypliny *Teqball* do programu studiów, zwiększeniem zakresu wiedzy, w tym świadomości studiujących w obszarze bezpieczeństwa w trakcie realizacji różnych form aktywności fizycznej np. *obozów programowych*. Uczelnia wykazała w *Raporcie samooceny* 48. interesariuszy zewnętrznych z kraju i zagranicy, z którymi współpracuje realizując program studiów. Są to przykładowo właściciele, dyrektorzy, rektorzy lub prezesi szkół, uczelni, firm lub klubów sportowo-rekreacyjnych, w dużej części potwierdzający czynną współpracę z Uczelnią.

Efekty uczenia się przyjęte do osiągnięcia przez absolwentów kierunku na studiach I i II stopnia są merytorycznie zgodne z dyscypliną nauki o kulturze fizycznej, do której prawidłowo przyporządkowano kierunek studiów. Są one w większości przypadków poprawnie sformułowane i charakteryzują się specyfiką związaną z kulturą fizyczną, w tym z wychowaniem fizycznym i sportem. Efekty uczenia się na studiach I stopnia nie zawsze odpowiadają 6. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji, a na studiach II stopnia 7. poziomowi PRK. Jako przykład należy podać treść efektów sformułowanych dla studiów I stopnia: *K_W01 - Zna i rozumie podstawy budowy organizmu człowieka: potrafi wyjaśnić zasady jego funkcjonowania w odniesieniu do aktywności fizycznej; K_W02 - Ma podstawową wiedzę o miejscu i znaczeniu nauk o kulturze fizycznej w systemie nauk humanistycznych. Zna podstawową terminologię nauk humanistycznych w pracy nauczyciela wychowania fizycznego; ma wiedzę w zakresie funkcjonowania organizmu ludzkiego w czasie wysiłku i wypoczynku; zna i rozumie podstawowe metody, analizy i interpretacje różnych wytworów kultury fizycznej dla wybranych tradycji, teorii lub szkół badawczych w tej dziedzinie; K_U23 - Potrafi zaplanować i prowadzić różne formy zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych; K_K19 - Uczestniczy w życiu środowiska lokalnego, korzystając z różnych mediów oraz różnych jego form.* Treści ww. efektów (oraz innych) nie wskazują, że absolwent posiada zaawansowaną wiedzę, umiejętności lub kompetencje społeczne.

Na studiach II stopnia efekty uczenia się także nie w każdym przypadku odpowiadają 7. poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przykładowo są to efekty: *K_W09 - Zna i rozumie podstawowe zasady, formy, środki i metody treningu sportowego oraz czynniki warunkujące rozwój sportu masowego i kwalifikowanego; rozumie etapy szkolenia dzieci i młodzieży; zna zasady doboru i kwalifikacji do sportu wyczynowego; posiada wiedzę z zakresu planowania, realizacji i kontroli treningu; K_W23 - Zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego oraz konieczność zarządzania zasobami własności intelektualnej; K_W25 - Posiada wiedzę z zakresu przygotowania i negocjacji warunków kontraktów dla sportowców, trenerów oraz innych podmiotów sportowych; K_W26 Posiada znajomość podstawowych pojęć zakresu BHP, ergonomii i prawa pracy; K_U09 - Umie wykorzystać metody treningowe w różnych etapach szkolenia dzieci i młodzieży; potrafi*

planować, realizować i kontrolować trening sportowy.

W nielicznych przypadkach treści wybranych efektów uczenia się są dwuznaczne, sformułowane nieprofesjonalnie i budzą zastrzeżenie. Jako przykład należy podać treści efektów: *K_W24 - Wykazuje znajomość przedmiotu z uwzględnieniem funkcji i budowy elementów składowych układów z punktu widzenia aktywności fizycznej człowieka. Posługuje się prawidłowym, jednoznacznym słownictwem anatomicznym* (nie wiadomo o jakim przedmiocie mowa w tym efekcie); *K_U01 – Wykonuje (wykazuje) umiejętności związane z zagrożeniem dla środowiska wynikających z rozwoju przemysłu i rolnictwa; ma świadomość wpływu zanieczyszczeń wody i gleby na biocenozę oraz destrukcyjnego wpływu człowieka na atmosferę* (nie wiadomo jakie to umiejętności związane z zagrożeniem środowiska wykonuje absolwent, a być może chodzi o umiejętności przeciwdziałające zagrożeniu); *K_U01 - Potrafi wykorzystać analizę logiczną w rozwiązywaniu problemów natury ogólnej oraz systematycznego ujmowania i rozumienia ważnych zagadnień fizjologicznych odnoszących się do sensu życia i kultury fizycznej* (prawdopodobnie chodzi o filozofię sensu życia); *K_U20 - Potrafi przeprowadzać obserwację swobodnej i ukierunkowanej aktywności podopiecznego i analizuje jej wyniki oraz planuje elementy procesu terapii określonych zaburzeń przetwarzania sensorycznego* (nie wiadomo o jakiej aktywności tu mowa); *K_K17 - Buduje relacje terapeutyczną z poszanowaniem autonomii podopiecznego i jego indywidualności oraz kieruje na diagnozę zaburzeń sensorycznych* (absolwent nie jest terapeutą i nie jest uprawniony do kierowania na diagnostykę zaburzeń sensorycznych). Rekomenduje się Uczelni analizę, ocenę i weryfikację treści opisów efektów uczenia się oraz właściwą ich korektę w zakresie tych składowych, które brzmią niejednoznacznie lub nieprofesjonalnie.

Należy także dodać, że treści opisów efektów uczenia się - opracowane dla obu poziomów studiów - wskazują na praktyczny profil studiów. Uczelnia przyjęła na studiach I stopnia 72 efekty uczenia się merytorycznie związane z kierunkiem wychowanie fizyczne, w tym 27 w zakresie wiedzy, 26 w zakresie umiejętności i 19 w zakresie kompetencji społecznych. Na studiach II stopnia Uczelnia przyjęła 65 efektów uczenia się merytorycznie związane z kierunkiem wychowanie fizyczne, w tym 26 w zakresie wiedzy, 21 w zakresie umiejętności i 18 w zakresie kompetencji społecznych. Zostały one czytelnie opracowane, pozwalając na stworzenie systemu ich weryfikacji. Uwzględniają one istotne umiejętności praktyczne związane z kształtowaniem potencjału motorycznego człowieka, komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ lub B2+ ESOKJ (w zależności od poziomu studiów) oraz kompetencje społeczne niezbędne podczas oddziaływania na osobowość psychofizyczną człowieka.

Oba opisy efektów uczenia się nie są jednak w pełni zgodne i adekwatne do zakładanej koncepcji i celów kształcenia, ponieważ zawierają liczne efekty uczenia się, których treść wskazuje na osiągnięcie wiedzy, kwalifikacji i kompetencji związanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela. Treści tych efektów budzą zastrzeżenie, ponieważ są specyficzne i powinny być dedykowane tylko studiującym na tych kierunkach, które spełniają kryteria związane ze standardem kształcenia przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Jako przykład - na studiach I stopnia - należy podać następujące treści efektów: *K_W25 - Ma wiedzę zdobytą podczas praktyk pedagogicznych do prowadzenia zajęć lekcyjnych, pozalekcyjnych w szkolnictwie podstawowym; K_U24 - Potrafi zaplanować proces swojego rozwoju zawodowego i kierować jego przebiegiem; potrafi samodzielnie poszukiwać wiedzy dotyczącej podnoszenia kompetencji dydaktyczno-wychowawczych; potrafi posługiwać się zasadami i normami etycznymi w relacji z uczniami, rodzicami i nauczycielami; K_K02 - Samodzielne i w zespołach angażuje się w realizacji stawianych przed nim celów i zadań, projektuje i wykonuje działania edukacyjne w różnych środowiskach społecznych; ma przekonanie*

o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, prawidłowo identyfikuje się z zawodem nauczyciela wychowania fizycznego i rozstrzyga dylematy związane z wykonywanym zawodem; K_K10 - Jest praktycznie i teoretycznie przygotowany do realizacji zadań dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych wynikających z roli nauczyciela. Natomiast na studiach II stopnia, jako przykład należy podać treści następujących efektów: K_W08 - Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę w samodzielnym projektowaniu i dokumentowaniu procesu edukacyjnego oraz doбором środków, form i metod kształcenia na II etapie edukacyjnym; metod konstruowania i oceny programów autorskich; nowatorstwa pracy innowacyjno-badawczej nauczyciela wychowania fizycznego w duchu humanizacji procesu edukacyjnego; konstruowania projektów i planów własnego rozwoju zawodowego; K_W20 - Ma wiedzę do prowadzenia zajęć wychowania fizycznego, sportu i rekreacji w szkolnictwie ponad podstawowym, wyższym oraz w różnych instytucjach związanych z kulturą fizyczną; K_U08 - Potrafi samodzielnie projektować, realizować proces edukacyjny w szkole ponadpodstawowej i wyższej; konstruować i oceniać programy autorskie; posiada umiejętności planowania organizowania i oceniania wyników badań z zakresu kultury fizycznej. Ponadto, treść efektu uczenia się K_W19 - Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę do prowadzenia zajęć z zakresu: instruktora, trenera dyscyplin sportowych, menedżera sportu, trenera personalnego i dietetyka w sporcie - wskazuje, że absolwent kierunku na studiach II stopnia osiąga wiedzę w zakresie wszystkich dedykowanych na kierunku specjalności, a przecież realizuje tylko jedną wybraną. Treść innego efektu kierunkowego - na studiach II stopnia - K_U16 - Ma wiedzę do kierowania zespołem ludzkim w instytucjach sportowo-rekreacyjnych; zna przepisy finansowe funkcjonujące wsparcie(sic!) oraz umiejętność współpracowania z księgowościami; potrafi sprzedawać produkt i usługi sportowe oraz promować; umie opracować projekt menedżerski oraz plan zagospodarowanie obiektów sportowych - wskazuje na kompetencje, które osiągnie tylko absolwent specjalności menedżer sportu. Trudno uznać, że tak szczegółowy efekt uczenia się osiągnie także absolwent kierunku i specjalności trener przygotowania motorycznego z elementami dietetyki w sporcie.

Reasumując stwierdza się, że w okresie ostatnich dwóch lat koncepcja kształcenia i treści kierunkowych efektów uczenia się na ocenianym kierunku powinny ulec istotnej zmianie. Tak jednak nie było. Koncepcja kształcenia nie uległa zasadniczej zmianie i treści efektów uczenia się pozostały w tym samym brzmieniu w jakim były sformułowane dla poprzedniej koncepcji związanej z przygotowaniem absolwenta do wykonywania zawodu nauczyciela. Wykazane powyżej uwagi, odnoszące się do koncepcji kształcenia oraz treści licznych efektów uczenia się, wskazują na konieczność ich analizy, oceny, weryfikacji i dostosowania do wizji kształcenia, która nie obejmuje już przygotowania absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. sformułowano 2 zalecenia w zakresie oceny kryterium nr 1, które w wyniku postępowania odwoławczego uznano za bezzasadne.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Opracowana przez Uczelnię koncepcja kształcenia nie jest spójna z misją i strategią Uczelni. Koncepcja kształcenia i cele kształcenia wyraźnie akcentują inne umiejscowienie kierunku studiów w strukturze kultury fizycznej i przyszłej pracy zawodowej niż wychowanie fizyczne. Oceniany kierunek studiów jest związany ze sportem, a nie z wychowaniem fizycznym. Koncepcja kształcenia i opisy efektów uczenia się błędnie zakładają, że absolwenci kierunku studiów I i II stopnia mogą wykonywać czynności związane z zawodem nauczyciela wychowania fizycznego w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych i w szkolnictwie wyższym. Opis efektów uczenia się na studiach I stopnia nie w każdym przypadku oddaje wymagany zakres 6. poziomu PRK, a na studiach II stopnia 7. poziomu PRK. Opisy efektów uczenia zawierają liczne dwuznacznie sformułowane treści i pojęcia. Uczelnia wprowadzając w życie swoją koncepcję kształcenia nie realizuje jej na zasadzie zgodności z wymaganą polityką jakości kształcenia. Uczelnia nie konfrontuje w pełni swoich założeń koncepcyjnych z podstawowymi aktami prawnymi obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego i normującymi proces kształcenia. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia nietrafnie zakłada związek kierunku studiów z wychowaniem fizycznym.
2. Sylwetki absolwentów błędnie wskazują, że absolwenci kierunku osiągną przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego w szkołach.
3. Kierunkowe efekty uczenia się oraz programy studiów błędnie wskazują, że absolwenci kierunku osiągną przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego w szkołach.
4. Opisy efektów uczenia się na studiach I stopnia nie w każdym przypadku odpowiadają 6. poziomowi PRK.
5. Opis efektów uczenia się na studiach II stopnia nie w każdym przypadku odpowiada 7 poziomowi PRK.
6. Oceniana koncepcja nie jest budowana w zgodzie z polityką jakości kształcenia. W Uczelni brak jest praktycznie realizowanej polityki jakości kształcenia, opartej na bieżącej analizie treści istotnych aktów normatywnych związanych z organizacją i realizacją procesu kształcenia w szkolnictwie wyższym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować koncepcję kształcenia do programów studiów, które aktualnie przede wszystkim wiążą się ze sportem, a nie z wychowaniem fizycznym.
2. Zaleca się usunąć z programu studiów I stopnia wszystkich informacji i założeń, które wskazują, że studia na ocenianym kierunku przygotowują do nauczania wychowania fizycznego w szkołach podstawowych.

3. Zaleca się usunąć z programu studiów II stopnia wszystkich informacji i założeń, które wskazują, że studia na ocenianym kierunku przygotowują do nauczania wychowania fizycznego w szkołach ponadpodstawowych i wyższych.
4. Zaleca się dostosować treści efektów uczenia się na studiach I stopnia do 6. poziomu PRK.
5. Zaleca się dostosować treści efektów uczenia się na studiach II stopnia do 7. poziomu PRK.
6. Zaleca się usunąć z opisów efektów uczenia się lub przeformułować treści wybranych kierunkowych efektów uczenia się, które wskazują na osiągnięcie kompetencji i kwalifikacji związanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela.
7. Zaleca się zmodyfikować treść wybranych kierunkowych efektów uczenia się, które wskazują, że absolwent kierunku studiów osiągnie wszystkie kwalifikacje i kompetencje zaplanowane w programie studiów dla różnych specjalności. Absolwent osiągnie kompetencje i kwalifikacje związane tylko z jedną wybraną specjalnością.
8. Zaleca się wprowadzenie znamienych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe zajęć zestawionych w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej są zgodne z efektami uczenia się zaprezentowanymi w przyjętych do osiągnięcia opisach kierunkowych efektów uczenia się. Uwzględniają one kompleksową wiedzę o strukturze i funkcjach człowieka, kulturze fizycznej oraz praktyczne wykorzystanie tej wiedzy w pracy zawodowej instruktora, trenera lub menedżera, a także nauczyciela wychowania fizycznego. Obejmują one również normy etyczne, postawy i zasady postępowania charakteryzujące współczesnego działacza obszaru szeroko rozumianej kultury fizycznej. Treści te jednak w licznych przypadkach - na studiach I i II stopnia - zawierają błędnie sformułowane zadania i cele oraz odniesienia do realizacji tematów zajęć związanych między innymi z osiągnięciem kompetencji i kwalifikacji wymaganych w zawodzie nauczyciela wychowania fizycznego. Zgodnie z aktami normującymi kształcenie w szkolnictwie wyższym wiadomo, że kompetencje i kwalifikacje te mogą osiągać tylko i wyłącznie absolwenci kierunku, który kształci zgodnie ze standardem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Tak nie jest w przypadku programów studiów realizowanych w WSEwS. Analiza treści zajęć - na studiach I i II stopnia - wskazuje, iż są one zgodne z tematyką tych zajęć. Mają one specyficzny charakter przejawiający się w praktycznym lub teoretycznym ich zastosowaniu. Ich praktyczność jest widoczna w treściach merytorycznie związanych z prezentacją i nauką różnych aktów ruchowych, a teoretyczne wykorzystanie wyraźnie jest eksponowane w treściach zajęć, które opisują i wyjaśniają proces dydaktyczny, strukturę motoryczności ludzkiej, jej oczekiwania, zachowania, potrzeby i postępowanie człowieka w procesie uczenia się motorycznego w różnych środowiskach społecznych, w tym przede wszystkim w środowisku sportowym. Zaplanowane treści programowe zajęć są w sposób kompleksowy realizowane przez studentów studiujących w obu formach oraz pozwalają im sumarycznie na osiągnięcie większości kierunkowych efektów uczenia się, ale nie w każdym przypadku (co zaprezentowano poniżej) pozwalają osiągnąć efekty uczenia się, które przyporządkowano dla konkretnych zajęć. Wykazano to już w opisie stanu faktycznego w Kryterium I, a wynika to z faktu, że

Uczelnia do konkretnych zajęć przyporządkowała w sposób bezpośredni kierunkowe efekty uczenia się wynikające z opisów efektów uczenia się, a nie zaplanowała efektów przedmiotowych związanych z konkretnymi zajęciami. Efekty przedmiotowe, a nie kierunkowe, powinny być celem do osiągnięcia dla studenta na zajęciach. Efekty kierunkowe są bardzo ogólne i ich osiągnięcie wynika z realizacji kilku różnych zajęć, w tym często praktyk zawodowych. Student realizując treści zajęć powinien zmierzać bezpośrednio do osiągnięcia przede wszystkim efektów przedmiotowych, których Uczelnia nie zaplanowała w żadnych zajęciach. Tym samym realizacja treści konkretnych zajęć sprowadza się tylko do częściowego osiągnięcia treści efektu kierunkowego, który Uczelnia przypisała do konkretnych zajęć. Tak jest przykładowo w przypadku efektów: *K_W19 - Ma uporządkowaną i pogłębioną wiedzę do prowadzenia zajęć z zakresu: instruktora, trenera dyscyplin sportowych, menedżera sportu, trenera personalnego i dietetyka w sporcie* lub *K_U16 - Ma wiedzę do kierowania zespołem ludzkim w instytucjach sportowo-rekreacyjnych; zna przepisy finansowe funkcjonujące wsparcie(sic!) oraz umiejętność współpracowania z księgowością; potrafi sprzedawać produkt i usługi sportowe oraz promować; umie opracować projekt menedżerski oraz plan zagospodarowanie obiektów sportowych*. Na konkretnych zajęciach, do których te efekty są przypisane student osiąga tylko ich część. Najczęściej jest ona związana ze specyfiką tylko jednej specjalności wybranej przez studenta i przygotowaniem do wykonywania tylko jednego zawodu np. Instruktora lub trenera lub menedżera. Należy podkreślić, że efekty kierunkowe student ma osiągnąć w całości na zakończenie studiów, a w toku studiów, na konkretnych zajęciach, gromadzi tylko efekty przedmiotowe związane z konkretnymi zajęciami. To one, finalnie osiągnięte w toku całego procesu kształcenia, wskazują i potwierdzają osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się.

Należy także podkreślić, że kierunek studiów zakładając przygotowanie absolwentów do działań specjalistycznych w zakresie szeroko pojmowanej kultury fizycznej nie powinien uwzględniać przygotowania absolwentów do wykonywania zawodu nauczyciela wychowania fizycznego. To ograniczenie wynika z aktów prawnych regulujących kształcenie w szkołach wyższych i formalnej dyrektywy, która informuje, że przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela musi uwzględniać wszystkie efekty i treści kształcenia wynikające ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W analizowanych programach studiów jednak tak nie jest. Programy te nie uwzględniają zapisów standardu. Uczelnia opracowując programy studiów I i II stopnia zaplanowała zajęcia i liczne treści programowe, zawierające obszerny zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych związanych z wykonywaniem zawodu nauczyciela, które istotnie obciążają nakład pracy studenta, ale finalnie nie dają mu kwalifikacji oraz kompetencji do wykonywania tego zawodu. Wśród tych zajęć i treści programowych są również praktyki zawodowe zaplanowane przez Uczelnię do realizacji w szkołach na każdym etapie edukacyjnym i w szkołach każdego typu. Należy stanowczo podkreślić, że praktyki zawodowe w szkołach mogą realizować tylko studenci, którzy uczestniczą w realizacji procesu kształcenia opartego o treści standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (załącznik nr 1). Rekomenduje się zatem Uczelni usunięcie z programów studiów pierwszego i drugiego stopnia tych treści zajęć, które merytorycznie i bezpośrednio są związane z wykonywaniem zawodu nauczyciela. Treści te nadmiernie i niepotrzebnie obciążają studentów w kontekście ich przyszłej pracy zawodowej związanej z zawodem instruktora, trenera lub menedżera. Powyższe stwierdzenia dotyczą wszystkich realizowanych aktualnie w Uczelni programów studiów, w tym tych, które obejmują cykle kształcenia uruchomione w roku akademickim 2020/2021 oraz 2021/2022.

Harmonogramy realizacji programów studiów uwzględniają na studiach pierwszego stopnia formę stacjonarną i niestacjonarną, a na studiach drugiego stopnia tylko formę niestacjonarną. Uczelnia przygotowując raport wykazała różną liczbę godzin zajęć oraz pkt. ECTS w sylabusach i harmonogramach studiów. Wymaga to korekty i ujednolicenia. Rekomenduje się Uczelni podjęcie działań unifikujących wszystkie dokumenty związane z realizacją zaplanowanych programów studiów. Generalnie Uczelnia informuje, że czas trwania studiów I stopnia w formie stacjonarnej wynosi 2254 h i 180 pkt. ECTS., w tym zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów pozwalają osiągnąć łączną liczbę pkt. ECTS w wymiarze ponad 90 punktów. Czas trwania zajęć na studiach I stopnia w formie niestacjonarnej jest zaplanowany do realizacji w wymiarze 2140. h. i 180. pkt. ECTS, w tym zajęcia wymagające bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów pozwalają osiągnąć studentom łączną liczbę ponad 90 pkt. ECTS. Analogicznie ocena czasu trwania zajęć na studiach niestacjonarnych drugiego stopnia, w wymiarze 1807 h i 120 pkt. ECTS oraz łączna liczba pkt. ECTS gromadzona w wyniku zajęć w bezpośrednim kontakcie studentów z nauczycielami akademickimi w wymiarze ponad 70 punktów pozwala uznać, że program tych studiów również spełnia wymogi formalne wynikające z ustawy. Należy jednak zauważyć, że w analizowanych programach studiów Uczelnia zaplanowała bardzo dużą liczbę godzin zajęć w formie indywidualnych konsultacji studentów i nauczycieli akademickich. W programach studiów dla obu form studiów I stopnia dla wszystkich zajęć zaplanowano w sumie około 645 h konsultacji na łączną sumę około 25 pkt. ECTS, a na studiach II stopnia 382 h na sumę około 15 pkt. ECTS. Jest to niewiarygodnie duża liczba godzin, które nie zostały precyzyjnie opisane i wyjaśnione w toku wizytacji przez Uczelnię. Nie mają one swoich odrębnych treści, metod kształcenia i reguł weryfikacji oraz oceny osiąganych efektów uczenia się. Na szczególną uwagę i wątpliwość w tym zakresie zasługuje przykładowo indywidualny dla każdego studenta wymiar konsultacji na studiach I stopnia z: *metod kontroli psychomotorycznej* – 20 h; *języka angielskiego* - 20 h; *podstaw dydaktyki* - 10 h; *anatomii* - 12 h; *biochemii* - 10 h; *edukacji zdrowotnej* - 10 h; *siatkówki* - 10 h; *gimnastyki* - 18 h etc. lub na studiach II stopnia przykładowo z: *fizjologii wysiłku* - 10 h; *sportu i idei olimpizmu* - 10 h; *anatomii funkcjonalnej* - 10 h; *metod kontroli sprawności psychomotorycznych* - 18 h etc. Tak nieprawidłowo zaplanowany czas pracy studenta stwierdzono we wszystkich programach studiów I stopnia realizowanych aktualnie w Uczelni, w tym także tych, które dotyczą cykli kształcenia uruchomionych w roku akademickim 2020/2021 oraz 2021/2022. W opinii zespołu oceniającego jest to nieprawdopodobna i niemożliwa do zrealizowania w całym toku studiów liczba godzin. Godziny te zostały zaplanowane do realizacji dla każdego studenta w sposób indywidualny. Tak zaplanowane zajęcia powinny mieć swoje odrębne efekty uczenia się i treści, które na tych zajęciach będą osiągane i realizowane. Rekomenduje się Uczelni w tej kwestii zapoznanie z treścią stanowiska interpretacyjnego nr 7/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 22 października 2020 roku. Reasumując należy podkreślić, że Uczelnia nie daje pewności realizacji zaplanowanych godzin konsultacji, a tym samym, nie gwarantuje, że studenci osiągają w ich toku zaplanowane w programie studiów punkty ECTS. W związku z tym należy stwierdzić, że Uczelnia nie wypełnia własnych założeń koncepcyjnych i programowych wskazujących, że w celu ukończenia studiów należy: na studiach I stopnia zgromadzić 180 pkt. ECTS, a na studiach II stopnia 120 pkt. ECTS. Takie działanie Uczelni jest także niezgodne z aktami prawnymi regulującymi kształcenie w obszarze szkolnictwa wyższego.

Kolejność zajęć, a także ich sekwencja na studiach pierwszego stopnia w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, generalnie nie budzą zastrzeżeń. Na studiach I stopnia - w obu formach - zajęcia modułu *przygotowania ogólnego* (166 h/166 h i 14 pkt. ECTS), poprzedzają lub współwystępują z właściwie zestawionymi zajęciami z modułu *przygotowania podstawowego* (385 h/354 h i 17 pkt.

ECTS) i *przygotowania kierunkowego* (913 h/697h i 79 pkt. ECTS). Kolejno należy stwierdzić, że umiejscowienie modułu *zajęć specjalnościowych* (262 h/262 h i 22 pkt. ECTS) oraz *specjalizacyjnych* (190 h/190 h i 11 pkt. ECTS) także jest właściwe (IV-VI semestr) i uwzględnia przygotowanie wprowadzające, realizowane w poprzednich semestrach programu studiów. Całość programu uzupełniają *praktyki zawodowe* (480 h/480 h i 23 pkt. ECTS), w tym praktyki: *psychologiczno-pedagogiczne i dydaktyczne w szkołach* (170 h / 170 h i 8 pkt. ECTS); *specjalnościowe* (120 h/ 120 h i 6 pkt. ECTS); *wolontariat* (70 h/ 70 h i 4 pkt. ECTS) i *specjalizacyjne* (120 h / 120 h i 5 pkt. ECTS). Należy jednak stwierdzić, iż zajęcia z *pierwszej pomocy przedmedycznej*, które są zaplanowane w V semestrze powinny być realizowane wcześniej, między innymi przed *obozami* programowymi i *praktykami zawodowymi*, na których to zajęciach mogą być już skutecznie wykorzystywane. Także zajęcia z *biomechaniki i antropomotoryki* powinny poprzedzać realizację zajęć ze *specjalizacji instruktorskich*. Stanowią one bowiem fundament zrozumienia struktury potencjału motorycznego, jego identyfikacji i kształtowania wiedzy oraz umiejętności sportowych w toku jednostek i zajęć treningowych. Kolejność zajęć, a także ich sekwencja, na studiach drugiego stopnia w formie niestacjonarnej nie budzą zastrzeżeń. Zajęcia modułu *przygotowania podstawowego* (178 h i 16 pkt. ECTS), poprzedzają lub współwystępują z właściwie zaplanowanymi zajęciami z: modułu *przygotowania kierunkowego* (522 h i 55 pkt. ECTS). Właściwie umiejscowiony jest moduł *specjalnościowy* wraz z *praktyką zawodową* zaplanowaną dla *specjalności* (635 h i 31 pkt. ECTS) oraz moduł *specjalizacyjny* (120 h i 6 pkt. ECTS) wraz z *praktyką* zaplanowaną dla *specjalizacji* (120 h i 5 pkt. ECTS). Dodatkowo, prawidłowo umiejscowiono w harmonogramie studiów *praktykę dydaktyczną w szkole ponadpodstawowej* (140 h i 7 pkt. ECTS).

W związku z wyżej wymienionymi uwagami rekomenduje się Uczelni weryfikację sekwencji zajęć na studiach I stopnia we wszystkich aktualnie realizowanych cyklach kształcenia.

Oceniane programy studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na studiach I stopnia i niestacjonarnych na studiach II stopnia są zestawione także z zajęć, które studiujący może wybrać wg sprawiedliwych zasad. Urozmaicają one program studiów i pozwalają studiującym na elastyczne kształtowanie swojej ścieżki zawodowej. Na studiach I stopnia - w obu formach – Uczelnia zaplanowała: zajęcia z modułu *specjalnościowego trener personalny lub menedżer sportu* (262 h/262 h i 22 pkt. ECTS); zajęcia usprawniające z *nowoczesnych form ruchowych* (2 x 57 h i 3 pkt. ECTS); zajęcia związane ze *specjalizacją instruktorską* i związaną z tymi zajęciami *praktyką zawodową* (190 h i 11 pkt. ECTS); zajęcia związane z *praktyką z wolontariatu non governmental organization - NGO* (70 h i 4 pkt. ECTS) oraz zajęcia z *metod kontroli sprawności psychomotorycznych* (2 x 24 h i 6 pkt. ECTS). Łącznie Uczelnia zaplanowała zajęcia w wymiarze 603. h na sumę 54. pkt. ECTS, które podlegają wyborowi przez studenta, co stanowiłoby 30 % liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na poziomie I stopnia. W opinii ZO PKA tak nie jest, ponieważ Uczelnia opracowując te zajęcia i kalkulując liczbę godzin zajęć oraz punktów ECTS zaplanowała około 280 h konsultacji na sumę około 11. pkt. ECTS. Taka liczba godzin konsultacji jest nieprawidłowa i tym samym liczba pkt. ECTS gromadzona w wyniku tych zajęć. Finalnie należy uznać, że student gromadzi w wyniku zajęć obieralnych tylko 44 pkt. ECTS, czyli około 25 %. Taki wymiar jest niezgodny z wymogami formalnymi wynikającymi z rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 18 marca 2021 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661) i wskazuje na istotny w tym zakresie deficyt obu programów studiów I stopnia. Dotyczy to wszystkich aktualnie realizowanych programów studiów, w tym dla cykli kształcenia rozpoczętych w roku akademickim 2020/2021 i 2021/2022. Program studiów na II stopniu kształcenia umożliwia studentom wybór zajęć w wymiarze 30 % pkt. ECTS z tych, które są konieczne

do ukończenia studiów. Są to: zajęcia ze *specjalności trener przygotowania motorycznego z elementami dietetyki lub menedżer sportu* (635 h i 31 pkt. ECTS); zajęcia ze specjalizacji *instruktorskich lub trenerskich* (240 h i 11 pkt. ECTS), zajęcia z *praktyk NGO* (60 h i 4 pkt. ECTS). Uczelnia informuje, że zaplanowała zajęcia w wymiarze 935. h na sumę 46. pkt. ECTS, które podlegają wyborowi przez studenta. W rzeczywistości jest nieco inaczej, ponieważ w zakres tych zajęć Uczelnia zakwalifikowała zajęcia w formie konsultacji w wymiarze około 100. h na sumę 4. pkt. ECTS. Zajęcia te – tak jak na studiach I stopnia - nie mają odrębnych efektów oraz treści zajęć i dlatego nie można uznać, że są realizowane i stanowią podstawę do osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się. Mimo to, i powyżej stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie kalkulacji godzin pracy indywidualnej studenta, należy stwierdzić, że Uczelnia na studiach II stopnia spełnia w programie studiów wymagania związane z zajęciami do wyboru. Zajęcia te stanowią około 35 % liczby punktów ECTS zaplanowanych przez Uczelnię i koniecznych do ukończenia studiów na poziomie II stopnia. Powyższe stwierdzenie dotyczy wszystkich aktualnie realizowanych programów studiów, w tym tych, które rozpoczęto w latach 2020/2021 i 2021/2022.

Wszystkie oceniane programy uwzględniają zajęcia związane z kształtowaniem umiejętności praktycznych w wymaganym ponad 50. % wymiarze punktów ECTS. Do zajęć tych należą przede wszystkim: zajęcia kierunkowe związane z zespołowymi i indywidualnymi formami aktywności fizycznej (tj. *gimnastyka, lekkoatletyka, pływanie, zespołowe gry sportowe etc.*) oraz z *modułu do wyboru i praktyki zawodowe*. Są to przede wszystkim zajęcia kształtujące umiejętności specjalne oraz diagnostyczne związane z oceną i analizą ruchu człowieka. Wymiar tych zajęć jest właściwy i pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów umiejętnościowych. W toku tych zajęć, bezpośrednio kształtujących umiejętności praktyczne, student gromadzi na studiach pierwszego stopnia - w obu formach – ponad 100 pkt. ECTS., a na studiach drugiego stopnia w formie niestacjonarnej ponad 60 pkt. ECTS. Zestawione w programach studiów zajęcia uwzględniają również zajęcia z *dziedziny nauk humanistycznych i nauk społecznych*, którym przyporządkowano na studiach I i II stopnia wymaganą formalnie liczbę punktów ECTS. Na studiach I stopnia są to zajęcia z: *socjologii, psychologii, pedagogiki, historii kultury fizycznej, emisji głosu, dydaktyki ogólnej etc.* (razem około 200 h i co najmniej 17 pkt. ECTS). Na studiach II stopnia są to zajęcia z: *ekologii, filozofii, pedagogiki kultury fizycznej, socjologii kultury fizycznej etc.* (razem około 100 h i co najmniej 12 pkt. ECTS). Powyższe stwierdzenie dotyczy wszystkich aktualnie realizowanych programów studiów, w tym tych, które rozpoczęto w latach 2020/2021 i 2021/2022.

Wszystkie programy studiów obejmują także zajęcia z *lektoratu języka angielskiego*. Na studiach pierwszego stopnia - w obu formach - zajęcia te są realizowane w wymiarze około 90. h i 8. pkt. ECTS w cyklach kształcenia rozpoczętych w latach 2020/2021 i 2021/2022 oraz w wymiarze 120. h i 10. pkt. ECTS w cyklu kształcenia rozpoczętym w roku 2022/2023. Treści tych zajęć są poświęcone kształceniu kompetencji językowych na poziomie B2 ESOKJ. Są to kompetencje obejmujące czynne posługiwanie się tylko *językiem angielskim* w obszarze budowy człowieka, jego kondycji fizycznej i psychicznej oraz zagadnień z dziedziny zdrowia. Generalnie taki wymiar zajęć nie budziłby większych zastrzeżeń, gdyby nie fakt, że są to zajęcia, które mogą być realizowane przez studentów od podstaw. Należy podkreślić, że jeżeli w ramach rekrutacji na I rok studiów są przyjmowani kandydaci, których biegłość posługiwania się językiem angielskim jest poniżej poziomu B1, a tak może być, ponieważ zasady rekrutacji nie obejmują oceny kompetencji komunikowania się kandydatów w zakresie języka obcego, to wymiar czasowy (90 h - 120 h), jaki Uczelnia zaplanowała na realizację tych zajęć - dla studentów początkujących - jest niewystarczający do osiągnięcia przez nich poziomu B2 ESOKJ. Uczelnia powinna

wziąć to po uwagę i w ramach rekomendacji ZO PKA wprowadzić dodatkowe godziny zajęć z *języka angielskiego* dla studentów początkujących lub prowadzić kształcenie w zakresie *języka angielskiego* co najmniej od poziomu B1 (wiąże się to z dodatkowymi wymogami rekrutacyjnymi) lub – co jest najlepszym rozwiązaniem – wprowadzić do programów studiów, jako zajęcia do wyboru - kształcenie, ale od poziomu B1 w zakresie innych języków nowożytnych.

Analogicznie przedstawia się analiza i ocena programu studiów drugiego stopnia w kontekście umiejętności komunikacji językowej. Obejmuje on zajęcia z *lektoratu języka angielskiego* w wymiarze tylko 20. h i 2. pkt. ECTS dla cykli kształcenia uruchomionych w latach 2021/2022 i 2022/2023. Uczelnia dla cyklu kształcenia rozpoczętego w roku 2020/2021 nie zaplanowała lektoratu w ogóle i nie dokonała w programie studiów obowiązującym dla tego cyklu kształcenia żadnych modyfikacji i uzupełnień mimo zaleceń PKA, które miały miejsce podczas ostatniej wizytacji w roku 2021. Generalnie stwierdza się, że jeżeli na studia drugiego stopnia trafią absolwenci studiów pierwszego stopnia, którzy nie posiadają umiejętności komunikacji w *języku angielskim* na poziomie B2 ESOKJ (co w kontekście ustawowych wymagań jest niedopuszczalne, a Uczelnia dopuszcza i realizuje taką ewentualność, przyjmując licencjatów np. ze znajomością innego języka obcego niż *język angielski*) to jest pewne, że studenci ci nie osiągną w toku studiów drugiego stopnia poziomu B2+ ESOKJ, ponieważ program studiów przewiduje tylko kształcenie w ramach języka *angielskiego*. Tym samym należy stwierdzić, że założenia aktualnie realizowanych programów studiów II stopnia, w tym jego treści uczenia się, nie spełniają wymagań wynikających z rozporządzenia MNiSW z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218). Ponadto, należy po raz kolejny podkreślić, że Uczelnia nie wypełniła zaleceń w sprawie lektoratu języka obcego i modyfikacji programu studiów w tym zakresie dla cyklu kształcenia obowiązującego od roku 2020/2021.

Metody kształcenia zaplanowane do realizacji odpowiednich treści zajęć są generalnie różnorodne, trafne i specyficzne. Uwzględniają odmiennosć treści tych zajęć i odpowiadają zaplanowanym rodzajom treści. Inne metody zaplanowano dla realizacji treści teoretycznych, a inne dla wykonania praktycznych zadań i opanowania umiejętności, a jeszcze inne w przypadku *praktyk zawodowych*. Umożliwiają one przygotowanie studentów do pracy zawodowej w obszarze kultury fizycznej. Najczęściej stosowane - w obu programach studiów - metody nauczania, ukierunkowane na zdobywanie umiejętności to metody bezpośredniej celowości ruchu, naśladowczo-ściśle, zabawowe, syntetyczne, analityczne lub kompleksowe. Zapewniają one realizację treści zajęć i stanowią podstawę do osiągnięcia przez studentów wszystkich założonych efektów uczenia się. Są one także zgodne z osiągnięciami współczesnej dydaktyki akademickiej, uwzględniając przekazy multimedialne, formy video, pogadanki, dyskusje, projekty, pokazy i konstrukcje scenariuszy zajęć. Podczas zajęć wykorzystywany jest sprzęt i środki audiowizualne oraz nowoczesne urządzenia diagnostyczne i treningowe. Wykorzystywane metody, środki i narzędzia dydaktyczne oraz właściwe ich stosowanie stymulują studentów do efektywnego udziału w procesie uczenia się i istotnie wspomagają osiąganie przez nich efektów uczenia się. Praktyczność stosowanych metod oraz warunki w jakich są one wykorzystywane zapewniają przygotowanie absolwentów do wielu czynności jakie wykonuje instruktor, trener lub menedżer sportu. Stosowane metody oraz podejście kadry dydaktycznej do studiujących dają gwarancję dostosowania procesu kształcenia do różnych potrzeb indywidualnych studentów, w tym do potrzeb studentów wybitnych i z niepełnosprawnością. Przykładowo, studenci z ograniczeniem słuchu, wzroku lub dysfunkcją ruchu (umiarkowaną) są dodatkowo instruowani indywidualnie, mają udogodnienia w bibliotece i czytelni oraz przystosowania socjalne na terenie

całego kampusu. Studenci o ponadprzeciętnej sprawności mogą realizować zadania w zindywidualizowanych formach. Należy jednak podkreślić, że Uczelnia dopuszczała (poprzednia wizytacja!) i nadal dopuszcza skrócenie czasu trwania studiów do trzech semestrów na studiach I stopnia i II semestrów na studiach II stopnia! ZO PKA stwierdzał to podczas poprzedniej wizytacji i informował Uczelnię, że nie ma ona podstaw prawnych do takiego postępowania. Jest to niedopuszczalne i niezgodne z obowiązującym w szkolnictwie wyższym prawem.

Uczelnia podkreśla, że na zajęciach praktycznych, gdzie student osiąga efekty umiejętnościowe, metody i techniki kształcenia na odległość, są wykorzystywane sporadycznie i pomocniczo. Uczelnia podkreśla także, że: *Z uwagi na praktyczny profil Uczelni Władze zdecydowanie preferują stacjonarną formę odbywania studiów.* Uczelnia dalej informuje, że: *Zajęcia praktyczne, warsztaty, praktyki pedagogiczne i sportowe obozy letnie i zimowe niezwykle trudno jest zrealizować na odległość.* Z analizy sylabusów zajęć i rozmów przeprowadzonych z nauczycielami akademickimi wynika, że treści programowe są realizowane w murach Uczelni w sposób stacjonarny, w tym zasady weryfikacji i oceny efektów uczenia się (tj. prace etapowe, końcowe).

Efekty uczenia się zakładane dla *praktyk zawodowych* na studiach I i II stopnia są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć w odpowiednich programach studiów. Nie są to jednak efekty przedmiotowe, tylko bardzo uogólnione efekty kierunkowe. Nie można także powiedzieć, że posiadają - zgodnie ze stopniowaniem poziomu zaawansowania - zróżnicowany i dostosowany do kolejnych poziomów studiów zakres i głębię treści przedmiotowych, co należy uznać za błąd dydaktyczny i organizacyjny. Uczelnia nie przedstawiła na studiach II stopnia szczegółowych treści zajęć *praktyk zawodowych* dla specjalności *menedżer sportu* lub *trener przygotowania motorycznego z elementami dietetyki* lub w zakresie *specjalizacji sportowych* dla: *instruktora sportu* lub *trenera dyscypliny etc.* Programy te powinny wskazywać, że stanowią spójną formę kształcenia, dostosowaną do doskonalenia tych efektów, które student już osiągnął na studiach I stopnia. Zgodnie z wytycznymi charakterystyk I i II stopnia oraz wymaganiami dla 6. i 7. poziomu PRK założenia programowe na studiach I i II stopnia powinny gwarantować osiągnięcie - przez absolwentów kierunku - wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych kolejno i odpowiednio na zaawansowanym lub pogłębionym poziomie. Tak jednak nie jest w WSEwS. Sylabusy zajęć zaplanowane do realizacji na kolejnych poziomach studiów są podobne i nie wykazują zróżnicowania treści przedmiotowych oraz osiąganych efektów w zakresie wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych.

Ocena wymiaru czasowego praktyk zawodowych na studiach I stopnia wykazała, że studenci uczestnicząc w zajęciach nie realizują formalnie wymaganego czasu trwania zajęć w wymiarze 6 miesięcy. Mianowicie, w programie studiów I stopnia Uczelnia zaplanowała praktyki zawodowe w wymiarze 480 h lekcyjnych na sumę 22 pkt. ECTS. Na tej podstawie należy uznać, że jest to tylko około 3 miesięcy praktyk. Uwzględniając jednocześnie fakt, że zaplanowane przez Uczelnię na studiach I stopnia o profilu praktycznym praktyki w szkołach podstawowych nie powinny być realizowane na ocenianym kierunku i nie powinny być zaliczone do aktualnie realizowanych programów studiów, ponieważ studenci - obu form studiów - nie realizują efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, należy uznać, że jest to wymiar tylko około 2 miesięcy spośród formalnie wymaganych ustawą 6 miesięcy praktyk.

Analiza i ocena wymiaru praktyk zawodowych na studiach II stopnia wykazała, iż studenci uczestnicząc w tych zajęciach także nie realizują formalnie wymaganego czasu trwania tego typu zajęć. Zgodnie z

ustawą praktyki zawodowe na studiach II stopnia o profilu praktycznym powinny mieć wymiar 3 miesiące. W programie studiów II stopnia Uczelnia zaplanowała praktyki zawodowe w wymiarze 500 h lekcyjnych na sumę 24 pkt. ECTS. Na tej podstawie można byłoby uznać, że jest to około 3 miesięcy praktyk. Tak jednak nie jest, ponieważ Uczelnia błędnie zaplanowała na tym poziomie studiów praktyki w szkołach ponadpodstawowych w wymiarze 140 h i 7 pkt. ECTS. Praktyki te nie powinny być realizowane na ocenianym kierunku z uwagi na fakt niespełniania przez program studiów wymogów związanych z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela. Należy więc uznać, że na studiach II stopnia o profilu praktycznym wymiar prawidłowo realizowanych *praktyk zawodowych* wynosi około 360 h i 17 pkt. ECTS. Jest to wymiar mniejszy niż formalnie wymagany ustawą. Dotyczy to wszystkich aktualnie realizowanych programów studiów I i II stopnia, w tym także tych, które rozpoczęto w latach 2020/2021 i 2021/2022. Ponadto należy podkreślić, że Uczelnia nieprawidłowo dopuszcza zaliczenie *praktyk zawodowych* na zasadzie okazania zaświadczeń potwierdzających zatrudnienie w różnych instytucjach związanych z krzewieniem kultury fizycznej. Uczelnia informuje, w załączniku do Uchwały nr 07/2022 Senatu WSEwS z dnia 27 czerwca 2022 roku, którym jest *REGULAMIN PRAKTYK REALIZOWANYCH W WYŻSZEJ SZKOLE EDEUKACJA W SPORCIE Rozdział V Warunki zaliczenia praktyki, § 5 ust. 7*, że: *Studenci WSEwS w wyjątkowych sytuacjach mogą ubiegać się o zaliczenia praktyk na podstawie stosownego zaświadczenia*. Zespół oceniający stwierdza, że nie ma podstaw do takiej formy weryfikacji i oceny efektów uczenia się związanych z zaliczeniem tego typu zajęć. *Praktyki zawodowe* tak jak pozostałe zajęcia powinny być realizowane przez studentów na zasadzie ich bezpośredniego udziału w tych zajęciach, a ocena osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się powinna być wykonywana przez opiekunów praktyk prowadzących *praktyki zawodowe*. Rekomenduje się Uczelni zapoznanie z oceną tego zagadnienia i stanowiskiem interpretacyjnym nr 4/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 2 lipca 2020 r.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla *praktyk zawodowych*, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk w ich trakcie nie budzą zastrzeżeń. Uczelnia zalicza praktyki na podstawie oceny dzienników praktyk i analizy opinii opiekuna praktyk. Dzienniki praktyk zawierają przedmiotowe (wyjątkowo!) efekty uczenia się, które ma za zadanie weryfikować i oceniać opiekun praktyk. Dodatkowo zawierają ankietę oceny studenta przez opiekuna oraz ankietę oceny praktyki przez studenta.

Uczelnia kieruje studenta na praktyki wg posiadanej własnej listy instytucji oferujących współpracę w ramach praktyk oraz tych, które mogą odbywać się w miejscu samodzielnie wybranym przez studenta. Jeżeli student samodzielnie wybiera miejsce praktyki to musi spełniać ono wymagania wynikające z programu praktyki. Generalnie, organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte reguły i zasady, które reguluje przyjęty w Uczelni *Regulamin praktyk*. Jest on jednak ograniczony w swojej treści i nie reguluje wszystkich istotnych zasad związanych z prawidłowo realizowaną praktyką. Na podstawie tego *Regulaminu praktyk* nie można stwierdzić, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana jest przez kompetentnych opiekunów praktyk z ramienia instytucji. Nie wiadomo czy opiekunowie praktyk z ramienia instytucji przyjmującej studenta są doświadczonymi praktykami, których staż pracy wskazuje na posiadanie pożądanych kompetencji. Nie wiadomo czy liczba opiekunów praktyk zawodowych pozwala na prawidłową opiekę nad każdym studentem i prawidłowe odbywanie przez nich praktyk. Z treści tego *Regulaminu praktyk* nic nie wiadomo o wymaganej infrastrukturze i wyposażeniu instytucji, które mają być miejscem odbywania praktyk. Student nie dowiaduje się z treści tego *Regulaminu praktyk* nic o kryteriach miejsc, które

powinny zapewnić prawidłową realizację treści zajęć oraz osiągnięcie przedmiotowych efektów uczenia się. Są to istotne zagadnienia i zasady, ponieważ Uczelnia realizuje praktyki na terenie całego kraju i nie jest w stanie samodzielnie weryfikować wszystkich miejsc samodzielnie wybieranych przez studentów. Rekomenduje się Uczelni weryfikację treści aktualnego *Regulaminu praktyk* w celu dostosowania go do przejrzystych, obiektywnych i rzetelnych zasad regulujących wszystkie wyżej wymienione aspekty związane z realizacją *praktyk zawodowych*. Uczelnia posiada procedurę w ramach polityki jakości kształcenia do systematycznej oceny poziomu zrealizowanych praktyk w postaci systematycznie realizowanych ankiet. Na ich podstawie Uczelnia doskonali tę formę zajęć.

Oceniając organizację procesu nauczania i uczenia się należy stwierdzić, że semestralny, miesięczny i tygodniowy plan zajęć oraz rozplanowanie zajęć w ciągu dnia umożliwiają studentom efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studenci studiów stacjonarnych I stopnia w formie stacjonarnej uczestniczą w systematycznych zajęciach od poniedziałku do piątku, a studenci studiów I i II stopnia w formie niestacjonarnej w cyklicznych zjazdach realizowanych w wybrane soboty i niedziele. Liczba zjazdów jest prawidłowa i pozwala na realizację zaplanowanych programów studiów. Takie zestawienie zajęć pozwala studentom studiów stacjonarnych I stopnia efektywnie uczyć się, a studentom niestacjonarnym I i II stopnia łączyć pracę zawodową i studiowanie. Struktura organizacyjna zajęć w poszczególnych etapach studiów jest racjonalna i możliwa do zrealizowania. Organizacja pracy w semestrze, którą przedstawiają nauczyciele akademicki studentom na pierwszych zajęciach, w tym czas przeznaczony na weryfikację efektów uczenia się, w tym kolokwia, prace pisemne, projekty i wypowiedzi ustne, umożliwiają weryfikację wszystkich efektów uczenia się zaplanowanych dla zajęć odbywających się w murach Uczelni i na praktykach. Zaakceptowany przez studentów - na pierwszych zajęciach - plan pracy opracowany przez nauczyciela akademickiego określa zasady realizacji treści, osiągania kierunkowych, ale – co istotne – nie przedmiotowych efektów uczenia się oraz sposoby informowania studentów o wynikach prac etapowych. Rozplanowanie zajęć w ciągu dnia i tygodnia umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się studentów. Należy uznać, że taka organizacja zajęć na ocenianym kierunku nie budzi zastrzeżeń i jest zgodna z podstawowymi regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia oraz zasadami higieny pracy. Jednak w kontekście przeprowadzonej oceny należy zwrócić uwagę na fakt, że Uczelnia w wewnętrznych aktach normujących proces studiowania oraz Raporcie samooceny, opisując proces studiowania, dopuszcza możliwość

nauczania

studentów

z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia podkreśla, że: *Sportowcy zawodowi, a wśród nich także wybitne osobistości polskiego sportu, którzy są aktualnymi studentami, korzystają z tej właśnie formy studiów - z zastosowaniem metod zdalnego nauczania. Ich oczekiwania są dla nas wyzwaniem do poszukiwań i wprowadzania w życie różnych metod studiowania bez obowiązku nieustannej obecności na zajęciach.* Dalej Uczelnia stwierdza, że: *Zajęcia praktyczne, warsztaty, praktyki pedagogiczne i sportowe obozy letnie i zimowe niezwykle trudno jest zrealizować na odległość. Mimo wszystko Uczelnia opracowała autorski sposób zrealizowania celów dydaktycznych bez konieczności uczestnictwa w zajęciach stacjonarnie, i dalej, że: W procesie nauczania w systemie zdalnym stosuje się zaliczenie w formie pracy pisemnej, której tematyka ustalana jest indywidualnie ze studentem. W odniesieniu do zajęć praktycznych istnieje możliwość zaliczania praktycznego poprzez filmy nagrane przez studentów, które pokazują wybrane elementy sprawnościowe z poszczególnych dyscyplin, ustalone wcześniej z nauczycielem akademickim odpowiedzialnym za dany przedmiot praktyczny. Realizowane w programie Uczelni formy wyjazdowe – obóz letni, obóz zimowy i obóz wędrowny – możliwe są również do zaliczenia w sposób seminaryjny. Zdalne nauczanie, także*

sprawdzanie efektów uczenia się, jest niemal od początku istnienia Uczelni wpisane w nasz sposób organizacji studiów, szczególnie ze względu na znaczącą liczbę studentów uprawiających sport zawodowo. Dotyczy to również studentów wybitnie zdolnych, chcących przyspieszyć tok studiów. Zespół Oceniający PKA stwierdza i wskazuje Uczelni, że prezentując takie stanowisko należy wyjaśnić w programie studiów jaki jest zakres i głębia treści zajęć realizowanych w takich formach. Należy bezwzględnie - w takim przypadku - podać w programie studiów jaki jest rodzaj tych zajęć, jaka jest liczba godzin realizowanych w takiej formie zajęć, jaka jest liczba punktów ECTS osiąganych w ramach uczestnictwa w takiej formie zajęć. Uczelnia tego nie prezentuje w swoich regulaminach i programach studiów, co należy uznać za uchybienie oraz postępowanie obniżające ocenę wartości programu studiów w jego praktycznej realizacji. Rekomenduje się Uczelni dostosowanie wszystkich zapisów w wewnętrznych aktach normujących postępowanie studentów i nauczycieli akademickich - w toku realizacji programów studiów - do ustawy i rozporządzenia w sprawie studiów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. sformułowano 4 zalecenia w zakresie oceny kryterium nr 2., które w wyniku rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej utrzymano w mocy.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy: Uczelnia podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące liczby godzin zajęć z psychologii, pedagogiki. Przedstawiono program studiów pierwszego stopnia dla kierunku wychowanie fizyczne, w którym wymiar godzin tych zajęć jest niewystarczający. Uczelnia podtrzymuje swoje stanowisko dotyczące drugiego przedmiotu – gimnastyka korekcyjna uważając, że łączna pula godzin wynosi 158 godzin, wliczając w to godziny takich zajęć jak: ćwiczenia kompensacyjno-korekcyjne, teoria i metodyka gimnastyki korekcyjnej, podstawy anatomii funkcjonalnej, podstawy integracji sensorycznej, medycyna sportu oraz praktyka drugiego przedmiotu. Treści programowe takich zajęć jak: podstawy anatomii funkcjonalnej, podstawy integracji sensorycznej i	Uczelnia zrezygnowała z kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Zalecenie bezprzedmiotowe /Zalecenie niezrealizowane

	medycyna sportu nie mogą zostać wliczone do kategorii „Dydaktyka przedmiotu nauczania lub zajęć” w ramach przygotowania merytorycznego do nauczania kolejnego przedmiotu lub prowadzenia kolejnych zajęć zgodnie z wymogami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. W obecnym kształcie program studiów obejmuje 60 godzin zamiast wymaganych 90 godzin zajęć z zakresu dydaktyki drugiego przedmiotu nauczania lub zajęć.		
2.	Uczelnia przedstawiła we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy informacje o podjęciu działań naprawczych, które niwelują istotę zarzutu. Zgodnie z treścią Uchwały Senatu WSEWS 02/2021 z dnia 19 marca 2021 r. Uczelnia zwiększyła liczbę godzin praktyk zawodowych na wszystkich prowadzonych rocznikach.	Uczelnia zwiększyła wymiar praktyk zawodowych, ale nadal jest on niezgodny z wymaganiami formalnymi	Zalecenie niezrealizowane
3.	Nie dołączono sylabusów poszczególnych zajęć, co uniemożliwia weryfikację wprowadzenia korekt metod realizacji treści przypisanych do zajęć, Uczelnia zapewnia jedynie, że „większość uwag i zaleceń zespołu oceniającego jest już wdrażanych, a pozostałe zostaną wprowadzone w trakcie bieżącego roku akademickiego”. Stwierdzenie takie jest niewystarczające.	Uczelnia wprowadziła nowy wzór sylabusa. Ponadto, Uczelnia skorygowała metody realizacji treści.	Zalecenie zrealizowane
4.	Nie dołączono dokumentów potwierdzających korekty metod oceny i osiągania zaplanowanych efektów uczenia się dla praktyk zawodowych, ani wprowadzenia do dzienników praktyk określonych dla praktyk zawodowych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efektów uczenia się. Jedynie deklarację „większość uwag i zaleceń zespołu oceniającego jest już wdrażanych, a pozostałe zostaną wprowadzone w trakcie bieżącego roku akademickiego”. Stwierdzenie takie jest niewystarczające.	Uczelnia wprowadziła metody oceny i weryfikacji efektów uczenia się dla praktyk zawodowych do dzienników praktyk – nie dotyczy to praktyk pedagogicznych i dydaktycznych, z uwagi na rezygnację z kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela	Zalecenie zrealizowano

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Uzasadnienie

Treści programowe dla ocenianego kierunku budzą zastrzeżenie, ponieważ stwierdzono w nich brak odniesienia do znamienych dla zajęć przedmiotowych efektów uczenia się. Braki te dotyczą treści wszystkich zajęć związanych z *ogólnym, podstawowym, kierunkowym i specjalnościowym* zakresem kształcenia oraz ich praktycznym doskonaleniem w formie *praktyk zawodowych*. Treści licznych zajęć w programie studiów II stopnia są analogiczne jak w programie studiów I stopnia, w tym treści zajęć ze *specjalności, specjalizacji oraz praktyk zawodowych* i nie wskazują na pogłębiony zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Programy studiów, w tym harmonogramy realizacji zajęć na studiach I i II stopnia nie spełniają wymogów formalnych, ponieważ nie gwarantują studentom osiągnięcia zaplanowanej przez Uczelnię liczby pkt. ECTS, koniecznych do ukończenia studiów. Uchybienie wynika z faktu zaplanowania w ramach zajęć obowiązkowych dla każdego studenta niewiarygodnie dużej liczby godzin konsultacji indywidualnych studentów i nauczycieli akademickich. Wykazano, że program studiów I stopnia nie gwarantuje studentom możliwości realizacji zajęć obieralnych w zakresie co najmniej 30 % pkt. ECTS spośród tych, które są konieczne do osiągnięcia w celu ukończenia studiów. Zastrzeżenie budzi zbyt mała liczba godzin zaplanowana dla zajęć z *języka angielskiego* na studiach II stopnia. Zajęcia te mogą być realizowane od podstaw i nie gwarantują, w zaplanowanym wymiarze 20. h, osiągnięcia przez studentów poziomu B2+ESOKJ. Zastrzeżenie budzi wymiar *praktyk zawodowych* zaplanowany na studiach I i II stopnia, który jest zbyt mały i nie spełnia wymogów formalnych wynikających z ustawy. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są zidentyfikowane następujące nieprawidłowości:

1. Treści programowe poszczególnych zajęć nie gwarantują osiągnięcia przypisanych do nich kierunkowych efektów uczenia się, ponieważ ich realizacja nie zmierza do osiągnięcia specyficznych przedmiotowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności lub kompetencji społecznych. Dotyczy to wszystkich zajęć w programie studiów. Zajęciom przypisano tylko efekty kierunkowe, które nie są w pełni spójne z treściami programowymi dla poszczególnych zajęć. Nie można zatem stwierdzić jakie przedmiotowe efekty uczenia się osiąga student na poszczególnych zajęciach.
2. Zaplanowana na studiach I i II stopnia liczba godzin indywidualnych konsultacji każdego studenta i nauczyciela akademickiego jest zbyt duża, nierealna i niemożliwa do zrealizowania. Studenci w ramach tych zajęć powinni osiągnąć, ale nie osiągają, odpowiednio na studiach I stopnia 25 pkt. ECTS (wymiar 645 h), a na studiach II stopnia 15 pkt. ECTS (wymiar 382 h).
2. Programy studiów I stopnia, realizowane we wszystkich aktualnie trwających cyklach kształcenia, nie gwarantują studentom możliwości wyboru wymaganej formalnie liczby zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, i tym samym nie umożliwia im elastycznego rozwoju swojej ścieżki kształcenia.
3. Liczba godzin zajęć praktycznych z *języka angielskiego* na studiach II stopnia nie gwarantuje osiągnięcia wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, a szczególnie tym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadają biegłości w komunikowaniu się na poziomie B2 ESOKJ i rozpoczynają kształcenie w zakresie języka angielskiego od niższych poziomów lub podstaw.
4. Czas trwania *praktyk zawodowych* na studiach I i II stopnia jest zbyt krótki i nie uwzględnia wymogów wynikających z ustawy.

5. Praktyki zawodowe na studiach II stopnia nie gwarantują osiągnięcia wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na pogłębionym poziomie.
6. Uczelnia dopuszcza do zaliczenia praktyk zawodowych na zasadzie zaświadczeń potwierdzających zatrudnienie w różnych instytucjach związanych z krzewieniem kultury fizycznej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się uzupełnienie sylabusów wszystkich zajęć o przedmiotowe efekty uczenia się, których osiągnięcie w toku realizacji treści zajęć będzie gwarantowało osiągnięcie - w całym toku studiów - założonych dla kierunku kierunkowych efektów uczenia się.
2. Zaleca się ocenę i weryfikację nakładu pracy studenta w czasie realizacji wszystkich zajęć zaplanowanych w sylabusach tak, aby był on realny i możliwy do zrealizowania oraz gwarantował zgromadzenie zaplanowanej w programach studiów liczby pkt. ECTS, koniecznych do ich ukończenia.
3. Zaleca się zmniejszyć na studiach I i II stopnia liczbę godzin konsultacji na korzyść zwiększenia liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na korzyść indywidualnej pracy własnej studenta, ale z zachowaniem zasady, że programy studiów stacjonarnych będą gwarantowały osiągnięcie co najmniej połowy punktów ECTS objętych programem studiów w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
4. Zaleca się w programach studiów I stopnia dostosować zajęcia do wyboru do wymogów formalnych wynikających z rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów.
5. Zaleca się zwiększenie wymiaru czasu trwania zajęć z języka angielskiego - na studiach II stopnia - do takiej liczby godzin zajęć praktycznych, które będą gwarantowały osiągnięcie wymaganego poziomu komunikowania się wszystkim studiującym, którzy na wstępie realizacji programu studiów nie posiadali poziomu B2 ESOKJ w zakresie tego języka.
6. Zaleca się na studiach I stopnia zwiększenie wymiaru zajęć związanych z *praktyką zawodową* do formalnie wymaganych 6. miesięcy.
7. Zaleca się na studiach II stopnia zwiększenie wymiaru zajęć związanych z *praktyką zawodową* do formalnie wymaganych 3. miesięcy.
8. Zaleca się dostosowanie treści wewnętrznych aktów normujących zasady postępowania studentów w toku studiów, w tym treści *Regulaminu studiów*, *Regulaminu Indywidualnego planu nauczania*, *Regulaminu Platformy Edukacyjnej EWS*, do wymogów formalnych wynikających z obowiązującej ustawy i rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów.
9. Zaleca się wprowadzić ww. zalecenia i działania we wszystkich aktualnie realizowanych programach studiów, w tym w programach studiów realizowanych w cyklach kształcenia obowiązujących od roku akademickiego 2020/2021; 2021/2022 i 2022/2023.
10. Zaleca się wprowadzenie znamiennych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższych zaleceniach.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia kandydatów na I rok studiów I i II stopnia są formalnie przyjęte uchwałami Senatu i opublikowane w przestrzeni publicznej. Warunki, o których mowa, obejmują na studiach I stopnia podanie złożone przez kandydata, egzamin maturalny oraz zaświadczenie lekarskie o braku przeciwwskazań do studiowania na kierunku wychowanie fizyczne. Podczas rekrutacji przeprowadzana jest rozmowa kwalifikacyjna z kandydatem oraz dodatkowo uwzględniana jest ocena z wychowania fizycznego. Rekrutacja na studia II stopnia obejmuje złożenie podania oraz zaświadczenie lekarskiego o braku przeciwwskazań do studiowania na kierunku wychowanie fizyczne. Na studia II stopnia przyjmowani są absolwenci studiów I stopnia z WSEwS oraz wszystkich innych uczelni wyższych, którzy ukończyli kierunki związane z dziedziną nauk medycznych i nauk o zdrowiu. Absolwenci innych kierunków studiów I stopnia obowiązkowo przechodzą weryfikację efektów uczenia się, którą prowadzi komisja powołana przez Senat do weryfikacji efektów uczenia się. Kandydaci, którzy ukończyli studia na innych kierunkach niż wychowanie fizyczne zobowiązani są do uzupełnienia różnic programowych. Uczelnia informuje, że: *W uzupełnianiu różnic programowych szczególnie pomocny jest system zaliczeń i egzaminów poprzez platformę egzaminacyjną i przygotowane dla każdego przedmiotu studiów nowoczesne, bezpłatne workbooki.*

Zaprezentowane warunki przyjęcia na studia I i II stopnia są przejrzyste i czytelnie zaprezentowane. Nie są one jednak w pełni selektywne, ponieważ nie gwarantują wyboru kandydatów, którzy posiadają wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie, który zagwarantuje osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W toku rekrutacji mogą zostać zakwalifikowani kandydaci, którzy nie posiadają wymaganej w wielu zajęciach wstępnej wiedzy (ocena na podstawie analizy sylabusów zajęć) lub wykazują brak umiejętności posługiwania się *językiem angielskim* na poziomie B1 w przypadku studiów pierwszego stopnia i B2 w przypadku studiów drugiego stopnia. Ponadto w kwalifikacji na studia II stopnia są faworyzowani absolwenci WSEwS, co nie jest sprawiedliwą zasadą postępowania. Rekomenduje się Uczelni wprowadzenie do regulaminu rekrutacji dodatkowych reguł i zasad, które będą weryfikowały i oceniały posiadany przez kandydatów zakres umiejętności w posługiwaniu się *językiem angielskim* oraz będą sprawiedliwe dla wszystkich kandydatów.

System kwalifikacji na studia I i II stopnia do WSEwS zakłada możliwość uwzględniania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Uczelnia posiada procedurę związaną z tym trybem kwalifikacji, ale do tej pory nie przyjmowała na studia kandydatów na tej zasadzie.

Uczelnia stosuje zasady uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym. Reguły te Uczelnia opisuje w Regulaminie rekrutacji. Studenci ubiegający się o przyjęcie na semestr wyższy niż pierwszy, powinni spełnić warunki ogólne rekrutacji oraz dostarczyć potwierdzony wypis z kart okresowych osiągnięć studenta wraz z potwierdzeniem uzyskanych efektów uczenia się. Należy uznać, że te zasady i reguły są prawidłowe.

Realizowany na ocenianym kierunku proces kształcenia uwzględnia zasady progresji uczenia się studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów. Są one szczegółowo opisane w *Regulaminie studiów* i *Regulaminie Platformy Edukacyjnej EWS*.

Reguły i zasady dyplomowania zostały szczegółowo opisane w procedurze dyplomowania WSEwS i *Regulaminie studiów*. Są one trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez

studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Proces dyplomowania na studiach I stopnia finalizuje pracę studenta na studiach i obejmuje kilka etapów, w tym: *zgromadzenie wymaganej programem studiów liczby pkt. ECTS; złożenie obowiązującej dokumentacji; powołanie przez Rektora Komisji egzaminacyjnej; ustalenie terminu i miejsca egzaminu dyplomowego; złożenie egzaminu dyplomowego oraz wydanie dyplomu wraz z suplementem*. Egzamin ma formę ustną. Składa się z odpowiedzi studenta na trzy pytania. Dwa pytania dotyczą wiedzy teoretycznej związanej ze specjalnością. Trzecie dotyczy zakresu wiedzy praktycznej związanej z ukończoną specjalnością. Proces dyplomowania na studiach II stopnia analogicznie - jak na studiach I stopnia- finalizuje pracę studenta na studiach i obejmuje kilka etapów, w tym: *akceptację pisemnej pracy dyplomowej przez promotora i jej weryfikację w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym; złożenie pracy dyplomowej przez studenta wraz z wymaganą dodatkową dokumentacją; powołanie recenzenta i Komisji egzaminacyjnej; ustalenie terminu i miejsca egzaminu dyplomowego; realizacja egzaminu dyplomowego; przekazanie pracy do repozytorium prac dyplomowych; wydanie dyplomu wraz z suplementem*. Egzamin dyplomowy na studiach II stopnia ma formę ustną. Podczas egzaminu student prezentuje temat pracy, problem badawczy, metody, treści merytoryczne pracy i wnioski. Pytania egzaminacyjne zadają członkowie Komisji, ich treść jest wpisywana do protokołu. Komisja egzaminacyjna sporządza protokół egzaminacyjny, wpisując do niego ocenę z egzaminu oraz do karty informacyjnej przebiegu studiów. Wymienione powyżej zasady realizacji egzaminów dyplomowych na studiach I i II stopnia są prawidłowe i właściwie weryfikują osiągnięte efekty uczenia się na zakończenie studiów.

Stosowane na kierunku zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów i dostosowanie ich do potrzeb studentów z niepełną sprawnością. Uwzględniają one specyficzny tryb życia sportowców lub osób z niepełnosprawnością, ich możliwości czasowe i somatyczne. Pozwalają im wykorzystywać dodatkowe środki dydaktyczne, w tym te, które pomagają identyfikować tekst, wzmacniać zasady i formy komunikacji oraz zmieniać standardowy sposób postępowania, dostosowując do potrzeb studenta, przy zachowaniu wszystkich formalnych wymogów. Zasady te gwarantują bezstronność ocen, rzetelność i przejrzystość ich stosowania, wiarygodność poziomu ocen i ich porównywalność. Student, na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie, wie jaki osiągnął stopień zakładanych efektów uczenia się. Stwierdzono, że w Uczelni są formalnie sprecyzowane zasady regulujące i rozwiązujące problemowe sytuacje konfliktowe, związane z weryfikacją i oceną nieuczciwych, nieetycznych postępowań, które mogą lub są niezgodne z prawem, w tym związanych z nieuczciwym zaliczaniem lub plagiatyzmem. Przedmiotowe zasady postępowania są zgodne z rozdziałem 2 w dziale VII ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574, z późn. zm). Student WSEwS podlega odpowiedzialności dyscyplinarnej zgodnie ze *Statutem Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie z dnia 30.03.2020 r.* oraz *Regulaminem studiów WSEwS z dnia 01 kwietnia 2022 r.* Zasady te stosowane w trakcie realizacji programu studiów nie budzą wątpliwości wśród studentów na obu poziomach kształcenia. Zespół oceniający stwierdza, że opis tych zasad, ich zastosowania wraz z przekazem zwrotnych informacji studentom nie budzi zastrzeżeń.

Metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się w zakresie sprawdzania opanowania umiejętności praktycznych, i tym samym oceny przygotowania studentów do prowadzenia działalności zawodowej w obszarze kultury fizycznej są sprecyzowane w sylabusach zajęć i są prawidłowo realizowane, gwarantując prawidłową weryfikację i sprawiedliwą ocenę. Monitorowanie postępów w uczeniu się studentów ma miejsce. Najczęściej kontrola sprowadza się do wypowiedzi ustnych, sprawdzianów

pisemnych, projektów, sprawdzianów umiejętności, testów sprawnościowych, obserwacji studentów, prac dyplomowych. Taki sposób weryfikacji i oceny efektów uczenia się jest poprawny. Istotnym dowodem na osiągnięcie przez studentów kierunkowych efektów uczenia się związanych z wybranymi zajęciami i całym programem studiów są prace etapowe, końcowe, dzienniki praktyk zawodowych oraz egzaminy dyplomowe na studiach I stopnia (wprowadzone od 2022 roku) i prace dyplomowe na studiach I stopnia (do 2022 roku) i studiach II stopnia. Egzaminy dyplomowe i prace dyplomowe generalnie nie budzą zastrzeżeń i stanowią potwierdzenie osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się na zakończenie studiów, ale w kilku - analizowanych przez ZO PKA - przypadkach nie spełniały one wymogów formalnych związanych z tego typu pracami naukowymi. Te nieliczne prace (zaprezentowane w załączniku) nie w pełni potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na zakończenie studiów. Ocena treści zaprezentowanych przez Uczelnię prac etapowych, końcowych i dokumentów (dzienników) wykazała, że nie zawsze weryfikacji i ocenie podlegają wszystkie zakładane do osiągnięcia efekty uczenia się. Wynika to przede wszystkim z faktu braku w sylabusach zajęć przedmiotowych efektów uczenia się dla zajęć. Opisywano ten fakt szczegółowo w ocenie poprzedniego kryterium.

Uczelnia nie prowadzi zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wyjątek stanowił okres pandemii. W okresie tym zajęcia realizowano prawidłowo, z zachowaniem standardowych zasad i wykorzystaniem właściwych narzędzi do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Reasumując należy stwierdzić, że metody stosowane w trakcie weryfikacji i oceny osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się są poprawne. Jeżeli zaliczenia końcowe i egzaminy odbywały się w formie zdalnej poza murami Uczelni z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, to stanowiły uzasadnione wyjątki, ponieważ były realizowane w okresie pandemii, kiedy dopuszczano do ich realizacji za zgodą Rektora WSEwS.

Studenci są autorami lub współautorami licznych publikacji, które Uczelnia prezentuje w swoim czasopiśmie. Prace powstają przy aktywnym udziale nauczycieli akademickich, ale należy zwrócić uwagę, że odbywa się to w sposób nieorganizowany i spontaniczny. Rekomenduje się zatem Uczelni sformalizowanie tej działalności w postaci utworzenia koła naukowego lub sekcji badawczej, która mogłaby liczyć w trakcie swoich prac na wsparcie finansowe ze strony Władz Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

W Uchwale Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. sformułowano 3 zalecenia w zakresie oceny kryterium nr 3, które w wyniku rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy oceny programowej utrzymano w mocy.

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy: Uczelnia nie dokonała zmian	Uczelnia wprowadziła do zasad rekrutacji rozmowę kwalifikacyjną z	Zalecenie zrealizowane

	w procedurze rekrutacyjnej, uznając, że w obecnej formie są one zgodne z jej misją i zawierają obiektywne zasady rekrutacji. W Regulaminie Rekrutacji Kandydatów do Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie przyjętym uchwałą Senatu nr 01/2021 w dniu 19 marca 2021 r. brak jakichkolwiek kryteriów dotyczących wiedzy i umiejętności lub sprawności fizycznej, które mogłyby być podstawą do wyboru kandydatów posiadających potencjał do osiągnięcia efektów uczenia się zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i efektów uczenia się kierunku wychowanie fizyczne.	kandydatem oraz weryfikację oceny z wychowania fizycznego	
2.	Uczelnia dołączyła dokument „Procedury archiwizacji prac studenckich w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie”, w którym określono zasady archiwizacji prac i ocen efektów uczenia się.	Uczelnia wprowadziła zasady archiwizacji prac etapowych i końcowych.	Zalecenie zrealizowane
3.	Nie dołączono dokumentów potwierdzających uzupełnienie sylabusów i dzienników praktyk zakładanymi dla tych zajęć efektami uczenia się.	Zalecenie dotyczyło wprowadzenia efektów uczenia się wynikających ze standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Uczelnia odstąpiła od kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	Brak podstaw do oceny realizacji zalecenia

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki i zasady rekrutacji na oceniany kierunek są przejrzyste, ale niesprawiedliwe i nieselektywne. Nie umożliwiają one doboru właściwych i najlepszych kandydatów, ponieważ nie sprawdzają kompetencji kandydatów w zakresie wymagań wstępnych do wielu zajęć, które opracowali nauczyciele akademicy w sylabusach programów studiów. Selekcja kandydatów na studia II stopnia faworyzuje

absolwentów studiów I stopnia z WSEwS Warszawie. Zasady rekrutacji na studia I i II stopnia nie weryfikują poziomu posługiwania się językiem angielskim kandydatów, w kontekście jedyne zaplanowanego w programie studiów lektoratu. Uczelnia posiada formalne zasady potwierdzania efektów uczenia się zgromadzonych poza systemem studiów lub w innej uczelni. Zasady te są prawidłowe. Efekty uczenia się osiąmane przez studentów są w pełni uwidocznione w postaci wyników prac etapowych i egzaminacyjnych, projektów i egzaminów oraz prac dyplomowych. Wykorzystywane w toku studiów metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, które są dostosowane do specyfiki zajęć, ich formy, treści zajęć, jakie mają podlegać weryfikacji są prawidłowo stosowane. Uczelnia nie realizuje zajęć, w tym zaliczeń i egzaminów z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Prace etapowe, egzaminacyjne i dyplomowe oceniają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Prace dyplomowe są poprawnie opracowywane i potwierdzają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się na zakończenie studiów. Studenci uczestniczą w pracach naukowych i są współautorami licznych prac publikowanych w czasopiśmie redagowanym przez WSEwS.

Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. Uczelnia nie realizuje rekrutacji na studia I stopnia w sposób sprawiedliwy i selektywny, ponieważ nie kwalifikuje kandydatów, którzy rokuje osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się. Kandydaci w toku rekrutacji nie potwierdzają posiadania podstaw wynikających z wymagań wstępnych zaprezentowanych w licznych sylabusach zajęć i nie potwierdzają posiadania umiejętności komunikowania się w języku angielskim na poziomie B1.
2. Uczelnia nie realizuje rekrutacji na studia II stopnia w sposób sprawiedliwy i selektywny, ponieważ nie kwalifikuje kandydatów, którzy rokuje osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się. Kandydaci w toku rekrutacji nie potwierdzają posiadania podstaw wynikających z wymagań wstępnych zaprezentowanych w licznych sylabusach zajęć i nie potwierdzają posiadania umiejętności komunikowania się w języku angielskim na poziomie B2.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się dostosować zasady i reguły kwalifikacji na studia I stopnia, tak aby w sposób selektywny gwarantowały rekrutację kandydatów, którzy będą spełniali wymagania wstępne do uczestnictwa w licznych zajęciach zaplanowanych w programie studiów, rokowali osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się i posiadali umiejętności komunikowania się w języku angielskim na poziomie B1.
2. Zaleca się dostosować zasady i reguły kwalifikacji na studia II stopnia, tak aby w sposób sprawiedliwy, bez faworyzowania absolwentów WSEwS, gwarantowały rekrutację kandydatów spełniających wymogi formalne oraz tych, którzy będą rokowali osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się i posiadali umiejętności komunikowania się w *języku angielskim* na poziomie B2.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia na kierunku *wychowanie fizyczne* kadrę realizującą zajęcia dydaktyczne stanowi 55 osób, w tym: sześciu doktorów habilitowanych, 14 ze stopniem doktora, 33 magistrów oraz dwóch studentów stażystów. Zwraca uwagę fakt, iż ponad połowę kadry dydaktycznej na ocenianym kierunku stanowią wykładowcy ze stopniem magistra. Zespół oceniający, na podstawie przedstawionych w raporcie samooceny informacji, dokonał analizy dorobku naukowego oraz doświadczenia zawodowego osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku i stwierdził, iż mieści się on w dyscyplinie, do której został przyporządkowany, czyli w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej. W raporcie samooceny przedstawione zostały szczegółowe informacje dotyczące udziału wykładowców w specjalistycznych kursach i szkoleniach, podnoszących ich kompetencje dydaktyczne. Kadra dydaktyczna realizująca dydaktykę na ocenianym kierunku to wielu znanych trenerów, instruktorów sportu, przedstawicieli organizacji działających na rzecz szeroko rozumianej kultury fizycznej, m.in.: Rady Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Rady Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej, zespołu ds. monitorowania, wdrażania reformy szkolnictwa wyższego i nauki, Międzynarodowego Towarzystwa Naukowego Gier Sportowych, Korporacji Master Manager of Sport, eksperci w dziale szkolenia Związku Piłki Ręcznej w Polsce, Polskiego Związku Koszykówki, Polskiego Związku Pływania, czy Polskiego Związku Tenisa. Wśród nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na ocenianym kierunku większość posiada także doświadczenie zawodowe zdobyte poza szkolnictwem wyższym oraz prowadzi aktywną działalność popularyzatorską. To członkowie rad naukowych wydawnictw, redaktorzy naczelni czasopism naukowych, organizatorzy konferencji i forum naukowo-metodycznych.

Doświadczenie zawodowe kadry dydaktycznej, poparte w wielu przypadkach aktywnością naukową oraz kompetencje związane z przekazywaniem wiedzy i umiejętności, umożliwiają studentom osiągnięcie założonych efektów uczenia się.

Struktura kwalifikacji kadry, biorąc pod uwagę udokumentowany oraz aktualny dorobek naukowy i zawodowy, ma prawidłowy charakter, umożliwiający pełne przekazywanie studentom przede wszystkim praktycznych aspektów wiedzy, co związane jest z deklarowanym profilem kształcenia na kierunku *wychowanie fizyczne*. Zgodnie z wymaganiami określonymi w art. 73 ust.1 i 2 pkt.1) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce wykładowcy zatrudnieni na kierunku na umowę o pracę, prowadzą na studiach I i II stopnia więcej niż 50% godzin zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. W Uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest zatrudnionych jedynie 18 wykładowców. Ogólna liczba nauczycieli akademickich zatrudnionych do realizacji dydaktyki na ocenianym kierunku gwarantuje jednak prawidłową realizację zajęć, ich obciążenie godzinowe umożliwia także prawidłową realizację zajęć.

Główną zasadą przydzielania zajęć są kompetencje kadry, ich kwalifikacje, posiadane doświadczenie zawodowe, wyniki oceny studenckiej, wyniki hospitowania zajęć dydaktycznych oraz oceny okresowej. Przydział zajęć dydaktycznych oraz obciążenia godzinowe dla poszczególnych nauczycieli realizujących kształcenie na ocenianym kierunku należy do kompetencji Rady Uczelni. Przydział zajęć na kierunku *wychowanie fizyczne* nie jest jednak do końca prawidłowy. Zajęcia na studiach I stopnia są prowadzone przez dwoje stażystów, ze stopniem licencjata, którzy nie posiadają doświadczenia dydaktycznego oraz udokumentowanego dorobku naukowego, a także doświadczenia praktycznego uzyskanego poza

systemem szkolnictwa wyższego. Dodatkowo, jedna z tych osób jest przewidziana do prowadzenia zajęć wykładowych. Pełna informacja o nieprawidłowej obsadzie zajęć dydaktycznych została zamieszczona w załączniku nr 4 raportu. Nauczyciele prowadzący zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość korzystają z platformy MS Teams oraz uczelnianej platformy e-learningowej.

Politykę kadrową realizowaną w Uczelni na ocenianym kierunku należy ocenić pozytywnie. W ramach działań prokadrowych Uczelnia deklaruje następujące instrumenty: hospitacje zajęć dydaktycznych (procedura w systemie jakości), oceny wykładowców przez studentów, oceny okresowe nauczycieli, których wyniki są analizowane przez władze Uczelni i wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry, finansowe wspieranie nauczycieli w publikacjach naukowych, finansowanie udziału w szkoleniach zawodowych, w konferencjach. Przedstawione ZO PKA kryteria oceny nauczycieli akademickich są zbalansowane i dostosowane do praktycznego profilu kształcenia na ocenianym kierunku. W raporcie samooceny WSEWS i dostarczonych dokumentach znalazły się informacje dotyczące prowadzonych przez Uczelnię działań wspierających twórcze i innowacyjne procesy dydaktyczne i badawcze oraz współpracę z podmiotami środowiskowymi.

W Uczelni jest realizowana polityka kadrowa obejmująca rozwiązywanie konfliktów, reagowanie na przypadki zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji kadry i studentów (Zarządzenie Rektora nr 08/03/2021 z dnia 20 marca 2021 r. dotyczące ustanowienia zasad przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie).

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. nie zawiera zaleceń w odniesieniu do kryterium nr 4.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami na kierunku wychowanie fizyczne na studiach I i II stopnia w WSEWS w Warszawie zapewniają w większości przypadków prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się, poza wskazanymi nieprawidłowościami obsady zajęć dydaktycznych. Kadra nauczycieli akademickich realizujących proces kształcenia na ocenianym kierunku jest wystarczająca i kompetentna do realizacji zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Polityka kadrowa zapewnia prawidłowy dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, umożliwiając prawidłową realizację zajęć. Uczelnia uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo jest następująca nieprawidłowość:

1. Na kierunku wychowanie fizyczne stwierdzono nieprawidłową obsadę niektórych zajęć dydaktycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się powierzenie prowadzenia zajęć na kierunku wychowanie fizyczne na studiach I stopnia nauczycielom posiadającym aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie dyscypliny nauki o kulturze fizycznej oraz posiadającym doświadczenie zawodowe, w obszarach działalności zawodowej właściwej dla ocenianego kierunku.
2. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanych w powyższym zaleceniu.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne na kierunku wychowanie fizyczne prowadzone są głównie w obiektach dydaktycznych Uczelni (kampusy „A”, „B”, „C” i „D”). Obiekty stanowi zespół pomieszczeń w pełni zabezpieczający możliwość kształcenia studentów według standardów i technologii, dostosowanych do prowadzenia zajęć o profilu praktycznym i adekwatnych do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej studentów. Podstawową bazę dydaktyczną stanowią: 8 sal ćwiczeniowych, 3 pracownie naukowe 5 sal wykładowych, w tym dwie aule (na 120 i 70 osób), Centrum Sportów Walki, z pracownią psychofizycznego samodoskonalenia, ringiem, salą treningu funkcjonalnego, Centrum Treningu Motorycznego, Centrum Diagnostyki Sportowej, Centrum Integracji Sensorycznej, Centrum Kursów, multimedialne studio. Na potrzeby przedmiotów praktycznych wykorzystywana jest baza współpracujących z Uczelnią podmiotów zewnętrznych np.: PKOl, OSiR Żoliborz, OSiR Targówek, Talent Targówek, SP nr 314, SP nr 378, Zespół Szkół Specjalnych nr 98, Comfort Food Studio, Carolina Medical Center, Food LAB Studio, Legia Training Center, Core Fitness.

Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne są nowoczesne i pozwalają na prawidłową realizację zajęć w warunkach możliwie zbliżonych do rzeczywistego środowiska pracy zawodowej. W siedzibie Uczelni znajdują się prawidłowo wyposażone i nowoczesne aule wykładowe, z nieograniczonym dostępem do Internetu oraz pakietem Microsoft Office. Studenci oraz nauczyciele akademicy posiadają nieograniczony dostęp do specjalistycznego oprogramowania oferowanego na ocenianym kierunku. Liczba stanowisk w pracowniach komputerowych, jest dostosowana do liczby studentów oraz liczebności grup. Warunki realizacji kształcenia językowego na ocenianym kierunku są prawidłowe. Wszystkie sale i pracownie wyposażone są w rzutniki multimedialne oraz mobilne tablice interaktywne. Szczegółowy opis wyposażenia sprzętowego został zamieszczony w raporcie samooceny.

Wszystkie sale i pracownie specjalistyczne są dostosowane do liczebności grup. Na podstawie przeprowadzonej hospitacji wybranych zajęć praktycznych należy jednak stwierdzić, iż studenci nie zawsze mają zapewniony właściwy komfort pracy w małych zespołach ćwiczeniowych. Grupy studenckie na studiach niestacjonarnych są bardzo liczne, często łączone, co nie sprzyja jakości realizowanej dydaktyki oraz nie jest zgodne z podstawowymi zasadami bezpieczeństwa prowadzenia

zajęć. Rekomenduje się władzom WSEWS przestrzeganie zasad właściwej organizacji zajęć dydaktycznych w Uczelni, zgodnie z zarządzeniem Rektora dotyczącym dopuszczalnej liczebności grup studenckich.

Studenci ocenianego kierunku mają nieograniczony dostęp do sieci bezprzewodowej na terenie Uczelni. Zajęcia on-line na kierunku wychowanie fizyczne są prowadzone z wykorzystaniem platformy MSTeams oraz platformy elearningowej (obecnie zajęcia są w zdecydowanej większości realizowane w bezpośrednim kontakcie studentów z wykładowcami). Dostęp do Internetu nie łączy się niestety z dostępem interesariuszy wewnętrznych do specjalistycznych baz naukowo-dydaktycznych, które nie są subskrybowane przez Uczelnię. Rekomenduje się władzom Uczelni zapewnienie dostępu studentom i pracownikom do wybranych elektronicznych baz naukowych.

Obiekty, w których realizowane są zajęcia na ocenianym kierunku to obiekty dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością. W Uczelni zostało wyznaczone miejsce parkingowe dla osób z niepełnosprawnością, istnieje możliwość wejścia dostosowanego dla osób z dysfunkcją ruchową.

Podsumowując, sale sportowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne znajdujące się na terenie Uczelni i w placówkach zewnętrznych oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Uczelnia dysponuje infrastrukturą dydaktyczną umożliwiającą realizację programu kształcenia o profilu praktycznym i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Dodatkowo, Uczelnia zorganizowała, w celu rzeczywistej oceny infrastruktury dydaktycznej, spacer wirtualny, podczas którego ZO PKA mógł obejrzeć zasoby Biblioteki WSEWS, Centrum Integracji Sensorycznej oraz pracownię do kształcenia językowego. Ponadto, ZO PKA udostępnione zostały filmy i zdjęcia przedstawiające bazę dydaktyczną oraz naukową, wykorzystywaną w procesie kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne.

Biblioteka WSEWS zabezpiecza dostęp do najnowszych wydań fachowego piśmiennictwa, zarówno w zakresie potrzeb wynikających z procesu nauczania, a także działalności naukowej w zakresie dyscypliny, do której przyporządkowany jest kierunek wychowanie fizyczne, także piśmiennictwa zalecanego w sylabusach zajęć. Biblioteka, jej lokalizacja, liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie oraz liczba miejsc w czytelni pozwalają na zapewnienie właściwych warunków sprzyjających korzystaniu z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej oraz cyfrowej. Biblioteka WSEWS obecnie dysponuje księgozbiorem liczącym 4934 woluminy. Katalog elektroniczny (system "Mateusz") jest podstawowym źródłem informacji o zbiorach Biblioteki Uczelnianej. Biblioteka nie zapewnia jednak dostępu do krajowych i zagranicznych baz danych. W bibliotece dostępne są udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami w postaci różnego rodzaju szkieł powiększających oraz stanowisko umożliwiające korzystanie z czytelni osobom poruszającym się na wózku. Na korytarzu przy bibliotece znajdują się dwa stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Poza Biblioteką w Kampusie głównym znajduje się również Skrypczarnia, w której studenci mogą zaopatrzyć się we wszystkie publikacje Uczelniane wspierające ich proces dydaktyczny.

Nauczyciele akademicki oraz studenci mają realny wpływ (poprzez ocenę) na rozwój i doskonalenie infrastruktury, w szczególności na pomoce dydaktyczne i literaturę niezbędną do realizacji efektów uczenia się właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne. W Uczelni monitorowana jest zarówno infrastruktura dydaktyczna, tzw. "twarda" - stanu budynków oraz "mięka" - wyposażenie sal i pracowni dydaktycznych. Okresowe przeglądy obiektu, sal dydaktycznych oraz ich wyposażenia,

zaplecza sanitarnego, a także stref wypoczynku dla studentów i pracowników odbywają się regularnie, komisyjnie od 2015 roku, w cyklu co dwa lata. Komisji przewodniczy zgodnie z kompetencjami Kanclerz Uczelni.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna pozwala na osiągnięcie w pełni przez studentów ocenianego kierunku założonych efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. nie zawiera zaleceń w odniesieniu do kryterium nr 5.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale dydaktyczne, specjalistyczne pracownie oraz obiekty sportowe WSEWS w Warszawie w pełni umożliwiają stworzenie rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej, umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności związane z pracą zawodową trenera sportu, instruktora sportu, menedżera sportu. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne i pozwalają na właściwe prowadzenie zajęć również w formie zdalnej. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają właściwe warunki studentom, także studiującym w trybie niestacjonarnym. Zapewniony jest dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Obiekty uczelni dostosowane są do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są aktualne i zgodne z programem studiów, obejmują piśmiennictwo zalecane w kartach przedmiotów w liczbie adekwatnej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Są dostępne w formie drukowanej oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Uczelnia nie zapewnia jednak interesariuszom wewnętrznym dostępu do elektronicznych baz naukowych. Prowadzone są okresowe przeglądy wyposażenia oraz infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej. Wyniki tych działań wykorzystywane są do doskonalenia bazy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie z siedzibą w Warszawie współpracuje z interesariuszami zewnętrznymi. Współpraca i podpisane umowy o stałej współpracy ze szkołami podstawowymi i średnimi, z centrami sportu, jednostkami WOPR, spółkami sportowymi, federacjami i związkami narodowymi z założenia pozwalają na realizację zakładanych przez Uczelnię efektów uczenia się. Realizowana jest tym samym misja Uczelni dotycząca obszaru propagowania zdrowego i aktywnego stylu życia, kształcenia w obszarach wiedzy i umiejętności zawodowych związanych z praktycznym ich wykorzystaniem. Zasięg działalności obejmuje rynek lokalny i ogólnokrajowy. Uczelnia współpracuje ze szkołami podstawowymi i średnimi o profilach sportowych, Mazowieckim Związkiem Piłki Nożnej, Polskim Związkiem Tenisa, Związkiem Sportowym Polska Federacja Karatedo Tsunami, oddziałami Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego co pozwala kształcić absolwentów oczekiwanych przez zawodowy rynek pracy. Podmioty te, spełniają założenia i zapisy znajdujące się w koncepcji i programie studiów. Jako aktywnych interesariuszy zewnętrznych Uczelnia prezentuje Partnerską Radę Interesariuszy Zewnętrznych (PRIZ). Do grona PRIZ Uczelnia pozyskała partnerów w tym dwa polskie związki sportowe: Związek Piłki Ręcznej w Polsce oraz Polski Związek Przeciągania Liny. Sformalizowano współpracę z takimi podmiotami jak: Górnośląski Okręgowy Związek Baseballa i Softballa, Olympic Fight Club, Podwodnik Szkoła Ratownictwa Wodnego, Trzemeszeńskie Towarzystwo Sportowe, Matworab, Mainevents Wyrób sprzętu sportowego i ratowniczego „Ratex”, Kevi Sport, Klub Sportowy Szczypiorniak, Akademia „Siódmiak”, Międzyszkolny Ośrodek Sportowy Nr 3 w Warszawie, Uczniowski Klub Sportowy „Varsovia” w Warszawie, Liceum Ogólnokształcące Mistrzostwa Sportowego w Warszawie, Lwowski Państwowy Uniwersytet Bezpieczeństwa Życia, Południowo Ukraiński Narodowy Uniwersytet Pedagogiczny, Chmielnicki Uniwersytet Narodowy, IT STEP University we Lwowie, Akademia Pomorska w Słupsku, Wyższa Szkoła Gospodarki w Bydgoszczy, Uniwersytet Szczeciński czy Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie. Od czasu ostatniej wizytacji do obecnej Uczelnia poszerzyła grono Interesariuszy zewnętrznych współpracujących aktywnie z Uczelnią. W przypadku interesariuszy, którzy wykazywali małą aktywność współpracy, uczelnia zawiesiła ich członkostwo w PRIZ. Podejmowana współpraca oparta jest o:

- monitorowanie i możliwość modyfikacji programu kształcenia i dostosowywania programu do zapotrzebowania rynku pracy,
- wzajemną wymianę wiedzy,
- poszerzanie doświadczenia i kompetencji zawodowych;
- realizację wspólnych projektów i eventów
- wzajemną promocję uczelni i interesariusza.

Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami nawiązuje współpracę z pracodawcami oferującymi zatrudnienie. Istotną propozycją dla absolwentów Uczelni jest Program „Absolwent”. Program oferuje możliwość uzyskania uprawnień instruktorskich, trenerskich i menedżerskich, absolwentom, którzy nie zdołali uzyskać tych uprawnień w trakcie podstawowego czasu studiów oraz możliwość korzystania z bazy uczelnianego Centrum Diagnostyki i Treningu Motorycznego.

Przedstawiciele interesariuszy są systematycznie zapraszani na obrady Senatu Uczelni, gdzie posiadają głos doradczy i mogą wypowiadać się w różnych sprawach dotyczących współpracy, oceny programu i efektów uczenia się, korzyści jakie niesie udział studentów w praktykach oraz sugerować propozycje zmian lub modyfikacji programu. Wśród zmian wskazać należy:

- *obóz letni* – wprowadzenie zmian programowych w treści wybranych przedmiotów realizowanych na obozie (turystyka kajakowa, turystyka rowerowa)
- *teoria i metodyka piłki nożnej* - wprowadzenie testów psycho-motorycznych dla grup szkoleniowych w treści przedstawionych przez interesariuszy
- *metody kontroli sprawności psycho- motorycznej* - wprowadzenie testów psycho-motorycznych dla grup szkoleniowych w treści przedstawionych przez interesariuszy
- *wolontariat sportowy* - modyfikacja treści ankiet wypełnianych przez studentów i interesariuszy.

Całokształt działań obejmuje zarówno interesariuszy wewnętrznych (studenci, pracownicy dydaktyczni, badawczo-dydaktyczni, badawczy i inni), jak również interesariuszy zewnętrznych. Wykładowcy Uczelni są czynnymi trenerami w klubach sportowych, związkach, stowarzyszeniach, komisjach a we współpracy z innymi uczelniami, jednostkami naukowo-badawczymi, instytucjami otoczenia biznesu biorą udział w realizacji projektów naukowych, dydaktycznych oraz organizacji ogólnopolskich i międzynarodowych konferencji naukowych i metodycznych. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

W ramach współpracy interesariusze zewnętrzni wspierają działania Uczelni wkładem sponsorskim, medialnym i czynnie włączają się w wydarzenia odbywające się na terenie Uczelni, jak konferencje naukowe i szkoleniowe, podczas których firmy mogły prezentować swoje cele statutowe, produkty i usługi, jednocześnie przyczyniając się do propagowania zdrowego i aktywnego stylu życia.

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie rozwija współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizując w tym zakresie szereg inicjatyw, zarówno w oparciu o umowy i porozumienia długoterminowe, jak i o współpracę czasową.

W ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, pracownicy jak i studenci w charakterze wolontariatu wspomagają organizację i przebieg imprez sportowych i rekreacyjnych odbywających się w mieście i okolicach. Wśród imprez wyróżnić należy: „Narodowy Dzień Sportu”, „Jump Air Wołomin”, „Strażacki turniej piłki nożnej”, „Mistrzostwa Polski w tańcu na wózkach”, „Zima w mieście”, „Turniej Trio Basket” czy „Dni Fitnessu”.

W okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania zajęć dydaktycznych, Uczelnia utrzymywała kontakt z przedstawicielami otoczenia wykorzystując m.in. środki komunikacji online.

W trakcie pandemii Uczelnia zorganizowała IV Międzynarodową Konferencję Naukową pt. „Bezpieczeństwo, zarządzanie, medycyna i kultura fizyczna” pod patronatem honorowym Prezydenta Miasta Stołecznego Warszawy.

Istotny obszar współpracy z interesariuszami zewnętrznymi ze względu na realizację programu kształcenia kierunku praktycznego stanowią staże i praktyki zawodowe opisane w kryterium 2

Studenci Uczelni biorą udział w realizacji Projektu „Aktywny senior” jako formy zaliczania Wolontariatu sportowego. W programie uczestniczą rodziny wykładowców i kilku studentów. Jednym z zadań projektu „Aktywny Senior” jest podwyższenie sprawności fizycznej najstarszych mieszkańców dzielnicy.

Wśród aktywności Uczelni w obszarze współpracy z OSG wyróżnić należy wizytację Legia Training Center (Centrum Treningowe Legii Warszawa Akademia Piłkarska) w Książenicach - nowoczesnym ośrodku szkolenia piłkarskiego (3 kwietnia 2022 i 21 maja 2022 roku). Blisko 100 studentów realizujących specjalność menedżerską wzięło w nich udział.

W obszarze współpracy z pracodawcami i firmami producenckimi sprzętu sportowego wodniackiego zrealizowano trzy projekty w tym m. in. prezentacja z testami łodzi motorowych, zorganizowana przez Wyższą Szkołę Edukacja w Sporcie i Towarzystwo Naukowe „Bezpieczeństwo i Ratownictwo” w Warszawie.

Pracownicy Uczelni prowadzą prace badawcze w Uczelnianym Centrum Diagnostyki Sportowej i Treningu Motorycznego stosując autorskie baterie testów – realizowane na studiach I i II stopnia w ramach przedmiotu – „Metody Kontroli Sprawności Psychomotorycznej”.

Opinie podmiotów zewnętrznych są brane pod uwagę podczas realizowania treści programowych. W wyniku takich konsultacji zostały zmodyfikowane programy zajęć z: *teorii i metodyki piłki nożnej, pierwszej pomocy przedmedycznej, medycyny sportu, teorii i metodyki piłki ręcznej, pływania i ratownictwa wodnego*. Zaproponowano wprowadzenie zajęć związanych z umiejętnością prowadzenia negocjacji z pracodawcą – wprowadzono przedmiot na II stopniu kształcenia: *negocjacje w sporcie*. Zmodyfikowano program zajęć związanych ze sztukami i sportami walki. Owocem tych spotkań było też wprowadzenie do programu studiów nowatorskich form ruchowych tj. Animal flow, teqball, Fit jump etc.

Uczelnia zrealizowała z Interesariuszem zewnętrznym – Firmą szkoleniową „Patent na życie” projekt certyfikowanego szkolenia. W szkoleniu uczestniczyła grupa 17 studentów i uzyskała uprawnienia Trenera Treningu Personalnego. Kurs przygotowywał i uprawniał do pracy w klubach sportowych, rekreacyjnych i komercyjnych ośrodkach sportu, rekreacji i kultury, placówkach wypoczynku. Absolwent szkolenia może także założyć własną działalność gospodarczą i prowadzić komercyjne zajęcia rekreacyjne z dziećmi, młodzieżą i dorosłymi.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, również w odniesieniu do programu studiów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów. Przeglądy odbywają się co roku i dokonuje ich Kanclerz.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. nie zawiera zaleceń w odniesieniu do kryterium nr 6.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, przybiera zróżnicowany charakter. Przejawami współpracy jest oferta staży i praktyk dla studentów, zmiany w programie studiów i treściach programowych wprowadzane po konsultacjach z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Przedstawiciele OSG w sposób widoczny biorą czynny udział w stałej weryfikacji i rozwoju zarówno programu jak i sposobu kształcenia na kierunku. Na ocenianym kierunku prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia programu studiów. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uwzględnia zapotrzebowanie rynku pracy i pozwala na dostosowanie koncepcji kształcenia, programów nauczania i efektów uczenia się do obecnych trendów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz strategią rozwoju Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie w Warszawie na lata 2018-2023. W Uczelni podejmowane są działania zmierzające do umiędzynarodowienia poprzez rozszerzenie oferty kształcenia dla studentów zagranicznych, głównie z Ukrainy oraz zwiększenie mobilności międzynarodowej studentów i pracowników.

Na kierunku *wychowanie fizyczne* promocja wymiany międzynarodowej ma charakter formalny. W Uczelni powołany został pełnomocnik Rektora ds. współpracy międzynarodowej z krajami spoza Unii Europejskiej, który aktywnie działa od 2019 r. na rzecz mobilności i wymiany międzynarodowej studentów i kadry wykładowców. Treści dotyczące możliwości wyjazdów zagranicznych studentów przekazywane są podczas zajęć dydaktycznych oraz prowadzone są indywidualne rozmowy ze studentami i wykładowcami o możliwych wymiarach wsparcia w tym zakresie.

Deklarowanymi przez Uczelnię w Warszawie przejawami umiędzynarodowienia kierunku są: studiujący w WSEWS studenci zagraniczni (w roku akademickim 2021/2022 – 33 osoby), obowiązkowe lektoraty z języka obcego dla studentów studiów I i II stopnia (wymiar godzinowy na studiach II stopnia wynosi tylko 20 godz. i jest niewystarczający do opanowania umiejętności językowych na poziomie B2+ zgodnie z ESKJ), zawierające elementy specjalistycznej branżowej terminologii, zajęcia dydaktyczne realizowane w j. obcych (np. wybrane treści z *Nowoczesnych form ruchowych* – I stopień oraz *Zajęć usprawniających* - II stopień), staże zagraniczne, wyjazdy zagraniczne o charakterze naukowym oraz dydaktycznym nauczycieli akademickich. Ponadto Uczelnia jest współorganizatorem wielu konferencji i spotkań międzynarodowych, związanych tematycznie

z kierunkiem *wychowanie fizyczne* (m.in. Międzynarodowa konferencja naukowa Bezpieczeństwo, zarządzanie, medycyna i kultura fizyczna –współczesne wyzwania).

WSEWS ma podpisane dla kierunku *wychowanie fizyczne* umowy bilateralne z zagranicznymi uczelniami i instytucjami partnerskimi, m.in. z: Prywatną Szkołą Wyższą IT STEP University we Lwowie, Lwowskim Państwowym Uniwersytetem Kultury Fizycznej, Narodowym Uniwersytetem Gospodarki Wodnej i Wykorzystania Zasobów Naturalnych w Równem. W ramach tych umów studenci kierunku mogą korzystać z udostępnianych opublikowanych treści referatów i artykułów z wydawnictw uczelni zagranicznych. Współpraca ta nie obejmuje jednak wyjazdów studyjnych, staży zagranicznych i praktyk w okresie letnim. Stopień korzystania z oferty wyjazdów do uczelni zagranicznych przez nauczycieli oraz studentów jest niezadawalający. Obecnie w Uczelni trwają dopiero przygotowania do rzeczywistego zainicjowania wymiany międzynarodowej w ramach programu Erasmus+, uruchomienie wymiany akademickiej jest planowane w 2024 r. Należy jednak zaznaczyć, iż w Uczelni istnieją potencjalne warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów ocenianego kierunku.

Chętnie jednak przyjmowani są w Uczelni wykładowcy uczelni partnerskich w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych. Przykładowo, w II semestrze studiów II stopnia w roku akademickim 2022/2023, zajęcia z przedmiotu *Metodologia badań naukowych* realizują wykładowcy akademicy z IT University we Lwowie.

Uczelnia stale intensyfikuje działania w celu pozyskania kolejnych partnerskich zagranicznych uczelni wyższych oraz laboratoriów analizy ruchu, w celu wymiany doświadczeń naukowo – badawczych i podpisania umów bilateralnych oraz przeprowadzanie wyjazdów studyjnych, staży czy praktyk zagranicznych dla kadry oraz studentów na kierunku *wychowanie fizyczne*. W 2022 r. Uczelnia podjęła współpracę z British Council i rozpoczęła proces dołączenia do prestiżowego grona uczestników Approved Partner Programme (EnglishScore). EnglishScore to program współpracujący z uczelniami wyższymi, aby pomóc studentom sprawdzić swoje umiejętności i potwierdzić biegłość w języku angielskim na potrzeby zwolnienia z lektoratu lub egzaminu końcowego na Uczelni, jak również ma on na celu zwiększenie ich szans na zatrudnienie dzięki zaufanemu certyfikatowi British Council Professional Certificate.

W Uczelni nie zapewniony jest obecnie dostęp do informacji publicznej w języku angielskim, co jest jednym z przejawów umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W ramach ocenianego kierunku studiów prowadzone są oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, w formie rozmów i dyskusji na kolegium rektorskim, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów. Brakuje jednak zdefiniowania konkretnych działań doskonalących i naprawczych.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. nie zawiera zaleceń w odniesieniu do kryterium nr 7.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku wychowanie fizyczne na studiach I i II stopnia istnieją warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu procesu kształcenia. Wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich. Główne przejawy procesu umiędzynarodowienia na ocenianym kierunku to: nauczanie języków obcych w ramach obowiązkowych lektoratów na studiach I i II stopnia oraz współpraca z partnerskimi uczelniami zagranicznymi. Uczelnia prowadzi działania informujące oraz promujące mobilność studentów i pracowników, zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku wymaga jednak rozszerzenia. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo są następujące nieprawidłowości:

1. W Uczelni, na kierunku wychowanie fizyczne nie jest wdrożona dwukierunkowa mobilność studentów i pracowników w ramach programu Erasmus+.
2. Wymiar godzinowy kształcenia językowego na studiach II stopnia jest niewystarczający do przygotowania studentów do uczestnictwa w wymianie międzynarodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się zintensyfikowanie działań promujących wymianę zagraniczną wśród studentów i wykładowców poprzez realne wprowadzenie w Uczelni programu wymiany międzynarodowej Erasmus+.
2. Zaleca się zwiększenie liczby godzin z j. obcego na studiach II stopnia, aby możliwe było uczestnictwo studentów ocenianego kierunku w wymianie międzynarodowej.
3. Zaleca się wprowadzenie istotnych działań naprawczych, które będą zapobiegać nieprawidłowościom sformułowanym w powyższym zaleceniu.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Na kierunku studiów wychowanie fizyczne jest prowadzone systematyczne wsparcie studentów w procesie uczenia, które obejmuje również rozwój zawodowy. Wsparcie studentów przybiera co do zasady zróżnicowane formy, lecz nie stanowi katalogu wyczerpującego. Uczelnia uwzględnia potrzeby różnych grup studentów.

Studenci pierwszego roku uczestniczą w kursie „Propedeutyka studiów w EWS”. Podczas realizacji zapoznawani są z zasadami studiowania oraz funkcjonowania Uczelni. Kończąc przedmiot zyskują wiedzę dotyczącą korzystania z obsługi administracyjnej oraz specjalistycznych stanowisk działających w strukturze Uczelni i oferujących wsparcie w konkretnych problemach.

Narzędziem wykorzystywanym do kształcenia na odległość był program Microsoft Teams, umożliwiający prowadzenie zajęć z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. Studenci zostali przeszkoleni z zakresu obsługi aplikacji oraz byli informowani o wprowadzanych aktualizacjach.

Uczelnia wspiera studentów wykluczonych cyfrowo, przez rozmieszczenie ogólnodostępnych stanowisk komputerowych we wszystkich budynkach, a także deklaruje możliwość wypożyczania laptopów w uzasadnionych przypadkach.

Studenci w trakcie cyklu kształcenia realizują obowiązkowe praktyki zawodowe, podczas których nabywają praktyczne umiejętności, niezbędne do swobodnego wejścia na rynek pracy. Osobami odpowiedzialnymi za weryfikację dokumentacji praktyk, w szczególności dziennika praktyk, są Pełnomocnik ds. Praktyk pedagogicznych oraz Pełnomocnik ds. Praktyk specjalistycznych. Interesariusze mogą się spotkać ze wskazanymi Pełnomocnikami osobiście, podczas pełnionych przez nich dyżurów lub skontaktować za pomocą poczty elektronicznej. Informacje o terminach dyżurów podane są na uczelnianej platformie internetowej.

Uczelnia wspiera studentów w przygotowaniu do działalności zawodowej, systematycznie organizując wykłady monograficzne prowadzone przez wybitnych sportowców oraz menadżerów i kreatorów biznesu sportowego. W roku akademickim 2022/2023 odbyły się spotkania m.in. ze złotym medalistą Igrzysk Olimpijskich w rzucie młotem, olimpijką i paraolimpijką w tenisie stołowym czy Prezesem Main Event.

Regulamin Studiów Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie umożliwia studentom wybitnym skorzystanie z Indywidualnego Planu Nauczania. Szczegółowe zasady przyznawania planu zostały określone w odrębnym dokumencie pod nazwą „Regulamin Indywidualnego Planu Nauczania w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie”. Literalne brzmienie regulaminu nie wskazuje, że studentce w ciąży i studentowi będącemu rodzicem nie można odmówić zgody na odbywanie studiów według indywidualnej organizacji studiów. Mając na uwadze art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, rekomenduje się dodanie do „Regulaminu Indywidualnego Planu Nauczania w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie” zapisu dotyczącego katalogu studentów, o którym mowa powyżej, bowiem aktualne brzmienie regulaminu może wprowadzić potencjalnych interesariuszy w błąd.

Uczelnia wspiera proces nabywania przez studentów umiejętności praktycznych przez różne formy wyjazdowe przewidziane w programie studiów, np. obozy wędrownie, obozy letnie czy obozy zimowe. Podczas ostatniego uczestnicy nabywają uprawnienia instruktora narciarstwa lub snowboardu.

Studenci mogą korzystać z szerokiej oferty kursów nadających również inne uprawnienia instruktorskie i trenerskie w różnych dyscyplinach sportu lub kształtujące umiejętności praktyczne. W ostatnim czasie odbyły się kursy kinezjotapingu i rolowania. Uczelnia oferuje studentom preferencyjne warunki uczestnictwa w tych wydarzeniach, proponując konkurencyjną cenę. Jednostka powołuje również ekspertów i konsultantów, np. w zakresie tenisa, którzy wspierają studentów w rozwoju umiejętności związanych z daną konkurencją.

Ponadto w ramach struktur Uczelni funkcjonuje Centrum Karier i Współpracy z Absolwentami, którego pracownicy organizują indywidualne konsultacje dla studentów oraz aktywnie wspierają ich w poszukiwaniu zatrudnienia, przez publikowanie ofert pracy w mediach społecznościowych i na stronie internetowej jednostki. Oferowana pomoc obejmuje także wsparcie w zakresie napisania CV i listu motywacyjnego oraz informowanie o możliwościach podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

Studenci wychowania fizycznego partycypują w organizacji imprez sportowych o znaczeniu lokalnym, ogólnokrajowym i międzynarodowym. Przykładami tych inicjatyw są np. coroczny Turniej o Puchar

Kanclerza w piłce nożnej, cykl testów i pokazów sprzętu pływającego na jeziorze Maróz, Międzynarodowy Turniej Teqballa w Zarąbkach.

Uczelnia podnosi sprawność fizyczną studentów, realizując program BENEFIT EWS. Uczestnicy projektu biorą udział w indywidualnych i grupowych formach treningowych na terenie uczelnianego Centrum Treningu Motorycznego i Centrum Diagnostyki Sportowej. Ponadto jednostka zapewnia studentom możliwość nabycia i doskonalenia umiejętności sportowych przez członkostwo Akademickim Związku Sportowym, w ramach którego funkcjonują następujące sekcje: lekka atletyka, sporty walki, sporty siłowe, sporty zespołowe, pływanie.

Ze względów pandemicznych działalność kół naukowych jest ograniczona. Studenci nie podejmują artystycznych form działalności.

Na szczególną uwagę zasługuje reakcja Uczelni na zmieniające się otoczenie. W odpowiedzi na wybuch konfliktu zbrojnego w Ukrainie w 2022 r. powołano Pełnomocnika Rektora ds. Studentów Zagranicznych, do którego obowiązków należy wsparcie studentów zarówno w procesie rekrutacji i toku kształcenia. Ponadto dla studentów pochodzenia ukraińskiego I roku studiów wprowadzono obowiązkowe zajęcia z języka polskiego, przy czym pozostali studenci również mogą uczestniczyć w tym kursie. Uczelnia usprawniła również pracę kadry administracyjnej, kupując tablety wyposażone w translatory, ułatwiające komunikację.

Pełnomocnik Rektora ds. Studentów z niepełnosprawnością wpiera pięcioosobową grupę studentów z niepełnosprawnościami od momentu rekrutacji. Podczas indywidualnych spotkań ustala indywidualne potrzeby kandydata i przedstawia formy wsparcia w procesie kształcenia. Ponadto osoba sprawująca tę funkcję jest zobowiązana składać roczne sprawozdanie w formie pisemnej przed Senatem Uczelni. W dokumencie określa liczbę studentów z niepełnosprawnością korzystających z pomocy pełnomocnika, liczbę studentów pobierających stypendium dla osób z niepełnosprawnością, a także opisuje podjęte inicjatywy w zakresie wsparcia tej grupy studentów.

Infrastruktura Uczelni jest dostosowana do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Budynki posiadają szerokie korytarze oraz windy. Biblioteka jest wyposażona w szklane powiększające oraz stanowisko komputerowe ze specjalną myszką komputerową i klawiaturą.

Studenci znajdujący się w trudnej sytuacji materialnej, życiowej oraz studenci z niepełnosprawnościami mogą korzystać z pomocy materialnej oferowanej przez Uczelnię, tj. stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych lub zapomogi.

Uczelnia zapewnia również wsparcie studentkom w ciąży oraz studentom będącym rodzicami, przez udostępnienie im pomieszczenia do wypoczynku. Ponadto wskazana grupa studentów uzyskuje pożądaną pomoc ze strony pracowników naukowych i administracyjnych.

Studenci mogą osobiście lub przez członków Samorządu Studenckiego składać pisemne lub ustne skargi i wnioski do Dyrektora Instytutu. Ponadto Dyrektor Instytutu w trakcie trwania roku akademickiego przeprowadza rozmowy ze studentami, w trakcie których gromadzi ich uwagi dotyczące procesu kształcenia.

Z informacji powziętych w trakcie oceny programowej wynika, że Uczelnia reaguje na wnioski składane przez studentów. Przykładem takiego działania jest zakup dodatkowego sprzętu sportowego do wyposażenia sal dydaktycznych i siłowni.

W odrębnym dokumencie uregulowano zasady postępowania w przypadku zagrożeń na terenie Uczelni. Pożądane postawy w zakresie bezpieczeństwa kształtowane są w trakcie obligatoryjnego szkolenia z zakresu BHP. Studenci przed rozpoczęciem zajęć wyjazdowych lub praktycznych zapoznawani są także z odrębnymi zasadami bezpieczeństwa, obowiązującymi podczas realizacji tych kursów.

W wewnętrznym systemie aktów prawnych obowiązuje zarządzenie dotyczące przeciwdziałania i reagowania na zjawiska mobbingu i dyskryminacji. Dokument przewiduje dwa tryby postępowania: mediacyjne i formalne. Ponadto Rektor wystosowuje do studentów list otwarty, w którym informuje ich o zasadach reagowania w przypadku zagrożenia. Nie wykazano innych działań informacyjnych i edukacyjnych w tym zakresie.

W Uczelni nie funkcjonuje sformalizowany punkt pomocy psychologicznej dla studentów. Rekomenduje się powołanie w tym celu odrębnego stanowiska oraz upublicznienie informacji dotyczących miejsca i godzin, w których studenci będą mogli uzyskać kompleksowe wsparcie psychologiczne.

W ramach systemu motywowania studentów do osiągania bardzo dobrych wyników w nauce wprowadzono kilka mechanizmów. Jednym z nich są stypendia w postaci Stypendium Rektora i Stypendium Ministra. Zasady przyznawania stypendiów określono w „Regulaminie Przyznawania Świadczeń Pomocy Materialnej Studentom Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie”. Ponadto Uczelnia gratyfikuje finansowo studentów posiadających wybitne osiągnięcia naukowe, artystyczne, projektowe lub sportowe.

Studenci wychowania fizycznego czynnie uczestniczą w cyklicznej Studenckiej Konferencji Naukowej Fabryka Menadżerów Sportu, która w 2022 roku odbyła się trzykrotnie. W trakcie wydarzenia studenci prezentują najlepsze programy menadżerskie, dotyczące szeroko rozumianej kultury fizycznej, w szczególności organizacji zawodów sportowych oraz funkcjonowania klubów, obiektów i obozów sportowych. Autorów podczas tworzenia projektów aktywnie wspiera kadra akademicka, a najlepsze prace publikowane są w uczelnianym czasopiśmie „Edukacja – Wychowanie – Sport”.

Informacje zarówno o stypendiach i konferencjach studenci mogą znaleźć na platformie internetowej Uczelni.

Kadra nauczycieli akademickich aktywnie wspiera studentów w procesie uczenia się, przede wszystkim przez udostępnianie dodatkowych materiałów dydaktycznych; są to m.in. prezentacje wykorzystywane podczas zajęć, dodatkowe artykuły naukowe oraz liczne workbooki, których celem jest ułatwienie procesu kształcenia. Studenci mogą również uzyskać indywidualne porady dydaktyczne, podczas dyżurów pełnionych przez pracowników naukowych. Terminy konsultacji podane są na uczelnianej platformie internetowej.

Studentów wspiera także Opiekun roku, którego głównym zadaniem jest przekazywanie bieżących informacji i rozwiązywanie zaistniałych problemów.

Godziny otwarcia dziekanatu są dostosowane do osób studiujących zarówno w formie stacjonarnej i niestacjonarnej. Pracownicy jednostki zapewniają bieżącą obsługę studenta, w tym m.in. udzielają informacji związanych z procesem dydaktycznym w formie bezpośredniej, telefonicznej lub za pomocą poczty elektronicznej.

Uczelnia deklaruje wsparcie dla inicjatyw studenckich. Studenci mogą się ubiegać o pełne lub częściowe finansowanie dodatkowych aktywności, np. udziału w konferencjach lub konkursach, przy czym postępowanie w tym zakresie nie jest sformalizowane i określne w jawnej procedurze.

Samorząd Studencki dysponuje właściwie wyposażoną infrastrukturą, lecz nie posiada przypisanych środków finansowych. Działalność organizacji ma charakter ograniczony. Samorząd Studencki nie organizuje szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta oraz nie podejmuje działań w zakresie kulturalnym. Rekomenduje się podjęcie czynności mających na celu aktywowanie ruchu samorządności studenckiej, w szczególności w zakresie przeprowadzania szkoleń z zakresu praw i obowiązków studenta.

Przedstawiciele Samorządu Studenckiego zasiadają w Senacie Uczelni oraz Komisji Stypendialnej i Odwoławczej Komisji Stypendialnej. Opiniują także programy studiów oraz regulaminy lub zmiany w regulaminach, w tym m.in. „Regulamin Studiów”, „Regulamin Indywidualnego Planu Nauczania Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie”, „Regulamin Przyznawania Świadczeń Pomocy Materialnej Studentom Wyższej Szkoły Edukacja w Sporcie”. Z informacji powziętych podczas wizytacji od reprezentantów Samorządu Studenckiego wynika, że opinie w wyżej wymienionych kwestiach mają charakter wyłącznie ustny. Niemniej po zakończonej wizytacji dostarczono opinie w formie pisemnej. Rekomenduje się ujednolicenie formy opiniowania wyżej wskazanego katalogu spraw przez Samorząd Studentów.

W Uczelni funkcjonuje stanowisko Pełnomocnika Rektora ds. kontaktów z samorządem studentów, którego nadrzędnym zadaniem jest dbanie o kontakt z przedstawicielami studentów.

Ewaluacja systemu wsparcia studentów ma charakter fragmentaryczny. W drodze badań ankietowych monitoruje się opinię studentów dotyczącą m.in. zajęć dydaktycznych, procesu rekrutacji (w tym zadowolenia z obsługi administracyjnej na tym etapie) oraz współpracy z promotorem. Niemniej Uczelnia nie kontroluje opinii studentów w zakresie pomocy udzielanej osobom z niepełnosprawnością czy zadowolenia z infrastruktury.

Należy wskazać, że co do zasady studenci pozytywnie oceniają zajęcia prowadzone przez kadrę dydaktyczną i oferowane przez nich wsparcie, a rekomendacje wynikające z badań ankietowych służą usprawnieniu systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Uchwała Prezydium PKA Nr 908/2021 z dnia 16 września 2021 r. nie zawiera zaleceń w odniesieniu do kryterium nr 8.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, które jednak nie stanowią katalogu wyczerpującego. System opieki i wsparcia uwzględnia specyfikę wizytowanego kierunku studiów i jest ukierunkowany na nabywanie umiejętności praktycznych, związanych z szeroko rozumianym sportem, które umożliwiają swobodne wejście na rynek pracy. Uczelnia motywuje studentów do osiągnięcia

bardzo dobrych wyników w nauce, przyznając stypendia i inne nagrody finansowe, w tym wspiera studentów wybitnych. Uczelnia jest dostosowana do większości potrzeb różnych grup studentów, z wyłączeniem profesjonalnej pomocy psychologicznej. Studenci mają możliwość składania skarg, wniosków i uwag, względem których Uczelnia podejmuje odpowiednie działania. Wewnętrzny system prawny określa procedury bezpieczeństwa oraz zasady postępowania w sytuacjach dotyczących dyskryminacji i mobbingu. Kadra dydaktyczna i administracyjna oferuje interesariuszom kompleksowe wsparcie, odpowiednio w zakresie naukowym i organizacyjnym. Samorządność studencka ma ograniczony charakter, lecz jest wspierana przez Uczelnię. Monitorowanie systemu wsparcia studentów w procesie uczenia się ma charakter fragmentaryczny i nie obejmuje wszystkich obszarów, ważnych z perspektywy ich efektywnego doskonalenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wyższa Szkoła Edukacja w Sporcie zapewnia dostęp do informacji związanych z procesem kształcenia. Strona internetowa jest głównym źródłem informacji o strukturze, funkcjonowaniu oraz aktualnych i planowanych wydarzeniach, których organizatorem jest Uczelnia. Informacje na stronie pogrupowane są tematycznie. Zawarte są na niej informacje o warunkach przyjęć na studia. Zawiera również informacje dotyczące celu kształcenia i program studiów oraz opis procesu nauczania i uczenia się, a także jego organizacji, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się, opis efektów uczenia się. Zawiera również informacje niezbędne dla kandydatów, którzy są osobami z niepełnosprawnościami. Zamieszczone są informacje dotyczące: charakterystyki indywidualnego programu nauczania, funkcjonowania biblioteki, zasada i terminów przyznawania pomocy materialnej, wysokości opłat za studia. Informacje o rekrutacji, obejmują ofertę edukacyjną, zasady, warunki, wykaz koniecznych do rekrutacji dokumentów, terminarz pracy komisji rekrutacyjnej. Zamieszczono charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych.

W trakcie rekrutacji student uzupełnia formularz rekrutacyjny, wprowadzając do systemu dane teleadresowe, umożliwiające bezpośredni kontakt. Strona Uczelni posiada odnośnik do Biuletynu Informacji Publicznej (BIP). W Uczelni funkcjonuje platforma internetowa dostępna po zalogowaniu się na indywidualne konto studenta. Zawiera m.in. informacje dotyczące kadry dydaktycznej, terminy konsultacji poszczególnych pracowników oraz godziny obsługi studentów. Studenci mają dostępne informacje dotyczące procesu kształcenia, plany studiów dla wszystkich specjalności, roczników i trybów studiów. Poprzez platformę, student ma wgląd w harmonogram zajęć z możliwością powiadomienia o zachodzących zmianach, wynikach zaliczeń, egzaminów, historię finansową, jak

również wszelkie sprawy związane z pomocą materialną. Wykładowcy mają dostęp do list grup studentów, z którymi prowadzą zajęcia, mają możliwość wystawienia ocen w systemie, a także możliwość kontaktu z konkretną grupą poprzez wysłanie informacji. Główne kanały dystrybucji informacji to: strona internetowa Uczelni oraz BIP, kanał ogłoszeniowy na platformie internetowej Uczelni, informacje organizacyjne dostępne na tablicach ogłoszeniowych w Uczelni oraz w przypadku informacji bieżących, okolicznościowych profile w mediach społecznościowych Uczelni. Strona internetowa zawiera informacje o terminach dyżurów Władz Uczelni i osób bezpośrednio związanych z procesem kształcenia. Ponadto, udostępnia się godzin pracy biblioteki.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców (kandydatów na studia, studentów, pracodawców), np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wdrożenie mechanizmów monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców.	Wdrożono mechanizmy monitorowania poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się umieszczenie na stronie Uczelni opisu efektów uczenia się.	Umieszczono na stronie Uczelni opis efektów uczenia się	Zalecenie zrealizowane
3.	Zaleca się uzupełnienie informacji niezbędnych dla kandydatów, którzy są osobami z niepełnosprawnościami.	uzupełniono informacje niezbędne dla kandydatów, którzy są osobami z niepełnosprawnościami.	Zalecenie zrealizowane
4.	Zaleca się upublicznianie dostępności do informacji dla szerokich grup interesariuszy zewnętrznych obejmujących charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania,	Upubliczniono informacje dla szerokich grup interesariuszy zewnętrznych obejmujących charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych.	Zalecenie zrealizowane

	przyznawania kwalifikacji i tytułów zawodowych.		
--	---	--	--

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku wychowanie fizyczne, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Uczelnia prowadzi monitorowanie poziomu satysfakcji z prezentowanej na stronach internetowych informacji o studiach wśród różnych grup odbiorców: kandydatów na studia, studentów i pracodawców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

-

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem w obszarze ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Do zadań Zespołu należy zatwierdzanie zmian oraz wycofanie programu studiów w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Wyższa Szkoła Edukacji w Sporcie powołała komisję ds. zapewnienia jakości kształcenia, na kadencję 2020–2024. Komisja ds. zapewnienia jakości kształcenia jest podstawowym ogniwem koordynującym uczelniany wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia. Komisja swoje zadania realizuje poprzez wdrażanie postanowień zawartych w regulaminie działania komisji ds. zapewnienia jakości kształcenia przyjętych przez Senat, a w szczególności: nadzoruje poprawność przyjętych i realizowanych programów kształcenia na studiach I i II stopnia w oparciu o misję i strategię WSEwS. Dokonuje ewaluacji w zależności od zmieniających się potrzeb rynku i interesariuszy zewnętrznych, podejmuje działania przeciwko wszelkiego rodzaju nietolerancji lub dyskryminacji studentów i pracowników, podejmuje stałą współpracę z komisją ds. okresowej oceny nauczycieli akademickich w zakresie ich oceny przez studentów, opracowuje wzory i weryfikuje poprawność i kompletność składanych sylabusów przedmiotowych, weryfikuje zgodność pytań testowych w odniesieniu do przekazywanych treści w ramach realizowanych przedmiotów.

Działanie systemu polega na zorganizowaniu przez przewodniczącego komisji, w porozumieniu z dyrektorem, posiedzenia komisji nie rzadziej niż raz na trzy miesiące. Przewodniczący komisji przedstawia plan pracy na dany rok akademicki oraz koordynuje wykonywanie zadań zgodnie z przyjętym harmonogramem. Komisja może dodatkowo powoływać do współpracy inne osoby. Przewodniczący komisji sporządza roczne pisemne sprawozdania z pracy komisji łącznie z zaleceniami i wnioskami końcowymi i przekazuje je Rektorowi, najpóźniej do dnia 15 września każdego roku akademickiego i przedstawia go na najbliższym posiedzeniu Senatu Uczelni. Na podstawie przedstawionych zaleceń i wniosków końcowych, Senat podejmuje stosowne uchwały. Powołano skład osobowy i przewodniczącego komisji ds. okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich. W skład komisji wchodzi: przewodniczący oraz dwóch członków nauczycieli akademickich. Podstawowym zadaniem komisji jest przeprowadzenie oceny pracy nauczycieli akademickich zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz statutem wyższej szkoły edukacji w sporcie. Przewodniczący komisji w porozumieniu z Kanclerzem Uczelni wyznacza nauczycieli akademickich, którzy w danym roku podlegają ocenie oraz nadzoruje terminowości przeprowadzanie oceny zgodnie z przyjętymi kryteriami okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich. Przewodniczący komisji sporządza roczne pisemne sprawozdanie z prac komisji i przekazuje je Rektorowi najpóźniej do 15 września roku akademickiego, w którym została przeprowadzona ocena. Na podstawie przedłożonego sprawozdania dotyczącego końcowej oceny pracownika Rektor wraz z przewodniczącym wystawiają indywidualną końcową ocenę pracownikowi, o której jest on powiadomiony, a kopie okresowej oceny nauczyciela akademickiego składane są do akt personalnych. Tryb odwoławczy od wystawionej oceny został opisany w regulaminie okresowej oceny pracy nauczycieli akademickich przyjętym uchwałą Senatu. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki, ale bez określenia kryteriów kwalifikacji, wprowadzono natomiast rozmowę kwalifikacyjną.

Powołana w Uczelni Komisja Oceny Jakości Kształcenia przeprowadza systematyczną ocenę programu studiów obejmującą efekty uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Uczelnia przedstawiła sprawozdanie z przeprowadzenia takiej oceny, jednak nie wszystkie wykazane nieprawidłowości dotyczące koncepcji kształcenia i innych szczegółowo opisanych w kryterium 1, 2, 3, 4 i 7 zostały wychwycone, co wskazuje na niedziałanie tego systemu w pełni. Potwierdzono natomiast skuteczność systematycznej oceny programu studiów w oparciu o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny. Uczelnia przedstawiła raport z oceny obejmującej wskaźniki ilościowe postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się, prac etapowych, dyplomowych oraz egzaminów dyplomowych. Przeprowadzano ocenę wśród studentów dotyczącą satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się. Prowadzona jest również taka ocena wśród nauczycieli akademickich oraz interesariuszy zewnętrznych, w systematycznej ocenie programu studiów. Jednak wnioski z systematycznej oceny programu studiów nie w pełni są wykorzystywane w doskonaleniu programu.

Ostatnia zewnętrzna ocena jakości kształcenia odbyła się w 2021 roku. Wyniki przeprowadzonej oceny zostały wykorzystywane przez poszczególne jednostki Uczelni w celu dalszego doskonalenia jakości

kształcenia na tym kierunku. Niestety nie wszystkie nieprawidłowości zostały skutecznie wychwycone i przez system i naprawione.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się włączenie interesariuszy zewnętrznych w strukturę komisji ds. jakości kształcenia	Uczelnia włączyła przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych do Komisji Oceny Jakości Kształcenia	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się intensyfikację działań oceny jakości kształcenia prowadzonej na wizytowanym kierunku mającej na celu usunięcie nieprawidłowości dotyczących koncepcji kształcenia i sformułowania ogólnych efektów uczenia się, braku w programie studiów w odniesieniu do spełnienia standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela braku języka obcego w programie studiów II stopnia, braku szczegółowych efektów uczenia się w dziennikach praktyk i innych nieprawidłowości, szczegółowo opisanych w kryterium 1, 2 i 3 wskazują na niedziałanie tego systemu oraz sprawdzania wdrożenia działań naprawczych.	Uczelnia nie kształci nauczycieli wychowania fizycznego	Uczelnia nie kształci nauczycieli wychowania fizycznego
3.	Zaleca się prowadzenie kompleksowej ewaluacji systemu zapewnienia jakości kształcenia i opracowanie procedury sprawdzającej wdrożenie działań naprawczych.	Wprowadzono harmonogram określający częstotliwość i zakres kontroli wewnętrznej programów i planów studiów oraz rzetelności w Wyższej Szkole Edukacja w Sporcie. Przyjęto plan pracy Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nastąpiła intensyfikacja i dokumentacja spotkań z interesariuszami.	Zalecenie zrealizowane

4.	Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości	Wdrożone przez uczelnię działania projakościowe nie zapobiegły w pełni powstawaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości	Zalecenie niezrealizowane
5.	Zaleca się upowszechnianie zakresu działalności wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.	Na stronie uczelni są dostępne informacje z działalności systemu zapewniania jakości kształcenia	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Uczelni powołano struktury i przypisano im kompetencje w zakresie odpowiedzialności za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia. W strukturze zarządzania jakością kształcenia wyznaczono osoby i gremia odpowiedzialne za nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem wychowania fizyczne. Określone zostały kompetencje i zakres odpowiedzialności tych osób i gremiów. W procesie systematycznej oceny programu studiów na ocenianym kierunku biorą udział interesariusze wewnętrzni – studenci i pracownicy, interesariusze zewnętrzni. Systematyczna ocena programu studiów jest dokonywana w oparciu o wyniki analizy wiarygodnych i miarodajnych danych, których źródła zostały trafnie dobrane do obszaru oceny. Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę odpowiadającą za zapewnienie jakości kształcenia, która kompleksowo opisuje wszystkie etapy działalności poszczególnych organów i osób. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą czynnie w tym procesie poprzez uczestnictwo w organach odpowiadających za jakość kształcenia. W Uczelni prowadzi się ewaluację systemu zapewnienia jakości kształcenia, jednak nie istnieją procedury sprawdzające wdrożenie działań naprawczych. Zalecenia zawarte w raporcie powizytacyjnym po ostatniej ocenie programowej kierunku, dotyczące konieczności wdrożenia kompleksowo działającego systemu, nie zostały w pełni zrealizowane, czego dowodem są nie wykryte przez system nieprawidłowości szczegółowo opisane w kryterium: 1,2,3,4 i 7. Podstawą do wystawienia oceny kryterium spełnione częściowo jest stwierdzenie, że:

1. System zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, nie uchwycił nieprawidłowości związanych z koncepcją kształcenia, programem studiów, obsadą zajęć, niewystarczającą liczbą godzin j. obcego na studiach II stopnia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

-

Zalecenia

1. Zaleca się skuteczną realizację procedur USDJK pod kątem oceny koncepcji kształcenia, programu studiów, obsady zajęć oraz niewystarczającej liczby godzin j. obcego na studiach II stopnia na kierunku wychowanie fizyczne w doskonaleniu do wykonywania określonego zawodu.
2. Zaleca się wprowadzenie procedury sprawdzającej wdrożenie działań naprawczych przez uczelnię.
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Przewodnicząca Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Krystyna Rożek – Piechura



