

Załącznik nr 2

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: administracja

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Wyższa Szkoła Bankowa
w Poznaniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 18-19.11.2022 r.

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	10
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	15
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	19
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	22
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	24
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	27
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	29
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	34
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	36
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____ **Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena **Błąd!** **Nie zdefiniowano zakładki.**

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 40

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Mirosław Sadowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Tomasz Demendecki, członek PKA
2. dr hab. Marcin Jurgilewicz, ekspert PKA
3. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA ds. studenckich
4. Tomasz Kocoł, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku administracja prowadzonym w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu (dalej również: WSB) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2022/2023. W związku ze stanem epidemii ogłoszonym w Polsce od dnia 20.03.2020 r. do odwołania, wizytacja przeprowadzona została przez zespół oceniający w formie zdalnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa na kierunku odbyła się w roku akademickim 2016/2017. Prezydium PKA uchwałą nr 43/2017 z dnia 9 lutego 2017 r. wydało ocenę pozytywną.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą zdalnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w aplikacji MS Teams. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego poinformował władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	administracja	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	- nauki o polityce i administracji (60%) - nauki prawne (40%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 punktów ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	960 h / 36 punktów ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- <i>zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej,</i> - <i>administracja gospodarcza,</i> - <i>administracja w wymiarze sprawiedliwości,</i> - <i>administracja publiczna,</i> - <i>administracja i finanse samorządowe</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	290
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	1166 h (bez praktyki zawodowej)
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	70 punktów ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	126 punktów ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	83 punkty ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Bankowa (WSB) w Poznaniu to prężnie rozwijający się ośrodek naukowy posiadający zróżnicowaną ofertę dydaktyczną dedykowaną do kształcenia przyszłych kadr w różnych obszarach życia publicznego. Uczelnia bowiem prowadzi edukację, poza wizytowanym kierunkiem studiów, także na innych kierunkach jak przykładowo: finanse i rachunkowość, Informatyka, logistyka, psychologia w biznesie, turystyka i rekreacja, zarządzanie, bezpieczeństwo wewnętrzne, handel międzynarodowy, inżynieria zarządzania czy też prawo i psychologia. Wizytowany kierunek studiów ma charakter wielowymiarowy i interdyscyplinarny. Program bowiem obejmuje – poza wiodącą problematyką dotyczącą funkcjonowania administracji w państwie – także aspekty prawne i ekonomiczne, co jest pomocne przy uświadamianiu studentów w wielowymiarowych związkach zależności istotnych we współpracy administracji samorządowej i rządowej z organizacjami gospodarczymi, a także obywatelami. Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku studiów jest zgodna ze strategią Uczelni oraz jej misją, której istotą jest rozwój kompetencji przyszłości poprzez najlepsze doświadczenia edukacyjne, a przewodnim hasłem odzwierciedlającym wyzwania strategii, jest „otwartość”, która jest rozumiana jako wrażliwość na oczekiwania i potrzeby, czujność wobec sygnałów zmian oraz adaptacyjność i gotowość dostosowywania się do nich, szeroko rozumianą gotowość do współtworzenia, dialogu, partnerstwa, a także brak uprzedzeń wobec odmiennych ujęć i różnorodnych perspektyw. Kształcenie na ocenianym kierunku studiów stanowi następstwo wdrażania strategii Uczelni i realizacji jej misji, tym samym koncepcja kształcenia wpisuje się w misję, strategię oraz politykę jakości Uczelni. Uczelnia wprowadza także do oferty edukacyjnej nowe rozwiązania, opierając się w ich konstruowaniu na współpracy z otoczeniem administracyjnym, biznesem oraz uwzględniając potrzebę rozwoju kompetencji na różnych szczeblach kształcenia z wykorzystaniem alternatywnych metod prowadzenia zajęć jak m.in.: wykorzystywanie aktywnych metod kształcenia jak case study, zwiększanie wizyt studyjnych – study visits, poszerzanie kursów i kontentów e-learningowych, co jest realizowane na ocenianym kierunku studiów. Oferta kształcenia na wizytowanym kierunku studiów jest doskonała także przez interesariuszy zewnętrznych, pośród których są przedstawiciele Urzędu Miasta Poznań, Urzędu Miejskiego w Śremie, Zarządu Dróg Miejskich w Poznaniu, Zakładu Ubezpieczeń Społecznych czy firmy – Poznańskie Inwestycje Miejskie sp. z o.o. Celem Uczelni na wizytowanym kierunku studiów jest przygotowanie absolwentów zarówno do wykonywania zadań w administracji publicznej, jak i na rzecz administracji publicznej z uwzględnieniem zmieniających się trendów na rynku pracy. Studenci mają możliwość nabycia m.in.: zaawansowanej wiedzy z zakresu organizacji administracji rządowej i samorządowej, podstawowej znajomości narzędzi cyfrowych w administracji, umiejętności interpretowania podstawowych dokumentów prawnych czy też kompetencji do przyjmowania postaw społecznych w zakresie zdolności do efektywnej pracy zespołowej, gotowości do zaangażowanej pracy w pracy zespołowej, gotowości do ciągłego rozwoju zawodowego i osobistego przy zachowaniu powszechnie przyjętych standardów etycznych.

Oceniany kierunek studiów na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym przyporządkowany został do wiodącej dyscypliny naukowej: nauki o polityce i administracji – 108 ECTS (60%) oraz dyscypliny nauki prawne – 72 ECTS (40%). Koncepcja i cele kształcenia mieszczą się

w dyscyplinie wiodącej i dodatkowej, do których kierunek został przyporządkowany, jak również są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tych dyscyplinach, a tym samym są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy i zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi przy współudziale interesariuszy wewnętrznych odgrywa zasadniczą rolę stanowiąc wyraźną odpowiedź na intensyfikujące się zapotrzebowanie rynku pracy na absolwentów kierunku administracja. Program studiów obejmuje grupę zajęć podstawowych i kierunkowych, ukazujących istotę funkcjonowania administracji publicznej w kraju, a także grupę zajęć specjalizacyjnych pozwalających dokonać wyboru określonej ścieżki zawodowej. Program zakłada możliwość wyboru pięciu specjalności: *zarządzanie kryzysowe w administracji publicznej, administracja gospodarcza, administracja w wymiarze sprawiedliwości, administracja publiczna oraz administracja i finanse samorządowe*.

Treści programowe ocenianego kierunku są efektem systematycznych konsultacji, jak również obejmują m.in. analizę aktualnych standardów kształcenia, a także wzorce zagraniczne w ramach współpracy z zagranicznymi uczelniami partnerskimi. Treści programowe, które są poszerzane oraz modyfikowane umożliwiają studentom ocenianego kierunku studiów zdobyć potrzebne na rynku pracy kompetencje zawodowe. Cele kształcenia na ocenianym kierunku studiów związane są z sylwetką absolwenta. Studia na wizytowanym kierunku przygotowują absolwentów do pracy w jednostkach administracji publicznej oraz przedsiębiorstwach współpracujących ze sferą publiczną. W trakcie studiów student pozyskuje wiedzę i nabywa umiejętności w dziedzinie nauk społecznych zarówno z zakresu nauk o polityce i administracji, nauk prawnych, ekonomii i finansów, ale także z uwzględnieniem aspektów psychologicznych. Absolwent kierunku ma rozumieć znaczenie państwa i samorządu, znać problemy funkcjonowania i organizacji administracji publicznej, podstawy nauki o państwie w warstwie teoretycznej i praktycznej czy też zasady i przepisy prawa administracyjnego, cywilnego, jak też posiadać umiejętności menadżerskie w budowaniu efektywnego miejsca pracy i współpracy oraz dostrzegać konieczność rozwijania kompetencji komunikacyjnych i negocjacyjnych.

Struktura zajęć na ocenianym kierunku zapewnia wszechstronność wykształcenia, dlatego też w programie studiów zostały przewidziane zarówno zajęcia wprowadzające studenta w podstawy prawne, jak i system jej tradycyjnych wartości oraz zajęcia, które wskazują na rozwój administracji, a także jej unowocześniany charakter. Kształcenie oraz cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a co za tym idzie wynikające stąd uwarunkowania. Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku studiów są zgodne z koncepcją, celami kształcenia i profilem praktycznym, jak też właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla ocenianego kierunku studiów przypisano efekty uczenia się: z zakresu wiedzy – 16 efektów, umiejętności – 18 i kompetencji społecznych – 6. Zaletą ich opisu jest ich komunikatywność i zwięzłość. Zakładane dla ocenianego kierunku studiów efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów, a także kompetencje komunikowania się w języku obcym na właściwym poziomie (wg kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy). Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych są związane z koncepcją kształcenia oraz dziedziną nauk społecznych i wiodącą dyscypliną nauki o polityce i administracji. Efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku są jasno i zrozumiale sformułowane. Metody weryfikacji efektów uczenia się zostały ujęte w sylabusach do poszczególnych zajęć. Zapewnia to możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się określonych dla ocenianego kierunku, a także możliwość sprawdzenia

stopnia ich osiągnięcia przez studentów. Zarówno efekty, jak i cała koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały podporządkowane głównemu celowi, jakim jest przekazanie kompleksowej wiedzy z zakresu dyscypliny wiodącej (nauki o polityce i administracji) i wspomagającej (nauki prawne) w dziedzinie nauk społecznych z uwzględnieniem sylwetki specjalisty wykonującego pracę w ramach struktur administracji publicznej, posiadającego szeroki zakres wiedzy dotyczącej funkcjonowania zarówno administracji rządowej, jak i samorządowej, jak też przygotowanie do posługiwania się technologiami informacyjnymi, ze szczególnym uwzględnieniem technologii stosowanych przez administrację publiczną. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunku został przyporządkowany, uwzględniają w szczególności kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, jak też są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty uczenia się dla kierunku administracja zostały sformułowane zgodnie z terminologią właściwą dla dyscypliny nauki o polityce i administracji oraz dyscypliny nauki prawne, właściwie określając zakres i stopień zaawansowania wiedzy. Sformułowane efekty definiują umiejętności, co pozwala na weryfikację stopnia ich osiągania i ich ocenę przy zastosowaniu zasad weryfikacji efektów uczenia się określonych w Wewnętrznym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia Uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów wpisuje się w strategię oraz misję Uczelni – dynamicznie rozwijającego się ośrodka naukowego kreującego współczesne trendy oraz kształcącego wykwalifikowane kadry stosownie do zapotrzebowania regionu, w którym funkcjonuje. Uczelnia wspiera rozwój regionu, wpisując się w jego koncepcyjne założenia rozwojowe kształcąc młodzież wraz

z zapewnieniem wszechstronnego przygotowania do pracy w sektorze administracji publicznej umożliwiając absolwentom skuteczne konkutowanie na lokalnym i krajowym rynku pracy.

Udział interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych w opracowywaniu oraz udoskonalaniu programu studiów i efektów uczenia się ma sformalizowany charakter, co znajduje przełożenie na propozycję ewentualnych zmian lub modyfikacji treści programowych. Struktura przyjętych i przyporządkowanych do poszczególnych obszarów efektów uczenia się odpowiada wymaganiom profilu praktycznego, a treść poszczególnych efektów odpowiadają aktualnym potrzebom branżowego rynku pracy. Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku są spójne z efektami właściwego poziomu PRK. Zakładane dla kierunku efekty uczenia się określają zakres wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które student nabywa w toku studiów, a także których nabycie zapewnia kompetencje komunikowania się w języku obcym, kompetencje społeczne oraz przygotowanie do konkutowania na rynku pracy oraz dalszej edukacji. Efekty uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych zostały sformułowane tak, aby student nabył przygotowanie do rozpoczęcia pracy zawodowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Studia na ocenianym kierunku stanowią przykład wyodrębnionego zarówno organizacyjnie, jak też programowo etapu studiów wyższych. Program studiów stanowiący odzwierciedlenie praktycznego profilu kształcenia został skorelowany z potrzebami wynikającymi ze zmieniających się uwarunkowań w funkcjonowaniu administracji publicznej, stanowiąc odpowiedź na potrzeby uzyskania odpowiedniej wiedzy z tego zakresu. Treści programowe co do zasady wynikają z efektów uczenia się, uwzględniając wiedzę z zakresu dyscyplin, do których oceniany kierunek został przypisany. Projektowanie, dobór treści i modyfikacja programów kształcenia na ocenianym kierunku realizowane są w odniesieniu do określonego w programie studiów profilu absolwenta studiów. Opracowana koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku studiów uwzględnia wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne potrzebne do wykonywania pracy w ramach struktur administracji publicznej – rządowej i samorządowej. Odpowiednio do potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego oraz łącznie z uwzględnieniem dynamiki zmian zachodzących w sektorze administracji publicznej włączani są w proces tworzenia i modyfikacji programów kształcenia interesariusze zewnętrzni.

Treści programowe definiują zakres tematyczny zapewniający właściwy przebieg procesu edukacyjnego, a koncepcja kierunku oparta została na rozwoju treści od zagadnień ogólnych i teoretycznych do szczegółowych i praktycznych. Kierunkowe efekty uczenia się są podstawą wyznaczania zakresu treści programowych, ich usytuowania w zajęciach i ich sekwencyjności. Treści programowe są związane bezpośrednio z podstawowymi zagadnieniami szeroko rozumianej

administracji publicznej, w tym tj.: administracja rządowa i samorządowa, zamówienia publiczne, ekonomia, postępowanie administracyjne, nauka o państwie i wprowadzenie do polityki. Program studiów i realizowane treści kształcenia są typowe dla zakresu dyscypliny nauki o polityce i administracji, jednocześnie w programie studiów uwzględniona została specyfika uwarunkowań prawnych, co jest skorelowane z przypisaniem kierunku do dwóch dyscyplin naukowych. Matryca efektów uczenia się, która stanowi integralną część programu studiów wskazuje efekty realizowane w ramach poszczególnych zajęć. Za opracowanie, weryfikację oraz aktualizację programu studiów na ocenianym kierunku odpowiada menedżer kierunku. Do jego obowiązków należy uaktualnienie listy zawartych w programie zajęć, ze szczególnym uwzględnieniem związanych z nimi efektów uczenia się. Znacząca część decyzji programowych wynika z ustaleń oraz rekomendacji stanowiących efekt spotkań Rady Programowej.

Program studiów gwarantuje studentom możliwość zdobywania szerokiej wiedzy poprzez kształcenie obejmującej różnorodne formy. Pozwala też na nabycie specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych, dzięki temu tworzy on możliwość dostosowania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru interesariuszy zewnętrznych, zapewniając realizację specyficznych dla zajęć oraz kierunkowych efektów uczenia się. Zajęcia w większości są prowadzone przez osoby z doświadczeniem praktycznym, a większość efektów uczenia się jest osiąganych na ćwiczeniach i podczas projektów realizowanych w małych grupach na poszczególnych zajęciach, tym samym program studiów ocenianego kierunku obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze większym niż 50% liczby punktów ECTS. Wybór metod kształcenia dokonywany jest pod kątem umożliwienia studentom zdobycia wszystkich przewidzianych programem efektów uczenia się, jak również zależy m.in. od formy zajęć, sformułowanych celów nauczania, planowanych szczególnych zadań dydaktycznych. W procesie dydaktycznym obok wykładów audytoryjnych, na których przekazywana jest część teoretyczna wiedzy, istotne znaczenie ma aktywizacja studenta przejawiająca się w formie dyskusji, analizy przypadku czy zadawania pytań. Głównym celem aktywizacji studentów w procesie dydaktycznym jest przetwarzanie przez nich wiedzy z odniesieniem do ich osobistych kontekstów. Wykładowca prowadzący dane zajęcia współpracuje z menedżerem kierunku, z którym ustala związek danych zajęć z koncepcją kierunku, w tym celu korzysta z materiałów opisujących kształcenie na danym kierunku. Uczelnia kładzie nacisk na samodzielną oraz zespołową pracę studenta w formie opracowywania projektów, referatów, prezentacji lub rozwiązywania studiów przypadku. Kształtowanie umiejętności, w tym posługiwanie się językami obcymi, następuje na zajęciach odpowiednio w formie ćwiczeń i lektoratów oraz z wykorzystaniem internetowej platformy Moodle, gdzie studenci mają dostęp do zadań i quizów służących, jako materiał do samodzielnej edukacji. Platforma Moodle, która dostępna jest z poziomu extranetu studenckiego stanowi portal e-learningowy wspierający proces kształcenia i komunikacji pomiędzy wykładowcą a studentem. Jest ona podstawą do kształcenia zdalnego w formie asynchronicznej. Przyjęte metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, związanych z wymaganiami rynku pracy, są one także dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Od studentów wymaga się samodzielności i kreatywności, a także umiejętności praktycznego wykorzystania wiedzy zdobytej podczas zajęć teoretycznych. Program studiów jest tak przygotowany by treści zajęć, jak też zastosowane formy i metody kształcenia umożliwiały realizację kierunkowych efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku realizowana jest nauka języka obcego na poziomie nie niższym niż B2 (wg Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego), uwzględniająca nauczanie języka specjalistycznego, zgodnego z kierunkiem studiów.

Studia na ocenianym kierunku kończą się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia i tytułu zawodowego licencjata. Trwają one 6 semestrów, a łączna liczba punktów, która jest niezbędna do ich ukończenia wynosi 180 ECTS. Dla studiów niestacjonarnych przewidziano łącznie 2126 godzin zorganizowanych, z czego 330 godzin to wykłady, 532 godziny – ćwiczenia i laboratoria, 304 godziny – e-learning, a 960 godzin stanowią praktyki. Liczebność grup studenckich została skorelowana z formami zajęć i metodami pracy oraz niezbędną do realizacji infrastrukturą. I tak, wykłady realizowane są w grupach do 100 osób, ćwiczenia realizowane są w grupach do 35 osób, z wyjątkiem lektoratów językowych (wówczas grupa liczy ok. 15 osób), laboratoria – realizowane w grupach do 24 osób, e-learning oraz zajęcia realizowane poza Uczelnią, w tym wychowanie fizyczne i praktyki zawodowe.

Harmonogram zajęć dostępny jest dla studentów w extranecie, przy czym Uczelnia dokłada starań, aby zjazdy nie odbywały się częściej niż dwa razy w miesiącu. Wyjątkowo może zdarzyć się, że zajęcia realizowane są w ramach trzech zjazdów w miesiącu. Warunkiem ukończenia studiów i uzyskania dyplomu studiów pierwszego stopnia jest uzyskanie wymaganej liczby punktów ECTS, pozytywna ocena pracy licencjackiej i złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym.

Praktyki zawodowe stanowią integralną część programu studiów ocenianego kierunku. Praktyki organizuje i koordynuje Biuro Karier i Praktyk, które wspiera studentów i absolwentów w wejściu na rynek pracy oraz pomaga w znalezieniu zatrudnienia, odpowiadającego ich kwalifikacjom i aspiracjom. Podstawowym zadaniem tej jednostki jest organizacja praktyk studenckich, poszukiwanie ofert pracy dla studentów i absolwentów, a także pomoc w nawiązywaniu kontaktów z pracodawcami.

Organizację praktyk zawodowych reguluje Regulamin praktyk. Studenci ocenianych studiów realizują praktyki zawodowe w wymiarze 960 h w semestrach od III-VI, za co otrzymują 36 pkt ECTS. Student decyduje, w którym okresie zrealizuje praktykę. Może ją zrealizować jednorazowo lub podzielić ją na okresy miesięczne. Efekty uczenia się sformułowane dla praktyk zostały określone w sylabusie zajęć. Zaliczenie praktyki zawodowej następuje po zrealizowaniu całości praktyk.

Nadzór nad organizacją praktyk sprawuje opiekun praktyk studenckich, który dokonuje również weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Opiekunem jest nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia na ocenianych studiach. Posiada on kompetencje i doświadczenie, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się. Aspekty organizacyjne praktyk na ocenianych studiach ocenia się pozytywnie.

Uczelnia wymaga realizacji praktyki w ściśle określonych podmiotach. Ich dobór jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mogą realizować praktykę w instytucjach, z którymi Uczelnia posiada stałe porozumienia o współpracy, takimi jak działy finansowe, rozwoju, administracyjne, gospodarki komunalnej, inwestycji, zarządzania kryzysowego urzędów miast, gmin, powiatów czy województwa, dział rozliczeń, świadczeń, administracji ZUS i urzędów skarbowych, pionów administracyjnych w przedsiębiorstwach i organizacjach, kancelarie prawne. Zakres działalności tych instytucji został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają możliwość zorganizowania praktyk w miejscu przez siebie wybranym, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody opiekuna praktyk studenckich, jakkolwiek rekomenduje się, aby praktyki odbywane przez studentów były realizowane przede wszystkim w podmiotach, z którymi Uczelnia posiada stosowne porozumienia w tym zakresie. Uczelnia zapewnia studentom wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyk.

Zwrócić należy uwagę, że w ramach programu studiów Uczelnia prowadzi kilka specjalności, a studenci nie są zobowiązani do realizacji praktyk w podmiotach, których profil działalności zbieżny jest w wybraną przez nich specjalnością. Rekomenduje się wprowadzenie takiej zależności, co docelowo umożliwi studentom jeszcze lepszą specjalizację i rozwój w wybranej ścieżce kariery.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk w postaci: dziennika praktyk, a w przypadku zaliczenia praktyki na podstawie aktywności lub pracy studenta – wzoru wniosku określającego zakres wymaganych dokumentów. Żaden z wymienionych dokumentów nie zawiera jednak w swej treści odniesienia do efektów uczenia się specyficznych dla zajęć jakimi jest praktyka zawodowa, które student powinien uzyskać. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę nie potwierdza więc, że w istocie student te efekty uzyskał. Ponadto, instytucja, która wyraża chęć przyjęcia studenta na praktyki nie ma możliwości zweryfikowania zapewnienia studentowi uzyskania zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się wprowadzenie do dokumentacji związanej z praktykami zawodowymi odniesienia do określonych dla zajęć efektów uczenia się. Ponadto, dziennik praktyk nie przewiduje pozycji, w której możliwe byłoby przedstawienie opinii o pracy praktykanta. Celem pozyskiwania uwag dotyczących przygotowania studentów do realizacji praktyk, rekomenduje się wprowadzenie takiej pozycji.

Sposób weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla praktyk określony został w Regulaminie praktyk oraz w karcie zajęć. Zgodnie z założeniami, zaliczenie praktyk dokonywane jest przez opiekuna praktyk. Uczelnia przewiduje dwa sposoby zaliczenia praktyki. Pierwszy, tzw. modelowy, w którym student realizuje praktykę. Drugi ma charakter szczególny i polega na zaliczeniu praktyki na podstawie aktywności, pracy zawodowej lub prowadzenia własnej działalności gospodarczej. Większość studentów zalicza praktyki na podstawie aktywności i pracy zawodowej, co wynika z faktu, iż studenci studiujący niestacjonarnie łączą edukację z zatrudnieniem.

Student zobowiązany jest opisać w dzienniku praktyk zrealizowane zadania. Wzór dziennika praktyk oraz pozostała dokumentacja dotycząca praktyk nie przewidują możliwości wskazania przez studenta uwag, obserwacji czy wniosków dotyczących przebiegu praktyki. Uczelnia tym samym pozbawia się możliwości oceny jakości realizacji praktyk w danej instytucji. Rekomenduje się umożliwienie studentom dokonania oceny jakości zrealizowanych praktyk.

Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk i dokonuje wyrzykowej kontroli realizowania praktyk przez studentów, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami. W roku akademickim 2021/2022 przeprowadzono dwie hospitacje praktyk.

Uczelnia wykazała, że sylabus praktyki zawodowej został ustalony przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Sylabus praktyki, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów. Weryfikacji podlega lista podmiotów współpracujących z Uczelnią w zakresie praktyk zawodowych. W procesie tym, brakuje jednakże opinii studentów wyrażanych w formie pisemnej.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Program studiów na ocenianym kierunku, jak również jego organizacja oraz zaprojektowany przebieg procesu kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, które są zgodne z aktualnym stanem wiedzy, mają kompleksowy charakter oraz realizowane są w należytej kolejności. Program studiów pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, a poszczególne, kierunkowe efekty uczenia się zostały rozwinięte na poziomie specjalności i realizowane są na różnych zajęciach, zaś ich osiągnięcie umożliwiają uszczegółowione treści programowe i metody nauczania adekwatne do efektów i treści kształcenia. Sekwencja zajęć jest poprawna, a metody kształcenia zostały właściwie dobrane.

Praktyki są realizowane stosownie do założeń profilu kierunku studiów oraz w miejscach odpowiadających specyfice tego kierunku. Efekty uczenia się zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyki, ich wymiar, a także ich umiejscowienie w planie studiów, jak również dobór miejsc odbywania praktyk, zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w sposób prawidłowy zalicza praktyki na podstawie doświadczenia zdobytego poza systemem studiów. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie umożliwiają skutecznego sprawdzenia i oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, ponieważ przyjęte wzory dokumentów nie zawierają odniesienia do tych efektów. Powoduje to, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a tym samym umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Uczelnia podejmuje działania mające na celu weryfikację czy studenci realizują

praktykę w rzeczywistości. Uczelnia prowadzi hospitacje praktyk. Sylabus praktyki zawodowej, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

W Uczelni warunki i tryb rekrutacji na studia określone zostały w wewnętrznym akcie normatywnym – uchwale nr 69/2022 Senatu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 29 marca 2022 r. Przeprowadzona analiza potwierdza, że proces rekrutacji realizuje zasadę równych szans. Kandydat na studia przechodzi procedurę rekrutacyjną, a po jej dokonaniu ma obowiązek złożyć komplet wymaganych dokumentów rekrutacyjnych. Nadzór nad przebiegiem procesu rekrutacji (realizowanym przez Biuro Rekrutacji i Komisję Rekrutacyjną) sprawuje Dziekan, który monitoruje i kontroluje liczbę przyjętych kandydatów w zakresie przestrzegania limitów przyjętych na dany rok akademicki. Przyjęcia na studia, na semestry inne niż pierwszy, następują na podstawie dokumentacji przebiegu studiów z innej uczelni oraz oceny stopnia zgodności osiągniętych dotychczasowo i udokumentowanych efektów uczenia się z efektami uczenia się przewidzianymi w programie (planie) studiów Uczelni dla danego rocznika, przy czym dopuszczalny zakres różnic programowych nie powinien przekraczać liczby zajęć przypadających na jeden semestr studiów przy założeniu, że uzupełnienie braków z nich wynikających nastąpi w ciągu dwóch semestrów. W przypadku przyjęć na studia na wyższe semestry na ocenianym kierunku studiów jest możliwość spotkania z właściwym Prodziekanem, który dokonuje wstępnej oceny możliwości przyjęcia kandydata na dany semestr na podstawie przedstawionej dokumentacji. Zasady i warunki potwierdzania efektów uczenia się poza systemem studiów określają wewnętrzne akty normatywne Uczelni, zgodnie z którymi wnioskodawca powinien posiadać określony staż zawodowy. Potwierdzanie efektów uczenia się dotyczy określonych zajęć kierunkowych, z których wyłączono zajęcia określone jako niezbędne w procesie kształcenia (np. *metodyka projektu dyplomowego czy seminaria*). Liczba punktów ECTS związanych z potwierdzaniem efektów uczenia się dla danego wnioskodawcy nie może przekroczyć 50% puli punktów ECTS przypisanych do danego programu studiów, z kolei liczba studentów przyjętych na studia na podstawie najlepszych wyników uzyskanych w procesie potwierdzania efektów uczenia się nie może być większa niż 20% ogólnej liczby studentów na danym kierunku. Decyzję o potwierdzeniu efektów uczenia się podejmuje Dziekan. W przypadku uzasadnionych wątpliwości Dziekan ma prawo podjąć decyzję o przeprowadzeniu egzaminu weryfikującego efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów. Od decyzji Dziekana przysługuje odwołanie do Rektora. Zaliczenie zajęć w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się dokumentowane jest w protokołach zaliczenia zajęć oraz w karcie okresowych osiągnięć studenta.

O uznaniu certyfikatów językowych decyduje Prodziekan na podstawie opinii właściwego koordynatora języka obcego.

Model dyplomowania na ocenianym kierunku studiów zakłada prace dyplomowe w formie projektu przygotowywanego przez zespoły studentów, co regulują wewnętrzne akty normatywne, jakkolwiek rekomenduje się, aby w przypadku pracy zespołowej nad projektem dyplomowym określony był wkład każdej z osób w tworzone opracowanie. Ukończony projekt, złożony w uczelnianym Elektronicznym Systemie Obron (ESO), akceptuje promotor po uprzednim zatwierdzeniu raportu z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego. Promotorem pracy dyplomowej jest osoba łącząca doświadczenia praktyczne z wiedzą akademicką, a obowiązujący model dyplomowania sprzyja terminowemu zakończeniu procesu dydaktycznego i rozwojowi kompetencji miękkich przydatnych w pracy zawodowej absolwentów. Istotą projektu dyplomowego jest koncepcja rozwiązania problemu praktycznego lub teoretycznego z zakresu studiowanego kierunku, a efektem jest dla przykładu: analiza potencjału rozwoju jednostek samorządu terytorialnego; analiza przepisów i procedur prawnych, itp. Obrona pracy dyplomowej jest sformalizowana, a jej komponentem jest odpowiedź na pytania z zakresu problematyki opracowywanego zagadnienia przez osoby, które dany projekt przygotowały.

Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studenta zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Zasady oceny studentów reguluje ramowy system, który opisuje szczegółowe wymagania dotyczące zajęć kończących się egzaminem czy zaliczeniem, a także kryteria ilościowe przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych oraz stosowaną skalę ocen. Sposób weryfikacji efektów uczenia się jest każdorazowo określony w sylabusie. Karta zajęć precyzuje metody walidacji efektów uczenia się, uwzględniając zgodność metody weryfikacji z treściami i efektami uczenia się określonymi dla poszczególnych zajęć. I tak, efekty uczenia się sprawdzane są przy pomocy: pytań otwartych (dotyczy to efektów uczenia się z obszaru wiedzy); pytań zamkniętych (dotyczy to efektów uczenia się z obszaru wiedzy i umiejętności) oraz zadań problemowych (dotyczy to efektów uczenia się z obszaru umiejętności i kompetencji społecznych). Koncepcja metodyczna danych zajęć, która jest zgodna ze standardem dydaktycznym Uczelni zakłada, że student zdobywa efekty uczenia się systematycznie w ciągu semestru i systematycznie w trakcie jego trwania sprawdzane są jego postępy. Koordynator zajęć ustala zestaw zadań zaliczeniowych do wykonania w ciągu semestru, przypisując każdemu zadaniu określoną liczbę punktów, które sumują się do 100, przy czym ocenę pozytywną uzyskuje się przy zebraniu min. 50 punktów. Zasady zaliczenia poszczególnych zajęć określone zostały w kartach zajęć. Podstawową formą weryfikacji efektów uczenia się są zaliczenia na ocenę każdych z zajęć. W przypadku wszystkich form weryfikacji efektów uczenia się ocenę wystawia prowadzący zajęcia zgodnie ze skalą ocen, którą określa Regulamin studiów. Egzaminy są przeprowadzane w formie pisemnej i ustnej. Zaliczenia, egzaminy i bilans semestralny odbywają się według harmonogramu zgodnego z organizacją roku akademickiego. Na ocenianym kierunku studiów realizowany jest egzamin semestralny (w formie jednego arkusza egzaminacyjnego), jako dodatkowy sposób weryfikacji efektów uczenia się obejmujący większość zajęć z grupy zajęć kierunkowych z danego semestru. Celem egzaminu semestralnego jest sprawdzenie i zmierzenie stopnia osiągnięcia określonych efektów uczenia się przez studentów danego kierunku. Monitorowanie i ocena postępów studentów w obszarze dydaktyki realizowana jest przez nauczycieli akademickich i obejmuje szeroki zakres działań, przede wszystkim polegających na weryfikacji osiągania efektów uczenia się przez poszczególnych studentów. Wśród wykorzystywanych na ocenianym kierunku metod weryfikacji efektów uczenia się należą: kolokwia, prace pisemne, quizy na platformie Moodle (w zakresie wiedzy); kolokwia, projekty

indywidualne i grupowe, zadania realizowane podczas zajęć (np. case study), aktywność studentów podczas zajęć np. udział w merytorycznej dyskusji (w zakresie umiejętności); aktywność na zajęciach (np. gotowość do wyrażenia własnych opinii podczas dyskusji), ocena prezentacji wyników pracy, ocena zaangażowania w pracę zespołu (w zakresie kompetencji społecznych). Dodatkowo ocena osiągania efektów uczenia się w obszarze umiejętności praktycznych dokonywana jest w zakresie kompetencji językowych, za pomocą następujących metod: odpowiedź ustna (w formie m.in. prezentacji na określony temat, krótkiej odpowiedzi na pytanie z puli), zadania na platformie Moodle (w tym w formie quizów), kolokwium cząstkowe, kolokwium zaliczeniowe, a w przypadku praktyk zawodowych: na podstawie analizy dokumentacji, w tym: dziennika praktyk (w którym opisane są wykonywane przez studenta zadania), zaświadczenia o odbyciu praktyk (wraz z oceną efektów uczenia dokonywaną przez opiekuna praktyki z ramienia przedsiębiorstwa), raportu po praktyce (zawierającego samoocenę studenta w zakresie osiągnięcia efektów uczenia). W procesie weryfikacji efektów uczenia się Uczelnia utrwała zespołową aktywność studentów w trakcie realizacji zadań problemowych i analizowania konkretnych przypadków, co umożliwia nie tylko przygotowanie studentów do analizowania konkretnych zjawisk gospodarczych, ale też udoskonala umiejętności współpracy w grupach zadaniowych. Prace studenckie, potwierdzające osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się podlegają gromadzeniu i przechowywane są na platformie Moodle. Dokumentacja potwierdzająca odbycie praktyki zawodowej przechowywana jest w Biurze Karier i Praktyk. Praktykę zawodową zalicza merytoryczny opiekun praktyk, na podstawie przedstawionych dokumentów: dziennika praktyki i sprawozdania uzupełnionego przez studenta i zaświadczenia o odbyciu praktyki, które wypełnia zakładowy opiekun praktyki.

Obciążenie rygorami w poszczególnych semestrach jest prawidłowe, a liczba zdobytych punktów równomiernie rozłożona na wszystkie semestry. Uwzględnienie w kartach zajęć sposobów weryfikacji efektów uczenia się umożliwia dokonanie oceny stopnia ich osiągnięcia. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami, mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów polegającej na ustaleniu z prowadzącymi indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych dotyczących form rozliczenia zajęć i uzyskania zaliczeń, wynikających z planu studiów. Metody sprawdzania i oceny zostały zorientowane na studenta, umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Przy egzaminach i zaliczeniach stosuje się oceny w skali od bardzo dobry (5,0) do oceny niedostatecznej (2,0). Ocena z zajęć powinna uwzględniać, oprócz wiedzy, także umiejętności i kompetencje społeczne ujęte w karcie zajęć. Egzamin przeprowadza prowadzący zajęcia. Oceny i zaliczenia są podawane do wiadomości studentów za pośrednictwem systemów informatycznych. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego z zajęć, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów. Studentom zapewniono możliwość uzyskania informacji zwrotnej w sposób umożliwiający zrozumienie popełnionych błędów i wyciąganie wniosków na przyszłość. Studenci mają też zapewnione wsparcie w rozwiązywaniu sytuacji konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.

W Uczelni określono zasady prowadzenia zajęć oraz przeprowadzania zaliczeń i egzaminów poza jej siedzibą z wykorzystaniem technologii informatycznych. Uczelnia zapewnia przejrzystość sposobów i procedur weryfikacji oraz sprawdzalności osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta na każdym etapie kształcenia w formie zdalnej. W Uczelni obowiązują procedury weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się w formie zdalnej dotyczące: przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, form i warunków dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia, pracy dyplomowej i egzaminu

dypłomowego. Procedura dotycząca przeprowadzania zaliczeń i egzaminów obejmuje określenie w sylabusie do każdego z zajęć szczegółowych warunków i sposobów weryfikacji osiągnięcia zamierzonych efektów uczenia się przez studenta przez wskazanie poszczególnych składowych oceny końcowej (etapów realizacji zamierzonych efektów uczenia się), formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów (ustna lub pisemna), przeciętnego nakładu pracy studenta potrzebnego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się, zakresu materiału koniecznego do opanowania na poszczególne oceny. Informacje dotyczące stosowanych metod i zasad weryfikacji oraz sposobu ustalania ocen podawane są w sylabusach, a także prezentowane podczas pierwszych zajęć. Wytyczne dotyczące zaliczania poszczególnych zajęć ujęto w karatach. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy dla wszystkich, a jego wyniki są wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania cechują się stabilnością i obiektywizmem. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie przez weryfikację poszczególnych sprawności językowych studentów. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, a także projektów dyplomowych i stawianych im wymagań zasadniczo są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów. Projekty dyplomowe są dostosowane do poziomu kształcenia na ocenianym kierunku studiów i charakteryzują się zróżnicowaną tematyką. Projekty dyplomowe, pomimo zdarzających się w niektórych przypadkach drobnych uchybień językowych lub edycyjnych, potwierdzają umiejętność połączenia teorii z praktyką, ponieważ studenci wykazują się przy ich opracowywaniu znajomością literatury przedmiotu, jej właściwego wykorzystania, samodzielnością w formułowaniu obszaru badań, analizie sytuacji problemowej oraz formułowaniu wniosków.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady i procedury rekrutacji zapewniają właściwy dobór kandydatów do podjęcia kształcenia na ocenianym kierunku studiów i poziomie kształcenia, jak też uwzględniają zasadę zapewnienia im równych szans w podjęciu kształcenia. Procedura potwierdzania efektów uczenia się zdobytych na innych uczelniach jest kompletna i klarowna. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i czytelne umożliwiające równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Zapewniają one bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji, jak też wiarygodność i porównywalność ocen. Zasady weryfikacji efektów uczenia się umożliwiają obiektywne i sprawiedliwe ocenianie stopnia ich osiągnięcia z uwzględnieniem przekazywania informacji zwrotnej studentom. Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia ich osiągnięcia. Zapewnione jest też sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego na odpowiednim poziomie. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, a także projektów dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, jakkolwiek rekomenduje się, aby w przypadku pracy zespołowej nad projektem dyplomowym określony był wkład każdej z osób w tworzone opracowanie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W skład kadry Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu wchodzi nauczyciele akademicki oraz wykładowcy-praktycy z otoczenia społeczno-gospodarczego Uczelni.

Na wizytowanym kierunku zajęcia prowadzi 48 pracowników naukowych, w tym 2 profesorów, 11 doktorów habilitowanych, 20 doktorów i 15 magistrów. Spośród wszystkich zatrudnionych, 6 pracowników reprezentuje nauki o polityce i administracji, a 18 prawne. Inne nauki reprezentuje 24 pracowników. Ponadto WSB w Poznaniu zatrudnia lektorów języków obcych, prowadzących zajęcia na studiach pierwszego stopnia na kierunku administracja.

Zainteresowania naukowe osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku dotyczą bardzo różnorodnej problematyki związanej przede wszystkim z dyscypliną – nauki prawne; jednakże ich dorobek naukowy, a przede wszystkim doświadczenie zawodowe, pozostają również w związku z dyscypliną, do której kierunek powinien zostać przyporządkowany. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez

studentów kompetencji badawczych. W procesie kształcenia uczestniczą także praktycy z wieloletnim doświadczeniem zawodowym. Niewątpliwie struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia. Niewątpliwie kompetencje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Zespół oceniający nie ma zastrzeżeń w odniesieniu do przydziału zajęć oraz obciążenia godzinowego poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia (w tym obciążenia związanego z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość). Obciążenia są właściwe i umożliwiają prawidłową realizację zajęć oraz osiąganie zakładanych efektów działalności dydaktycznej. Zajęcia dydaktyczne przydzielane są poszczególnym nauczycielom akademickim z uwzględnieniem ich specjalizacji naukowej, doświadczenia dydaktycznego, doświadczenia zawodowego oraz przygotowania specjalistycznego – w przypadku zajęć warsztatowych. Istotne znaczenie ma posiadany dorobek naukowy oraz prowadzone prace naukowo-badawcze. Wykłady prowadzone są przez pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy lub stopień naukowy, zaś ćwiczenia, konwersatoria, warsztaty oraz pracownie praktyczne przez osoby posiadające stopień naukowy doktora. Każda osoba wskazana do prowadzenia zajęć zobowiązana jest do przedstawienia koncepcji kształcenia, w tym sylabusu, a także przedłożenia wykazu publikacji i informacji o doświadczeniu/dorobku praktycznym. Przy obsadzie zajęć uwzględnia się wyniki hospitacji, w tym hospitacji elektronicznych prowadzonych w drodze nagrań video oraz ankiet studentów.

W rekrutacji pracowników bierze się pod uwagę potrzeby danego kierunku oraz dorobek naukowy i kompetencje dydaktyczne kandydatów, także te związane z kształceniem na odległość. Metody i sposoby rekrutacji nauczycieli akademickich określa szczegółowo zarządzenie nr 5/2015 Kanclerza Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu z dnia 27 kwietnia 2015 roku w sprawie wdrożenia procedury rekrutacji nauczycieli akademickich zatrudnionych w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu. W ramach naboru pracowników stosuje się kryteria: ilościowe – zatrudniając pracowników w ramach jednostek wykazujących największe zapotrzebowanie oraz jakościowe – zatrudnianie pracowników poprzez organizowanie konkursów otwartych. Procedura ma charakter konkursowy.

Pracownicy naukowcy, jak i administracyjni Wydziału są poddawani badaniom ankietowym dokonywanym przez studentów. W przypadku nauczycieli akademickich badanie takie odbywa się dwa razy w każdym roku akademickim – pod koniec semestrów: zimowego oraz letniego. Ankietowani studenci mają możliwość wystawienia ocen, odpowiadając na poszczególne pytania, a także wyrażenia swoich opinii w komentarzach. Ponadto ocena kadry dydaktycznej odbywa się w ramach badań BAM (Badania Atrybutów Marki) przez absolwentów Uczelni oraz poprzez głosowanie w cyklicznym konkursie na najlepszego wykładowcę.

Cała kadra prowadząca zajęcia dydaktyczne podlega hospitacjom. Wyniki prowadzonych ocen wykorzystywane są motywacyjnie w procesie rozwoju poszczególnych grup pracowników – zarówno nauczycieli akademickich, jak i pracowników administracji. Uczelnia stwarza dobre warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju, co jest potwierdzone opiniami pracowników. Uczelnia zapewnia wsparcie finansowe udziału nauczycieli w postępowaniach awansowych, a także w konferencjach, seminariach i wyjazdach studyjnych, jak również finansuje wydawanie publikacji naukowych.

Wyższa Szkoła Bankowa w Poznaniu zapewnia możliwość doskonalenia warsztatu dydaktycznego poprzez panele dyskusyjne, warsztaty metodyczne i technologiczne, szkolenia wdrożeniowe, konsultacje osobiste, nauczanie koleżeńskie poprzez forum dyskusyjne w mediach społecznościowych, Akademickie Kursy Online i Bibliotekę Cyfrową. Organizacją i przeprowadzaniem większości wymienionych działań edukacyjnych zajmuje się Dział Metodyki Nauczania.

Niewątpliwie realizowana polityka kadrowa umożliwia kształtowanie kadry prowadzącej zajęcia zapewniając prawidłową ich realizację, sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, kreuje warunki pracy stymulujące i motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia. Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedni system postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających potrzeby ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na wizytowanym kierunku jest liczna, a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscyplinami, do których kierunku został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także nie budzą zastrzeżeń. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Polityka kadrowa jest prowadzona przez Rektora. Rekrutacja pracowników ma charakter konkursowy i jest właściwie dostosowana do specyfiki oraz potrzeb kierunku. Nauczyciele akademicki są hospitolani w zakresie prowadzonych zajęć, a także regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są również studenci poprzez dobrze

funkcjonujący system ankiet. Uczelnia wspiera rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje procedury awansowe, wyjazdy naukowe oraz publikacje kadry. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak również zorientowana jest na doskonalenie kadry i eliminację niepożądanych zachowań. Procedury rozwiązywania konfliktów również zostały prawidłowo opracowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje własną, nowoczesną i dobrze dostosowaną do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku bazą dydaktyczną. Wydział Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu posiada bazę składającą się z 5 budynków, zlokalizowanych w centrum Poznania i w bliskiej odległości od siebie. Wszystkie budynki Wydziału zostały dostosowane do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Dostępna baza dydaktyczna obejmuje 4 sale wykładowe, ćwiczeniowe i seminaryjne, a także 23 laboratoria komputerowe i 5 innych laboratoriów specjalistycznych (łącznie 199 pomieszczeń, w tym 81 zlokalizowanych w budynkach WSB). Wszystkie sale wyposażone są w projektory multimedialne, tablice suchościeralne i flipcharty, a wybrane pomieszczenia posiadają zautomatyzowany system nagłośnienia, regulacji oświetlenia i klimatyzacji. We wszystkich budynkach studenci i pracownicy Uczelni mają stały dostęp do Internetu za pośrednictwem zabezpieczonej sieci WiFi. W budynkach Wydziału znajdują się także: biblioteka, szatnia, toalety, bufet.

Uczelnia zapewnia infrastrukturę informatyczną i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Stosowane platformy internetowe umożliwiają synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia (MS Teams i Moodle). Wskazane systemy są skorelowane z innymi systemami uczelnianymi oraz adresami mailowymi, a także są dostępne dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami. Sale wykładowe i ćwiczeniowe są właściwie wyposażone, także w niezbędny sprzęt multimedialny. Liczba i wielkość sal dydaktycznych nie budzi zastrzeżeń zespołu oceniającego. W relacji do liczby studentów oraz potrzeb dydaktycznych liczba sal oraz ilość miejsc w tych salach są w pełni wystarczające. W pracowniach komputerowych i bibliotece znajduje się wystarczająca liczba komputerów z dostępem do bezpłatnego Internetu. Sprzęt komputerowy jest nowoczesny i znajduje się w dobrym stanie technicznym. Zasoby infrastrukturalne i techniczne są adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. W budynkach studenci mogą korzystać z dostępu do bezpłatnego Internetu bezprzewodowego. Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę do prowadzenia zajęć e-

learningowych. Zasoby biblioteczne i informacyjne znajdują się w bibliotece o powierzchni ok. 400 m². Biblioteka posiada zbiory prawie 58 tys. woluminów (w tym 1516 egzemplarzy z dziedziny nauk o polityce i administracji) oraz ponad 100 tytułów czasopism (w tym 14 z dziedziny nauk o polityce i administracji). Biblioteka oferuje dostęp do baz danych przez system Han (Ebsco, Prolib, LexOmega, Legalis, Infor Lex, Ibuk, Nasbi, Scopus, Pearson, Elsevier, Wiley, Nature, Web of Science, Emerald, Taylor&Francis).

Zauważone braki biblioteczne są w miarę możliwości uzupełniane, a egzemplarze uszkodzone – naprawiane przez pracownika biblioteki, bądź podmiot zewnętrzny.

W czytelni bibliotecznej znajduje się specjalne stanowisko dla studentów z niepełnosprawnościami, wyposażone w stół z elektrycznie regulowanym blatem, do którego zamocowane są podpórki do rąk ERGOREST ułatwiające pracę przy komputerze. Do dyspozycji studenta jest komputer All in One ze specjalistyczną klawiaturą komputerową i myszką oraz przenośny powiększalnik ReadDesk z funkcją czytania tekstu na głos. W grudniu 2021 roku, w ramach przyznanej Uczelni dotacji Ministerstwa Edukacji i Nauki na wsparcie procesu kształcenia i prowadzenia badań osób z niepełnosprawnościami wyposażenie czytelni zostało wzbogacone o stacjonarny powiększalnik tekstu TOPAZ. W maju 2021 roku Wyższa Szkoła Bankowa zakończyła realizację projektu „WSB w Poznaniu - uczelnia otwarta dla wszystkich” (POWR.03.05.00-00-A042/19, Oś Priorytetowa III Szkolnictwo wyższe dla gospodarki i rozwoju, Działanie 3.5 Kompleksowe programy szkół wyższych), którego celem jest pomoc i wsparcie studentów z niepełnosprawnościami. Realizacja wskazanego projektu obejmowała działania skoncentrowane między innymi na niwelowaniu barier dostępności infrastruktury i wyposażenia, a także realizowane w obszarach proceduralnym (zatrudnienie eksperta ds. przygotowania procedur bezpieczeństwa, obsługa zdalna interesariuszy) i technologii wspierających (utworzenie wypożyczalni sprzętu dla studentów niepełnosprawnych).

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do odpowiedniej liczby stanowisk komputerowych w celu wykonywania zadań wynikających z programu studiów oraz udziału w badaniach. Pracownicy w ramach dostępnej infrastruktury mają możliwość prowadzenia zajęć z wykorzystaniem środków multimedialnych, a także prowadzenia badań naukowych. Ocena infrastruktury dydaktycznej jest poddawana ewaluacji przez studentów kierunku w ramach ankiet.

Wydział prowadzi stały monitoring infrastruktury wspierającej realizację zadań dydaktycznych i naukowych. Wyniki przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez nauczycieli oraz studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA).

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	---

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada własną, nowoczesną i funkcjonalną bazę dydaktyczną. Liczebność i wielkość sal dydaktycznych w pełni odpowiadają potrzebom kształcenia na wizytowanym kierunku. Uczelnia zapewnia studentom na wizytowanym kierunku bazę dydaktyczną, nowoczesną i dobrze dostosowaną pod względem infrastrukturalnym, technicznym i informatycznym do potrzeb uczenia się. Dotyczy to także infrastruktury wykorzystywanej w kształceniu na odległość. Zasoby biblioteki (zarówno tradycyjne, jak i cyfrowe) są wystarczająco liczne a dostępność zasobów adekwatna do potrzeb. Budynki Uczelni są dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych i zgodne z wymogami BHP. Infrastruktura podlega właściwym przeglądom z uwzględnieniem opinii kadry dydaktycznej oraz studentów i jest sukcesywnie udoskonalana.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Zasady tej współpracy określają dokumenty regulujące funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Prowadzona współpraca ma charakter rzeczywisty, a jej rezultatem są zmiany wprowadzone do programu studiów w zakresie uprzątnienia kształcenia. Uczelnia, z uwagi na stan pandemii, w sposób sprawny przeniosła współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym na tryb zdalny. Zmieniona organizacja współpracy nie wpłynęła negatywnie na jej jakość.

Proces doskonalenia programu studiów we współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzony jest w ramach „Programu Partnerstwa Biznesowego”, polegającego na współpracy w zakresie opiniowania programu studiów, oferowania miejsc praktyk i staży oraz prowadzenia zajęć praktycznych przez pracowników zatrudnianych przez „Partnerów Biznesowych”. Współpraca w zakresie pierwszego z wymienionych elementów ma miejsce w ramach posiedzeń Rady Programowej ocenianych studiów, której członkami są przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Włączenie przedstawicieli interesariuszy w skład Rady Programowej pozwala Uczelni na bieżące konsultowanie pomysłów dotyczących doskonalenia jakości kształcenia. Dobór instytucji współpracujących jest prawidłowy. Na dzień wizytacji, Uczelnia współpracuje ściśle z Urzędem Miasta Poznań, Urzędem Miejskim w Śremie, Urzędem Miasta i Gminy Krotoszyn, Urzędem Miasta i Gminy Grodzisk Wielkopolski, Urzędem Gminy Suchy Las, Urzędem Miasta w Koninie, Urzędem Gminy Tarnowo Podgórne, Zakładem Ubezpieczeń Społecznych i Sądem Rejonowym w Koninie.

Wnioski i uwagi, dotyczące kształcenia na ocenianych studiach, przedstawiane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów oraz absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas nieobowiązkowych staży, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych, z którymi nawiązano współpracę są analizowane przez władze Uczelni i brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przyniosła zmiany w programie studiów w odniesieniu do wprowadzenia nowych zajęć oraz zmian form realizacji niektórych zajęć. Przykładowo wprowadzono nowe specjalności takie jak: *administracja gospodarcza, administracja w wymiarze sprawiedliwości, administracja publiczna, administracja i finanse samorządowe*. Ponadto, odpowiadając na potrzeby nowoczesnej administracji dodano nowe zajęcia *metodyka pracy projektowej*. Dodano także zajęcia mające na celu wprowadzenie studentów w perspektywę prawa administracyjnego i holistyczne spojrzenie na zagadnienia z nim związane – *wprowadzenie do prawa administracyjnego*. Dodano także dwa nowe zajęcia o charakterze aplikacyjnym: *ochrona danych osobowych i zamówienia publiczne*. Zlikwidowano natomiast zajęcia *zarządzanie ludźmi*, rozbudowując tym samym treści programowe zajęć *umiejętności menadżerskie*, a jednocześnie tworząc zajęcia pod nazwą *rozwój umiejętności menadżerskich*.

Innym wymiarem współdziałania z partnerami instytucjonalnymi jest zapraszanie ich przedstawicieli na spotkania ze studentami oraz wizyty studyjne, jak również organizacja licznych konferencji naukowych z udziałem praktyków. Na uwagę zasługuje również znaczna aktywność Biura Karier, które koordynuje współpracę z pracodawcami na rzecz rozwoju zawodowego studentów.

Na spotkaniu przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z zespołem oceniającym obecni byli przedstawiciele kilku instytucji współpracujących z Uczelnią tj. Urzędu Miasta Poznania, Urzędu Miasta Śrem, Urzędu Miasta Jarocin, Urzędu Gminy Zaniemyśl oraz kancelarii prawnej. Spotkanie pozwoliło na pozyskanie obiektywnych opinii na temat wysokiej jakości współpracy Uczelni z gronem interesariuszy zewnętrznych. Trudno jednakże wyjaśnić, obecność tylko pięciu reprezentantów pracodawców w zestawieniu z bogatym opisem współpracy Uczelni i pracodawców przedstawionym przez Uczelnię.

Uczelnia korzysta z wyników monitorowania losów zawodowych absolwentów ELA. Uczelnia prowadzi także własne badania losów zawodowych absolwentów w ramach ugruntowanego już systemu Badania Atrybutów Marki (BAM). Celem badań jest pozyskanie informacji na temat tego, jak

absolwenci Uczelni oceniają studia, w jaki sposób ukończone studia wpływają na ich sytuację zawodową oraz w jaki sposób studia przygotowują ich do pracy. Badania losów zawodowych absolwentów analizowane są przez władze Uczelni. Wynikiem wskazanej analizy są modyfikacje programu studiów. Zwiększono m. in. wymiar zajęć praktycznych – *warsztaty w zakresie tworzenia i stosowania prawa I i II* z 16 do 20 h dla trybu niestacjonarnego. Wprowadzono zajęcia specjalnościowe w języku obcym, aby zwiększać docelowo kompetencje językowe studentów. Dodano nowe zajęcia np. *wprowadzenie do prawa administracyjnego, Ecology i metodyka pracy projektowej*.

Uczelnia prowadzi i dokumentuje cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Działania te wykonuje Biuro Karier. Pod względem merytorycznym, współpracę koordynuje i monitoruje Menedżer kierunku, który pozostaje w stałym kontakcie z przedstawicielami instytucji partnerskich. Menedżer kierunku podejmuje również inicjatywy związane z powiększaniem bazy instytucji partnerskich, zapraszając wybrane organizacje do współpracy na rzecz rozwoju zarządzanego przez siebie kierunku. Działania na tym polu są skuteczne.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zwiększyć współpracę z otoczeniem gospodarczym.	Uczelnia obecnie prowadzi intensywną współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera formy adekwatne do celów

kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Koncepcja internacjonalizacji na kierunku administracja w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu jest zgodna z założeniami i celami kształcenia. Wydział Finansów i Bankowości oferuje bogatą ofertę mobilnościową adresowaną zarówno do kadry akademickiej, jak i do studentów (ERASMUS, ERASMUS+). Jednocześnie Uczelnia posiada mechanizm oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry, a także studentów.

WSB w Poznaniu posiada akredytację IACBE (The International Assembly for Collegiate Business Education), umożliwiającą międzynarodową wymianę doświadczeń w zakresie programów kształcenia. Uczelnia realizuje wspólne projekty dydaktyczne z podmiotami zagranicznymi. Na Wydziale prowadzony jest program podwójnego dyplomowania; w szczególności, w ramach studiów podyplomowych wspólny dyplom uzyskują absolwenci programu MBA (Franklin University) oraz EMBA (Swiss Business School).

Na Wydziale Finansów i Bankowości WSB w Poznaniu organizowane są kursy językowe dla pracowników administracyjnych i dydaktycznych. W roku akademickim 2019/2020 uruchomiono dwa projekty: „Welcome to WSB – rozwój zdolności instytucjonalnej Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu do obsługi zagranicznych studentów i kadry akademickiej z zagranicy” (PPI/WTP/2018/1/00031/U/001) oraz „WSB w Poznaniu – atrakcyjne miejsce pracy dla zagranicznej kadry akademickiej – ATRAK” (PPI/WTP/2019/1/00044). Z kolei w roku akademickim 2021/2022, przeprowadzono z udziałem nauczycieli akademickich interaktywny kurs online „Cultural Diversity: Inspiration in the Classroom” prowadzony w ramach projektu „MOCAT – Modern competences of academic teachers - the key to modern HEI”.

Pracownicy dydaktyczni Uczelni, w ramach swojej działalności naukowej, zachęceni są do aktywności na polu międzynarodowym, która przejawia się m.in. poprzez publikacje międzynarodowe, udział w konferencjach międzynarodowych, realizację badań naukowych z partnerami zagranicznymi, udział w międzynarodowych seminariach naukowych, redakcję międzynarodowego czasopisma *Studia Periegetica* wydawanego przez Wydawnictwo Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu (ISSN: 1897-9262, E-ISSN: 2658-1736, ICV: 100, MNiSW: 20 pkt).

Elementem przygotowania przyszłych absolwentów WSB w Poznaniu do funkcjonowania w środowisku międzynarodowym jest kształtowanie kompetencji i umiejętności językowych studentów poprzez naukę języków obcych i realizację wybranych zajęć w języku angielskim. W przypadku wizytowanego kierunku, w programie studiów pierwszego stopnia obowiązkowo realizowana jest nauka jednego języka obcego. Obowiązkowym językiem obcym jest do wyboru język angielski lub język niemiecki. Na prowadzonych obecnie studiach w trybie niestacjonarnym lektorat realizowany jest w wymiarze 152 godzin (w tym 120 godzin z wykorzystaniem technik kształcenia na odległość), dwusemestralnie. W programie studiów stacjonarnych przewidziano 240 godzin zajęć językowych trwających przez cztery semestry. W celu doskonalenia kompetencji językowych studentów kierunku administracja, do programu studiów zostały również wprowadzone zajęcia anglojęzyczne *Ecology*. Zajęcia są realizowane jako jedno z obowiązkowych zajęć kierunkowych przy wykorzystaniu formuły e-learningowej oraz zajęć kontaktowych z wykładowcą (łącznie 26 godzin). Ponadto studenci kierunku administracja mogą w ramach realizacji zajęć specjalnościowych wybierać te prowadzone w języku angielskim, tym samym rozwijać znajomość języka branżowego i wzmacniać umiejętności interpersonalne. Grupa zajęć specjalnościowych realizowana jest w formie zajęć ćwiczeniowych, w wymiarze 16 h dla trybu niestacjonarnego i 20 h dla trybu stacjonarnego. W ofercie zajęć specjalnościowych prowadzonych w języku angielskim wymieniono: *Business Law, Psychology in Management*, a także *Intercultural Communication*.

Monitorowanie i ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenia warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia odbywa się cyklicznie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku administracja w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu prowadzone są systematyczne działania mające na celu wzrost zakresu i zasięgu umiędzynarodowienia. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Podpisana jest znacząca liczba umów w ramach programu Erasmus i Erasmus+. Pracownicy naukowcy Uczelni brali udział w różnych międzynarodowych projektach, także w czasie pandemii. Prowadzona jest ocena stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, a jej wyniki są implementowane na kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie oferowane studentom w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu na kierunku administracja należy ocenić jako kompleksowe, trwałe, spójne oraz przybierające zróżnicowane formy. Odnosi się ono do wszystkich najważniejszych aspektów związanych ze wsparciem studentów podczas procesu uczenia się. Kierowane wsparcie przybiera różnorodne formy z uwzględnieniem konkretnych potrzeb studentów, spełniając przy tym kryteria i cele adekwatne do zapotrzebowania, które wynikają z realizacji programu studiów na kierunku administracja.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku administracja. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Zainteresowane osoby mogą zostać objęte również opieką naukową nauczycieli akademickich w celu wsparcia ich w pierwszych krokach działalności naukowej oraz o charakterze bardziej praktycznym.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do dodatkowych aktywności, z którego studenci mogą korzystać bez ograniczeń. Dodatkowo studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, co pozwala im rozwijać swoje pasje, zarówno na gruncie teoretycznym, jak i praktycznym. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani

do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane są spotkania wprowadzające, na których przybliża się studentom tajniki funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo studenci mają stały dostęp do materiałów szkoleniowych i poradników związanych z nauczaniem zdalnym, a także specjalistycznym oprogramowaniem. W razie problemów studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni.

Studenci kierunku są we właściwy sposób przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier, które zajmuje się pomocą w zakresie doboru i organizacji obowiązkowych lub nieobowiązkowych praktyk studenckich. Biuro organizuje również wiele warsztatów i szkoleń zwiększających kompetencje miękkie studentów i wspomagających ich w nabywaniu wiedzy oraz umiejętności z zakresu przedsiębiorczości. Dodatkowo studenci mogą wziąć udział w programie mentoringowym, w ramach którego otrzymują praktyczne doradztwo związane z funkcjonowaniem otoczenia społeczno-gospodarczego. Zainteresowani studenci otrzymują opiekę mentora, którym jest doświadczona osoba z rynku pracy – przedstawiciele firm współpracujących z Uczelnią i Wydziałem.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium Rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach naukowych, publikacjach oraz konkursach ogólnopolskich i międzynarodowych.

Uczelnia zapewnia wsparcie dla osób wybitnych oraz motywuje do osiągania wysokich wyników w nauce. Oprócz wspomnianej już wcześniej indywidualizacji organizacji studiów oraz ustawowego stypendium Rektora dla najlepszych studentów, przewidziane zostały dodatkowe stypendia finansowania przez Uczelnię lub partnerów zewnętrznych oraz opieka nauczycieli akademickich dla wyróżniających się w nauce studentów. Realizowany jest program VIS (Very Important Student), gdzie nowoprzyjęci studenci mogą ubiegać się o obniżenie czesnego na kolejny semestr za bardzo dobre wyniki w nauce. Do programu mogą również dołączyć studenci kierunku administracja, których wyniki w nauce są wyróżniające w pierwszym semestrze. Studenci wybitni mogą ubiegać się specjalną nagrodę Dziekana lub aplikować o udział w programie rozwojowym Gramy o Najlepszych, w ramach którego student z wysokimi osiągnięciami otrzymuje stałą opiekę mentora oraz możliwość udziału w dedykowanych kursach. Osoby zainteresowane tym programem mogą wybrać jedną z dwóch ścieżek rozwoju: naukową albo biznesową. Oprócz powyższego osoby wyróżniające się w działalności społecznej, naukowej i osiągające wysokie wyniki w nauce mogą zostać zwolnione z całości albo części opłat za studia, w tym przyznawane są im zniżki na kolejne studia, jeżeli byliby zainteresowani kontynuowaniem nauki w Uczelni.

Wsparcie zapewnianie przez Uczelnię uwzględnia różnorodne aktywności sportowe, organizacyjne i społeczne studentów. Studenci mają do dyspozycji szereg różnego rodzaju form pozadydaktycznych, które sprzyjają podniesieniu atrakcyjności studiowania. Mowa tu, chociażby o aktywności sportowej.

Odpowiedzialne jest za to Studium Wychowania Fizycznego i Sportu. Jednostka prowadzi zajęcia obowiązkowe w zakresie wychowania fizycznego, ale we współpracy z Klubem Uczelnianym AZS, umożliwia też dodatkową aktywność fizyczną, nieuwzględnioną w programie studiów. Studenci kierunku mają także możliwość udziału w różnych wydarzeniach, które organizowane są przez Samorząd studencki, organizacje studenckie i Uczelnię. Przykładami są szkolenia pierwszej pomocy przedmedycznej, z zakresu bezpieczeństwa, debat oksfordzkich, przedsiębiorczości czy z różnych obszarów prawa. Dodatkowo stwarza się możliwość studentom udziału w konkursach rozwijających cechy artystyczne takich jak: konkurs fotograficzny oraz o charakterze społecznym jak: Szlachetna Paczka czy Dni Krwiodawstwa.

Wsparcie studentów uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby potrzebujące mają możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia u Pełnomocnika Rektora ds. studentów z niepełnosprawnością, którego głównym zadaniem jest diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnością i w konsekwencji organizacja form wsparcia dla takich interesariuszy wewnętrznych oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku Pełnomocnik podchodzi indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku. Dodatkowo studenci z niepełnosprawnościami mogą ubiegać się o wsparcie dedykowanego doradcy zawodowego, którego zadaniem jest wsparcie tej konkretnej grupy interesariuszy wewnętrznych w ich budowaniu kariery zawodowej.

Studenci mają zapewnione wsparcie psychologiczne poprzez możliwość skorzystania z zaplecza Centrum Unitas w Poznaniu, z którym Uczelnia ma zawartą umowę współpracy. Każdy student może korzystać z dedykowanego telefonu wsparcia (od poniedziałku do piątku), a także zapisać się na spotkania z wybranym psychologiem, psychoterapeutą. Spotkania odbywają się stacjonarnie oraz zdalnie – w zależności od preferencji studenta i dostępności.

Na Uczelni funkcjonuje w sposób prawidłowy system zgłaszania przez studentów skarg i wniosków. Każde ewentualne zgłoszenie jest rozpatrywane przez kolegium dziekańskie, a stopień podejmowanych działań odpowiada randze rozpatrywanej sprawy. Dodatkowo oprócz regularnych spotkań studenci I roku są zaznajamiani z aktualnymi procedurami dotyczącymi zgłaszania nieodpowiednich zachowań. Studenci mają możliwość spotkania się z władzami Wydziału oraz menedżerem kierunku podczas ich cotygodniowych dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi lub wniosku przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą też zgłaszać do Samorządu studenckiego.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy na stronie internetowej widnieją informacje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazane są drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej oraz problemami natury psychologicznej.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. W razie spraw formalnych związanych z tokiem studiów, studenci mogą uzyskać wsparcie w dziekanacie oraz u menedżera kierunku. Rozstrzygnięcia i decyzje

administracyjne w indywidualnych sprawach studenckich podejmowane są przez Rektora Uczelni lub upoważnione osoby – Dziekana i właściwego prodziekana w pierwszej instancji. Osoby upoważnione do podejmowania decyzji i rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach studenckich nie podlegają jednak uzgodnieniu przez Samorząd studencki. Choć statut Uczelni nie przewiduje dla takich osób stanowisk kierowniczych, o których mowa art. 23 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (dalej: „Ustawa”) przedłożenie takich osób do akceptacji, a przynajmniej formalnej opinii Samorządu studenckiego powinno być traktowane jako przejaw dobrych i pożądanых praktyk, ponieważ osoby takie bezpośrednio wpływają na sytuację studenta na kierunku, a tym samym brak takiego wymogu może oznaczać niewystarczające wsparcie w zakresie studiowania i kwestii administracyjnych. Rekomenduje się przestrzeganie wymogu zawartego w art. 23 ust. 5 Ustawy i tym samym uzgodnienie, a przynajmniej zasięgnięcie opinii Samorządu studenckiego w przedmiocie powołania lub upoważnienia danej osoby do podejmowania decyzji oraz rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach studenckich.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie względem Samorządu studenckiego. Wsparcie w aspekcie organizacyjnym pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim. Członkowie organów Samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Uczelni. Studentom wizytowanego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia przekazuje także środki na działalności studencką Samorządowi studenckiemu oraz organizacjom studenckim (do których należy zaliczyć również koła naukowe). Środki na organizacje studenckie nie są jednak rozdzielane przez Samorząd studencki, a przez same organizacje studenckie. Abstrahując od wątpliwości prawnych co do interpretacji art. 110 ust. 5 oraz art. 111 ust. 5 Ustawy, postępowanie takie negatywnie wpływa na postrzeganie Samorządu studenckiego jako jedyne go reprezentanta studentów, a tym samym może pozbawiać studentów zaufania do ich bezpośredniej jednostki wspierającej – jeżeli uczelnia nie ufa na tyle Samorządowi studenckiemu, aby mógł dysponować zgodnie z przepisami prawa wszystkimi środkami przeznaczonymi na sprawy studenckie, to znaczy, że student również może mieć obawy, aby zwrócić się o wsparcie do swoich ustawowych przedstawicieli, co negatywnie wpływa na zakres wsparcia zarówno Samorządu studenckiego, jak i studenta kierunku. Rozwiązanie przyjęte przez Uczelnię może również powodować brak jasnych kryteriów przyznawania środków danym organizacjom, czego skutkiem może być dysponowanie niesprawiedliwe i tym samym pozbawianie niektóre organizacje, czy nawet sam Samorząd studencki potrzebnych środków. Rekomenduje się tym samym, aby Samorząd był jedynym dysponentem środków przeznaczonych przez Uczelnię na sprawy studenckie, w tym na organizacje studenckie.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluuje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanых z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni lub poprzez Samorząd studencki. Dodatkowo Uczelnia organizuje cykliczne Badanie Atrybutów Marki (BAM), będące dobrowolną, anonimową ankietą realizowaną wśród studentów, ale także innych interesariuszy związanych z Uczelnią (absolwenci, otoczenie społeczno-gospodarcze). W badaniu przewiduje się ocenę takich aspektów wsparcia studentów jak m.in.: organizacja studiów, obsługa administracyjna, stypendia, infrastruktura

informatyczna Uczelni, Biuro Karier, rekrutacja na studia czy obsługa finansowa. Wyniki ankiet stanowią podstawę do wdrażania zmian projakościowych. Przedstawiciele studenci zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania. Dodatkowo Uczelnia i władze pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. System opieki i wsparcia można określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Do pełnego zapewnienia wsparcia przez Uczelnię brakuje poprawy wyrażonych w rekomendacjach wad o charakterze jakościowym – brak akceptacji osób odpowiedzialnych za sprawy studenckie przez Samorząd studencki oraz to, że Samorząd studencki nie

jest wyłączonym dysponentem środków na sprawy studenckie. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla wystarczającego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie przez osoby z niepełnosprawnością. Jest ona zamieszczana na stronie Uczelni, Wydziału oraz w Biuletynie Informacji Publicznej. Strony są przejrzyste, umieszczone na nich informacje zostały posegregowane na różnych podstronach. Na stronie internetowej Uczelni zamieszczono w szczególności Regulamin studiów pierwszego, drugiego stopnia, który określa m.in. warunki prowadzenia procesu dydaktycznego, czyli realizacji programu studiów, informację o organizacji aktualnego roku akademickiego na studiach stacjonarnych oraz wskazanie kompetencji dyrekcji instytutów do określenia organizacji roku akademickiego na studiach niestacjonarnych, umieszczono linki do innych stron, na których zawarte są m.in. informacje o opłatach za studia, stypendiach i pomocy materialnej, domach studenckich, linki prowadzące do stron instytutów i innych komórek Uczelni, w tym Biura Obsługi Studentów i Biura ds. osób z niepełnosprawnościami. Na stronie internetowej Instytutu można znaleźć linki do stron internetowych innych jednostek ogólnouczelnianych, których działalność jest związana z procesem kształcenia, ale także dokumenty Instytutu dotyczące tego procesu.

Informacja jest kompletna i zawiera wszystkie wymagane elementy jak: cele kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Na stronie internetowej WSB umieszczono także informacje o składzie Rady ds. Jakości Kształcenia dla kierunku administracja oraz podstawach prawnych i zasadach walidacji efektów uczenia się w Instytucie. Ponadto znajduje się na niej wiele informacji dotyczących realizowanych przez Szkołę – najczęściej z udziałem studentów – projektach badawczo-naukowych, konferencjach, warsztatach, współpracy międzynarodowej, a także o różnych formach aktywności studentów WSB. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców poprzez

system analizę anonimowych komentarzy do semestralnych ankiet studenckich (w systemie USOS), badania Biura Jakości Kształcenia oraz w oparciu o sygnały kierowane przez studentów oraz prowadzących zajęcia. Wynikiem monitoringu przepływu informacji było wprowadzenie wydziałowego Intranetu oraz modernizacja strony internetowej Wydziału.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku administracja prowadzonym w WSB w Poznaniu informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, w sposób umożliwiający nieskrępowane korzystanie z jej zasobów przez osoby z niepełnosprawnością. Zgodnie z obowiązującymi przepisami informacje umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej, a także na stronach internetowych Wydziału i Uczelni oraz specjalnie dedykowanych serwisach dla kandydatów na studia. Dostępność i aktualność informacji są badane regularnie, a wyniki przeprowadzonej oceny wykorzystywane są do doskonalenia procedur upowszechniania informacji, czego konsekwencją jest odnowienie strony Wydziału oraz wprowadzenie wewnętrznego Intranetu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku prowadzona jest w oparciu o właściwe akty normatywne powszechnie obowiązujące oraz wewnętrzne regulacje Uczelni. Politykę jakości kształcenia w Wyższej Szkole Bankowej w Poznaniu określa zarządzenie nr 49/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu. Zgodnie z nim Uczelnia deklaruje w szczególności zgodność polityki kształcenia z jej misją, której istotą do końca roku 2020 było wspieranie kariery zawodowej studentów w ramach partnerskich relacji. Od roku 2021 misją Uczelni jest przygotowanie absolwentów do wyzwań przyszłości. W WSB w Poznaniu funkcjonuje System Zapewniania Jakości Kształcenia (SZJK) przyjęty odrębnym aktem (zarządzenie nr 43/2020 Rektora Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu). Jego podstawową zasadą jest uwzględnianie wyników cyklicznej oceny procesu dydaktycznego, tak przez instytucje zewnętrzne, jak i w ramach funkcjonowania uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. SZJK uwzględnia wymogi i kryteria zawarte w przepisach obowiązującego prawa oraz szereg regulacji wewnętrznych, wśród których kluczowe znacznie mają regulaminy Uczelni i zarządzenia organów jednoosobowych, takich jak Rektor Uczelni i Dziekan Wydziału.

W WSB w Poznaniu istotnym elementem SZJK jest wprowadzona od 2021 roku okresowa ocena jakości kształcenia na danym kierunku studiów, której zasady uregulowano w zarządzeniu Dziekana w sprawie procedury okresowego audytu kierunku studiów (zarządzenie nr 5/2021 Dziekana Wydziału Finansów i Bankowości w Poznaniu Wyższej Szkoły Bankowej w Poznaniu). W Uczelni dokonywany jest okresowy audyt kierunku studiów, który pozwala dokonać diagnozy poziomu jakości kształcenia na danym kierunku studiów, ocenić stopień realizacji celów Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (SZJK) oraz metody ich weryfikacji. Ponadto pozwala ocenić sprawność działania procedur związanych z SZJK określonych w zarządzeniu Rektora nr 43/2020, doskonalenia procesów zapewniania jakości kształcenia poprzez ich weryfikację i modyfikację oraz dostarczyć podmiotom SZJK informacji dotyczącej jakości procesu kształcenia i wskazać działania konieczne do jej podniesienia bądź utrzymania. Audyt kierunku studiów dokonywany jest przynajmniej raz na trzy lata oraz rok po upływie wizyty zespołu PKA na danym kierunku. W ramach Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia monitorowane, analizowane i oceniane jest szerokie spektrum elementów procesu kształcenia: dobór i jakość kadry badawczo-dydaktycznej; system i oferta programowa umożliwiająca nauczycielom akademickim podnoszenie kwalifikacji; przygotowanie kryteriów kwalifikacyjnych w zakresie doboru kandydatów na studia oraz ustalanie limitów przyjęć na studia wyższe; opracowywanie, monitorowanie oraz aktualizacja programów kształcenia, a także tworzenie procedur monitorowania i weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się; dokumentowanie przebiegu studiów; przygotowanie i wykonanie pracy dyplomowej oraz złożenie egzaminu dyplomowego, skuteczność działania systemu antyplagiatowego; umiędzynarodowienie programów kształcenia itp.

Zgodnie ze Statutem WSB w Poznaniu za działalność dydaktyczną na wydziale odpowiada Dziekan. W jego kompetencji leży sprawowanie nadzoru nad procesem dydaktycznym oraz nad działalnością komórek organizacyjnych Wydziału. Dziekan sprawuje również nadzór nad osobami, które są bezpośrednio odpowiedzialne za kierunek, jakimi są ich menedżerowie. W sferze organizacyjnej i administracyjnej związanej z funkcjonowaniem kierunku część kompetencji i odpowiedzialności

przypisano została innym organom działającym w ramach działającej od roku akademickiego 2019/2020 nowej struktury organizacyjnej Uczelni. Nadzór nad administracją Uczelni sprawuje Kanclerz. W przypadku spraw administracyjnych związanych z Wydziałem Finansów i Bankowości w Poznaniu, zadanie to spoczywa w znacznym stopniu na Wicekanclerzu, który jest zwierzchnikiem Dziekana Wydziału oraz kierowników innych jednostek organizacyjnych. Szczegółowe zasady funkcjonowania SZJK opracowuje i wprowadza Rektor, po zasięgnięciu opinii Dziekana i Senatu. Zgodnie z nimi ogólną odpowiedzialność w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku ponosi Dziekan. Realizując zadania wynikające z SZJK na kierunku studiów Dziekan działa przy pomocy m.in: komisji wydziałowych (np. Komisja ds. Zapewniania Jakości Prac Dyplomowych, Rad Programowych poszczególnych kierunków studiów), Kolegium Dziekańskiego, Prodziekana odpowiedzialnego za jakość kształcenia, menedżera kierunku i jego zespołu dydaktycznego, koordynatorów zajęć kierunkowych, Działu Metodyki Nauczania oraz zespołów roboczych związanych z SZJK powołanych przez Dziekana. Doskonalenie jakości kształcenia na danym kierunku studiów jest jednym z głównych zadań menedżera kierunku, który współpracuje z Działem Metodyki Nauczania (wsparcie metodyczne) oraz Prodziekanem ds. jakości kształcenia (opiniowanie przez studentów kadry dydaktycznej, opiniowanie rozwoju i modyfikacji narzędzi dydaktycznych).

W WSB w Poznaniu studia na określonym kierunku tworzy Rektor, na wniosek Senatu, po uzyskaniu zgody Założyciela Uczelni i opinii Senatu. Program studiów, który określa oczekiwane efekty uczenia studenta na danym kierunku, ustala Senat na wniosek Dziekana. Efekty uczenia, rozumiane jako zbiór pożądanych cech absolwenta kierunku (wiedza i kompetencje), są opiniowane na potrzeby Senatu przez Samorząd studencki oraz Radę Akademicką, która reprezentuje środowisko pracowników nauki i dydaktyków Uczelni. Wniosek Dziekana poprzedzony jest ustaleniem zbioru efektów dokonywanym przez menedżera kierunku wraz z Radą Programową kierunku.

W procesie monitorowania stopnia osiągnięcia efektów uczenia uczestniczą: koordynator zajęć, metodyk, menedżer kierunku, Prodziekan oraz Komisja ds. Zapewniania Jakości Prac Dyplomowych. W wyniku analizy wyników sesji koordynatorzy zajęć we współpracy z metodykiem i menedżerem dokonują ewaluacji i modyfikacji programów i metod kształcenia. Wyniki sesji egzaminacyjnej oraz egzaminu semestralnego monitoruje Prodziekan ds. jakości kształcenia na podstawie: zbiorczych wyników sesji egzaminacyjnej generowanych w Intranecie (uniwersalna statystyka sesji), wyników egzaminu semestralnego, opinii przekazywanych przez menedżerów kierunku i koordynatorów zajęć, raportów dostępnych w systemie Oceny Kadry Dydaktycznej (OKD). Raporty te analizuje Dziekan, zaś wnioski z raportów są podstawą potencjalnych zmian modyfikacji treści kształcenia, obsady zajęć i zasad zaliczania poszczególnych zajęć. Bieżące problemy dydaktyczne są przedmiotem obrad Kolegium Dziekańskiego, Prodziekan monitoruje jakość prac dyplomowych przy wykorzystaniu efektów prac Komisji ds. Zapewnienia Jakości Prac Dyplomowych. Źródłem opinii o ich jakości jest również czynne uczestnictwo Prodziekanów w obronach na różnych kierunkach studiów.

W WSB w Poznaniu od 2021 roku okresowy przegląd programu studiów następuje również w ramach audytu kierunku studiów określonego w zarządzeniu Dziekana 5/2021 (przynajmniej raz na 3 lata). W efekcie przeprowadzonego audytu menedżer kierunku opracuje sprawozdanie dotyczące jakości kształcenia na kierunku uwzględniając w nim studia pierwszego i drugiego stopnia. Wnioski i propozycje zmian zawarte w sprawozdaniu, menedżer konsultuje z członkami Rady Programowej kierunku oraz przedstawicielami Rady Samorządu studenckiego. Sprawozdanie z audytu kierunku menedżer przekazuje Prodziekanowi ds. jakości kształcenia, który wnioski wraz z propozycjami zmian

zmierzających do podniesienia jakości kształcenia przekazuje z kolei Dziekanowi, Wicekanclerzowi i Rektorowi.

Kierunkowe efekty uczenia się są wypracowywane przez menedżera kierunku wraz z Radą Programową i konsultowane w gronie menedżerów danego kierunku z innych szkół bankowych pod nadzorem Dziekana (fora menadżerów). Menedżerowie w procesie określania kierunkowych efektów uczenia biorą również pod uwagę opinie praktyków biznesu i absolwentów danego kierunku studiów, których przedstawiciele są stałymi członkami Rad Programowych. Ponadto korzystają oni z wyników badania opinii studentów danego kierunku oraz jego absolwentów gromadzonych i analizowanych przez Założyciela w ramach kompleksowego, corocznego masowego badania ich opinii (tzw. BAM – Badanie Atrybutów Marki). Menedżerowie mają również dostęp do generowanych w każdym semestrze wyników badania opinii wszystkich studentów kierunku. Badanie ankietowe (Ocena Kadry Dydaktycznej) wskazują często na oczekiwane przez studentów zmiany programów kształcenia, które w ich ocenie mają zagwarantować wymagane przez rynek umiejętności praktyczne studenta.

W WSB w Poznaniu za sformułowanie efektów uczenia się specyficznych dla zajęć w oparciu o efekty kierunkowe odpowiada koordynator zajęć oraz metodyk. Powiązanie kierunkowych i efektów specyficznych dla zajęć wskazuje karta zajęć opracowana przez ich koordynatora. W proces zaangażowani są studenci biorąc udział w pracach ciał kolegialnych Uczelni (Rada Akademicka) i Wydziału oraz Radzie Programowej.

Oferta programowa kierunku w WSB w Poznaniu jest korygowana co roku, zgodnie z ustaloną procedurą uwzględniającą różne grupy interesariuszy. Menedżer kierunku jako przewodniczący Rady Programowej kierunku proponuje zmiany oraz uwzględnia głosy członków Rady, którymi są m.in. studenci danego kierunku, będący zwykle członkami Rady Samorządu studenckiego. Wnioski wyciągane z analizy efektów procesu dydaktycznego na kierunku i obserwowanych trendów na rynku pracy i w gospodarce służą w średnim okresie do modyfikacji oferty programowej dla danego kierunku, zwłaszcza w zakresie oferowanych specjalności dla kolejnych roczników studiów.

Propozycje nowych specjalności studiów dla danego kierunku przygotowuje Dziekan wraz menedżerami kierunku, których zadaniem jest m.in. włączenie do współpracy w tym procesie partnerów biznesowych.

W WSB w Poznaniu egzamin dyplomowy przeprowadzany jest w formie ustnej. W toku egzaminu student omawia projekt, a następnie odpowiada na pytania. Egzamin ma na celu sprawdzenie, czy student posiada ogólną wiedzę z grupy zajęć kierunkowych, czy potrafi przekonująco i wyczerpująco odpowiedzieć na pytania z obszaru tematycznego projektu dyplomowego. Sposób obliczania końcowej oceny egzaminu dyplomowego określa Regulamin studiów. Z przeprowadzonego egzaminu dyplomowego sporządza się protokół. Ogólnie zasady i procedury dyplomowania są trafne, w wystarczającym stopniu specyficzne dla kierunku administracja i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. W trakcie egzaminu dyplomowego student otrzymuje pytania od Komisji.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
2.			
...			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

W Uczelni funkcjonuje wyznaczony zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem administracja. W ramach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia określono w sposób przejrzysty kompetencje i zakres odpowiedzialności w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia na ocenianym kierunku. Zatwierdzanie programu studiów i jego zmiany dokonywane są w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury formalne. Przeprowadzana jest też systematyczna ocena programu studiów oparta o analizę danych i informacji, których zakres i źródła powstawania są adekwatne do celów i zakresu oceny (informacje zwrotne od studentów dotyczące satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się, informacje zwrotne od nauczycieli akademickich i pracodawców, informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów, standardy jakości kształcenia międzynarodowych organizacji akredytujących). W systematycznej ocenie programu studiów udział biorą interesariusze wewnętrzni oraz zewnętrzni. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Jakość kształcenia na kierunku administracja jest poddawana cyklicznej ocenie i weryfikacji zewnętrznej. Wnioski z systematycznej oceny programu studiów oraz wyniki zewnętrznej oceny i weryfikacji jakości kształcenia na kierunku administracja wykorzystywane są w korygowaniu programu studiów oraz jakości kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej**Profil praktyczny****Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się****Standard jakości kształcenia 1.1**

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się**Standard jakości kształcenia 2.1**

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy

i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl