



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie

Data przeprowadzenia wizytacji: **18-19.10.2022**

Warszawa, 2022

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	6
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	7
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	8
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	8
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	13
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	25
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	29
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	34
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	40
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	44
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	45
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa**Błąd!** Nie
zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena**Błąd!** Nie
zdefiniowano zakładki.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _ 49

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Beata Pastwa-Wojciechowska członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Lucyna Bakiera – ekspert PKA
2. dr hab. Iwona Grzegorzewska – ekspert PKA
3. Dominik Postaremczak – ekspert z grona pracodawców
4. Ewa Staruch – ekspert z grona studentów
5. dr Anna Sikora – sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku psychologia, prowadzonym w Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023. Kierunek psychologia był oceniany po raz pierwszy.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przeprowadzone zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej prowadzonej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez Władze Uczelni oraz opracował raport wstępny. W zakresie wyznaczonej odpowiedzialności za przydzielone kryteria członkowie zespołu oceniającego wypełnili karty spełnienia standardów jakości kształcenia, które stanowiły podstawę do przygotowania wykazu pytań i wątpliwości wymagających dodatkowego wyjaśnienia jeszcze przed wizytacją.

Wizytację poprzedzono wewnętrznym spotkaniem zespołu oceniającego, które posłużyło wymianie wstępnych refleksji po lekturze raportu samooceny, w tym na temat ocenianego kierunku studiów. Zespół zapoznał się z załączonymi dokumentami do raportu samooceny oraz dodatkowymi informacjami przesłanymi przez Uczelnię przed wizytacją. Podczas spotkania omówiono kryteria oceny, raport wstępny zespołu oceniającego oraz sformułowano dalsze pytania i wątpliwości w odniesieniu do spełnienia standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół oceniający dokonał wyboru prac dyplomowych i prac etapowych, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z Władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia.

Przeprowadzono hospitację zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku oraz dokonano przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in.: realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz systemu wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia kompleksowej oceny wszystkich kryteriów oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu oceniającego z koordynatorem wizytacji, wyznaczonym z ramienia Uczelni, na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	Studia jednolite magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	Stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia – 240 ECTS – 80% pedagogika – 30 ECTS – 10% filozofia – 5 ECTS – 5% nauki medyczne i nauki o zdrowiu – 5 ECTS – 5%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 Semestrów – 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	100 godzin – 5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. psychologia kliniczna 2. psychologia edukacyjna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	381	294
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	2891	1956
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	294	294
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni	274	274

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów		
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	98	98

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium częściowo spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium częściowo spełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją uczelni, która określona jest jako kształcenie profesjonalnie przygotowanych i ukierunkowanych na efektywne działanie nauczycieli, wychowawców i psychologów oraz prowadzenie wysokiej jakości badań naukowych przyczyniających się do rozwoju dyscyplin. Uniwersytet Pedagogiczny swoją misję przedstawia również jako upowszechnianie idei uczenia się przez całe życie i zaangażowanie w problematykę społeczną.

Kształcenie na kierunku psychologia jest zgodne ze strategią uczelni. Strategia ta odnosi się do czterech zasadniczych celów: doskonałość naukowa, nowa jakość kształcenia, sprawnie funkcjonujący uniwersytet wykorzystujący nowoczesne metody zarządzania i skuteczne współdziałanie uczelni z otoczeniem. Cele ogólnouniwersyteckie określają również misję wydziału i instytutu. W ramach pierwszego celu w Instytucie Psychologii zapewnione są pracownikom warunki do prowadzenia badań (dostępność aparatury badawczej, finansowe wsparcie rozwoju naukowego, merytoryczne wsparcie pełnomocnika ds. rozwoju dyscypliny, komisja ds. etyki badań naukowych, szkolenia). Uczelnia zapewnia ponadto kontakty z krajowymi i zagranicznymi ośrodkami badawczymi (wizyty studyjne, wymiany pracowników, staże). Pracownicy ocenianego kierunku realizują badania naukowe finansowane ze źródeł wewnętrznych (projekty badawcze uczelni) oraz zewnętrznych (granty uzyskane w ramach konkursów Narodowego Centrum Nauki i w ramach projektów unijnych). Pracownicy kierunku organizują i są członkami komitetów organizacyjnych konferencji o zasięgu krajowym i międzynarodowym (np. Migration and Education 2017, Healthy Aging: Multidisciplinary perspectives, life-span applications 2017, Focus on Autism 2018, PsychoMuzy 2018, Stymulacja i wspomaganie rozwoju człowieka w biegu życia 2018, Persona 2019, Rekomendacje do diagnozy potrzeb psychologicznych dzieci i młodzieży znajdujących się na przymusowej migracji z Ukrainy 2022).

W ramach drugiego celu na kierunku psychologia akcentuje się dostosowanie programu studiów do aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych, doskonalenie kompetencji dydaktycznych kadry i upowszechnianie nowoczesnych metod nauczania, wspieranie aktywności kół naukowych i włączanie studentów w działalność naukową, dbałość o zapewnienie studentom możliwości uzyskania dodatkowych kwalifikacji i doskonalenia kompetencji, troska o studentów z niepełnosprawnością, w kryzysach psychicznych, w trudnej sytuacji życiowej; zachęcanie studentów do udziału w programach wymiany zagranicznej.

W ramach trzeciego celu strategicznego Instytut Psychologii wprowadza udoskonalenia związane informatyzacją uczelni (Wirtualna Uczelnia oraz UCZELNIA10, elektroniczny obieg dokumentów),

promocją (np. Dni Otwarte, Festiwal Nauki). Czwarty cel strategiczny odzwierciedlają takie działania jak współpraca z instytucjami pomocowymi i edukacyjnymi, krakowskim środowiskiem akademickim i badanie losów absolwentów. Cele kształcenia wpisane są również w strategię i misję rozwoju wydziału, czyli tworzenie środowiska sprzyjającego badaniom naukowym o zasięgu ogólnopolskim i międzynarodowym, kształcenie w najwyższych standardach jakości, poszerzanie oferty edukacyjnej wszystkich poziomów, form studiów i kształcenia skoncentrowanych na potrzebach rynku pracy, współpraca ze środowiskiem zewnętrznym i angażowanie się w problematykę społeczną. Kierunek dąży do wzmocnienia potencjału naukowego, badawczego i edukacyjnego. Studia na kierunku psychologia mają przygotować do pomocy różnym grupom społecznym i wiekowym w zakresie wychowania, opieki przeciwdziałania zagrożeniom, pomocy w kryzysie, kształtowania prawidłowych postaw jednostek i grup (kształcenie oparte na zasadach zawartych w Kodeksie Etycznym Psychologa Polskiego Towarzystwa Psychologicznego), animacji społeczności lokalnych. Uczelnia przygotowuje specjalistów do pracy z dziećmi, młodzieżą i dorosłymi w obszarze zdrowia i edukacji.

Cel odnoszący się do nowej jakości kształcenia jest realizowany w ograniczonym stopniu. Kierunek wspiera aktywności kół naukowych i włączanie studentów w działalność naukową, dba o studentów z niepełnosprawnościami i w trudnej sytuacji życiowej. Natomiast inne cele (przypisane do celu rozwijania nowej jakości kształcenia) nie są odzwierciedlone w realnie podejmowanych działaniach. Kierunek deklaruje dążenie do dostosowania programu studiów do aktualnych potrzeb społeczno-gospodarczych, ale potrzeby te są w małym stopniu rozpoznane. Brakuje systematycznych kontaktów z przedstawicielami otoczenia, które dostarczałyby informacji na temat zmieniających się potrzeb interesariuszy zewnętrznych. Instytut deklaruje doskonalenie kompetencji dydaktycznych kadry, ale nauczyciele w małym stopniu korzystają ze szkoleń doskonalących kompetencje dydaktyczne. Ponadto kierunek nie wykazał możliwości uzyskania przez studentów dodatkowych kwalifikacji oraz propagowanie udziału w programach wymiany zagranicznej. Cele i koncepcja kształcenia na kierunku psychologia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Cele kształcenia i efekty uczenia się uwzględniają kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej.

Kierunek przyporządkowany jest w 80% do dyscypliny psychologia oraz do trzech innych dyscyplin: pedagogika (10%), filozofia (5%) oraz nauki medyczne i nauki o zdrowiu (5%). Przyporządkowanie kierunku studiów do czterech dyscyplin naukowych nie ma uzasadnienia w przyjętej koncepcji kształcenia i efektach uczenia się. Uczelnia nie podaje podstaw merytorycznych uzasadniających przyporządkowanie kierunku do różnych dyscyplin. Nie jest właściwe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, do których odnoszą się jedynie elementy programu studiów. Odniesienie do innych niż psychologia dyscyplin naukowych jest tylko pomocnicze wobec kluczowych treści programowych. W programie studiów nie przewidziano zajęć, które pozwalają na analizowanie, integrowanie i porównywanie wiedzy z różnych dyscyplin.

Koncepcja kształcenia jest powiązana z prowadzonymi przez pracowników badaniami naukowymi. W latach objętych sprawozdaniem (2017-2022) pracownicy kierunku przygotowali 147 publikacji naukowych. Należy zauważyć, że prowadzone badania nie odzwierciedlają przyporządkowania kierunku do czterech dyscyplin naukowych. Badania prowadzone są w dyscyplinie psychologia (np. Kryteria definicyjne a leksykalna taksonomia emocji, Polska adaptacja Skali Potrzeby Odczuwania). Koncepcja i cele kształcenia nie są związane z działalnością naukową w dyscyplinach pedagogika, filozofia, nauki medyczne i nauki o zdrowiu, ponieważ badania takie nie są prowadzone przez pracowników ocenianego kierunku. Do współpracy naukowej włączani są studenci, którzy pełnią

funkcje asystentów badawczych, rekrutują osoby badane i prowadzą badania. Dokonują również przeglądu literatury. W Instytucie Psychologii UP działają koła naukowe, których opiekunami są pracownicy prowadzący działalność naukową związaną z profilem działalności kół (m. in. sekcja metodologii i analizy danych, sekcja psychologii klinicznej i neuropsychologii, sekcja psychoterapii, sekcja psychologii emocji). Efektem działalności kół naukowych są m.in. publikacje naukowe, organizacja konferencji naukowych oraz referaty wygłaszane na polskich i międzynarodowych konferencjach naukowych, udział w warsztatach, szkoleniach.

W pracach nad powstaniem aktualnej koncepcji kształcenia na kierunku psychologia uczestniczyli interesariusze wewnątrzni i zewnątrzni. Interesariusze wewnątrzni to przede wszystkim kadra badawczo-dydaktyczna i studenci. Interesariuszami zewnętrznymi byli przedstawiciele instytucji w województwie małopolskim o charakterze edukacyjnym, diagnostyczno-terapeutycznym, wychowawczym i opiekuńczym, którzy brali udział w opracowywaniu koncepcji, planów, programów studiów i praktyk. Opinię o koncepcji kierunku studiów psychologia w trybie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wyrazili: Małopolski Kurator Oświaty, Dyrektorzy Ośrodków Wsparcia Dziennego, placówek opiekuńczych oraz Dyrektorzy oraz pedagodzy ze szkół i przedszkoli. W modyfikacjach programu studiów nie uczestniczą interesariusze zewnątrzni. Uczelnia wskazuje tylko dwa spotkania w takim gronie, ale nie jest to wystarczające dla rozpoznania potrzeb przedstawicieli pracodawców. Program studiów podlega częstym zmianom. Mają one charakter formalny (zmiana umiejscowienia zajęć w poszczególnych semestrach), nie merytoryczny. Częste zmiany nie świadczą o stabilnej koncepcji kształcenia oraz nie są odpowiedzią na potrzeby środowiska społeczno-gospodarczego.

Sylwetka absolwenta kierunku psychologia jest zdefiniowana w sposób, który odbiega od wskazanych efektów uczenia się poszczególnych zajęć i treści programowych. Przede wszystkim Uczelnia zakłada, że absolwent ma przygotowanie teoretyczne o charakterze interdyscyplinarnym, posiada wiedzę na temat teorii i koncepcji psychologicznych, filozoficznych, socjologicznych oraz nauk medycznych. Tymczasem w programie studiów nie wykazano interdyscyplinarności. Włączenie kilku zajęć spoza dyscypliny psychologia pełni funkcję subsydiarną i nie oznacza, że absolwent zdobywa umiejętności i kompetencje integrowania wiedzy z różnych dyscyplin. Uczelnia uznaje za kluczowe, aby absolwent studiów psychologicznych o profilu ogólnoakademickim był refleksyjnym badaczem, który myśli krytycznie, formułuje i rozwiązuje problemy oraz docenia i upowszechnia wiedzę naukową. Absolwent posiadana uporządkowaną wiedzę, która umożliwia mu zrozumienie społeczno-kulturowego kontekstu ludzkich zachowań oraz edukacji. Ma wiedzę na temat krytycznego i refleksyjnego projektowania kariery zawodowej psychologa, umiejętności praktyczne pozwalające na ocenę autorskich projektów badawczych i terapeutycznych. Jest gotowy do samodzielnego rozwiązywania problemów związanych z funkcjonowaniem w charakterze psychologa. Ma znajomość języka angielskiego lub innego języka nowożytnego w mowie i w piśmie, obejmującą słownictwo specjalistyczne zakresie psychologii zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego.

W trakcie jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia studenci mają możliwość uzyskania specjalności w zakresie *psychologii edukacyjnej* lub *psychologii klinicznej*. Absolwenci specjalności *psychologia edukacyjna* są przygotowani do pracy o charakterze organizowania, wspomagania, diagnozowania i monitorowania rozwoju człowieka poprzez edukację. Absolwenci tej specjalności posiadają wiedzę z obszaru funkcjonowania jednostek oświatowych, teorii wychowania, zachowania dzieci i młodzieży o szczególnych potrzebach edukacyjnych, metod wspierania człowieka w rozwoju. Absolwenci specjalności psychologia kliniczna znają mechanizmy powstawania zaburzeń

psychicznych, metodologiczne podstawy diagnostyki psychologicznej, narzędzia diagnostyczne, potrafią interpretować zaburzenia osobowości oraz zaburzenia rozwoju. Znają standardy sporządzania opinii psychologicznych (np. orzecznictwo psychologiczno-sądowe, dla placówek rehabilitacyjnych). Rozumieją zasady poradnictwa psychologicznego.

W programie studiów sformułowano łącznie 32 efekty uczenia się. 15 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 11 efektów uczenia się w zakresie umiejętności oraz 6 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Efekty na poziomie wiedzy korespondują z efektami w zakresie umiejętności i kompetencji. Zajęcia obligatoryjne oraz zajęcia fakultatywne są przyporządkowane do zakładanych efektów uczenia się. Szczegółowe efekty uczenia się (określone dla zajęć) pogłębiają efekty kierunkowe i są spójne z nimi. Efekty uczenia się są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinie psychologia, odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, ale nie odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Efekty uczenia się odpowiadają 6. poziomowi PRK. Poziom 7. przypisany kwalifikacjom nadawanym po ukończeniu studiów magisterskich nie jest odzwierciedlony w zmianach progresywnych zachodzących wraz ze zdobywaniem wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Różnice między poziomami 6. a 7. dotyczą zakresu i głębi rozumienia, sprawności w zakresie wykorzystywania, przekazywania i oceniania wiedzy oraz gotowości do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i pogłębionej jej analizy. Przedstawione efekty uczenia się prezentują podstawowy, a nie pogłębiony poziom wiedzy psychologicznej oraz umiejętności i kompetencji społecznych. Uczelnia nie wykazuje, że absolwent dysponuje wysoce specjalistyczną wiedzą psychologiczną. Kierunkowe efekty uczenia się zostały zdefiniowane w taki sposób, który nie odnosi się każdorazowo do wiedzy specjalistycznej, np. Ma wiedzę na temat historycznych i współczesnych koncepcji filozoficznych oraz ich powiązań z psychologią (W 01); Ma wiedzę z zakresu teorii nauki i zjawisk występujących w związku ze zmianami paradygmatów naukowych; Zna historię rozwoju psychologii jako nauki oraz historię myśli psychologicznej. (W02); Posiada wiedzę z zakresu psychometrii. (W05). Szczególnie efekty uczenia się dla zajęć odwołują się do podstaw psychologii. Również efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć odpowiadają 6 poziomowi PRK i nie charakteryzują specyfiki poszczególnych zajęć. Przykładowo efekty uczenia się dla zajęć *diagnoza neuropsychologiczna* zostały sformułowane następująco: Zna podstawowe podejścia diagnostyczne i typy diagnozy w neuropsychologii oraz związane z ich stosowaniem możliwości i ograniczenia (W01); Zna podstawy diagnozy i rehabilitacji neuropsychologicznej zaburzeń funkcji poznawczych (W04), Zna podstawy diagnozy i rehabilitacji neuropsychologicznej zaburzeń zachowania, osobowości i emocji (W06). Również z zajęć *mechanizmy stresu i radzenia sobie*: Student zna podstawową terminologię z zakresu stresu i mechanizmów radzenia sobie (W01), Student potrafi posługiwać się podstawowymi ujęciami teoretycznymi w celu analizowania stanu człowieka sytuacji trudnej (stresu i kryzysu) (U01). Takich przykładów jest znacznie więcej. Osiągane przez studentów efekty uczenia się nie odnoszą się do zaawansowanej, uporządkowanej i wysoko specjalistycznej wiedzy z zakresu dyscypliny. Efekty uczenia się nie zakładają przygotowania absolwenta do wykorzystywania posiadanej wiedzy w formułowaniu i rozwiązywaniu złożonych i nietypowych problemów.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku psychologia o profilu ogólnoakademickim są zgodne z misją i strategią uczelni określoną jako kształcenie profesjonalnie przygotowanych i ukierunkowanych na efektywne psychologów oraz prowadzenie wysokiej jakości badań naukowych. Cele kształcenia mieszczą się w dyscyplinie psychologia. Zgodne są też z misją wydziału. Uczelnia dba o angażowanie studentów we wspólne projekty naukowe, publikacje i wystąpienia na konferencjach naukowych.

Koncepcja kształcenia jest związana z badaniami naukowymi prowadzonymi przez pracowników naukowych ocenianego kierunku. Efekty uczenia się mieszczą się w dyscyplinie psychologia, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Efekty uczenia się odpowiadają profilowi ogólnoakademickiemu, realistycznie opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów. Efekty uczenia się wielu zajęć są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Nieprawidłowości, które są podstawą do zaproponowania oceny „kryterium spełnione częściowo”:

1. Uczelnia błędnie przyporządkowała kierunek do czterech dyscyplin: psychologii (80%), pedagogiki (10%), nauk medycznych i nauk o zdrowiu (5%), filozofii (5%). Poza psychologią, w koncepcji i celach kształcenia brakuje bezpośredniego wskazania na pozostałe trzy dyscypliny naukowe jako bazowe dla tak zdefiniowanej koncepcji. Nie jest właściwe przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, które są subsydiarne wobec kluczowych treści programowych.
2. Koncepcja i cele kształcenia zostały pierwotnie zdefiniowane we współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, ale brakuje stałego rozpoznawania potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.
3. Efekty uczenia się nie są przypisane do właściwego poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji.
4. Efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć są sformułowane niekiedy w sposób ogólny, nie odzwierciedlają specyfiki danych zajęć.

Zalecenia

1. Zaleca się rewizję przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych i przyporządkować kierunek do dyscyplin naukowych, które zgodnie z koncepcją kształcenia stanowią jego teoretyczne podstawy.
2. Zaleca się współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w celu realnego rozpoznania potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego i określenia koncepcji i celów kształcenia w odpowiedzi na te potrzeby.
3. Zaleca się zapewnienie prawidłowego progresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych studentów odpowiednio do 7 poziomu PRK. Należy uwzględnić w efektach uczenia się w odniesieniu do dyscyplin naukowych, do których został przyporządkowany kierunek zakres i głębię właściwe dla 7 poziomu PRK.
4. Zaleca się sformułować efekty uczenia się dla zajęć w sposób szczegółowy, odzwierciedlający specyfikę danych zajęć.

5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Program studiów na kierunku psychologia, prowadzonych na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie w formie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, realizowany jest w trakcie 5 lat (10 semestrów). Student uzyskuje 300 punktów ECTS w trakcie 2891 godzin kontaktowych z nauczycielami akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia (studia stacjonarne) lub 1956 godzin kontaktowych z nauczycielem akademickimi lub innymi osobami prowadzącymi zajęcia (studia niestacjonarne). Studenci studiów niestacjonarnych realizują więcej godzin w postaci pracy własnej, czytania literatury i przygotowywania się do zajęć niż studenci studiów w formie stacjonarnej. Zajęcia i liczba punktów ECTS w obu formach studiów są tożsame. Treści programowe nie nawiązują do wiedzy i metodyki badań we wszystkich dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Program obejmują zajęcia obligatoryjne realizowane przez wszystkich studentów (2436/2421 godzin na studiach stacjonarnych oraz 1686/1671 godzin na studiach niestacjonarnych) i kursy specjalnościowe realizowane od 4. roku studiów (555 godzin na studiach stacjonarnych i 370 godzin na studiach niestacjonarnych). Zajęcia obligatoryjne są realizowane przez wszystkie lata studiów, przy czym ich proporcja zmienia się na rzecz zajęć specjalnościowych, które są od 7. semestru. Zajęcia obowiązkowe pozwalają studentowi opanować terminologię psychologiczną, zdobyć wiedzę na temat mechanizmów psychicznych i ich rozwoju, klasycznych i współczesnych teorii z różnych subdyscyplin psychologii (przykładowe zajęcia: *wprowadzenie do psychologii, historia myśli psychologicznej, klasyczne teorie osobowości, edukacja emocjonalna, współczesne teorie osobowości, psychologia różnic indywidualnych*). Na 3. roku dochodzą zajęcia z *diagnozy i pomocy psychologicznej oraz psychologii klinicznej* (dwusemestralne kursy: *diagnoza psychologiczna I i II, pomoc psychologiczna dzieciom i młodzieży, pomoc psychologiczna dorosłym, psychologia kliniczna dzieci i młodzieży, psychologia kliniczna dorosłych*). Na 4. i 5. roku są zajęcia specjalnościowe – *psychologia kliniczna lub edukacyjna* (m.in. *psychoterapia, psychoterapia poznawczo-behawioralna, interwencja kryzysowa, kontakt terapeutyczny, diagnoza i rehabilitacja neuropsychologiczna / coaching w edukacji, stymulowanie dziecka do dojrzałości szkolnej, wspomaganie rozwoju w biegu życia, drama w rozwijaniu umiejętności społecznych, metodyka pracy psychologa szkolnego*). Studenci wybierają jedną z dwóch specjalności. Kwalifikacja na specjalność odbywa się na podstawie deklaracji studentów. Warunkiem uruchomienia specjalności jest zgłoszenie się co najmniej 20 studentów. Specjalność *psychologia kliniczna* pozwala na zdobycie specjalistycznej wiedzy z zakresu psychopatologii i czynników ryzyka dla zdrowia psychicznego, specyfiki funkcjonowania osób cierpiących na zaburzenia psychiczne. Specjalność *psychologia edukacyjna* przygotowuje studentów do pracy w obszarze organizowania, wspomagania, diagnozowania osób na różnych etapach edukacji. W programie studiów ujęte są też treści rozwijające warsztat badawczy psychologa (*podstawy metodologii badań psychologicznych, podstawy statystyki*

w badaniach psychologicznych, zaawansowane analizy statystyczne w badaniach psychologicznych). Lektorat z języka obcego prowadzony jest od semestru 2. do 5. i uwzględnia opanowanie języka obcego dla celów akademickich i zawodowych (poziom B2+). Studenci mogą wybrać lektorat z języka angielskiego, niemieckiego, rosyjskiego, hiszpańskiego, włoskiego, łacińskiego lub francuskiego. W programie studiów jest również szkolenie biblioteczne oraz szkolenie z zakresu bezpieczeństwa i higieny kształcenia. Uczelnia umożliwia studentom wybór zajęć. Zajęciom do wyboru przypisano 98 punktów ECTS (32%). Jest to wymiar wystarczający do ukończenia jednolitych studiów magisterskich.

Treści programowe generalnie są powiązane z zakładanymi kierunkowymi efektami uczenia się oraz tematyką badań prowadzonych przez kadrę dydaktyczną. 274 punktów ECTS przypisanych jest do zajęć związanych z prowadzoną w uczelni działalnością naukową, przy czym nie wskazano, ile punktów odpowiada zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia. Karty zajęć obejmują cele, efekty uczenia się, treści programowe oraz literaturę obowiązkową i uzupełniającą. Są klarowne. W niektórych przypadkach (np. w zakresie zajęć *psychopatologia* i *psychologia kliniczna*, treści kształcenia w znacznym stopniu pokrywają się). Niekiedy nie ma powiązania efektów uczenia się z treściami zajęć (np. z zakresu zajęć *etyka rodzinna* wskazano efekty uczenia się, których osiągnięcie nie koresponduje z treściami kształcenia: Nabywa kompetencje w zakresie sztuki prowadzenia sporów z zastosowaniem zasad kultury społecznej debaty (K03); Potrafi dokonać analizy porównawczej dyskursu etycznego i psychologicznego. Potrafi łączyć zdobytą wiedzę z zakresu etyki z dziedzinami pokrewnymi (U04). Inny przykład to *psychologia egzystencjalna* i efekt uczenia zdefiniowany jako inicjowanie i przeprowadzanie działań na rzecz poprawy jakości życia przedstawicieli wybranych grup wiekowych i problemowych (K01), który nie jest możliwy do osiągnięcia w toku zajęć. Są również zajęcia, dla których efekty uczenia zdefiniowano zbyt ogólnie, niespecyficzenie (np. *psychologia rozwoju człowieka dorosłego*: Potrafi samodzielnie, krytycznie posługiwać się literaturą psychologiczną, syntetyzując informacje z kilku źródeł - U01). Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich z reguły jest określona prawidłowo wobec podanych w programie studiów efektów uczenia się. Wątpliwość wzbudzaają zajęcia, w których poza zajęciami wskazano tylko jedną godzinę (np. *współczesne teorie osobowości*, diagnoza II) lub dwie godziny (np. *różnice indywidualne*) kontaktu studenta z nauczycielem.

Program studiów obejmuje 6 zasadniczych form zajęć. Są to wykłady, audytoria, konwersatoria, laboratoria, seminaria i zajęcia e-learningowe. Szczegółowe metody wykorzystywane w procesie dydaktycznym są zróżnicowane (m.in. wykład informacyjny, wykład konwersatoryjny, wykład konwersatoryjny z prezentacją multimedialną, dyskusja, debata oksfordzka, praca z tekstem, analiza przypadków, gra dydaktyczna, quiz, rozwiązywanie zadań problemowych, minieksperyment, metoda warsztatowa, metoda projektu, metody aktywizujące). Metody kształcenia są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. W ograniczonym zakresie stosowane są metody i techniki kształcenia na odległość. Jedynie trzy zajęcia: *bezpieczeństwo i higiena kształcenia*, *ochrona własności intelektualnej* oraz *szkolenie biblioteczne* odbywają się w całości online za pośrednictwem platformy e-learningowej Moodle. W innych zajęciach (np. *podstawy metodologii badań psychologicznych*, *klasyczne teorie osobowości*, *psychologia społeczna*) metoda ta pełni funkcję pomocniczą. W okresie pandemii nauczanie odbywało się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Możliwość prowadzenia zajęć z zastosowaniem e-learningu mają nauczyciele, którzy dobrowolnie odbyli szkolenie w tym zakresie. Takie rozwiązanie powoduje, że zajęcia na odległość prowadzone są również przez nauczycieli, którzy nie mają odpowiedniego przygotowania (co potwierdzają hospitacje zajęć). Uczelnia zapewnia, że w bieżącym roku akademickim wszystkie zajęcia

odbywają się w salach, tymczasem w kartach zajęć widnieją inne informacje (np. na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wykłady z zajęć *klasyczne teorie osobowości, biomedyczne podstawy zachowań ludzkich, czy socjologia* odbywają się zdalnie w trybie synchronicznym za pomocą platformy MS Teams). Wobec niejednoznacznych danych nie można określić, jaki jest rzeczywisty wymiar zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

Przypisane do zajęć punkty ECTS z reguły odzwierciedlają godziny zajęć dydaktycznych, ale nakład pracy studenta jest niedoszacowany. Całkowity nakład pracy studenta nie odzwierciedla pracy bez kontaktu z prowadzącymi zajęcia. Przykładowo zajęcia *biopsychologia* realizowany jest w wymiarze 150 godzin (6 punktów ECTS), z czego 60 godzin jest w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym, a 90 godzin bez kontaktu, zajęcia *coaching w edukacji* realizowany jest w wymiarze 125 godzin (5 punktów ECTS), z czego 47 godzin jest w kontakcie z prowadzącym, a 78 godzin bez kontaktu z prowadzącym. Inny przykład to zajęcia *zaburzenia i zakłócenia rozwoju* realizowany w wymiarze 150 godzin (6 punktów ECTS), z czego 45 godzin jest w kontakcie z prowadzącym, a 105 godzin bez kontaktu (np. z zajęć *psychologia egzystencjalna* przewidziano 25 godzin na lekturę w ramach przygotowania do zajęć, tymczasem lista lektur obowiązkowych obejmuje również całe książki, a lista literatury uzupełniającej obejmuje 82 pozycje. Takie proporcje są dla większości zajęć. Bilans godzinowy poszczególnych zajęć jest niezgodny ze współczynnikiem podanym dla całego programu studiów. Uczelnia podaje, że 294 punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana jest w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia, co oznacza, że tylko 6 punktów ECTS przypada na zajęcia bez kontaktu z prowadzącymi. Nie jest to zgodne z kartami zajęć.

Ponadto występuje niedoszacowanie punktów ECTS odnośnie pracy własnej studenta na studiach niestacjonarnych. Liczba godzin z bezpośrednim kontaktem prowadzących ze studentami jest mniejsza niż na studiach w formie stacjonarnej, a nie znajduje to odzwierciedlenia w licznie punktów ECTS przypisanych tym zajęciom. W programie studiów są zajęcia, których sumaryczna liczba godzin nie odpowiada godzinom wyszczególnionym w karcie zajęć, np. uczelnia podaje, że zajęcia *wprowadzenie do psychologii* realizowany jest w sumie podczas 150 godzin, tymczasem w sylabusie praca studenta z bezpośrednim kontaktem prowadzącego i bez kontaktu wynosi 120 godzin. Niektóre efekty uczenia się nie są możliwe do osiągnięcia, np. formy sprawdzania efektów uczenia się z wykładu ogólnouniwersyteckiego *psychologia człowieka dorosłego we współczesnym świecie* określono jako 1) udział w dyskusji i praca pisemna (esej). Tymczasem w całkowitym nakładzie pracy studenta wskazano 5 godzin na przygotowanie konspektu projektu badawczego. Treści programowe wykładu nie wskazują na przygotowanie projektu badawczego.

Metody kształcenia umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Na rzecz likwidacji barier architektonicznych, komunikacyjno-informacyjnych oraz cyfrowych działa Biuro ds. Osób z Niepełnosprawnością. Wsparcie osób z niepełnosprawnością obejmuje m. in. dostosowanie architektoniczne, dostosowywanie materiałów dydaktycznych do wybranego formatu cyfrowego, obecność asystenta, kurs orientacji w przestrzeni na terenie uczelni i najbliższym jej otoczeniu, korzystanie ze wsparcia tłumaczy języka migowego, możliwość wypożyczenia dyktafonów, lupy powiększającej, dzwonek świetlny, wsparcie psychologiczne. Wszyscy studenci mają możliwość realizowania indywidualnych ścieżek kształcenia. Mogą ubiegać się o indywidualną organizację studiów, indywidualny tok studiów, urlop od zajęć, powtarzanie zajęć, przeniesienie zajęć. Studenci mają możliwość uczestniczenia w programach wymiany studentów (ERASMUS+, szkoły letnie, oferty

stypendialne). Tego typu wsparcie adresowane jest przede wszystkim do studentów zdolnych. Procedury odnoszące się do powyższych form wsparcia zostały opisane.

Praktyki zawodowe odbywają się pod opieką psychologa zatrudnionego w danej placówce. Celem praktyk studenckich jest zdobycie praktycznej wiedzy psychologicznej stanowiącej podstawę do dalszego kształcenia umiejętności zawodowych. Praktyki są obowiązkowe w wymiarze 100 godzin (6. semestr - 40 godzin i 8. semestr - 60 godzin). Kierownik praktyk zawodowych jest odpowiedzialny za przygotowanie stosownych dokumentów (skierowania/ porozumienia). Realizowane są m.in. w poradniach zdrowia psychicznego, poradniach leczenia uzależnień, oddziałach szpitalnych, ośrodkach interwencji kryzysowej, szkołach i przedszkolach, poradniach psychologiczno-pedagogicznych, placówkach opiekuńczo-wychowawczych, ośrodkach kuratorskich, ośrodkach resocjalizacyjnych, firmach rekrutacyjnych, consultingowych, coachingowych. Po ukończeniu praktyki student składa dokumenty (do wglądu dzienniczek praktyk, opinię i zaświadczenie o odbyciu praktyk) w celu uzyskania zaliczenia. Praktyki na 4. roku realizowane są w placówkach świadczących pomoc psychologiczną zgodnie z wybrana przez studenta specjalnością.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć, np. *etyka zawodu psychologa, diagnoza psychologiczna cz. II, praca z grupą, wsparcie psychologiczne w sytuacjach trudnych*. Należy jednak zaznaczyć, że efekty uczenia się są sformułowane w sposób nieprecyzyjny. W ramach jednego efektu uczenia się zawarte zostały bardzo zróżnicowane jakościowo umiejętności, np. "student potrafi współprowadzić/ obserwuje badanie psychologiczne/ oddziaływania interwencyjne z wykorzystaniem znanych metod i narzędzi badawczych"; "student uczestniczy/współuczestniczy w działaniach pomocowych/ obserwuje działania pomocowe (terapia, wsparcie...) świadczone przez psychologa w placówce, w której realizowana jest praktyka zawodowa". Zatem metoda kształcenia polegająca na obserwacji działań nie gwarantuje uzyskania efektów uczenia się z zakresu umiejętności.

Rekomenduje się, jest sformułowanie efektów uczenia się w taki sposób, aby jednoznacznie odnosiły się do określonych umiejętności lub kompetencji wynikających z przyjętych kierunkowych efektów uczenia się odpowiadających 7 poziomowi PRK, programu studiów oraz powiązanych z sylwetką absolwentów poszczególnych specjalności.

Na III roku studiów przewidziany w programie wymiar praktyk wynosi 40 godzin, na IV roku: 60. W karcie zajęć z praktyk na poszczególnych etapach kształcenia przewidziano jednak również dodatkowe 9 godzin, które studenci (w założeniu) poświęcają na lekturę w ramach przygotowania do zadań oraz 1 godzinę na "pozostałym godzinie kontaktu z prowadzącym", a w karcie zajęć dla praktyk realizowanych na IV roku dodatkowe 5 godzin na "przygotowanie do egzaminu/zaliczenia praktyk (dzienniczek praktyk)". Ostatecznie zatem liczba punktów ECTS jest wyliczona dla 50 i 75 godzin i wynosi odpowiednio 2 i 3. Dla 60 godzin praktyk przewidziano 5 godzin na opracowanie dziennika praktyk, za nieuzasadnione należy uznać brak uwzględnienia czasu na realizację tego zadania przy 40 godzinach praktyk. Przy zachowaniu arytmetycznej proporcji, w sylabusie praktyk dla III roku studiów rekomenduje się uwzględnić co najmniej 3 godziny na prowadzenie dziennika praktyk, choć nie zmienia to liczby punktów ECTS.

Z formalnego punktu widzenia przyporządkowana praktykom liczba punktów ECTS jest z odpowiednia. Wymiar praktyk na poszczególnych semestrach należy uznać za wystarczający do osiągnięcia celów praktyk oraz efektów uczenia się. Ze względu na wskazaną przez Uczelnię misję: "kształcenie profesjonalnie przygotowanych i ukierunkowanych na efektywne działanie studentów oraz cel

utworzenia kierunku: "kształcenie psychologów, którzy podejmą w przyszłości pracę z dziećmi, młodzieżą i dorosłymi w obszarze zdrowia i edukacji", a zatem kształcenie osób praktykujących psychologię w formule pozanaukowej, rekomenduje się zwiększenie wymiaru praktyk. Zgodnie z danymi zawartymi w raporcie samooceny studenci przez cały okres studiów odbywają 2991 godzin dydaktycznych, z czego praktyki stanowią zaledwie 3,3% tego czasu. Mając na uwadze zapotrzebowanie na specjalistów z zakresu psychologii, w tym terapeutów w Polsce warto w możliwie największym stopniu wspierać studentów w zdobywaniu doświadczeń zawodowych np. poprzez zwiększoną liczbę praktyk. Dobór miejsc odbywania praktyk w większości przypadków umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, choć przedstawiona przez Uczelnię dokumentacja wskazuje, że zdarzały się przypadki, w których studenci realizowali praktyki w miejscach/na stanowiskach, które tego nie umożliwiały, np. młodszy specjalista ds. rekrutacji nie miał możliwości osiągnąć efektów uczenia się dotyczących: uczestnictwa w działaniach pomocowych; planowania procesu diagnostycznego lub interwencyjnego w odniesieniu do wybranego problemu psychologicznego. Występowanie takich sytuacji potęguje znaczenie weryfikacji miejsc praktyk ex ante, gromadzenia informacji o zakresie wykonywanych w toku praktyk zawodowych zadań oraz ujęcia w ocenie praktyk wszystkich efektów uczenia się przyjętych w sylabusie zajęć.

Przyjęte na ocenianym kierunku metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk obejmują wypełniany przez studenta dziennik praktyk, opinię opiekuna praktyk o praktykancie oraz nieustrukturyzowaną indywidualną rozmowę osoby pełniącej funkcję opiekuna praktyk na ocenianym kierunku ze studentem.

Dzienniki praktyk umożliwiają sprawdzenie zakresu zadań wykonywanych przez studentów, kluczowy w tym przypadku jest sposób ich wypełniania, poziom szczegółowości opisu. W regulaminie praktyk przyjętym 30 października 2021 wskazano, że w dzienniku praktyk "praktykant dokumentuje opis przebiegu praktyki oraz szczegółowo zapisuje wykonywane zadania". Ponieważ uczelnia nie archiwizuje dzienników praktyk zespół oceniający otrzymał do wglądu tylko jeden dziennik praktyk. Szablon dziennika praktyk nie zawiera informacji o etapie kształcenia studenta (rok studiów/semestr) przez co utrudnione jest odniesienie zawartości dziennika praktyk do efektów uczenia się przyjętych dla tych zajęć w 6 lub 8 semestrze. W szablonie dziennika praktyk jest wskazane miejsce, w którym powinien zostać zamieszczony plan praktyk przygotowany przez opiekuna praktyk z ramienia placówki. Natomiast w przedłożonej ZO dokumentacji praktyk, dzienniki praktyk nie zawierały żadnego opisu planu czy programu praktyki.

Dzienniki praktyk nie stanowią archiwizowanej przez uczelnię dokumentacji praktyk. Opiekun praktyk ma tylko do nich wgląd. Przestanką takiego rozwiązania jest przekonanie, że dziennik praktyk może stanowić dla studentów element portfolio zawodowego. W opinii zespołu oceniającego praktyka taka nie znajduje potwierdzenia i uzasadnienia w realiach funkcjonowania rynku pracy. Dokumentem wspierającym studentów w budowie ich portfolio zawodowego mogą być referencje sformułowane przez opiekuna praktyk lub osobę zarządzającą miejsce, w którym odbywane są praktyki lub też właśnie formularz oceny osiągniętych efektów uczenia się, który można skopiować za potwierdzeniem zgodności z oryginałem. Rekomendowanym rozwiązaniem jest, aby dzienniki praktyk stanowiły dokumentację przechowywaną i dostępną dla osób odpowiedzialnych za organizację i weryfikację realizacji praktyk w celach projakościowej ewaluacji.

Osiągnięcie efektów uczenia się nie jest bezpośrednio weryfikowane ani oceniane przez zakładowego opiekuna praktyk. Opiekunowie wystawiają ogólną ocenę, która stanowi podstawę oceny dla

kierunkowego opiekuna praktyk. Opinie o praktykantach opracowane na szablonie udostępnianym przez uczelnię zawierają (poza danymi studentów i wymiarem praktyk) pobieżne, ogólnikowe informacje o zadaniach i sposobie realizacji zadań przez studentów, a w niektórych przypadkach charakterystykę postawy studenta wobec pracy, zadań, współpracowników i pacjentów, np. "W czasie praktyki Studentka wykazała się otwartością, zaangażowaniem i zainteresowaniem formami pomocy specjalistycznej dla osób uzależnionych, realizowanymi przez naszą jednostkę".

Ostatecznie sformułowane opinie nie stanowią informacji zwrotnej w odniesieniu do przyjętych efektów uczenia się. Na podstawie informacji uzyskanych w trakcie wizytacji należy również zaznaczyć, że nawet w sytuacji wskazania w opinii o studencie słabości w zakresie istotnych kompetencji zawodowych (np. nie potrafi nawiązać kontaktu z dziećmi), kierunkowy opiekun praktyk nie podejmuje żadnych działań w celu zweryfikowania tych kompetencji i ewentualnie zniwelowania tych słabości. Rekomendowanym rozwiązaniem jest opracowanie dokumentacji praktyk w postaci formularzy elektronicznych. Takie rozwiązanie usprawni proces wypełniania dokumentacji, odniesienie opinii i oceny zakładowego opiekuna praktyk do założonych efektów uczenia się, będzie wspierać rzetelne wypełnianie dzienników praktyk, weryfikację osiągnięcia efektów uczenia się oraz usprawni prowadzenie analityki i ewaluacji praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. W regulaminie praktyk dla kierunku oraz wzorach porozumienia ws. organizacji niepedagogicznych praktyk studenckich wskazuje się, że warunkiem koniecznym odbywania praktyk studenckich w wybranym podmiocie jest prowadzenie/sprawowanie opieki przez opiekuna praktyk, który jest psychologiem. A do zadań opiekuna praktyk należy m.in.: a) udzielenie praktykantowi informacji o zakresie obowiązków oraz zasadach i procedurach obowiązujących w podmiocie; b) monitorowanie wykonywania przez praktykanta zadań wynikających z programu praktyki studenckiej; c) udzielanie informacji zwrotnej na temat osiągniętych wyników, stopnia realizacji zadań, a także rozwijanych umiejętności i kompetencji społecznych. Jednocześnie kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk nie są w żaden sposób weryfikowane przez kierunkowego opiekuna praktyk. Osoba pełniąca funkcję kierunkowego opiekuna praktyk posiada kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje umożliwiające prawidłową ich organizację i realizację.

Przyjęte rozwiązania jednak są wystarczające ze względu na przeprowadzaną wśród studentów ankietę ewaluacyjną dotyczącą miejsca praktyk, w tym opiekuna praktyk.

Lista podmiotów, z którymi uczelnia ma podpisane porozumienia dotyczące organizacji praktyk, a także analiza przedłożonych ankiet ewaluacyjnych wskazuje, że infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Możliwość realizacji praktyk była silnie powiązana z typem podmiotu, w którym studenci mieli je odbywać, np. w niektórych przypadkach studenci pozyskiwali dane o pacjentach za pośrednictwem pracowników podmiotu, a w innych praktyki były przesuwane na inny termin i realizowane np. na V roku.

Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące:

- wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności (regulamin praktyk na kierunku psychologia z dnia 30. października 2021)
- kryteria, które muszą spełniać placówki, w których studenci odbywają praktyki zawodowe (jw.);
- reguły zatwierdzania miejsca odbywania praktyki samodzielnie wybranego przez studenta, które jednak są bardzo ogólne i wskazują, że kierownik praktyk po prostu musi zaakceptować dane miejsce praktyk;
- wytyczne dotyczące potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy i określania ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym dla praktyk, jednak nie spełniają one wymogów określonych w art. 71 UPSWiN, ponieważ w obecnym stanie prawnym możliwość ta jest dostępna tylko dla kandydatów na studia. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że sformułowane w regulaminie wymogi są minimalne, wystarczy przedstawić zaświadczenie o spełnianiu poprzez wykonywanie aktywności zawodowej wymogów programu praktyk zawartych w kartach zajęć oraz opinię osoby, która takie zaświadczenie wystawiła. Zalecane jest także zawarcie w opinii oceny, jednak bez wskazania do czego ocena ta ma się odnosić. W opinii przedstawicieli Uczelni zaliczenie praktyk na podstawie pracy zawodowej jest kwestią incydentalną. Choć regulamin nie przewiduje takiego rozwiązania podczas wizytacji wskazano, że w takiej sytuacji studenci odbywają indywidualną rozmowę z kierownikiem praktyk i uzgadniają możliwość realizacji praktyki, a samo zaliczenie praktyk odbywa się na podstawie dzienniczka praktyk (do wglądu) i zaświadczenia o zatrudnieniu. Rekomendacja: w przypadku, gdy student ma możliwość osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się przyjętych dla praktyk poprzez swoją aktualną aktywność zawodową należy stosować takie same rozwiązania w zakresie dokumentowania przebiegu praktyk oraz weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się, jak ma to miejsce w przypadku praktyk organizowanych w ramach porozumień zawartych przez uczelnię z innymi podmiotami.
- wskazanie możliwości przeprowadzania przez kierownika praktyk z ramienia Uczelni hospitacji praktyk. Nie określono jednak żadnych reguł w tym zakresie. Rekomenduje się ustalenie reguł, kryteriów i standardów dotyczących sposobu, formy i zakresu oceny praktyk w ramach prowadzonych hospitacji;
- zadania opiekunów praktyk w miejscu ich odbywania
- zakres współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk bez wskazania sposobów ich komunikowania się.

Istotnym zagadnieniem w odniesieniu do ocenianego kierunku jest kwestia określenia warunków kwalifikowania na praktykę. Zarówno w toku spotkania z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, jak i na podstawie protokołów ze spotkań konsultacyjnych prowadzonych w 2019 roku wynika, że w przypadku niektórych miejsc praktyk studenci nie byli odpowiednio przygotowani do realizacji zadań zlecanych w ramach praktyk. Część interesariuszy postulowała, aby w związku z tym część praktyk realizować na V roku studiów. Rekomendowanym rozwiązaniem jest odbywanie przez studentów w ramach zajęć wizyt studyjnych w okresie poprzedzającym obowiązek odbywania praktyk. Podczas tych wizyt studenci będą mieli możliwość zapoznania się ze specyfiką pracy w danym miejscu i będą mogli podjąć bardziej świadomą decyzję dotyczącą zarówno ścieżki kształcenia, jak i wyboru

miejsca praktyk. Analiza stanu faktycznego wskazuje również, że część zajęć umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się powiązanych z kierunkowym efektem uczenia się K_U07 (Potrafi zaplanować i przeprowadzić proces diagnostyczny dziecka i osoby dorosłej z zastosowaniem wywiadu, obserwacji oraz wybranych metod kwestionariuszowych, testowych i projekcyjnych. Potrafi dostosować metody diagnostyczne do kontekstu badania, krytycznie interpretować uzyskane rezultaty, sporządzić pisemną opinię lub ekspertyzę oraz przekazać ją w formie zrozumiałej dla odbiorcy) jest realizowana na V roku studiów (czyli po praktykach). Dotyczy to m.in. zajęć: *techniki terapeutyczne w pracy z dziećmi i młodzieżą; diagnoza i rehabilitacja neuropsychologiczna; interwencja kryzysowa*, które są mocno powiązane z realizacją zadań zawodowych psychologa. Wskazuje to na słuszność sugestii części przedstawicieli podmiotów współpracujących z Uczelnią w ramach realizacji praktyk na ocenianym kierunku dotyczących realizacji części praktyk na V roku.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, jednak nie dla wszystkich. Podczas spotkania ze studentami sygnalizowali oni problemy ze znalezieniem miejsc praktyk. Jednym z rozwiązań przyjętych na kierunku w celu ograniczenia tego problemu jest organizacja praktyk grupowych. Wówczas studenci (niekiedy w kilkunastoosobowych grupach) odbywają praktyki w jednym podmiocie w jednym czasie. Grupa taka jest dzielona na mniejsze i każdej jest przydzielany opiekun praktyk przypadający na kilka osób. Rekomendacja: Stosowanie takich rozwiązań potęguje znaczenie gromadzenia informacji dotyczących przebiegu praktyki (dzienniki praktyk) oraz weryfikacji i oceny przez opiekunów praktyk poszczególnych efektów uczenia się osiągniętych przez studentów.

W przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami każdorazowo zatwierdza to miejsce. Kryteriami akceptacji są: świadczenie w ramach działalności podmiotu szeroko rozumianej pomocy psychologicznej oraz dostępność pracownika, których pracuje jako psycholog i może realizować zadania opiekuna praktyk określone w regulaminie.

Na ocenianym kierunku przeprowadzana jest ankieta ewaluacyjna dotycząca praktyk zawodowych. Studenci odpowiadają na 10 pytań zamkniętych, które odnoszą się do miejsca praktyk, personelu, postawy opiekuna praktyk wobec praktykanta, możliwości zdobycia umiejętności praktycznych dzięki praktykom, kwestii przestrzegania w miejscu praktyk zasad etyki zawodowej oraz tego, czy realizacja praktyk stwarzała możliwość praktycznego zastosowania wiedzy teoretycznej zdobytej na zajęciach. Studenci na pytania odpowiadają zerojedyńkowo. W ankiecie są też dwa pytania otwarte. Jedno dotyczy uwag co do organizacji praktyk ze strony placówki/miejsca praktyk, a drugie do organizacji praktyk ze strony Uczelni. Rekomendowanym rozwiązaniem jest rozszerzenie listy pytań o kwestie dotyczące programu praktyk, kierownika praktyk oraz osiąganych efektów uczenia się.

Wnioski z przeprowadzonej oceny wskazują jednak, że choć ankiety są przeprowadzane, to ich wyniki nie są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji. W ramach kierunku nie prowadzi się zbiorczych analiz dotyczących poszczególnych aspektów realizacji praktyk. Brak takich działań nie pozwala wykorzystać projakościowego potencjału wynikającego z działalności ewaluacyjnej. Rekomendowanym rozwiązaniem jest prowadzenie ewaluacji za pośrednictwem ankiet elektronicznych oraz wykorzystanie w pytaniach przynajmniej 5-stopniowej skali oceny. Dzięki temu zarówno proces gromadzenia, jak i analizy jakości kształcenia w poszczególnych obszarach związanych z organizacją i realizacją praktyk oraz weryfikacją i oceną osiągniętych efektów uczenia się będzie z znacznym stopniem usprawniony i umożliwi podejmowanie w oparciu o dane decyzji dotyczących doskonalenia programu praktyk i ich realizacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo.

Uzasadnienie

Treści programowe prezentują aktualny stan wiedzy i metodyki badań prowadzonych w psychologii. Harmonogram realizacji programu studiów umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Również zróżnicowane formy zajęć i ich organizacja sprzyjają osiągnięciu efektów uczenia się. Liczba semestrów i liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich zasadniczo jest adekwatna do podanych w programie studiów efektów uczenia się. Kierunek oferuje zajęcia umożliwiające przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej. Treści programowe nie zawsze są zgodne z efektami uczenia się. Nakład pracy studentów określony liczbą punktów ECTS jest odpowiedni. Metody kształcenia umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, a także motywują ich do zaangażowania w proces uczenia się, w szczególności do prowadzenia działalności naukowej.

Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów, jednak wykorzystywane w tym celu formularze wymagają dopasowania do standardów jakości kształcenia dotyczących praktyk. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk nie ma charakteru kompleksowego i nie odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. W przypadku realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej, dobór miejsc odbywania praktyk, stosowane narzędzia były zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiały osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady, które zapewniają prawidłową realizację praktyk. Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe. Praktyki podlegają systematycznej ocenie z udziałem studentów. Obecnie wyniki ewaluacji nie są wykorzystywane w ustawicznym doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji, ponieważ nie został przyjęty sposób gromadzenia wyników ankiet.

Nieprawidłowości, które są podstawą do zaproponowania oceny „kryterium spełnione częściowo”:

1. Występuje niezgodność między zapisem w kartach zajęć a stanem faktycznym w zakresie metod prowadzenia zajęć.
2. Niekiedy występuje niezgodność między treściami kształcenia a wskazanymi efektami uczenia się.
3. Punkty ECTS nie odzwierciedlają całkowitego nakładu pracy studenta. Czas pracy studenta bez kontaktu z nauczycielem nie jest prawidłowo odzwierciedlony w punktach ECTS. Jedna lub dwie godziny na konsultacje z nauczycielem jest czasem niedoszacowanym.
4. 4. Nakład pracy studentów niestacjonarnych w ramach godzin bez kontaktu z prowadzącymi zajęcia jest większy niż studentów stacjonarnych, co nie zostało uwzględnione w punktach ECTS. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć jednak wymagają jednoznacznego określenia typu zadań i ich zakresu w odniesieniu do umiejętności studentów na poszczególnych etapach kształcenia.
5. Umieszczenie praktyk w planie studiów - ze względu na zdobywanie części istotnych w działalności zawodowej psychologa umiejętności na V roku – wymaga weryfikacji po względem możliwości realizacji praktyk zawodowych również na V roku studiów. Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy uaktualnić karty zajęć pod kątem metod prowadzenia zajęć. Sylabusy na rok akademicki 2022/23 wskazują na zajęcia zdalne, a uczelnia zapewnia, że są one prowadzone w stacjonarnie w siedzibie uczelni.
2. Należy zrewidowanie treści kształcenia dla poszczególnych zajęć. Należy uszczegółowić je, usunąć treści powtarzające się w kilku zajęciach, wykazując specyfiką zajęć.
3. Zaleca się zrewidowanie czasu w ramach indywidualnego nakładu pracy studenta oraz kontaktu studenta z nauczycielem. Należy skorygować oszacowanie nakładu pracy studenta, przede wszystkim poprzez podanie takiej liczby punktów ECTS, która odzwierciedla godziny pracy studenta bez kontaktu z prowadzącym.
4. Należy dokonać realnego oszacowania poprzez punkty ECTS zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów na studiach niestacjonarnych. Należy opracować karty zajęć dla praktyk, które w sposób jednoznaczny określają efekty uczenia się w zakresie umiejętności, które studenci osiągną w wyniku realizacji praktyk na poszczególnych etapach kształcenia (III, IV rok).
5. Należy wdrożyć rozwiązania umożliwiające przeprowadzenie rzetelnej i kompleksowej weryfikacji i oceny stopnia osiągnięcia przez studentów poszczególnych efektów uczenia się przyjętych dla praktyk zawodowych.
6. Należy wdrożyć działania umożliwiające doskonalenie praktyk i ich realizację na podstawie już gromadzonych danych i informacji o charakterze ewaluacyjnym w odniesieniu do praktyk zawodowych z uwzględnieniem oceny: programu praktyk, osób sprawujących nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunów praktyk, realizacji praktyk, efektów uczenia się osiąganych na praktykach.
7. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji na studia są klarowne i spójne. Rekrutacja odbywa się elektronicznie za pośrednictwem uniwersyteckiego systemu rekrutacji. Informacja na temat zasad rekrutacji jest dostępna dla kandydatów na stronie internetowej uczelni. Studia na kierunku psychologia w UP może rozpocząć absolwent szkoły średniej po zdaniu egzaminu maturalnego. Posiadanie świadectwa dojrzałości lub innego dokumentu uprawniającego do podjęcia studiów jest warunkiem wstępnym rekrutacji. Zasady rekrutacji są wyszczególnione dla kandydatów z maturą nową, starą (czyli do 2004r.), międzynarodową (dyplom IB)) oraz maturą europejską (EB). Wynik egzaminu maturalnego przeliczany jest na punkty. Z nowej matury brane są pod uwagę wyniki z języka polskiego (poziom podstawowy lub rozszerzony), z języka obcego nowożytnego (poziom podstawowy lub rozszerzony) oraz jednego z przedmiotów: biologia, historia, matematyka, informatyka (poziom podstawowy lub rozszerzony). Przyjęcie na podstawie starej matury uwzględnia wynik egzaminu dojrzałości z języka polskiego (część pisemna) i języka obcego nowożytnego (część ustna lub pisemna) oraz jednego przedmiotu wybranego z listy: biologia, chemia, fizyka z astronomią, geografia, historia, matematyka, informatyka (część ustna lub pisemna). Lista przedmiotów, ich waga i poziom są właściwe dla kierunku i zapewniają kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych.

Przyjęcie na studia dokonuje się na podstawie rankingu. Przyjmowani są kandydaci z najwyższą liczbą punktów. Kandydatom przysługuje prawo do odwołania od decyzji komisji rekrutacyjnej, które kieruje się do Rektora UP.

Zasady zaliczania semestrów i dyplomowania są precyzyjne i klarowne. Zostały ujęte w regulaminie studiów. Określono w nim również warunki uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni oraz wznawiania studiów i zmiany form studiowania. Studenci powracający ze stypendium Erasmus+ zobowiązani są do udokumentowania uzyskanych punktów ECTS. Okres studiów w uczelni partnerskiej zostaje studentowi uznany za równoważny z okresem studiów w uczelni macierzystej, jeśli są spełnione warunki określone w indywidualnej umowie.

Zaliczanie poszczególnych semestrów może odbywać się zgodnie z indywidualną organizacją studiów. Wówczas student zobowiązany jest do uzyskania od wszystkich nauczycieli prowadzących zajęcia zgód, uwzględniających zgodność programową i merytoryczną z programem studiów. Studenci wykazujący wybitne uzdolnienia mogą ubiegać się o indywidualny program studiów.

Weryfikacja efektów uczenia się następuje poprzez zróżnicowane metody. Najczęstszą formą sprawdzania efektów uczenia się z wykładów jest egzamin pisemny bądź praca zaliczeniowa. W innych formach zajęć sposoby sprawdzania osiągania efektów uczenia się są bardziej zróżnicowane. Należą do nich m. in. projekt grupowy, referat, praca pisemna, kolokwium pisemne lub ustne, zadania problemowe, recenzja. Podczas pięciu lat studiów zdecydowanie dominują egzaminy pisemne. Egzaminem ustnym jest egzamin dyplomowy. Prace etapowe - indywidualne lub grupowe - są powiązane z materiałem przerabianym na kolejnych zajęciach. Są one przygotowywane i prezentowane podczas trwania semestru albo oddawane do oceny w ostatnim tygodniu zajęć lub w sesji egzaminacyjnej. Niektóre z opracowań na zaliczenie stają się podstawą publikacji

współautorskich. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągania przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Jednakże oceny uzyskiwane przez studentów (np. oceny prac dyplomowych) świadczą o tym, że zasady te nie są wystarczające do różnicowania stopnia osiągania efektów uczenia się przez studentów (wyłącznie dobre i bardzo dobre oceny z prac dyplomowych). Proces dyplomowania określony jest w regulaminie studiów. Praca dyplomowa przygotowywana jest w ramach seminarium magisterskiego pod kierunkiem promotora, którym może być pracownik posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Seminarium magisterskie może być prowadzone także przez nauczyciela akademickiego ze stopniem doktora, a w szczególnych przypadkach osoby spoza uczelni, posiadające co najmniej stopień doktora. Wówczas niezbędna jest zgoda rady Instytutu Psychologii, która następuje po uzyskaniu pozytywnej opinii dyrektora instytutu. Opinie pozytywne wydawane są, jeśli nauczyciel akademicki ma co najmniej 3-letni staż pracy na stanowisku adiunkta i wyróżnia się znaczącym dorobkiem naukowym i dydaktycznym, w obszarze, w którym ma być pisana praca. Praca magisterska jest pracą indywidualną, z reguły empiryczną na podstawie badania przeprowadzonego przez magistranta. Dopuszczalna jest praca dyplomowa o charakterze teoretycznym (np. seminarium z psychologii narracyjnej). Oceny pracy dyplomowej dokonują promotor i recenzent powołany przez dyrektora Instytutu Psychologii. Zastrzeżenie wzbudza brak wykształcenia kierunkowego niektórych promotorów. Opieka merytoryczna nad pracą magisterską powinna być powierzona nauczycielom, którzy mają wykształcenie z zakresu psychologii. Praca magisterska jest sprawdzana pod kątem autentyczności przy użyciu informatycznego systemu antyplagiatowego. Recenzentem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki lub osoba spoza uczelni ze stopniem co najmniej doktora. Egzamin dyplomowy, który ma miejsce w okresie nie dłuższym niż miesiąc od daty złożenia pracy dyplomowej, jest ostatecznym sprawdzeniem realizacji efektów uczenia się. Przegląd prac dyplomowych wskazuje, że oceny niektórych prac są zawyżone. Warunkiem dopuszczenia studenta do egzaminu dyplomowego jest uzyskanie zaliczeń z wszystkich zajęć i praktyk zawodowych przewidzianych w programie studiów i uzyskanie co najmniej dostatecznej oceny z pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją powołaną przez dyrektora instytutu. W skład komisji wchodzi wyznaczony przez dyrektora instytutu przewodniczący, promotor pracy oraz recenzent. Co najmniej jeden z członków komisji musi posiadać tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego. Ostateczny wynik studiów określany jest w skali pięciostopniowej (dostateczny, dostateczny plus, dobry, dobry plus, bardzo dobry). Zasady dyplomowania nie są specyficzne dla wszystkich dyscyplin do których przyporządkowano kierunek studiów. Prace magisterskie dotyczą wyłącznie jednej dyscypliny – psychologii.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki przyjęcia kandydatów na studia są precyzyjne i czytelne, określają one kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Kryteria przyjęcia na studia umożliwiają odpowiedni dobór kandydatów. Postępowanie rekrutacyjne jest przedstawione w sposób klarowny. Zasady zaliczania kolejnych semestrów i lat studiów, a także reguły dyplomowania są przejrzyste. Proces weryfikowania efektów uczenia się oznacza systematyczne monitorowanie postępów w uczeniu się. Sprawdzane są wszystkie efekty uczenia się (również te z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej). Ocena efektów uczenia się uwzględnia przekazanie studentom informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się. Studenci motywowani są za pomocą szerokiej gamy środków dydaktycznych do aktywnego udziału w procesie uczenia się. Prace etapowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Nieprawidłowości, które są podstawą do zaproponowania oceny „kryterium spełnione częściowo”:

Brak rozwiązań w zakresie wielowymiarowych i spójnych kryteriów oceny prac dyplomowych. Prace dyplomowe wykazują nadmierną jednolitość ocen, co oznacza, że oceny te w małym stopniu różnicują stopień osiągania przez studentów efektów uczenia się. Brak właściwej opieki merytorycznej nad seminariami magisterskimi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Należy przygotować jasne kryteria oceny prac dyplomowych tak, aby zapewniona była bezstronność, rzetelność i porównywalność ocen.
2. Należy zapewnić właściwą opiekę merytoryczną nad seminariami magisterskimi.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W większości przypadków nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają dorobek naukowy, wykształcenie kierunkowe, doświadczenie zawodowe oraz dydaktyczne adekwatne do omawianych na zajęciach zagadnień, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, w tym nabycie kompetencji badawczych. W niektórych przypadkach stwierdzono brak spójności pomiędzy dorobkiem naukowym, wykształceniem kierunkowym oraz doświadczeniem dydaktycznym, co tym samym przekłada się na brak możliwości osiągnięcia efektów uczenia się przez studentów. Na przykład nauczyciel posiadający wykształcenie kierunkowe w dyscyplinie pedagogika prowadzi seminarium magisterskie, co uniemożliwia studentom realizację badań z użyciem narzędzi psychologicznych, jak również wykorzystanie metodologii badań psychologicznych. Nauczyciele akademicy mają

zróżnicowany liczbowo i jakościowo dorobek naukowy, tzn. są wśród kadry osoby, które publikują prace naukowe w uznanych czasopismach psychologicznych o zasięgu międzynarodowym i osoby, które swoje publikacje zamieszczają w publikacjach o zasięgu krajowym. Pracownicy naukowcy są również zaangażowani w prace badawcze, czego wyrazem jest ich udział w grantach np. NCN a w ich realizację angażują również studentów kierunku psychologia, co pozwala studentom na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się, zarówno w obszarze zakładanej wiedzy teoretycznej, jak i metodologicznej. Część nauczycieli posiada także doświadczenie zawodowe w różnych obszarach praktyki np. psychoterapii albo wykazała posiadanie takich kompetencji poprzez wskazanie np. posiadania tytułu psychologa klinicznego I stopnia.

W roku akademickim 2021/22 w Instytucie Psychologii UP prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zatrudnionych jest 46 etatowych pracowników naukowo-dydaktycznych na różnych stanowiskach: 3 profesorów tytularnych na stanowiskach profesorów, 2 doktorów habilitowanych zatrudnionych na stanowiskach profesorów uczelnianych, 24 doktorów na stanowiskach adiunktów, 16 magistrów na stanowiskach asystentów (2 z nich uzyskało w r. 2022 stopnie doktora) i 1 magister na stanowisku asystenta dydaktycznego. Dodatkowo na godziny zlecone zajęcia prowadziło 2 magistrów i 1 doktor. Kursy z zakresu filozofii, socjologii, pedagogiki czy języków obcych - realizowane na kierunku psychologia - prowadzą specjalizujący się w tych dziedzinach pracownicy innych jednostek UP. Struktura kwalifikacji kadry naukowej zapewnia prawidłową realizację zajęć. Specjalistyczne kompetencje nauczycieli akademickich, którzy reprezentując różne subdyscypliny psychologii (psychologia edukacyjna, psychologia rozwoju dzieci i młodzieży, psychologia rozwoju człowieka dorosłego, psychologia zdrowia, psychologia kliniczna, neuropsychologia, psychologia poznawcza, psychologia emocji czy psychologia ogólna).

Kompetencje naukowo-dydaktyczne i struktura kadry naukowo-dydaktycznej pozwala na realizację oferowanych studentom zajęć w tym realizowanych w obrębie ścieżek specjalizacyjnych na kierunku psychologia, tj. psychologia edukacyjna i psychologia kliniczna a tym samym pozwala na realizację wyznaczonych efektów uczenia się studentów uczelni.

Przy liczbie 381 studentów na studiach stacjonarnych i 294 na studiach niestacjonarnych, struktura kwalifikacji i liczebność kadry generalnie umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiąganie założonych efektów uczenia się. Analiza nadgodzin w przypadku nauczycieli akademickich wskazuje, że mieszczą się one w granicach określonych przez przepisy obowiązujące na Uczelni a wskazane nadgodziny obejmują liczbę w przypadku niektórych nauczycieli – 60-70 godzin nadliczbowych. Nauczyciele zatrudnieni na umowy cywilno-prawne realizują zajęcia z obszaru zajęć specjalnościowych, co powoduje, że ewentualne nadgodziny realizowane są w dużej mierze przez nich.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają w większości przypadków kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co umożliwia im prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele uczestniczą dobrowolnie w kursach dotyczących nabywania kompetencji do prowadzenia tego typu zajęć. Mają też wiedzę specjalistyczną z tego zakresu co umożliwia im wykorzystywanie zaawansowanych i zróżnicowanych technologii informatycznych. Niestety zdarzają się przypadki bardzo niskich kompetencji w zakresie wykorzystywania metod i technik uczenia na odległość, które należy ocenić jako jednostkowe. Nauczyciele oprócz prowadzenia zajęć dydaktycznym na wizytowanym kierunku realizują je także w innych jednostkach uczelni, co w ich ocenie może przyczyniać się do liczby nadgodzin.

Nauczyciele nie są zobligowani do szkolenia w zakresie nabywania umiejętności czy też ich doskonaleniem do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia wskazała, że wielu z nauczycieli posiada już takie umiejętności i mogą oni korzystać z oferty, którą proponuje uczelnia w tym zakresie, natomiast korzystanie z tej oferty jest dobrowolne. W przypadku przeprowadzonej wizytacji zajęć okazało się, że jeden z nauczycieli miał problemy z prowadzeniem zajęć na odległość zarówno w aspekcie technicznym (niereagowanie na prośby studentów o dołączenie do zajęć), jak i interakcji (brak reakcji na zadawane pytania).

Przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia budzą wątpliwości w odniesieniu do pięciu nauczycieli. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, w większości przypadków adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Obsada zajęć dydaktycznych na kierunku psychologia dokonywana jest w oparciu o dopasowanie wiedzy, kompetencji i doświadczenia wykładowców do tematyki i treści zajęć. Szczegółowe kryteria uwzględniane przy doborze wykładowców przydzielanych do prowadzenia poszczególnych zajęć to: zgodność publikacji naukowych z tematyką zajęć, wcześniejsze doświadczenie w prowadzeniu powierzonych zajęć, doświadczenie praktyczne, ukończone dodatkowe kursy czy studia podyplomowe. Wykłady prowadzone są przez osoby z dorobkiem naukowym, od stopnia doktora, natomiast ćwiczenia i zajęcia warsztatowe prowadzą osoby z dorobkiem naukowym i/lub doświadczeniem praktycznym. SeminaRIA magisterskie prowadzone są przez nauczycieli posiadających co najmniej stopień doktora. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą pięciu nauczycieli akademickich, których dorobek naukowy czy doświadczenie zawodowe nie są spójne z tematyką prowadzonych zajęć, co uniemożliwia studentom osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się.

Istniejące wątpliwości dotyczą np. realizacji takich zajęć jak: *seminarium magisterskie*, *stres i mechanizmy radzenia sobie z nim* czy *psychologia całościowych zaburzeń rozwoju* przez osobę z wykształceniem kierunkowym z zakresu pedagogiki.

Nauczyciele mogą zdobywać różnego rodzaju kompetencje poprzez udział w oferowanych przez uczelnię szkoleniach. I tak, Kompetencje językowe kadry są doskonalone m.in. dzięki specjalistycznemu kursowi językowemu Professional Academic English for Psychologists. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do profesjonalnego kształcenia na odległość. W uczelni zorganizowano dla pracowników serię szkoleń z zakresu metod kształcenia na odległość, jednakże jak już zaznaczono udział ten oparty był o dobrowolność. W okresie pandemii wszyscy wykładowcy prowadzili zajęcia zdalne.

Jakość dydaktyki oceniana jest przez studentów w oparciu o opracowane na uczelni ankiety, jednakże z oceną zapoznawany jest wyłącznie pracownik, co nie przekłada się na szersze analizy ani ewaluację ewentualnych zmian w realizacji zajęć. Równolegle prowadzone są hospitacje zajęć dydaktycznych zgodnie z kryteriami zawartymi w ankietach hospitacji. Nie wszystkie ankiety hospitacji zajęć zawierają te same kryteria oceny np. opisu mocnych i słabych stron realizacji zajęć. Jest to o tyle ważne, że po pierwsze nie pozwala na jednolitą ewaluację dokonywanych hospitacji a ponadto nie pozwala pracownikowi na zapoznanie się z jego własnymi ograniczeniami oraz kompetencjami.

Podstawową zasadą prowadzonej polityki kadrowej kierunku jest rozwój potencjału naukowego pracowników przy jednoczesnej dbałości o kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia ze studentami. Ponadto oprócz dorobku naukowego i dydaktycznego pracownicy legitymowali się doświadczeniem praktycznym wynikającym m.in. z ich działalności pozauniwersyteckiej w różnych

obszarach zastosowania psychologii. Taka integracja teorii z praktyką jest istotna z perspektywy kształcenia, gdyż pozwala studentom kierunku psychologia na wczesne rozpoznanie ścieżek rozwoju zawodowego, dokonywanie optymalnych wyborów zawodowych i lepszą adaptację do wymagań rynku pracy.

Działalność naukowa przejawiająca się w realizacji projektów badawczych, aktywności publikacyjnej oraz pozyskiwaniu środków na badania naukowe czy zakup specjalistycznego sprzętu do realizacji badań naukowych pozwala na podnoszenie kompetencji naukowo-badawczych kadry naukowej oraz realizację zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem najnowszych wyników badań. Prowadzona w ten sposób polityka kadrowa umożliwia prowadzenie zajęć na kierunku w sposób zapewniający prawidłową ich realizację. Natomiast za niewłaściwą należy określić politykę kadrową w zakresie przydziału zajęć poszczególnym nauczycielom akademickim albowiem jak wykazano w przypadku pięciu nauczycieli polityka ta jest niewłaściwa. Zatem w obrębie prowadzonej polityki kadrowej obserwuje się niespójność w sposobie jej realizacji. Ponadto realizowana polityka kadrowa przekłada się na stabilizację zatrudnienia oraz stwarza warunki do systematycznego i trwałego rozwoju nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Nauczyciele akademicy mają możliwość pozyskiwania nagród odzwierciedlających stopień ich kompetencji oraz zaangażowania w pracę naukową. Natomiast w uczelni nie istnieje system nagradzania kompetencji dydaktycznych i organizacyjnych.

Zasady przeciwdziałania dyskryminacji określone zostały w sposób sformalizowany, z uwzględnieniem wypracowanych w Uczelni dobrych praktyk.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku reprezentują w zdecydowanej większości przypadków dziedzinę i dyscyplinę naukową pokrywającą się z przyjętymi efektami uczenia się, co umożliwia osiągnięcie założeń oraz realizację zajęć, w tym nabycie przez studentów kompetencji badawczych. Wskazane nieprawidłowości dotyczą pięciu nauczycieli i prowadzonej przez nich grupy zajęć. Również w przypadku niektórych nauczycieli akademickich obserwuje się niespójność pomiędzy przedstawionym dorobkiem naukowym oraz doświadczeniem praktycznym, toteż obsada zajęć jest nieprawidłowa i nie zapewnia studentom możliwości osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Promotorami prac magisterskich są niekiedy nauczyciele, którzy nie mają wykształcenia kierunkowego, co nie gwarantuje właściwej opieki merytorycznej. Przydział zajęć oraz ich obsada w większości przypadków jest prawidłowa, co umożliwia studentom osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Obciążenia godzinowe są dokonywane w oparciu o istniejące w uczelni regulacje prawne. Kadra dydaktyczna jest przygotowana do prowadzenia zajęć w formule e-learningu a wskazane nieprawidłowości są nieliczne dotyczą bowiem jednego nauczyciela akademickiego. Ponieważ szkolenia z tego obszaru nie są obowiązkowe, oparte są na dobrowolności, co wymaga ujednolicenia

prowadzonej polityki uczelni w tym zakresie. Uczelnia podejmuje działania na rzecz prawidłowego doboru kadry naukowo-dydaktycznej, a polityka kadrowa jest prowadzona zgodnie z prawem i standardami przyjętymi w Uczelni, przez co zapewnia prawidłowość realizacji zajęć. W katedrze istnieje system oceny nauczycieli akademickich uwzględniający zasięganie opinii studentów. System oceny nauczycieli akademickich uwzględniający zasięganie opinii studentów. Hospitacje nauczycieli są przeprowadzane w uczelni, jednakże wnioski końcowe nie są opisywane z jednolitymi standardami np. nie każdy pracownik otrzymywał opis swoich mocnych i słabych stron w zakresie realizacji prowadzonych przez niego zajęć. Rozwiązywanie sytuacji konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć na kierunku dostosowując kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych na kierunku.
2. Zaleca się wprowadzenie obowiązkowych i szkoleń kadry naukowo-dydaktycznej na kierunku psychologia, zwłaszcza w zakresie kompetencji dydaktycznych, w tym zakresie e-lerningu.
3. Zaleca się wykorzystywanie prowadzonych ocen studenckich i hospitacji do doskonalenia procesu dydaktycznego, zarówno w aspekcie indywidualnym, jak i instytucjonalnym.
4. Seminarium magisterskie należy powierzyć nauczycielom z wykształceniem psychologicznym.
5. Podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura badawczo-dydaktyczna ocenianego kierunku zlokalizowana jest na terenie centralnego kampusu Uniwersytetu Pedagogicznego w Krakowie i zajmuje pomieszczenia w budynku głównym. Instytut Psychologii, a przez to oceniany kierunek, dysponuje dwiema dobrze wyposażonymi dużymi salami wykładowymi o liczbie miejsc dostosowanej do liczebności uczestników wykładów prowadzonych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Wszystkie sale wykładowe wykorzystywane do prowadzenia wykładów na studiach z psychologii są wyposażone w dobrej jakości nowoczesne rzutniki multimedialne, systemy nagłośnieniowe i zestawy komputerowe. Ponadto jedna z sal ćwiczeniowych jest wyposażona w tablicę multimedialną, jedna w wielkoformatowy telewizor, a dwie w rzutniki o dobrej jakości. W razie potrzeby jest też dostępna możliwość prowadzenia ćwiczeń z kursów na studiach z psychologii w odpowiednio wyposażonych salach dydaktycznych kilku innych instytutów, które znajdują się w tym samym budynku, w bezpośrednim sąsiedztwie pomieszczeń Instytutu Psychologii. Sekretariat Instytutu Psychologii dysponuje także kilkoma rzutnikami przenośnymi, laptopami i zestawami przenośnych głośników komputerowych, które w przypadku

takiego zapotrzebowania są na bieżąco udostępniane pracownikom w celu użytkowania w salach dydaktycznych innych jednostek organizacyjnych. Dla pracowników i studentów ocenianego kierunku dostępna jest także pracownia komputerowa wyposażona w nowoczesny sprzęt multimedialny oraz w 18 nowoczesnych stanowisk komputerowych. Liczba stanowisk komputerowych w pracowni jest dostosowana do liczby grup laboratoryjnych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Na komputerach w pracowni jest zainstalowane oprogramowanie statystyczne IBM SPSS STATISTICS, jamovi, RStudio i Statistica, a także standardowe narzędzia do korzystania z Internetu, poczty elektronicznej, odtwarzania plików multimedialnych i dokumentów w formacie pdf, edycji tekstu i pracy z arkuszami kalkulacyjnymi. Parametry techniczne i konfiguracja sprzętowa komputerów w pracowni zapewniają także w razie potrzeby możliwość instalowania i korzystania z aktualnych wersji innych programów do analizy danych i wizualizacji wyników z badań psychologicznych, w tym JASP, RStudio, BlueSky Statistics, GPower, Tableau, a także programów PsychoPy, OpenSesame i E-Prime, służących do tworzenia procedur eksperymentalnych wykorzystywanych w badaniach psychologicznych. Studenci psychologii korzystają także z ogólnouczelnianej infrastruktury dydaktycznej, sportowej i rekreacyjnej. Zajęcia z wychowania fizycznego dla studentów psychologii odbywają się głównie w Ośrodku Wychowania Fizycznego. W budynku głównym Uczelni utworzono kilkanaście ogólnodostępnych stref z miejscami dla studentów do odpoczynku i spędzania czasu wolnego pomiędzy zajęciami. Zostały one wyposażone w krzesła, fotele, sofy i stoliki, a w większości przypadków także w samoobsługowe automaty vendingowe do sprzedaży napojów gorących i małych opakowań gotowych do spożycia produktów żywnościowych. Strefy te znajdują się na każdym piętrze budynku, a część z nich położonych jest w pobliżu sal Instytutu Psychologii. Liczba i wielkość tych stref jest stopniowo zwiększana, a ich wyposażenie jest rozbudowywane, udoskonalane i nowocześniejsze, z uwzględnieniem uwag i potrzeb zgłaszanych przez studentów.

Studenci i pracownicy Uczelni mają nieograniczony bezprzewodowy dostęp do Internetu we wszystkich pomieszczeniach, w których odbywają się zajęcia dydaktyczne oraz w innych częściach budynku, z których korzystają podczas studiów. Wszyscy studenci, nauczyciele akademicki i pracownicy administracji mają dostęp do platformy e-learningowej Moodle, uczelnianej poczty elektronicznej, platformy MS Teams i kilkunastu przeglądarkowych aplikacji pakietu MS Office działających w chmurze. Narzędzia te zapewniają także dobre możliwości prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz umożliwiają studentom zdalną pracę grupową i interakcje z nauczycielami akademickimi, zarówno w formie synchronicznej jak i asynchronicznej. Uczelnia pracuje na platformie Wirtualna Uczelnia, która umożliwia dostęp do danych o kursach wymaganych do zrealizowania w danym semestrze i prowadzących je nauczycielach akademickich, programach, dostępności i wynikach rekrutacji na kursy do wyboru, przypisaniu do grup studenckich, harmonogramach zajęć, uzyskanych zaliczeniach i ocenach i do innych informacji związanych z przebiegiem i organizacją studiów.

W Instytucie Psychologii działa Laboratorium Testów Psychologicznych, w którym znajduje się obecnie 120 pozycji, które obejmują pojedyncze testy lub zestawy metod diagnostycznych. Wykaz dostępnych testów jest opublikowany na stronie internetowej Instytutu Psychologii. Laboratorium jest czynne dwa razy w miesiącu przez 90 min, co nie zapewnia studentom swobodnej czy też wystarczającej możliwości korzystania z jego zasobów do badań naukowych i w procesie dydaktycznym.

Do infrastruktury ocenianego kierunku należy także nowoczesne Laboratorium Badań Neuropsychologicznych i Psychofizjologicznych, w których znajduje się unikalne w skali całego kraju hybrydowe stanowisko badawcze do jednoczesnego rejestrowania aktywności

elektroencefalograficznej i okoruchowej podczas psychologicznych procedur eksperymentalnych. Umożliwia ono między innymi badania mózgowych potencjałów wywołanych związanych ze zdarzeniem (event-related potentials, ERP) i potencjałów związanych z fiksacją wzroku na prezentowanych bodźcach (eye-fixation related potentials, EFRP). Stanowisko to jest wyposażone w wysokiej klasy eyetracker Eyelink 1000 Plus firmy SR Research, 64-kanałowy elektroencefalograf ActiveTwo firmy BioSemi z elektrodami aktywnymi oraz nowoczesny system komputerowy do sterowania procedurami eksperymentalnymi i akwizycji rejestrowanych sygnałów. Użytkownicy Laboratorium mają także dostęp do 32-kanałowego przenośnego elektroencefalografu Mitsar 202 z oprogramowaniem do analizy danych WinEEG i dostępem do bazy normatywnej Human Brain Index oraz kolumnowego eyetrackera SMI. W Laboratorium dostępny jest także system do badań nad usprawnianiem procesów poznawczych i funkcji samoregulacyjnych metodą biologicznego sprzężenia zwrotnego (biofeedback) z wykorzystaniem sensorów do rejestracji sygnałów EEG, EMG, EKG, EDA, nIR HEG, BVP, aktywności oddechowej i zmian temperatury oraz urządzenia treningowe Brain Boy Universal (BBU) i Dr Neuronowski. W celu zapewnienia możliwości prowadzenia badań psychofizjologicznych w Laboratorium dostępny jest także mobilny, wielomodalny, 8-kanałowy system PLUX, służący do rejestracji sygnałów z różnych biosensorów. W laboratorium znajduje się także stanowisko do badań w środowisku wirtualnej rzeczywistości. Jest ono wyposażone w popularny system PlayStation VR produkcji Sony z kontrolerami Aim i Move oraz w gogle VR HTC Vive Pro Eye z wbudowanym zintegrowanym eyetrackerem Tobii. Na komputerach stacjonarnych oraz laptopach znajdujących się na wyposażeniu Laboratorium zainstalowane jest oprogramowanie służące do projektowania procedur eksperymentalnych, rejestracji, wizualizacji i analizy danych.

Studenci i pracownicy ocenianego kierunku mają możliwość korzystania z działającego na uczelnianym serwerze internetowego systemu ankietowego LimeSurvey, służącego do badań zdalnych. System ten umożliwia samodzielne tworzenie i prowadzenie badań ankietowych. Do jego najważniejszych funkcjonalności należą między innymi: import i eksport pytań, personalizacja szablonów ankiet, generowanie i automatyczne rozsyłanie wiadomości zaproszeniami do udziału w badaniach, prezentacja respondentom spersonalizowanych informacji zwrotnych po wypełnieniu ankiety, obsługa badań podłużnych i panelowych oraz możliwość umieszczenia w ankiecie plików graficznych i nagrań video. Platforma LimeSurvey zapewnia także liczne funkcje służące do filtrowania, podsumowywania, analizy i wizualizacji wyników, także ich eksportu do różnych formatów, w tym między innymi do arkuszy danych programów SPSS, R i Excel.

System biblioteczno-informacyjny jest dostosowywany do potrzeb kształcenia na kierunku psychologia. Lokalizacja biblioteki oraz jej wielkość i układ zapewniają warunki do normatywnego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Standard wyposażenia nie jest nowoczesny ani komfortowy, zapewnia jednak możliwość korzystania z zasobów bibliotecznych w bezpiecznych warunkach.

Biblioteka udostępnia zasoby informacji naukowej zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej. sieć dysponuje bogatym księgozbiorem z dziedziny psychologii, sama Biblioteka Pedagogiki i Psychologii posiada 4 000 książek z tej dyscypliny oraz pełnotekstowe i bibliograficzne bazy danych o zasięgu międzynarodowym zakupione w ramach licencji krajowej takie jak Academic Search Ultimate, ERIC, MasterFILE Premier (dostępne na platformie EBSCOhost) oraz Science Direct, SPRINGER, ProQuest i Web of Science; są one dostępne (bez logowania) z komputerów sieci uczelnianej oraz (po zalogowaniu się na platformie PulseSecure) z komputerów domowych

użytkowników. Zasoby biblioteczne obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów.

Studenci mają możliwość korzystania z infrastruktury uczelni poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań, realizacji projektów itp.

Uczelnia systematycznie dostosowuje swoją infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP we współpracy z odpowiednimi służbami. Infrastruktura jest też dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych i obejmuje: 1) dostępność architektoniczną, w tym udogodnienia i dostosowania w obrębie parkingów, wejść do budynków, klatek schodowych, wind, ciągów komunikacyjnych; 2) oznaczenia pomieszczeń i innych części budynków oraz systemy sygnalizacji i nawigacji; 3) wyposażenie sal dydaktycznych, bibliotek i innych pomieszczeń dostępnych dla studentów, 4) dostosowania w obrębie pomieszczeń higieniczno-sanitarnych; 5) elektroniczne systemy zdalnej komunikacji multimedialnej; 6) udogodnienia i dostosowania w obrębie systemu biblioteczno-informacyjnego, w tym urządzenia elektroniczne i specjalistyczne oprogramowanie zwiększające dostępność informacji i materiałów edukacyjnych dla osób z niepełnosprawnościami sensorycznymi; 7) dostosowanie i zapewnienie dostępności stron internetowych; 8) odpowiednie dostosowanie i wyposażenie infrastruktury i części pomieszczeń w domach studenckich; 9) specjalne udogodnienia w obrębie infrastruktury Uczelni wykorzystywanej do zajęć z wychowania fizycznego. W Instytucie Psychologii została powołana Komisja ds. Rozwoju Infrastruktury. Do jej zadań należy okresowy przegląd infrastruktury pod kątem ich sprawności, dostępności, nowoczesności, aktualności i dostosowania do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, liczby studentów, wyzwań dydaktycznych i naukowych oraz potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Komisja ds. Rozwoju Infrastruktury uczestniczy w regularnych przeglądach stanu technicznego, instalacji, sprzętu komputerowego i multimedialnego oraz innych elementów wyposażenia w pomieszczeniach Instytutu.

W Instytucie Psychologii systematycznie prowadzone są okresowe przeglądy sal dydaktycznych, z udziałem przedstawicieli nauczycieli akademickich, przedstawicieli studentów psychologii, pracownika technicznego i pracownika sekretariatu. Podczas przeglądów ocenie poddawane są między innymi: 1) stan, kompletność, jakość i estetyka wyposażenia sali w miejsca do siedzenia, stoliki i inne meble biurowe wykorzystywane przy prowadzeniu zajęć; 2) sprawność działania oświetlenia i urządzeń zaciemniających okna (rolet, żaluzji itp.); 3) stan dostosowań i udogodnień dla osób z niepełnosprawnością; 4) jakość, stan i sprawność działania urządzeń multimedialnych; 5) aktualność i poprawność działania oprogramowania zainstalowanego na komputerach; 6) sprawność działania bezprzewodowej sieci internetowej. Wnioski i zalecenia z przeglądów oraz uwagi zgłaszane przez studentów są systematycznie uwzględniane przy zleceniach bieżących napraw i drobnych prac remontowych

Uczelnia Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sale i specjalistyczne, pracownie dydaktyczne, laboratoria naukowe oraz z ich wyposażenie są nowoczesne i zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków pracy badawczej/zawodowej oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Infrastruktura informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparatura badawcza, specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwia ją prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie itp. są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup i umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Lokalizacja biblioteki, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Zapewniony jest dostęp studentów do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, laboratoriów naukowych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, itp. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz z zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Zapewnione jest także dostosowanie infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej, a także likwidację barier w dostępie do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość lub w formie kształcenia hybrydowego (blended learning) –zapewniony jest dostęp do infrastruktury informatycznej i oprogramowania umożliwiającego synchroniczną i a synchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia.

Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne są zgodne, co do aktualności, zakresu tematycznego i zasięgu językowego, a także formy wydawniczej, z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwia ją osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć; obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz z liczby studentów; są dostępne tradycyjnie oraz z wykorzystaniem narzędzi informatycznych, w tym umożliwiających dostęp do światowych zasobów informacji naukowej.

Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów przebiega prawidłowo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Na etapie opracowywania koncepcji kierunku podpisano kilka porozumień z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze, których rodzaj, zakres i zasięg działalności był zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany. Były do m.in. ogólnokrajowe organizacje pozarządowe zajmujące się wspieraniem osób potrzebujących pomocy, instytucje, takie jak DPS, PPP, a także JST, szpitale czy szkoły. Okres obowiązywania porozumień był przewidziany na rok z możliwością przedłużenia, a zakres współpracy był jednakowy w przypadku większości podmiotów. Analiza stanu faktycznego wskazuje, że obecnie liczba współpracujących podmiotów jest mniejsza. Z częścią ówczesnych partnerów Uczelnia już nie współpracuje. Jednocześnie rodzaj, zakres i zasięg działalności podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia, ale nie uwzględnia szerokiego zakresu wyzwań i możliwości zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Rekomendowanym rozwiązaniem prowadzącym do wzbogacenia struktury współpracujących z Uczelnią podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego jest podejmowanie działań na rzecz utrzymywania relacji z absolwentami kierunku, którzy choć obecnie nie mają jeszcze bogatego doświadczenia zawodowego jako psychologowie, to mogą wspierać Uczelnię w nawiązywaniu współpracy z podmiotami, na rzecz których wykonują pracę.

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym na ocenianym kierunku jest prowadzona w wąskim zakresie. Głównym obszarem współpracy jest realizacja praktyk. W sferze planów pozostają inicjatywy dotyczące współpracy w zakresie udostępniania czy współdzielenia zasobów takich jak: dane, informacje, wiedza czy infrastruktura. W ramach prowadzonego kierunku podejmowano działania mające na celu przeprowadzenie konsultacji dotyczących organizacji i realizacji praktyk zawodowych z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Działania te miały jednak charakter akcyjny i wynikały z realizacji projektów współfinansowanych z zewnętrznych źródeł. Analiza przedstawionej dokumentacji oraz wnioski z przeprowadzonych spotkań wskazują, że współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym ma charakter akcyjny, niezaplanowany i niesystematyczny. Dowodzą tego protokoły i sprawozdania ze spotkań z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Wynika z nich m.in. braku dążenia do zapewniania szerokiej reprezentacji podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego, przyjęcia nieadekwatnych do celów i warunków form pozyskiwania informacji oraz braku komunikacji zwrotnej w odniesieniu do ustaleń i wniosków. Ponadto, analiza stanu faktycznego wskazuje, że część z postulatów nie została dotąd wdrożona. Dotyczy to możliwości zapoznania się studentów ze specyfiką funkcjonowania podmiotów, w których mogą realizować praktyki i wyzwaniami zawodowymi związanymi z wykonywaniem w nich pracy psychologa.

Do wyjątków należy zaliczyć sytuacje, w których studenci przygotowują swoje prace dyplomowe we współpracy z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego. Jeśli do takich sytuacji dochodzi, to zwykle współpraca ta jest ograniczona do dystrybucji narzędzi badawczych wśród pracowników, klientów lub pacjentów.

Przedstawiciele pracodawców prowadzą na ocenianym kierunku niektóre zajęcia, jednak - jak wynika z przeprowadzonych spotkań - nie są zachęceni do dzielenia się opiniami nt. programu studiów czy pomysłami dotyczącymi jego doskonalenia.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że na ocenianym kierunku współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest skoncentrowana przede wszystkim na realizacji praktyk zawodowych. Warto zwrócić uwagę, że w przygotowanych w 2014 roku porozumieniach o współpracy z podmiotami interesariuszy zewnętrznych opracowany został merytoryczny zakres zadań realizowanych w ramach praktyk zawodowych. Wymieniono w nim zadania, z których zdecydowaną większość powinni wykonywać wszyscy studenci kierunku psychologia w ramach realizacji praktyk zawodowych. Były to zadania takie jak:

- obserwacja fragmentu procesu diagnostycznego dziecka, nastolatka, osoby dorosłej lub rodziny, prowadzonego przez psychologa w Placówce;
- prowadzenie obserwacji psychologicznej dziecka, nastolatka lub osoby dorosłej podczas pobytu / wizyty w Placówce;
- obserwacja psychologiczna grupy dzieci, młodzieży lub osób dorosłych podczas zajęć w Placówce;
- prowadzenie wywiadu psychologicznego z dzieckiem, nastolatkiem, osobą dorosłą lub rodziną podczas pobytu / wizyty w Placówce;
- prowadzenie fragmentu procesu diagnostycznego z użyciem metod ilościowych, technik projekcyjnych lub analizy wytworu pod superwizją psychologa;
- sporządzanie raportu z obserwowanego lub prowadzonego procesu diagnostycznego, w tym rejestracja danych z obserwacji i wywiadu oraz obliczenie i interpretacja wyników testów i kwestionariuszy;
- sporządzenie elementów opinii psychologicznej pod superwizją psychologa;
- przygotowanie scenariusza zajęć profilaktycznych, psychoedukacyjnych, rozwojowych lub terapeutycznych dla grupy dzieci, młodzieży lub osób dorosłych i ich przeprowadzenie pod superwizją psychologa;
- przygotowanie scenariusza indywidualnych zajęć psychoedukacyjnych, rozwojowych lub terapeutycznych i ich przeprowadzenie pod superwizją psychologa;
- przygotowanie scenariusza zajęć profilaktycznych, psychoedukacyjnych, rozwojowych lub terapeutycznych dla grupy dzieci, młodzieży lub osób dorosłych i ich przeprowadzenie pod superwizją psychologa;
- przygotowanie scenariusza indywidualnych zajęć psychoedukacyjnych, rozwojowych lub terapeutycznych i ich przeprowadzenie pod superwizją psychologa;
- przeprowadzenie rozmowy psychologicznej o charakterze wspierającym, doradczym lub terapeutycznym z dzieckiem, nastolatkiem, osobą dorosłą lub rodziną pod superwizją psychologa;
- przeprowadzenie rozmowy psychologicznej (w bezpośrednim kontakcie lub telefonicznie) o charakterze wspierającym lub interwencyjnym z osobą w sytuacji kryzysowej;
- sporządzenie notatki z rozmowy psychologicznej, w tym rejestracja danych z rozmowy oraz opis wykonanych działań;
- obserwacja lub wykonywanie pod superwizją innych zadań psychologa w Placówce.

Tymczasem, w ramach podpisywanych porozumień wystarczającym zakresem było umożliwienie realizacji przez studentów dwóch rodzajów zadań. Rekomenduje się analizy w/w zadań w celu weryfikacji i doskonalenia programu studiów, kierunkowych efektów uczenia się oraz doboru form i metod prowadzenia zajęć w odniesieniu do możliwości zapewnienia osiągnięcia przez studentów tych efektów uczenia się.

Niezależnie od szczegółowego zakresu zadań, kluczowe jest uwzględnienie w programach praktyk każdego z w/w typów działań, czyli: obserwacja, diagnoza, propozycja wsparcia, sformułowanie wniosków, supervizja/merytoryczny, ekspercki feedback, które powinny być osadzone na poszczególnych etapach ścieżki kształcenia studentów. Dzięki temu możliwe będzie wspieranie studentów w orientacji zawodowej w odniesieniu do specjalizacji ścieżki kształcenia, zdobywania doświadczenia i praktyki zawodowej oraz form i sposobów weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się, a także wspierania studentów w wejściu na rynek pracy. Obecnie współpraca z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego koncentruje się w obszarze realizacji programu studiów, a jest nieefektywna w przypadku jego konstruowania, ewaluacji i doskonalenia.

Innym wskazanym w porozumieniach obszarem była współpraca przy prowadzeniu badań naukowych oraz w realizacji projektów finansowanych z funduszy zewnętrznych, a także współpraca w zakresie organizacji tzw. "ćwiczeń praktycznych" dla studentów kierunku. Zakres tych ćwiczeń był zbliżony do form współpracy jakimi są 1) tzw. "spotkania z praktykami", którzy opowiadają o sposobie funkcjonowania podmiotów, które reprezentują oraz: 2) wizyty studyjne.

Udział interesariuszy zewnętrznych w tym pracodawców w różnych formach współpracy tj. konstruowanie, realizacja i doskonalenie programu studiów w warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni w związku z sytuacją pandemiczną był ograniczony do minimum.

Analiza stanu faktycznego wskazuje, że jedną z przyczyn niskiej jakości (z punktu widzenia doskonalenia jakości kształcenia) współpracy prowadzonej z otoczenia społeczno-gospodarczego jest brak rozwiązań w zakresie jej monitorowania i ewaluacji. Na ocenianym kierunku nie są prowadzone żadne systematyczne i usystematyzowane działania mające formę przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Wnioski z wizytacji wskazują, że zakres i formy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, a także zaangażowanie poszczególnych podmiotów w tę współpracę oraz jej potencjał i sam dobór podmiotów współpracujących nie są poddawane analizie, ani refleksji prowadzącej do sformułowania wniosków i opracowania projakościowych działań, które będą mieć pozytywny wpływ na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego nie jest prowadzona systematycznie (poza praktykami zawodowymi i realizacją zajęć prowadzonych przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego wynikających z programu studiów). Współpraca jest prowadzona w dwóch w/w formach i choć jest adekwatna, to nie jest wystarczająca do osiągnięcia celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się.

Na ocenianym kierunku nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów. W ramach działań na rzecz doskonalenia kierunku nie są prowadzone żadne zaplanowane, systemowe działania mające na celu rozwój i doskonalenie współpracy, a w konsekwencji również programu studiów.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców w różnych formach współpracy, w tym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów także w warunkach ich nieobecności wynikającej z czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni, choć był możliwy, to nie został zapewniony. Wnioski z wizytacji wskazują, że od początku uruchomienia kierunku tylko dwa razy przeprowadzono konsultacje z przedstawicielami OSG (w kwietniu 2019 r.), które były związane z realizacją projektu współfinansowanego ze środków UE oraz w październiku 2019. Forma, zakres i wyniki konsultacji wskazują, że miały one charakter działania fasadowego. Wnioski albo są ogólnikowe albo nie zostały poddane szerszym konsultacjom z innymi interesariuszami zaangażowanymi we współpracę.

1. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego nie jest prowadzona systematycznie (z wyjątkiem realizacji obowiązkowych praktyk zawodowych przez studentów) i ma relatywnie wąski zakres:
 - organizacja praktyk zawodowych
 - udział przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć.
2. Na ocenianym kierunku nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań na rzecz zwiększenia zróżnicowania form współpracy, tak aby odnosiły się one do każdego etapu kształcenia na kierunku: orientacji zawodowej i specjalizacji ścieżki kształcenia, zdobywania doświadczenia i praktyki zawodowej oraz weryfikacji osiągnięcia kierunkowych efektów uczenia się, a także wspierania studentów w wejściu na rynek pracy.
2. Zaleca się realizować działania na rzecz monitorowania i ewaluacji współpracy z podmiotami reprezentującymi otoczenie społeczno-gospodarcze z uwzględnieniem ich struktury, zakresu i jakości współpracy w taki sposób, aby możliwe było identyfikowanie podmiotów, obszarów i form współpracy, które będą prowadzić do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku psychologia. Zgodnie z przyjętymi założeniami uczelnia dba o wieloaspektowe umiędzynarodowienie procesu kształcenia na wszystkich jego etapach i na dwóch poziomach: studenckim i pracowniczym.

Uczelnia dba o kreowanie uogólnionej atmosfery świadomości znaczenia procesu umiędzynarodowienia wśród kadry nauczycielskiej i studentów, tworzy konkretne warunki wspomagające proces umiędzynarodowienia oraz nawiązuje i podtrzymuje współpracę badawczo-naukową z partnerami zagranicznymi.

W zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia wśród studentów uczelnia wskazuje na takie działania jak uczenie języków obcych na poziomie B2, korzystanie w procesie dydaktycznych z prac autorów zagranicznych. Uczelnia nie prowadzi zajęć i kursów w języku obecnym dla studentów swojego kierunku. Rekomenduje się zapewnić możliwość realizowania zajęć, kursów lub kierunku w języku obcym na kierunku. Prowadzi natomiast ofertę kursów w języku angielskim dla studentów zagranicznych studiujących w ramach programu Erasmus+. W wymianie międzynarodowej uczestniczyło w roku akademickim 2021/2022 22 studentów zagranicznych oraz 6 studentów polskich.

Studenci ocenianego kierunku także uczestniczą w wyjazdach o charakterze naukowym. W 2018 roku 10 studentów i studentek Instytutu Psychologii uczestniczyło w wizycie w Uniwersytecie w Heidelbergu w ramach projektu European Echo of Generations. The German-Polish Day of Generations, Project Kid. W latach 2016-2019 studenci psychologii należący do Koła Naukowego Wspierania Osób z Autyzmem regularnie uczestniczyli w międzynarodowej konferencji naukowej International Conference on Issues related to Individuals with Specific Needs (edycja 17, 19 i 20) w Palacky University (Czechy) prezentując własne projekty badawcze. Studenci Instytutu Psychologii pozostają także w kontakcie ze studentami z zagranicznych ośrodków. Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do zwiększenia aktywności międzynarodowej studentów. W roku 2016 oraz 2019 gościło kilkudziesięciu studentów z Fontys University of Applied Sciences (Eindhoven, Holandia) w ramach spotkania Koła Naukowego Wspierania

Osób z Autyzmem. W roku 2018/2019 została objęta tutoringiem w Instytucie Psychologii doktorantka z Narodowego Uniwersytetu Pedagogicznego M.P. Dragamanova z Kijowa, która przebywała w Polsce w ramach Programu Stypendium Rządu RP dla Młodych Naukowców. Organizowane są także gościnne prezentacje wykładowców zagranicznych przyjeżdżających w ramach programu Erasmus+ Mobility for Teaching. W latach 2018-2019 studenci Psychologii uczestniczyli w kilku takich wykładach odbywających się w Instytucie Psychologii.

Uczelnia ma podpisane bilateralne umowy z dziesięcioma uczelniami. W ramach umów realizowana jest m.in. wymiana studentów i kadry oraz współpraca badawcza. Wykładowcy, jak również studenci psychologii wyjeżdżający w ramach programu Erasmus+ mogą dodatkowo korzystać z oferty uniwersytetów partnerskich Uniwersytetu Pedagogicznego.

Pracownicy ocenianego kierunku wykazują aktywność naukową i dydaktyczną na polu międzynarodowym. Publikują w punktowanych anglojęzycznych czasopismach o zasięgu międzynarodowym. Aktywnie przedstawiają wyniki badań na wielu międzynarodowych konferencjach naukowych, organizują, współorganizują i są członkami komitetów organizacyjnych konferencji o zasięgu krajowym i międzynarodowym - m.in.: Migration and Education 2017, Focus on Autism 2018, The 11th Biennial Conference of the International Society of Critical Health Psychology (ISCHP). Bratislava, Slovakia. Są zaangażowani w projekty grantowe o charakterze interdyscyplinarnym i międzynarodowym, w tym projekty unijne, np. Projekt finansowany przez Komisję Europejską: Autism spectrum Disorder - Empowering and supporting Teachers. Staże naukowe i wizyty studyjne pracowników kierunku przyczyniły się do nawiązania międzynarodowej współpracy naukowo-badawczej z uniwersytetami zagranicznymi. m. in. z Cardiff Metropolitan University (Wielka Brytania), Sapienza University (Włochy), University of Crete (Grecja); Palacky University (Czechy), Uniwersytetem w Czerniowcach (Ukraina)

Pracownicy ocenianego kierunku są członkami międzynarodowych towarzystw psychologicznych oraz psychologiczno-pedagogicznych, m. in. Association for Contextual Behavioral Science (ACBS); European Association of Developmental Psychology.

Pracownicy ocenianego kierunku odbywają wyjazdy zagraniczne nie tylko w ramach programu Erasmus + Mobility for teaching, ale również wizyt studyjnych, projektów badawczy oraz staży naukowych lub w charakterze visiting professor. W ostatnich latach kadra odwiedzała m.in. takie ośrodki jak Miami University (USA), University of Crete (Grecja), Beit Berl College (Izrael), KU Lueven (Belgia). Rekomenduje się zwiększyć zaangażowanie kadry w międzynarodowe granty i inne projekty badawcze we współpracy z partnerami zagranicznymi.

Uczelnia prowadzi okresowe monitorowanie warunków sprzyjających procesowi umiędzynarodowienia na poziomie kart kursów i realizowanego programu studiów (np. stosowanej literatury zagranicznej, doboru treści i metod uwzględniających kontekst międzykulturowy), na poziomie działań pracowników w zakresie współpracy międzynarodowej jak m.in. wyjazdy zagraniczne, udział w międzynarodowych projektach i konferencjach naukowych, współpraca publikacyjna, recenzowanie artykułów w czasopismach zagranicznych, czy udział w międzynarodowych stowarzyszeniach i radach naukowych oraz na poziomie pobytów w zagranicznych uczelniach studentów korzystających z programu Erasmus+

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Jednocześnie stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku psychologia, w tym warunków do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Na kierunku prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczenia zapewnia systematyczne i kompleksowe wsparcie studentom psychologii podczas procesu studiowania. W trakcie zajęć prowadzone są zróżnicowane formy aktywizacji studentów z wykorzystaniem nowych technologii. Na pierwszych zajęciach studenci są zapoznawani z treścią sylabusu oraz są informowani o formie zaliczenia zajęć, ponadto informowani są o krokach, jakie uczelnia podejmuje w zakresie przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Studentom przekazywane są także zasady reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów, jak również pomocy ofiarom. Studenci, którzy są świadkami lub doświadczają sytuacji przedstawionych wyżej, powinni zgłosić ten fakt do opiekuna roku, prodziekana, bezpośrednio do dziekana lub do pełnomocnika rektora ds. równego traktowania. Studenci mogą skorzystać z konsultacji u nauczycieli akademickich podczas wyznaczonych przez nich godzin dyżurów, a także poza nimi, jeśli student wyrazi taką potrzebę.

Zajęcia zdalne są odpowiednio zorganizowane, a w razie wszelkich trudności technicznych, studenci mogą uzyskać pomoc w rozwiązaniu problemów. Studenci mają możliwość uczestniczenia w pracach Studenckich Kół Naukowych (KN) oferujących różnorodną tematykę badawczą, jednocześnie ucząc się pracy w zespole nadzorowanym przez doświadczonych nauczycieli akademickich.

Studenci mają również możliwość, dzięki finansowaniu Uczelni, rozwijać swoją wiedzę i umiejętności poprzez uczestnictwo w konferencjach naukowych oraz publikacjach monografii pokonferencyjnych czy artykułów. Nauczyciele akademicy włączają studentów psychologii w realizację grantów

badawczych. UP oferuje studentom szkolenia dotyczące kompetencji miękkich i kompetencji społecznych, które prowadzone się m.in. w ramach działalności Samorządu Studentów. W przygotowaniu do wyjścia na rynek pracy wspiera studentów Akademickie Biuro Karier. Oferuje ono wsparcie studentom oraz absolwentom w organizacji praktyk oraz staży, a także pośredniczy w poszukiwaniu pracy. Pracownicy Biura Karier organizują spotkania rekrutacyjne dla studentów, a także prowadzą wykłady, warsztaty oraz szkolenia dotyczące rynku pracy. Studenci mają możliwość rozwijania swoich zainteresowań w organizacjach studenckich takich jak: NZS, koła naukowe, czy Samorząd Studentów. UP dostosowuje się do potrzeb różnych grup studentów.

Każdy student ma prawo wnioskować o indywidualną organizację studiów (IOS). IOS uwzględnia sytuacje trudne studentów, a także umożliwia studentom wybitnym indywidualny dobór różnych aspektów studiowania. O IOS mogą aplikować studenci, którzy są szczególnie uzdolnieni oraz posiadają wyróżniające wyniki w nauce, biorą udział w zawodach sportowych, studiują na więcej niż jednym kierunku studiów, działają w kolejalnych organach Uczelni, pragną odbyć część studiów na innej Uczelni, posiadają potwierdzone efekty uczenia się, są osobami z niepełnosprawnościami, znajdują się w trudnej sytuacji życiowej, są cudzoziemcami odbywającymi kurs języka polskiego. IOS umożliwia w szczególności indywidualny dobór grup zajęć, metod i form kształcenia, modyfikację form zaliczeń i egzaminów, modyfikację punktów ECTS, modyfikację harmonogramu zajęć, zmianę terminów egzaminów i zaliczeń. IOS przyznaje Dziekan na wniosek studenta. Studenci z niepełnosprawnościami mogą liczyć na wsparcie Uczelni. Główną jednostką czuwającą nad studentami z niepełnosprawnościami jest biuro ds. osób niepełnosprawnych (BON). Oferowana pomoc jest dostosowana do potrzeb studenta. Wśród zadań BON są także: organizacja i popularyzacja szkoleń, kursów i spotkań oraz udział w projektach prozawodowych.

Wsparciem w ramach mobilności studenckiej dla studentów kulturoznawstwa są: dział współpracy międzynarodowej UP oraz koordynator ds. programu Erasmus+. Dział współpracy międzynarodowej wspiera studentów, informując m.in. o zasadach uczestnictwa w programie, procedurach aplikacji i rozliczenia projektu czy wymaganych dokumentach. Koordynator podobnie jak dział informuje studentów o możliwościach mobilności studenckiej. Dodatkowo koordynator wspiera studentów w procesie rekrutacji do programu. Do dodatkowych zadań koordynatora należy sprawdzenie pod kątem formalnym zgłoszeń studentów, a także pośredniczenie w kontaktach między studentami a działem współpracy. W trakcie wymiany studenci UP są monitorowani przez koordynatora, który czuwa nad ich bezpieczeństwem. Ponadto interweniuje on w sytuacjach kryzysowych.

W ofercie UP znajduje się wsparcie psychologiczne dla społeczności akademickiej. Studenci mogą liczyć na wsparcie psychologiczne w kontekście trudności z emocjami, trudnościami w kontaktach interpersonalnych, sytuacjach kryzysowych, itp. Obecnie wsparcie psychologiczne odbywa się w formie konsultacji zdalnych, a także stacjonarnych, jeśli zajdzie taka potrzeba wśród studentów.

Dla studentów w trudnej przejściowej sytuacji materialnej jest możliwość wnioskowania o bezzwrotną pomoc finansową w postaci zapomogi. Wszelkie skargi oraz wnioski student ma prawo zgłosić do opiekuna roku, dziekana lub prorektora ds. studenckich. Wszystkie wnioski są rozpatrywane w drodze administracyjnej, tym samym są one przejrzyste. Student ma prawo odwołać się od decyzji prodziekana do prorektora ds. studenckich. Ponadto na UP został powołany Rzecznik Praw Studenta, który wspiera studentów w egzekwowaniu ich praw. Rzecznik udziela pomocy pokrzywdzonym oraz przeciwdziała określonym zachowaniom. W kwestiach związanych ze wsparciem materialnym, studenci mają prawo odwołać się od negatywnej decyzji do odwoławczej komisji stypendialnej.

Zaprezentowany sposób weryfikacji skarg oraz wniosków zapewnia skuteczność. Głównym mechanizmem zachęcającym studentów do osiągania wyróżniających się wyników w nauce, również osiągnięć naukowych, artystycznych i sportowych jest stypendium rektora, które jest świadczeniem ustawowym. Dodatkowo studenci z wybitnymi osiągnięciami mogą starać się o stypendium Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Następną formą wsparcia są stypendia dla studenta miesiąca, który wybierany jest spośród studentów całego Uniwersytetu. Studenci mogą szukać informacji na temat pomocy materialnej w Centrum Obsługi Studenta UP, bezpośrednio u władz Wydziału, Instytutu oraz na stronach internetowych Uczelni i Samorządu Studenckiego. Dodatkowo studenci są informowani o sprawach stypendialnych za pośrednictwem maili.

Kadra wspierająca na Uczelni posiada kompetencje odpowiadające potrzebom studentów, które umożliwiają wszechstronne wsparcie w rozwiązywaniu spraw studenckich w trakcie procesu nauczania i uczenia się. Pracownicy Biura Karier posiadają kwalifikacje m.in. z doradztwa zawodowego, rozwoju kariery czy coachingu, dzięki czemu mogą odpowiednio pomóc studentom wchodzącym na rynek pracy. Na stronie internetowej Biura Karier student może pozyskać dane kontaktowe do pracowników Centrum.

Władze posiadają wyznaczone godziny dyżurów przeznaczone dla studentów. Dodatkowo wraz z opiekunem roku władze zachęcają studentów do wnioskowania o stypendia dla studentów wybitnych. Studenci otrzymują wsparcie od władz w sprawach dotyczących toku studiów czy organizacyjnych. Regularne spotkania umożliwiają rozwiązywanie problemów studenckich na bieżąco, a także pozwalają na poznanie perspektywy studenckiej na aspekty związane z procesem studiowania. Opiekę nad poszczególnymi rocznikami studentów psychologii sprawuje opiekun roku. Do ich zadań należy wsparcie studentów w zakresie spraw dydaktycznych, naukowych i organizacyjnych. Studenci wskazują brak informacji dotyczących funkcjonowania pełnomocnika rektora ds. Równego traktowania. Rekomenduje się zapoznanie studentów z działalnością pełnomocnika rektora ds. równego traktowania. Studenci psychologii nie wiedzą o istnieniu pełnomocnika co się z tym wiąże nie mogą zgłaszać mu sytuacji dotyczących bezpośrednio ich oraz koleżanek i kolegów studentów. W trakcie realizacji praktyk studentów wspiera opiekun praktyk. Opiekun praktyk zapoznaje studentów z procedurami związanymi z odbyciem praktyk, wskazuje charakterystykę miejsc, gdzie mogą oni odbyć praktyki, wspiera ich w trakcie ich realizacji, a także pomaga w rozwiązywaniu sytuacji trudnych. Samorząd Studencki ma wpływ na jakość kształcenia, pomoc materialną oraz na organizację Uczelni, zwłaszcza w okresie pandemii SARS-CoV-2. Samorząd otrzymuje ze strony Władz UP wsparcie merytoryczne, a także organizacyjne.

Wsparcie finansowe jest dostosowane do potrzeb Samorządu. Przedstawiciele Samorządu zasiadają w gremiach Uczelni. Samorząd opiniuje i współtworzy dokumenty związane z pomocą materialną, ale także z jakością kształcenia, takich jak: regulamin studiów, programy studiów, wnioski o nowe kierunki. Dodatkowo przedstawiciele studentów zajmują miejsce w Komisji Stypendialnej, a także w odwoławczej komisji stypendialnej. Samorząd Studencki posiada własne pomieszczenie do pracy. Studenci UP w trakcie studiowania mogą brać udział w ewaluacji funkcjonowania Uczelni. Rekomenduje się jednak ujednolicenie systemu, z którego korzysta uczelnia. Pomimo zarządzenia Rektora, studenci psychologii nie otrzymują ankiet ewaluacyjnych od każdego z nauczycieli akademickich. Ankiety powinny być rozsyłane przez funkcjonujący na UP system oraz powinny dotyczyć każdych przeprowadzonych zajęć. Do tej pory ankiety ewaluacyjne rozsyłane są bezpośrednio przez nauczycieli akademickich, którzy wraza potrzebę ewaluacji swoich zajęć. Uczelnia niestety nie współpracuje z przedstawicielami studentów w procesie analizowania wyników ankiet.

Przedstawiciele studentów w organach samorządowych nie mają możliwości aktywnie uczestniczyć w monitorowaniu systemu wsparcia studentów poprzez udział w ankietyzacji. Wnioski z ankiet ewaluacyjnych dotyczących nauczycieli akademickich oraz infrastruktury nie są przedstawiane studentom. Większość spraw rozwiązywana jest podczas spotkań oraz poprzez bezpośrednie zgłaszanie spraw kryzysowych do opiekuna roku. W związku z brakiem ewaluacji wszystkich zajęć oraz z brakiem informacji w zakresie pracy pełnomocnika rektora ds.. Równego traktowania rekomenduje się przeprowadzanie ewaluacji pracy pełnomocnika.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie, ma charakter stały i kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy, wykorzystuje w tym celu współczesną technologię, prowadzone jest adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów oraz osiągania przez studentów efektów uczenia się. Uczelnia w swoich działaniach uwzględnia w szczególności zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. UP przygotowuje studentów do wejścia na rynek pracy.

Wsparcie dostosowane jest do potrzeb różnych grup studentów oraz potrzeb indywidualnych, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Uczelnia w sposób gruntowny zadbała o wsparcie studentów ze szczególnymi potrzebami. System opieki i wsparcia jest kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta płaszczyzn. Studenci mają możliwość osobistych konsultacji z nauczycielami akademickimi i innymi osobami prowadzącymi zajęcia w siedzibie Uczelni.

Studenci są świadomymi uczestnikami procesu kształcenia, włączają się w proces zapewniania, jakości kształcenia. Obsługa administracyjna jest dostępna w dogodny dla studentów sposób. Do potrzeb studentów podchodzi się indywidualnie, zachowując określone procedury. Studenci mają zapewniony stały dostęp do niezbędnego w procesie kształcenia sprzętu. Uczelnia wspiera materialnie i pozamaterialnie samorząd i organizacje studenckie.

Na UP stosowane są uczelniane, materialne i pozamaterialne, instrumenty oddziaływania na studentów kierunku, mające na celu motywowanie ich do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania oraz uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów. Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla jak najszerszego grona odbiorców, w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Uczelnia, dba o dostęp do najważniejszych informacji na stronach internetowych oraz wszystkich innych możliwych kanałach medialnych. UP wyróżnia dbałość o spójną identyfikację wizualną i dostosowane do wymogów XXI wieku. Prowadzone są także kanały komunikacyjne w mediach społecznościowych: Facebooku i Twitterze, a docelowo również i Instagramie. W strategię informacyjną wpisane są również działania oddolne, realizowane przez doktorantów i studentów. Pierwszym i nadrzędnym projektem stała się odświeżona i rozwijana obecnie wizytówka internetowa, skierowana przede wszystkim do kandydatów oraz studentów – i z tego też względu koncentrująca się na dostarczaniu im wszechstronnych informacji ważnych z tego punktu widzenia.

Wszystkie niezbędne dla studentów informacje zostały zebrane w jednej. Na stronie dostępne są wzory podań i dokumentów, harmonogram roku akademickiego, regulamin studiów i inne akty prawne związane z dydaktyką, informacje o procesie dyplomowania, a także informacje o sprawach socjalno-bytowych. Na stronie internetowej Uczelni (w ramach Biuletynu Informacji Publicznej - BIP) dostępne są także inne regulaminy i dokumenty do pobrania związane z całym procesem rekrutacji i studiowania.

Jakość informacji o studiach podlega systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Prowadzone jest monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców, np. w zakresie oczekiwanej przez odbiorców szczegółowości informacji lub sposobu jej prezentacji, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Wszystkie wymienione działania były na bieżąco monitorowane i audytowane przez grupy kandydatów i studentów. Konsultacje dotyczące funkcjonowania strony internetowej prowadzone są zarówno w wersji anonimowej ankiety, której wyniki omawiane są również ze studentami, ale wszelkie uwagi zgłaszać można również do administratorów strony.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Spełnione

Uzasadnienie

Ogólne oraz szczegółowe informacje o studiach na kierunku psychologia prowadzonym na Uniwersytecie Pedagogicznym im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie są łatwo dostępne publicznie w trybie asynchronicznym, za pośrednictwem kilku działających online stron internetowych, z wieloma zakładkami. Wszystkie osoby zainteresowane, w tym z niepełnosprawnościami mogą pozyskać z Internetu wymagane informacje. Publiczne informacje, są aktualizowane, starannie i kompleksowo opracowane, obejmują w szczególności: warunki i harmonogram rekrutacji, program studiów, listy efektów uczenia się dla obu poziomów, opisy warunków studiowania, realizacji procesu nauczania i uczenia się oraz metod wspierania studentów (zwłaszcza w okresie pandemii), zasad weryfikacji i oceniania stopnia osiągnięcia przez studiujących założonych efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, opis procesu dyplomowania i tytułów zawodowych absolwentów. Uniwersytet i Wydział opracowały i wdrożyły spójny, efektywnie działający system monitorowania dostępności i jakości informacji publicznych o studiach. Zajmują się tym, we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, zespoły uczelniane i wydziałowe, określony jest zakres obowiązków i odpowiedzialności osób powołanych do okresowych przeglądów, wprowadzania nowych i uaktualniania dotychczasowych treści, zamieszczanych na stronach internetowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Na uczelni jakość kształcenia oraz realizację związanych z tym zadań zapewnia Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia (WSJK). Działanie systemu jakości kształcenia reguluje Zarządzenie Nr R/Z.0201-100/2020 Rektora Uniwersytetu Pedagogicznego im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie z dnia 26 listopada 2020 r. Strukturę WSJK tworzą kolejno: Uniwersytecka Rada ds. Jakości Kształcenia, Rada Jakości Kształcenia dla kierunku/kierunków (RJK), koordynatorzy kierunkowi. W założeniu nadzór nad WSJK sprawuje Prorektor ds. Kształcenia i Rozwoju, a funkcję doradczą pełni Komisja ds. Kształcenia. URdsJK formułuje zalecenia oraz narzędzia dla Rad Kierunkowych oraz rad jednostek organizacyjnych Uczelni związane z: (1) projektowaniem i monitorowaniem programów studiów na studiach, programów studiów podyplomowych i programów kształcenia nauczycieli; (2) zapewnieniem jakości kadry dydaktycznej prowadzącej zajęcia dla studentów i słuchaczy studiów podyplomowych; (3) monitorowaniem i podnoszeniem jakości infrastruktury (bibliotek, laboratoriów i sal dydaktycznych); (4) ocenianiem studentów i słuchaczy studiów podyplomowych.

W związku z powyższym w Instytucie Psychologii została powołana Rada Jakości Kształcenia dla kierunku (RJK) oraz koordynator kierunku. Kompetencje i zakres odpowiedzialności RJK zostały wyraźnie sprecyzowane, a efekty działalności powinny być zawarte w raportach RJK dotyczących: a)

wyników badań ankietowych dotyczących programu studiów, prowadzących, i realizacji poszczególnych zajęć; b) przeglądu programów studiów; c) ewaluacji procesu kształcenia; d) analizy systemu wsparcia dydaktycznego dla studentów. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny w oparciu oficjalnie przyjęte procedury. Procedury te formalnie spełniają standardy jakości kształcenia. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Uczelnia wprowadza innowacje dydaktyczne w postaci osiągnięć nowoczesnej dydaktyki i szkoli w tym zakresie pracowników (np. korzystanie z platformy moodle, design thinking, story telling, tutoring).

Analiza stanu faktycznego wskazuje na znaczącą rozbieżność między formalnymi procedurami przyjętymi na uczelni a faktycznymi działaniami podejmowanymi w Instytucie Psychologii. W efekcie wykazano brak efektywności działań ewaluacyjnych podejmowanych przez zespół ds. Jakości kształcenia. Po pierwsze, nie ma wskazanych przez ocenianą jednostkę raportów RJK dotyczących ich działalności w regulaminowym zakresie. Opiniowana jednostka dostarczyła tylko opinie RJK w zakresie programów i planów studiów oraz opinie dotyczące jakości prac dyplomowych. Brakuje pozostałej dokumentacji, ponieważ nie jest sporządzana. Po drugie, jednostka nie wykazała cykliczności działań w zakresie oceny programów studiów. Rekomendacje WRJK dotyczące planów i programów studiów z dnia 24.05.2022 r. były działaniem jednorazowym, przeprowadzonym na okoliczność wizytacji. Podobnie jak ewaluacja prac dyplomowych. Nie są to działania cykliczne na stałe wprowadzone do harmonogramu prac WRJK. Po trzecie, systematyczna ocena programów studiów nie jest oparta o wyniki analiz miarodajnych i wiarygodnych danych i informacji. W instytucie nie ma spójnego systemu zbierania danych ewaluacyjnych od studentów. System ten jest "ręczny", to które zajęcia zostają poddawane ewaluacji zależy od osoby prowadzącej zajęcia. Studenci skarżą się, że nie mają możliwości oceny wszystkich zajęć, a zwłaszcza tych z których są niezadowoleni. Nie ma też systemu analizy pozyskanych od studentów, wybiórczych zresztą danych. Sporządzane są tylko pojedyncze raporty dotyczące konkretnych zajęć, które służą uzupełnieniu dokumentacji nauczyciela akademickiego niezbędnej do okresowej oceny pracowniczej. Uczelnia nie wykazała, żeby te ankiety były analizowane i wyciągała z tego wnioski w zakresie doskonalenia jakości kształcenia. WRJK jest tylko konstruktorem ankiet na prośbę nauczyciela akademickiego i przekazywaniem wyników danej ankiety. Uzyskane wyniki nie są analizowane zbiorczo albo w perspektywie czasowej, służą tylko do budowania dokumentacji indywidualnego pracownika. Uczelnia nie wypracowała także żadnego systemu motywacyjnego dla studentów, zwiększającego ich udział w procesie ewaluacji i motywującego do wypełniania ankiet. Po czwarte, uczelnia nie wykazała na czym polega praca Rady Programowej kierunku w zakresie prowadzenia ewaluacji procesu jakości kształcenia. Obecni na zebraniu członkowie WRJK nie mieli żadnej wiedzy na temat działań podejmowanych przez radę.

Zgodnie z zebranymi w toku prac zespołu PKA informacjami realne działania WRJK to tworzenie ankiet ewaluacyjnych dla studentów, majowe posiedzenie rady w sprawie opiniowania planów i programów studiów. Instytut nie wykazał, że prowadzi systematyczną ocenę programów studiów obejmującą efekty uczenia się, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów. Na przykład WRSJK nie zapoznaje się systematycznie raportami dotyczącymi losów absolwentów, nie ma wiedzy na temat uzyskiwanych tam wyników, nie poddaje tych wyników analizie i refleksji. Uzyskane w toku spotkania refleksje członków WRJK wskazują, że odpowiedzialnością za dość słabe wyniki ankiet (około 38% absolwentów uważa, że studia na kierunku psychologia nie przygotowały ich do pracy; 30%, uważa, że ukończenie

UP nie było pomocne w przyjęciu do pracy) obarczają studentów (np. niewłaściwy wybór, specjalności, słaby potencjał intelektualny, słaba motywacja).

Wyniki prowadzonych ankiet ewaluacyjnych nie są poddawane analizie i refleksji, a tym samym nie są wykorzystywane do poprawy jakości kształcenia.

Zmiany w planach i programach studiów, jak wskazali członkowie WRJK wynikają głównie z wprowadzanych zarządzeń. Uczelnia nie wykazała, że prowadzi usystematyzowane i cykliczne analizy planów i programów studiów w porozumieniu z interesariuszami wewnętrznymi. Podejmowana działania mają charakter nieformalny, a wprowadzane zmiany charakter kosmetyczny (np. przesunięcie zajęć na inny semestr).

Uczelnia nie wykazała, że w systematycznej ocenie programów studiów biorą udział interesariusze zewnętrzni. Inicjatywa Okrągłego Stołu realizowana w ramach programu unijnego "Up to the Top" miała charakter jednorazowych i mimo dużego potencjału nie była kontynuowana.

Wyniki prac zespołu wizytującego wskazują, że w jednostce nie ma rozumienia idei jakości kształcenia. Podejmowania działania są chaotyczne, niespójne, nieefektywne, a motywacja podejmowanych działań wynika głównie z potrzeby tworzenia dokumentów na użytek wizytacji zespołu PKA, a nie doskonalenia jakości kształcenia. Ponadto, pracujący w zespole WRJK pracownicy, nie uzyskują dostatecznego wsparcia od prorektora ds. Jakości kształcenia i URJK w zakresie podejmowanych działań.

Brak cykliczności podejmowanych działań w zakresie polityki jakości kształcenia, brak spójnego systemu zbierania informacji i brak rozumienia idei polityki jakości skutkuje problemami w zakresie:

- programu studiów, tym koncepcji kształcenia (nie ma w programach studiów założonej interdyscyplinarności),
- treści programowych (na wielu zajęciach powtarzają się - dotyczy to przede wszystkich z psychologii klinicznej i psychopatologii, metody kształcenia nie zawsze są adekwatne do treści i formy zajęć, niektóre zakładane efekty uczenia się nie są możliwe do spełnienia, niedoszacowany jest nakład pracy studenta, niejednoznacznie sformułowane są efekty uczenia się dla praktyk zawodowych , metody weryfikacji efektów uczenia się nie zawsze są spójne z treściami programowymi);
- zakładanych efektów uczenia się (w większości nie odpowiadają poziomowi 7 KRK);
- procesu dyplomowania (większość ocen mieści się przedziale 4,5-5,0, a wybiórcza ocena prac wskazuje na nieadekwatne oceny zarówno promotorów jak i recenzentów),
- na ocenianym kierunku nie są prowadzone okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów;
- brak rzetelnej ewaluacji i w konsekwencji brak analiz i refleksji nad uzyskanymi wynikami skutkuje brakiem realnych zmian i wdrożeń poprawiających jakość kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Uczenia posiada regulaminowo spójny system zapewniania jakości kształcenia, który jednak nie podlega systematycznym ocenom, zgodnie z przyjętymi założeniami przez Uczelnię oraz obowiązującymi regulacjami prawnymi. Działania projakościowe są sformalizowane i ujęte w odpowiednich aktach prawnych. Wyznaczony został zespół osób sprawujących nadzór nad polityką jakości kształcenia a jego kompetencje są jasno określone. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Podjęte działania nie są jednak efektywne.

1. Po pierwsze, zakładane w przyjętych regulaminach i wewnętrznych aktach prawnych działania są realizowane powierzchownie, wybiórczo, chaotycznie, często tylko jednorazowo. Nie są też sporządzane raporty, o których mowa w raporcie samoewaluacji.
2. Po drugie, działania projakościowe nie są prowadzone systematycznie. Nie jest przeprowadzana cykliczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się. Skutkuje to niedoskonałościami w odniesieniu do programu studiów, efektów uczenia się, praktyk zawodowych jakości procesy weryfikacji efektów uczenia, jakości procesu dyplomowania, doboru kadry.
3. Po trzecie, na kierunku nie jest prowadzona systematyczna ocena programu studiów w oparciu o analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji. Nie ma jednolite, spójnego i wiarygodnego systemu zbierania danych. Zakres i źródła powstawania informacji są powierzchowne, wyrywkowe, uzależnione od decyzji prowadzącego zajęcia. System ten nie zapewnia przejrzystości i uniemożliwia studentom opiniowanie zajęć, z których są niezadowoleni. System zbierania informacji nie jest trafnie dobrany do celów i zakresu oceny, nie obejmuje wskaźników ilościowych postępów oraz niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.
4. Po czwarte, w proces doskonalenia jakości kształcenia nie zostały realnie zaangażowane wszystkie grupy pracowników (naukowo-dydaktyczni i administracyjni), studenci oraz interesariusze zewnętrzni.
5. I ostatecznie, na opiniowanym kierunku nie są wyciągane wnioski z oceny programów studiów, a co za tym idzie nie ma ustawicznego doskonalenia tego programu. Wprowadzone zmiany mają zazwyczaj charakter formalny, a nie merytoryczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się podniesienie jakości w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania, przeglądu i doskonalenia programu studiów z uwzględnieniem dyscypliny wiodącej kierunku.
2. Zaleca się objęcie monitorowaniem efektów uczenia się zgodnie z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku, w tym analizy wskaźników ilościowych postępów i niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.
3. Zaleca się wsparcie zewnętrzne prac instytutowego zespołu ds. jakości kształcenia w celu wypracowania i zrozumienia idei polityki jakości na wnioskowanym kierunku, a co za tym idzie następnie wprowadzenie cyklicznych i efektywnych procedur.
4. Zaleca się wprowadzenie wiarygodnego, powszechnego i transparentnego systemu zbierania danych na temat ewaluacji procesu kształcenia. System ten powinien być niezależny od dobrej woli nauczycieli prowadzących określone zajęcia, powszechny i motywujący do udziału.
5. Należy wprowadzić systematyczne działania reflektujące nad procesem ewaluacji jakości kształcenia, a uzyskane wnioski należy wykorzystać do ustawicznego doskonalenia programu studiów.

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....
(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

